

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи } Цена за годовое изданіе 5 руб. съ  
„Епарх. Вѣд.“ — при Братствѣ Св. } пересылкою. Объявленія принимаются  
Креста“ и въ Сар. Дух. Консисторіи. } въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ и Дух. Консис.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Резолюціями Его Превосищенства предоставлены мѣста:*

А) *Священническія:* 1) Отъ 7 января 1888 года, въ с. Новогривкахъ, Балашовскаго уѣзда, заштатному священнику села Софьина, Аткарскаго уѣзда, Іоанну Бѣляеву; 2) отъ 13 января 1888 г., въ с. Бѣломъ Ключѣ, Саратовскаго уѣзда, священнику с. Балыклей, того же уѣзда, Іоанну Фатусеву; 3) отъ 13 января 1888 г., въ с. Елшанкѣ, Саратовскаго уѣзда, священнику села Новиковки, того же уѣзда, Гавріилу Архангельскому; 4) отъ 15 января 1888 г., въ с. Тепляковкѣ, Саратовскаго уѣзда, діакону Вольской соборной церкви Евгению Тихомирову; 5) отъ 15 января 1888 г., въ с. Николаевку, Аткарскаго уѣзда, командированъ заштатный священникъ с. Сущевки, Сердобскаго уѣзда, Никаноръ Доровлевъ.

Б) *Псаломщическія:* 1) Отъ 7 января 1888 года, въ г. Саратовѣ, при Нерукотворенно-Спасской церкви, псаломщику Камышинской Дмитріевской церкви Аркадію Квизевскому; 2) отъ 7 января 1888 г., въ с. Коростинѣ, Камышинскаго уѣзда, псаломщику діакону с. Барановки, Хвалынскаго уѣзда, Іоанну Любомудрову; 3) отъ 12 января 1888 г., псаломщики с. Новой Всеволодчины, Саратовскаго уѣзда, Иванъ Евсѣевъ

и слободы Песчанки, Балашовскаго уѣзда, Покровской церкви, Андрей Никольскій перемѣнены одинъ на мѣсто другаго; 4) отъ 13 января 1888 г., въ с. Барановкѣ, Хвалынскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Николаю Голубеву.

Исключены изъ списковъ за смертію: Священникъ села Рынка, Царицынскаго уѣзда, Іоаннъ Князевскій, заштатные священ. с. Пенделки, Кузнецкаго уѣзда, Александръ Волковскій, с. Елшанки, Саратовскаго уѣзда, Николай Разсудовъ. псаломщики: с. Сестренокъ, Камышинскаго уѣзда, Иванъ Авапольскій и с. Сосновой Мазы, Хвалынскаго уѣзда, Николай Семухатовъ.

Уволены за штатъ: Псаломщики села Широкаго Уступа, Аткарскаго уѣзда, Григорій Адуевскій и села Малой Князевки, Аткарскаго уѣзда, Михаилъ Синодскій.

Удаленъ отъ должности: заштатный священникъ села Волхонщины, Потровскаго уѣзда, Михаилъ Аткарскій, командированный въ с. Николаевку, Аткарскаго уѣзда, для исправленія священническихъ обязанностей.

Псаломщикъ села Бѣлаго Ключа, Саратовскаго уѣзда, Михаилъ Покровскій 12 января 1888 г. посвященъ въ стихарь.

Объявляется признательность (епархіальнаго начальства: 1) прихожанамъ села Старой Ексарки, Кузнецкаго уѣзда, за сдѣланное ими пожертвованіе на приобрѣтеніе церковныхъ вещей для приходской церкви.

2) Прихожанамъ села Невѣркина, Кузнецкаго уѣзда, за ихъ заботливость объ обеспеченій приходскаго причта церковными квартирами.

и 3) Прихожанамъ села Завьяловки, Саратовскаго уѣзда, за ихъ заботливость объ обезпеченіи приходскаго причта церковными квартирами.

## ИЗВѢСТІЯ

### П р а з д н ы я м ѣ с т а :

#### А) Священническія:

	ЧИСЛО ДУШЪ:	ДЕС.	ПРАВОС. РАСК.	ЗЕМ. ДОМЪ
Въ с. Лопастейкѣ, Вольск. уѣзда . . . . .	1478	—	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	общ.
„ „ Покурлеяхъ, Хвал. у. . . . .	2524	456	66	общ.
„ „ Репьевкѣ, Сердоб. уѣзда . . . . .	456	—	33	общ.
„ „ Голяевкѣ, Сердоб. уѣзда . . . . .	1669	570	33	общ.
„ „ Шиковкѣ, Хвалынск. уѣзда . . . . .	947	—	33	общ.
„ „ Песковаткѣ, Царицынск. уѣзда . . . . .	1646	12	33	цер.
„ „ Березовкѣ, Балашовск. уѣзда . . . . .	437	—	33	цер.
„ г. Вольскѣ, при Покровской цер. . . . .	1933	111	—	цер.
„ „ Пзнаурѣ, Сердоб. у. . . . .	396	—	36	общ.
„ „ Перхуровѣ, Сердоб. у. . . . .	1002	172	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	общ.
„ „ Кафтыревѣ, Кузнец. у. . . . .	902	—	99	цер.
„ „ Турзовкѣ, Петров. у. . . . .	459	—	33	цер.
„ „ Новиковкѣ, Саратов. у. . . . .	1008	—	33	цер.
„ „ Биклеяхъ, Саратов. у. . . . .	468	—	33	цер.
„ „ Рынкѣ, Царицынскаго у. . . . .	448	—	40	общ.
„ „ Старомъ Чирковѣ, Хвал. у. . . . .	679	—	33	цер.

#### Б) Протодіаконское:

Въ г. Саратовѣ, при Каедр. соб. — — — церк.

#### В) Діаконскія:

Въ с. Перециномѣ, Камыш. у. . . . .	1277	—	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	нѣтъ
„ „ Кулясовѣ, Кузнец. у. . . . .	1118	—	132	общ.
„ „ Курдюмѣ, Саратов. уѣзда . . . . .	1230	61	34	нѣтъ.
„ „ Терсѣ, Вольскаго уѣзда. . . . .	2628	—	66	нѣтъ.
„ „ Грязнухѣ, Камыш. у. . . . .	1108	82	60	нѣтъ.
„ „ Демкивѣ, Хвалын. уѣзда . . . . .	1157	—	42	нѣтъ.
„ „ Грушевкѣ, Аткарск. уѣзда. . . . .	1323	512	33	нѣтъ.
„ „ Медяниковѣ, Вольск. уѣзда. . . . .	1441	—	33	нѣтъ.

Въ с. Маломъ Щербединѣ, Балаш. у.	1329	114	33	пѣтъ.
„ „ Красномъ Колѣнѣ, Балаш. у.	1487	4	33	пѣтъ.
„ „ Чигонакѣ, Балашоз. у.	1322	5	33	пѣтъ.
„ „ Рязановомъ Бродѣ, Балаш. у.	1704	—	33	пѣтъ.
„ „ Сердобѣ, Петров. у., при Никол. цер.	1662	—	109	пѣтъ.
„ „ Максимовкѣ, Вольск. у.	1169	6	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	пѣтъ.
„ г. Петровскѣ, при Казанск. цер.	1467	—	60	пѣтъ.

*Г) Псаломщическія:*

Въ пос. Дубовкѣ, Царицынск. уѣз., при Воскресен. церкви.				
„ с. Морцѣ, Аткарск. уѣзда	2553	—	198	пѣтъ.
„ г. Саратовѣ, при Ильинской цер.	1452	19	—	цер.
„ „ Камышинѣ, при Дмитріевской цер.	732	11	31	пѣтъ.
„ с. Широкомъ Уступѣ, Аткарск. у.	1640	—	33	пѣтъ.
„ г. Вольскѣ, при Покровск. цер.	1933	111	—	цер.
„ с. Сестренкахъ, Камышинск. у.	800	—	35	цер.
„ „ Сосновой Мазѣ, Хвалын. у.	2469	179	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	общ.
„ г. Вольскѣ, при Соборной цер.	3254	361	82	пѣтъ.
„ с. Малой Князевкѣ, Аткарск. у.	594	—	66	цер.

**Списокъ о лицахъ, кои утверждены въ должности церковныхъ старостъ въ 1887 году.**

1) С. Балыклей, Царицынскаго уѣзда, Христорожественской церкви, Луппа Петровъ Сучковъ, на десятое трехлѣтіе. 2) С. Биклей, Николаевской церкви, Саратовскаго уѣзда, крестьянинъ Евменій Савиновъ Бутозовъ, на второе трехлѣтіе. 3) С. Тепляковки, Троицкой церкви, Саратовскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Моисей Степановъ Степановъ, на второе трехлѣтіе. 4) Слоб. Даниловки, Христорожественской церкви, Камышинскаго уѣзда, крестьянинъ Пимонъ Ивановъ Верещагинъ, на первое трехлѣтіе. 5) С. Ваулина, Успенской церкви, Камышинскаго уѣзда, крестьянинъ, Алексій Спиридоновъ Верещагинъ, на второе трехлѣтіе. 6) Г. Кузнецка Николаевской церкви, мѣщанинъ Игнатій Шнянниковъ, на второе трехлѣтіе.

Отчетъ Саратовскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ въ Саратовской епархіи за 1886—1886 учебный годъ.

Въ исполненіе § 22 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, учрежденный Саратовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ третій учебный годъ своего служенія оставался почти въ томъ же составѣ. Членами Совѣта были: изъ состоящихъ на службѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ гор. Саратова — ректоръ семинаріи протоіерей А. Заборовскій, смотритель духовнаго училища П. Никольскій и преподаватель педагогики въ семинаріи Н. Маловъ; изъ саратовскаго градскаго духовенства: протоіерей І. Смѣльскій — предсѣдатель Совѣта, каедральный протоіерей А. Метаніевъ, священники Л. Нечаевъ и Г. Ивановскій; послѣдній исполнялъ и обязанности дѣлопроизводителя Совѣта. Выбылъ изъ прежняго состава Совѣта бывшій ректоръ семинаріи протоіерей В. Лаврскій, за перемѣщеніемъ его на службу въ Самарскую епархію. Директоръ народныхъ училищъ Саратовской губерніи Н. Н. Павновъ оставался непремѣннымъ членомъ Совѣта.

Въ отчетный 1886—1887 учебный годъ Саратовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ продолжалъ предпринимать завісыція отъ него, при непосредственномъ содѣйствіи и руководствѣ своего Архiepастыря, дѣятельныя мѣры къ благоустройству существующихъ въ епархіи церковно-приходскихъ школъ и открытію новыхъ въ тѣхъ приходахъ епархіи, гдѣ оказывалась въ нихъ и настоятельная нужда и возможность открытія.

Къ благоустройству школъ Совѣтъ предпринималъ и частныя и общія мѣры. Частныя мѣры были столь многообразны и различны, сколько требовали того условія и обстоятельства мѣста и времени. Общія же мѣры касались преимущественно благоустройства школъ въ административномъ и учебномъ отношеніи.

Въ 1884 году, еще въ первое время своей дѣятельности, Совѣтъ, озабочивался учрежденіемъ наблюденія за церковно-при-

ходскими школами и принявъ во вниманіе, что мѣстные благочинные, обязанные по своей должности имѣть постоянное наблюдение за церквами и духовенствомъ своего округа, имѣютъ по этому сравнительно большую возможность наблюдать и за церковно-приходскими школами и оказывать наибольшее вліяніе какъ на открытіе, такъ и на благоустройство ихъ, призналъ за лучшее, вѣрѣ до усмотрѣнія, поручить наблюдение за церковно-приходскими школами благочиннымъ, каждому въ своемъ округѣ. По поводу такого распоряженія Святѣйшій Синодъ, въ указѣ отъ 5 августа 1886 года за № 2810, между прочимъ, предписалъ „сдѣлать распоряженіе о производствѣ, на точномъ основаніи § 21 Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, новыхъ выборовъ наблюдателей изъ священнослужителей извѣстныхъ Епархіальному Училищному Совѣту и лично Его Преосвященству своею опытностію и усердіемъ въ дѣлѣ религіозно-правственнаго просвѣщенія народа, не устрояя, впрочемъ, отъ избранія и тѣхъ изъ мѣстныхъ благочинныхъ, кои въ надлежащей степени обладаютъ требуемыми для сего качествами“. Въ исполненіе сего предписанія, а также руководясь указаніями своего Архипастыря, Епархіальный Училищный Совѣтъ, по тщательномъ сужденіи о выборѣ наблюдателей за церковно-приходскими школами въ Саратовской епархіи (кромя города Саратова, гдѣ наблюдателемъ назначенъ лично Его Преосвященствомъ священникъ Лаврентій Нечаевъ, состоящій въ числѣ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,) пришелъ къ такому заключенію: 1) въ видахъ наиболѣе удобнаго наблюденія за церковно-приходскими школами, принявъ во вниманіе разстояніе селеній одно отъ другаго и отъ мѣстожителства наблюдателя, установить въ каждомъ уѣздѣ Саратовской губерніи нѣсколько наблюдательскихъ округовъ, не стѣсняясь распредѣленіемъ округовъ благочинническихъ; 2) въ каждомъ такомъ округѣ избрать особаго наблюдателя. На семъ основаніи, и съ утвержденія Его Преосвященства, назначены: по городу Аткарску и Аткарскому уѣзду 6 округовъ, по городу Балашову и Балашовскому уѣзду 8 округовъ, по городу Вольску и Вольскому уѣзду 6 округовъ, по городу

Камышину и Камышинскому уѣзду 6 округовъ, по городу Кузнецку и Кузнецкому уѣзду 5 округовъ, по городу Петровску и Петровскому уѣзду 6 округовъ, по Саратовскому уѣзду 5 округовъ, по городу Сердобску и Сердобскому уѣзду 7 округовъ, по городу Хвалынску и Хвалынскому уѣзду 7 округовъ, по городу Царицыну и Царицынскому уѣзду 3 округа т. е. всего 59 наблюдательскихъ округовъ; сообразно съ симъ назначены 59 наблюдателей изъ мѣстныхъ священно-служителей, наиболѣе извѣстныхъ опытностію и усердіемъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, въ томъ числѣ оставлены наблюдателями 35 благочинныхъ и вновь назначены наблюдателями 24 священника, незанимающіе должность благочинныхъ. О такомъ распредѣленіи наблюдательскихъ округовъ и назначеніи наблюдателей было въ свое время напечатано въ „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и, кромѣ того, дано знать каждому наблюдателю.

Назначивъ наблюдателей за церковно-приходскими школами и указавъ каждому изъ нихъ мѣстности, поручаемыя ихъ попеченію, Совѣтъ нашель необходимымъ дать наблюдателямъ инструкцію въ руководство къ ихъ дѣйствованію. Составленная Совѣтомъ инструкція наблюдателямъ, разсмотрѣнная и утвержденная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ Саратовской епархіи, и дана наблюдателямъ, при извѣщеніи объ опредѣленіи ихъ на эту должность, и, кромѣ того, напечатана въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Въ инструкціи точно и ясно обозначены какъ общія обязанности наблюдателей, такъ и частныя, въ отношеніи къ учащимъ и учащимся, по части учебной, воспитательной и хозяйственной въ церковно-приходскихъ школахъ.

Установивъ порядокъ наблюденія за церковно-приходскими школами предъ началомъ отчетнаго учебнаго года, Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣлъ утѣшеніе въ слѣдъ затѣмъ получить утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ. Доселѣ способъ и объемъ преподаванія въ церковныхъ школахъ были предоставлены усмотрѣнію завѣдующихъ школами, которые въ дѣлѣ преподаванія

руководствовались приѣромъ земскихъ школъ; съ получениемъ программы предметовъ преподаванія, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, наши школы должны были стать въ учебномъ отношеніи въ свое, определенное, назначенное имъ положеніе. Посему, Саратовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ счелъ нужнымъ дать программамъ Святѣйшаго Синода возможно болѣе широкое распространеніе. Съ этою цѣлю Совѣтъ, по случаю недостатка экземпляровъ программы, присланныхъ по распоряженію Центрального Управленія, съ разрѣшенія Его Преосвященства, напечаталъ еще 525 экземпляровъ программы, которыми и снабдилъ всѣхъ наблюдателей и завѣдующихъ церковно-приходскими школами Саратовской епархіи, а также разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, оказывающихъ или могущихъ оказать содѣйствіе церковнымъ школамъ, и продолжаетъ снабжать подобныя лица и учрежденія по мѣрѣ открывающейся надобности.

Съ получениемъ программъ для церковныхъ школъ оказалось возможнымъ удовлетворить еще прежде признанной необходимости составить нормальное росписаніе недѣльныхъ уроковъ для одноклассныхъ и двуклассныхъ церковныхъ школъ Саратовской епархіи. Таковое росписаніе и составлено Совѣтомъ, на основаніи утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ 14-го февраля, 20-го и 27-го марта, 3-го апрѣля и 2-го мая 1886 года, программъ учебныхъ предметовъ. Въ исполненіе сихъ программъ, росписаніемъ назначено по понедѣльникамъ, четвергамъ и субботамъ по 5 часовыхъ уроковъ въ день, а по вторникамъ, средамъ и пятницамъ — по 6 уроковъ, изъ которыхъ одинъ урокъ — по пѣвию, получасовой. Росписаніе это, съ утвержденія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Архiepаcтpыpa, въ началѣ отчетнаго учебнаго года разослано по всѣмъ церковно-приходскимъ школамъ епархіи и высылается вмѣстѣ съ программами въ каждую вновь открываемую школу.

Такимъ образомъ, церковно-приходскія школы Саратовской епархіи въ отчетномъ 1886—1887 учебномъ году получили определенную организацію въ учебномъ отношеніи и въ отношеніи управленія ими. Епархіальному Училищному Совѣту предстояла

затѣмъ забота о пріисканіи способныхъ исполнителей предначертаній и требованій установленныхъ Правиль т. е. достойныхъ учителей. Программа учебныхъ предметовъ требуетъ учителей свѣдущихъ и опытныхъ, каковыхъ можно имѣть только при вѣдучшихъ матеріальныхъ средствахъ, какими, напримѣръ, располагають земскія школы, которыя при томъ же стоятъ рядомъ съ школами церковно-приходскими; но такихъ средствъ церковныя школы не имѣють. Въ этомъ отношеніи оказана помощь нашимъ школамъ мудрымъ и предусмотрительнымъ распоряженіемъ Святейшаго Синода, который благоволилъ возстановить штатныя должности діаконовъ, возложивъ на нихъ и обязанность заниматься обученіемъ дѣтей въ церковныхъ школахъ. Въ силу такого распоряженія, при многихъ церквахъ Саратовской епархіи, дающихъ достаточное содержаніе причту, епархіальнымъ начальствомъ открыты штатныя діаконскія вакансіи. На занятіе таковыхъ вакансій являлось не мало кандидатовъ изъ псаломщиковъ лично имѣющихъ санъ діакона, изъ псаломщиковъ не имѣющихъ этого сана, изъ учениковъ духовной семинаріи не окончившихъ курса оной, изъ учителей земскихъ и городскихъ школъ и другихъ. Всѣ таковыя искатели діаконскаго сана, по распоряженію Архiepастыря, подвергаемы были испытанію въ способности къ прохожденію діаконскаго служенія и учительской должности въ церковно-приходскихъ школахъ. Проситель прежде всего былъ испытываемъ въ его способности обучать дѣтей; затѣмъ, если проситель не псаломщикъ, то подвергался испытанію въ способности къ исполненію обязанностей псаломщика; наконецъ, если проситель желалъ получить мѣсто діакона, то испытываемъ былъ лично Его Преосвященствомъ въ способности къ діаконскому служенію. Оказавшіеся способными къ той или другой церковной должности, въ соединеніи съ должностію учителя, немедленно опредѣляемы были на соотвѣтствующія мѣста. Въ продолженіи отчетнаго года было опредѣлено такимъ порядкомъ 8 псаломщиковъ-учителей и 11 діаконъ-учителей въ церковныхъ школахъ.

При вышеизложенномъ руководствѣ, прежде открытія въ Саратовской епархіи церковно-приходскія школы продолжали существовать и совершенствоваться, вмѣстѣ съ тѣмъ продолжалось и открытіе новыхъ школъ, даже въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ уже существуютъ земскія школы. По убѣжденію священниковъ, прихожане въ большинствѣ селъ изъявили желаніе открыть церковную школу; но такъ какъ они обязаны платою на земскія школы, то не могли оказать никакой помощи школъ церковной. Въ такихъ случаяхъ священники открывали школы грамотности, съ помѣщеніемъ ихъ въ церковной сторожкѣ, а въ деревняхъ въ крестьянскомъ домѣ, гдѣ обученіемъ дѣтей занимались псаломщики, а въ иныхъ мѣстахъ и простолюдины, но подъ непосредственнымъ надзоромъ и руководствомъ приходскаго священника, и при томъ лицами вполне благонадежными въ нравственномъ, вѣроисповѣдномъ и гражданскомъ отношеніяхъ.

Церковно-приходскія школы Саратовской епархіи за отчетный годъ въ учебномъ отношеніи, при помощи данныхъ имъ программъ и росписанія уроковъ, приведены были къ должному единообразію. Но такъ какъ каждая школа поставлена въ зависимость отъ обстоятельствъ мѣста и средствъ къ ея содержанію, то общее состояніе школъ не могло быть однообразно. Въ мѣстахъ и при обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ школъ, она процвѣтала; въ другихъ мѣстахъ, въ бѣдныхъ селахъ и деревняхъ, школа находилась, такъ сказать, въ начинательномъ состояніи. Въ городахъ, и особенно губернскомъ городѣ Саратовѣ, школы оказались наиболѣе благоустроенными.

---

### Церковно-приходскія школы въ городѣ Саратовѣ.

Въ отчетномъ году при церквахъ города Саратова существовало 11 школъ: при Духо-Сочественской церкви, Кирилло-Меѳодіевская при Срѣтенской мужская, при той-же церкви женская Меѳодіево-Кирилловская—смѣшанная при Владимірской церкви, Иоанно-Предтеченская при Иоанно-Предтеченской церкви, Покров-

ская при Покровской церкви, Крестовоздвиженская при Крестовоздвиженской церкви, Ильинская при Ильинской церкви, Пріютъ-школа при Киновійской церкви, школа грамотности въ женскомъ монастырѣ и таковая же въ мужскомъ монастырѣ. Но открытіе таковыхъ школъ еще продолжается. Разрѣшена 15 іюня 1887 года къ открытію школа при Спасо-Преображенской церкви. Затѣмъ оканчивается постройкою каменное зданіе для церковно-приходской школы при Вознесенско-Сѣиновской церкви, готовится къ открытію школа при Вознесенско-Горянской церкви.

Открытіе названныхъ церковно-приходскихъ школъ въ про-, долженіе трехъ съ небольшимъ лѣтъ, со времени обнародованія Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года Правилъ о сихъ школахъ, достаточно свидѣтельствуетъ о томъ, какъ отнеслось духовенство города Саратова къ народно-училищному дѣлу. Не безъ вліянія духовенства выражено сочувствіе школамъ и прихожанами. Попечительство при Срѣтенской церкви нашло, при помощи Архипастыря, средства купить за 10 тысячъ рублей каменный двухъ-этажный домъ для церковно-приходской школы, съ квартирою для учителя. При той же Срѣтенской церкви, въ оградѣ ея, устроено помѣщеніе для женскаго отдѣленія церковно-приходской школы. Церковно-приходское попечительство Владимирской церкви въ 1885 году построило одноэтажной деревянный домъ для церковной школы въ 3000 рублей. При Иоанно-Предтеченской церкви попечительство построило для школы деревянный одноэтажный домъ въ 4500 рублей. Въ оградѣ Покровской церкви построенъ большой двухъ-этажный каменный домъ, въ которомъ въ нижнемъ этажѣ помѣщена приходская богадѣльня, а въ верхнемъ школа. Затѣмъ окончено постройкою каменное двухъ-этажное зданіе въ оградѣ Вознесенско-Сѣиновской церкви для помѣщенія въ немъ, между прочимъ, и церковной школы; готовится помѣщеніе для школы и при Вознесенско-горянской церкви.

Лица завѣдующія и преподающія въ церковно-приходскихъ школахъ г. Саратова.

*Ильинская школа:* Попечитель Саратовскій купецъ Александръ Ив. Селивановъ; завѣдующій школою священникъ Іоаннъ Златорунскій. Преподаватели Закона Божія—приходскіе священники Евгенийъ Маноевъ и Іоаннъ Златорунскій, остальныхъ предметовъ—приходскій псаломщикъ Θεодоръ Коллеровъ и учительница Евдокія Дароновская, имѣющая свидѣтельство на званіе учительницы.

*Духосошестввенская школа:* Завѣдующій школою священникъ Алексѣй Архангельскій, онъ же и законоучитель, другой законоучитель приходскій же священникъ Михаилъ Виноградовъ; прочимъ предметамъ обучали учитель Василій Горизонтовъ и учительница Анастасія Тихомирова, окончившая курсъ въ епархіальномъ училищѣ.

*Кирилло-Меодіевская школа:* Завѣдующій школою приходскій священникъ Лаврентій Нечаевъ, онъ же и законоучитель; прочимъ предметамъ обучали учитель Евгенийъ Никольскій, въ апрѣлѣ 1887 года получившій должность штатнаго псаломщика при Срѣтенской церкви, съ возведеніемъ въ санъ діакона, и учительница Лидія Лебедева, окончившая курсъ въ Епархіальномъ училищѣ.

*Меодіево-Кирилловская:* Завѣдующій школою приходскій священникъ Алексѣй Урбановъ, онъ же и законоучитель; прочимъ предметамъ обучали приходскій діаконъ Алексѣй Разсудовъ и учительница Вѣра Гурьева, дочь бывшаго ректора Саратовской дух. семинаріи, окончившая курсъ Маріинской женской гимназіи.

*Іоанно-Предтеченская:* Завѣдующій школою приходскій священникъ Николай Александровскій, онъ же и законоучитель; прочіе предметы преподавали учительницы (дочери священника) Елизавета и Екатерина Александровскія, окончившія курсъ въ епархіальномъ училищѣ.

*Покровская:* Завѣдующій школою приходскій протоіерей Василій Успенскій, онъ же и законоучитель; прочимъ предметамъ обучалъ приходскій діаконъ Алексѣй Садовскій.

*Крестовоздвиженская:* Законоучитель приходскій священникъ Василій Ирѣвъ; прочимъ предметамъ обучалъ приходскій діаконъ Василій Мирославѣвъ.

*Пирютъ—школа при Киновійской церкви:* Завѣдующій школою преподаватель Саратовской духовной семинаріи Александръ Лебедевъ, законоучитель священникъ при Кафедральномъ соборѣ Іаковъ Ивановскій; прочимъ предметамъ обучала Анна Соловьева, окончившая курсъ въ епархіальномъ училищѣ.

*Школа при женскомъ монастырѣ:* обучаютъ—діаконъ Іоаннъ Болтинскій и четыре послушницы монастыря.

Въ должность *наблюдателя* за церковно-приходскими школами по г. Саратову опредѣленъ, по резолюціи Пресвященнѣйшаго Архiepаcтpья отъ 16 септeбpя 1886 года, священникъ Саратовской Срѣтенской церкви Лаврентій Нечаевъ.

Составъ учащихся. Въ церковно-приходскихъ школахъ города Саратова въ началѣ 188<sup>6</sup>/7 учебнаго года было мальчиковъ, 279, дѣвочекъ 278, итого 557. Въ продолженіи учебнаго года поступило: въ Крестовоздвиженскую школу 34 мальчика, въ Покровскую 9 и Киновійскую 2; дѣвочекъ въ Духосошестввенскую 2 и при женскомъ монастырѣ 5; итого въ отчетномъ году обучалось 324 мальчика и 285 дѣвочекъ, а всего 609 дѣтей.

По школамъ учащіеся распредѣляются такимъ образомъ:

	МАЛЬЧИКИ.					ДѢВЧКИ.				
	Было въ началѣ учебнаго года.	Принято въ семъ году.	Выбыли въ продолженіе года.	Окончили курсъ.	Осталось къ слѣдующему учебному году.	Было въ началѣ учебнаго года.	Принято въ теченіи г.	Выбыло въ продолженіе года.	Окончили курсъ.	Осталось къ слѣдующему году.
Ильинская . . . . .	41	—	9	11	21	32	—	9	5	19
Духосошестввенская . . .	58	—	9	8	41	53	2	7	6	42
Кирилло-Меѳодіевская . .	49	—	4	—	45	42	—	3	—	39
Меѳодіево-Кирилловская	15	—	1	—	14	44	—	7	—	37

Иоанно-Предтеченская .	40	—	10	—	30	22	—	8	—	14
Покровская . . . . .	50	9	—	—	59	—	—	—	—	—
Крестовоздвиженская .	—	34	—	—	34	—	—	—	—	—
Киневійская . . . . .	26	2	—	—	28	14	—	5	—	9
При женскомъ мона- стырѣ . . . . .	—	—	—	—	—	71	5	—	—	76
<b>Итого . . . . .</b>	<b>279</b>	<b>45</b>	<b>33</b>	<b>19</b>	<b>272</b>	<b>278</b>	<b>7</b>	<b>39</b>	<b>11</b>	<b>235</b>

Окончившимъ курсъ церковно-приходской одноклассной школы-мальчикамъ и дѣвочкамъ выданы надлежащія свидѣтельства.

#### Учебно-воспитательная часть.

Обучавшіеся раздѣлялись въ каждой школѣ на нѣсколько группъ, изъ которыхъ одни по своимъ познаніямъ подходили къ 1-му году обученія, другія ко—2-му, а нѣкоторыя должны были обучаться еще только первымъ правиламъ чтенія и счисленія. Въ отдѣленіяхъ подходящихъ къ 1-му и 2-му году обученія, съ полученіемъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программы, немедленно было приступлено къ точному выполненію ея. При этомъ синодальная программа не могла не остановить на себѣ особеннаго вниманія широтою своихъ требованій, по которымъ дѣти должны пройти въ двухлѣтній срокъ одноклассной школы столько же, а по нѣкоторымъ предметамъ даже болѣе, чѣмъ сколько проходитъ въ мѣстныхъ городскихъ школахъ въ 3 или 4 года. Отсюда открывается необходимость открытія при церковно-приходскихъ школахъ подготовительныхъ классовъ, или, что тоже, школъ грамотности, необходимость которыхъ предусмотрена программой для церковно-приходскихъ школъ (введеніе стр. VIII—XII) и въ издаваемомъ при Центральномъ Училищномъ Совѣтѣ „Начальномъ обученіи“ (№ 2, стр. 33 и 34).

Указаніе въ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ програм-

мѣ ученія въ церковно-приходскихъ школахъ учебники и руководства введены въ употребленіе въ этомъ же учебномъ году. По Закону Божію въ руководство принято изданіе протоіерея Дмитрія Смирнова. Чтеніе по славянски производилось по букварю, часослову, псалтирю и евангелію;— по русски по тому же букварю и по книгѣ „приходская школа“ Н. Ермина и А. Волотовскаго;— грамматическія правила проходились по азбукѣ правописанія Д. Тихомирова; чистописаніе преподавалось по Гербачу; счисленіе по сборнику задачъ и примѣровъ Гольденберга, при его же методическомъ руководствѣ.

Согласно § 7 Правиль о церковно-приходскихъ школахъ, при Саратовской Кирилло-Меѳодіевской школѣ въ отчетномъ учебномъ году устроена переплетная мастерская, въ которой во внѣ классное время обучались этому мастерству 20 мальчиковъ: изъ нихъ 10 научились перевязкѣ книгъ, 5 учениковъ, сверхъ перевязки, приучились къ устройству книжныхъ корешковъ, а 5 могутъ переплетать книги въ окончательномъ ихъ видѣ. Завѣдующій школою надѣется, что устроенная имъ мастерская, доставляя обучающимся въ школѣ дѣтямъ полезныя въ жизни занятія, доставитъ не малую матеріальную пользу и мастерской.

По Саратовскому уѣзду были 2 церковно-приходскія школы и 22 школы грамотности.

Церковно-приходская школа въ селѣ *Бьломъ Ключъ* открыта въ ноябрѣ 1885 года; помѣщается въ церковной сторожкѣ, мало къ школѣ приспособленной; обучалось 14 мальчиковъ и 2 дѣвочки; обучалъ приходскій священникъ І. Поляковъ, помощникомъ его былъ псаломщикъ Михаилъ Покровскій.

Таковая же школа въ селѣ *Нечаевкѣ*, Саратовскаго уѣзда. Школа открыта въ ноябрѣ 1886 года; помѣщается въ церковной сторожкѣ; опредѣленныхъ средствъ къ содержанію не имѣетъ. Учениковъ въ отчетномъ году было 40 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ; изъ нихъ два мальчика лютеранскаго вѣроисповѣданія, прочіе православныя. Законъ Божій преподавалъ въ этой школѣ приходскій священникъ Василій Смирнопомудренскій, а прочимъ

предметамъ обучалъ псаломщикъ Александръ Лебедевъ, имѣющій свидѣтельство на право сельскаго учителя.

Школы грамотности были: прихода Маринской Колоніи—въ деревняхъ Михайловкѣ, Александровкѣ, Маринской и Константиновской; Новиковскаго прихода—въ деревняхъ Ольшиѣ; Всеволодчинскаго прихода—въ деревнѣ Вольновкѣ, Андреевкѣ, Аршевѣ и Тархановѣ; въ селѣ Елшанкѣ и деревнѣ Гористовкѣ сего прихода; Усовскаго прихода—въ деревнѣ Софьиной и Андреевкѣ, Сокурскаго прихода— въ деревнѣ Бобовкѣ, Коштекѣ, Агаревкѣ и Аванасьевкѣ; Александровскаго прихода— въ дер. Алешкинѣ и Воронцовкѣ; Чардымскаго прихода— въ дер. Аванасьевкѣ и Рославкѣ и въ селѣ Матюшкинѣ. Помѣщались эти школы въкоторыя въ церковныхъ сторожкахъ и въ зданіи сельской управы, въ домахъ родителей учениковъ и въ домахъ обучавшихъ; а учителями были окончившіе курсъ въ сельскихъ училищахъ крестьяне, сиротствующая дѣвица духовнаго званія, отставные военные; получали они вознагражденіе по условію съ родителями дѣтей: 20, 30, 40, и 50 к. въ мѣсяцъ съ ученика, или же по 1 рублю съ ученика въ зиму. Всѣхъ обучавшихся въ поименованныхъ школахъ грамотности было 298 мальчиковъ и 36 дѣвочекъ.

По *Аткарскому уѣзду* были одна церковно-приходская школа и 20 школъ грамотности.

Церковно-приходская школа въ *село Маронинъ* открыта въ мартѣ 1884 года; помѣщается въ церковной сторожкѣ; содержится на средства прихожанъ; обучалось въ школѣ 23 мальчика и 12 дѣвочекъ. Закону Божию обучалъ приходскій священникъ Алексѣй Діаконовъ, прочимъ предметамъ псаломщикъ Василій Борисовъ, имѣющій свидѣтельство на право сельскаго учителя.

Школы грамотности были: въ слободахъ Баладѣ, Елани, Гиходѣвой, Водопьяновой, Терновой, Бабинклиной, въ селахъ: Безобразовкѣ, Большой Князевкѣ, Малой Князевкѣ, Бахметьевкѣ, Александровкѣ, Лысыхъ Горахъ, Воскресенскомъ, Грушовкѣ, Терсѣ, Журавкѣ и деревнѣ Меряиновкѣ. Обученіемъ занимались

приходскіе священники съ помощію псаломщиковъ безмездно; въ нѣкоторыхъ школахъ обучали, подъ наблюденіемъ и руководствомъ священниковъ, бывшіе ученики земскихъ школъ, отставные солдаты и грамотные крестьяне; послѣдняго рода учителя получали плату отъ родителей учениковъ по взаимному соглашенію. Обучались въ названныхъ школахъ грамотности 291 мальчикъ и 76 дѣвочекъ.

По *Балашовскому уѣзду*. Церковно-приходская школа въ селѣ *Расказани* открыта въ мартѣ 1886 года; помѣщается въ церковной сторожкѣ, зданіи малопомѣстительномъ и потому но совсѣмъ удобномъ для школьныхъ занятій. Мѣстное церковно-приходское попечительство оказало пособіе школѣ покупкою нѣкоторыхъ учебныхъ принадлежностей, а Епархіальный Училищный Совѣтъ снабдилъ школу учебниками. Законъ Божій преподавалъ въ школѣ приходскій священникъ Василій Лебедевъ, а прочимъ предметамъ обучала дочь его, окончившая курсъ въ епархіальномъ училищѣ; обучали безмездно. Учащихся было 10 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ.

Церковно-приходская школа въ селѣ *Дурникинѣ* открыта въ августѣ 1885 года; помѣщалась въ церковномъ каменномъ зданіи, удобномъ для школы; отопленіе доставлялось прихожанами; ими же собрано 50 рублей на покупку учебныхъ принадлежностей; учебныя пособія высланы Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Преподавали въ школѣ Законъ Божій приходскій священникъ Сергій Чумаевскій, прочіе предметн другой священникъ Николай Соловьевъ, оба безмездно. Обучалось 50 дѣвочекъ. Въ маѣ мѣсяцѣ въ с. Дурникино опредѣленъ на должность діакона и учителя А. Яновскій, который и принялъ на себя обученіе въ школѣ.

Школа грамотности въ с. *Пинеровкѣ* открыта въ январѣ 1887 года; помѣщается въ церковной сторожкѣ; столы для школы крестьяне принесли въ школу свои; за арифметическую доску послужила досчатая перегородка сторожки, окрашенная черною краскою. Въ пособіе школѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ выдалъ учебники и 25 рублей деньгами, церковно-приходскимъ

попечительствомъ пожертвовано 2 рубля и священникомъ Разумовымъ 39 рублей. Онъ же, Разумовъ, занимался и обученіемъ дѣтей; помощникомъ ему былъ псаломщикъ Танаисовъ, а пѣнію обучалъ сынъ псаломщика выбывшій изъ 3-го класса духовнаго училища. Обучалось 60 дѣвочекъ.

Школа грамотности въ *с. Мордовскомъ Каранѣ* открыта 6 ноября 1886 года; помѣщается въ нанятой прихожанами крестьянской избѣ, тѣсной и потому неудобной для школы. Учебники высланы спархiальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, а учебныя принадлежности покупались на общественныя средства. Обучались въ школѣ 27 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ; обучали приходскій священникъ А. Александровскій и псаломщикъ въ санѣ діакона Андрей Меликовъ, оба безъ вознагражденія.

Въ *сели Безлѣсномъ* церковно-приходская школа существуетъ съ сентября 1884 года; помѣщается въ особо устроенномъ прихожанами, по старанію приходскаго священника Ѳ. Николаева, помѣстительномъ домѣ. Въ отчетномъ году обучалось 73 мальчика. Ученики пользовались всеми учебными принадлежностями безмездно. Средства къ содержанію школы поступаютъ отъ добродѣтельныхъ дателей и приходскаго попечительства, каковыхъ было за отчетный годъ до 150 рублей. На эти средства, кромѣ снабженія мальчиковъ учебниками, наиболѣе благонравные изъ учениковъ и притомъ лучшіе по пѣнію, награждены были къ празднику Пасхи картузами. Пѣнію обучаетъ дѣтей священникъ Николевъ, преподающій въ школѣ и все остальные предметы, а помогаетъ ему волостной старшина крестьянинъ Иванъ Гордѣевъ, который каждый праздникъ пѣлъ вмѣстѣ съ учениками на клиросѣ. При школѣ устроена гимнастика; для обученія гимнастическимъ упражненіямъ приглашенъ состоящій въ запасѣ арміи старшій унтеръ-офицеръ Алексѣй Загородновъ. По производствѣ экзаменовъ испытательною комиссіею отъ Балашовскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, семь учениковъ удостоены полученія свидѣтельства на льготу по воинской повинности.

Церковно-приходская школа въ *сели Исуповкѣ*, открытая

въ 1881 году; помѣщается въ собственномъ зданіи, построенномъ при пособіи изъ суммъ Святѣйшаго Синода; израсходовано на содержаніе школы въ семь году 40 рублей изъ средствъ сельскаго общества; обучалъ приходскій священникъ Павелъ Поляковъ, а пѣнію мальчикъ изъ крестьянскихъ дѣтей; обучалось въ школѣ 34 мальчика и 3 дѣвочки; изъ нихъ 2 мальчика получили свидѣтельства на льготу по воинской повинности и 1 дѣвочка свидѣтельство объ окончаніи курса.

Церковно-приходская школа въ *сели Бѣлцины*, открытая въ 1885 году, помѣщалась въ особомъ отдѣленіи при церковной сторожкѣ; на учебныя пособія школѣ израсходовано 10 рублей изъ суммъ церковно-приходскаго попечительства; обученіемъ занимался приходскій священникъ Константинъ Хигровъ, а помощникомъ ему былъ псаломщикъ Завьяловъ, оба безвозмездно; обучалось 38 мальчиковъ.

Церковно-приходская школа въ *сели Малой Сергіевки*, открытая въ 1885 году, помѣщалась въ особомъ зданіи, построенномъ прихожанами. На школу израсходовано купцомъ Петромъ Михайловичемъ за отчетный годъ 90 рублей; учителемъ былъ псаломщикъ — діаконъ Лавръ Вязовскій, съ вознагражденіемъ 150 р. въ годъ, а Закону Божию обучалъ священникъ Матѣй Протасовъ безмездно. Обучалось въ этой школѣ 46 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ.

Школа грамотности въ *деревнѣ Одноворцахъ*, Зубриловскаго прихода, открытая въ 1885 году, помѣщалась въ навѣтой обществомъ квартирѣ; обучала окончившая курсъ въ сельской школѣ крестьянская дѣвица Стефанида Шадчина, съ вознагражденіемъ по 4 р. за учебный мѣсяць, а Закону Божию священникъ Павелъ Прозоровъ безмездно; обучалось 33 мальчика и 28 дѣвочекъ.

Школа грамотности въ *сели Блохины*, открытая въ 1881 году, въ отчетномъ году помѣщалась въ тѣсной и неудобной для школьныхъ занятій церковной сторожкѣ; обученіемъ занимался приходскій священникъ Николай Вихровъ безмездно; обучалось 31 мальчикъ.

Въ *городѣ Волъскѣ* — школа при Единовѣрческой церкви.

Школа, по прошенію попечителей Вольской Единовѣрческой церкви, открыта въ мартѣ 1886 года, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Помѣщается эта школа въ особомъ домѣ, принадлежащемъ Единовѣрческой церкви, въ приспособленномъ и удобномъ для школы во всѣхъ отношеніяхъ. На содержаніе школы отпускается изъ городскихъ суммъ 600 рублей; изъ нихъ 360 рублей выдается въ жалованье учителю, 96 рублей законоучителю, 96 рублей учителю пѣнія; остальные деньги употребляются на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій. Кроме того, израсходовано 100 рублей изъ суммъ церковныхъ на сторожа, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности для школы. Обученіемъ занимались по Закону Божию состоящій при Единовѣрческой церкви священникъ Василій Виноградовъ; учителемъ по прочимъ предметамъ состоялъ діаконъ церкви Николай Микульшинъ, изъ окончившихъ курсъ Самарской учительской семинаріи; для обученія дѣтей пѣнію нанятъ былъ одинъ изъ нештатныхъ причетниковъ сей церкви. Въ школѣ было въ началѣ отчетнаго учебнаго года 59 учениковъ, изъ которыхъ 48 изъ мѣщанъ и 11 изъ крестьянъ; изъ нихъ 14 дѣтей православныхъ, 18 единовѣрцевъ, 14 австрійцевъ и 13 бѣглоповцевъ. Свидѣтельство на льготу по воинской новинности получили 4 мальчика. По донесенію наблюдателя за церковно-приходскими школами въ городѣ Вольскѣ, въ школѣ, при единовѣрческой церкви, обученіе какъ по Закону Божию, такъ и по другимъ предметамъ, ведется правильно и удовлетворительно, согласно программамъ Святѣйшаго Синода; равно методъ и приемы преподаванія употребляются тѣ самыя, какіе указаны въ объяснительныхъ запискахъ къ программамъ. Учебники и учебныя пособия употребляются указанные въ программахъ; исключеніе въ этомъ отношеніи допущено въ школѣ только по пѣнію, которое преподается здѣсь не по церковному обиходу и не тѣмъ напѣвомъ, каковой употребляется въ православной церкви, а по Кржковымъ нотамъ и старообрядческимъ напѣвомъ; впрочемъ, таковое обученіе пѣнію обязательно

изъ непитатныхъ причетниковъ сей церкви. Въ школѣ было въ началѣ отчетнаго учебнаго года 59 учениковъ, изъ которыхъ 48 изъ мѣщанъ и 11 изъ крестьянъ; изъ нихъ 14 дѣтей православныхъ, 18 единовѣрцевъ, 14 австрийцевъ и 13 бѣглопоповцевъ. Свидѣтельство на льготу по воинской повинности получили 4 мальчика. По донесенію наблюдателя за церковно-приходскими школами въ городѣ Вольскѣ, въ школѣ, при единовѣрческой церкви, обученіе какъ по Закону Божию, такъ и по другимъ предметамъ, ведется правильно и удовлетворительно, согласно программамъ Святѣйшаго Синода; равно методъ и приемы преподаванія употребляются тѣ самыя, какіе указаны въ объяснительныхъ запискахъ къ программамъ. Учебники и учебныя пособія употребляются указанные въ программахъ; исключеніе въ этомъ отношеніи допущено въ школѣ только по пѣнію, которое преподается здѣсь не по церковному обиходу и не тѣмъ напѣвомъ, какой употребляется въ православной церкви, а по Кржковымъ нотамъ и старообрядческимъ напѣвомъ; впрочемъ, таковое обученіе пѣнію обязательно только для дѣтей единовѣрцевъ. Въ школѣ имѣется библіотека, въ которой находится 188 названій книгъ религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія.

*(Продолженіе будетъ).*

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

**Отъ Правленія Балашовскаго духовнаго училища.**

При означенномъ училищѣ имѣется вакансія надзирателя; жалованье въ годъ 300 руб., при готовой квартирѣ со столомъ. Желаящіе занять эту должность должны подать на имя Его Преосвященства прошеніе.

---

## „ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

издается по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: въ пересылку во все мѣста Имперіи—**СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ**.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

### **Извѣстія по Казанской епархіи,**

выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты Казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣсть и лицъ другихъ епархіи и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять рублей сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“, при Духовной Академіи, въ Казани.

## **„ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“**

**ВЪ 1888 ГОДУ**

**ИЗДАЕТСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.**

„ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и бібліографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и за-границныхъ, выходитъ *ежемесячно* книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Новымъ подписчикамъ на 1888 годъ будетъ данъ бесплатно **УКАЗАТЕЛЬ** къ „Православному Обозрѣнію“ за 1871—1886 гг.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“ въ Москвѣ.

### ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ „Писанія мужей апостольскихъ“, изданныя въ русскомъ переводѣ, со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. — Кромѣ того:

1) „Указатель“ къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна „Указателя“ 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) «Псалтырь» въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зертисъ-Каменскаго). Москва. 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) «Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ»: Таіана, Аѣннагора, Θεофила Антиохійскаго, Ермія философа Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

4) „Сочиненія св. Иринея Ліонскаго“. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

5) «Христось». Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

6) «Чудеса Господа нашего Ісуса Христа». Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. А. З. Зиновьевымъ. Москва. 1883. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ пересылкою.

7) „Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія“ на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

## Г О Д Ъ Ш Е С Т О Й .

О продолженіи въ 1888 году изданія

# „БЛАГОВѢСТЪ“.

Убѣжденіе въ томъ, что русскому обществу полезны теперь по преимуществу такія доступныя повременныя изданія, которыя съ одной стороны будили бы въ немъ усиленное иновѣрною и иноземною пропагандою самосознаніе и съ другой—доставляли бы ему здравый матеріалъ для чтенія, побуждаетъ насъ продолжать и въ слѣдующемъ въ 1888 году изданіе „Благовѣстъ“. Хотя труды наши встрѣчаютъ иногда нравственные претыканія отъ современныхъ книжниковъ, фарисеевъ и лицемѣровъ; но мы будемъ, съ Божіею помощію, продолжать это свое усердное служеніе Св. Вѣрѣ Православной, Царю Самодержавному и Русской народности.

Программа изданія „Благовѣстъ“ и на слѣдующій годъ остается прежняя:

I. Обзорѣніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границую, въ ея современныхъ проявленіяхъ мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорѣніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

„Благовѣстъ“ будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ пять руб. сер., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ; а на полгода три руб. сер. Объявленія для напечатанія въ „Благовѣстѣ“, оплачиваются по соглашенію съ редакціею. Для православнаго духовенства и наставниковъ начальныхъ училищъ западныхъ

губерній, Прибалтійскаго и Привислянскаго краевъ годовая плата за изданіе „Благовѣсть“ четыре руб. сер.

Подписка на изданіе „Благовѣсть“ принимается въ г. Харьковѣ, въ конторѣ редакціи, на Ващенковской ул., въ домѣ Пономаренка, № 28, а также у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Россіи.

Редакторъ-издатель *Гр. Кулжинскій.*

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Распоряженія епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Отчетъ Саратовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о церковно-приходскихъ школахъ, въ саратовской епархіи за 1886—87 учебный годъ.—Объявленія.

---

Редакторъ **К. Рыбинъ.**

тубернїи, Пиндальнскато и Пиндальнскато краеве тогава  
платя за нѣканіе „Вятовѣста“ четире рѣб. сѣр.

Подписана на издавіе „Вятовѣста“ приимается въ г.  
Харьковѣ, въ конторѣ редакціи, на Ванюковской ул., въ домѣ  
Новомаренна, № 28, а также у всѣхъ нѣстѣсныхъ книгопро-

двѣрствъ Россіи, издаваніе прекращено отъ 1886 г. въ  
г. Харьковѣ, редакторъ-издатель А. В. Кузьминскій.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе епархіальнаго посылателя.—Пис-  
ма.—Огтетъ Саратовскаго епархіальнаго училища о сѣрѣ и  
приходскихъ школахъ, въ Саратовской епархіи за 1886—87 учебный  
годъ.—Объявленіе.

Редакторъ Н. Рязинъ.

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.****О МОЛОКАНСТВѢ.***Общій обзоръ молоканской секты.*

Русское молоканство—тоже, что нѣмецкое протестантство. Какъ на Западѣ, такъ и въ Россіи протестъ возникалъ не самъ собою, а на приготовленной уже къ тому почвѣ. На Западѣ съ давнихъ временъ Павликіане, назвавшіеся Вальденцами и Альбигенцами, посѣяли религиозный рационализмъ, породившій, наконецъ, протестантство, а на Руси, влѣдъ за введеніемъ здѣсь христіанства, въ 1004 г. болгарскій богомилъ Адрианъ монахъ проповѣдывалъ тотъ-же рационализмъ, сходный съ молоканскою ересью. Потомъ въ 1125 г. русскіе услышали ученіе другаго богомила—Дмитра \*).

На Западѣ прежде всего недовольство церковною административною властію было поводомъ къ религиозному протесту; потому этотъ протестъ и высказался прежде всего противъ церковной власти. Это само собою повело къ отверженію правъ іерархіи, а потомъ церковной обрядности и всего, что связывало народъ съ духовенствомъ. У насъ такой же нѣмецкій протестъ выразился—только на русскій ладъ—въ грубомъ-невѣжественномъ толкѣ молоканскомъ.

Одни изъ послѣдователей молоканскаго рационализма, отвергнувъ священное преданіе со всею церковною внѣшностію и всѣ христіанскія таинства, оставили себѣ въ руководство Священное Писаніе Ветхаго и Новаго завѣта, слѣдовательно сстались вѣрующими во Христа Спасителя воскресшаго, почему и называются *воскресенниками*, а другіе зашли еще далѣе, послѣдовали одному Ветхому Завѣту и, по примѣру іудеевъ,

(\*) Ист. ерес. и раск. Руднева, изд. 1838 г. стр. 29—37. Ист. Татищевъ кн. II, стр. 228.

приняли обрѣзаніе съ субботою, потому называются *субботниками* или *іудействующими*, иначе—*жидовствующими*. Молоканами же тѣ и другіе названы своими родичами—русскими православными потому, что не соблюдаютъ вмѣстѣ съ ними постовъ, въ среду, пятницу и прочіе постные дни устремляютъ скоромную пищу, а чаще молоко. Это названіе усвоено имъ, въ позднѣйшее время, когда послѣдователями молоканства почти исключительно стали одни селяне, въ особенности скотоводы, въ глуши уральскихъ степей на Узеньяхъ (Самар. губ.) и на Ахтубѣ (Астр. губ.)—Скажемъ прежде о молоканахъ—воскресенникахъ, потомъ о субботникахъ.

I. Посѣянное въ Россіи богомилами ученіе, не могло скоро возрасти по неразвитости религіозной жизни въ народѣ, но не могло также и заглухнуть. Оно все-таки поддерживалось чрезъ постоянное сношеніе русскихъ съ болгарами и Западомъ, въ послѣдствіи съ Запада болѣе, нежели съ Юга, наплываль, еретическій раціонализмъ на русскую почву. Сначала здѣсь жилъ онъ въ отдѣльныхъ личностяхъ, какъ нынѣ либерализмъ, или модное ученіе полковника Пашкова, только между людьми сколько нибудь развитыми и проидохами, каковъ былъ Сегетъ новгородскій протопопъ и Тверской епископъ Θεодоръ въ 1370 г. За ними Карпъ Стригольникъ, діавонъ Никита. Къ этому времени недовольство церковною іерархіею особенно усилилось, потому что усилились въ низшемъ духовенствѣ беспорядки. Это было неизбежно, если принять вниманіе крайнее невѣжество тогдашаго клира и еще то, что онъ и даже высшая церковная іерархія жили пошлинами съ народа \*). Стригольникъ протестовалъ противъ іерархіи совершенно въ смыслѣ молоканскаго раціонализма и нашелъ вемало послѣдователей \*\*). Позже, съ 1550 года, за-

\*) Во времена стригольничества новгородцы тяготились пошлинами въ полезу іерархіи и въ 1392 г. отказали въ нихъ Мятропалиту Киріану. Даже священникъ саявъ въ тѣ времена окунался налогомъ (Раск. и Остр. Ливанова, изд. 1839 г. Т. I. стр. 161).

\*\*) Ист. о раск. въ церкви Рос. Игнат., архіеп. Воронежск. Ч. VI. изд. 1862 г. стр. 23—36, 51.

являли такой же протестъ дворовый челоуѣкъ Башкинъ, бывшій съ своимъ господиномъ за границу, и нѣкто близкій съ соловецкими старцами Θεодосій Косой \*). Въ народъ же сталъ проникать этотъ протестъ тогда, когда въ Россіи селяне перестали смотрѣть на грамотность, какъ на чернокнижіе, и сами начали читать библію. Особенно усердно проповѣдывалъ ученіе въ духѣ молоканъ-воскресенниковъ московскій лекаръ Дмитрій Тверитиновъ въ 1708 году, въ царствованіе Петра I, когда правительство снисходительно смотрѣло на рационалистовъ. Пропаганда Тверитинова имѣла успѣхъ въ народѣ болѣе отъ того, что онъ свое ученіе излагалъ и распространялъ въ тетрадкахъ \*\*). Къ тому еще въ это время на русской землѣ поселилось много лютеранъ, ученіе которыхъ сходно съ ученіемъ молоканъ-воскресенниковъ. Противъ рационализма лютеранскаго были славные борцы въ русской церкви, каковы Стефанъ Яворскій, издавшій въ 1729 г. „Камень Вѣры“, апологетъ этой книги Θεофилактъ Лопатинскій и другіе. Но голосъ ихъ народу не былъ слышенъ. А въ царствованіе Анны Іоанновны, когда во главѣ правительства стояли Биронъ, Минихъ, Остерманъ, борцы за православіе были даже преслѣдуемы за свою ревность. Полный просторъ былъ протестантству русскому, когда, по настоянію Бирона, въ 1737 году цѣлыя тысячи духовныхъ были отданы въ военную службу. Послѣ этого много приходоу осталось безъ священниковъ, и храмы въ нихъ были заперты \*\*\*). Недаромъ сама императрица Екатерина II объявила въ своемъ манифестѣ православную церковь крайне подверженною опасности принятіемъ въ Россіи иновѣрнаго закона (маниф. 1762 г. іюля 2 дня).

Однакожь до восьмидесятихъ годовъ минувшаго столѣтія

\*) Раск. и Остр. Ливанова Т. I. стр. 170—72.

\*\*) Опытъ показываетъ, что обличеніе заблужденій въ листкахъ или тетрадкахъ, хотя бы писанныхъ (лучше — по церковному), и распространеніе ихъ въ народѣ оказывается сильнымъ орудіемъ въ защиту Св. вѣроученія. *Девт.*

\*\*\*) Ист. рус. церкви Преосв. Филар. Черниг., періодъ V, стр. 120.

не видно, чтобы фактически существовала въ Россіи молоканская воскресенская община. Первая такая община стала известна въ Тамбовской губерніи. О ней только и можно сказать съ нѣкоторою основательностію. По рукописи Преосв. Іакова \*), она образовалась не прямо изъ православныхъ, а изъ духоборцевъ, въ 1780 годахъ, когда у нихъ внутреннее устройство было не крѣпко и между коноводами ихъ возникли раздоры. Образовалъ эту общину въ селѣ Горѣломъ, Тамб. уѣзда, зять главнаго здѣсь наставника духоборцевъ, однодворца Побирохина, портной Семень Уклеинъ, крестьянинъ села Уварова, Борисогл. уѣзда. Онъ изъ православія совратился въ духоборчество—сначала для того только, чтобы жениться на дочери Побирохина, и—женился, тогда какъ на родинѣ была жива у него законная жена. Грамотный и довольно начитанный для того, чтобы разглагольствовать въ духоборческихъ собраніяхъ, онъ охотно помогаль Побирохину въ учительствѣ и скоро сталъ любимцемъ сектантовъ. Это весьма льстило его самолюбію. Пять лѣтъ жилъ онъ такъ съ тестемъ. Потомъ слѣдующее обстоятельство разъединило ихъ. Побирохинъ началъ строго запрещать своимъ послѣдователямъ читать книги, особенно Библию, которую называлъ *глопотницею*, а самъ, между тѣмъ, секретно отъ всѣхъ читалъ ее, и, заучивъ изъ псалма или другой книги, что-либо молитвенное, нравственно-назидательное, выдавалъ это въ собраніи отъ себя, какъ-бы воодушевленный внутреннимъ просвѣщеніемъ, какъ носитель мудрости Божіей. Слѣпцы вѣрили ему, Уклеина все это болѣе и болѣе возмущало. Онъ давно съ завистью смотрѣлъ на тестя, а теперь не захотѣлъ терпѣть обмана его, и задумалъ возни противъ него, чтобы самому стать во главѣ сектантовъ. Случай къ тому скоро оказался. Однажды приходитъ Уклеинъ въ собраніе духоборцевъ и слышитъ отъ нихъ еще такую новость, что кормилецъ ихъ (такъ они называли Побирохина) будетъ судить весь міръ. Послѣ того Уклеинъ уже открыто возсталъ противъ тестя, опровергъ ложное мнѣніе о правахъ его предъ цѣлымъ собраніемъ и обличилъ обманъ. Тутъ же

\*) См. Прав. Собес. 1857 г. сент. кн. вѣздод. 599. стр. 1011 (\*\*\*)

и некоторые убѣдились, что надо вѣрить Священному Писанію, а не Побирохину. Самъ Уклеинъ, бросивъ новую вѣру, бросилъ новую жену; но на этомъ не остановился. Жажда учительства и почета побудила его основать свою особую общину, согласно съ своими собственными убѣждениями.

Сначала у Семена Уклеина не было опредѣленнаго ученія. Онъ только внушалъ вѣровать такъ, какъ учить святая „Библия и отвергать все, чего нѣтъ въ Ветхомъ и Новомъ „Завѣтѣ“. Изъ этого видно, что онъ былъ уже знакомъ съ распространеннымъ тогда ученіемъ Тверетиновымъ. Прежде цѣль его была — только подорвать въ духоборцахъ вѣру во внутреннее откровеніе и обличить нелѣпости, къ которымъ эта слѣпая вѣра приводила ихъ; потомъ пришлось тоже начало направить и противъ православной церкви. Здѣсь ученіе Тверетина еще болѣе выручаетъ его, и онъ во всемъ послѣдовалъ ему. Тѣмъ легче было Уклеину рѣшиться на это, что онъ имѣлъ слабыя понятія о православной церкви, и, страстно занятый своимъ протестантствомъ, не вникалъ въ духъ святаго ея ученія. Въ дѣлѣ съ православными онъ отвергалъ всѣ христіанскія таинства, обряды и уставы православной церкви, неимѣющіе прямого указанія въ Св. Писаніи, считая это заразою язычества и людскими вымыслами. За послѣдователями дѣло не стало. Между ними онъ нашелъ себѣ помощниковъ и сталъ съ ними разъѣзжать изъ села въ село не только Тамбовской губерніи, но и въ Воронежской, по Новохоперскому уѣзду, и особенно по Саратовской, гдѣ прежде во многихъ мѣстахъ проживалъ съ своимъ ремесломъ и имѣлъ знакомыхъ — какъ духоборцевъ, такъ и православныхъ. Ободренный первыми успѣхами своей пропаганды, онъ оказывалъ болѣе и болѣе самонадѣянности. Въ самообольщеніи даже вообразилъ, что онъ призванъ къ раскрытію истиннаго христіанства, котораго другіе не вѣдали. Въ этомъ убѣжденіи онъ собралъ до 70 ти мужчинъ и женщинъ своихъ послѣдователей и съ ними торжественно, съ пѣніемъ псалмовъ, вошелъ въ г. Тамбовъ, — съ намѣреніемъ открыто проповѣдать тамъ свое ученіе. Здѣсь они были заключены въ тюрьму. Ученики его скоро обрати-

лись въ православіе и получили свободу, а самъ Уклеинъ остался при своемъ убѣжденіи. По доносу объ этомъ, Императрица Екатерина II повелѣла отдать ересіарха на увѣщаніе духовенству и потомъ, если не раскается въ своемъ заблужденіи, предать его суду. Вѣроятно, Уклеинъ не хотѣлось страдать: онъ обратился въ православіе, ходилъ шесть недѣль въ церковь и за то получилъ свободу. Безъ сомнѣнія, это обращеніе Уклеина было притворное. Послѣ того онъ опять сталъ разъѣзжать по знакомымъ ему мѣстамъ, особенно—гдѣ были духоборцы и жидовствующие,—только съ большею осторожностію. Между прочимъ былъ въ некоторое время въ с. Разказовѣ, Тамб. у., гдѣ въ четвертый разъ женился отъ живыхъ первыхъ женъ \*). Во время такихъ именно разъѣздовъ встрѣтилъ онъ въ Балашовскомъ уѣздѣ, Сарат. губ., наставника іудействующей ереси Семена Долматова, котораго убѣдилъ вѣрить во Христа Спасителя и принять новозавѣтное Его ученіе наравнѣ съ ветхозавѣтнымъ. Тогда они общими силами составили правила молоканской секты воскресенскаго толка и обрядникъ—совершенно по плану обрядника іудействующихъ.

II. Ересь іудействующая нашла себѣ добрую почву прежде всего въ вольномъ Новгородѣ, гдѣ здѣшній протопопъ Сеить (возставшій противъ монашества съ его властію надъ бѣлымъ духовенствомъ) и Карпъ Стригольникъ еще задолго до нея успѣли взволновать умы религіознымъ протестомъ въ смыслѣ молоканъ-воскресенниковъ. Въ 1471 году пріѣхалъ сюда изъ Кіева литовскій жидъ Схарія, и, пользуясь церковными смутами, сталъ сѣять свое ученіе, въ которомъ шелъ дальше своихъ предшественниковъ въ еретическомъ рационализмѣ. Онъ, между прочимъ, училъ, что 1) у Бога Вседержи-

\*) На Татьянѣ Романовой, отъ которой послѣдняя дочь его въ 60-хъ годахъ умерла въ посадѣ Дубовкѣ, Сарат. губ.; въ тѣ годы мы лично говорили объ этомъ въ при ахтубинскомъ селѣ Пришибѣ, Царев. у., молокане, переселенцы изъ Тамбов. губерніи, которые знаютъ и самаго Уклеина по разказамъ своихъ родичей. Пришибѣ отъ Дубовки въ 50 верстахъ и сектанты пришибинскіе съ дубовскими издавна живутъ рука объ руку.—*Аст.*

теля вѣтъ Сына Богочеловѣка и Духа Святаго, какъ три лица единосущныхъ и сопредельныхъ Ему. 2) Иисусъ Христосъ родился отъ Иосифа и Маріи и называется Сыномъ Божиимъ не по существу, а по благодати, такъ-же какъ пророки и всѣ вѣрующіе. 3) Если дѣйствительно, по пророческому писанію, будетъ воскресеніе мертвыхъ и судъ послѣдній, то судить будетъ не Христосъ, а Богъ Вседержитель.—Въ этихъ главныхъ пунктахъ Схарія былъ самостоятеленъ. Во всемъ прочемъ онъ сходилъ съ стригольниками и другими современными ему рационалистами. Тѣмъ успѣшнѣе была его пропаганда, что онъ превосходилъ ихъ своею учестію, близко былъ къ Новгородскому князю и легко поставилъ себя въ хорошія отношенія къ высшимъ лицамъ свѣтскимъ и духовнымъ \*). По всей вѣроятности, Схарія былъ членъ какого-нибудь религіознаго общества изъ каранмовъ, которые въ концѣ XIV вѣка переселились изъ Крыма въ Литву и Польшу. Это можно предположить потому, что на помощь своей пропагандѣ онъ скоро выписалъ изъ Литвы нѣсколько жидовъ своего толка \*\*).

Впрочемъ, въ высшемъ сословіи, въ кругу книжныхъ людей, зараженныхъ рационализмомъ, Схарія не могъ надолго и крѣпко навязать своихъ убѣжденій. Между ними ученіе его послужило только къ большому развитію духа критицизма; Иосифъ Волоколамскій говоритъ, что отъ этого новаго ученія книжные люди научались только легко смотрѣть на божественное писаніе и спорить на торжищахъ и въ домахъ о вѣрѣ. За то сообщники Схарія—евреи и единомышленники ихъ русскіе—простѣйшихъ научили іудейству \*\*\*) , изъ котораго, впоследствии времени, въ средѣ темнаго, малограмотнаго люда образовалась ересь субботниковъ-молоканъ въ настоящемъ грубомъ толкѣ.

\*) Раск. и Остр. Лив. Т. 1, изд. 1869 г., стр. 163—165.

\*\*) Ист. ерес. и раск. Руднева стр. 93. Прав. Обзор. за 1862 г. Т. VIII, стр. 185.

\*\*\*) Раск. и Остр. Лив. Т. 1, стр. 165.

Послѣ Схаріи субботствующіе, какъ и стригольники, под-  
верглись преслѣдованію. Многие были казнены \*). Но чѣмъ  
строже преслѣдовали ихъ, тѣмъ дальше они отъ Новгорода  
бѣжали. Отъ того мы видимъ ересь иудействующихъ и въ  
глухихъ, отдаленныхъ уголкахъ Руси. Тутъ они спокойно  
могли дожить до тѣхъ временъ XVII и XVIII вѣка, когда  
западный рационализмъ водворился въ Россіи, такъ дома ду-  
себя, а за нимъ и всякое сродное ему лжеученіе стало нахо-  
дить сильныхъ покровителей.

Цѣль этого общаго обзора исторіи молоканства та, чтобы  
правильнѣе судить о послѣдующемъ развитіи этой секты.

Нигдѣ эта секта не обнаруживала свою живучесть и  
прогрессъ въ такой силѣ, какъ въ послѣднее время въ при-  
ахтубинскомъ селѣ Пришибѣ, Астрах. губ., потому и намъ  
ренъ я далѣе сказать собственно о пришибинскихъ молока-  
нахъ. Въ этомъ селѣ привелъ мнѣ Богъ прожить съ ними 18  
лѣтъ (до 1877 г.); послѣ этого всякія свѣдѣнія, важныя  
пастырскою практикою, должны имѣть значеніе при изученіи  
молоканской секты.

*[Продолженіе будетъ].*

### Н а ш и с ы н о в ы я

Великое горе испытываютъ христіанскіе родители, когда  
сыновья ихъ вступаютъ на ложный путь жизни. Тѣмъ силь-  
нѣе чувствуется это горе священниками, такъ какъ сбившіяся  
съ пути дѣти мало того, что причиняютъ имъ личную скорбь,  
они вредятъ дѣятельности своихъ отцовъ въ приходѣ, подрываютъ  
значеніе ихъ среди прихожанъ и такимъ образомъ причиня-  
ютъ вредъ далеко за предѣлами семьи. Извѣстно, что изъ  
священническихъ дѣтей выходитъ не мало выдающихся лич-  
ностей, вѣрныхъ дѣлателей въ вертоградѣ Божіемъ, двигате-  
лей въ наукѣ, великихъ во Израилѣ; но за то же какъ тя-  
гостно иному доброму, искренно преданному своему дѣлу па-

\* ) Ист. ерес. и раск. Руднева стр. 100—108. (\*\*)

стырю видѣть, что подававшій большія надежды сынъ его сбился съ прямого пути и удалился на страну далече. Такихъ сыновей не мало особенно въ наше время, и понятно, сколько слезъ и горькихъ сѣтованій вызываютъ они у несчастныхъ отцовъ и матерей. Такіе печальные факты естественно должны побудить пастырей и ихъ женъ удвоить заботы о воспитаніи своихъ сыновей, о насажденіи въ сердцахъ ихъ страха Божія, который бы на всю жизнь ихъ былъ руководительнымъ началомъ ихъ дѣйствій. Мы не думаемъ описать здѣсь христіанскую педагогикъ, позволяемъ себѣ только указать на нѣкоторыя погрѣшности при воспитаніи, которыя встрѣчаются въ семьяхъ священниковъ, особенно сельскихъ.

1) Когда у молодого, преданнаго своему дѣлу священника родился первый сынъ, то вмѣстѣ съ этимъ является естественная родительская забота о томъ, чтобы предохранить дитя отъ всего дурнаго. Лишь только мальчикъ начинаетъ понимать, заботливый родитель не скупится на наставленія ему на инструкціи своего рода, за нарушеніе которыхъ пускаются, въ ходъ заушенія, толчки, розга, а то и палка. Изъ страха предъ такою педагогикой, сынъ старается скрыть отъ отца совершенный проступокъ, даже если-бы пришлось этого достигнуть ложью. Такимъ образомъ, неразумная строгость отца становится для мальчика побужденіемъ къ скрытности, ко лжи. Мать, чтобы защитить любимаго сына отъ строгости, а иногда, можетъ быть, и жестокости отца, скрываетъ совершенные проступки, становится безмолвною соучастницею сына, скрывающаго свои проступки, и чрезъ то вдвое увеличиваетъ опасность. Въ душу ребенка закрадывается скрытность, а чрезъ это весь успѣхъ воспитанія становится сомнительнымъ, посеется дурное сімя, привосящее самые горькіе плоды. Разумѣется, не должно дѣлать поблажки, не слѣдуетъ баловать дѣтей; безусловное, немедленное исполненіе всякаго отцовскаго приказанія должно стать привычкой всякаго добраго дитяти, ибо первую заповѣдь выполнить можно только тогда, когда исполняется пятая. Но не пужно уже такъ забрасывать дѣтей приказаніями, чтобы всякое свободное движеніе ребенка ста-

новилось проступкомъ; не нужно всякой шалости, всякаго проявленія развивающихся и укрѣпляющихся силъ ребенка относить къ непослушанію родительской волѣ и карать какими либо суровыми наказаніями.

2) Раннее обученіе дѣтей началамъ религіи, приученіе ихъ къ благоговѣйному совершенію домашнихъ молитвъ, посѣщеніе службъ церковныхъ составляютъ священную обязанность христіанскихъ родителей вообще, но для священника это обязательно вдвойнѣ. Лучше всего, разумѣется, если такое наученіе совершается наглядно, посредствомъ благочестиваго примѣра самихъ родителей. Но никогда не нужно при этомъ забывать, что отношенія дѣтей къ своимъ религіознымъ обязанностямъ не могутъ быть всецѣло такими же, каковы они у взрослыхъ. Если вообще посѣянная родителями въ сердца дѣтей сѣмена страха Божія принесутъ благіе плоды, то съ другой стороны нужно осторожно относиться къ этому нѣжному зерну, для правильнаго его развитія. Поэтому, приучая сына своего отъ младыхъ ногтей къ исполненію требуемаго правилами церкви относительно, наприм., молитвы, поста, хожденія въ церковь въ праздничные и воскресные дни, священникъ поступилъ бы губительно для своего сына, еслибы такъ или иначе сталъ показывать, что это для дѣтей собственно необязательно, а дѣлается по принятой взрослыми привычкѣ, а еще хуже—своимъ примѣромъ не возбуждалъ бы чувства религіозности, церковности и истинно христіанской нравственности.

3) Священникъ въ деревнѣ—лицо, пользующееся почетомъ и уваженіемъ со стороны прихожанъ и мѣстнаго учителя особенно тамъ, гдѣ священникъ въ то же время состоитъ и завѣдывающимъ начальною школою. Если сынъ священника, какъ это и весьма желательно, посѣщаетъ въ школьномъ возрастѣ свою приходскую школу или честнымъ образомъ учится у учителя, то послѣдній нерѣдко оказываетъ предпочтеніе сыну батюшки; это предпочтеніе можетъ легко заронить въ дѣтское сердце зерно гордости. Съ батюшкинымъ сыномъ иначе занимаются, чѣмъ съ прочими школьниками, ба-

тюшкинъ сынъ занимаетъ особое мѣсто; если онъ провинится въ непослушаніи, то ему дѣлають только легкій выговоръ, его не наказываютъ такъ, какъ его сверстниковъ. Ребенокъ очень скоро это замѣчаетъ и легко можетъ возгордиться. Отъ этого же происходитъ, что деревенскія дѣти смотрять на сына ба- тюшки, выставляютъ его на первый планъ въ продѣлкахъ, чтобы остаться безнаказанными подъ его руководствомъ, дѣла- ютъ его своимъ вожакомъ для участія въ обкрадываніи са- довъ и т. п. Понятно, сколько вредить нравственному разви- тію ребенка такое отношеніе къ нему учителя и товарищей; много нужно мудрости и преданности, чтобы устранить эту опасность. Вреднымъ также оказывается и то, когда родите- ли всецѣло хотять удалить своего сына отъ сообщества съ де- ревенскими дѣтьми, когда мать безпрестанно повторяетъ ему, чтобы онъ держалъ себя „прилично“. не такъ, какъ мужиц- кіе мальчишки, ибо такъ вести себя ему не годится. Но если въ домѣ пастыря господствуетъ добрый порядокъ, истинно- нравственный духъ, если родители не торопятся развивать своихъ дѣтей, если сохраняють довѣріе къ нимъ,—то общеніе съ деревенскими дѣтьми нисколько не повредитъ сыну свя- щенника.

4) Много дѣлъ и заботъ у сельскаго пастыря, особенно если у него не малый приходъ, да сверхъ того приходится за- ниматься хозяйствомъ и самому учить своихъ подростяющихъ дѣтей. Если пастырь нѣсколько часовъ въ день посвящаетъ церковно-приходской школѣ, исполняетъ требы по приходу, занимается хозяйствомъ, то ему немного остается времени на занятія кабинетныя, на приготовленіе къ проповѣди или внѣ- богослужебному собесѣдованію, на чтеніе Св. Писанія и вооб- ще книгъ, относящихся къ дѣлу его служенія. Домашніе ви- дятъ его только за обѣдомъ и ужиномъ. Малолѣтнія дѣти цѣ- лый день, а большія—за исключеніемъ времени занятія съ ма- терью, предоставлены самимъ себѣ. У матери также не мало заботъ по дому и хозяйству, такъ что она не находитъ време- ни и силъ для того, чтобы хоть по часу ежедневно заняться съ дѣтьми, особенно позаботиться о безпокойныхъ сыновьяхъ.

Такъ иногда вырастаютъ въ домахъ священниковъ сыновья, которые получаютъ отъ своихъ родителей очень мало вліяній на жизнь сердца. Многимъ сыновьямъ священниковъ не приходится пользоваться тѣмъ, что не дастъ никакое обученіе, — именно релігіознымъ воспитаніемъ. Это недостаточное развитіе сердечности въ послѣдствіи наказывается, и родители узнаютъ, но къ сожалѣнію поздно, свои промахи.

Пусть лучше будетъ опущеніе по хозяйству, или по кабинетнымъ занятіямъ; отъ этого будетъ гораздо меньше вреда, чѣмъ отъ недостатка заботливости о дѣтскомъ воспитаніи; родителямъ нужно много времени посвящать дѣтямъ во время ихъ развитія, сердечнымъ обращеніемъ съ ними снискивать ихъ довѣріе и незамѣтно, но настойчиво имѣть правильный надзоръ надъ характеромъ и сердечною жизнью своихъ сыновей.

Господь да дастъ пастырямъ и ихъ женамъ мудрость и самоотверженіе бдительно относиться къ воспитанію дарованныхъ имъ дѣтей, чтобы благовоспитанные сыновья ихъ могли быть радостью имъ въ старости.

*(Рук. Сельск. Пастыр.) П. В.*

---

### ЗАМѢТКИ И ИЗВѢСТІЯ.

Съ 16-го апрѣля прошлаго года началъ выходить новый епархіальный органъ „Якутскія Епархіальныя Вѣдомости“, основанный по инициативѣ Преосвященнаго Іакова, Епископа Якутскаго. Въ представленіи св. Синоду Преосвященный Іаковъ объяснялъ слѣдующимъ образомъ значеніе и необходимость епархіальнаго органа для Якутской Епархіи: „По указанію статистики, въ Якутской епархіи число крещенныхъ якутовъ простирается до 250 000, изъ нихъ одна восьмая часть знаетъ русскій языкъ, Вслѣдствіе незнанія русскаго языка и догматовъ христіанскихъ, большая часть якутовъ придерживается суевѣрій шаманства, лучшимъ проводникомъ христіанскаго просвѣщенія для якутовъ, разбросанныхъ на огромной территоріи, послужать мѣстныя „Епархіальныя Вѣдомости“, издаваемые по программѣ, примѣненной къ нуждамъ

населенія и проводимой въ народъ церковными причтами.

— По сообщенію «Церк. Вѣстн.», въ типографіи Императорской Академіи наукъ отпечатанъ Новый Заветъ на калмыцкомъ языкѣ. Это—первый опытъ ознакомленія калмыковъ съ истинами христіанскаго вѣроученія и нравственности по первоисточникамъ. До 200 экз. послано въ Астрахань и въ настоящее время уже распроданы между обращенными въ христіанство калмыками, при посредствѣ мѣстнаго миссіонерскаго общества, затѣмъ, почти все зданіе С.-Петербургскимъ отдѣленіемъ „Библейскаго общества“ отправлено за-границу для распространенія въ Азіи европейскими миссіонерами.

— Для болѣе успѣшной дѣятельности миссіонеровъ среди китайцевъ, православнымъ миссіонерскимъ обществомъ переведены на китайскій языкъ и отпечатаны китайскимъ шрифтомъ евангеліе начатки христіанскаго ученія.

— Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ назначенъ Высокопреосвященный Архіепископъ Херсонскій Никаноръ, бывшій о. ректоръ Саратовской духовной семинаріи.

— «Кіевское Слово» сообщаетъ, что Высокопреосвященный Митрополитъ Платонъ пожертвовалъ 14.000 руб. въ пользу духовныхъ училищъ Кіевской епархіи.

— „В слог. Епх. Вѣд.“ сообщаютъ, что 15 сентября, торжественно освящено и открыто новое зданіе для помѣщенія общежитія воспитанниковъ мѣстной духовной семинаріи. Зданіе каменное, 3-хъ-этажное, по лицевой сторонѣ имѣетъ 29 сажень, по южной линіи—22 саж. и западной—17 саж.; при домѣ старинный обширный садъ. Преосвященный благословилъ новое учрежденіе св. иконой Христа Спасителя.

— Извѣстная своею широкою благотворительностію на добрыя дѣла владѣлица села Лыскова, Нижегород. епархіи, графиня Анна Георгіевна Толстая пожертвовала для общежитія учениковъ Лысковскаго духовнаго училища свой обширный домъ въ Лысковѣ. Въ августѣ мѣсяцѣ открыто общежитіе на 140 человекъ, а 5 октября освящена и домовая церковь при общежитіи.

— Съ 1-го ноября въ Москвѣ начались, подъ руковод-

ствомъ преосвящ. Мисаила, епископа Дмитровскаго, бесѣды съ старообрядцами, прерывавшіяся на лѣтніе мѣсяцы. Вести собесѣдованіе изъявили согласіе одинъ протоіерей и одиннадцать священниковъ.

Открывъ первую бесѣду рѣчью, Владыка предварилъ: «желали-бы мы, чтобы педоумѣнія предлагались намъ безъ раздраженія; при томъ просимъ говорить о предметѣ, о которомъ предлагается вопросъ. Желательно, чтобы догматы вѣры не смѣшивали съ обрядами; чтобы отличали книги священныя, которыя написаны по внушенію Духа Божія, отъ тѣхъ «старыхъ» книгъ, на которыя татъ любятъ ссылаться старообрядцы.

— Газета „Гражданинъ“ содержитъ въ одномъ изъ послѣднихъ №№ своихъ слѣдующія замѣчанія относительно непормальностей при вѣнчаніи свѣтскихъ свадебъ. „По моему мнѣнію,—говоритъ редакторъ газеты,—ничего нѣтъ грустнѣе какъ видъ свадьбы съ роскошью въ обстановкѣ и въ массѣ приглашенныхъ. Вѣдь свадьба есть такое же важное событіе въ жизни человѣка, какъ рожденіе и смерть.. Въ обоехъ смыслахъ бракъ требуетъ какъ будто сосредоточенія, во всякомъ случаѣ, молитвы и искры хоть участія въ счастливымъ или несчастнымъ бракосочетающимся. А тутъ — ничего, ни памятованія, что это таинство, ни намекъ на сознание важности событія для жизни, ни капли, какого нибудь, хотя для приличія, участія... Все обращено въ любовь, пытство—одними, въ таинство—другими и въ комедию—третьими... Всѣ глаза смотрятъ на обстановку: ни одинъ взглядъ, даже разсѣянно, не поднимется выше человѣческихъ головъ; тысяча взглядовъ, усмѣшекъ, рукопожатій, шелестовъ платья, но ни одного крестнаго знаменія. Священникъ съ дякономъ въ облаченіи точно свалились съ луны посреди людей, которые не понимаютъ зачѣмъ они свалились, и что имъ нужно; и сама церковь, какъ будто, наводитъ на вопросъ: что общаго между вами и мною? Таковы впечатлѣнія, которыя вѣроятно не я одинъ выношу изъ свадьбы, именуемой блестящею и обставленной всѣми принадлежностями роскоши и чванства. Чего-то не достаетъ и кто-то отсутствуетъ на этой свадь-

бѣ. Возвращаясь къ себѣ въ тихое уединеніе, успокоенная мысль говорить про себя: да, недоставало любви, да, отсутствовало только Богъ. Бездѣлица!

— Съ 25 октября 1887 года, каждый воскресный день въ семинарскомъ залѣ Костромской духовной семинаріи, въ 2 часа по-полудни имѣютъ быть, сообщается въ «Костром. Епарх. Вѣд.», духовно нравственныя бесѣды, которыя по очереди будутъ вести наставники семинаріи. Немедленно, по окончаніи бесѣды въ семинарской церкви, будутъ начинаться вечерни, которыя будутъ сопровождаться акаѳистами съ участіемъ хора семинарскихъ пѣвчихъ.

— Одинъ достопочтенный сельскій священникъ Костромской епархіи много думалъ о томъ, какъ-бы развить между своими прихожанами чтеніе духовно-нравственныхъ и вообще полезныхъ книгъ. Много разъ бесѣдовалъ заботливый пастырь съ своими прихожанами о пользѣ чтенія хорошихъ книгъ, много предлагалъ о томъ же въ поученіяхъ съ церковной кафедрой. Последнее свое поученіе объ этомъ почтенный пастырь закончилъ такъ: «Я высказалъ вамъ все, что могъ и хотѣлъ высказать вамъ для пачала. Дальнѣйшій ходъ дѣла и окончательное рѣшеніе его зависитъ отъ васъ. Я же, съ своей стороны, могъ прибавить еще вотъ что: сегодня день восшествія на Всероссійскій престолъ Благочестивѣйшаго Государа нашего,—и вы ничѣмъ лучше не можете почтить день этотъ, какъ согласившись исполнить мой добрый совѣтъ вамъ». Когда сѣловласый старецъ окончилъ рѣчь свою, нѣкоторые изъ крестьянъ стали было возражать, какъ онъ и предвидѣлъ это. Но разумные доводы старца и согласіе большинства прихожанъ склонили къ дѣлу и противниковъ его. Послѣ этого, съ общаго согласія, они составили приговоръ въ томъ смыслѣ, какой былъ высказанъ имъ духовнымъ отцемъ (въ первый годъ собрать по 10 к. съ души, а въ слѣдующіе по 5 к. съ души) и выбрали изъ среды себя двоихъ грамотныхъ крестьянъ въ качествѣ повѣренныхъ при исполненіи этого дѣла, какъ и предлагалъ отецъ І. Составленный приговоръ отправили въ мѣстное волостное правленіе для ежегоднаго сбора денегъ на вѣчныя времена; кро-

мѣ годовъ общественныхъ бѣдствій, въ которые эти деньги должны быть употребляемы на болѣе существенныя потребности.

**Третье письмо.**

**Почтеннѣйшій Матвѣй Ивановичъ!**

Посылая Вамъ и С. В. А. И. свое всенижайшее почтеніе и съ любовію по низкому поклону, я желаю Вамъ наилучшихъ благъ, существующихъ въ мірѣ, и прошу Васъ, Матв. Иванов., объясните мнѣ: какъ намъ извѣстно, что Вы отступили отъ православ. Греко-Россійской вѣры и присоединились въ Россійскую, будто, православную, но это напротивъ. Если же Россійская—православна, то стало быть наша неправославна? объясните: которая православна и вѣрна? А если наша—невѣрна, то стало быть и книги пяти московскихъ партіарховъ не вѣрны, т. е. ошибочны? Жалко, что вы мнѣ не объяснили это дѣло. И почему вы не объяснили,—что вамъ нужно? Это вы напрасно такъ сдѣлали? Прошу васъ, Матвѣй Ивановичъ, вышлите мнѣ книжицу Празн. крѣгов., что Вамъ теперь не нужна.

Извѣстный вамъ братъ вашъ, **Петръ Ивановъ Мещеряковъ.**

**Отвѣтъ на третье письмо.**

**Богъ—моя надежда!**

**Уважаемый Петръ Ивановичъ!**

Предвиую Вамъ съ семействомъ почтеніе съ поклономъ и пожеланіемъ просвѣщенія вашихъ душевныхъ очесъ свѣтомъ разума св. Евангелія. За симъ, объясняю: Вами посланное письмо отъ 15 іюня я получилъ. За Ваше благое привѣтствіе благодарю Васъ. Не отвѣчалъ до сего времени Вамъ по случаю моего отъѣзда въ Хвалинскій уѣздъ на бесѣды и въ Москву для ознакомленія съ различными древностями и святы-

нами. Любезный Петръ Ивановичъ! По привѣтствіи ко мнѣ вы въ своемъ письмѣ, какъ будто съ обидою, дѣлаете мнѣ замѣчаніе въ томъ, почему я оставилъ поморцевъ, на что по силѣ пишу вамъ объяснительный отвѣтъ. Вы пишете: „какъ намъ извѣстно, что вы отступили отъ православной Греко-Россійской вѣры, а присоединились въ Россійскую, будто православную; но это „напротивъ“.

Отвѣчаю: по вознесеніи Господа І. Х. на небо, по свидѣтельству книги Великаго Катихизиса, вѣра и крещеніе первѣе возсіяло на востокъ въ Грецѣхъ, а изъ Іерусалима перешло и въ прочія страны свѣта (гл. 4 Матѣ. 24 и 25). Въ числѣ прочихъ странъ, и Россійская страна окончательно, Кіевская держава, просвѣтилась вѣрою и крещеніемъ отъ Грековъ въ 1000 лѣтахъ (Велик. Катихиз. глав. 5, лист. 27 об., 28 и 29, Препод. Іосиф. Волоколамск., сказан. о ересьх. стр. 3 и книг. о вѣр. глав. 3). Принявъ вѣру отъ Грековъ, церковь Россійская была и до сего времени находится въ повиновеніи у Греческой церкви по обязательности (книг. о вѣрѣ глав. 26). И какъ первые 5 патріарховъ считали восточную церковь не имѣющею ни малѣйшаго ущерба въ вѣрѣ (книг. глав. 1 и 2 и Кириллов. гл. 1 о пресв. Троиц., лист. 116 и 117), и что она есть мать всѣхъ вѣрныхъ церквей, (тамъ же), также, проповѣдывали, что на востокъ православная вѣра будетъ вѣчно (кн. о вѣр. гл. 1), подобно симъ и православная, Россійская церковь до сихъ временъ проповѣдуетъ, находясь въ полномъ единеніи съ Греческою церквію и во всемъ съ ней согласуется. Къ великому же прискорбію, дѣйствіемъ исконнаго врага, въ 1653 и 4 годахъ въ Россійской церкви явились люди, которые, оторвавшись отъ единства церкви, завели особую церковь, и каковыя въ послѣдствіи раздѣлились между собою болѣе чѣмъ на 100 вѣръ, и до сихъ поръ дѣлятся. Сии люди, находясь въ такомъ положеніи, не повинуются Греческой церкви, но даже изъ тьмы раскольническихъ устъ хулятъ ее, исполняя симъ на себѣ всецѣло слова: «якоже о немъ (о антихристѣ) пишетъ, глаголя: дасть имъ знаменіе на правую руку ихъ и на чело

ихъ (апокал. гл. 13). А еже глаголетъ на правую руку ихъ и на чело ихъ, то есть, иже на своихъ, отъ нихъ же изыдоша, и отъ нихъ же вѣру воспріяша братися будутъ" (книг. Кириллов. глав. 7, лист. 83 об.). По этому друже, я, отступилъ отъ сонма антихристовъ, и приступилъ, возвратно въ лоно Православной, Греко-Россійской церкви, съ каковою около 8 лѣтъ находился въ разъединеніи. Подобное совершить совѣтую Вамъ и всѣмъ отщепенцамъ отъ нея. Если же вы выразились о признаніи Греко-Россійской церкви православной, словами: „но это напротивъ“,—то желательно бы отъ васъ слышать: въ чемъ и почему вы считаете Греко-Россійскую церковь не православной? Далѣе вы пишете: «а если Россійская—православна, то сталобить наша не православна?» И просите: «объясните, которая православна и вѣрна?»—Вы разсуждаете о правой вѣрѣ и вопрошаете о ней же. Отвѣчаю: вступая въ разсужденіе о вѣрѣ, нужно знать, что есть вѣра? и когда человѣкъ можетъ о себѣ сказать: я вѣрую, и вѣрую православно, или, какъ вы выражаетесь, вѣрно? Вѣра есть по апостолу: «уповаемыхъ извѣщеніе, вещей облеченіе невидимыхъ». (Евреем. гл. 11, ст. 1). Или, что то же: вѣра есть увѣренность въ невидимомъ, какъ-бы въ видимомъ, и въ желаемомъ и ожидаемомъ, какъ-бы въ настоящемъ. Въ сихъ двухъ не разсѣваемо скрѣпленныхъ мысляхъ утверждается: вѣра въ Бога и Богу, что вамъ св. писаніе уясняетъ примѣромъ Авраама, а именно тѣмъ: „позванъ былъ Авраамъ Богомъ изыти изъ земли своея и отъ рода своего, съ обѣтомъ отъ Бога, что сдѣлаетъ его въ языкъ великій и проч. Повѣрилъ Авраамъ Богу дѣйствительно изыде, не вѣдый камо грядеть" (1-я книг. Мат. гл. 12 и Ап. Евр. гл. 11, ст. 87).

Здѣ же сказано, что Богъ обѣщаль сдѣлать его отцемъ, многихъ народовъ и онъ повѣрилъ Богу, хотя жена его была не плодна. (Быт. 11, ст. 30). И все, что Богъ ему говорилъ обѣтованіемъ. Авраамъ всему вѣрилъ, и вмѣнися ему въ правду (Быт. глав. 15, ст. 6, апост. Галат. гл. 3, ст. 6 и Римл. гл. 4, ст. 3). Подобнѣ вѣровали (въ Бога и Богу не разсѣваемо) всѣ праведники, и тогда считались вѣрующими въ прав-

ду, т. е. право вѣровати. Вѣровать же только въ Бога и признавать Христа сыномъ Божиимъ, просить отъ Него себѣ пощады и славить Его не есть вѣра правильная: такъ какъ и бѣсы вѣрують и трепещуть, по свидѣтельству Апостола Іакова свидѣлствуютъ (гл. 2, ст. 19). Признають Его сыномъ Божиимъ и Святымъ Богомъ (Еванг. Лук. гл. 4, ст. 34 и 41, Матѣ. гл. 8, ст. 29, Лук. гл. 8, ст. 28). Просятъ у Христа пощады (Лук. гл. 8, ст. 31). И прославляютъ Бога (дѣян. гл. 19, ст. 13 по 16). Ко всѣмъ подобнымъ, Господь отвѣчаетъ такъ: «Что же вы зовете: Господи, Господи, а не творите, яже глаголю»<sup>а</sup>. (Лук. гл. 6, ст. 46). И паки: «Не всякъ глаголай ми: Господи, Господи, видеть въ царствіе небесное; но творий волю Отца Моего, иже есть на небесѣхъ, (Матѣ. гл. 7, ст. 21). И такъ всѣ, подобно вѣрующіе, не оправдятся, ибо имѣють вѣру неправую. Посмотримъ-же, вѣруете ли вы Богу, яко-же Авраамъ. 1, Господь устами пророковъ, глаголя о ново завѣтной церкви, предсказаль: «и дамъ вамъ пастыри по сердцу моему и упасуть васъ разумомъ и ученіемъ». (Іерем. глав. 3, ст. 15). И паки: «Возставлю надъ ними пастыри и упасуть ихъ». (Глав. 23, ст. 4, Исаи гл. 61, ст. 5). «Иже до конца, глаголетъ Господь, не умолкнуть, поминающе Господа»<sup>а</sup>. (Исаи гл. 62, ст. 6). Этими словами св. пророковъ ясно доказывается избраніе Господомъ церковной власти (священства) и при томъ, вѣчное ея пребываніе. Все это исполнилось отъ Господа въ бытность Его, нашего ради спасенія, на земли, что доказывается словами: «И егда бысть день, призва ученики своя: и избра отъ нихъ дванадесять, ихъ же и апостолы нарече»<sup>а</sup>. (Лук. гл. 6, ст. 13). Къ нимъ же Господи сказалъ. «не вы Меня избрасте, но Азь избрахъ васъ и положихъ»<sup>а</sup>, (Іоан. глав. 15, ст. 16). Имъ же сказалъ: «Слушай васъ, Мене слушаетъ, и отменяяся васъ, Мене отменяется, отменяяся же Меня, отменяется пославшаго Мя»<sup>а</sup>. (Лук. гл. 10, ст. 16). Вашей же безпоповщинской вѣрою проповѣдуются вопреки сему Божию обѣтованію и дѣйствию. Вы вѣруете и проповѣдуете, что нынѣ подъ всѣмъ небомъ нѣтъ пастырей, нѣтъ избранниковъ Божіихъ. И вы избираете изъ своей среды простыхъ

лицъ, каковыхъ именуєте: „Отче“ „Пасльрю“ и т. п. Значить, вы не только не вѣруете Богу, но даже вопреки Его дѣйствию дѣйствуете 2). Христось Спаситель глаголетъ: «аще кто не родит ся водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе» Ев. Іоан. гл. 3. ст. 5). Рожденія же духомъ до сошествія св-Духа не было: «Не убо бѣ Духъ Святыи, яко Іисусъ не у бѣ прославленъ». (Іоан. гл. 7, ст. 39). По сошествіи же Святаго Духа на апостоловъ, началось крещеніе духомъ чрезъ святи-тельское рукоположеніе (Дѣян. гл. 8, ст. 16 и 17) и по сло-вамъ: Вѣрующіе „крестившася во имя Господа Іисуса. И воз-ложшу Павлу на ня руцѣ, прииде Духъ Святыи на ня“, (Дѣян. гл. 19, ст. 5 и 6). Притомъ сіе подается въ церкви руко-возложеніемъ съ помазаніемъ муромъ (Вел. Катих. гл. 75, л. 373 об. по 377). Прежде же страданія Господня, хотя апостолы и крестили, но крестили безъ Духа: крещеніемъ ни чемъ же больше крещенія Іоаннова (Толк. Феоф. Болгар. на 11 зач. Евангел. Іоанн.), которое апостолами повторялось (Дѣян. гл. 19, ст. 3, 4 и 5).—Безъ мурѣ же крещеніе считается не со-вершеннымъ (Книг. о вѣр. гл. 28, Мат. 245) и не помазан-ные муромъ, состоящіе даже въ правосл. церк. не считаются совершенными христіанами (Велик. Катихиз. гл. 75 лист. 375). О семъ весьма много подобныхъ свидѣтельствъ во свя-томъ писаніи. У васъ же, «безпоповцевъ», нѣтъ священства, а по сему нѣтъ рукоположенія, ни муропомазанія. А потому, вы, вопреки Христу Спасителю, учите, что безъ крещенія ду-хомъ возможно получать спасеніе. И симъ не вѣруете Богу и противу Его ученія учите. 3] Господь «Іисусъ Христось» вѣ-рующимъ въ Него, и согрѣшающимъ по крещеніи положилъ покаяніе, глаголя: „во время грѣха покажи обращеніе“ (книг. премудр. Іс. Сир. гл. 18, ст. 21); апостоль же глаголетъ: „аще исповѣдаемъ грѣхи наши, вѣренъ есть и праведенъ, да оставитъ намъ грѣхи наши, и очиститъ насъ отъ всякія не-правды“ (1 ое послан. Іоанна гл. 1, ст. 9). Власть же отпу-щать грѣхи имѣеть одинъ Богъ. Богъ же сію власть вручилъ священству, о чемъ говорятъ блж. Феофилактъ, словами «Смотри же ми Іерейскаго чина, яко Божественъ есть Богу

бо есть отпущати грѣхи, о немъ же сіе дадеся<sup>а</sup>. (Ев. Іоанн. зач. 65, лист. 301). Власть сію вручилъ Господь апостоламъ по Воскресеніи словами: миръ вамъ: якоже посла Мя отецъ, и Азь посылаю вы. И сіе рекъ, дуну и глагола имъ: примите Духъ Святъ, Имже отпустите грѣхи, отпустятся, и имже держите, держатся. (Еван. Іоанн. гл. 20, ст. 21, 22 и 23). Вы же, безпоповцы, вѣруете и проповѣдуете не бытіе священства, и осмѣлились чрезъ волю Бога обдержне сію власть вручить простымъ „не освященнымъ на то“ лицамъ. Такимъ образомъ и въ этомъ завѣто-обѣтованіи не вѣруете Богу и даже самовластно оставили противный Богу законъ. 4) Исусъ Христосъ пришолъ водою, духомъ и кровію. Яко триє суть свидѣтельствующіи на небеси: Отецъ, Слово и Св. Духъ и сіи триєдино суть (1-ое послан. Іоанн. гл. 5, ст. 6, 7 и 8). Такъ по ученію Христа Спасителя и святыхъ Его апостоловъ и мы должны входить въ вѣчный новый завѣтъ: водою (Евреем. гл. 10, ст. 22), духомъ (Евангел. Іоанн. гл. 16, ст. 13 и Дѣян гл. 19, ст. 6) и кровію (Евр. гл. 10, ст. 19). Этотъ путь настолько незыблемо утвердилъ самъ Господь, что сказалъ, „аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе небесное“ (Еванг. Іоан. гл. 3, ст. 5). И „аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, не пиете крови Его, живота не имате въ себѣ“. (Іоанн. гл. 6 ст. 53). Въ подтвержденіе незыблимости сего, Господь укрѣпилъ это двукратно повтореннымъ словомъ: „аминь. (Іоан. гл. 3, ст. 3 и гл. 6, ст. 53). И какъ Господь инымъ путемъ еще 2-ое не приходилъ, такъ и мы отъ Его ученія и св. Его апостолы инаго пути, вводящаго къ Нему, не видимъ. Смотри, почтениѣйшій, и ужаснись того, какъ Богъ осудилъ не входящихъ къ Нему симъ путемъ. Онъ называетъ ихъ людьми безжизненными и людьми, не могущими внити въ царствіе небесное. Вы же, безпоповцы, не точію не идете симъ путемъ, но даже глаголете: „сіе обратилось въ мерзость запустѣнія“. И не точію сами не входите, но и хотящимъ внити возбраняете. А потому исполнилъ подвѣргаете себя подъ обвиненіе словъ: „отвергся кто закона Моисеева, безъ милосердія при двоихъ, или триехъ свидѣтеляхъ“

умираеть. Колико мните горшія сподобится муки, иже Сына Божія поправый, и кровь завѣтную скверну возмивъ, сюже освятися, и Духа благодать укоривый“ (Евр. гл. 10, ст. 28 и 29). „И горе вамъ книжницы и фаресей лицемѣри, яко затворяете царствіе небесное предъ человекѣи: вы бо не входите, ни входящихъ оставляете внити. Яко преходите море и сушу сотворити единого пришельца и егда будетъ, творите его сына геены сугубѣйша васъ“. (Еванг. Матѳ. гл. 23, ст. 13 и 15). И такъ, зри, почтениѣйшій, какъ вы отвратительно въ главѣйшемъ не вѣруете Богу, и вопреки Его завѣто-обѣтованій учите. А потому, спрашивается: вѣра ваша—какой вѣрѣ подобна? Почему и чѣмъ вы докажете вѣру вашу быти правой? Это я отъ многого весьма малое вамъ показалъ. Смотрите-же сами открытой душой не лукавнѣ и болѣе сего узрите. Греко-Россійская же церковь всѣ Божіи завѣто-обѣтованія, вѣруя Богу, содержитъ, считая его сильнымъ защититъ вводящій къ нему путь отъ всякихъ вражнихъ козней. А потому вѣра ея правая. И она есть воистину сѣмя Авраамле и, по обѣтованію, наслѣдница, и благословится съ вѣрнымъ Авраамомъ (Галат. гл. 3, ст. 9 и 29)—Пишете вы: „А если наша не вѣрна, то стало быть и книги 5 московскихъ патріарховъ невѣрны, т. е. ошибочны? Отвѣтствую: какъ вы вѣруете,—о подобной вѣрѣ во всѣхъ книгахъ патріаршихъ нѣтъ ученія. Напротивъ-же: книги патріаршія вѣровать учать согласно св. апостоламъ, а тѣмъ болѣе самаго Христа: такъ какъ я вамъ выяснялъ о правой вѣрѣ отъ книгъ патріаршихъ. На конецъ, вы пишете: „Жалко чо вы мнѣ не объяснили это дѣло! Почему вы не объяснили, что вамъ нужно спасеніе, а другимъ не нужно?! Это вы напрасно такъ дѣлаете?! Отвѣчаю: я по своей силѣ вамъ объяснилъ вами желаемое. Прошу васъ: ради Бога не оставьте мною указаннаго безъ вниманія. И не уподоби себя обличеннымъ отъ Господа, словами: „отолстѣ-бо сердце людей сихъ: и ушима тяжка слышана, и очи своя смѣжиша и проч.“. (Еванг. Матѳ. глав. 13, 14 и 15)”— 1878 год., іюл., 25 дн. Остаюсь навсегда по силѣ вашимъ слугою: послѣдній въ человекѣхъ, а первый въ грѣшницѣхъ,

но рабъ по вѣрѣ Христа Спасителя Матвѣй, сынъ Ивановъ,  
Кармановъ.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е

### ОТЪ РЕДАКЦІИ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знать обстоятельнѣе условія выписки „Троицкихъ Листковъ“, редакция оныхъ не находитъ возможнымъ отвѣчать на всѣ таковыя вопросы письменно, и потому, выражая съ своей стороны глубокую признательность всемъ сочувствующимъ ея скромному дѣланію во славу Божию за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаетъ нужнымъ объявить къ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее.

1. „Троицкіе Листки“ не есть журналъ: это рядъ отдѣльныхъ самостоятельныхъ листковъ для народнаго чтенія, ничѣмъ, кромѣ формата и общей нумераціи, между собою не связанныхъ и выходящихъ безсрочно. Поэтому никакой подписки на постепенное полученіе оныхъ, подобно журналамъ, по мѣрѣ выхода, не принимается.

2. Счетъ №№ ведется не съ начала каждаго года, а съ начала всего изданія. Поэтому листки не имѣютъ дѣленія на годы, а на выпуски; въ каждомъ выпускѣ считается 4° №№, къ которымъ и прилагается, при переплетѣ ихъ въ книжку, оглавленіе помѣщенныхъ въ нихъ статей.

3. Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ вышло по день отравленія ему посылки, всегда прилагается къ сей посылкѣ самый послѣдній №.

4. „Листки“ предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по 70 к. за 100 экз. (№-15-й 3 р. за 100 экз.) безъ пересылки и по 1 р. за 115 экз. (№ 15 по 4 р. за 100 экз.) съ пересылкою; выпусками по 40 к. за выпускъ безъ пересылки и по 50 к.—съ пересылкою.

5. Отдѣльный листокъ не такъ удобно сохранить, какъ книжку. Но не каждый въ состояніи сразу затратить 40 или 50 к. на пріобрѣтеніе сборника 40 листковъ въ видѣ книжки—выпуска. Посему редакция пріиняла и будетъ постепенно продолжать перепечатку отдѣльныхъ листковъ въ форматѣ мелкихъ книжекъ, подъ общимъ названіемъ: „Троицкія книжки“, въ красивой оберткѣ, съ виньеткой. Цѣна каждой книжки или №—1 коп., а за 100 книжекъ—80 в. безъ пересылки и 1 рубль съ пересылкою.

6. При выпискѣ листковъ или книжекъ за разъ на сумму не мѣнѣе 10 руб. пересылка до 1,000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе, по разстоянію, считая по 1 к. на каждыя 100 верстъ за 100 листковъ или книжекъ, или же за 3 выпуска.

7. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить отдѣльными листками, или же выпусками, по 40 №№ въ каждомъ выпускѣ. При требованіи отдѣльныхъ листковъ цѣтъ надобности выписывать заголовки листковъ, но №№ непременно должны быть означены и притомъ въ послѣдовательномъ порядкѣ для удобнѣйшаго подбора оныхъ, а равно должно быть указано и то; всѣхъ ли №№ желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же—однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по сколько. При выпискѣ выпусками слѣдуетъ указывать: который именно выпускъ желаютъ получить, а не годъ, ибо нѣкоторые выпуски, напримѣръ 5-й и 6-й, 9-й и 10-й, помѣчены однимъ и тѣмъ же годомъ.

8. Если желаютъ получить листки наборами, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. каждого № съ 1-го по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листовъ въ связки по 1 к. за каждую сотню.

9. Листки № 1 по 200-й, составляющіе первый томъ, и съ № 201 по 400-й, составляющіе второй томъ всего изданія, ишются въ хорошемъ переплетѣ по 2 р. 50 к. безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою за каждый томъ.

10. «Троицкія Книжки» и «Троицкіе Листки» высылаются только па наличныя деньги, и ни въ кредитъ, ни на комиссію не отпускаются.

11. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда сполна на ту сумму, какая выслана.

12. На излишке высланныхъ денегъ прилагается по расчету соотвѣтствующее количество тѣхъ же листовъ или какихъ либо педорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

13. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листовъ, или книжекъ, какое означено въ требованіи, то редакція высылаетъ ихъ только въ томъ количествѣ, какое по расчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

14. Никакихъ марокъ, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замѣнъ денегъ, редакція покорнѣе проситъ не высылать.

15. При выпискѣ листовъ или книжекъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній въ значительномъ количествѣ, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціей, при чемъ то и другое отправляется не чрезъ почту, а чрезъ Моск. контору транспортныхъ или же прямо по желѣзнымъ дорогамъ.

16. Съ требованіями на иконы, крестики, картины, книги и подобныя предметы редакція покорнѣе проситъ къ ней не обращаться, исключая книгъ, какія поименованы въ прилагаемыхъ отъ редакціи къ присылкамъ объявленіяхъ.

17. Редакция покорнѣе проситъ всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію, не отказывать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какія чаеъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

18. Редакция проситъ въ требованіяхъ обозначать четко и точно названіе почтовой станціи или конторы, куда высылать, а также: какой губерніи, званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

19. Всѣ требованія и письма редакція проситъ адресовать такъ: Въ Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію «Троицк. Листковъ» въ Лаврѣ.

По тому же адресу можно выписывать новую книгу:

Житіе и подвиги прендоблаго и богоноснаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго и всея Россіи чудотворца. Изданіе редакціи «Троицкихъ Листковъ». Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинками изъ жизни угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 65 рисунковъ). Цѣна 2 р.; съ пересылкою 2 р. 50 к.; въ красномъ корешкѣ—пакѣ 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р.; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ—3 р. 50 к., съ пересылкою 4 рубля.

**СОДЕРЖАНІЕ:** О молоданствѣ.—Наши сыновья. П. К.—Замѣтки и извѣстія.—Третье письмо къ обращенному изъ раскола и отвѣтъ на него Карманова.—Объявленіе.

Редакторъ, протоіерей М. Соколовъ.

Редаторъ-сотрудникъ, сваящ. Л. Владыкинъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 31 января 1888 года

Цензоръ протоіерей А. Заборовскій.

Типографія К. Н. Ищенко, Александровская ул., д. Мещеряковой.