

## САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ пятый.

№ 23-й. 1 декабря 1911 года. № 23-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

Часть официальная.

СИБИРСКАЯ  
МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ  
АКАДЕМІИ

## Открытіе прихода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 1 ноября 1911 года, за № 14953, при церкви въ дер. Моториной, Бугурусланскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось на мѣстные средства.

## Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Преподано благословеніе Св. Синода за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги, съ грамотами: 1) заштатному псаломщику с. Никольскаго на Черемшанѣ, Ставропольскаго уѣзда, Михаилу Некрасову; 2) дочери дворянина Клеопатрѣ Масловой; 3) предсѣдателю строительной Комиссіи по постройкѣ новаго каменнаго храма въ с. Абдулинѣ, Бугурусланскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину Ильѣ Козякину; 4) мѣщанкѣ г. Бузулука Еленѣ Требухиной; 5) священнику с. Усманки, Бузулукскаго уѣзда, Василию Смирнову; 6) церковному старостѣ того же села крестьянину

Іакову Бутырину и 7) обществу крестьянъ того же села.

### **Н а г р а ж д е н ь**

Священникъ села Марьевки Николаевского уѣзда Константинъ Драгомировъ набедренникомъ, 27 октября.

### **О п р е д ѣ л е н ы:**

Крестьянинъ Петръ Щегловъ на вакансію псаломщика къ церкви села Ботьмы Ставропольскаго уѣзда, 12 октября; бывшій воспитанникъ Самарской духовной семинаріи Леонидъ Бушуевъ на вакансію псаломщика къ церкви села Куриловки, 1 округа Новоузенскаго уѣзда, 12 октября.

### **Н а з н а ч е н ь**

Священникъ села Селезнихи Николаевского уѣзда Михаилъ Рождественскій на должность помощника окружнаго слѣдователя 1 округа Николаевского уѣзда, 14 октября.

### **П е р е м ѣ щ е н ы:**

Псаломщикъ села Ботьмы, 5 округа Ставропольскаго уѣзда, Іоаннъ Мидцевъ на псаломщическую вакансію къ собору г. Бугуруслана, 12 октября; діаконъ села Колышкина, 6 округа Новоузенскаго уѣзда, Алексѣй Румянцевъ на вакансію діакона къ церкви села Новой Полтавки Новоузенскаго уѣзда, 14 октября; псаломщикъ села Елховки, 5 округа Бузулукскаго уѣзда, Петръ Ляховскій къ церкви села Алексѣевки, 3 округа Самарскаго уѣзда, 27 октября; священникъ села Ягоднаго, 7 округа Бузулукскаго уѣзда, Александръ Подобѣдовъ къ церкви села Сергіевскихъ минеральныхъ водъ Бугурусланскаго уѣзда, 14 октября.

### **Р у к о п о л о ж е н ы:**

Псаломщикъ Казанской Богородицкой церкви села Липовки Николаевского уѣзда Іоаннъ Локоленковъ въ санъ діакона въ той же церкви, 6 нояб

ря; діаконь Іоаннь Дмитрієвъ въ санъ іерея съ опредѣленіемъ на вакансію священника къ церкви села Рычкова Бугурусланскаго уѣзда, 17 октября.

### **Уволенъ за штатъ**

Псаломщикъ церкви села Шпановки, 6 округа Самарскаго уѣзда, Александръ Цвѣтковъ, 15 октября.

### **О назначеніи пенсій.**

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 19 октября 1911 г., за № 8.009, назначена пенсія вдовѣ діакона церкви Студеновскаго поселка, Уральской области, Ан-типы Кокорева Маріи Кокоревой, съ сыномъ Александромъ, въ размѣръ 88 р. 88 коп. въ годъ съ 5 февраля 1911 г., изъ Уральского Казначейства.

### **О сборѣ въ пользу общества помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.**

1911 года ноября 5-го дня. Самарская Духовная Консисторія **слушали:** отношеніе Комиссіи по организациіи церковнаго сбора, состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, отъ 5-го октября 1911 года, за 234, слѣдующаго содержанія: Постановленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10—24 мая сего года, за № 3350, состоящему подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Обществу повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ разрѣшенъ всероссійскій церковный сборъ на 5 и 6 декабря сего года. Комиссія по организациіи церковнаго сбора прибѣгаетъ къ Вашему Высокопреосвященству съ всепокорнѣйшей просьбою не отказать въ Вашемъ, Владыко, высококомъ покровительствѣ и содѣйствіи въ организациіи добраго дѣла въ раіонѣ ввѣренной Вамъ епархіи и беретъ на себя смѣлость надѣяться, что въ виду благой цѣли Общества, ходатайство Комиссіи не останется безъ Вашего Архипастырскаго благословенія и вниманія, тѣмъ болѣе, что каждая копѣйка дорога Обществу

и можетъ хоть сколько нибудь облегчить участь тѣхъ нашихъ страдальцевъ, которые возвратились съ войны калѣками и лишены возможности работать. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Въ Консисторію“. **Приказали:** Настоящее отношеніе напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и должному исполненію со стороны духовенства епархіи.

### **Отъ Страхового Отдѣла.**

Самарская Духовная Консисторія **слушали:** два циркулярныхъ отношенія Страхового Отдѣла духовнаго вѣдомства при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода: отъ 6 іюля 1911 г. за № 21749 и отъ 28 сентября 1911 г. за № 30800, слѣдующаго содержанія: 1-е „На основаніи журнальнаго постановленія Общаго Страховаго Присутствія, отъ 14 іюня 1911 г. за № 10, утвержденнаго Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода Страховой Отдѣлъ предлагаетъ Консисторіи при возбужденіи ходатайствъ о возмѣщеніи расходовъ благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священниковъ по поѣздкамъ для ликвидаціи пожаровъ, а равно и священниковъ, участвующихъ въ составленіи актовъ о пожарахъ и расчетъ пожарныхъ убытковъ и вознагражденія, впредь *вмѣстѣ съ представленіемъ актовъ о пожарахъ* (§ 14 Инструкціи Консисторіи), сообщать точныя свѣдѣнія о разстояніи между жительствою названныхъ лицъ, участвовавшихъ, на основаніи ст. 53 Положенія 6 іюня 1904 г. въ составленіи акта о пожарѣ, и мѣстомъ пожара, а также о размѣрѣ платы прогонныхъ денегъ за версту и лошадь. Свѣдѣнія эти, а также свѣдѣнія о числѣ сутокъ, употребленныхъ на поѣздку, должны быть помѣщаемы Консисторіей въ заключеніи ея о расчетѣ пожарныхъ убытковъ“.

2-е. „Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 19 августа—8 сентября 1911 г. за № 6243, согласно съ заключеніемъ Общаго Страховаго Присутствія, **постановлено:** на удовлетвореніе благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ по страховому дѣлу

священниковъ, принимающихъ участіе въ ликвидаціи пожаровъ, а равно и приглашаемыхъ для той же цѣли священниковъ, производить имъ выдачу прогонныхъ денегъ на двѣ лошади, съ уплатой за нихъ по существующей въ почтовомъ дорожникѣ для данной мѣстности поверстной таксѣ, если поѣздка совершается на лошадяхъ, и по стоимости билета II класса, если поѣздка совершается по желѣзной дорогѣ или пароходомъ, и суточныхъ въ размѣрѣ 60 коп. въ сутки на 50 верстное разстояніе и принимая части сутокъ за цѣлыя сутки. Вслѣдствіе сего, Страховой Отдѣлъ, въ дополненіе къ циркулярному отношенію отъ 6 іюля 1911 г. за № 21749, просить Консисторію при возбужденіи ходатайствъ о возмѣщеніи расходовъ благочинныхъ и священниковъ, участвующихъ въ ликвидаціи пожаровъ, представлять, кромѣ свѣдѣній, требуемыхъ упомянутымъ циркулярнымъ отношеніемъ, точный расчетъ причитающихся симъ лицамъ, на основаніи вышеизложеннаго опредѣленія Св. Синода, прогонныхъ и суточныхъ денегъ“. **Приказали:** Циркулярныя отношенія Страхового Отдѣла при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода, за №№ 21749 и 30800, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и точнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія Благочинными—агентами Самарской епархіи.

## Ж У Р Н А Л Ы

**Съѣзда духовенства Бугурусланскаго училищнаго округа.**

### Ж У Р Н А Л Ъ № 5-й.

1911 года сентября 21 дня. Съѣздъ духовенства Бугурусланскаго Училищнаго Округа подъ предсѣдательствомъ священника О. Николая Никифорова имѣлъ сужденіе, по предложенію Правленія Училища, объ открытіи при Училищѣ должности третьяго Надзирателя. Третій Надзиратель, по мнѣнію Правленія, необходимъ не столько для надзора за поведеніемъ учениковъ, сколько для помощи имъ при заня-

тіяхъ. Существованіе въ Училищѣ 3 Надзирателей, по мнѣнію того же Правленія, даетъ возможность установить за вечерними занятіями дежурство двухъ Надзирателей, изъ коихъ одинъ будетъ обязательно помогать ученикамъ въ приготовленіи ими уроковъ, а другой наблюдать за порядкомъ въ кассахъ. Обсуждая такое предложеніе Правленія, большинство членовъ Съѣзда высказалось противъ открытія при Училищѣ должности третьяго Надзирателя, находя ее бесполезной, потому что заниматься и помогать въ приготовленіи уроковъ хотя-бы только малоуспѣшнымъ ученикамъ,—для одного человека работа совершенно не по силамъ. Въ виду этого Съѣздъ **постановилъ**: предложеніе Правленія Училища объ открытіи при Училищѣ должности третьяго Надзирателя отклонить, о чемъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція: „1911 г. сентября 27. Утверждается.

Е. К.“

## ЖУРНАЛЪ № 6-й.

1911 года сентября 21 дня. Съѣздъ духовенства Бугурусланскаго Училищнаго Округа имѣлъ сужденіе по отношенію Правленія Бугурусланскаго Духовнаго училища, отъ 19 сентября 1911 года, относительно ремонта наружныхъ стѣнъ училищнаго зданія, заключающагося въ покрытіи стѣнъ масляной краской, на каковой ремонтъ испрашивается ассигновка въ количествѣ 1500 руб. По достаточномъ обсужденіи сего вопроса, Съѣздъ **постановилъ**: окраску стѣнъ не дѣлать, а ограничиться только одной побѣлкой, на что и ассигновать 200 рублей, и если будетъ остатокъ, не расходовать по другимъ статьямъ, о чемъ составленъ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція: „1911 г. сентября 27. Утверждается.

Е. К.“

## ЖУРНАЛЪ № 7-й

1911 года сентября 21 дня. Съездъ духовенства Бугурусланскаго Училищнаго Округа подь предсѣдательствомъ священника о. Николая Никифорова имѣль сужденіе по поводу отношенія Правленія училища, въ которомъ оно, прилагая счета на сумму 436 руб. 50 коп., израсходованную на устройство тротуара вокругъ училищныхъ стѣнъ, просить принять этотъ расходъ, такъ какъ онъ произведенъ вслѣдствіе неоднократныхъ требованій полиціи и покрытъ его спеціальнымъ ассигнованіемъ. По достаточномъ обсужденіи настоящаго вопроса Съездъ **постановилъ:** расходъ въ количествѣ 436 руб. 50 коп. на устройство тротуара вокругъ училищныхъ стѣнъ принять, о чемъ составить журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція: „1911 г. сентября 27. Утверждается“  
Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 8-й.

1911 года сентября 21 дня. Съездъ духовенства Бугурусланскаго Училищнаго Округа, заслушавъ отношеніе Правленія училища отъ 19 сентября сего года за № 756, коимъ испрашивается ассигновать денегъ въ количествѣ ста двадцати (120) рублей на учителя музыки, **постановилъ:** испрашиваемую сумму въ количествѣ ста двадцати рублей въ видѣ опыта отпустить на одинъ годъ съ условіемъ объ успѣхахъ преподаванія музыки имѣть сужденіе каждый годъ, о чемъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція: „1911 г. сентября 27. Утверждается“  
Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 9-й.

1911 года сентября 21 дня. Съездъ о. о. депутатовъ Бугурусланскаго Училищнаго Округа, заслушавъ прошеніе учителя гимнастики въ Реальномъ училищѣ г. Шенбаха, въ которомъ

послѣдній просить допустить его давать ученикамъ уроки гимнастики съ жалованіемъ не менѣе 360 рублей въ годъ, **поставилъ:** за неимѣніемъ свободныхъ средствъ прошеніе г. Шенбаха отклонить, о чемъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція: *“1911 г. сентября 27. Утверждается.”*  
Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 10-й.

1911 года сентября 22 дня. Съездъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Бугурусланскаго Училищнаго Округа **слушалъ:** прошеніе священника села Добрина, Бугульминскаго уѣзда, Евлампія Беневоленскаго отъ 4 августа сего 1911 г. о сложеніи недоимки за содержаніе сына его—ученика Бугурусланскаго Духовнаго училища Леонида Беневоленскаго въ количествѣ 80 руб., **поставилъ:** въ виду тяжелаго положенія просителя недоимку въ количествѣ 80 руб. отсрочить платежомъ до 1913 года и просить Правленіе Бугурусланскаго Духовнаго училища въ 1913 году недоимку взыскать. О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція: *„1911 г. сентября 27. Утверждается.”*  
Е. К.“

## ЖУРНАЛЪ № 11-й.

1911 года сентября 21 дня. Съездъ духовенства Бугурусланскаго Училищнаго Округа имѣлъ сужденіе по поводу прошеній зубныхъ врачей Е. Н. Никольской, М. Д. Сегаль и дантиста г. Бухмана, которые предлагаютъ свои услуги, какъ зубныхъ врачей, для воспитанниковъ мѣстнаго Духовнаго училища. Разсмотрѣвъ всѣ эти прошенія и принципиально признавъ необходимость имѣть постояннаго зубнаго врача для учениковъ училища, Съездъ единогласно **поставилъ:** принять предложеніе г. Никольской, какъ выразившей болѣе подходящія условія, и пригласить ее въ качествѣ зубнаго

врача, на каковой предмет ассигновать сто двадцать рублей (120) въ годъ, о чемъ составить журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

Резолюція: „1911 г. сентября 27. Утверждается.

Е. К.“

## ЖУРНАЛЪ № 12-й.

1911 года сентября 22 дня. Съездъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Бугурусланскаго Училищнаго Округа **слушалъ** прошеніе діакона села Добрина, Бугульминскаго уѣзда, о. Димитріева и журнальное постановленіе 2-го округа Бугульминскаго уѣзда отъ 31 мая сего 1911 года съ ходатайствомъ предъ Окружнымъ Съездомъ духовенства о сложеніи съ діакона Димитріева долга въ количествѣ 60 руб. за содержаніе сына его въ Бугурусланскомъ Духовномъ училищѣ; **постановилъ**: принимая во вниманіе бѣдственное положеніе просителя о. Димитріева по случаю голодовки и пожара, бывшаго у него, недоимки до 1913 года не взыскивать съ тѣмъ, чтобы въ продолженіе 1913 и 1914 г. г. весь долгъ былъ уплаченъ.

Резолюція: „1911 г. сентября 27. Утверждается.

Е. К.“

## ЖУРНАЛЪ № 13-й.

1911 года сентября 22 дня. Съездъ духовенства Бугурусланскаго Училищнаго Округа **слушалъ**: прошеніе вдовы псаломщической села Пронькина, Бузулукскаго уѣзда, Александры Очковой о сложеніи недоимки за содержаніе сына ея Александра въ Бугурусланскомъ Духовномъ училищѣ въ количествѣ 40 руб.; **постановилъ**: принимая во вниманіе ея крайнюю бѣдность, долгъ въ количествѣ 40 руб. со счетовъ долговыхъ снести, о чемъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція: „1911 г. сентября 27. Утверждается.

Е. К.“

## ЖУРНАЛЪ № 14-й.

1911 года сентября 22 дня. Съездъ духовенства Бугурусланскаго Училищнаго Округа **слушалъ**: прошеніе крестьянина хутора Бражникова, Бугурусланскаго уѣзда, Николая Хоружева, отъ 21 сентября сего 1911 года, коимъ онъ ходатайствуетъ предъ съездомъ духовенства, въ виду его бѣдственнаго положенія, освободить сына его Николая, обучающагося въ духовномъ училищѣ, отъ взноса за правоученіе въ количествѣ 60 руб. на одинъ годъ. Въ виду того, что рѣшеніе означеннаго вопроса не въ компетенціи Съезда духовенства, Съездъ, выразивъ принципиально согласіе на удовлетвореніе прошенія, **постановилъ**: поручить членамъ Правленія отъ духовенства поддержать означенное ходатайство предъ Правленіемъ Духовнаго училища.

Резолюція: „1911 г. сентября 27. Прошеніе препроводить на разсмотрѣніе училищнаго Правленія“ Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 15-й.

1911 года сентября 21 дня. Съездъ духовенства Бугурусланскаго Училищнаго Округа **слушалъ**: журналъ Временно-ревизіоннаго Комитета по училищу за 1910 годъ за № 1-й о провѣркѣ шнуровой приходо-расходной книги по содержанію училища въ 1910 году. Временно-ревизіонный Комитетъ, какъ видно изъ этого журнала, нашель, что 1) шнуръ, печать и листы въ книгѣ цѣлы, 2) запись прихода денежныхъ суммъ велась въ общемъ правильно, кромѣ: а) записи остатка епархіальныхъ суммъ отъ 1909 года наличными, который вопреки правиламъ счетнаго устава выставленъ общимъ итогомъ, но не раздѣленъ на статьи отдѣльно, по коимъ образовался; б) записи остатка суммъ процентными бумагами, который также показанъ общей цифрой 19100 р., тогда какъ между процентными бумагами, какъ видно изъ нѣкоторыхъ мѣсячныхъ вѣдомостей о движеніи суммъ по учи-

лишу, есть 0/0/0 бумаги капитала отъ содержанія училища и капитала стипендіатскаго; в) записи поступленія взносовъ съ пансіонеровъ, полупансіонеровъ и инословныхъ дѣтей, которыя въ продолженіи мѣсяца записывались не по времени ихъ дѣйствительнаго поступленія, а одинъ разъ въ мѣсяць всегда подъ послѣднимъ числомъ мѣсяца; г) записи расхода за цѣлый годъ объ уплатѣ денегъ по разнымъ счетамъ, гдѣ не проставлялось, на основаніи какого журнала Правленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, производилась выдача денегъ; д) записи расхода за нѣкоторые мѣсяцы о выдачѣ жалованія учащимъ и служащимъ, гдѣ журналы показаны безъ номера и мѣсяцы въ нихъ безъ чиселъ и е) записи статей расходовъ, произведенныхъ по счетамъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ, подъ которыми (статьями) нѣтъ подписи за весь годъ лица, удостовѣряющаго, какъ и въ приходѣ, дѣйствительность записаннаго расхода и расписку получателей, приложенную къ журналу.

3) Подчистокъ нѣтъ, а поправокъ въ текстъ и графѣ денегъ много не оговоренныхъ. 4) Подъ статьями расхода во многихъ мѣстахъ нѣтъ собственноручныхъ росписокъ и оставлены пустыя мѣста всего на сумму 750 руб. 20 коп.

По тщательномъ разсмотрѣніи настоящаго журнала Временно-ревизіоннаго Комитета и достаточномъ обсужденіи его о.о. депутаты Съѣзда **постановили**: соглашаясь со всѣми замѣчаніями Временно-ревизіоннаго Комитета и считая ихъ съ своей стороны правильными и основательными, принять означенный журналъ къ свѣдѣнію, о чемъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція: „1911 г. сентября 27. Утверждается.

Е. К.“

## ЖУРНАЛЪ № 16-й.

1911 года сентября 22 дня. Съѣздъ духовенства Бугурусланскаго Училищнаго округа **слушалъ**: журналъ временно-ревизіоннаго Комитета за № 2 о разсмотрѣніи смѣты и

отчета по содержанию Бугурусланскаго духовнаго училища за 1910 годъ. Временно-ревизионный Комитетъ, какъ видно изъ этого журнала, нашель, что въ 1910 году на содержаніи въ общежитіи духовнаго училища было: пансіонеровъ—31 воспитанникъ, 13 воспитанниковъ пользовались полупансіональнымъ содержаніемъ и полупансіонеровъ—65, а всего 109 человекъ. Въ 1910 году пищевыхъ продуктовъ на содержаніе 109 воспитанниковъ въ дѣйствительности противъ смѣтнаго назначенія израсходовано менѣе: 1) круп. муки на 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пуда, ржаной муки на 92 пуда, бѣлаго хлѣба—321 пудъ 16 фун., гречневой муки—13 пуд., пшена—2 пуд. 30 ф., мяса—169 пуд. 23 ф., рыбы—64 пуда 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., яицъ—1900 шт., чаю—49 ф., сахару 10 пуд. 30 ф., сахарнаго песку—7 пуд. 6 ф., капусты 1180 вилокъ, молока—67 четвертей, бѣлыхъ грибовъ—35 ф., куряги—1 п. 10 ф., масла коровьяго на сумму 35 руб. Помимо пищевыхъ продуктовъ и по нѣкоторымъ другимъ статьямъ расхода дѣйствительный расходъ оказалъ менѣе смѣтнаго назначенія: 1) по расходу на сапожныя щетки на 28 руб. 65 коп., 2) по найму поденщицъ для стирки бѣлья—52 руб. 39 коп. счетъ № 4, на отопленіе 129 р. 17 коп., керосину недорасходовано 48 пуд. 23 ф.. спичекъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ящика, по найму поденщицъ для мытья половъ 21 руб. 60 коп. По счету № 3 на содержаніе эконома, надзирателя—236 руб. 21 коп., По счету № 7 на содержаніе больницы—23 руб. 94 коп., и наконецъ по счету № 8 на экстраординарные расходы остатокъ равняется 20 руб. 5 коп. Но въ тоже время въ отчетномъ году по нѣкоторымъ другимъ счетамъ противъ смѣтнаго назначенія сдѣланы и перерасходы: 1) по счету № 2 на письменныя принадлежности 257 руб. 15 коп., 2) счетъ № 4 на содержаніе и ремонтъ дома—239 руб. 80 коп., 3) счетъ № 5 на содержаніе библіотеки—97 руб. 53 коп., 4) счетъ № 6 на содержаніе канцеляріи—54 руб. 66 коп. и 5) счетъ № 8 на содержаніе физическаго кабинета 71 руб. 81 коп. Всего по смѣтѣ ассигновано 18075 руб. 79 коп. Причисляя къ 18075 руб. 79 коп. взносы поступленій за содержаніе 63

учениковъ полупансіонеровъ и двухъ пансіонеровъ 5263 руб. 48 коп., всего на содержаніе 109 ученико<sup>въ</sup>, бывшихъ въ общежитіи, должно быть на приходѣ 23339 руб. 27 коп. Израсходовано же по смѣтѣ 22149 руб. 53 коп. Такимъ образомъ отъ смѣтнаго назначенія остатокъ равняется 1189 руб. 74 коп. Но въ наличности и этого остатка нѣтъ вслѣдствіе того, что съ 63 полупансіонеровъ и 2 пансіонеровъ за содержаніе поступило только 3262 руб. 87 коп., а послѣдніе 2061 руб. 61 коп. числятся непоимкой.

По выслушаніи настоящаго журнала Временно-ревизіоннаго Комитета и достаточномъ обсужденіи его. о. о. депутаты Съѣзда **постановили**: изложенное въ журналѣ Временно-ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію, о чемъ составить журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства

Резолюція: „1911 г. сентября 27. Утверждается“  
Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 17-й.

1911 года сентября 22 дня. Съѣздъ духовенства Бугурусланскаго Училищнаго Округа **слушалъ**: журналъ Временно-ревизіоннаго Комитета за № 4 о повѣркѣ разнаго рода счетовъ на произведенные расходы, относящіеся къ 1910 году и актъ объ освидѣтельствованіи денежныхъ суммъ Бугурусланскаго духовнаго училища. При повѣркѣ счетовъ на произведенные расходы Временно-ревизіонный Комитетъ нашель, что многіе изъ счетовъ не оплачены гербовымъ сборомъ и на многіхъ нѣтъ подписи получателей; на квитанціяхъ же Провленія для авансовыхъ расходовъ во многіхъ нѣтъ подписей выдававшего деньги. Изъ акта объ освидѣтельствованіи училищныхъ суммъ видно, что къ 19 сентября 1911 г. всѣхъ суммъ Бугурусланскаго духовнаго училища, хранящихся въ сундукѣ при Бугурусланскомъ уѣздномъ казначействѣ, оказалось въ наличныхъ деньгахъ и 0/0 бумажкахъ двадцать три тысячи шестьсотъ сорокъ два рубля и тринадцать коп. (23642 р. 13 к.).

По выслушаніи и обсужденіи журнала и акта Временно-ревизионнаго Комитета Съездъ духовенства **постановилъ:** по поводу журнала просить Правленіе, чтобы оно обратило вниманіе на указанная замѣчанія Временно-ревизионнаго Комитета во избѣжаніе ихъ въ будущемъ, а по поводу акта—принять къ свѣдѣнію, о чемъ и записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція: „1911 г. сентября 27. Утверждается.  
Е. К.“

## ЖУРНАЛЪ № 18-й.

1911 года сентября 21 дня. Съездъ духовенства заслушалъ докладъ № 3-й Временно-ревизионнаго Комитета по Бугурусланскому Духовному училищу за 1910 годъ.

Въ виду сложности той работы, которая сдѣлана Временно-ревизионнымъ Комитетомъ, Съезду духовенства при разсмотрѣніи доклада № 3-й пришлось, въ силу необходимости, расчленивъ докладъ на рубрики и по каждой означенной рубрикѣ имѣть отдѣльное сужденіе.

Въ рубрикѣ № 1-й Временно-ревизионный Комитетъ, на основаніе правилъ счетнаго Устава, высказываетъ такое пожеланіе, чтобы остатки, получившіеся не отъ одной статьи прихода, а отъ разныхъ статей, должны быль раздѣлены какъ въ прихода-расходной книгѣ, такъ и въ годовомъ отчетѣ, а не подводились бы подъ одну статью „Епархіальныхъ суммъ“. Такая неточность и неправильность въ записи остатка при сличеніи расхода суммъ съ приходомъ дѣлаетъ нѣкоторыя суммы расхода совершенно неясными и неточными и эта неточность записи затрудняетъ само Правленіе сдѣлать правильный подсчетъ поступленій.

Члены Правленія отъ духовенства объяснили Съезду, что въ данномъ случаѣ примѣненіе правилъ счетнаго Устава со стороны Временно-ревизионнаго Комитета нельзя признать правильнымъ, такъ какъ при поступленіи суммъ до конца года не можетъ быть распредѣленія ихъ сообразно смѣтнаго исчисленія расходовъ.

Съѣздъ духовенства, заслушавъ объясненіе членовъ Правленія отъ духовенства, съ своей стороны **постановилъ**: просить Правленіе училища, чтобы оно при составленіи отчета точно обозначало всѣ суммы и остатки по каждой статьѣ отдѣльно, а не вносило-бы ихъ общимъ итогомъ. И при указаніи остатковъ суммъ процентными бумагами Правленіе училища показывало бы сколько осталось капитала отъ содержанія учениковъ и капитала стипендіатскаго.

Въ рубрикѣ № 2-й Временно-ревизіонный Комитетъ указываетъ крупныя недоборы съ о.о. благочинныхъ 60% и причтоваго сборовъ, при чемъ и время поступленія этихъ сборовъ отъ о.о. благочинныхъ не одинаково: одни о.о. благочинные представляютъ сборы за полугодіе впередъ, другіе на цѣлый годъ поздне. Такой порядокъ представленія сборовъ, по мнѣнію Временно-ревизіоннаго Комитета, вредитъ правильному веденію хозяйства и всей вообще экономіи, вслѣдствіе чего Правленіе училища, во первыхъ, ставится въ безвыходное положеніе по составленію самыхъ журналовъ о приходѣ и расходѣ суммъ съ указаніемъ опредѣленныхъ статей прихода и расхода и справокъ по каждой статьѣ отдѣльно; во вторыхъ, Правленію училища приходится дѣлать крупныя перерасходы изъ другихъ статей. Такая неправильность веденія журналовъ Правленіемъ училища вслѣдствіе крупныхъ недоборовъ замѣчена и Его Преосвященствомъ. (Резолюція Его Преосвященства 1910 года 19 марта, послѣдовавшая на журналъ Правленія училища отъ 10 марта 1910 г. за № 13). Кроме этого, вслѣдствіе недоборовъ, Правленію училища приходится жить авансомъ на три-четыре тысячи рублей въ годъ, и при дальнѣйшемъ допущеніи недоборовъ возможенъ настоящій дефицитъ, который будетъ слишкомъ тяжелъ самому духовенству округа при текущихъ матеріальныхъ условіяхъ жизни.

Члены Правленія отъ духовенства объяснили, что дѣйствительно недоборы существуютъ и порядокъ представленія сборовъ 60% и причтовыхъ различенъ у о.о. благочинныхъ, что дѣйствительно дурно отзывается на веденіи хозяйства.

Принимая во вниманіе замѣчанія изъ доклада Временно-ревизіоннаго Комитета и объясненія членовъ Правленія училища, **постановили:** во первыхъ,—установить точный срокъ для представленія денегъ о. о. благочинными за полугодіе впередъ: за первую половину не позднѣе 1-го іюля, за вторую половину не позднѣе перваго января. О. о. благочинные, не представившіе сборъ къ означенному времени, если въ непредставленіи виноваты они, облагаются штрафомъ по 1 коп. съ рубля въ мѣсяць. Если же виноваты причты, то они подвергаются такому же обложенію; во вторыхъ—просить Правленіе училища составить списокъ нерадивыхъ о. о. благочинныхъ, каковой и представить при журналѣ Правленія училища Его Преосвященству. 3) Капиталы училища въ размѣрѣ 19100 руб. считать неприкосновенными и %%, поступающіе съ этихъ капиталовъ, причислять къ тому же неприкосновенному капиталу съ тѣмъ, чтобы пользованіе означенными суммами и %%% съ нихъ производилось каждый разъ съ разрѣшенія Окружнаго Училищнаго Съѣзда.

Въ рубрикѣ № 3 Временно-ревизіонной Комитетъ указываетъ на недоборы денегъ съ пансіонеровъ и полупансіонеровъ (въ размѣрѣ 2108 руб. 33 к.) и на неправильность записи поступленій платы съ пансіонеровъ, что, по мнѣнію Комитета, приводитъ какъ Временно-ревизіонный Комитетъ, такъ и само Правленіе училища къ неопредѣленному представленію о поступленіи всѣхъ взносовъ со всѣхъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ,—затрудняетъ въ правильныхъ подсчетахъ этихъ взносовъ и нарушаетъ § 107 Уст. Дух. Уч. (рубрика № 4 доклада Вр.-рев. Комитета). Вслѣдствіе крупныхъ недоборовъ платы съ пансіонеровъ и полупансіонеровъ, по мнѣнію Комитета, въ будущемъ могутъ жестоко пострадать капиталы училища. Послабленіе въ собираніи означенной платы противорѣчитъ § 107 Уст. Дух. Уч., которымъ предписывается: „плату за пансіонеровъ и полупансіонеровъ..... вносить по третямъ года въ теченіе перваго третнаго мѣсяца.“

Члены Правленія училища вполне согласились съ замѣчаніями Временно-ревизіоннаго Комитета.

Съѣздъ духовенства **постановилъ**: учениковъ, родители которыхъ не представляютъ числящагося за ними долга къ 1 декабря с. г., немедленно уволить изъ училища и доставить за счетъ родителей на мѣсто ихъ жительства. На будущее время родители плату за учениковъ должны представлять въ три срока: за 1-ю треть не позднѣе 1-го декабря, за 2-ю къ 10 января и за 3-ю къ 1-му марта. Учениковъ, родители которыхъ не внесутъ платы безъ уважительной причины къ означеннымъ срокамъ, — увольнять. Уважительной причиной признается какое либо стихійное бѣдствіе: пожаръ и т. п. При этомъ при прошеніи объ отсрочкѣ платежа въ такихъ случаяхъ непременно должно представляться удостовѣреніе отъ благочинническаго Совѣта. Правленіе же училища просить составлять списокъ таковыхъ должниковъ и ежегодно на Окружномъ Училищномъ Съѣздѣ имѣть сужденіе о сложеніи-ли долга со счетовъ или о разсрочкѣ платежа.

Что касается неправильной записи поступленій платы съ пансіонеровъ и полупансіонеровъ, то покорнѣйше просить Его Преосвященство побудить Правленіе училища повнимательнѣе относиться къ дѣлу веденія документовъ, т. е. чтобы при записи поступленій взносовъ Правленіе руководилось бы прямымъ указаніемъ § 107 Уст. Дух. Уч.

Въ рубрикѣ № 5 Временно-ревизіонный Комитетъ указываетъ, что отчетъ прихода подъ литерой „Б“ сверхъ смѣты по статьѣ „за право обученія дѣтей иносословныхъ“ раскрываетъ полное несогласіе суммъ какъ самого отчета съ отчетомъ, такъ и отчета съ журналами Правленія училища и самыхъ журналовъ съ журналами.

Члены Правленія отъ духовенства объяснили: сумма, выданная въ вознагражденіе преподавателямъ изъ иносословныхъ суммъ, взята была изъ остатковъ означенныхъ суммъ, поступившихъ въ 1910 году и изъ остатковъ отъ 1909 года этихъ же суммъ. И въ журналахъ

суммы остатковъ на 16 руб. 10 коп. (что замѣчено и Временно-ревизионнымъ комитетомъ), то это произошло отъ того, что въ февралѣ мѣсяцѣ, когда составлялся журналъ не было точнаго подсчета остатка, каковой выяснился послѣ составленія отчета въ мартѣ мѣсяцѣ. И по всей вообще рубрикѣ № 5 членами Правленія даны объясненія, каковыми Съѣздъ духовенства удовлетворился вполне.

Рубрика № 6 въ отчетѣ прихода подъ статьей „остатокъ наличными деньгами къ 1911 году“, по мнѣнію Временно-ревизионнаго комитета, 1) представляетъ несогласный съ журналами Правленія и вѣдомостями о движеніи суммъ и неправильный выводъ остатка по разнымъ статьямъ и 2) 0/0/0 съ училищнаго капитала, по мнѣнію Комитета, въ остаткѣ къ 1911 году въ количествѣ 686 руб. 82 коп. не могло быть потому, что часть ихъ получается съ стипендіатскаго капитала, на которую (часть) долженъ содержаться и въ 1910 году ученикъ—стипендіатъ, хотя указанія о содержаніи стипендіата на 0/0/0 отъ стипендіатскаго капитала нигдѣ въ ревизуемыхъ книгахъ никакого нѣтъ.

Члены правленія дали объясненія по означенной рубрикѣ тѣже, что и по 1-й, т. е. остатковъ Правленіе училища каждый мѣсяцъ по отдѣльнымъ статьямъ въ отчетѣ вывести не можетъ.

Относительно же 0/0/0 съ стипендіатскаго и вообще капитала члены Правленія объяснили, что если эти 0/0/0 тратились за неимѣніемъ свободной наличности, но по полученіи недоборовъ или недоимокъ 0/0/0 вносились обратно и потому отдѣльнымъ остаткомъ они не выводились.

Съѣздъ духовенства **постановилъ:** принять замѣчанія временно-ревизионнаго Комитета и объясненія членовъ Правленія къ свѣдѣнію. О 0/0/0 же съ училищнаго капитала (вообще) состоялось уже постановленіе Съѣзда по рубрикѣ № 2.

О всемъ вышеизложенномъ и составленъ журналъ, каковой и представляется на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція: „1911 г. сентября 27. Утверждается“

Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 19-й.

1911 года сентября 22 дня. Съездъ духовенства Бугурусланскаго Училищнаго Округа имѣлъ сужденіе по поводу доклада господина помощника смотрителя К. П. Керамевса, полученнаго при отношеніи Правленія отъ 21 сентября сего года за № 760. Въ своемъ докладѣ на имя Правленія училища г. П. Керамевсъ проситъ послѣднее войти съ ходатайствомъ передъ Съездомъ духовенства училищнаго округа объ ассигнованіи двухъ-сотъ десяти рублей на покупку нѣкоторыхъ предметовъ, служащихъ для развлеченія учениковъ въ свободное отъ занятій время, при чемъ прилагаетъ списокъ необходимыхъ предметовъ, а также ходатайствуетъ о ежегодномъ ассигнованіи на этотъ предметъ въ количествѣ ста рублей.

При обсужденіи настоящаго вопроса мнѣнія О. О. депутатовъ раздѣлились: одна часть настаивала на полной ассигновкѣ испрашиваемой суммы въ виду особенно полезнаго и симпатичнаго предложенія, другая часть—на сокращеніи ассигновки въ виду неимѣнія средствъ и наконецъ третья часть предлагала ассигновку отклонить въ виду тяжелаго въ матеріальномъ отношеніи года.

При баллотировкѣ всѣхъ трехъ предложеній почти единогласно принято предложеніе объ ассигнованіи части испрашиваемой суммы въ количествѣ пятидесяти рублей, при чемъ эти деньги израсходовать на слѣдующіе предметы: четырнадцать разныхъ мячей; семь шахматныхъ игръ; двадцать паръ пустыхъ шаровъ вѣсомъ 3—5 фун., на устройство катка и на коньки. Относительно же ежегодной ассигновки по 100 рублей на этотъ предметъ, то отъ этой ассигновки пока воздержаться, а объ этомъ имѣть сужденіе ежегодно на Училищныхъ Окружныхъ Съѣздахъ; о чемъ постановили записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція: „1911 г. сентября 27. Утверждается“

Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 21-й.

1911 года сентября 22 дня. Съездъ духовенства Бугурусланскаго Училищнаго Округа слушали словесное предложеніе члена Правленія отъ духовенства о. Николая Олерскаго слѣдующаго содержанія: «въ августѣ мѣсяцѣ текущаго года исполнилось тридцать лѣтъ служенія въ училищѣ старѣйшаго учителя Павла Ивановича Столпова. Въ виду его многолѣтней и крайне полезной дѣятельности на пользу нашего училища, не найдетъ ли духовенство округа возможнымъ почтить г. Столпова какимъ либо образомъ въ день торжества, назначеннаго на 12 октября».

По обсужденіи настоящаго предложенія о. Олерскаго, Съездъ единогласно **постановилъ**: вполне присоединяясь къ предложенію о. Олерскаго, выразить свои чувства признательности П. И. Столпову слѣдующимъ образомъ: 1) въ память его тридцатилѣтняго служенія учредить при училищѣ стипендію его имени, на что отпустить изъ суммъ запаснаго училищнаго капитала 3000 рублей. Право распоряжаться стипендіей на  $\frac{0}{0}$  съ капитала предоставить самому г. Столпову. 2) Въ самый день чествованія поднести ему адресъ и, какъ любителю пѣнія, сборникъ церковныхъ пѣснопѣній, для чего ассигновать изъ  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  училищнаго капитала, принадлежащаго духовенству округа, 50 рублей. Отпечатаніе адреса и пріобрѣтеніе сборника поручить члену Правленія отъ духовенства священнику о. Николаю Олерскому. Въ день юбилея для выраженія признательности избрать слѣдующихъ лицъ: председателя съезда священника о. Николая Никифорова и священниковъ Іоанна Тихомирова и Владиміра Крылова, какъ бывшихъ его учениковъ, о чемъ составить сей журналъ и представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція: „1911 г. сентября 28. Утверждается. По 1 п. заготовить представленіе Св. Синоду“ Епископъ Константинъ.

## ЖУРНАЛЪ № 22-й.

1911 года сентября 23 дня. Съездъ О. О. депутатовъ отъ духовенства Бугурусланскаго Училищнаго Округа разсматривалъ представленную Правленіемъ училища смѣту расходовъ по содержанію училища на 1912 годъ.

При разсмотрѣніи смѣты по каждой статьѣ оной выводились на справку дѣйствительные расходы по отчету за 1911 годъ, каковыя справки съ точными къ нимъ вычисленіями давалъ членъ временно-ревизіоннаго Комитета по училищу священникъ Александръ Павперовъ. На основаніи означенныхъ справокъ Съездъ духовенства призналъ возможнымъ и должнымъ по нѣкоторымъ статьямъ смѣты произвести измѣненія въ смыслѣ увеличенія требуемыхъ суммъ и уменьшенія. По тщательномъ обсужденіи каждой статьи, смѣта была принята Съездомъ въ слѣдующихъ исчисленіяхъ итоговъ по каждому параграфу смѣты: по § 1-на содержаніе лицъ управленія, учащихъ и служащихъ при училищѣ испрашивается 6190 руб., Съездомъ назначается таже сумма 6190 рублей;

По § 2-на содержаніе воспитанниковъ испрашивается на каждаго ученика 132 руб. 35 коп., а Съездомъ назначается 122 руб. 28 коп., а на содержаніе 40 учениковъ вмѣсто 5294 руб.—4891 руб. 20 коп.; на содержаніе столомъ надзирателей и эконома по тому же § 2 испрашивается и назначается Съездомъ 423 руб. 90 коп.;

По § 3-на содержаніе училищнаго дома, прислуги, отопленія и освященія испрашивается и назначается Съездомъ 5595 руб. 20 коп.

По § 4 на содержаніе библіотеки испрашивается и Съездомъ назначается 255 руб. 35 коп.;

по § 5-на содержаніе канцеляріи испрашивается 136 руб. 45 коп., Съездомъ же назначается 132 руб. 45 коп.;

по § 6-на содержаніе больницы и на медикаменты испрашивается 250 руб., Съездомъ назначается 200 руб.;

По § 7-на непредвидѣнные и экстраординарные расходы испрашивается и Съездомъ назначается 100 руб.;

По § 8-на содержаніе физическаго кабинета испрашивается и Създомъ назначается 50 руб.

Сверхъ того Създомъ назначается: по журналу Създа № 11 на жалованіе зубному врачу 120 руб., съ платою за мѣсяць по 10 руб., съ октября мѣсяца сего года (1911 г.), а всего 150 руб.

По журналу № 6 на побѣлку зданія духоваго училища назначается 200 руб.; по журналу № 8 на жалованіе учителю музыки 120 руб.; по журналу № 7 за ремонтъ тротуаровъ 436 руб. 50 коп.; по журналу № 19 на предметъ игръ для учениковъ 50 руб. и по журналу № 21 на приобрѣтеніе папки для адреса и подарка г. Столпову 50 р.

На покрытіе смѣты Правленіемъ указаны и Създомъ приняты слѣдующіе источники: 60% сборъ съ церковей училищнаго округа 13041 руб. 7 коп., вѣнчикова сумма по 3-хъ лѣтней сложности 1715 руб., инословныхъ суммъ по 3-хъ лѣтней сложности 1063 руб. 46 коп. и причтоваго сбора по 7 руб. 73 коп. съ 316 причтовъ 2442 р. 68 коп., % съ училищнаго капитала за 1910 годъ 578 р. 82 к.

Такимъ образомъ Правленіемъ училища смѣта исчислена 18262 руб. 21 коп., а Създомъ принята смѣта съ дополнительной ассигновкой въ 18844 руб. 60 коп., каковая сумма покрывается полностью изъ вышеуказанныхъ источниковъ, при чемъ недостающую сумму въ количествѣ 3 руб. 57 коп. покрыть изъ остатковъ сверхъ смѣтныхъ поступлений въ 1912 году.

Резолюція „1911 г. сентября 28. Утверждается“

Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 23-й.

1911 года сентября 23 дня. Създъ О. о. депутатовъ отъ духовенства Бугурусланскаго Училищнаго Округа, признавая, что всѣ вопросы, подлежавшіе рѣшенію Създа, обсужденіемъ закончены, смѣта по содержанію училища на 1912 годъ рассмотрѣна и требуемая на покрытія ея денеж-

ныя средства изысканы, **постановилъ:** настоящій Съѣздъ считать закрытымъ, а въ будущемъ 1912 году очередной окружно-училищный Съѣздъ назначить на 18 сентября, о чемъ составленъ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція: „1911 г. сентябрь 28. Утверждается“  
Е. К.

## О Т Ч Е Т Ъ

о капиталѣ имени Юрія Теодоровича Самарина на содержаніе Озерецкой, Самарскаго уѣзда, церковно-приходской школы имени Ю. Т. Самарина за 1910—11 учебный годъ.

Капиталь Юрія Теодоровича Самарина въ 20.000 р. на содержаніе Озерецкой церковно-приходской имени Ю. Т. Самарина школы, какъ неприкосновенный, составляетъ собственность Покровской церкви села Озерецкаго, Самарскаго уѣзда, и заключается въ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты, за слѣдующими №№:

Серія	62 №	315-й . . . . .	5000 р.
„	149 №	218-й . . . . .	5000 р.
„	„ №	219-й . . . . .	5000 р.
„	„ №	220-й . . . . .	5000 р.

Итого . . . 20.000 р.

Капиталь этотъ находится на храненіи въ Самарскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, на что имѣется росписка Отдѣленія 16 ноября 1902 года за № 25080-мъ.

Къ слѣдующему 1911—12 учебному году капиталъ остается въ прежнемъ количествѣ безъ измѣненія.

Въ истекшемъ 1910—11 уч. году съ означеннаго капитала поступили проценты 760 р., изъ нихъ израсходовано за годъ на школу 746 р. 79 копѣекъ.

Въ остаткѣ къ слѣдующему учебному году 13 руб. 21 копѣйка,

## Денежный отчетъ

по Озерецкой, Самарскаго уѣзда, церковно-приходской школѣ имени Юрія Θεодоровича Самарина за 1910—1911 учебный годъ.

### Приходъ.

За 1910—11 учебный годъ поступило на содержание Озерецкой церковно приходской школы имени Юрія Θεодоровича Самарина процентовъ съ капитала въ 20.000 руб.

Ю. Θε. Самарина . . . . . 760 р. — к.

Постулило отъ продажи хлѣба со школьной земли . . . . . 115 р. — к.

Поступило отъ продажи отбойныхъ березовыхъ полѣнъ . . . . . 4 р. 54 к.

Оставалось отъ прошлаго 1909—1910 учебного года , . . . . 70 р. 90 к.

Всего . . . . . 950 р. 44 к.

### Расходъ.

За 1910—11 уч. годъ израсходовано по Озерецкой церковно-приходской школѣ имени Юрія Θεодоровича Самарина:

1, на содержание 1-й учительницы . . . 300 р. — к.

2, на содержаніи 2-й учительницы . . . 250 р. — к.

3, на приобрѣтеніе учебниковъ, письмен. принадлежностей . . . . . 33 р. 45 к.

4, на наемъ школьнаго сторожа . . . . 120 р. 25 к.

5, на обработку школьной земли и уборку хлѣба . . . . . 24 р. 63 к.

6, на отопленіе школьныхъ зданій . . . 165 р. — к.

7, на освѣщеніе . . . . . 9 р. — к.

8, на уплату поземельнаго налога въ Самар. Казначейство и за сохраненіе капитала въ С. отд. Банка . . . . . 11 р. — к.

9, на случайныя и мелоч. потребност. . . 23 р. 90 к.

937 р. 23 к.

Въ остаткѣ къ слѣдующему учебно-му году состоитъ 13 р. 21 к.

**Примѣчаніе.** За школой числится долгу въ главную Васильевскую контору г.г. Самариныхъ, за 15 пятериковъ и 3 саж. березовыхъ дровъ, триста девяносто рублей.

**Доклады Комитета Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, относящіяся къ журналу Епархіальнаго Съѣзда 1911 г., отъ 27 авг. за № 88, напечатанному въ № 22 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на стр. 114—119.**

I.

**На имя Его Преосвященства.**

Комитетъ Эмеритальной кассы извѣстился отъ Вашего Преосвященства чрезъ Предсѣдателя Комитета, протоіерея Беневольскаго, что Предсѣдатель Комитета Самарскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода о. Альбокриновъ, завѣдующій совместно съ членомъ онаго священникомъ Архангельскимъ фондомъ стипендій для оказанія пособія дѣтямъ духовенства Самарской епархіи, обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, ходатайствуетъ объ изъятіи кассы взаимопомощи для оказанія пособія осиротѣвшимъ семействамъ духовенства Самарской епархіи изъ вѣдѣнія Комитета Эмеритальной кассы и о передачѣ оной въ завѣдываніе Комитета свѣчнаго завода. По поводу такого желанія Комитета Свѣчнаго завода Комитетъ Эмеритальной кассы, подтверждая слова Предсѣдателя Комитета Эмеритальной кассы, протоіерея Беневольскаго, сказанныя имъ Вашему Преосвященству, что, съ изъятіемъ кассы взаимопомощи (похоронной кассы) изъ завѣдыванія Комитета Эмеритальной кассы, Комитетъ Эмеритальной кассы только освободится отъ излишняго бремени, несомаго имъ безвозмездно въ теченіе 8 лѣтъ, считаетъ своею нравст-

венною обязанностію и долгомъ справедливости доложить Вашему Преосвященству на Ваше Архипастырское благовозрѣніе слѣдующее: I, касса взаимопомощи для оказанія пособія осиротѣвшимъ семействамъ духовенства Самарской епархіи, какъ гласить ея § I, учреждена съ цѣлью оказывать единовременное пособіе осиротѣвшимъ семействамъ священноцерковнослужителей Самарской епархіи, тотчасъ послѣ смерти участника кассы. Участниками кассы взаимопомощи, по § 3, обязательно быть всѣмъ, состоящимъ на службѣ священноцерковнослужителямъ Самарской епархіи. *Дѣлами кассы взаимопомощи, согласно правилъ сего устава, завѣдуетъ Комитетъ Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи (§ 15 устава кассы).*— Учредители кассы для оказанія пособія осиротѣвшимъ семействамъ на Епархіальномъ Съѣздѣ въ 1903 году, одобривъ проектъ устава этой кассы, составленный по порученію Епархіальнаго же Съѣзда 1902 г. особою комиссіею, въ составѣ которой былъ и главнымъ образомъ свое дѣятельное участіе проявлялъ въ составленіи онаго о. Беневольскій, поручили и завѣдываніе сею кассою Комитету Эмеритальной кассы (Журн. Епархіальнаго Съѣзда отъ 22 августа 1903 г. за № 10) въ виду того, что эта касса имѣетъ внутреннюю связь съ Эмеритальною кассою по одинаковости своей цѣли, именно-оказывать пособіе заштатному, вдовствующему и сиротствующему духовенству и сравнительно по большому удобству, чѣмъ въ отдѣльномъ учрежденіи отъ Эмеритальной кассы, удовлетворять нужды сиротъ тотчасъ послѣ смерти ихъ отца.

На основаніи этого журнальнаго постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1903 г. за № 10 было внесено въ проектъ Устава и то дополненіе, что *кассой взаимопомощи завѣдуетъ Комитетъ Эмеритальной кассы.* Когда уставъ кассы взаимопомощи былъ переписанъ въ измѣненномъ видѣ согласно дополненій и измѣненій Епархіальнаго Съѣзда и замѣчаній Его Преосвященства. Преосвященный Гурій, бывшій Епископъ Самарскій на докладѣ Комитета Эмеритальной кас-

сы съ представленіемъ проэкта устава кассы и журнала отъ 18 сентября 1903 года за № 65 положили 28 сентября такую резолюцію: „Журналь и уставъ утверждены“. Р. С. «Мнѣ думается, что уставъ долженъ подлежать утверженію Св. Синода. Обсудите». Вслѣдствіе такой резолюціи Его Преосвященства Комитетъ Эмеритальной кассы въ журналѣ своемъ отъ 25 октября 1903 года за № 77 **постановилъ**: 1., „Ввести въ дѣйствіе постановленіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства сессіи 1903 года относительно кассы взаимопомощи, согласно изложенному въ журналѣ Комитета отъ 18 сентября 1903 года за № 65 и уже утвержденному Его Преосвященствомъ; 2., независимо отъ сего, для будущаго времени, просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи Устава кассы взаимопомощи для выдачи единовременныхъ пособій сиротѣвшимъ семействамъ священноцерковнослужителей Самарской епархіи. На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства 29 октября послѣдовала такая: „Исполнить“. Во исполненіе этого постановленія Комитета, сдѣлано представленіе въ Св. Синодъ объ утвержденіи устава кассы взаимопомощи съ приложеніемъ проэкта его отъ имени Его Преосвященства 25 ноября 1903 года за № 13052. Такимъ образомъ право завѣдывать кассою взаимопомощи предоставленное Комитету Эмеритальной кассы самими учредителями кассы, (ибо § 15 внесенъ въ Уставъ по желанію самого духовенства, въ проэктѣ устава, составленномъ Комиссіею, этого положенія не было) вошло въ санкцію высшаго духовнаго Правленія. Отсюда, чтобы взять это право у Комитета Эмеритальной кассы, по общимъ законамъ нашего государства, слѣдуетъ поступить такимъ же порядкомъ, какимъ оно было первоначально дано ему, т. е. должно быть сдѣлано постановленіе на Епархіальномъ Съѣздѣ объ отмѣнѣ или по крайней мѣрѣ объ измѣненіи § 15 устава и это измѣненіе должно быть представлено на утвержденіе Св. Синода, и когда послѣдуетъ отвѣтъ на это,— тогда только Епархіальный Съѣздъ вправе изъять изъ вѣдѣ-

нія Комитета Эмеритальной кассы завѣдываніе кассою взаимопомощи. А потому объясненіе лицъ, заинтересованныхъ передачею кассы взаимопомощи въ вѣдѣніе Комитета Свѣчнаго завода, завѣдующаго фондомъ стипендій, о томъ, что Епархіальный Съѣздъ, на основаніи того же устава кассы (§ 18) можетъ дополнять, измѣнять и отмѣнять правила этого устава, не можетъ быть принято безусловно. Слѣдовательно съ легальной стороны передавать кассу взаимопомощи, вопреки § 15 устава ея, въ вѣдѣніе Комитета Епархіальнаго Свѣчнаго завода, нѣтъ основанія.

2., Для ускоренія оказанія пособія осиротѣвшимъ семействамъ о.о. Благочинные тотчасъ послѣ смерти участника кассы выдаютъ на мѣстѣ пособіе осиротѣвшимъ изъ общихъ суммъ, находящихся у нихъ вообще по Эмеритальной кассѣ и по кассѣ взаимопомощи, сообщая о семъ Комитету Эмеритальной кассы на предметъ проведенія этой операціи по приходо-расходнымъ книгамъ, а если не хватаетъ у нихъ на удовлетвореніе этой нужды, то просятъ выслать недостающую сумму. Такъ какъ со смертью вкладчика, тутъ же назначается и пенсія изъ Эмеритальной кассы вдовамъ и сиротамъ его, то Комитетъ Эмеритальной кассы по полученіи извѣщенія отъ благочиннаго о смерти участника той и другой кассы немедленно наводитъ справку о взносахъ умершаго лица въ Эмеритальную кассу и если оказываются пропуски взносовъ въ нее, или если вдовы и сироты, согласно устава Эмеритальной кассы, пожелаютъ довнести начатое пятилѣтіе, то Комитетъ тутъ же дѣлаетъ перечисленіе изъ суммы, подлежащей выдачѣ изъ кассы взаимопомощи въ Эмеритальную кассу, дополнительныхъ или пропущенныхъ взносовъ и немедленно назначаетъ пенсію изъ Эмеритальной кассы вдовамъ и сиротамъ, чѣмъ избавляетъ ихъ отъ излишней переписки и хлопотъ по внесенію дополнительныхъ взносовъ и ускоряетъ самое назначеніе пенсіи. Если же кассою взаимопомощи будетъ вѣдать другое учрежденіе, помимо Эмеритальной кассы, то тогда этого удобства и скорости лишаются вдовы

и сироты.—По объясненію лицъ, желающихъ получить завѣдываніе кассою взаимопомощи въ свои руки, возможно дѣлать справки о пропущенныхъ и дополнительныхъ взносахъ въ Эмеритальную кассу и сообщать ихъ въ Комитетъ, завѣдующій фондомъ стипендій, на предметъ удержанія ихъ при выдачѣ похороннаго пособія и пересылка ихъ въ Комитетъ Эмеритальной кассы не только не будетъ облегчать дѣло, а напротивъ будетъ очень затруднять его.—Вся эта переписка займетъ много времени и отдалитъ исполненіе по назначенію пенсій осиротѣвшимъ семействамъ вкладчиковъ. И что за смыслъ въ такомъ желаніи, когда теперь это дѣлается и безъ труда и безъ траты по-напрасну времени для зачисленія пропущенныхъ и дополнительныхъ взносовъ въ Эмеритальную кассу. А тогда нужно ждать донесенія въ Комитетъ Эмеритальной кассы благочиннаго о смерти вкладчика. Когда Комитетъ получитъ извѣщеніе о смерти вкладчика и когда еще, по справкѣ о взносахъ, сдѣлаетъ сообщеніе учрежденію завѣдующему кассою взаимопомощи, то можетъ случиться, что уже пособіе изъ кассы взаимопомощи будетъ отослано и даже израсходовано. Тогда вдовамъ и сиротамъ придется съ великимъ затрудненіемъ и отыскивать средства для восполненія пропущенныхъ и дополнительныхъ взносовъ и не малое время ждать назначеніе пенсіи, потому что Комитетъ, не получивъ дополнительныхъ или пропущенныхъ взносовъ вкладчика, не можетъ имъ назначать пенсіи.

Такимъ образомъ, за передачей кассы взаимопомощи въ вѣдѣніе Комитета Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, вдовы и сироты не получаютъ облегченія при полученіи ими пособія изъ кассы взаимопомощи, а напротивъ, можетъ быть даже затрудненіе и замедленіе, такъ какъ въ распоряженіи о.о. Благочинныхъ не находится такого количества суммъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, какое находится у нихъ по Эмеритальной кассѣ, а потому они и не могутъ удовлетворять на мѣстѣ тотчасъ послѣ смерти вкладчика его сиротъ пособіемъ изъ кассы взаимопомощи, а должны дожидаться присылки изъ Свѣч-

ного Комитета. А восполненіе пропущенныхъ и дополнительныхъ взносовъ совсѣмъ уже не можетъ удовлетворяться Комитетомъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода. Значить, и съ практической стороны не представляется выгоды для вдовъ и сиротъ передавать кассу взаимопомощи въ завѣдываніе Комитета Свѣчнаго завода, 3) Причина, какъ объяснилъ Предсѣдатель Подготовительной Комиссіи о. Введенскій Предсѣдателю Комитета Эмеритальной кассы, побуждающая Комитетъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода просить отдать кассу взаимопомощи въ вѣдѣніе его, заключается въ томъ, чтобы избѣжать пререканій при отсылкѣ остатковъ суммъ кассы взаимопомощи въ фондъ стипендій для оказанія пособія дѣтямъ духовенства, обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Такимъ объясненіемъ, кажется, сказано все. Больше поясненія не требуется. Касса взаимопомощи понадобилась Епархіальному Свѣчному заводу для завѣдыванія ею тогда, когда Свѣчной Комитетъ вздумалъ изъ нея черпать средства для фонда стипендій. Но случилось такъ, что Комитетъ Эмеритальной кассы, завѣдывающій этою кассою, безъ разбора дѣла не явился слѣпымъ орудіемъ для приведенія въ исполненіе намѣреній Комитета Свѣчнаго завода, завѣдующаго фондомъ стипендій. А слѣдствіемъ этого явилось подробное выясненіе Комитета Эмеритальной кассы, изложенное на 15-ти листахъ въ его журнальномъ постановленіи отъ 28 сентября 1910 года за № 78, касающееся не только способа выполненія при отсылкѣ остатка суммъ отъ 1908 года по кассѣ взаимопомощи въ количествѣ 8717 руб. 84 коп. въ фондъ стипендій, но и даже по самому существу права дѣлать такія постановленія на Епархіальномъ Създѣ объ отчисленіи суммъ, принадлежащихъ въ частности каждому участнику обязательной для всего духовенства кассы взаимопомощи, безъ предварительнаго испрашиванія на сіе согласіе ихъ (участ-

никовъ,) совершенно на другой предметъ и давать имъ другое назначеніе, вопреки требованію § 7 кассы взаимопомощи, гдѣ прямо сказано: постоянные взносы... и другія поступления идутъ на выдачу пособія осиротѣвшимъ семействамъ участниковъ кассы и *на другія нужды по кассѣ*. А между тѣмъ Епархіальный Съездъ или вѣрнѣе Комитетъ Свѣчнаго завода въ своемъ докладѣ Епархіальному Съезду въ 1910 году не сталъ считаться съ требованіемъ § 7 устава кассы взаимопомощи и потому не принялъ во вниманіе, что взносы отъ вкладчиковъ идутъ не только на оказаніе пособія осиротѣвшимъ семействамъ, но и *на другіе нужды по этой кассѣ*. — Поэтому такое механическое вычисленіе остатка суммъ по кассѣ взаимопомощи за 1908 годъ, какое сдѣлано Комитетомъ Свѣчнаго завода черезъ вычитаніе суммы, употребленной въ 1908 году на выдачу только въ пособіе осиротѣвшимъ семействамъ изъ суммы, образовавшейся отъ поступленія взносовъ отъ участниковъ кассы въ томъ же 1908 году, съ здравой точки зрѣнія не могло было быть приведено въ исполненіе немедленно до выясненія этихъ остатковъ путемъ точнаго подсчета ихъ. Ибо касса взаимопомощи, помимо выдачи въ пособіе осиротѣвшимъ семействамъ, имѣетъ и другіе расходы, какъ то по содержанію канцеляріи и по пересылкѣ самыхъ пособій; изъ этого же поступленія, согласно § 15 устава, должно дѣлаться отчисленіе въ запасный капиталъ 75% отъ неполныхъ выдачъ въ пособіе, при томъ и не всѣ осиротѣвшія семейства удовлетворяются пособиемъ въ томъ же году, а потому изъ остатка суммъ извѣстнаго года должна быть исключена та выдача пособія, которая была произведена въ слѣдующемъ за отчетнымъ году. Все это не дало возможности Комитету Эмеритальной кассы выполнить немедленно предположеніе Комитета Епархіальнаго Свѣчнаго завода о высылкѣ въ фондъ стипендій 8717 руб. 84 коп. и Вашему Преосвященству благоугодно было 8 января 1911 года утвердить журналъ Комитета отъ 28 сентября 1910 года за № 78, въ которомъ подробно изложены

причины невыполненія Комитетом Эмеритальной кассы постановленія Епархіального Съѣзда о немедленной отсылкѣ остатковъ суммъ кассы взаимопомощи за 1908 годъ въ фондъ стипендій. А вмѣстѣ съ тѣмъ отъ того же 8 января послѣдовала и резолюція Вашего Преосвященства на журналъ Съѣзда духовенства Самарскаго училищнаго округа отъ 10 декабря 1910 года за № 20, предлагающая будущему Епархіальному Съѣзду вопросъ о фондѣ стипендій разсмотрѣть вновь и рѣшать его въ томъ направленіи, чтобы была назначена для каждаго учебнаго заведенія исчисленная въ зависимости отъ имѣющихся въ распоряженіи духовенства средствъ. Отсюда ясно, что въ собственномъ смыслѣ слова пререканій по отсылкѣ остатковъ изъ суммъ кассы взаимопомощи въ фондъ стипендій нѣтъ, но по неясности и неуказанію въ опредѣленіи Епархіального Съѣзда, изъ какого источника можетъ быть отослана остаточная сумма по кассѣ взаимопомощи, въ виду того, что она, будучи соединена по опредѣленію же Епархіального Съѣзда съ благотворительнымъ капиталомъ Эмеритальной кассы, временно была употреблена на выдачу пенсій, не могло быть приведено въ исполненіе опредѣленіе Епархіального Съѣзда, который былъ введенъ въ неясное представленіе объ остаткѣ суммъ по кассѣ взаимопомощи не точною справкою объ этомъ остаткѣ. Что дѣйствительно Комитетъ Эмеритальной кассы руководствуется при выполненіи распоряженій Епархіального Съѣзда только точными и опредѣленными положеніями дѣла, это видно изъ того, что какъ только выяснилось, что изъ суммъ 0/0-го дохода на пенсіонный капиталъ были записаны нѣкоторыя поступления не подлежаще въ неприкосновенный капиталъ, которые и подлежатъ возвращенію въ расходный капиталъ, за недостаткомъ котораго временно были позаимствованы суммы благотворительнаго капитала, соединеннаго съ суммами кассы взаимопомощи, Комитетъ Эмеритальной кассы немедленно выслалъ въ фондъ стипендій 2500 руб. (ст. расх. по кн. пенсіон. капитала подъ № 72) въ счетъ отсылки 8717 р. 84 к.

Значить Комитетъ Свѣчнаго завода, желая избавиться якобы отъ пререканій, возникшихъ при отсылкѣ остатковъ по кассѣ взаимопомощи въ фондъ стипендій и вслѣдствіе этого прося передать въ его вѣдѣніе кассу взаимопомощи, заботится не объ интересахъ этой кассы, а о фондѣ стипендій, чтобы безпрепятственно ему брать остатки изъ кассы взаимопомощи на фондъ стипендій. А такое желаніе его противорѣчитъ § 1 устава кассы взаимопомощи.

4., Комитетъ Эмеритальной кассы завѣдуетъ кассою взаимопомощи 8 лѣтъ (съ сентября 1903 года) бесплатно. Въ это время ему не мало пришлось потрудиться надъ организаціею вообще всего этого дѣла. А въ послѣднее время для облегченія справокъ о взносахъ въ кассу взаимопомощи и для надлежашаго контроля за поступленіемъ взносовъ въ нее предположено открыть лицевые счета какъ по Эмеритальной кассѣ, такъ и по кассѣ взаимопомощи, для чего уже напечатаны бланки для книгъ и, сообразно формѣ ихъ, должны быть измѣнены расчетныя вкладныя книжки участниковъ той и другой кассы. На это произведенъ не малый расходъ. Съ выдѣленіемъ же кассы взаимопомощи въ Свѣчной заводъ весь этотъ трудъ Комитета Эмеритальной кассы и весь произведенный расходъ кассы на сіе будетъ непроизводителенъ, потому что по этой формѣ лицевые счета, какъ соединенные со счетами Эмеритальной кассы, не могутъ быть ведены.

5., Выдѣленіе кассы взаимопомощи изъ вѣдѣнія Комитета Эмеритальной кассы для о. о. благочинныхъ увеличить ихъ трудъ, котораго и безъ того у нихъ много, потому что имъ придется вести одновременно въ двухъ экземплярахъ списки однихъ и тѣхъ же вкладчиковъ для представленія и въ кассу взаимопомощи и въ Эмеритальную кассу, а теперь это дѣлается по одному списку, въ виду обязательности для всего духовенства той и другой кассы, проставляя только сумму взносовъ въ двухъ графахъ противъ каждаго лица.

6., Наконецъ изытіе кассы взаимопомощи изъ вѣдѣнія Комитета Эмеритальной кассы послѣ 8-ми лѣтъняго бесплат-

наго завѣдыванія его оною въ то время, когда Епархіальный Съѣздъ уже склоненъ назначить вознагражденіе лицамъ, завѣдывающимъ этою кассою (по опредѣленію Епархіальнаго Съѣзда 1910 года окончательное рѣшеніе этого вопроса со стороны размѣра вознагражденія оставлено до нынѣшняго Съѣзда), и въ виду того, что изъятіе это дѣлается не въ интересахъ кассы взаимопомощи, а исключительно для полной возможности пользоваться остатками по ней для фонда стипендій, съ одной стороны, можетъ обнаружить въ духовенствѣ епархіи несправедливое отношеніе къ дѣятельности избранныхъ имъ же лицъ, которыя до сего времени такъ или иначе исполняли порученія духовенства и употребляли всѣ усилія ко благу этаго учрежденія, а когда дѣло стало приближаться къ оплатѣ этого труда, то эти дѣятели оказались не на высотѣ своего положенія и отъ нихъ, изъ-за желанія Свѣчнаго Комитета распорядиться остатками суммъ по кассѣ взаимопомощи безпрепятственно, предположено взять это дѣло, уже поставленное на надлежащій путь, а съ другой стороны, можетъ угасить всякую энергію въ лицахъ, облеченныхъ довѣріемъ духовенства всей епархіи и стоящихъ на разныхъ поприщахъ общепархіальныхъ организацій Самарской епархіи.

Итакъ, и съ точки зрѣнія закона (§ 15 устава кассы взаимопомощи предписываетъ завѣдывать ею Комитету Эмеритальной кассы,) и съ практической стороны (при завѣдываніи кассою взаимопомощи Комитетомъ Эмеритальной кассы вдовы и сироты легче получаютъ похоронныя пособія и скорѣе удовлетворяются назначеніемъ пенсій изъ Эмеритальной кассы), и съ матеріальной (заготовка бланковъ для лицевыхъ счетовъ вкладчиковъ Эмеритальной кассы совмѣстно съ участниками кассы взаимопомощи и вѣдомостей для списковъ вкладчиковъ той и другой кассы не будетъ непроизводительнымъ расходомъ) и съ чисто нравственной (на Комитетъ Эмеритальной кассы не будетъ наброшено тѣни, что у него берется касса взаимопомощи по его нерадѣнію управлять ею

надлежащимъ образомъ) не представляется серіознаго основанія къ передачѣ кассы взаимопомощи въ завѣдываніе другому учрежденію, помимо Комитета Эмеритальной кассы.

Въ виду всего изложеннаго, Комитетъ Эмеритальной кассы почтительнѣйше проситъ Ваше Преосвященство предложить Епархіальному Съѣзду принять во вниманіе всѣ эти соображенія Комитета Эмеритальной кассы при обсужденіи вопроса о передачѣ кассы взаимопомощи изъ завѣдыванія Комитета Эмеритальной кассы въ Комитетъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода, завѣдующаго фондомъ стипендій. А такъ какъ одинъ изъ членовъ бывшаго въ маѣ с. г. Экстреннаго Епархіальнаго Съѣзда обращался къ Предсѣдателю Комитета Эмеритальной кассы съ просьбою разъяснить духовенству чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о значеніи кассы взаимопомощи для духовенства и о цѣлесообразности передачи ея въ вѣдѣніе Комитета Епархіальнаго Свѣчнаго завода, то Комитетъ Эмеритальной кассы усерднѣйше проситъ Ваше Преосвященство, не признате-ли возможнымъ разрѣшить напечатать сей докладъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ на 1-е августа сего 1911 года къ свѣдѣнію депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда и вообще всего духовенства епархіи.

На семь докладѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 21 іюля 1911 г. за № 6893, таковая:

*„Епархіальному Съѣзду, имѣющему быть въ августѣ, предлагается вновь обсудить вопросъ о передачѣ кассы взаимопомощи изъ вѣдѣнія Комитета Эмеритальной кассы въ вѣдѣніе Комитета Свѣчнаго завода, принявъ во вниманіе изложенныя въ докладѣ соображенія и пригласивъ въ засѣданіе, на которомъ будетъ обсуждаться этотъ вопросъ, представителей обоихъ Комитетовъ (прошлый Съѣздъ поступилъ неправильно, не пригласивъ и не выслушавъ соображеній членовъ Комитета Эмеритальной кассы).“*

Комитетъ Эмеритальной кассы препроводитъ докладъ чрезъ подготовительную Комиссію на обсуж-

деніе Съѣзда, а копію его теперь же сообщитъ Комитету Свѣчнаго завода для соображеній и для приговора объясненій къ Съѣзду“. Е. К.

## II.

### На имя Епархіального Съѣзда сессіи 1911 г.

Комитетъ Самарскаго Епархіального Свѣчнаго завода въ докладѣ своемъ, отъ 10 мая 1911 года за № 121 экстренному Епархіальному Съѣзду, бывшему въ маѣ мѣсяцѣ текущаго 1911 года (напечатанномъ въ № 15-мъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1911 года на стр. 417—424) представилъ Комитетъ Эмеритальной кассы, по поводу передачи имъ немедленно остатковъ по кассѣ взаимопомощи отъ 1908 года въ количествѣ 8717 руб. 84 к. въ фондъ стипендій для оказанія пособія учащимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, что онъ „игнорируетъ постановленіями Епархіального Съѣзда“ и „не исполняетъ воли Епархіального Съѣзда, выраженной въ его постановленіяхъ, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ“.

Въ виду того, что докладъ этотъ Комитета Епархіального Свѣчнаго завода, будто-бы на незаконное дѣйствіе Комитета Эмеритальной кассы по отношенію къ невысылкѣ имъ немедленно въ фондъ стипендій остатковъ по кассѣ взаимопомощи отъ 1908 года, не выясняетъ дѣйствительной причины неисполненія этого постановленія Съѣзда Комитетомъ Эмеритальной кассы и въ виду того, что долгъ справедливости въ подобныхъ случаяхъ требуетъ отъ судій, чтобы они, прежде рѣшенія по данному вопросу, выслушивали объясненія или оправданія противной стороны, чего членами двухъ соединенныхъ Комиссій отъ Епархіального Съѣзда по Свѣчному заводу и Эмеритальной кассѣ, которымъ было поручено предварительное разсмотрѣніе этого вопроса, сдѣлано не было, на каковой пробѣль указано и въ резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на докладѣ Комитета Эмеритальной кассы, отъ 13 іюля 1911 года за № 468, по поводу этого же

дѣла, — Комитетъ Эмеритальной кассы, не съ цѣлью удержать за собою право завѣдыванія кассою взаимопомощи для оказанія пособій осиротѣвшимъ семействамъ, а въ видахъ одной правды, находитъ себя вынужденнымъ почтительнѣйше просить Епархіальный Съѣздъ благосклонно выслушать нижеслѣдующее объясненіе его по сему дѣлу:

1. Въ докладѣ Комитета Епархіальнаго Свѣчнаго завода сказано, что Комитетъ Эмеритальной кассы еще въ 1909 г. не исполнилъ постановленія Съѣзда объ отсылкѣ остатковъ по кассѣ взаимопомощи за 1908 годъ, выславъ таковыя только за 1909 годъ. — Комитету же Эмеритальной кассы такого постановленія Епархіальнаго Съѣзда не было извѣстно совсѣмъ, а о такомъ постановленіи онъ узналъ впервые только изъ вышеуказаннаго доклада Свѣчнаго Комитета отъ 10 мая 1911 года за № 121. — Значить это указаніе Комитета Свѣчнаго завода на неисполненіе Комитетомъ Эмеритальной кассы, будто-бы завѣдомо, постановленія Епархіальнаго Съѣзда еще сессіи 1909 года о томъ же предметѣ — невѣрно.

2. Причина, не допустившая Комитетъ Эмеритальной кассы выполнить постановленіе Епархіальнаго Съѣзда отъ 28 августа 1910 года за № 107 о немедленной, по его утвержденіи Его Преосвященствомъ, высылкѣ въ фондъ стипендій остатковъ отъ 1908 года по кассѣ взаимопомощи, заключалась въ томъ, что въ распоряженіи Комитета Эмеритальной кассы не было въ наличности суммъ, которыми онъ могъ-бы распорядиться для отсылки остатковъ въ фондъ стипенцій *безъ указанія самимъ же Епархіальнымъ Съѣздомъ на источникъ*, изъ котораго можно было взять эти деньги, такъ какъ часть остатковъ по кассѣ взаимопомощи, во время соединенія суммъ кассы взаимопомощи съ суммами благотворительнаго капитала Эмеритальной кассы, была употреблена на выдачу пенсій. Но чтобы возвратить ихъ къ своему первоисточнику, нужно было восполнить въ расходномъ капиталѣ по пенсіонной книгѣ недостающую сумму (употребленную на пенсіи изъ кассы взаимопомощи) изъ тѣхъ источниковъ,

которые будут изысканы духовенством епархіи, по опредѣленію Епархіальнаго Съѣзда (§ 11 устава Эмер. кассы). О чемъ подробно было изложено въ журналѣ Комитета Эмеритальной кассы отъ 28 сентября 1910 года за № 78, напечатанн. въ № 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1911 года.—Значить, Комитетъ Эмеритальной кассы не могъ отослать остатковъ по кассѣ взаимопомощи отъ 1908 года въ фондъ стипендій не по своему нежеланію, а въ силу необходимости, вызванной требованіемъ указать Комитету Епархіальнымъ Съѣздомъ источникъ, изъ котораго нужно отослать остатки. А этого въ журнальномъ опредѣленіи Съѣзда отъ 28 августа 1910 года за № 107 не было сказано. А какъ только открылся источникъ (по выясненіи, что въ періодъ времени 1895—1910 г. г. расходныхъ суммъ пенсіонаго капитала неподлежаще было записано въ неприкосновенный капиталъ около 18.000 руб., которые подлежатъ возвращенію къ своему первоисточнику, въ томъ числѣ и въ кассу взаимопомощи), изъ котораго Комитетъ Эмеритальной кассы можетъ безъ особаго разрѣшенія Епархіальнаго Съѣзда производить подлежащіе расходы, онъ тотъ-часъ выслалъ въ фондъ стипендій 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тыс. руб. Что ясно свидѣтельствуетъ, что Комитетъ Эмеритальной кассы вовсе „не игнорируетъ постановленіями Епархіальнаго Съѣзда, утвержденными Его Преосвященствомъ“, въ чемъ упрекаетъ его Комитетъ Свѣчнаго завода.—Но въ виду еще неуясненія, какой размѣръ суммы нужно считать въ остаткѣ по кассѣ взаимопомощи отъ 1908 года, потому что въ опредѣленіи Епархіальнаго Съѣзда, отъ 28 августа 1910 года за № 107, этотъ размѣръ не указанъ, а въ немъ сказано только, что слѣдуетъ выслать остатки въ фондъ „начиная съ остатка операций 1908 года“, исчисленная же сумма Комитетомъ Свѣчнаго завода въ 8717 р. 84 к. не соотвѣтствуетъ дѣйствительности остатка, и въ виду того, что на основаніи постановленія Комитета Эмеритальной кассы, отъ 28 сентября 1910 года за № 78, утвержденного Его Преосвященствомъ вопросъ, въ какой части зачислять остатки по кассѣ взаимопомощи въ фондъ сти-

пендій, — въ полной или половинной, — переданъ на предварительное заключеніе всѣхъ участниковъ кассы взаимопомощи на благочинническихъ Съѣздахъ, который (вопросъ) и будетъ окончательно рѣшенъ только на настоящемъ Епархіальномъ Съѣздѣ, по надлежащемъ подсчетѣ мнѣній благочинническихъ собраній по сему вопросу, отсылка остальной части остатковъ по кассѣ взаимопомощи отъ 1908 года въ фондъ стипендій отложена Комитетомъ Эмеритальной кассы до окончанія Епархіальнаго Съѣзда.

3. Указаніе Комитета Свѣчнаго завода на то, что Комитетъ Эмеритальной кассы неубѣдительно дѣлалъ ссылки на §§ устава Эмеритальной кассы, не давашіе ему возможности исполнить постановленіе Епархіальнаго Съѣзда, въ виду того, что уставъ Эмеритальной кассы утвержденъ Св. Синодомъ, а правила устава кассы взаимопомощи не только не воспрепятствуютъ Епархіальному Съѣзду распоряжаться суммами кассы, но даже по § 18 устава позволяютъ Съѣзду измѣнять самыя правила, показываетъ нежеланіе Комитета Свѣчнаго завода вникнуть въ суть дѣла. — Комитетъ Эмеритальной кассы никогда не утверждалъ, что онъ, завѣдуя кассою взаимопомощи, не обязанъ высплнять распоряженія Епархіальнаго Съѣзда не въ зависимости отъ §§ устава Эмеритальной кассы. — Онъ не отрицалъ и того, что онъ долженъ выслать остатки отъ 1908 года въ фондъ стипендій, согласно постановленія Епархіальнаго Съѣзда, отъ 28 августа 1910 года за № 107, а напротивъ самъ просилъ Епархіальный Съѣздъ дать назначеніе остаткамъ отъ 1907 года, чѣмъ показалъ, что онъ не потому не высылалъ остатки отъ 1908 года, что хотѣлъ покрыть ими дефицитъ по Эмеритальной кассѣ, какъ утверждаетъ Комитетъ Свѣчнаго Завода, а по причинѣ, совершенно иной, какъ выяснено во второмъ пунктѣ сего объясненія.

4. Неисполненіе Комитетомъ Эмеритальной кассы своего обѣщанія выслать въ январѣ мѣсяцѣ 1911 года въ фондъ стипендій въ счетъ остатковъ по кассѣ взаимопомощи отъ 1911 года 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ руб. также произошло не по волѣ Комитета Эмеритальной кассы, а въ силу необходимости, потому что въ кассѣ взаимопомощи въ текущемъ 1911 году взносовъ отъ участниковъ кассы на выдачу пособія осиротѣвшимъ семействамъ не достало, поэтому въ маѣ и юнѣ мѣсяцахъ пришлось Комитету Эмеритальной кассы самому временно позаимствовать на этотъ предметъ изъ другихъ отделовъ суммъ Эмеритальной кассы.

Итакъ, двукратнаго неисполненія „воли Епархіального Съѣзда“ со стороны Комитета Эмеритальной кассы не было; было только одно неисполненіе и при томъ причиною этого неисполненія было неуказаніе источника, изъ котораго можно было отослать остатки по кассѣ взаимопомощи въ фондъ стипендій.—А потому, Комитетъ Эмеритальной кассы считаетъ, что на него незаслуженно взведена вина въ нежела- ній имъ исполнить постановленіе Епархіального Съѣзда о немедленной отсылкѣ остатковъ отъ 1908 года по кассѣ взаимопомощи въ фондъ стипендій, а тѣмъ болѣе въ лишеніи пособія 49 учащихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

## С В ъ Д Ѣ Н І Я

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

#### С В Я Щ Е Н Н И Ч Е С К І Я:

Самарскаго уѣзда: Петропавловское, 1 шт. 5 окр., Владимірское, 2 шт. 1 окр.

Ставропольскаго уѣзда: Новая Малыкла, 2 шт. 2 окр.

Бугульминскаго уѣзда: Микулино, 2 шт. 1 окр., Репьевка, 2 окр., Шентала, 2 шт. 3 окр., Черемшанская Крѣпость, 2 шт. 3 окр.

Бугурусланскаго уѣзда: Борисовка Удѣльная, 7 окр., Большіе Толкаи, 2 шт. 1 окр., Моторино, 6 окр. (новооткрытый приходъ).

Бузулукскаго уѣзда: Покровка, 2 шт. 12 окр., Богоявленское 6 окр., Гавріило-Архангельское, 2 шт. 9 окр., Патровка, 2 окр., Пронькино, 11 окр., Киселевка, 2 шт. 9 окр., Евѣимовка, 2 шт. 12 окр., Марковка, 11 окр., Ягодное, 7 окр., Сергіевка, 7 окр.

Николаевскаго уѣзда: Григорьевка, 2 окр., Жестянка, 7 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Марьевка, 3 окр.

#### Д І А К О Н С К І Я:

Самарскаго уѣзда: Спиридоновка, 3 окр.

Бугульминскаго уѣзда: Чирково, 1 окр., Репьевка, 2 окр. Новая Письмянка, 1 окр.

Бугурусланскаго уѣзда: Красноярка, 1 окр., Зыково, 7 окр., Борисовка Удѣльная, 7 окр., Рычково, 5 окр., Аделяково, 3 окр.

Николаевскаго уѣзда: Ивантѣевка, 1 окр., Николаевка, 3 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Тамбовка, 3 окр., Сл. Красная, 2 окр., Колышкино, 6 окр.

#### П С А Л О М Щ И Ч Е С К І Я:

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ, 6 окр., Луговая Александровка, 1 окр.

Ставропольскаго уѣзда: Троицкая Сахча, 2 окр., Верхній Мелекесь 2 окр., Бѣлый Яръ, 4 окр., Тинарка, 2 окр.

Бугульминскаго уѣзда: Старые Маклауши, 2 окр., Ерилкино, 2 окр., Старое Урметево, 3 окр.

Бугурусланскаго уѣзда: Вечканово, 4 окр., Микушкино, 3 окр., Никиткино, 5 окр., Моторино, 6 окр., (новоткрытый приходъ).

Бузулукскаго уѣзда: Шулаевка, 8 окр., Гавріило-Архангельское, 9 окр., Бузулукскій Боръ, Елховка, 3 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Романовка, 3 окр., Сл. Орловъ Гай, Арх. ц., 2 шт. 2 окр., Марьевка, 3 окр., Васильевке, 2 окр., Салтово. 5 окр., Терновка, 2 шт. 4 окр., Новоузенскій соборъ, 1 штата, 1 округа.

## Отъ Самарской Духовной Консистеріи.

1911 года августа 31-го дня. Самарская Духовная Консистерія **слушали:** рапортъ Строительной Комиссіи по постройкѣ храма въ с. Новокурскомъ, Николаевского уѣзда, отъ 9 августа, за № 76, коимъ доносить,—1) что въ 1911 году подрядчикъ Рѣщиковъ по контракту обязанъ былъ сдѣлать слѣдующее: устроить престоль и жертвенникъ, перебрать полы, сдѣлать два клироса и рѣшетки, обшить и окрасить стѣны храма снаружи, окрасить крышу, устроить крыльца и поднять колокола, за каковую работу подрядчикъ долженъ былъ получить 1100 руб.; 2) отъ производства работъ подрядчикъ отказался и сталъ просить 500 руб. прибавки, но въ прибавкѣ ему было отказано и онъ, послѣ долгихъ пререканій, согласился продолжать работы; 3) по условію всѣ работы должны быть выполнены въ іюль мѣсяцѣ и подрядчикъ далъ обязательство въ концѣ іюня или въ началѣ іюля приступить къ работѣ, поставивши на дѣло 20 плотниковъ, но приступилъ къ работѣ 17 іюля и поставилъ на дѣло 10 человекъ; 4) поставивши рабочихъ, подрядчикъ сталъ просить 200 руб. впередъ, но общество ему въ этомъ отказало, тогда онъ сталъ грозить, что увезетъ рабочихъ; 5) послѣ долгихъ пререканій общество выдало подрядчику 200 руб., а подрядчикъ далъ обѣщаніе не просить денегъ до 7 августа и прислать еще 6 человекъ рабочихъ; 6) проработавши до 31 іюля, плотники стали просить 150 руб. и заявили, что подрядчикъ за выполненную ими работу имъ не уплатилъ и далѣе работать безъ денегъ имъ не велѣлъ, а по сему они бросили работу и уѣхали домой; 7) прибывшій 6 августа на мѣсто постройки подрядчикъ ничего положительнаго не отвѣтилъ,—и просить, въ виду того, что храмъ можетъ остаться безъ обшивки въ зиму, разрѣшить имъ нарушить договоръ съ подрядчикомъ Рѣщиковымъ. Мѣстный благочинный, священникъ Іоаннъ Ильинскій, надписью, отъ 14 августа, за № 459, свидѣтельствуешь, что дѣйствительно подрядчикомъ Рѣщиковымъ прерваны работы по постройкѣ храма въ с. Новокурскомъ, ввѣреннаго ему, благочинному,

округа, за уходомъ рабочихъ; деньги подрядчику выплачивались аккуратно, и еще зимой подрядчикъ намѣревался бросить работы, но былъ имъ, благочиннымъ, принужденъ не дѣлать этого, отношеніемъ, отъ 11 февраля, за № 204. **Справка:** Подрядчикъ Самарской губерніи Николаевскій мѣщанинъ Петръ Степановъ Рѣщиковъ, прошеніемъ, отъ 8 августа, сообщивши, — что 1) 17-го іюля онъ поставилъ на постройку храма 10 человекъ плотниковъ и при этомъ получилъ 200 руб., изъ коихъ 100 руб. за работы прошлаго года, а 100 руб. въ счетъ текущихъ работъ, условившись при этомъ съ Комиссіей, что чрезъ каждыя двѣ недѣли Комиссія будетъ платить плотникамъ по 150 руб., 2) проработавши двѣ недѣли, плотники стали просить деньги, но въ этомъ имъ было отказано, а посему они бросили работы, — ходатайствоваль о томъ, чтобы священникъ Избалыковъ, по наставленію котораго Комиссія не выдала деньги плотникамъ, возмѣстилъ ему: во первыхъ убытки, понесенныя отъ потери артели; во вторыхъ — узаконенные проценты съ оставшихся 900 руб. съ 31 іюля по день принятія храма архитекторомъ, и въ третьихъ — разницу между наемной платой ушедшей артели и вновь сформированной, а также принялъ бы на себя расходы по доставкѣ новыхъ рабочихъ на мѣсто постройки, такъ какъ прежніе рабочіе ушли единственно потому, что имъ не выданы были деньги, въ чемъ виновать одинъ только священникъ Избалыковъ. На семь прошеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ Консисторію на разсмотрѣніе“. **Приказали:** предоставить право Строительной Комиссіи по постройкѣ храма въ с. Новокурскомъ, Николаевского уѣзда, обсудивъ совмѣстно съ церковно-приходскимъ попечительствомъ и мѣстнымъ священникомъ дѣйствія подрядчика Рѣщикова, нарушить контрактъ съ Рѣщиковымъ и сдать окончаніе постройки другому лицу, предъявивъ искъ къ Рѣщикову, если будетъ найдено понесеніе убытковъ. Журналь сей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ свѣдѣнію Губернства и предупрежденію подобныхъ случаевъ со стороны подрядчиковъ.

## Отъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

### ВОЗЗВАНІЕ.

Всѣ мы братья по Христу. Всѣ мы дѣти одной матери Церкви. У всѣхъ насъ и одна общая родина мать—святая Русь православная. Если горе кажлаго брата должно быть близкимъ нашему сердцу, если вздохъ и слеза каждой скорбящей души должны доходить до насъ, то какое сочувствіе, какой живой откликъ состраданія должны вызывать въ насъ нужды и скорби нашихъ родныхъ героевъ, которые на поляхъ далекой Манчжуріи проливали кровь свою за вѣру, Царя и Отечество, за наши святыни заветныя и за кажлаго изъ насъ въ отдѣльности. Подъ охраной доблестной рати, мы здѣсь спокойно творили свое дѣло,—пахали, сѣяли, торговали, не опасаясь внезапнаго нападенія непріятеля. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ женъ и дѣтей, бились со врагомъ и часто своими тѣлами, какъ колосья, подрѣзанные серпомъ, устилали ниву смерти—поля сраженія. За насъ они лили свою кровь, за насъ принимали увѣчья и за насъ умирали съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ, да стоитъ незыблемо Земля Русская, да процвѣтають въ ней мирный трудъ и правда Божія.

И вотъ кончилась война. На поляхъ сраженій, въ чаще гаоляна, остались могилки павшихъ воиновъ, не оплаканныя и не омытыя на чужбинѣ родными слезами.

А въ осиротѣвшія семьи русскія полетѣли вѣсти печальныя, скорбныя. И раздался надъ русской равниной скорбный стонъ матерей и отцовъ, женъ-вдовицъ и малютокъ-сиротокъ, лишившихся своихъ поильцевъ-кормильцевъ.

Не радостная встрѣча ждала дома и тѣхъ, кого смерть пощадила, но на кого война наложила неизгладимую печать увѣчья. Кто безъ ноги, кто безъ глаза, кто и съ оторванными руками, кто съ грудью прострѣленной—возвратились они,—на-

ши родные, сѣрые герои,—къ своимъ семьямъ. Неспособные къ труду—они лягутъ тяжелымъ бременемъ на свои семьи. И что ихъ ждетъ впереди, если своевременно мы не придемъ къ нимъ на помощь. Ихъ нищета будетъ для насъ позоромъ.

Неужели не отзовемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ, который невслыно рвется изъ разбитой прострѣленной груди несчастнаго русскаго воина. Вѣдь онъ—плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слава—наша слава, его безпомощность—наше несчастіе.

И за каждымъ изъ нихъ стоитъ теперь, „нося терновень вѣнецъ“, Тотъ, кто сказалъ намъ: «что вы сдѣлали одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ» (Мѳ. XXV, 40).

Подайте же въ протянутую къ вамъ руку Господа—кто и что можетъ: это будетъ не только жертва милосердія, но и жертва долга. Ваша лепта, какъ бы она мала ни была, не пропадаетъ, не затеряется, такъ какъ дѣло помощи увѣчнымъ воинамъ и осиротѣвшимъ семьямъ ихъ поставлено хорошо, организовано на самыхъ разумныхъ началахъ.

Заботу объ этомъ взяло на себя «Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ». Оно учитъ каждаго, какъ получить всѣ тѣ пенсіи и пособія, которыя полагаются по закону увѣчному воину и его семьѣ, помогаетъ ему найти работу, которая была бы ему польза, учитъ его ремеслу, которое даетъ возможность искалѣченному, больному, разбитому заработать свой хлѣбъ, поддерживаетъ его хозяйство, которое пришло въ упадокъ во время войны, когда кормилецъ грудью своею защищалъ Царя и Родину.

Пусть знаетъ каждый, идеть на войну, что онъ, по возвращеніи домой, найдетъ братскую поддержку въ Обществѣ повсемѣстной помощи, которое раскинулось уже по всей Руси.

Дайте же вы отереть слезы несчастнымъ жертвамъ войны, придите на помощь имъ, и своею косностью, своимъ, равнодушіемъ къ ихъ бѣдственному положенію не навлекайте

на себя праведно-движимаго на насъ гнѣва Божія, — ибо слезы этихъ страдальцевъ, число которыхъ превышаетъ 200 тысячъ, вопіють на небо.

## Отъ Комитета по дѣлу открытія и прославленія честныхъ останковъ Митрополита Іосифа Убіеннаго.

### Возлюбленные о Христѣ братіе!

Не только православнымъ жителямъ г. Астрахани, но и многимъ за ея предѣлами извѣстно, какое драгоцѣнное сокровище покоится въ нашемъ Каѳедральномъ Соборѣ: подъ его священными сводами, съ южной стороны, погребень Митрополитъ Іосифъ, мученикъ, убіенный нечестивыми бунтовщиками, сообщниками Стеньки Разина.

Едва ли найдется кто-либо изъ Астраханцевъ, который хотя бы одинъ разъ въ жизни въ минуты скорби не побывалъ на могилѣ Святителя и не помолился бы объ упокоеніи его Святой души. И дѣйствительно, съ незапамятныхъ временъ вѣрующіе люди во множествѣ приходятъ на дорогую могилку Митрополита Іосифа Убіеннаго, заказываютъ панихиды о его упокоеніи, благоговѣнно прикладываются къ его срачицѣ и, вѣрою незримо сливаясь своею душею съ духомъ Святителя, получаютъ по его молитвамъ нравственное успокоеніе и даже нерѣдко исцѣленіе отъ болѣзней тѣлесныхъ. Цѣлый рядъ дивныхъ знаменій, о которыхъ неоднократно заявляли получившіе ихъ послѣ усердной молитвы на могилѣ Святителя, явно свидѣтельствуетъ о томъ, что Господь содѣлалъ Митрополита Іосифа, какъ мученика, своимъ избраннымъ сосудомъ и даровалъ ему дерзновеніе а его молитвѣ силу предъ престоломъ Божиимъ, — и голосъ народа, укрѣпляемый рядомъ чудесъ, давно нарекъ Іосифа Убіеннаго святымъ.

Но вотъ уже 240 лѣтъ его честные останки покоятся еще въ землѣ, и притекающіе къ его могилѣ служатъ тамъ только панихиды. И какъ бы хотѣлось, чтобы тѣло Святи-

теля, въ виду знаменій и чудесъ, источаемыхъ по его молитвамъ было вынуто изъ могилы для всенароднаго поклоненія, чтобы Святитель Іосифъ былъ причтенъ къ лику святыхъ и чтобы всякій изъ насъ могъ въ молебныхъ службахъ притекать къ священномученику Іосифу и просить его молитвеннаго предстательства предъ Богомъ.

Вѣрится, что время это наступаетъ, и вѣрующей православный народъ уже громко заявляетъ о своемъ желаніи. На послѣднихъ дняхъ весьма многіе именитые граждане, во главѣ съ Начальникомъ губерніи, движимые любовью къ Святителю и ревностью о его прославленіи, послѣ торжественной панихиды въ Соборѣ на его могилѣ, обратились къ нашему Архипастырю съ сыновней просьбой ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи мощей и о причтеніи къ лику святыхъ Убіеннаго за Царя и Отечество Святителя Астраханскаго Іосифа. Владыка съ любовью принялъ эту просьбу гражданъ и намѣренъ дѣлу сему дать надлежащій ходъ.

Самымъ главнымъ основаніемъ для прославленія служатъ чудеса; и благодареніе Богу, дивному во святыхъ своихъ, много чудесныхъ знаменій совершается по молитвѣ Святителя Іосифа. Но, какъ требуетъ издавна установившійся порядокъ, необходимо нужно, чтобы чудеса, совершаемыя по вѣрѣ въ Святителя, были подробно записаны и подтверждены неложными свидѣтелями, чтобы чудотворная сила прославляемаго была очевидна и для людей невѣрныхъ и сомнѣвающихся. Такая запись уже ведется и повѣтствуетъ намъ о многихъ чудесныхъ исцѣленіяхъ, полученныхъ по молитвамъ Святителя Іосифа Убіеннаго. Но несомнѣнно, что это только часть всѣхъ знаменій милости Божіей, явленныхъ намъ чрезъ этого Святителя; многое еще по разнымъ причинамъ не записано и только лишь передается изъ устъ въ уста; иные и не спѣшатъ внести въ запись того или иного чуда—или отъ невнимательности, или отъ недосуга. Но не слѣдуетъ скрывать дѣло Божіе для славы имени Его; необходимо

5) На Самар. Епарх. женск. училище (ж. № 46) на 1912 гражд. годъ . . . . .	72785 р. 29 к.
6) На семинар. на 1911 г. (ж. № 48)	4384 р. 6 к.
7) Дополнит. см. по епарх. уч. (ж. № 49)	9491 р. 75 к.
8) На экскурс. семинарист. (ж. № 52)	60 р. — к.
9) По дух. семинар. на 1912 г. (ж. № 53)	14527 р. 89 к.
10) На Крупповскія миски епар. уч. (ж. № 57)	135 р. — к.
11) На чай восп. семинариі . . . . .	1000 р. — к.
12) На погашеніе долга—по постройкѣ епарх. общежит. при семинариі . . . . .	2000 р. — к.
13) На миссіонерск. стань . . . . .	1500 р. — к.
14) На пріютъ при богадѣльнѣ . . . . .	2000 р. — к.
15) На кассу стипендій . . . . .	6000 р. — к.
16) Въ фондъ стипендій . . . . .	2000 р. — к.
17) На церковн. школы—изъ Свѣчн. зав. . . . .	700 р. — к.
изъ Склада церк. вещ. . . . .	300 р. — к.
18) На бѣдныхъ невѣсть . . . . .	1000 р. — к.
19) На разъѣзды сверхштатн. член. Консист.— . . . . .	300 р. — к.
20) Подготовительн. Комиссіи . . . . .	200 р. — к.
21) На Николаевск. училище на 1912 г. . . . .	19590 р. 60 к.
22) На 4-ре мѣс. 1911 г. . . . .	7008 р. 21 к.
23) Преподавателю Поспѣлову (журн. №) . . . . .	240 р. — к.
Итого . . . . .	149516 р. 80 к.
На покрытіе сихъ суммъ нужно взять: 15 руб. и 10% сбора . . . . .	18960 р. — к.
0/0/0 на строительный капиталъ . . . . .	4000 р. — к.
Изъ суммъ Свѣчн. завода . . . . .	82700 р. — к.
Изъ склада церк. вещей . . . . .	14000 р. — к.
1 р. сборъ на чай воспитанник. сем. . . . .	1000 р. — к.
На миссіонерск. стань . . . . .	1500 р. — к.

На пріютъ при богадѣльнѣ . . . . .	2000 р. — к.
5 руб. сборъ на содерж. общежит. семин. и погашенія долга по Свѣчн. зав. . . . .	5000 р. — к.
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> руб. сбора на епарх. уч. . . . .	4500 р. — к.
1 р. сбора въ фондъ стипен. . . . .	1000 р. — к.
2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> руб. сбора на общепарх. нужды	2500 р. — к.

Итого . . . 137160 р. — к.

Такимъ образомъ не достаетъ на покрытіе смѣты по  
всѣмъ учрежденіямъ—12356 р. 80 коп.

Недостающую сумму покрыть:

1) Увеличеніемъ взноса съ воспитанниковъ епархіальна-  
го общежитія при семинаріи по 2 р. съ cadaго, что дастъ  
(журн. №)—1700 руб.

2) Обложеніемъ причтовъ епархіи по 2 р. 50 коп.—  
2500 р.

3) Увеличеніемъ платы съ дѣвочекъ, обучающихся въ  
епарх. училищѣ, на 25 р. съ каждой съ 1912—13 уч. г.

4) Обложить приходящихъ дѣвочекъ по 50 р. съ каж-  
дой съ 1912—13 уч. года.

5) Недостающую сумму покрыть излишками поступле-  
ній причтовыхъ сборовъ, если и ихъ не достанетъ, то до-  
полнительной ассигновкой изъ суммъ Свѣчн. завода.

По вопросу о сборѣ причтовыхъ взносов Съездъ по-  
**становилъ:** всѣ причтовые сборы съ присоединеніемъ но-  
ваго 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> руб. сбора объединяются въ одинъ сборъ подъ  
названіемъ „основной причтовый сборъ“, который о. о. бла-  
гочинными долженъ собираться со 2-й половины 1911 г. и  
представляться въ Комитетъ Свѣчнаго завода общей суммой  
и при одной бумагѣ, безъ указанія тѣхъ мелкихъ сборовъ  
изъ какихъ онъ составился, но съ приложеніемъ вѣдомости  
о числѣ штатныхъ мѣстъ въ каждомъ приходѣ и именного  
списка сверхъ штатныхъ, состоящихъ на службѣ въ епархіи.

Сборъ долженъ собираться такъ: 1) съ псаломщиковъ по  
5 руб. въ годъ,—(по 2 р. 50 коп. въ полугодіе), съ діа-

коновъ по 10 руб. въ годъ, съ священниковъ по 15 руб. въ годъ, съ штатныхъ протоіереевъ—по 20 руб. въ годъ.

2) За праздныя штатныя мѣста сборъ вносится полностью членами причта, пользующимися доходомъ отъ этихъ праздныхъ мѣстъ. Исключеніе дѣлается для тѣхъ штатныхъ діаконскихъ мѣстъ, которыя не замѣщались въ теченіе послѣднихъ 5-ти лѣтъ, считая съ 1-го января 1907 г. При чемъ замѣна діакона учительницей не даетъ права считать діаконское мѣсто свободнымъ.

3) О. о. Благочинные, не представившіе сбора въ Комитетъ завода до 1-го августа (за 1-ю половину) и до 1-го февраля (за 2-ю половину), подвергаются штрафу по 1 коп. съ рубля въ мѣсяць.

4) Съ лицъ, переходящихъ изъ одного прихода въ другой, причты и о. о. благочинные должны удерживать причитающійся съ нихъ сборъ, по расчету прослуженнаго ими въ прежнемъ приходѣ времени. При незадержаніи сбора съ ушедшаго, причты или о. о. благочинные вносятъ за нихъ сборъ изъ своихъ средствъ.

5) Распредѣленіе суммъ по Учрежденіямъ должно быть дѣлаемо Комитетомъ завода такъ: изъ указаннаго сбора прежде всего должны быть сдѣланы отчисленія на тѣ Учрежденія, которыя содержатся исключительно на личныя средства духовенства, въ размѣрѣ, ежегодно опредѣляемомъ епархіальнымъ Съездомъ, а прочія суммы присоединяются къ обще-епархіальнымъ средствамъ, идущимъ на покрытіе смѣты по другимъ епархіальнымъ Учрежденіямъ.

Что касается 15 руб. и 10% церковныхъ сборовъ, то Съездъ духовенства **постановилъ**: просить Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища сообщить о. о. благочиннымъ о представленіи означеннаго сбора согласно нормы, изложенной въ вѣдомости, приложенной къ журналу № 45-й Съезда настоящей сессіи и одобренной Съездомъ. Сборъ по означенной нормѣ долженъ быть представленъ со 2-й поло-

вины 1911 г. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сей журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. сентября 22. Утверждается слѣдующими измѣненіями: въ фондъ стипендій должно вноситься сумма въ 1000 рублей т. е. равная той, какая должна получаться отъ обложенія причтовъ однорублевыми сборами (если бы по какимъ либо обстоятельствамъ этотъ сборъ выразился въ меньшей суммѣ, то только эта сумма должна быть употреблена на стипендіи); къ обложенію входящихъ воспитанницъ Епархіальнаго училища сборомъ не усматриваю оснований. Пусть этотъ вопросъ разсмотритъ будущій Съездъ, наведя предварительно справки въ училищномъ уставѣ. Е. К.

#### Особое мнѣніе къ журналу № 99 п. 4.

Журналомъ № 99 постановлено: назначить плату воспитанницъ, живущихъ въ пансіонѣ Епархіальнаго училища, начиная съ 19<sup>12</sup>/<sub>13</sub> учебн. года, по 150 руб. въ годъ и съ входящихъ воспитанницъ по 50 руб. При назначеніи обложенія въ 50 р. не было приведено достаточныхъ мотивовъ къ тому. Между тѣмъ, подсчитывая общее содержаніе каждой воспитанницы училища, мы получаемъ цифру 100 руб. расходовъ на пищу одежду и книги и 50 руб. падаетъ на содержаніе дома и другіе мелочные расходы, кромѣ счета № 1 на лицъ учащихъ, которыя всецѣло содержатся на епархіальныя средства. Такимъ образомъ выходитъ, что 50 р. падаетъ на дѣвочку за содержаніе ея квартирой въ теченіе всего года. Дѣвочки входящія пользуются квартирой училища только въ теченіе 5 уроковъ совершенно не пользуются спальными помѣщеніями, что особенно дорого въ пансіонѣ и покрайней мѣрѣ вчетверо меньше пользуются прислугой училища.

Въ виду вышеизложеннаго мы нижеподписавшіеся не можемъ согласиться съ обложеніемъ входящихъ воспитанницъ

въ 50 руб., а лишь только въ 25 руб. Депутатъ Самарскаго духовенства, священникъ Павелъ Введенскій, священникъ Зина Георгіевскій, депутатъ Новоуз. у. 5 окр., свящ. Орловъ, депутатъ 3 окр. Самарскаго у. свящ. А. Марсовъ, священникъ Константинъ Лебедевъ.

## ЖУРНАЛЪ № 100-й.

1911 г. августа 29 дня. Съездъ духовенства имѣлъ сужденіе о повышеніи платы съ воспитанниковъ, живущихъ въ епархіальномъ общежитіи при семинаріи по 2 р. съ каждаго.

**Постановили:** въ виду вздорожанія цѣнъ на продукты и недостаточности средствъ на покрытіе смѣтныхъ назначеній плату съ воспитанниковъ, живущихъ въ епархіальномъ общежитіи при семинаріи, повысить на 2 руб. съ каждаго, начиная съ 1911—12 уч. года.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. сентября 13. *Утверждается.*

*Е. К.*

## ЖУРНАЛЪ № 101-й.

1911 г. августа 29-го дня. Съездъ духовенства заслушалъ докладъ Комитета Епархіальнаго Свѣчнаго завода о желательности внести въ правила по фонду стипендій, изложенныя въ журналахъ Съездовъ 1909 и 1910 г.г. за № 57-мъ и 107-мъ, нѣкоторыя дополненія:

1) Духовенству, обучающему дѣтей и въ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, согласно нормы, выдавать стипендіи на дѣтей, обучающихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, если въ таковой имъ отказано будетъ по какимъ либо причинамъ Совѣтами и Правленіемъ Духовно-учебныхъ заведеній.

2) Семьямъ, обучающимъ дѣтей въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ (сиротамъ и заштатн. дух.), выдавать стипендіи

заимообразно не болѣе какъ въ теченіе 5 лѣтъ и лицамъ имѣющимъ возрастъ не свыше 30 лѣтъ, къ началу учебнаго года (15 августа).

3) Семьямъ, въ которыхъ всѣ дѣти учатся при себѣ, выдавать стипендіи: псаломщику, начиная съ полустипендіи на 2-го, діакону, начиная съ 3-го и священнику съ полустипендіи на 3-го, при томъ условіи, если на благочинническихъ сѣздахъ будетъ принята норма такая: семьямъ, которыхъ учащіеся не при себѣ, выдавать стипендію—псаломщику на 2-го, діакону, начиная съ полустипендіи на 2-го учащагося, свящ., начиная съ 3-го учащагося.

4) Въ фондъ стипендій должны поступать остатки отъ похоронной кассы, кромѣ предусмотрѣнныхъ § 12-мъ Устава кассы отчисленій въ запасный капиталъ самой похоронной кассы, а если означенныхъ средствъ не достанетъ на удовлетвореніе всѣхъ стипендіатовъ, то недостающая сумма ассигнуется изъ личныхъ средствъ духовенства епархіальнымъ Сѣздомъ, согласно потребности.

5) Суммы изъ фонда стипендій выдаются согласно нормы, безъ различія имущественнаго состоянія, такъ какъ фондъ стипендій основанъ на началахъ взаимопомощи, посему представленія при прошеніяхъ о выдачѣ стипендіи свидѣтельствъ о несостоятельности не нужно.

**Постановили:** Согласно предложенію Комитета Свѣчнозавода внести въ существующія уже правила по фонду стипендій вышеозначенныя правила и представить ихъ на утвержденіе Св. Синода въ видѣ особаго Устава, окончательную выработку котораго, согласно журналовъ Сѣзда представить Комитету Завода.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1911 г. октября 4. Уставъ фонда стипендій по окончательномъ редактированіи долженъ быть представленъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода и до утвержденія не долженъ функціонировать. Е.

## ЖУРНАЛЪ № 102-й.

1911 г. августа 29 дня. Съездъ духовенства заслушалъ словесное заявленіе Предсѣдателя Подготовительной Комиссіи о томъ, чтобы, для продуктивности работы, журналы благочинническихъ съездовъ и письменные доклады представлялись въ Подготовительную Комиссію не позднѣе 1-го іюня.

**Постановили:** соглашаясь съ мнѣніемъ Предсѣдателя Подготовительной Комиссіи, всѣ журналы благочинническихъ съездовъ и доклады, представленные послѣ 1-го іюня, считать относящимися къ сессіи съезда уже слѣдующаго года.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. сентября 13. Утверждается.

Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 103-й.

1911 г. августа 31-го дня. Съездъ духовенства **слушали:** прошеніе священника с. Добрина, Бугульминск. у. о. Беневоленскаго, коимъ онъ ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Съездомъ о сложеніи съ него долга въ кассу взаимопомощи—100 руб. и 0/0 на эту сумму за 4 года—20 р., въ виду затруднительнаго матеріальнаго положенія, создавшагося благодаря пожару, граду, бывшихъ въ прошломъ году и недороду нынѣшняго года.

Подготовительная Комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ, чтобы не создавать прецедента для подобныхъ же ходатайствъ въ будущемъ, прошеніе о сложеніи долга отклонить, но уплату же долга разсрочить на 5 лѣтъ со сложеніемъ 0/0 и уплату долга по частямъ начать съ 1-го сентября 1912 г.

**Постановили:** мнѣніе Подготовительной Комиссіи принять.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *1911 г. сентября 14. Утверждается.*

*Е. К.*

## ЖУРНАЛЪ № 104-й.

1911 г. августа 31-го дня. Съездъ духовенства **слушалъ**: прошеніе священника с. Луговой-Александровки о Бѣлозерскаго о назначеніи въ этотъ приходъ казеннаго жалованія въ усиленномъ размѣрѣ, по причинѣ выдѣленія изъ прихода деревни Верхне-Печерскихъ Хуторовъ.

Подготовительная Комиссія по наведеннымъ справкамъ въ вѣдомости о порядкѣ назначенія казеннаго жалованія приходамъ докладываетъ Съезду, что приходъ с. Луговой-Александровки стоитъ подъ № 94-мъ. Эта вѣдомость составлена на 3 года и нѣтъ основанія отступить отъ нея. При представленіи же подобныхъ ходатайствъ всегда должны быть представляемы постановленія Благочинническихъ Окружныхъ Съездовъ.

**Постановили**: Съ мнѣніемъ Подготовительной Комиссіи согласиться, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *1911 г. сентября 14. Утверждается.*

*Е. К.*

## ЖУРНАЛЪ № 105-й.

1911 г. августа 31-го дня. Съездъ духовенства Самарской епархіи **слушали**: прошеніе причта с. Баганы, 3-го окр. Бугульминскаго у., о назначеніи означенному причту казеннаго жалованія, въ виду его неудовлетворительнаго матеріальнаго положенія.

Прошение засвидѣтельствовано Благочинническимъ Совѣтомъ 3-го окр. Мнѣніе Подготовительной Комиссіи: прошение отклонить въ виду того, что означенный приходъ открытъ на мѣстныя средства, а во вновь открываемыхъ приходахъ назначается жалованіе Св. Синодомъ изъ особо ассигнуемыхъ на это средствъ.

**Постановили:** прошение причта с. Баганы—отклонить. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. сентября 14. *Утверждается.*  
Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 106-й.

1911 г. августа 31-го дня. Съѣздъ духовенства **слушали:** прошение причта Свято-Троицкаго монастыря г. Новоузенска о назначеніи ему жалованія въ виду слабаго обезпеченія и малыхъ доходовъ. При прошеніи представленъ журналъ 1-го благочин. окр. Новоуз. у. Мнѣніе подготовительной Комиссіи: прошение отклонить, чтобы не отступать отъ списка, составленнаго Епархіальнымъ Съѣздомъ сессіи 1909 г. на 3 года.

**Постановили:** Мнѣніе Подготовительной Комиссіи принять.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. сентября 14. *Утверждается.*  
Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 107-й.

1911 г. августа 31-го дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи **слушали** прошение псаломщика с. Матвѣевки, Бузулукскаго у., Петра Расцвѣтова, коимъ онъ хода-

тайствуетъ предъ Епархіальнымъ Съездомъ о выдачѣ ему полной стипендіи на обученіе дочери Серафимы, ученицы 5 го кл. Бузулукской гимназіи. При прошеніи приложено удостовѣреніе Благочинническаго Совѣта о бѣдности и болѣзни просителя.

Подготовительная Комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ— прошеніе отклонить въ виду того, что проситель обучаетъ только одну дочь и подъ принятую Съездомъ норму, для полученія стипендій, не подходитъ.

**Постановили:** просьбу Расцвѣтова отклонить, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На сей журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. сентября 14. Утверждается.*

Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 108-й.

1911 г. августа 31-го дня. Съездъ духовенства Самарской епархіи **слушали** журналъ Благочинническаго Съезда 9-го окр., Бузулукскаго у., въ коемъ ходатайствуется о назначеніи казеннаго жалованія причту с. Гавріило-Архангельскаго, въ виду матеріальной необеспеченности сего прихода.

Подготовительная Комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ: объ удовлетвореніи сего прошенія имѣть сужденіе на Епархіальномъ Съездѣ, когда будетъ составляться вѣдомость приходовъ для обезпеченія ихъ казеннымъ жалованіемъ.

**Постановили:** согласиться съ мнѣніемъ Подготовительной Комиссіи. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На сей журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. сентября 14. Утверждается.*

Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 109-й.

1911 г. августа 31-го дня. Съездъ духовенства **слушали** постановление Благочинническаго Съезда, 5-го окр. Бузулукскаго у., коимъ ходатайствуется объ исполненіи постановленія Епархіальнаго Съезда сессіи 1908 г. (журн. № 26-й) о постройкѣ храмовъ теплыми въ виду игнорированія сего постановленія.

Мнѣніе Подготовительной Комиссіи слѣдующее: о работкѣ мѣрь къ приведенію въ исполненіе постановленія Съезда—1908 г. № 26-й имѣть сужденіе на мѣстахъ.

**Постановили:** съ мнѣніемъ Подготовительной Комиссіи согласиться, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

— На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала *таковая* 1911 г. *сентября* 14. *Утверждается.*  
*Е. К.*

## ЖУРНАЛЪ № 110-й

1911 г. августа 31-го дня. Съездъ духовенства **слушали** прошеніе діакона вольнослушателя семинаріи Николая Тихомирова о выдачѣ ему пособія на содержаніе его семьи во время его обученія въ семинаріи, а равно и рѣшить принципиально вопросъ о пособіи ему подобнымъ вольнослушателямъ семинаріи. По обмѣнѣ мнѣній, **постановили:** въ виду неимѣнія особаго источника для удовлетворенія нуждъ учащихся вольнослушателей, но вполне сочувствуя имъ, просить Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія приходить на помощь этимъ вольнослушателямъ чрезъ выдачу имъ до окончанія курса пособій съ начисленіемъ 0/00 и съ обязательствомъ возврата ихъ по поступленіи на мѣста. О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

— На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала *таковая:* 1911 г. *сентября* 14. *Утверждается.*  
*Е. К.*

## ЖУРНАЛЪ № 111-й.

1911 г. августа 31-го дня. Съездъ духовенства имѣлъ сужденіе о необходимости введенія Синодальнаго страхованія движимыхъ имуществъ, принадлежащихъ духовенству, въ виду отказа агентовъ частныхъ страховыхъ обществъ отъ сего страхованія.

По обмѣнѣ мнѣній Съездъ **постановилъ**: просить Его Преосвященство разрѣшить благочинническимъ Съездамъ епархіи рассмотреть вновь вопросъ о необходимости Синодальнаго страхованія имуществъ духовенства, при чемъ — Съездъ выражаетъ пожеланіе страхованіе слѣлать обязательнымъ для всѣхъ членовъ причта, съ тѣмъ, чтобы имущества псаломщиковъ страховались не ниже 50 руб., имущества діаконовъ — не ниже — 100 руб., имущества священниковъ — не ниже — 200 руб. Свои заключенія окружные Съезды должны будутъ представить въ Страховой Отдѣлъ при Духовной Консисторіи. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

Журналъ этотъ Его Преосвященствомъ не утвержденъ.

## ЖУРНАЛЪ № 112-й.

1911 г. августа 31-го дня. Съездъ духовенства **слушали** смѣту по содержанію дѣтскаго пріюта при Самарской Епархіальной богадѣльнѣ на 20 дѣтей, смотрителя, одной надзирательницы и двухъ прислугъ въ 1912 г.

Вся означенная смѣта исчислена въ 2336 руб.

**Постановили**: принять смѣту по содержанію дѣтскаго пріюта при Самарской Епархіальной богадѣльнѣ въ томъ видѣ, какъ она исчислена.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1911 г. сентября 14. Утверждается Е. К.

## ЖУРНАЛЪ 113-й.

1911 г. августа 31-го дня. Съездъ духовенства Самарской Епархіи **слушали** актъ ревизіи приходо-расходныхъ книгъ и отчетовъ по Александровской богадѣльнѣ и дѣтскому пріюту, слѣдующаго содержанія:

1) 1911 г. августа 25-го дня. Временно-ревизіонная Комиссія Самарскаго епархіальнаго Съезда духовенства по Александровской богадѣльнѣ и дѣтскому пріюту при одной разсматривали: приходо-расходныя книги за періодъ съ 20-го августа 1910 г. по 18-е августа 1911 г. и отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по означеннымъ Учрежденіямъ за 1910 г.

По тщательномъ разсмотрѣніи оказалось слѣдующее:

1) Приходо-расходныя книги за подписаны. Въ 1910 г. ведены совершенно правильно. Въ 1911 г.: мѣсячные приходы не заитожены, въ мѣсячныхъ итогахъ расхода остатки къ 1 числу слѣдующаго мѣсяца не показаны, нѣкоторыя статьи расхода не оправданы подписами, а имѣющіяся росписки не оплачены гербовымъ сборомъ (по д. пріюту 1911 г. ст. ст. расхода №№—11, 23, 75, 79 и 84-й). Постраничные итоги и транспорты ведены въ общемъ правильно, хотя и есть нѣкоторыя поправки.

**Постановили:** означенный актъ принять къ свѣдѣнію.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сей журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая 1911 г. *сентября* 14. *Утверждается.*

Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 114-й.

1911 г. августа 31-го дня. Съездъ духовенства Самарской епархіи **слушали** докладъ Временно ревизіонной Комиссії по богадѣльнѣ и дѣтскому пріюту о полученіи Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія пожертвованія отъ

Преосвященнаго Константина, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго—1000 руб.

Означенное пожертвованіе отъ Преосвященнѣйшаго Константина было получено—7-го сентября 1910 г. съ свидѣтельствомъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственной ренты за № 2525-мъ на сумму—1000 руб., съ тѣмъ, чтобы <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> съ этого капитала выдавались бѣднѣйшимъ вдовамъ и сиротамъ духовенства Самарской Епархіи.

Докладывая о такомъ пожертвованіи, Временно-ревизионная Комиссія выражаетъ увѣренность въ томъ, что Съѣздъ духовенства епархіи принесетъ глубокую благодарность нашему Архипастырю, Преосвященнѣйшему Константину, Епископу Самарскому и Ставропольскому за его отзывчивость къ нуждающемуся духовенству епархіи.

**Постановили:** соглашаясь вполнѣ съ мнѣніемъ Временно-ревизионной Комиссіи, выразить искреннюю и глубокую благодарность къ Благостнѣйшему Архипастырю нашему Преосвященнѣйшему Константину за пожертвованіе означеннаго капитала отъ имени Епархіальнаго Съѣзда.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая 1911 г. *сентября* 14. *Читалъ Е. К.*

## ЖУРНАЛЪ № 115.

1911 г. августа 31 дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи **слушали** докладъ № 1-й Временно-ревизионной Комиссіи по епархіальной богадѣльнѣ и дѣтскому пріюту.

Въ означенномъ докладѣ Временно-ревизионная Комиссія говоритъ о произведенной ею ревизіи приходо-расходныхъ книгъ съ 21 августа 1910 г. по 18-е августа 1911 г. а также повѣркѣ отчетовъ по тѣмъ же Учрежденіямъ за 1910 г. и наконецъ разсмотрѣніи смѣты расходовъ по содержанію богадѣльни и дѣтскаго пріюта въ 1912 г.

**Постановили:** Принявъ означенный докладъ къ свѣдѣнію, самое содержаніе сего доклада напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. *сентября* 15. *Утверждается.*

*Е. К.*

## ЖУРНАЛЪ № 116-й.

1911 г. августа 31-го дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи слушали докладъ Временно-ревизіонной Комиссіи по епархіальной богадѣльнѣ и дѣтскому приюту № 2-й.

Въ означенномъ докладѣ Временно-ревизіонная Комиссія говоритъ о довольно крупномъ ремонтѣ, требуемомъ попечителемъ богадѣльни о. Терновскимъ, зданій, крышь, печей и проч.

Съ своей стороны Временно-ревизіонная Комиссія, осмотрѣвъ тщательно всѣ предполагаемыя поправки, пришла къ заключенію, что необходимо лишь исправить печи, на что достаточно ассигновать—150 руб.

Въ томъ же докладѣ Временно-ревизіонная Комиссія предлагаетъ вниманію Съѣзда просьбу попечителя означенныхъ Учрежденій. о. Терновскаго—назначить ему на проѣзды въ богадѣльню и приютъ для постояннаго наблюденія за порядками 20—25 руб. Комиссія полагала бы достаточнымъ назначить на таковыя разѣзды—20 руб.

**Постановили:** произвести въ зданіи богадѣльни и приюта лишь ремонтъ печей съ расходомъ на этотъ предметъ—150 руб.; на разѣзды же ассигновать—20 руб., а всего—170 руб., каковыя покрыть остатками по содержанію приюта въ 1911 г.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. *сентября* 15. *Утверждается.*

*Е. К.*

## ЖУРНАЛЪ № 117-й.

1911 г. августа 31-го дня. Съездъ духовенства Самарской епархіи **слушали** отношеніе Комитета Свѣчнаго Завода отъ 22 числа августа с. г. съ приложеніемъ къ нему прошеній воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній.

Изъ разсмотрѣнія означеннаго отношенія видно, что прошенія о полученіи стипендій за 2-е полугодіе 1911 года студентовъ—Николая Тимоѳеева, Іоанна Тарасова, Виктора Соловьева, Михаила Кубарева, Петра Лебедева, на основаніи журнальнаго опредѣленія Экстреннаго Съезда духовенства епархіи за № 12-мъ, удовлетворенію не подлежатъ, а должны быть первоначально разсмотрѣны Епархіальнымъ Съездомъ.

По достаточномъ обсужденіи этого отношенія, Съездъ духовенства единогласно **постановили:** изъ прошеній студентовъ, приложенныхъ при семъ отношеніи, удовлетворить всѣ тѣ, при коихъ имѣются или къ которымъ могутъ быть достаточные документы о дѣйствительномъ ученіи просителей, кромѣ уже окончившихъ курсъ ученія и тѣхъ, коимъ минуло 30 лѣтъ отъ рожденія.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. *сентября 23. Утверждается.*

*Е. К.*

(Продолженіе слѣдуетъ)

# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ пятый.

№ 23-й. 1 декабря 1911 года. № 23-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

---

Часть неофициальная.

---

## Первые шаги дѣятельности Преосвящен- нѣйшаго Симеона на Самарской кафедрѣ.

Съ первыхъ же дней по прибытіи Владыки Симеона на Самарскую кафедру можно было замѣтить, что въ управленіе Самарской епархіей вступилъ Архипастырь, умудренный большимъ административнымъ опытомъ, обладающій незауряднымъ житейскимъ тактомъ, въ совершенствѣ освѣдомленный со всѣмъ строемъ Епархіальнаго управленія. — Архипастырь, кромѣ того, съ твердымъ характеромъ и ярко выраженной личной инициативой въ дѣятельности, основанной на строгой законности.

Владыка благополучно прибылъ въ Самару, но, къ сожалѣнію, церемонія встрѣчи его у Кафедральнаго собора, на открытой со всѣхъ сторонъ для вѣтра площади, неблагопріятно отразилась на его здоровьи, такъ что первую недѣлю по прибытіи онъ не могъ выходить на воздухъ. Однако, не смотря на недомоганіе отъ простуды, Его Преосвященство на другой же день послѣ пріѣзда приступилъ къ исполненію своихъ тяжелыхъ обязанностей, посвящая все

время усиленной дѣятельности по ознакомленію съ дѣлами епархіи.

Первымъ неотложнымъ дѣломъ Владыки была его Архипастырская попечительность о матеріальныхъ нуждахъ Самарскаго духовенства въ связи съ постигшимъ Самарскую губернію неурожаемъ. За-требовавъ всѣ справки и свѣдѣнія о томъ, что именно сдѣлано было въ этомъ отношеніи Епархіальнымъ Начальствомъ, Его Преосвященство, по ознакомленіи съ обстоятельствами дѣла, нашелъ необходимымъ принять болѣе дѣйствительныя мѣры. Изъ состава Самарскаго духовенства имъ былъ образованъ Комитетъ, совмѣстно съ которымъ и выработаны были необходимыя мѣропріятія для подачи скорой помощи духовенству тѣхъ приходо-въ, гдѣ послѣдствія неурожая сказались особенно сильно. Въ свое время о результатахъ дѣятельности этого Комитета мы будемъ писать подробнѣе, а теперь скажемъ о другихъ сторонахъ дѣятельности Преосвященнаго Симеона.

Трудовой день Владыки начинается очень рано—съ пяти часовъ утра и продолжается до глубокаго вечера, съ небольшимъ перерывомъ для трапезы, непосредственно послѣ которой Преосвященный, не отдыхая, садится за текущія дѣла. На личныхъ приѣмахъ Владыка требуетъ правдивости и краткости въ изложеніи просителями своихъ ходатайствъ, не допуская ихъ уклоняться въ сторону стѣ существа просьбъ, вслѣдствіе чего берегается драгоценное время, существенно необходимое для управленія столь обширной епархіей, какъ Самарская. Отдавая всего себя на служеніе дѣлу, Владыка этою, поистинѣ, юношескою энергіею своею заражаетъ и окружающихъ его подчиненныхъ лицъ и сослуживцевъ—пастырей. Не ограничиваясь разсмотрѣніемъ и разрѣшеніемъ бумагъ, Его Преосвященство считаетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ почти ежедневно присутствовать лично въ томъ или другомъ изъ подвѣдомыхъ ему Епархіальныхъ учрежденій, тщательно вникая во всѣ стороны жизни этихъ учреждений и давая администраціи ихъ тѣ или иныя

руководственныя указанія. Нужно ли говорить о томъ, какъ благодѣтельно отражается все это на дѣятельности должностныхъ лицъ сихъ учреждений.

Божественныя службы Владыка совершаетъ истово, благоговѣйно, съ пріятной интонаціей въ голосъ, сопровождая ихъ словомъ назиданія.

Первую Литургію по пріѣздѣ въ Самару Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ 6 ноября при массѣ молящихся, собравшихся послушать служеніе новаго Архипастыря. По окончаніи Литургіи имъ было произнесено привѣтственное слово своей новой паствѣ, которое напечатано въ предыдущемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Ноября 8 въ день Св. Архистратига Михаила, во вторникъ, по случаю престольнаго праздника въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома Преосвященнѣйшій Сүмеонъ изволилъ служить въ домовой церкви всенощное бдѣніе наканунѣ, а въ самый день праздника Божественную Литургію, по окончаніи которой былъ отслуженъ молебенъ съ чтеніемъ молитвы Св. Архистратигу и возглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Симеону съ Богохранимою паствою, а также и благотворителямъ и благоукрашителямъ храма.

Ноября 9 дня. Среда. По случаю 40 го дня послѣ смерти рабы Божіей Лидіи (Шихобаловой), Его Преосвященство изволилъ служить заупокойную Литургію въ храмѣ Покрова Пресвятыя Богородицы, а по окончаніи Литургіи—великую панихиду по усопшей. Владыкѣ сослужило 8 человекъ священниковъ.

Ноября 13 дня. Недѣля 24. Воскресенье. Божественную Литургію Владыка служилъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, причемъ предъ отпустомъ Владыка говорилъ слово на Евангельское чтеніе объ исцѣленіи кровоточивой женщины и воскрешеніи дочери Іаира и о силѣ вѣры.

Ноября 14. Понедѣльникъ. День рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Божественную Литургію

Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи Литургіи былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ, въ сослуженіи всего духовенства г. Самары.

Ноября 20. Недѣля 25-я. Божественную Литургію Владыка совершалъ въ Крестовой церкви. Было произнесено имъ слово на Евангельское чтеніе о дѣлахъ милосердія къ ближнимъ.

Ноября 21. Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы. Всенощное бдѣніе совершено было Владыкою въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

Въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы Самарское Епархіальное женское училище праздновало свой храмовой праздникъ.

Въ самый день праздника Божественную Литургію изволилъ совершить въ Училищномъ храмѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сүмеонъ, въ сослуженіи о. Ректора Духовной Семинаріи, Архимандрита Виссаріона, Ключаря Каѳедральнаго собора, протоіерея С. А. Діомидова, Предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго Женскаго училища, протоіерея А. С. Орлова, двухъ членовъ его: протоіерея І. Г. Беневольскаго и священника А. М. Виноградова,—и затѣмъ второго законоучителя училища, священника А. Г. Дроздова.

Въ свое время, послѣ запричастнаго стиха, о. Инспекторомъ классовъ было сказано приличествующее случаю слово о подражаніи въ жизни высокимъ примѣрамъ изъ жизни Пресв. Дѣвы Маріи Богородицы: Ея религіозно-нравственному воспитанію и образованію въ духѣ и правилахъ Св. Церкви, ея пламенному усердію въ молитвѣ, Ея постоянному упражненію въ чтеніи богооткровеннаго Слова Божія. Послѣ выхода со Св. Чашей, во время возгласа: „Со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите!“ Его Преосвященство изволилъ лично приобщать Св. Христовыхъ Таинъ воспитанницъ 6-го класса, которыя наравнѣ съ прочими воспитанницами говѣли въ это время и причащались въ этотъ день.

Послѣ Литургіи былъ совершенъ праздничный молебенъ, съ возглашеніемъ обычнаго троекратнаго многолѣтія.

Разоблачившись въ алтарѣ послѣ молебна и преподавъ всѣмъ свое общее святительское благословеніе, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Симеонъ, изволилъ обратиться къ воспитанницамъ Училища съ краткимъ привѣтственнымъ словомъ.

Владыка изволилъ сказать приблизительно слѣдующее:

„Поздравляю васъ съ полученною вами сейчасъ великою милостію Божіею. Вы сподобились приобщиться Св. Тѣла и Пречистыя Крови Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа. Состояніе ваше сейчасъ можно сравнить съ состояніемъ тѣхъ Апостоловъ Христовыхъ, которые были съ Нимъ во время Преображенія Его на горѣ Ѡаворѣ. Видя предъ собою Преобразившаго Господа, Апостолы ощутили въ сердцѣ своемъ такую необычайную сладость и внутреннюю духовную радость, что не удержались, чтобы не воскликнуть: „Господи! хорошо намъ здѣсь!“... Но мы въ таинствѣ Св. Евхаристіи получаемъ нѣчто гораздо большее того, чѣмъ наслаждались Св. Апостолы: черезъ причащеніе Божественныхъ Таинъ христіанинъ входитъ въ тѣснѣйшее соединеніе со Христомъ, оно вводитъ его въ самый тѣсный пріискренній союзъ съ Нимъ. За это, конечно, мы должны чувствовать въ сердцѣ своемъ великую благодарность къ Господу Богу. Но чѣмъ же мы выразимъ эту благодарность?—Своимъ христіанскимъ поведеніемъ. Въ чувствѣ этой благодарности мы должны обращаться къ Господу Богу съ молитвою, чтобы Онъ и на будущее время не лишалъ насъ этой великой духовной радости и утѣшенія и сподобилъ бы насъ „истѣе Его причащаться въ невечернемъ дни царствія Его“...

Вскъхъ васъ привѣтствую съ престольнымъ праздникомъ и желаю вамъ всѣмъ счастливыхъ и благополучныхъ успѣховъ въ наукахъ“.

Преподавъ затѣмъ еще разъ всѣмъ свое Архипастырское благословеніе, Владыка прямо изъ церкви отбылъ домой.

Разныя учрежденія Епархіи неоднократно уже удостоились видѣть въ своихъ стѣнахъ Владыку.

8 ноября, около 2 часовъ дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Симеонъ, изволилъ въ первый разъ осчастливить своимъ посѣщеніемъ Самарское Епархіальное женское училище. Прибывъ въ квартиру г. Начальницы училища А. М. Кильдюшевской, Владыка довольно продолжительное время изволилъ милостиво бесѣдовать съ нею о состояніи ввѣреннаго ей училища, живо интересовался состояніемъ въ немъ учебно-воспитательнаго строя жизни, входилъ въ различныя частныя и мелкія подробности и детали, касающіяся хозяйственной части въ училищѣ. Разузнавъ о всемъ подробно, Владыка отбылъ изъ училища, преподавъ воспитанницамъ свое общее Архипастырское благословеніе и сказавъ имъ, что съ ними онъ еще скоро увидится въ классѣ на урокахъ и тамъ съ ними ознакомится.

15 ноября въ началѣ 9 часа утра Преосвященнѣйшій Симеонъ прибылъ въ духовную Семинарію, гдѣ изволилъ посѣтить урокъ Священнаго Писанія во 2 паралл. классѣ и урокъ Каноники въ 6 классѣ.

Въ тотъ же день, въ 10 ч. утра, Владыка посѣтилъ Духовную Консисторію. Встрѣченный на лѣстницѣ Секретаремъ Консисторіи, онъ прослѣдовалъ въ присутственную комнату, гдѣ изволилъ вести продолжительную бесѣду съ Секретаремъ и съ нѣкоторыми изъ бывшихъ здѣсь Членовъ Консисторіи. Интересуясь постановкою дѣла въ Консисторіи вообще, Владыки освѣдомлялъ присутствующихъ о томъ, какой практики придерживалась въ томъ или другомъ случаѣ Екатеринославская Консисторія. Преподавъ, затѣмъ, нѣкоторыя руководственныя указанія, Владыка обратилъ особенное вниманіе о.о. Членовъ на то, чтобы они какъ можно тщательнѣе распредѣляли время между исполненіемъ приходскихъ и членскихъ обязанностей, причемъ имъ указанъ былъ и способъ, какъ достигнуть наилучшаго по ядка въ этомъ отношеніи. Изъ присутствія Владыка прослѣдовалъ въ Канцелярію Консисторіи, обошелъ всѣ

помѣщенія различныхъ частей ея, благословилъ каждо- даго изъ служащихъ, приглашая ихъ всѣхъ къ усиленной, тщательной и продуктивной работѣ, интересовался порядкомъ храненія дѣлъ и самаго дѣлопроизводства. По осмотрѣ всего помѣщенія Консисторіи Владыка еще разъ преподалъ всѣмъ Архипастырское благословеніе и отбылъ въ Архіе- рейскіе покои

16-го числа того же ноября мѣсяца Владыка снова изволилъ посѣтить женское Епархіальное училище. Прибывъ въ училищное зданіе еще до на- чала классныхъ занятій, а именно въ 8 час. 15 мин. утра, Владыка прослѣдовалъ въ училищный залъ и оттуда въ церковь на хоры осматривалъ училищный храмъ и интересовался его состояніемъ; разспраши- валъ подробно о томъ, когда и кѣмъ устроенъ учи- лищный храмъ, въ достаточномъ-ли количествѣ снаб- женъ церковною утварью и необходимыми бого- служебными принадлежностями, кто состоитъ цер- ковнымъ старостой и въ чемъ проявляетъ свою за- ботливость о томъ храмѣ, въ когоромъ онъ состоитъ ктиторомъ. Затѣмъ Владыка въ свое время прослѣ- довалъ на уроки, а именно—онъ изволилъ посѣтить сначала первый урокъ въ 6 паралл. классѣ по исто- ріи русской литературы, гдѣ слушалъ преподаваніе наставника по этому предмету А. Р. Смирнова; по- томъ посѣтилъ второй урокъ природовѣдѣнія въ 4 паралл. классѣ у преподавательницы этого предме- та П. И. Феликсовой, гдѣ также со вниманіемъ слу- шалъ ея преподаваніе. Въ 10½ часовъ, преподавъ всѣмъ воспитанницамъ общее Архипастырское бла- гословеніе, Владыка изволилъ отбыть изъ училища, напутствуемый дружнымъ пѣніемъ со стороны воспи- танницъ: „ис полла эти, деспота“.....

17 ноября Его Преосвященство изволилъ при- сутствовать на урокахъ въ мужскомъ Духовномъ Училищѣ.

18 ноября въ началѣ 9 часа Его Преосвящен- ство прибылъ въ Духовную Семинарію и посѣтилъ урокъ физики въ 4 паралл. классѣ, а затѣмъ урокъ догматики въ 5 классѣ. Въ перемѣну между уро- ками онъ осматривалъ семинарскую церковь.

19 ноября Владыка снова былъ на урокахъ въ мужскомъ Духовномъ Училищѣ, а 27 въ Семинаріи посѣтилъ урокъ философіи въ 4 штатномъ классѣ.

23 ноября Его Преосвященство въ первый разъ посѣтилъ Николаевское Епархіальное училище, съ нынѣшняго учебнаго года переведенное въ Самару и помѣщающееся въ особомъ зданіи. Владыка присутствовалъ на классныхъ занятіяхъ воспитанницъ.

Изъ этого далеко неполнаго обзора дѣятельности Преосвященнаго Симеона на Самарской кафедрѣ за весьма короткій промежутокъ времени видно, что въ епархіальной работѣ нашъ Архипастырь не знаетъ усталы. Да поможетъ ему Богъ въ многотрудной дѣятельности на пользу Самарской епархіи!

---

## ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

### Владыка-Храмоздатель.

18 сентября текущаго года въ деревнѣ Маломъ Красномъ Ярѣ, Николаевскаго уѣзда, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ и раскольниковъ разныхъ толковъ, Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Уральскимъ былъ освященъ храмъ во имя Казанской Иконы Божіей Матери, *сооруженный, стоимостью въ 15 тысячъ, на личныя средства Преосвященнаго Владыки.* Прихожане въ виду того, что храмъ сооруженъ былъ въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, движимые любовью къ своему Царю, просили Владыку повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества свои вѣрно-подданническія чувства черезъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, къ которому въ настоящее время и направлено это ходатайство.

### Открытіе новаго профессиональнаго учебнаго заведенія въ гор. Самарѣ.

16-е число октября мѣсяца сего 1911 года было ознаменовано открытіемъ въ гор. Самарѣ новаго спеціального разсадника народнаго просвѣщенія, именно—мужского учи-

тельскаго Института, имѣющаго своею цѣлію готовить и выпускать изъ своихъ стѣнъ будущихъ учителей Городскихъ по Положенію 31 мая 1872 года училищъ, съ 3-хъ-голичнымъ въ немъ курсомъ обученія.

Въ день открытія Института, т. е. 16 октября, въ Воскресенье, по приглашенію г. Директора Института, собрались мѣстныя представители отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и отъ учебныхъ заведеній гор. Самары, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ. Послѣ молебствія, совершеннаго о. Ректоромъ Духовной Семинаріи, Архимандритомъ Виссаріономъ, имъ отъ лица высшей духовной власти и отъ имени духовно-учебныхъ заведеній гор. Самары было высказано привѣтствіе съ открытіемъ новаго разсадника народнаго просвѣщенія; при чемъ было выражено пожеланіе, чтобы этотъ новый свѣтильникъ знанія горѣлъ не только свѣтомъ своего умственнаго образованія и развитія, но главнымъ образомъ возбуждалъ бы и развивалъ въ своихъ питомцахъ, будущихъ народныхъ учителяхъ, религіозно-нравственное христіанское чувство, насаждалъ бы и развивалъ въ ихъ умахъ и сердцахъ истины православной вѣры и правила христіанскаго благочестія.

Торжественный актъ открытія Института начался прекрасною, прочувствованною и обработанною рѣчью о. Законоучителя Института, священника В. А. Коблова. Въ этой рѣчи талантливый ораторъ ознакомилъ слушателей съ тѣми основными и главными принципами, которые имѣютъ быть положены въ основу учебно-воспитательнаго дѣла въ этомъ вновь-народившемся учебномъ заведеніи.

Оказывается, что исконные здоровые и прочные русскіе принципы православія и народности, т. е. воспитаніе и образованіе въ духѣ и направленіи православной вѣры, въ преданности завѣтамъ Св. Церкви и въ правилахъ христіанской нравственности, и здѣсь будутъ положены въ основу воспитанія и образованія будущихъ сѣятелей народнаго просвѣщенія. Эти неизмѣнныя вѣчныя начала, по мысли

автора, должны лежать въ основѣ и составлять неотъемлемую принадлежность всякой русской христіанской православной школы; это доказывается, во первыхъ, психологіей русскаго православнаго христіанина; во вторыхъ — историческимъ прошлымъ нашей русской начальной народной школы; и наконецъ, въ третьихъ, — историческими судьбами нашего многострадальнаго Отечества, которое только силою своей вѣры, благодатною помощію Св. Церкви и своею преданностію христіанскому благочестію, благополучно исходило изъ многочисленныхъ несчастій и бѣдствій въ своемъ трагическомъ историческомъ прошломъ. Такимъ образомъ, этими здоровыми историческими принципами и началами будетъ руководствоваться и вновь основанный Учительскій Институтъ.

Послѣ рѣчи о. законоучителя г. Директоръ Института Н. П. Кильдюшевскій кратко ознакомилъ слушателей съ исторіей открытія, учрежденія и устройства Института. Затѣмъ преподаватель Института К. А. Соловьевъ познакомилъ слушателей съ личнымъ составомъ Институтской корпораціи и учащимся въ немъ. Торжество закончилось многолѣтнимъ Государю Императору, пѣніемъ русскаго народнаго гимна, послѣ котораго всѣмъ присутствующимъ былъ предложенъ чай и фрукты.

Дай Богъ счастливаго и благополучнаго успѣха этому новому симпатичному разсаднику народнаго просвѣщенія! Да процвѣтаетъ онъ съ честію и славою на пользу нашего русскаго народа и во благо дорогаго всѣмъ намъ Отечества!...

## Радость храмоздательства.

23-го октября, въ воскресенье, сего 1911 г. былъ торжественно освященъ о. благочиннымъ Николаевскаго градс. окр., прот. О. О. Лебедевымъ, въ сослуженіи 1-го протоіерея, 4-хъ священниковъ и 2-хъ діаконовъ, съ благословенія бывшаго Епископа Самарскаго и Ставропольскаго Константина, деревянный теплый храмъ въ с. Бѣленькомъ во имя Архистратига Божія Михаила и прочихъ силъ

безплотныхъ. Весьма видный въ архитектурномъ отноше-  
ніи новый храмъ Господень быстро соорудился въ періодъ  
времени съ 1 мая и по 1-е октября вчернѣ, безъ обшивки  
наружныхъ стѣнъ и поднятія колоколовъ, на мѣстѣ стараго  
разобраннаго храма, столь ветхаго, что стѣны его, послѣ  
пятидесятилѣтняго стоянія, грозили паденіемъ... Ветхость  
храма, навѣвавшая грусть на посѣтителей, была предметомъ  
многолѣтнихъ докладовъ Епархіальному Начальству о желатель-  
ности замѣны его новымъ домомъ Господнимъ и въ виду воз-  
никновенія по недалекимъ мѣстамъ все новыхъ и новыхъ  
церквей. Завѣтная мечта прихожанъ привелась въ исполненіе  
съ началомъ служенія новаго священника о. Іакова Астра-  
ханскаго и въ срскъ очень и очень короткій. Подъ умѣлымъ  
пастырскимъ воздѣйствіемъ этого пастыря, владѣющаго даромъ  
вліятельнаго слова, строительная приходская Комиссія подъ  
предсѣдательствомъ лѣсопромышленника, городского головы г.  
Николаевска Д. Н. Ястребова, приступила къ дѣлу по-  
стройки съ наличнымъ капиталомъ въ 150 р. и употребила на  
это дѣло, не считая стоимости лѣса отъ стараго храма, болѣе  
18.000 рублей. Безконечно велика радость прихода, укра-  
сившаго свое село храмомъ благолѣпнымъ и, особенно, нынѣ,  
въ трудную годину надвигающагося голода! Совершеніе все-  
нощного бдѣнія 22 октября, утрени, чина освященія и первой  
божественной литургіи 23—отличались и продолжительностью  
и особенною благоговѣйною торжественностью. Какъ на все-  
нощномъ бдѣніи, такъ и на литургіи многочисленнымъ со-  
бравшимся богомольцамъ и изъ г. Николаевска и изъ сосѣд-  
ныхъ селъ предложены были два проповѣдническихъ слова,  
выслушанныхъ съ глубокимъ вниманіемъ. Отъ вразумительнаго  
и внятнаго чтенія чтецовъ и стройно-умилительнаго пѣнія хо-  
ровъ—праваго и лѣваго клиросовъ, подъ управленіемъ при-  
ходскаго псаломщика Ермилова изъ мѣстныхъ крестьянъ, вы-  
носилось отрадное впечатлѣніе. О, какъ велико возвышеніе ре-  
лигіозно-нравственной настроенности въ очевидцахъ пережи-  
тыхъ торжествъ!.. Сколь жизненно-прекрасны и назидательны

священные, обряды въ жизни великаго спасительнаго православія!.. Какъ мощно объединеніе православныхъ на такихъ торжествахъ вокругъ своихъ священныхъ колыбелей спасенія—храмовъ Божіихъ!.. И какъ безжизненно-однообразны и мало увлекательны призывныя собранія сектантовъ—баптистовъ по сравненію съ небесной красотой богослужебныхъ собраній православныхъ для тѣхъ чадъ православія, которыя завлекались и увлекаются нововременными оболъстителями—святошами...

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ**

# **НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

Ежемесячный Педагогическій журналъ

Изданіе Училищнаго Совѣта

При Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СЕМНАДЦАТЫЙ.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ народно-школьнаго образованія; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1912 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни. II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные

уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію, **VI. Школьное дѣло на мѣстахъ** (извѣстія, сообщенія и замѣтки). **VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.** **VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.** **IX. Библиографическій листокъ.** **X. Школьное пѣніе** (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) **ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1912—1913 учебный годъ. 2) **Книжки для учительской библіотеки** (содержанія руководственно-педагогическаго) и **Книжки для ученической библіотеки** (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) **Ноты для класснаго пѣнія.** 4) **Рисунки и снимки съ картинъ.** Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. 5) **Учебныя карточки.**

Въ журналъ принимаютъ участіе А. Анастасіевъ, Н. Бахтинъ, проф. А. Бронзовъ, проф. А. Дмитріевскій, Н. Дрентельнъ, К. Дубровскій, К. Ельницкій, Я. Ковальскій, А. Коринфскій, свящ. А. Кулясовъ, крест. И. Лаптевъ, Кл. Лукашевичъ, П. Лупповъ, А. Налимовъ, Н. Новичъ, И. Полянскій, М. Поповъ-Платоновъ, В. Розенбергъ, Я. Рудневъ, свящ. Е. Сосунцевъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троцкій и многіе другіе.

*Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.*

На международной выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 г. журналъ «Народное Образованіе» удостоенъ **золотой медали.**

Подписная цѣна на журналъ **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образованіе“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложеній, указанная цѣна на три рубля является до послѣдней степени понижен-

ной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ **книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта** при Святѣйшемъ Синодѣ (СПБ., Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

**СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“**

Редакторъ *П. Мироносицкій*.

Въ 1911 году были между прочимъ помѣщены слѣдующія статьи.

*А. Ѳ. Соколовъ*. О приготовленіи учениковъ начальной школы къ исповѣди.

*Н. М. Варвинскій*. Къ вопросу о преподаваніи Закона Божія въ нашихъ начальныхъ школахъ.

Свящ. *Е. Сосунцовъ*. Недоумѣнные вопросы при прохожденіи свящ. исторіи.

*Его же*. Письменные работы на урокахъ Закона Божія.

*Л. Смирновъ*. Наученіе молитвѣ.

Свящ. *А. Кулясовъ*, Роковая Тошибка во взглядахъ на народное образование

*Его же*. Школа, жизнь и улица. (Изъ деревенскихъ впечатлѣній).

*К. Де-Шагрень*. Составленіе біологическ. коллекцій дешовымъ способомъ.

Свящ. *А. Воскресенскій*. Изъ дневника учителя Татевской школы. (Воспоминанія о С. А. Рачинскомъ).

*К. Ельницкій*. Записи наблюдательныхъ уроковъ въ образцов. школахъ.

*Н. Бахтинъ*. Къ реформѣ обученія пѣнію.

*Его же*. Замѣтки о декламации.

*А. Налимовъ.* Знаки препинанія, толкуемые внѣ синтаксиса.

*Его же.* О безличномъ предложеніи.

*Его же.* Стихи И. С. Аксакова въ школьныхъ книгахъ.

*Н. Виноградовъ.* Ариѳметическія задачи алгебраическаго характера. (Опытъ методики задачъ).

*Н. Тичеръ.* Къ вопросу о шрифтѣ букваря (въ связи съ новымъ „словесно-зрительнымъ“ методомъ обученія грамотѣ).

*Его же.* Значеніе игръ въ дѣтской школѣ. (Новое изслѣдованіе проф. Карла Гросса).

*Его же.* Авторитетъ учителя (взглядъ проф. В. Ерузалема.)

*Его же.* Кое-что поучительное изъ внутренняго педагогическаго опыта американскихъ народныхъ учителей.

*Его же.* Гигіена ариѳметики, какъ учебнаго предмета.

*Его же.* Новѣйшіе американскіе законы о дѣтяхъ и народныхъ школахъ.

Статьи о **школьномъ и пѣніи методикъ пѣнія** выдѣлены въ журналъ въ особый отдѣлъ, который издается отдѣльно въ видѣ „Выпусковъ“; за 1911 г. вышло десять выпусковъ, каждый размѣромъ въ печатный листъ. Кромѣ статей по методикѣ были даны слѣдующія нотныя произведенія:

„Зимняя ночь“. „Катанье съ горъ“. „Еще въ поляхъ бѣлѣтъ снѣгъ“. „Подъ напѣвъ молитвъ пасхальныхъ“. „Колокольчики мои!“ „Сѣнокосъ“. „Нива моя нива“. „Урожай“. „Осенью“. „Въ октябрѣ“. „Гдѣ сладкій шепоть“. „Морозъ лютой“. „Въ бурю“. „Лѣтній вечеръ“. „Отлетъ птицъ“. „Мельница“. „Гимнъ Святителю Іосафу“. Славянскія пѣсни: „Гдѣ фіалка, мой цвѣтокъ“. „Грустная невѣста“. „Австрійскій гимнъ“. „Смртна болестъ“. „Изневѣрила се“. „Свадебная“. „Царъ Лазар и царица Милица“. „Заздравная“.

1912 г.

(43-й годъ)

изданія)

# НИВА

Ежемесячный иллюстрированный журнал со многими приложениями.

Подписчики "НИВЫ" получают в течение 1912 года:

**№ 52** Ежемесячный художественный журнал "НИВА": романы, повести и рассказы, критика, и популярно-научные очерки, биографии, обзоры деятельности Госуд. Думы и политич. обозрѣнія; рис. в краск., снимки съ картинъ, рисунки, фотографии и иллюстраціи соврем. событий: рядъ очерковъ и рисунк. будетъ посвященъ столѣтію Отечества. Войны.

**№ 52** КНИГИ, (при каждомъ № "НИВЫ" нѣтъ компактнымъ, четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

**№ 12** КНИГЪ ежемѣсячнаго ЖУРНАЛА "Литерат. и популярно-научн. Приложенія". Романы, повѣсти, рассказы, популярныя статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматы и шашекъ, задачи и игры.

**№ 12** "Парижскихъ модъ". До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

**№ 12** ЛИСТОВЪ: до 300 рукодѣльныхъ и вышиваній, работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ.

**№ 1** ОТРЫВНОЙ (ежемесячный) КАЛЕНДАРЬ на 1912 г.

**№ 8** ПОДПИСНАЯ ЦѢНА "НИВЫ" со всѣми прилож. на годъ:

Въ С.-Петербургѣ: безъ доставки — 6 р. 50 к. Съ перес. во Тербургѣ: съ доставкой — 7 р. 50 к. Въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской — 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. "Образованіе" — 7 р. 50 к. За границу — 12 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА въ 2, 3 и 4 срока. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журн. "НИВА", ул. Гоголя, 22.

40 КНИГЪ "ЗДОРНИКА НИВЫ" 40 КНИГЪ

СОДЕРЖАЩІХЪ ЧЕТЫРЕ ПОЛНЫХЪ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ (стоящія въ отдѣльной продажѣ свыше 30 р.), которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1912 года:

**ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ Н. Г. ПОМЯТЛОВСКАГО.**

Помяловскій, литературный сверстникъ Тургенева, Гончарова, Достоевскаго, Писемскаго, пришелъ въ общество съ новыми словами любви и скорби къ презрѣнному мѣщанину и плембю. Его "Мѣщанское счастье" и "Молотовъ", — цѣлая эпопея о томъ, какъ зарождается, развивается и течетъ жизнь нашего среднего трудового чиновничества. Съ именемъ Помяловскаго неразрывно связаны его знаменитыя "Очерки бурсы".

**ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ А. И. КУПРИНА.**

Купринъ — писатель XX вѣка по идеямъ и по времени возникновенія своей литературной славы. Онъ душевно близокъ обществу, не стремится поучать, проповѣдывать, стать выше общества, а, наоборотъ, опускается въ смрадную глубинну жизни, въ "ямы" и болота. Купринъ постигъ душу новаго дѣловаго, разсудительнаго поколѣнія и сталъ его любимымъ пѣвцомъ — пѣвцомъ воли, знаменосцемъ сильныхъ.

**ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СТИХОТВОРЕНІЙ А. А. ФЕТА.**

Ни у одного изъ нашихъ поэтовъ не имѣеть такого преобладающаго значенія чувство природы, какъ у Фета. И его чувство природы всегда совпадаетъ съ чувствомъ родины. Поэтъ-лирикъ въ самомъ высшемъ значеніи этого слова, Фетъ возвышается надъ словомъ, и его пѣвучіе стихи — чистая музыка.

**ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ОЖГ. УАЙЛЫДА.**

Пѣвецъ культурнаго жезновенія, жрецъ искусства для искусства, тонкій знатокъ античнаго міра, Уайльдъ, какъ беллетристъ, исключительно чуждъ своимъ особымъ даромъ будить мысль и чувство. Крупнѣйшее беллетристическое произведеніе Уайльда — "Портретъ Доріана Грея" и его мрачная "Баллада изъ Редингской тюрьмы" — по захватывающему интересу и художественной глубинѣ переживаній челоувѣческой души — произведенія совершенно исключительныя въ мировой литературѣ. "Сказки" Уайльда поставили его имя въ рядъ съ мировымъ безсмертнымъ именемъ Андерсена.

Редакторъ П. Зоринъ.

Печатать разрѣшается 1 декабря 1911 г. Ценз. прот. Ал. МЕНЬШОВЪ. Электрич. типографія П. Г. Петрова.

Колокола заводовъ Приуралья и Поволжья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красотой и силой звука.

Заводы Приуралья и Поволжья, находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ: при судоходныхъ р.р. мѣстности изобилующей дешевымъ топливомъ и избыткомъ дешевыхъ рабочихъ рукъ и опытнѣйшихъ мастеровъ-литейщиковъ, но главное--вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдиплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова (Н.-Тагиль), Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ и новыхъ Кыштымскихъ (близь Челябинска), Злоказова и др., что и даетъ возможность имъ изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества уральской штыковой мѣди, но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудъ дешевле всѣхъ другихъ колокололитейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи.

Заводами Приуралья и Поволжья были отлиты между прочими колоколами только наиболѣе крупнаго вѣса въ слѣдующія мѣста: въ г. Иркутскъ для собора колоколь 1375 п. и въ Монастырь Пр. Иннокентія 1070 п.; г. Красноярскъ стар. соборъ 1000 п.; г. Тамбовъ для храма Архіерейскаго дома два колокола: 1038 п. и 516 п.; и третій для Казанскаго монастыря въ 1000 п.; въ Саровскую пустынь 1170 п.; въ г. Моршанскъ Покровск. ц. въ 600 п.; въ г. Ярославль ко Власію 1008 п.; Спасскій Монастырь звонъ 1000 п. и къ Вознесенію 504 п.; Въ г. Рыбинскъ въ Соборъ 996 п.; Южскую Дорофеевскую Пустынь 1000 п.; Кирилло-Бѣлоозерскій Монастырь Новгородской губ. 443 пуда и Тихвинскій монастырь 628 п. Въ г. Муромъ Влад. г. въ Соборъ 1049 п.; въ г. Ковровъ Іоанно-Воинск. цер. звонъ 600 п.; с. Васильевское Шуйск. уѣз. 822 п.; Въ г. Нижній Новгородъ Кресто-Воздвиженск. жен. монастырь 1003 п. и другихъ церквей, въ общемъ болѣе 6000 п. Въ с. Выѣзднову Слободу Арз. у. 837 п. и с. Ново-Усадъ 635 п.; въ г. Пензу Соборъ 700 п.; с. Николаевская Тума Рязанск. г. 800 п.; въ Ижевской зав. Вятской губ. звонъ 800 пуд.; въ г. Астрахань соборъ 1000 п.; въ г. Барнаулъ Томск. г. звонъ для Богородицкой ц. 824 п. Въ г. Казань: для Единовѣрческой ц. Духосошевиѣвской, Покровской, Богоявленской, Владимірской ц.ц. и Семіозерной и Раифской пустынь колокола отъ 400 до 600 пуд. вѣса. Въ г. Екатеринбургъ для Златоустовск. ц. въ 1015 п.; въ г. Кунгуръ для двухъ церквей по 1000 пуд. въ Ниж.-Тагильскій заводъ (мѣдиплавильный заводъ Демидова) Пермск. г. для Входа-Іерусалимской ц. 632 п. и для Введенской ц. 511 п. Въ Кіево-Печерскую Лавру 300 пуд. Колокола отъ 500 пудоваго вѣса и менѣе—имѣются во всѣхъ епархіяхъ, перечислить которыя здѣсь—понадобилась бы отдѣльная книга въ сотни страницъ.

которая обходится около 10 коп. съ пуда, а разбитыхъ, какъ мѣди ломъ—по 6 коп. съ пуда, за каждыя 100 верстъ,—производится за счетъ заказчиковъ. Заводъ принимаетъ также на себя доставку колоколовъ и до ближайшихъ къ мѣсту назначенія пароходныхъ пристаней и **во всѣ мѣста** черезъ транспортныя конторы—за счетъ г.г. заказчиковъ.

Превосходные, сильные и пѣвучіе звуки колоколовъ и ихъ прочность (не разбиваемость)—заводы гарантируютъ, выдавая письменное ручательство. Если заказанный колоколъ окажется не хорошимъ, то г.г. заказчики вправѣ его не брать и заводъ отливаетъ имъ другой, или возвращаетъ всѣ полностью задатки. Если же нашъ колоколъ разобьется отъ звона къ службѣ, то заводъ переливаетъ его, или обмѣниваетъ на новый, въ такой же приблизительно вѣсъ—**БЕЗПЛАТНО**.

Подборъ полнаго церковнаго звона производится по камертону. Колокола въ одинъ и тотъ же вѣсъ имѣются высокотонные съ большимъ пѣвучимъ тономъ и дальнослышные и низкотонные съ густыми, мощными, пріятными, мягкими, но не рѣзкими звуками, но потому уже и не такъ дальнослышными.

По желанію заказчиковъ для старообрядческихъ часовенъ орнаменты, надписи и изображенія св. иконъ исполняются **въ строго старообрядческомъ стилѣ**.

Срокъ исполненія заказовъ со дня полученія отъ 1 до 8 недѣль, смотря по вѣсу заказываемаго колокола.

Колокола отъ 500 пуд. до 1000 и болѣе, по желанію г.г. заказчиковъ, могутъ быть отлиты на мѣстѣ заказа.

Для договора и заключенія условій на мѣстахъ крупныхъ заказовъ могу быть лично.

На всѣ запросы немедленныя сообщенія.

Адресоваться съ запросами и заказами:

**г. Челябинскъ, Доставителю для всей Россіи зав. Приуралья и Поволжья Ксенофонту Андреевичу Соколову.**



**Складъ въ Челябинскѣ.**

## **РОЯЛИ и ПІАНИНО**

**Первой Россійской**

**Паровой Придворной фортепіанной фабрики**

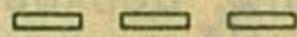
**Поставщика Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**

**К. М. Шредеръ въ С.-Петербургѣ.**

(Фабрика основана въ 1818 г.).

Фирма К. М. Шредеръ съ 1870 года единственная въ Россіи, которая на всѣхъ выставкахъ получаетъ **НАИВЫСШУЮ НАГРАДУ.**

Всѣ рояли и піанино Шредера отличаются весьма прочной конструкціей, большимъ пѣвучимъ тономъ и пріятнымъ, легкимъ туше.



**Краткій Прейсъ-Курантъ 1911||12 г.**

### **РОЯЛИ.**

**Мод. I. Большой Концертъ-Рояль** новѣйшей американской конструкціи,  $7\frac{1}{4}$  октавъ, перекрестныя струны, сплошная металлическая рама, панцырный штимштокъ, лучшій механизмъ двойной репетиціи (á double échappement), длина 3 арш. 14 в. 1500 руб.

**Мод. II. Концертъ-Рояль** той же конструкціи, какъ предыдущій 3 арш. 3 верш. 1200 руб.

**Мод. III. Салонъ-Рояль** той же конструкціи, длина 2 арш. 15 верш. 1000 руб.

**Мод. IV. Большой Кабинетъ-Рояль** той же конструкціи, длина 2 арш. 10 верш. 850 руб.

**Мод. V. Малый Кабинетъ-Рояль** той же конструкціи, длина 2 арш. 7 верш. 750 руб.

**Мод. VI. Миньонъ-Рояль**, 7 октавъ, механизмъ съ репетиціей, перекрестныя струны, длина 2 арш. 5 вершковъ 650 руб.

Вѣсъ роялей съ упаковкой отъ 24 пудовъ до 40 пуд. 20 фун.



## ПІАНИНО.

**Мод. I.** Будуаръ-Піанино новой модели 7 окт., перекрестныя струны, сплошная металлическ. рама, съ модераторомъ, въ новомъ стилѣ, вышина 1 ар.  $13\frac{1}{2}$  верш. 500 руб.

**Мод. II.** Кабинетъ-Піанино той же конструкціи,  $7\frac{1}{4}$  октавъ, вышина 1 арш.  $14\frac{1}{2}$  верш. 560 руб.

**Мод. II<sup>a</sup>.** То же піанино 575 руб.

**Мод. III.** Салонъ-Піанино той же конструкціи, панцырный штимштокъ, 1 арш.  $15\frac{1}{2}$  в. 600 руб.

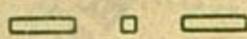
**Мод. III<sup>a</sup>.** Салонъ-Піанино той же конструкціи какъ предыдущее, вышина 1 арш.  $15\frac{1}{2}$  в. 600 руб.

**Мод. III<sup>b</sup>.** То же піанино 625 руб.

**Мод. IV.** Концертъ-Піанино той же конструкціи какъ и мод. III вышина 2 арш. 1 верш. 650 руб.

**Мод. IV<sup>a</sup>.** Концертъ-Піанино той же конструкціи, вышина 2 арш. 2 вершка 700 руб.

Вѣсъ піанино съ упаковкой отъ 20 пуд. 20 фун. до 24 пуд. 20 фун.



### Условія выписки:

Заказы г.г. иногороднихъ покупателей исполняются въ самое непродолжительное время.

При заказѣ слѣдуетъ приложить въ задатокъ  $\frac{1}{4}$  стоимости инструмента, на остальную сумму налагается платежъ. Для духовенства же епархій допускается разсрочка платежа на особо выгодныхъ условіяхъ.

#### Перевозка за счетъ покупателя.

**Укладка** въ деревянный ящикъ отъ 20 до 30 руб. Для духовенства же укладка и дерев. ящики бесплатно. Въ метал. и деревян. ящики 50 руб.

Подробные преись-куранты съ отзывами извѣстныхъ піанистовъ о рояляхъ Шредера—высылаются немедленно и бесплатно.

Имѣются на складѣ въ Челябинскѣ для духовенства фисъ-гармоніи русскихъ и заграничныхъ придворныхъ фабрикъ.