

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАЯ 1899 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 10

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Опредѣленіемъ Свят. Синода отъ 23—31 Марта 1899 г. постановлено: Николо-Тихвинскую женскую Общину, Бирюченскаго уѣзда, обратитъ въ женскій того же наименованія общежительный монастырь, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства, и назначитъ Настоятельницею монастыря начальницу Общины монахиню *Валентину*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Священникъ Преображенской церкви, слоб. Нивитовки, Валуйскаго уѣзда, Алексѣй *Орловъ*, по прошенію, перемѣ-

щевъ въ Николаевской церкви, села Жуливи, Новохоперскаго уѣзда, 10 Апрѣля.

Священники церковей—Елисаветинской, что при Сиротинскомъ Убѣжищѣ Краснаго Креста въ г. Воронежѣ, Федоръ *Поповъ* и Покровской—слободы Ново-Караяшника, Острогожскаго уѣзда, Алексѣй *Ермолаевъ*, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 28 Апрѣля.

Б) На Псаломщицкія:

Псаломщики церковей—Николаевской села Журавки, Павловскаго уѣзда, Василій *Стефановъ* и Покровской слободы Ново-Караяшника, Острогожскаго уѣзда, Василій *Устиновскій*, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 28 Апрѣля.

Псаломщикъ Георгіевской церкви, села Рѣпенки, Бирюченскаго уѣзда, Василій *Алексѣевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Богоявленской церкви, бывшаго города Ольшанска, того же уѣзда, а на мѣсто его въ Георгіевской церкви, села Рѣпенки, перемѣщенъ псаломщикъ Успенской церкви, слободы Николаевки, Бирюченскаго уѣзда, Діонисій *Поповъ*, 30 Апрѣля.

И. д. псаломщика Архангельской церкви, села Бутырокъ, Задонскаго уѣзда, Евгенийъ *Поповъ* утвержденъ въ должности псаломщика, 30 Апрѣля.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Священникъ Покровской церкви, села Новопокровскаго (Черницыно) Воронежскаго уѣзда, Іоаннъ *Поповъ*, съ 26 Марта.

Заштатный псаломщикъ Христорождественской церкви, села Поворина, Новохоперскаго уѣзда, Филиппъ *Поворинскій*, съ 11 Марта.

Псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви, села Макарова, Новохоперскаго уѣзда, Иванъ *Иноковъ*, съ 9 Апрѣля.

Заштатный священникъ Васильевской церкви, села Пчельниковъ, Воронежскаго уѣзда, Викторъ *Пульхровъ*, съ 9 Апрѣля.

Псаломщикъ, въ санѣ діакона, Богоявленской церкви, бывшаго города Ольшанска, Бирюченскаго уѣзда, Доремидонтъ *Алексьевъ*, съ 13 Апрѣля.

Псаломщикъ Базанской церкви, слоб. Юнаковой, Павловскаго уѣзда, Николай *Поповъ*, съ 21 Апрѣля.

Заштатный священникъ Покровской церкви, слоб. Двучной, Валуйскаго уѣзда, Іоаннъ *Соболевъ*, съ 28 Апрѣля.

Отъ Воронежскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Согласно опредѣленію Училищнаго Совѣта отъ 5 Апрѣля сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, преподано благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, священнику села Мѣловатки, Землянскаго уѣзда, Алексѣю *Богомолу* за его труды и усердіе оказанные при устройствѣ новаго зданія мѣстной церковной школы.

«По опредѣленію Совѣта, отъ 28 Апрѣля сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ утверждены слѣдующія лица: по Острогожскому уѣзду: слоб. Новой Сотни второвласной школы—Острогожскій Предводитель дворянства Василій Николаевичъ *Тевяшевъ*,—по Богучарскому уѣзду слободы Скваровки—мѣстный крестьянинъ Антоній Іоанновъ

Матвеевъ и по Павловскому уѣзду слободы Воронцовки, что при Введенской церкви—мѣстный крестьянинъ Захарій Матвеевъ *Рева*.

1899. Апрѣля 16. Утверждается.

Анастасій Епископъ Воронежскій.

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1898 годъ.

Составъ и дѣятельность Комитета въ отчетномъ 1898 г.

Въ 1898 году Воронежскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ:

Предсѣдателемъ Комитета былъ Преосвященный Іосифъ, Епископъ Острогожскій, Викарій Воронежской епархіи, съ 10 Сентября 1897 года.

Членами Комитета въ отчетномъ году были:

1) Намѣстникъ Воронежскаго Благовѣщенско-Митрофанова монастыря Архимандритъ Василій.

2) Воронежскій Каѳедральный Протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Адамовъ.

3) Протоіерей Димитрій Васильевичъ Адамовъ.

4) Благочинный городскихъ города Воронежа церковей Протоіерей Петръ Евфиміевичъ Палицынъ

5) Протоіерей Василій Платоновичъ Дорошевскій—онъ же и дѣлопроизводитель Комитета.

6) Казначей Алексѣево-Акатова въ г. Воронежѣ монастыря Іеромонахъ Иннокентій.

7) Иеромонахъ Благовѣщенско-Митрофанова монастыря Иліодоръ.

и 8) Священникъ Воронежской Іоанно-Богословской церкви Іоаннъ Путилинъ.

Дѣятельность Епархіального Комитета въ отчетномъ году состояла въ приобрѣтеніи денежныхъ средствъ для дѣлъ, коимъ удовлетворять имѣетъ своей задачей Миссіонерское Общество, — въ храненіи суммъ имѣющихся въ Комитетѣ и въ веденіи требуемой уставомъ Комитета отчетности.

Въ отчетномъ 1898 году, въ исполненіе предложенія Московскаго Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 23 Іюня 1898 года за № 499, отослано остаточной суммы къ 1 Января 1898 года въ Благовѣщенскій Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ четыре тысячи четыреста тридцать рублей двадцать девять копѣекъ (4430 р. 29 в.) — противу предъидущаго года больше на 328 руб. 61 коп., — на содержаніе Камчатской Миссіи въ 1898 году, переводомъ Воронежскаго Государственнаго Банка по билету 3 Августа за № 2395, о полученіи коихъ на мѣстѣ имѣется увѣдомленіе Благовѣщенскаго Комитета отъ 9 Октября за № 139. Самое живое и дѣятельное участіе въ сборѣ пожертвованій принимало Епархіальное Духовенство, какъ личными своими посильными приношеніями, такъ и приглашеніями прихожанъ и вообще благотворительныхъ лицъ къ добротнымъ пожертвованіямъ по подписнымъ листамъ, высланнымъ отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, а такъ же кружечнымъ сборомъ учрежденными по церквамъ епархіи кружками и особымъ за церковнослуженіями въ недѣлю Православія, согласно Указа Св. Синода отъ 18 Декабря 1887 года за № 2717. Поступившія въ Миссіонерскій Комитетъ денежные суммы для дѣлъ Миссіонерскаго Общества принимались Предсѣдателемъ и Казначеемъ Комитета и сразу по полученіи вносились въ приходо-рас-

ходную книгу, съ выдачею или высылкою положенныхъ по каждому поступленію печатныхъ квитанцій. Всѣ суммы, поступившія въ Комитетъ, согласно постановленію Совѣта Общества, распредѣлялись на капиталы: а) неприкосновенный, б) запасный и в) расходный. Неприкосновенный, состоящійся, по 22 § Устава Миссіонерскаго Общества, изъ вкладовъ денежныхъ, заимѣющихъ ежегодные членскіе взносы по § 17 того же Устава, проценты съ которыхъ могутъ равняться симъ взносамъ;—запасный, образующійся изъ излишковъ противъ членскаго взноса, изъ мелочныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ и изъ поступившихъ по сбору въ недѣлю Православія—тарелочному;—расходный, изъ членскихъ взносов, кружечнаго сбора, процентовъ съ капитала Комитета, и оборотовъ капитала.

Въ отчетномъ году деньги Комитета ежемѣсячно свидѣтельствовались, какъ это явствуетъ изъ подписей въ приходо-расходной книгѣ Комитета.

Средства Комитета.

Въ отчетномъ 1898 г. въ Комитетъ поступило 3989 руб. 98 коп.,—сумма сія составила изъ слѣдующихъ источниковъ: а) отъ 81 членовъ представившихъ членскіе взносы по три рубля отъ каждаго 243 рубля; б) пожертвованія отъ 9 членовъ превышающія членскіе въ три рубля взносы— 54 руб.; в) тарелочнаго сбора, произведеннаго на основаніи указа Св. Синода отъ 18 Декабря 1887 г.—9 Января 1888 г. за № 2717, въ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ Воронежской епархіи въ недѣлю Православія на распространеніе христіанства между язычниками имперіи—1413 руб 42 коп; г) пожертвованій по подписнымъ листамъ выданнымъ отъ Московскаго Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества и разосланнымъ мѣстною Духовною Консисторіей по благочиніямъ—1337 руб.

85 коп.; д) по кружкамъ учрежденнымъ по церквамъ въ силу Указа Св. Синода 1865 года на предметъ распространенія Православія между язычниками въ Имперіи—644 руб. 15 коп.; е) процентовъ съ принадлежащихъ Комитету $\frac{0}{100}$ бумага—263 руб. 19 коп. и ж) сбора на распространеніе Православія въ Японіи—34 руб. 37 коп., а всего поступило на приходъ три тысячи девять сотъ восемьдесятъ девять рублей девяносто восемь копѣекъ (3989 руб. 98 коп.). Если сравнить отчетный 1898 годъ съ предыдущимъ 1897 годомъ, то оказывается, что въ отчетномъ году хотя уменьшилось въ епархіи число членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества на одинъ, но общее количество членскихъ взносовъ съ превышающимъ опредѣленную цыфру въ 3 рубля количествомъ поступившихъ суммъ увеличилось на 32 рубля;— количество же другихъ поступленій въ пользу дѣятельности сего Общества сравнительно съ предыдущимъ годомъ было таково: а) сбора въ недѣлю Православія на 25 руб. 44 коп. больше;—б) по подписнымъ листамъ тоже больше на 61 руб. 4 коп.,—каковой суммы могло-бы быть больше, еслибы подписныхъ листовъ выслано было въ достаточномъ отъ Миссіонерскаго Общества количествѣ соотвѣтственно съ количествомъ церквей и монастырей въ епархіи;—в) кружечнаго же сбора оказалось меньше на 267 руб. 3 коп.; г) процентовъ съ $\frac{0}{100}$ бумага поступило меньше на 548 руб. 64 коп., такъ какъ текущія $\frac{0}{100}$ съ бумага состоявшихъ въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка на храненіи не всѣ въ теченіи 1898 года были взяты; д) поступленій на распространеніе Православія въ Японіи въ 1897 г. совсѣмъ не поступало, а въ отчетномъ—34 руб. 37 коп.

Такимъ образомъ всего вообще денежнаго наличнаго поступленія за 1898 годъ было противу 1897 года меньше на 662 руб. 82 коп. кои собственно падаютъ на уменьшеніе

поступленій отъ кружечнаго сбора, надо полагать или за отсутствіемъ въ разныхъ церквахъ самыхъ кружекъ на этотъ предметъ, такъ что посѣщающіе храмы само собою и не имѣютъ возможности вкладывать свои лепты, если бы и хотѣли, при чемъ не имѣя предъ глазами кружекъ съ крупными надписями о назначеніи сбора по онымъ, также не располагаются производить оный, или же по имѣнію въ церквахъ въ настоящее время уже многихъ кружекъ на разные увеличивающіяся годъ отъ году потребности и много различные на оныя кружечныя сборы, такъ что желающіе дѣлать вклады раздробляются въ своихъ стремленіяхъ и удѣляютъ на миссіонерское дѣло уже меньшую лепту, направляясь къ удовлетворенію ближайшихъ потребностей по мимо отдаленныхъ Миссіонерскихъ нуждъ. Въ виду такого явленія, повторяющагося за послѣднее время почти съ каждымъ годомъ, Комитетъ признавалъ-бы полезнымъ обратитъ все таки на это ближайшее вниманіе духовенства епархіи къ увеличенію денежныхъ поступленій и посредствомъ должествующихъ быть во всѣхъ церквахъ кружекъ съ означеніемъ на нихъ видныхъ надписей и съ помѣщеніемъ при нихъ присылаемыхъ изъ Миссіонерскаго Общества печатныхъ воззваній къ пожертвованіямъ чрезъ кружки, чтобы посѣтители храмовъ имѣли возможность изъ оныхъ надписей и воззваній ознакомиться съ заявляемыми потребностями и располагаться по возможности удовлетворять.

Р а с х о д ъ.

Въ истекшемъ 1898 году израсходовано: 4648 руб. 70 коп., а именно: а) на наемъ писца и разноску бумагъ въ теченіи года 189 руб.; б) уплачено въ типо-литографію В. И. Исаева за квитанціонную книгу по счету отъ 28 Февраля 1898 года за № 152—8 руб. 35 коп.,—въ ту же ли-

тографію: за изготовленіе печатаніемъ отчета Комитета за 1897 годъ и акта общаго собранія Комитета въ количествѣ 50 экземпляровъ, извѣщенія объ общемъ собраніи Комитета и бланковъ по счетамъ 1898 года отъ 22 Мая за № 380, отъ 4 Іюня за № 418, отъ 4 Іюня за № 419, и отъ 17 Іюня за № 540—12 руб. 35 коп.,—на канцелярскія принадлежности 1 руб. 50 коп.,—отослано въ Благовѣщенскій Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества на содержаніе Камчатской Миссіи, согласно предложенія Московскаго Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 23 Іюня 1898 г. за № 499,—4430 руб. 29 коп.,—удержано въ размѣнной кассѣ Воронежскаго Отдѣленія Государственнаго Банка при размѣнѣ купоновъ на наличные по 5 копѣекъ съ рубля—3 руб. 80 коп., за храненіе билетовъ принадлежащихъ Миссіонерскому Обществу—2 руб. 30 коп. и за переводъ денегъ въ Благовѣщенскій Епархіальный Комитетъ въ Отдѣленіе Воронежскаго Государственнаго Банка—1 руб. 11 коп.

Итого израсходовано въ 1898 году четыре тысячи шесть сотъ сорокъ восемь рублей семдесятъ копѣекъ (4648 руб. 70 коп.).

Итакъ въ Воронежскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ теченіи 1898 года поступило наличными 3989 руб. 98 коп., а всего съ остаточными отъ 1897 года 12323 руб. 25 коп., изъ нихъ въ теченіе того же 1898 года израсходовано наличными 4648 руб. 70 коп.; затѣмъ къ 1899 году въ наличности остается всей суммы 7674 руб. 55 коп., изъ нихъ: билетами 7300 руб.,— б) по книжкѣ сберегательной кассы за № 26086,—201 руб. 44 коп. и в) наличными 173 руб. 11 коп.

Сумма эта распределяется по роду капиталовъ такъ:

| | |
|---|---------------|
| 1) Капитала неприкосновеннаго | 3902 р. 98 к. |
| 2) — запаснаго | 2775 » 27 » |
| и 3) — расходнаго | 996 » 30 » |
| | <hr/> |
| Итого | 7674 р. 55 к. |

Примѣчаніе. Остаточный капиталъ Комитета въ количествѣ 7674 руб. 55 коп. заключается:

1) Въ одномъ 5⁰/₀ билетѣ Государственнаго Банка 1 внутренняго займа съ выигрышемъ № 388/9 100 р. — к

2) Въ закладномъ листѣ Дворянскаго Земельнаго Банка съ выигрышемъ № 11362/18. 100 » — »

3) Въ одномъ билетѣ 4⁰/₀ Государственной ренты 100 » — »

4) Въ семи билетахъ 4⁰/₀ Государственной ренты по 1000 руб. каждый:

| | |
|---------------------------------|--------------|
| Серія 106 № Свидѣтельства 3768. | |
| — 106 » — | 3769. |
| — 106 » — | 3770. |
| — 133 » — | 938. |
| — 144 » — | 1231. |
| — 144 » — | 1232. |
| — 97 » — | 3712. |
| | 7000 р. — к. |

5) По книжкѣ сберегательной кассы за № 26086 201 » 44 »

и 6) Наличными 173 » 11 »

Итого 7674 р. 55 к.

ПОДРОБНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ ежемѣсячнаго поступленія и расхода денежныхъ пожертвованій по Воронежскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества, съ означеніемъ источниковъ происхожденія суммъ и распредѣленія на капиталы.

За 1898 годъ.

| МѢСЯЦЫ. | П р о я с х о ж д е н і е | | | | | | | | | | | |
|----------------|---------------------------------|-----------|------------------|----------|--|----------|------------------------------|-----------|---------------------------------|-----------|-----------------|-----------|
| | Итого мѣсячнаго поступленія. | | Членскіе взносы. | | Излишекъ про- тивъ членскаго взноса. | | Мелочныя пожер- твованія. | | Сборъ въ недѣлю Православія. | | Кружечн. сборъ. | |
| | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| Январь..... | 787 | 55 | 93 | — | 12 | — | 498 | 15 | — | — | 184 | 2 |
| Февраль..... | 992 | 43 | 75 | — | — | — | 588 | 40 | 95 | 95 | 216 | 78 |
| Мартъ..... | 871 | 55 | 21 | — | — | — | 109 | 69 | 532 | 20 | 31 | 1 |
| Апрѣль..... | 218 | 85 | 24 | — | 9 | — | 12 | 50 | 152 | 82 | 20 | 53 |
| Май..... | 257 | 79 | 45 | — | 3 | — | 2 | 75 | 207 | 4 | — | — |
| Іюнь..... | 52 | 28 | — | — | — | — | — | — | 34 | 2 | 13 | 26 |
| Іюль..... | 248 | 96 | — | — | — | — | 18 | 95 | 191 | 84 | 25 | 99 |
| Августъ..... | 336 | 67 | — | — | — | — | — | — | 186 | 65 | 73 | 65 |
| Сентябрь..... | 7 | 5 | — | — | — | — | — | — | 7 | 5 | — | — |
| Октябрь..... | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Ноябрь..... | 8 | 50 | — | — | — | — | — | — | — | — | 8 | 50 |
| Декабрь..... | 208 | 35 | 15 | — | — | — | 107 | 41 | 5 | 85 | 70 | 41 |
| Итого.. | 3989 | 98 | 273 | — | 24 | — | 1337 | 85 | 1413 | 42 | 644 | 15 |

Примѣчаніе. Съ 1897 го
Благовѣщенскій Комитетъ посла
въ количествѣ 4430 р. 29 к.

| с у м м ъ. | | | | | | Дѣленіе на капиталы. | | | | | | Р а с х о д ъ. | | | |
|------------------------------|----|---|----|-------------------------|----|----------------------|----|-----------|----|------------|----|----------------|----|------------|----|
| Процента. сборъ съ капитала. | | Сборъ на распространеніе православія въ Японіи. | | Отъ оборотовъ капитала. | | Неприкосновенный. | | Запасный. | | Расходный. | | По Комитету. | | По миссіи. | |
| Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| — | 38 | — | — | — | — | — | — | 510 | 15 | 277 | 40 | 15 | — | — | — |
| 8 | 79 | 7 | 51 | — | — | — | — | 684 | 35 | 308 | 8 | 15 | — | — | — |
| 177 | 65 | — | — | — | — | — | — | 641 | 89 | 229 | 66 | 26 | 35 | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 174 | 32 | 44 | 53 | 15 | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 212 | 79 | 45 | — | 18 | 5 | — | — |
| — | — | 5 | — | — | — | — | — | 34 | 2 | 18 | 26 | 20 | 25 | — | — |
| — | — | 12 | 18 | — | — | — | — | 210 | 79 | 38 | 17 | 21 | 55 | — | — |
| 76 | 37 | — | — | — | — | — | — | 186 | 65 | 150 | 2 | 16 | — | 4437 | 50 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 7 | 5 | — | — | 16 | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 16 | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 8 | 50 | 16 | — | — | — |
| — | — | 9 | 68 | — | — | — | — | 113 | 26 | 95 | 9 | 16 | — | — | — |
| 263 | 19 | 34 | 37 | — | — | — | — | 2775 | 27 | 1214 | 71 | 211 | 20 | 4457 | 50 |

да оставалось капитала 3902 27 2680 79 1749 50 при чемъ въ но было въ 1898 г., запасный и расходный капиталы 1897 г. какъ и въ вѣдомости значится.

СПИСОКЪ

Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества Воронежской Епархіи, пожертвованія коихъ поступили въ Воронежскій Комитетъ Миссіонерскаго Общества съ 1 Января по 31 Декабря 1898 года включительно.

а) *Пожизненный членъ Общества.*

О. Кирилъ Иеромонахъ.

б) *Дѣйствительные члены съдѣлавшіе годовой взносъ болѣе 3 рублей:*

| | |
|-------------------------------------|-------|
| Бабенышевъ Іоаннъ..... | 10 р. |
| Братья Косолаповы..... | 10 » |
| Адамовъ Дмитрій Протоіерей..... | 5 » |
| Бабенышева Татьяна Васильевна..... | 5 » |
| Веретенниковъ Александръ Бовст..... | 5 » |
| Іоаннѣвій Архимандритъ..... | 5 » |
| Маргарита Ігуменья..... | 5 » |
| Скловскій Іоаннъ священникъ..... | 5 » |
| 10. Іосифъ Епископъ..... | 4 » |

Взнесшіе по 3 рубля:

Автономовъ Василій Протоіерей
Адамовъ Іоаннъ Каѳедральный Протоіерей
Агаѳодоръ Иеромонахъ
Аксеновъ И. Бандидатъ Университета
Алехинъ Іоаннъ священникъ
Алферовъ Александръ священникъ
Аркадій Иеромонахъ
Бельмасовъ Антоній крестьянинъ
Бондаренко Назарій —

20. Богоявленскій Михаилъ Протоіерей
Бѣдинъ Феодоръ священникъ
Василій Архимандритъ
Васильевъ Дмитрій священникъ
Васильевъ Александръ діаконовъ
Владиміръ Іеромонахъ
Высоцкій Николай священникъ
Говоровъ Александръ священникъ
Голубятниковъ Іоаннъ
Грызина Анастасія крестьявка
30. Даниловъ Владимиръ священникъ
Дикаревъ Александръ --
Дикаревъ Алексѣй —
Долгополовъ М. присяжный повѣренный
Дробовскій Андрей священникъ
Дубянскій Андрей —
Дьяковъ Григорій —
Ермолаевъ Алексѣй Протоіерей
Иліодоръ Іеромонахъ
Инновентій Іеромонахъ
40. Инцеровъ Петръ священникъ
Ивановъ Михаилъ —
Ивановъ Николай —
Ивановъ Іоаннъ —
Ивановъ Николай Протоіерей
Іосифовъ Іаковъ священникъ
Барпинскій Илья Васильевичъ генераль-маіоръ
Кабановъ Михаилъ купецъ
Бирилловъ Анастасій священникъ
Бириллъ Ігуменъ
50. Кораблиновъ Георгій псаломщикъ
Ковуринъ Василій дворянинъ

- Кудрявцевъ Петръ священникъ
Куфаевъ Николай —
Лукинъ Федоръ —
Марія Игуменья
Медвѣдевъ Петръ священникъ
Медвѣдевъ Александръ діаконъ
Мѣшковскій Дмитрій священникъ
Никоновъ Дмитрій священникъ
60. Орловъ Николай священникъ
Палицынъ Петръ Протоіерей
Петровъ Михаилъ священникъ
Петровъ Василій —
Поновъ Николай —
Поповъ Митрофанъ Протоіерей
Прохоровъ Василій священникъ
Проконенко Коздратъ врестьянинъ
Проконенко Косьма —
Просоловъ Стефанъ —
70. Путилинъ Тихонъ священникъ
Путилинъ Іоаннъ —
Рева Захарій врестьянинъ
Рождественскій Т. Воронежскій Епархіальный миссіонеръ
Сабининъ Арсеній священникъ
Сидоровъ Андрей врестьянинъ
Сялбовскій Дмитрій Протоіерей
Скрябинъ Василій священникъ
Скрябинъ Петръ —
80. Соболевъ Андрей Протоіерей
Свѣжковъ штабсъ-капитанъ
Стелянковскій И. А. священникъ
Тарасенко Навита унтеръ-офицеръ
Устиновскій Михаилъ священникъ

- Оеодоровскій Матеей священникъ
Хихинъ Василій купецъ
Часовниковъ Николай священникъ
Черницынъ Алексѣй —
Черновецкій Захарій —
90. Чукинъ Василій купецъ
Щербаковъ Александръ священникъ.

Подлинное подписали: Предсѣдатель Комитета Епископъ *Иосифъ*, члены: казначей Іеромонахъ *Иннокентій*, Іеромонахъ *Илиодоръ*, Каедральный Протоіерей *Іоаннъ Адамовъ*, Протоіерей *Петръ Палицынъ*, намѣстникъ Архимандритъ *Василій*, священникъ *Іоаннъ Путилинъ*, Дѣлопроизводитель Протоіерей *Василій Дорошевскій*, и письмоводитель *Іоаннъ Коломыйцевъ*.

Опредѣленіе Свят. Синода.—Распоряженія Епархіального Начальства.—Отчетъ Воронежскаго Миссіонерскаго Комитета.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи *А. Правдинъ*.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

15 МАЯ.

№ 10

1898 ГОДА.

**Христіанская благотворительность въ эпоху го-
неній ¹⁾.**

Церковь Христова въ первые вѣка своего существованія должна была выдержать тяжелую борьбу съ языческимъ обществомъ и государствомъ. Изъ среды перваго противниками христіанства явились ученые философы, которые стремились въ своихъ трактатахъ показать міру всю несостоятельность «иудейской ереси», второе желало путемъ грубаго насилія уничтожить «новую секту», грозившую, какъ казалось, прежде всего государственной религіи, а вслѣдъ затѣмъ и самому римскому государству, выросшему на почвѣ этой религіи. Единственное въ исторіи зрѣлище представляетъ борьба пред-

¹⁾ Христіанская благотворительность въ вѣкъ Апостольскій смотр. *МЖ* 5, 6 и 8 Ворон. Епарх. Вѣд. за 1897 г.

ставителей власти языческаго государства, вооруженныхъ ужаснѣйшими орудіями пытки—борьба съ противникомъ, который не обнаруживалъ ни малѣйшаго желанія защищаться при помощи физической силы.

Христіане не потому поступали такъ, что имъ не доставало смѣлости или силы: умереть смертью солдата легче нежели смертью мученика, и у тѣхъ, кто безъ стона погибалъ среди жесточайшихъ мученій, конечно съ избыткомъ достало бы мужества умереть на войнѣ. Не потому христіане безъ сопротивленія шли на мученія, что ихъ было мало—(христіане одной провинціи, писалъ въ своей апологетикѣ Тертуліанъ, обращаясь къ императору, многочисленнѣе всѣхъ твоихъ войскъ),—вѣтъ, они подражали Господу Іисусу Христу: какъ Онъ въ геѡсиманскомъ саду «не отверзая устъ своихъ» (Исаія LIII, 7) позволилъ взять себя слугамъ синедріона, связать и вести на смерть, такъ и христіане безропотно шли на мученіе и казнь.

Церковь строго запрещала вѣрующимъ приносить жертвы языческимъ богамъ, клясться геіемъ императора, преклонять колѣна предъ идолами, но она не позволяла имъ въ тоже время разрушать идоловъ, уклоняться отъ взноса податей, неуважительно относиться къ представителямъ государственной власти. Христіанинъ не могъ ни защищаться, ни притвориться—одинъ путь оставался ему: путь терпѣливаго и безропотнаго мученичества.

Для раскрытія всѣхъ сторонъ церковной жизни и въ частности для христіанской благотворительности разсматриваемая эпоха была весьма не благоприятна. Христіанинъ согласно ясному ученію Откровенія могъ и долженъ былъ оказывать помощь или изъ заработка, пріобрѣтаемаго путемъ личнаго труда или же изъ унаслѣдованной собственности. Однако личный трудъ, который христіанство освятило и подняло на подобающую ему высоту, въ ту пору, о которой

идеть рѣчь, не могъ быть источникомъ сколько нибудь значительнаго и вѣрнаго заработка. Занятія, наиболѣе хорошо оплачивавшіяся въ языческомъ обществѣ того времени, — напримеръ, служеніе при языческихъ храмахъ, при языческомъ театрѣ и циркѣ, а также разсчитанныя на потворство грубѣйшимъ сторонамъ человѣческой природы — были безусловно не позволительны для христіанина.

Самая торговля была едва доступна для нихъ. Оставался трудъ ремесленнической, — во онъ находился въ самомъ жалкомъ состояніи вслѣдствіе того, что свободное ремесленничество встрѣчало весьма сильную конкуренцію со стороны рабовладельцевъ, содержавшихъ ремесленныя мастерскія. Рабы трудились только за пищу и жалкое одѣяніе, а потому и продукты труда ихъ всегда можно было сбывать по такой цѣнѣ, которая была бы убыточною для свободныхъ ремесленниковъ.

При такихъ условіяхъ экономической жизни люди, снискивавшіе себѣ пропитаніе подневнымъ ремесленническимъ трудомъ при всемъ желаніи ихъ быть полезными своимъ братьямъ по вѣрѣ не могли явиться широкими благотворителями; они нерѣдко сами нуждались въ поддержкѣ. Присутствіе въ христіанской церкви этого времени богатыхъ людей также по видимому не могло служить твердою почвою для широкаго развитія христіанской благотворительности. Достаточно вспомнить прежде всего то, что во времена гоненій имущественная собственность церковная, равно какъ и частныхъ лицъ была конфискуема ¹⁾ или же разграбляема войсками и чернью,

¹⁾ Такъ напр. указомъ Діоклетіана и Галерія были конфискованы всѣ церковныя имущества: они были частью проганы съ публичнаго торга, частью присоединены къ императорскимъ помѣстьямъ, частью розданы городамъ и корпораціямъ, частью выпрошены жадными царедворцами. (Гиббонъ: Исторія упадка и разрушенія рим. Имперіи; переводъ Невѣдомскаго. Москва 1883 г. ч. II стр. 160).

что послѣ каждаго говенія въ христіанскомъ обществѣ являлось множество бѣдняковъ, лишившихся всего состоянія, множество изувѣченныхъ мученіями, множество вдовъ и сиротъ, потерявшихъ людей, которые доставляли имъ средства къ жизни. Самыя большія средства должны были исчезать быстро при удовлетвореніи такого множества нуждъ.

Наконецъ не должно забывать и того, что среди богатыхъ христіанъ того времени были люди, пользовавшіеся своимъ имуществомъ язычески, т. е. эгоистично употребляя его на удовлетвореніе только своихъ желаній и прихотей. Суровыя обличенія, которыя мы находимъ въ твореніяхъ Тертуліана и Кипріяна съ достаточною ясностью подтверждаютъ этотъ фактъ, не мало вредившій дѣлу благотворительности.

Казалось среди такихъ условій всѣмъ христіанамъ неизбежно грозила нищета, — по такъ только казалось. На дѣлѣ между христіанами совсѣмъ не было нищихъ — всего лишившихся и всѣми забытыхъ людей, подобныхъ тѣмъ, какими изобиловали низшіе слои языческаго общества того времени. Какимъ образомъ возможно было достигнуть подобнаго результата? Конечно, — какъ это ясно само собою — только при наличности двухъ условій: во первыхъ, при условіи раскрытія истиннаго смысла, цѣли и характера христіанской благотворительности въ сознаніи вѣрующихъ — и эта задача, какъ увидимъ, была блестяще выполнена пастырями церкви и церковными писателями той эпохи, и во вторыхъ, при условіи воспитанія въ себѣ всли, подчиненной этому христіанскому сознанію, при условіи настойчиваго проведенія ученія въ дѣло. Мы увидимъ, что у христіанъ того времени не было недостатка въ искреннемъ желаніи сдѣлать и это: они не только знали, *какъ* долженъ христіанинъ благотворить, но и *хотѣли* благотворить.

Согласно сказанному мы остановимъ свое вниманіе на разсмотрѣніи ученія о благотворительности, содержащагося въ писаніяхъ церковныхъ учителей той эпохи и на осуществленіи этого ученія жизнью христіанъ.

Церковные писатели этой эпохи примѣнительно къ потребностямъ вѣрующихъ разъясняютъ и раскрываютъ въ своихъ твореніяхъ ученіе о христіанской любви и неразрывно связанной съ нею благотворительности, возвѣщенное Господомъ Іисусомъ Христомъ и проповѣданное апостолами. Мы видимъ въ этихъ трактатахъ второго и третьяго вѣка христіанской эры ученіе, которое съ одной стороны непосредственно примыкаетъ къ проповѣди апостольской, а съ другой представляетъ настолько глубокое и яркое указаніе принциповъ и существенныхъ свойствъ истинно христіанской благотворительности, что едва ли нужно и можно прибавить что либо, примѣняя сказанное еще тогда къ современнымъ условіямъ и отношеніямъ жизни христіанскаго общества. Полное единогласіе не только въ основныхъ взглядахъ, но и въ раскрытіи ихъ дѣлаетъ излишнимъ изложеніе ученія о христіанской благотворительности каждаго писателя той эпохи въ отдѣльности. Для нашей цѣли достаточно будетъ разсмотрѣть главные пункты христіанскаго ученія о благотворительности, раскрытые церковными писателями той эпохи.

Христіанинъ можетъ и долженъ благотворить только изъ своего личнаго достоянія; еще апостоль Павелъ наставлялъ вѣрующихъ трудиться каждому своими руками, чтобы имѣть возможность оказывать помощь требующему ея. Но въ правѣ ли христіанинъ приобрѣтать и имѣть собственность? законно ли для него земное обладаніе, когда онъ призванъ собирать себѣ сокровище на небѣ? Не должно ли полагать, что матеріальный достатокъ—это такое бремя, для идущихъ труднымъ путемъ и узкими вратами въ царство Божіе, отъ ко-

того всего лучше освободиться возможно скорѣе? На всѣ эти вопросы даетъ прекрасный отвѣтъ Климентъ александрийскій въ своемъ сочиненіи: «Кто изъ богатыхъ спасется».

Господь есть верховный владыка всего: Онъ управляетъ всѣмъ, по Его волѣ одинъ человекъ имѣетъ много, другой мало. Но данное ему Богомъ никто не можетъ считать своею безраздѣльною собственностью, такъ какъ Господь не безъ премудрой цѣли распредѣляетъ земныя блага между людьми неравномѣрно. Ему угодно, чтобы имѣющіе много добровольно оказывали помощь тѣмъ, кто получилъ мало или даже ничего. Богатый долженъ подавать бѣдному, а бѣдный прославлять Бога за то, что Онъ даровалъ ему, чрезъ кого можетъ быть восполнена его скудность¹⁾. Нѣтъ, слѣдовательно, основаній утверждать, что богатство или вообще достояніе само по себѣ зло. Если бы мы признали это, говоритъ Климентъ, то не могли бы исполнить заповѣдей Господа, Который повелѣваетъ голодныхъ питать, жаждущихъ поить, нагихъ одѣвать и безкровнымъ приютъ давать (Мф. XXV, 35); а не дѣлающимъ этого грозитъ огонь вѣчный и тьма кромѣшная; но какъ же можно удовлетворить этимъ потребностямъ безъ средствъ? «По этому слова Господа къ богатому юношѣ «продай имѣніе твое» неправильно понимаются тѣми, которые думаютъ, что наличное имущество свое онъ долженъ былъ разбросать и со всѣми своими богатствами разстаться». «Вовсе не представляетъ собою чего либо великаго и достойнаго подражанія имѣть въ чемъ нибудь недостатокъ безъ отношенія къ вѣчной жизни»: одна нищета не ведетъ человека въ царство Божіе, равно какъ и богатство не всегда губительно для вѣрующаго. «Имущество — это орудіе, данное

¹⁾ «Кто изъ богатыхъ спасется» гл. 31; см. также у св. Климента Римскаго: посланіе къ Коринтянамъ гл. 38; и у св. Кирилла: объ одеждѣ дѣвственницъ.

Богомъ челоѡвѣку: «ты можешь правымъ образомъ имъ пользоваться—тогда оно служить въ твоему оправданію; если же кто не умѣетъ пользоваться имъ такъ, какъ слѣдуетъ, то оно становится орудіемъ неправедности». Какъ же правильно пользоваться этимъ орудіемъ? «Кто владѣетъ собственностью—и золотомъ и серебромъ и домами, какъ даромъ Божиимъ и своими богатствами Подателю всѣхъ благъ, Богу служить ко спасенію душъ и кто знаетъ, что этимъ онъ владѣетъ болѣе изъ за собратій нежели ради себя, кто состоитъ господиномъ своей собственности, а не рабомъ ея и своими богатствами души своей не загромождаетъ и чрезъ это своей жизни не съуживаетъ и не замыкаетъ и постоянно занятъ какими либо добрыми и божественными дѣлами, а если долженъ бываетъ этихъ вещей лишиться, то со спокойнымъ духомъ и равнодушно расстаётся съ ними, подобно тому какъ хладнокровенъ онъ былъ и въ обладаніи ими,—того прославляетъ Господь какъ блаженнаго и называетъ нимъ въ духѣ (Мѡ. V, 3), достойнымъ наследникомъ царства небеснаго»¹⁾. «Отрекается должно, слѣдовательно, отъ имущества вреднаго, т. е. страстей, а не отъ того, которое въ рукахъ умѣющаго пользоваться имъ пользу можетъ приносить»²⁾. Во внутреннемъ настроеніи челоѡвѣка заключается послѣдняя причина добраго или худого пользованія своимъ достояніемъ, на него и должно обращать все вниманіе; «пользованіе же внѣшними вещами Господь даже поощряетъ, потому что Онъ не отъ необходимаго для жизни заповѣдуетъ отказываться, а отъ того, вслѣдствіе чего происходитъ злоупотребленіе имъ».

Итакъ христіанинъ призванъ правильно пользоваться

¹⁾ Кто изъ богатыхъ спасется гл. 16.

²⁾ Тамъ же гл. 15.

имуществомъ, которое на время вручено ему Богомъ, вручено для того, чтобы онъ, распоряжаясь имъ, могъ снискать себѣ благо царствія Божія. Господь не повелѣлъ, говоритъ Климентъ, требовать отъ тебя (милостыни) и не того отъ тебя ожидаетъ, что ты будешь тяготиться ею, но что самъ будешь отыскивать тѣхъ, которые имѣютъ получить отъ тебя благодѣяніе. Радостнаго дателя любить Богъ. А радостный датель есть тотъ, кто радуется раздавая и не скупится, даетъ безъ ворчливости и брани, даетъ участливо: это истинная благотворительность¹⁾. «Господь не говоритъ дай или предложи или благотвори, или помоги,—нѣтъ Онъ говоритъ: «пріобрѣти друга». Но друга себѣ можно пріобрѣсть не единовременной щедротой, а долговременнымъ общеніемъ.»²⁾ Не должно смущаться и тѣмъ, что можетъ быть кто либо не достоинъ милостыни. Не суди о томъ кто достоинъ и кто недостоинъ, говоритъ Климентъ. Можетъ случиться, что, выбирая достойнѣйшихъ, ты ошибешься. Если же кто на этотъ счетъ сомнѣвается, то пусть онъ находитъ лучшимъ недостойному добро оказать ради достойнаго, чѣмъ наблюдать осторожность по отношенію къ менѣе достойнымъ и заподозрить старательнаго. «Давай всѣмъ нуждающимся, открой сердце свое для всѣхъ.»³⁾ Это и будетъ истинная благотворительность, порожденная христіанскою любовью⁴⁾.

Такъ глубоко и ярко раскрыты были Климентомъ истинныя начала, на которыхъ зиждется христіанская благотворительность, опредѣлены ея существенныя свойства, указаны присущія ей цѣли. Но и у другихъ писателей того времени мы находимъ мысли не менѣе замѣчательныя. «Въ Пастырѣ»

¹⁾ Тамъ же гл. 31.

²⁾ Тамъ же гл. 32.

) Тамъ же гл. 33.

) Тамъ же гл. 28.

Ерма богатый благотворитель и иринимающій милостыню бѣд-
 някъ въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ уиодобляются виноград-
 ной лозѣ и вязу. Виноградная лоза приноситъ плодъ; вязъ
 безплоденъ; но лоза только тогда принесетъ плоды обильные
 и хорошіе, если будетъ имѣть для себя опору въ вязѣ; —
 это служить притчею для рабовъ Божіихъ—богатаго и бѣд-
 наго. Богатый имѣетъ много сокровищъ, но бѣденъ для Гос-
 пода; когда онъ подаетъ бѣдному то, въ чемъ тотъ нуж-
 дается, то бѣдный молитъ Бога за богатаго и Богъ подаетъ
 богатому всѣ блага, потому что бѣдный богатъ въ молитвѣ.
 Богатый подаетъ бѣдному, вѣруя, что ему внимааетъ Господь
 и охотно безъ сомнѣнія подаетъ ему все, заботясь, чтобы у
 него не было ни въ чемъ недостатка, а бѣдный благода-
 ритъ Бога за богатаго, дающаго ему ¹⁾. Вотъ почему богатые
 должны вмѣсто умноженія имуществъ своихъ искупать души
 отъ нуждъ, сколько кто можетъ, помогать вдовамъ и сир-
 ротамъ, богатство и всѣ стыжанія свои употреблять на та-
 кого рода дѣла, на которыя они и получили ихъ отъ Бога,
 ибо Господь обогатилъ ихъ, чтобы они исполняли служеніе
 Ему, помогая бѣднымъ ²⁾.

«Прекрасное и божественное дѣло, возлюбленнѣйшіе
 братья, спасительная благотворительность! восвлицаетъ св. Ки-
 пріанъ. «Она составляетъ великое утѣшеніе вѣрующихъ,
 спасительное охраненіе нашей безопасности, оплотъ надежды,
 защиту вѣры, врачевство отъ грѣховъ; она есть дѣло, на-
 ходящееся во власти творящаго, дѣло великое, вѣнецъ мира,
 истинный и величайшій даръ Божій, необходимый для сла-
 быхъ и славный для сильныхъ, при помощи котораго хри-
 стіанинъ сохраняетъ духовную благодать, заслуживаетъ ми-

¹⁾ Пастыръ книга III, подобіе 2-е снес. Кипріанъ: о благотвореніи и милостынѣ.

²⁾ Тамъ же подобіе 1-е.

люсть у Христа Судии»¹⁾. Все принадлежит Богу и должно составлять общее достояніе, никто не долженъ быть лишаемъ участія въ благодѣяніяхъ и дарахъ Его. Христіанинъ, подражая Богу, Боторый для всѣхъ одинаково подаетъ дневной свѣтъ, дождь, вѣтеръ, долженъ раздѣлять свои плоды и прибытки съ братствомъ»²⁾. Не позволительно думать, что богатство дано человѣку для того, чтобы ижживать и расточать его безъ пользы³⁾. Нѣтъ Господь дѣруеть его съ премудрой цѣлью: Онъ желаетъ, чтобы имущіе употребляли свой достатокъ на дѣло помощи бѣднякамъ. Милостыня, благотвореніе— это лучшая и наиболѣе угодная Богу жертва отъ человѣка: ею, какъ жертвою заглаждаются грѣхи, содѣянные человекомъ послѣ крещенія. «Всегдашнее непрестающее благотвореніе, подобно крещенію, снова возвращаетъ намъ милость Божию;» она очищаетъ душу человѣка, врачуетъ язвы его совѣсти или грѣхи, лишь чрезъ милостыни молитвы наши содѣлываются дѣйствительными и душа наша получаетъ надежду спасенія. Самъ Господь требовалъ такой жертвы отъ людей еще въ ветхомъ завѣтѣ⁴⁾; къ принесенію ея Онъ призываетъ и христіанъ говоря: «продайте имѣнія ваша и дадите милостыню»⁵⁾. Сознаніе, что Самъ Господь принимаетъ все то, что дѣлаетъ вѣрующій для брата своего, что Онъ относитъ все это къ Себѣ и не оставляетъ безъ награды—это сознаніе должно побуждать христіанъ въ постоянному благотворенію. Въ пожертвованіи благами, данными намъ Богомъ на пользу ближняго, необходимо заключаются начала

¹⁾ Киприанъ: о благотвореніи и милостынѣ.

²⁾ О благотвореніи и милостынѣ.

³⁾ Книга объ одеждѣ дѣвственницъ.

⁴⁾ О благотвореніи и милостынѣ; дѣлаются ссылки на Исаію LVIII, 1, 7, 8; Сираха XXIX, 15, притчей XXI, 13, Псал. 40, 1 Давида IV, 24, Товита XII, 8, 9.

⁵⁾ Тамъ же.

самоограниченія и самоотверженія. Эту мысль мы видимъ у Климента, говорящаго, что «любовь (христіанская, самоотверженная) порождаетъ благотвореніе», гораздо же болѣе подробно раскрыта она у св. Кипріана. «Посмотри на евангельскую вдовицу, говоритъ онъ, обращаясь къ богатымъ женщинамъ—она помня божественныя наставленія, не смотря на крайнюю гнетущую бѣдность свою, полагаетъ въ сокровищехранилищницу двѣ послѣднія свои лепты. Господь, увидѣвши ее и оцѣнивши жертву ея не по стоимости, но по душевному расположенію, принимая во вниманіе не то, сколько пожертвовала, но отъ какого достатка пожертвовала, сказалъ; воистину глаголю вамъ, яко вдовица сія множае вверже въ даръ Богу; вси бо сіи отъ избытка своего ввергоша въ даръ Богови, сія же отъ лишенія своего все житіе, еже имѣ, вверже». (Лк. XXI, 3, 4).

Отсюда ясно видно, что жертвовать должны и богатые и бѣдные, каждый по мѣрѣ своихъ средствъ, что по волѣ Господа не богатые только призваны помогать нищимъ, но и всѣ христіане, владѣющіе хотя бы и малымъ достаткомъ; тѣмъ цѣннѣе въ очахъ Божіихъ эта жертва милосердія, чѣмъ болѣе въ ней обнаруживается любви и самоотверженія. Конечно не сразу воспитывается въ душѣ способность къ такой истинно христіанской любви; человѣка, къ которому обращена евангельская заповѣдь помогать ближнему, смущаютъ мысли о возможности самому впасть въ нищету, ему представляется, что обязанность заботиться о своихъ дѣтяхъ, о томъ чтобы оставить имъ наслѣдство, гораздо важнѣе нежели долгъ благотворенія. Кипріанъ разсматриваетъ подробно эти возраженія, возникающія въ немощной совѣсти и даетъ имъ достойную оцѣнку съ христіанской точки зрѣнія. «Если ты истинно любишь дѣтей, говоритъ онъ, то тѣмъ болѣе долженъ благотворить, чтобы чрезъ благотворенія сдѣлать

своихъ дѣтей угодными Богу». «Заботясь о земномъ наслѣдіи больше чѣмъ о небесномъ, ты грѣшишь сугубо: во первыхъ— что не предуготовляешь для дѣтей своихъ помощи Отца Бога; во вторыхъ,— что учишь дѣтей своихъ любить имущество больше чѣмъ Христа».

На почвѣ такого высокаго ученія о христіанской любви, обнаруживающейся въ благотворительности, раскрывается христіанская жизнь того времени.

Когда христіанинъ послѣ утренняго богослуженія и совершенной на немъ трапезы тѣла и крови Господней приступалъ къ работѣ, то онъ былъ прониввуть мыслию, что работа составляетъ его священный долгъ, что ему необходимо трудиться не только для себя самого и своихъ ближнихъ, но и для того, чтобы имѣть возможность оказывать помощь нуждающимся братьямъ. Еще апостоль Павелъ ясно указалъ такую двоякую цѣль работы христіанина.

Подобныя же увѣщанія къ работѣ, на пользу нуждающихся слышимъ мы постоянно и въ послѣдующія времена жизни христіанской церкви. Каждый заботился не только о томъ, чтобы заработать необходимое для себя, но и о томъ, чтобы имѣть хотя самый малый остатокъ, запасъ, который можно было принести къ алтарю Господню, какъ жертву въ пользу больныхъ, вдовъ, сиротъ и неспособныхъ къ работѣ. Христіанинъ считалъ долгомъ совѣсти не только работать, чтобы не обременять всей общины, но и напрягать всѣ свои силы, дабы имѣть возможность удѣлять отъ своего труда хоть что нибудь нуждающимся. На личныя потребности мало обращали вниманія, довольствуясь самымъ необходимымъ изъ желанія имѣть больше для бѣдныхъ. Эта то настойчивая работа, неослабѣвающая дѣятельность, соединенная съ бережливостью и довольствованіемъ малымъ и явились неизсякающимъ источникомъ христіанской благотворительности того

времени. «Дѣлай добро, говорятъ Пастырь Ерма отъ плода трудовъ твоихъ, которые даетъ тебѣ Богъ, давай всѣмъ бѣднымъ просто, ни мало не сомнѣваясь, кому даешь. Всѣмъ давай, потому что Богъ хочетъ, чтобы всѣмъ было даруемо изъ Его даровъ. Берущіе отдадутъ отчетъ Богу, почему и на что брали. Берущіе по нуждѣ не будутъ осуждаемы, а берущіе притворно подвергнутся суду. Дающій же не будетъ виновать, ибо онъ исполнилъ служеніе, какое получилъ отъ Бога. 1)

Бонечно нужно было употребить громадныя усилія, чтобы достигнуть такого результата. Привычная праздность, нечестный торговый барышъ, легкій заработокъ въ храмахъ и театрѣ, разныя безнравственныя профессіи, пренебрежительное отношеніе къ семейной жизни и въ частности къ дѣтямъ— всѣ эти обычныя явленія языческой жизни подлежали совершенному уничтоженію въ обществѣ христіанскомъ. А между тѣмъ и среди христіанъ находились люди склонные не къ скромной работѣ на пользу свою и ближнихъ, но къ безпечной жизни, къ чисто языческой разнузданности въ удовлетвореніи своихъ пожеланій. Такихъ людей отиѣтилъ еще апостоль Павелъ и заповѣдывалъ христіанамъ тщательно избѣгать сообщества съ ними, такъ какъ по мысли апостола людямъ подобнаго образа жизни и мысли не должно быть мѣста въ христіанскомъ обществѣ. С. А.

(Продолженіе будетъ).

1) Книга II, запов. II.

Историческая записка о состояніи Воронежской духовной семинаріи за послѣднее 25-лѣтіе (187⁴/₅—189⁸/₉ гг.)

За послѣднее двадцатипятилѣтіе Воронежская духовная семинарія жила при двухъ уставахъ: первый изъ нихъ былъ изданъ Св. Синодомъ еще въ 1867 г., но въ Воронежской семинаріи окончательно введенъ только 1 Іюля 1874 г. Второй уставъ утвержденъ Св. Синодомъ 22 Августа 1884 года. Въ предполагаемой запискѣ мы изложимъ кратко основныя положенія этихъ уставовъ и сообщимъ болѣе выдающіяся событія изъ официальной жизни Воронежской семинаріи, — событія, служившія отвѣтомъ на требованія указанныхъ уставовъ.

У п р а в л е н і е С е м и н а р і и.

Семинарія, подъ главнымъ управленіемъ Свят. Синода, находится въ ближайшемъ вѣдѣніи епархіальныхъ архіереевъ (§ 3 уст. 1867 г. гр. § 3 уст. 1884 г.). Епархіальный Архіерей, какъ главный начальникъ духовныхъ училищъ своей епархіи, имѣетъ высшее наблюденіе за исполненіемъ въ семинаріи сего устава (§ 14 того и др. устав). Онъ посѣщаетъ семинарію во всякое время, входитъ во всѣ подробности управленія и удостовѣряется въ степени ея благоустройства (§ 15). Онъ присутствуетъ на испытаніяхъ воспитанниковъ, особенно оканчивающихъ курсъ (§ 16). Епархіальный Архіерей, по окончаніи каждаго учебнаго года, представляетъ Св. Синоду отчетъ о состояніи семинаріи въ учебномъ и нравственномъ отношеніи (§ 19).

Воронежская семинарія за разсматриваемое время находилась подъ вѣдѣніемъ трехъ преосвященныхъ: — архіепископа Серафима, при которомъ введенъ былъ въ семинарію уставъ 1867 года, преосв. Вевіаміана и преосв. Анастасія, при которомъ семинарія ожидаетъ новой духовно-учебной реформы

Ректоры семинаріи.

Ректоръ есть непосредственный начальникъ семинаріи, отвѣтствующій за благоустройство и благосостояніе ея во всѣхъ частяхъ (§ 22 того и др. уставовъ). Ректоръ назначается изъ лицъ съ ученою степенью доктора или магистра (а по уставу 1884 г. и кандидата. — § 23) богословія, въ санѣ архимандрита или протоіерея (§ 23). При назначеніи его наблюдается слѣдующій порядокъ: Правленіе семинаріи въ общемъ собраніи (изъ всѣхъ преподавателей) избираетъ двухъ кандидатовъ; Преосвященный объ избранныхъ доноситъ Св. Синоду, а въ случаѣ несогласія съ выборомъ Правленія, представляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ своего кандидата. Отъ усмотрѣнія Св. Синода зависитъ утвердить одного изъ представленныхъ или назначить иное лицо (§ 24 уст. 1867 г.). На основаніи этого § устава 1867 г. въ Воронежской семинаріи былъ избранъ (еще до полного введенія устава) только одинъ ректоръ-прот. Д. Θ. Пѣвницкій. Слѣдующій ректоръ-архим. Дмитрій былъ переимѣненъ въ Воронежѣ изъ Тамбова уже административнымъ порядкомъ. Уставомъ 22 Авг. 1884 г. совсѣмъ отмѣнялось избраніе кандидатовъ на ректорскую должность общимъ собраніемъ преподавателей семинаріи: ректоръ семинаріи послѣ того утверждается Св. Синодомъ, по представленію Епархіальнаго Архіерея (§ 24 уст. 1884 г.).

Ректору, какъ ближайшему начальнику семинаріи, подчиняются всѣ должностныя лица оной (§ 25). Главное вниманіе ректора должно быть обращено на учебную часть (§ 27). Преподавая самъ одинъ изъ богословскихъ предметовъ (по уставу 22 Авг. 1884 г. — св. Писаніе въ VI классѣ), ректоръ обязывается посѣщать сколько можно чаще классы, вникать въ направленіе и способы преподаванія, слѣдить за успѣшнымъ прохожденіемъ предметовъ и личнымъ вліяніемъ

направлять дѣятельность наставниковъ къ достиженію одной общей цѣли семин. образованія (§ 28). Ректоръ обращаетъ заботливое вниманіе и на прочія части семинарскаго устройства (§ 29). По истеченіи каждаго мѣсяца, ректоръ представляетъ Преосвященному краткія свѣдѣнія о семинаріи; а о значительныхъ происшествіяхъ доводитъ ему немедленно (§ 33). По истеченіи каждаго учебнаго года, ректоръ составляетъ подробный отчетъ по учебной и нравственной частямъ, который, по обсужденіи и утвержденіи Правленіемъ, представляетъ енархіальному Архіерею (§ 34). Ректоръ входитъ съ представленіями къ Преосвященному о награжденіи должностныхъ лицъ семинаріи, по его усмотрѣнію заслуживающихъ особаго вниманія начальства (§ 36).

За разсматриваемое время Воронежская семинарія управлялась тремя ректорами: прот. Д. Θ. Пѣвницкимъ, архим. Димитріемъ и прот. А. М. Спасскимъ. При первомъ (1872—1881) введенъ былъ духовно-учебный уставъ 1867 г. При второмъ (1881—1886) введенъ уставъ 22 Августа 1884 г. Третій стоитъ во главѣ семинаріи въ настоящее время. Сообщаемъ официальные свѣдѣнія о служебной дѣятельности этихъ начальниковъ семинаріи.

Протоіерей Димитрій Θεодоровичъ Пѣвницкій (1872—1881) по окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи, 31 Окт. 1853 г. опредѣленъ въ Владимірскую семинарію учителемъ логики, психологіи и соединенныхъ съ ними предметовъ. Въ 1854—1856 г.г., кромѣ того, преподавалъ французскій языкъ. Въ 1858 г. опредѣленъ помощникомъ инспектора. Послѣ ревизіи семинаріи 1858 г., за преимущественно успѣшное и благотворное вліяніе на учениковъ награжденъ, по опредѣленію Св. Синода, полугодовымъ жалованіемъ, въ количествѣ 143 р. Въ 1862 г. опредѣленъ священникомъ Крестовоздвиженской церкви с. Иванова Шуй-

скаго уѣзда и въ томъ же году, назначенъ благочиннымъ. Въ 1863 г. избранъ сотрудникомъ Комитета Грамотности; въ 1865 г.—сотрудникомъ Духовнаго Почечительства. Въ 1866 г. объявлена ему признательность Епархіальнаго начальства за ревностное содѣйствіе въ собираніи пожертвованій на бѣдныхъ духовнаго званія. Въ 1867 г. возведенъ въ санъ протоіерея и переведенъ къ соборной церкви въ г. Вязники. Въ томъ же году назначенъ членомъ Училищнаго Совѣта. Въ 1868 г. избранъ директоромъ Вязниковскаго Тюремнаго Комитета. Съ 1868 до 1873 г.г. состоялъ предсѣдателемъ уѣзднаго училищнаго Совѣта.

Въ 1872 г. общимъ собраніемъ преподавателей Воронежской духовной семинаріи прот. Пѣвницкій избранъ на должность ректора семинаріи. Въ Воронежской семинаріи служилъ до 1881 г., когда былъ переведенъ на ту же должность въ Тамбовскую семинарію. Въ 1883 г., по увольненіи отъ должности ректора опредѣленъ къ Храму Христа Спасителя въ г. Москвѣ. Кромѣ должности ректора семинаріи, прот. Пѣвницкій состоялъ еще редакторомъ Воронежскихъ и Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Архимандритъ Дмитрій (Самбикинъ) (1881—1886) по окончаніи курса въ С.-Петербургской академіи, въ 1866 г. опредѣленъ былъ въ Воронежскую семинарію учителемъ церковной исторіи. Въ то же время ему было поручено преподаваніе каноническаго права. Въ томъ же году посвященъ во священника къ Пятницкой церкви. Въ 1866—1867 г.г. безмездно преподавалъ гражд. исторію въ Воронеж. Епарх. ж. училищѣ. Въ 1869 г. избранъ членомъ Совѣта Вор. Епарх. училища и преподавателемъ исторіи. 1870—1871 г.г. преподавалъ въ семинаріи практическое руководство для пастырей. Въ то же время о. Самбикинъ несъ нѣсколько постороннихъ должностей. Въ 1866 году онъ состоялъ библио-

текаремъ Ворон. Публичной библіотеки и членомъ-корреспондентомъ Петерб. Комитета грамотности. Въ 1871—1872 г. г. былъ предсѣдателемъ енарх. съѣзда депутатовъ и состоялъ членомъ Комитета по дѣламъ объ улучшеніи быта духовенства.

Въ 1872 г. общимъ собраніемъ преподавателей Тамбовской семинаріи о. Самбикинъ избранъ на должность ректора этой семинаріи, въ какой должности состоялъ до 1881 г. Въ то же время онъ былъ редакторомъ Тамбовскихъ Енарх. Вѣдомостей, членомъ Тамбовской Публичной библіотеки, членомъ противораскольническаго Московскаго Общества св. Петра митрополита, членомъ Кіевскаго церковно-археологическаго общества, членомъ, а потомъ помощникомъ предсѣдателя Тамб. Статистическаго Комитета, членомъ С.-Пб., Моск. и Кіевск. Общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ акад., членомъ Славянскаго благотворительнаго общества (съ 1875 г.), директоромъ Тамб. губ. Попечительнаго о тюрьмахъ Комитета, (съ 1877 г.) предсѣдателемъ Тамб. Казанско-Миссіонерскаго общества, членомъ общества взаимнаго вспоможенія русскихъ художниковъ, и мн. др. обществъ. Въ 1877 г., по принятіи монашества, Прот. Димитрій Самбикинъ возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1880 г. основана была при Тамб. семинаріи стипендія его имени, на каковую имъ было пожертвовано 1800 руб

Въ 1881 г. архим. Димитрій переведенъ ректоромъ въ Воронежскую семинарію. Здѣсь, кромѣ того, онъ состоялъ редакторомъ Ворон. Енарх. Вѣдомостей, членомъ Енарх. Уч. Совѣта (съ 1884 г.), товарищемъ предсѣдателя Братства свв. Митрофана и Тихона (съ 1886 г.), членомъ-сотрудникомъ Имп. Географич. Общества, членомъ Имп. Палестинскаго Общества и Общества св. Стефана Пермскаго. 10 Декабря 1886 г. архим. Димитрій определенъ епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородск. енарх., откуда въ 1887 г.

назначенъ былъ епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епарх. Въ 1890 г. назначенъ епископомъ Подольскимъ. Въ 1897 г. переведенъ на Тверскую кафедру. Въ 1898 г. возведенъ въ санъ архіепископа.—Во время своей педагогической службы о. Самбикинъ занялъ себя цѣлымъ рядомъ статей агіографическаго и церковно-археологическаго характера. Вотъ его труды.

По общей церковной исторіи: св. Григорій Двоесловъ (Тамб. Еп. Вѣд. 1883, № 4—7), св. Дмитрій Алекс. (1873, № 1), Аттивъ, патр. Конст. (1873, № 2), Ліонскіе мученики (№ 9—10), св. Луппа, еписк. Троенскій (1873, № 12), св. Равула Едесскій (13—14), св. Осія Кордубскій (15—16), Нектарій Конст. (17—20), св. Сисиній Лаодикійскій (1876, 18), св. муч. Инна, Цинна и Римма (1878, 5—6), Филицитата (1873, 2), св. Потаміена (1873, 11), св. Маргарита (1876, 12), свв. Кириллъ и Меѳодій (Ворон. Епарх. Вѣд. 1883, 6—8) — По рус. церк. исторіи: Мѣсяцесловъ святыхъ, всею русскою церковью или мѣстнотчимыхъ и Указатель празднествъ въ честь Божіей Матери и св. угодниковъ Божіихъ въ нашемъ отечествѣ (четыре выпуска въ 5 книгахъ: 216, 250, 441, 282, 377 стр.). Читеніи по русской церковной исторіи—Синод. періодъ (Тамб. Еп. Вѣд. 1874 г. особ. брош.). По литургикѣ. Записки по литургикѣ (Тамб. Еп. Вѣд. 1878). О праздникахъ: Рожд. Пресв. Богородицы (Тамб. Епарх. Вѣд. 1876, № 33). Введ. во храмъ пр. Богородицы (№ 23), Благовѣщенія (1878, 6—8), Рожд. Спасителя (1877, 1—5), Срѣт. Господня (6—7), Воздвиженія честнаго креста (1876, 23—24). Къ исторіи освященія церквей въ Россіи (1877, 16—17). Объ именахъ даваемыхъ при св. крещеніи.—По нравств. богословію: Христіанская любовь и социализмъ (Вор. Еп. Вѣд. 1874, № 21) Сравнительное обозрѣніе ученія о первородномъ грѣхѣ.

Въ научномъ отношеніи особую цѣнность имѣють труды Самбивина по исторіи Ворон. и Тамб. епархіи.

Кромѣ житія св. Митрофана (1 изд. 1869 г., 2—1885 г.), ему принадлежатъ статьи о многихъ другихъ Ворон. епископахъ (Ворон. Епар. Вѣд. 1871, №№ 1—14; 1870, № 12, 13, 23; 1871, № 3; Тамб. Еп. Вѣд. 1870, № 16; Вор. Еп. Вѣд. 1882, № 3, 5, 19), а также о монастыряхъ (1869, 5—8; 20—21; 1884, № 15, 17) и церквахъ Ворон. епархіи (въ 4 книгахъ: 1—314, 2—334, 3—307 стр., 4—въ приб. къ Вор. Еп. Вѣд. за 1885 г.). По исторіи Тамбовской епархіи слѣдуетъ отмѣтить: св. Пятимъ 2 й еп. Тамбовскій (Вор. Еп. Вѣд. 1870, № 2). Браткія свѣдѣнія о мѣстнотныхъ св. подвижникахъ благочестія, крестныхъ ходахъ и празднествахъ въ Тамбовской епархіи (Тамб. Губ. Вѣд. 1875 и Еп. Вѣд. 1876). Списки оконч. курсъ въ Тамб. дух. сем. съ 1780—1880 г. (Еп. Вѣд. 1879). Столѣтній юбилей Тамбовской семинаріи (1879). Старинныя семинар. диспуты (1879, 1—4). Иоанникій первый ректоръ Тамбов. семинаріи (1877, 10—11), Филаретъ, арх. Черн. (*ibid* ст). Ректоры Тамбов. дух. сем. (1882) и мн. другихъ.

Протоіерей Алексій Михайловичъ Спасскій (1887 г.), по окончаніи курса въ Кіевской академіи со степенью кандидата, въ 1874 г. опредѣленъ учителемъ латинскаго языка въ Тамбовскую семинарію и въ томъ же году учителемъ арифметики Тамбовскаго Епархіальнаго училища. Съ 1875 г.—1878 г., кромѣ того, преподавалъ латинскій языкъ въ гимназій. Въ 1875 г. опредѣленъ членомъ семинарскаго правленія. Въ 1876—1878 состоялъ секретаремъ семинарскаго правленія.

Указомъ Св. Синода 10 Марта 1882 г. назначенъ инспекторомъ Воронежской духовной семинаріи. Въ 1883 г. ему поручено преподаваніе латинскаго языка въ 3 отд.

3 класса. 30 Окт. 1884 года назначенъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 12 Янв. 1885 г. назначенъ членомъ Совѣта Братства свв. Митрофана и Тихона. 20 Декабря 1886 г., въ возданіе отлично-усердной службы, указомъ Свят. Синода за № 4586, преподано ему благословеніе Свят. Синода.

5 Марта 1887 г. указомъ Св. Синода, за № 715 Спаскій назначенъ на вакантную должность ректора Воронежской духовной семинаріи; 22 Марта посвященъ во священника, а 25 возведенъ въ санъ Протоіерея. 18 Августа 1889 года назначенъ предсѣдателемъ Братства свв. Митрофана и Тихона; 21 Августа 1891 г.—членомъ Епархіальнаго комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая; 21 Ноября 1891 г.—предсѣдателемъ комиссіи по обработкѣ доставляемыхъ благочинными свѣдѣній и распредѣленію пособій нуждающимся лицамъ духовнаго званія. 9 Янв. 1892 года, по опредѣленію губернатора, назначенъ членомъ Воронежскаго губернскаго Комитета для оказанія помощи пострадавшихъ отъ неурожая. Съ 10 Янв. до 1 Августа 1897 года исправлялъ должность предсѣдателя Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Съ 17 Іюня до 28 Августа 1898 года состоялъ инспекторомъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ Воронежской Епархіи.—Послѣдняя награда—орденъ св. Владиміра 4 ст.

Съ 15 Декабря 1886 состоитъ Редакторомъ Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Ему принадлежатъ слѣдующіе печатные труды.

- 1) Обзоръніе 2-го посланія Апостола Павла къ Коринтянамъ (печаталось въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1875 и 1876 г., имѣется и отдѣльно книга).
- 2) Штундизмъ на Руси; его происхожденіе и развитіе (печа-

талось въ Пастыр Собесѣдн.). 3) Къ вопросу объ ученіи Штундистовъ: в) о св. Писаніи и в) о св. Преданіи (двѣ статьи — напечатаны въ №№ 5 и 8 Ворон. Епарх. Вѣд. за 1887 г.). 4) Обь условіяхъ происхожденія и развитія современнаго Русскаго раскола (Ворон. Епарх. Вѣдом. 1888 г. № 1) 5) О чтенія книгъ св. Писанія (1888, № 11). 6) Высокопреосвященный Іосифъ, бывшій Архіепископъ Воронежскій и Задонскій (Воронеж. Епарх. Вѣд. 1892, есть и отд. брошюра). 7) Къ вопросу о Воронежск. Епарх. женскомъ училищѣ. (Въ Е. В. 1897 № 9). 8) Отношеніе между вѣрою и нравственностью. (1898, № 22). 9) Открытіе общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи и рѣчь Ректора Семинаріи по сему случаю—(1893 № 18).

Слова и рѣчи: 1) Слово въ Великій Пятокъ (Май 1897 г.). 2) Слово на тотъ же день (№ 6 1895). 3) Слово въ день Рождества Христова (1893). 4) Слово въ день Рождества Пресвятой Богородицы (№ 17—96 г.). 5) Слово на день Обрѣзанія Господня и въ день Новолѣтія. 6) Поученіе въ недѣлю Ап. Ѳомы. 7) Поученіе въ недѣлю о Слѣномъ. 8) Слово въ среду первой недѣли Вел Поста. 9) Слово 2 на тотъ же день. 10) Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича (1891 № 8). 11) Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. 12) Слово въ день восшествія на Всероссійскій престолъ Благочестив. Государя Императора Николая Александровича. (1896 № 22). 13) Слово въ день священнаго вѣнчанія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича (1897 № 10). 14) Рѣчь къ окончившимъ курсъ воспитанникамъ Воронежской духовной семинаріи, въ Іюнь 1887 г. 15) Рѣчь вторая по тому же поводу. (1897 № 13). 16) Рѣчь къ воспитанникамъ Ворон. дух. семинаріи предъ началомъ учебныхъ

занятій (28 Авг. 1888). 17) Вторая рѣчь по тому же поводу (23 Сент. 1892).

И н с п е к т о р ы с е м и н а р і и.

По уставу 1867 г., инспекторъ избирался общимъ собраніемъ преподавателей (§ 38) и утверждался Св. Синодомъ (§ 39). Такимъ образомъ были избраны А. А. Ермоленко, П. А. Вишневскій и Н. И. Ляборинскій. Затѣмъ игуменъ Акакій назначенъ былъ административнымъ порядкомъ. Этотъ порядокъ потомъ былъ утвержденъ уставомъ 22 Авг. 1884 г. — Инспекторъ есть помощникъ ректора по всѣмъ частямъ сем. управленія; существенную же его обязанность составляетъ наблюденіе за нравственнымъ и физическимъ воспитаніемъ обучающихся въ семинаріи (§ 41). Въстѣ съ тѣмъ инспекторъ преподаетъ одинъ изъ предметовъ семия. обученія (по уст. 1884 г. Св. Писаніе въ V кл., § 40). Дѣйствуя на учащихся всѣми предоставленными ему мѣрами, о неисправныхъ или учинившихъ какой-либо важной проступокъ инспекторъ, съ согласія ректора, представляетъ Правленію (§ 48). Инспекторъ представляетъ ежемѣсячныя и годичныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанниковъ (§ 50).

Вотъ краткія свѣдѣнія объ инспекторахъ Воронежской семинаріи за рассматриваемое время.

До 1875 г. инспекторомъ Воронежской духовной семинаріи состоялъ магистръ богословія *Анастасій Аванасіевичъ Ермоленко*, избранный на эту должность въ 1868 г. общимъ собраніемъ преподавателей семинаріи. О немъ см. во 2 части «Исторіи Ворон. дух. Семинаріи».

Магистръ Петръ Акимовичъ Вишневскій (1875—1878), по окончаніи курса въ Кіевской академіи, въ 1850 г. определенъ въ Воронежскую семинарію на физику и матема-

тиву. Въ 1851—1852 гг. преподавалъ латинскій языкъ въ 3 низшемъ отд. Въ 1853—1854 гг. и. д. наставника сельскаго хозяйства. Въ 1860 г. преподавалъ греч. языкъ. Въ 1860 г. перемѣщенъ на логику, психологию, патрологию и лат. языкъ во 2 среднее отд. Въ 1861 г., вромѣ того, преподавалъ тѣже предметы и въ 1 среднемъ отд. Въ 1867 г. опредѣленъ членомъ Педагогическаго Собранія. Въ 1875 г. избранъ на должность инспектора Воронежской духовной семинаріи, отъ каковой должности уволенъ въ 1878 г. Скончался въ отставкѣ въ 1885 г. (См. о немъ въ Ист. Ворон. духов. сем., ч. 2 стр. 122—123).

Магистръ Никифоръ Ивановичъ Ляборинскій (1878—1880), по окончаніи курса въ Спб. духов. академіи, въ 1869 г. опредѣленъ въ Спб. семинарію, а въ слѣд. 1870 г. перемѣщенъ въ Ворон. семинарію на словесность и греч. яз. Въ 1871—1873 гг. преподавалъ франц. яз. Въ 1871 г. опредѣленъ учителемъ русскаго языка и словесности въ Маріинскую женскую гимназію. Съ 1878 по 1880 г. состоялъ инспекторомъ Воронежской семинаріи. Въ настоящее время законоучитель Новочерскаго Бадетскаго корпуса.

Въ Ворон. Епарх. Вѣд. имъ помѣщена статья: Сравнительная характеристика духовъ Библии и такъ наз. Зороастровой религіи (Вор. Еп. Вѣд. 1871, № 4).

Кандидатъ игуменъ Акакій (1880—1882), по окончаніи семинар. курса два года обучался въ Петерб. академіи. 15 сент. 1856 принялъ монашество; 25 сент. назначенъ іеродіакономъ посольской церкви въ Константинополь. Въ 1864 г. утвержденъ въ степени кандидата богословія. 7 Сент. 1865 г. посвященъ въ іеромонаха. 14 Окт. 1865 г. опредѣленъ учителемъ Рязан. семинаріи по исторіи и соед. предметамъ. 16 Ноября 1866 г. перемѣщенъ въ Волынскую семинарію помощникомъ ректора по профессорской должности.

11 Февр. 1866 г. опредѣленъ помощникомъ инспектора.
7 Авг. 1867 г. опредѣленъ редакторомъ Волын. Еп. Вѣд.
Съ 27 Сен. до 6 Ноября 1867 г. состоялъ членомъ Педаг.
Собранія. 19 Января 1868 г. уволенъ отъ редактированія
Епарх. Вѣд. 27 Ноября 1868 г. объявлено ему Архипастыр-
ское благословеніе за измѣреніе кубическаго содержанія воз-
духа въ семин. помѣщеніяхъ. 11 Апр. 1870 г. награжденъ
наперснымъ крестомъ. Съ 6 Августа 1870 г. до 26 Сент.
1871 г. назначенъ завѣдующимъ хозяйств. частью Бременец-
каго Загаецкаго монастыря. 11 Окт. 1871 г. опредѣленъ,
по новому уставу, преподавателемъ богословскихъ пред-
метовъ. 18 Окт. 1873 г. опредѣленъ членомъ Распоряд.
Собр. 21 Сент. 1875 г. избранъ членомъ корреспонден-
томъ Церк. Арх. Общ. при Кіевской академіи. 4 Апр.
1876 г. награжденъ орденомъ св. Анны 3 ст. 21 Марта
1879 г. произведенъ въ игумена. 31 Декабря 1879 г. оп-
редѣленъ н. д. инспектора Воронежской семинаріи. 21 Янв.
1882 г. опредѣленъ н. д. ректора Томской семинаріи. Впо-
слѣдствіи былъ епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ.
Съ 1898 г. живетъ на покоѣ въ Московскомъ Знаменскомъ
монастырѣ.

*Кандидатъ богословія, Алексѣй Михайловичъ Спас-
скій (1882—1886)—см. о немъ выше.*

*Кандидатъ богословія протоіерей Василій Петро-
вичъ Борисоглыбскій (съ 1887 г.), по окончаніи курса въ
Московской д. академіи, 11 Іюля 1874 г. опредѣленъ въ
Волынскую семинарію преподавателемъ латинскаго языка.
24 Апр. 1875 г. избранъ членомъ Педагогич. Собранія.
3 Іюля 1875 г. перемѣщенъ въ Воронежскую семинарію на
тотъ же предметъ. 24 Янв. 1879 г. попечителемъ Харьк.
Уч. Округа опредѣленъ законоучителемъ Воронежской классич.
гимназіи. 9 Сент. 1879 г. посвященъ во священника. 12*

Свѣт. 1879 г. избранъ членомъ Педагогич. Собранія Воронежской семинаріи, 26 Янв. 1883 г.—членомъ Распорядит. Собранія. 24 Марта 1887 г. назначенъ членомъ Воронежскаго уѣздн. учил. Совѣта. 13 Ноября 1884 г., согласно Высоч. утв. 22 Авг. 1884 г. уставу дух. сем., опредѣленъ членомъ Пед. и Расп. Собранія Правленія Семинаріи. 20 Апрѣля 1887 г. опредѣленъ на должность инспектора Воронежской семинаріи. Въ 1887—1890 г.г. состоялъ членомъ строительной комиссіи по устройству общежитія семинаріи. Съ 1 Іюля до 1 Авг. 1891 г. и. д. предсѣдателя Ворон. Епарх. уч. Совѣта. 14 Мая 1898 года возведенъ въ санъ протоіерея. Имѣеть золотой наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3 ст.

Имъ напечатаны статьи: 1) «По поводу учрежденія церковно-приходскихъ школъ» (рядъ статей въ «Паст. Собесѣдн.» за 1885 г.) 2) «Злая и ненаказанная клевета на священника» (Тамъ же). 3) «Древне-русское язычество и слѣды его въ періодъ христіанскій» (Тамъ же). 4) «Нѣсколько словъ по случаю празднованія 500 лѣтія Буликовской битвы» (Ворон. Еп. Вѣд., 1880, № 20). «Очерки народныхъ вѣрованій и обычаевъ» (1871, № 1 и 2). «О промыслѣ Божіемъ» (Прав. Собесѣдн. за 1898 г.) и др. Кроме того, въ газ. «Донъ» имъ напечат. двѣ статьи по поводу распространенія въ народѣ сказки Пушкина «о Козьмѣ Остолопѣ и работникѣ его Балдѣ» (1897 г.). Въ Ворон. Еп. Вѣд. помѣщ. имъ нѣсколько проповѣдей.

П р а в л е н і е с е м и н а р і и.

Для рѣшенія педагогическихъ и хозяйственныхъ вопросовъ ректоръ семинаріи созываетъ на особыя засѣданія членовъ Правленія семинаріи.

Правленіе семинаріи имѣеть двоякаго рода собранія: а) *педагогическія* и б) *распорядительныя*

Въ *педагогическихъ собраніяхъ* присутствуютъ, подъ предсѣдательствомъ ректора, инспекторъ, семь членовъ изъ преподавателей, избираемые въ общемъ собраніи, и три члена изъ епархіальныхъ священнослужителей, избираемые духовенствомъ, съ утвержденіи мѣстнаго Преосвященнаго, на шесть лѣтъ (§ 94 устава 1867 г.). Уставомъ 22 Авг. 1884 г. выборный характеръ назначенія членовъ Правленія изъ преподавателей былъ отмѣненъ и самое число членовъ было сокращено: вмѣсто семи членовъ, по послѣднему уставу, назначается, по представленію ректора, мѣстнымъ Преосвященнымъ три наставника членами Правленія (§ 92 уст. 1884 г.); отъ духовенства членами избираются два депутата (§ 92). Кроме того, по уставу 1867 г., въ экстраординарныхъ случаяхъ, напр., для избранія кандидатовъ на должность ректора, инспектора, а также членовъ Правленія изъ преподавателей, въ засѣданіяхъ Правленія участвовали, съ правомъ голоса, всѣ преподаватели семинаріи, кромѣ служившихъ по найму, почему такого рода педагогическія собранія назывались *общими собраніями*. По всѣмъ же прочимъ дѣламъ, подлежащимъ обсужденію педагогическихъ собраній Правленія, преподаватели, не состоящіе членами онаго, могли быть приглашаемы въ засѣданія для совѣщанія, съ правомъ требовать внесенія въ журналъ особаго мнѣнія, заявленнаго каждымъ изъ приглашенныхъ (§ 95). Уставъ 1884 г. уже не имѣетъ этого §.—Вѣдѣнію педагогическаго собранія принадлежатъ дѣла объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, о методахъ преподаванія, о выборѣ книгъ для библиотекъ, о составленіи дисциплинарныхъ инструкцій, объ отчетахъ, касающихся состоянія семинаріи и духовныхъ училищъ. Наконецъ, Правленіе же назначаетъ испытанія лицамъ, желающимъ получить должность учителя (§ 106).

Въ *распорядительномъ собраніи* Правленія присут-

ствовали, до 1884 г. кромѣ ректора, инспекторъ и три члена Правленія, одинъ изъ преподавателей и два изъ епарх. духовенства, избравшихся въ общихъ собраніяхъ на 3 года (§ 96). По уставу 1884, отъ духовенства назначается только одинъ членъ (§ 94).— На распорядительное собраніе возлагается завѣдываніе всѣми частями семинарскаго хозяйства, равно какъ имуществомъ и зданіями семинаріи (§ 109).

Педагогическія собранія Правленія бывають однажды въ мѣсяць, а распорядительныя однажды въ недѣлю, въ извѣстные дни (§ 97), въ свободное отъ преподаванія время (§ 99). Въ случаѣ надобности могутъ быть созываемы экстренныя собранія какъ педагогическія, такъ и распорядительныя (§ 98).

П. Никольскій.

О Т Ч Е Т Ъ

церковно-приходскаго Попечительства при Ильинской церкви, села Краснаго, Коротоякскаго уѣзда, за три года (1896, 1897 и 1898 г.г.) его дѣятельности.

Брасенское церковно-приходское Попечительство возникло три года назадъ, благодаря неоднократнымъ увѣщаніямъ со стороны мѣстнаго священника съ церковной кафедры, на виѣ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ и въ частныхъ разговорахъ.

Дѣятельность свою Попечительство начало въ 1896 году, по полученіи утвержденія членовъ Попечительства и благословенія на предстоящую дѣятельность отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго. Предъ первымъ засѣданіемъ Попечительства было отслужено Господу Богу молебствіе «въ началѣ всякаго добраго дѣла». Въ своихъ засѣданіяхъ Попечительство подѣ

предсѣдательствомъ священника занималось не только изысканіемъ средствъ для удовлетворенія разныхъ приходскихъ нуждъ, но и способовъ содѣйствія священнику со стороны членовъ Попечительства въ дѣлѣ возвышенія умственного и религіозно-нравственного состоянія прихожанъ

С о с т а в ъ П о п е ч и т е л ь с т в а .

Попечительство состояло изъ Предсѣдателя—священника, почетнаго члена—земскаго начальника, 3 непремѣнныхъ членовъ и 11 членовъ отъ прихожанъ.

С р е д с т в а П о п е ч и т е л ь с т в а .

Приходъ и расходъ денежныхъ суммъ за три года былъ таковъ:

| | | | | | |
|--------------------|---------------|---------|--------------|----------|-------------|
| въ 1896 г. приходъ | 170 р. 86 к. | расходъ | 130 р. 15 к. | остатокъ | 40 р. 71 к. |
| — 1897 г. | — 299 „ 2 „ | — | 192 „ 80 „ | — | 106 „ 22 „ |
| — 1898 г. | — 819 „ 99 „ | — | 768 „ 57 „ | — | 51 „ 42 „ |
| За три года | — 1142 „ 94 „ | — | 1091 „ 52 „ | — | 51 „ 42 „ |

П р и х о д ъ .

Сумма прихода составила изъ слѣдующихъ поступленій:

1) Изъ членскихъ взносов..... 34 р. 65 в.

За три года внесли: Предсѣдатель Попечительства, свещ. Д. А.—въ 9 р., непремѣнные члены: волост. старшина, В. А. Ушаковъ 5 р., діаконъ М. Гришинъ 1 р. 50 к., церк. староста Ѳ. Е. Степанищевъ 1 р. Члены Попечительства: В. Я. Свѣтличный 5 р., Д. Тулиновъ 1 р., Н. Ф. Клюковъ 3 р., Я. Крыловъ 1 р., Г. Степанищевъ 2 р., Б. Дураковъ 1 р., П. Воржевъ, — Б. Степанищевъ, — П. Бузнецовъ 3 р., И. Поповъ 1 р. 15 в. и Е. Ушаковъ 1 р.

2) Изъ пожертвованій, поступившихъ чрезъ священника и казначея..... 267 „ 50 „

Въ этомъ числѣ пожертвовано вдовою священника В. А. Дубянскойю 100 руб.

| | |
|---|---------------|
| 3) Изъ пожертвованій по книгѣ, выданной изъ Духовной Консисторіи..... | 169 р. 78 к. |
| 4) Пожертвовано при чтеніяхъ съ туманными картинами..... | 2 » 3 » |
| 5) Собрано на сельскихъ ярмаркахъ ... | 15 » 50 » |
| 6) Изъ общественныхъ сельскихъ суммъ. | 594 » — » |
| 7) Высыпано изъ церк. кружки..... | 32 » 25 » |
| — изъ кружки при волости.. | 1 » 30 » |
| 8) За собранную по приходу рожь | 25 » 93 » |
| А всего за три года приходъ..... | 1142 р. 94 к. |

Расходъ.

Средства, взысканныя Попечительствомъ, были употреблены для удовлетворенія церковно-приходскихъ нуждъ.

| | |
|---|---------------------|
| 1) На благоустройство приходской церкви. | 498 р. — к. |
| 2) На цѣвчяхъ при церкви..... | 90 » — » |
| 3) На церковно-приходскую школу..... | 67 » 22 » |
| 4) На бібліотеку при церк.-прих. школѣ. | 17 » 75 » |
| 5) На покупку волшебнаго фонаря и расходы при устройствѣ чтеній съ туманными картинами..... | 99 » 50 » |
| 6) Выдано бѣднымъ прихода къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова | 36 » 50 » |
| 7) Выдано погорѣльцамъ села Русской Тростянки и села Краснаго | 21 » — » |
| 8) На огорожу кладбища плетнемъ | 259 » — » |
| 9) На мелочные и почтовые расходы... | 2 » 15 » |
| Итого расходъ за три года. | 1091 » 52 » |
| Въ остаткѣ къ 1899 году..... | 51 » 42 » |
| | <hr/> 1142 р. 94 к. |

Изъ представленнаго отчета видно, что Попечительство болѣе всего заботилось о благолѣпнн приходскаго храма. Заботливостію Попечительства въ приходской церкви были устроены 4 большихъ кіота съ иконами, кои установленны въ трапезной части церкви и трое внутреннихъ стеклянныхъ дверей. Кромѣ сего, въ настоящее время сооружается сребропозлащенная 84 пробы риза на заурестольную икону Знаменія Божіей Матери въ память чудеснаго спасенія чудотворной иконы въ Курскѣ 8 Апрѣля 1898 года на пожертвованные вдовою священника В. А. Дубянскою 100 р. съ добавленіемъ недостающей суммы изъ средствъ Попечительства.

Чтобы привлечь прихожанъ къ болѣе усердному посѣщенію церковныхъ богослуженій, Попечительство поощряетъ церковный любительскій хоръ какъ денежными пожертвованіями въ пользу хора отъ членовъ Попечительства въ великіе праздники 4 раза въ годъ, такъ и ежегоднымъ отчисленіемъ въ пользу пѣвцовъ 40 руб. въ годъ. При содѣйствіи г. земскаго начальника и непремѣннаго члена, волостнаго старшины В. А. Ушакова приговоромъ общества крестьяне пѣвчіе освобождены отъ сельскихъ повинностей. Членъ Попечительства, В. Я. Свѣтличный бесплатно состоялъ и состоитъ регентомъ церковнаго хора.

Въ видахъ умственнаго развитія прихожанъ Попечительство заботилось о церковно-приходской школѣ, доставляя ей необходимыя письменныя принадлежности и учебныя пособія. Извѣстно, что женщина въ семьѣ оказываетъ большое вліяніе на мужа и на дѣтей. Чтобы это вліяніе послужило на пользу религіи и нравственности, церковно-приходская школа сдѣлана специально женскою. Дѣло обученія и воспитанія ведутъ предсѣдатель Попечительства, священникъ какъ законоучитель и непремѣнный членъ, діаконъ М. Гришинъ, какъ учитель, которые за свои труды въ церковно-приходской

школъ не получаютъ никакого вознагражденія. Умственное просвѣщеніе прихожанъ въ духѣ религіи и церковности не ограничивается школою: оно простирается и за стѣны ея. Въ этихъ видахъ, кромѣ постоянной проповѣди и вѣббогослужебныхъ собесѣдованій, въ церковно-приходской школѣ по временамъ устраиваются чтенія съ картинами, кои показываются при помощи волшебнаго фонаря. На чтеніяхъ кромѣ учащихся въ школѣ во множествѣ присутствуютъ родители ихъ. Къ сожалѣнію за невозможностію постоянно получать свѣтоты картины и чтенія бывають не постоянны, а устраиваются по мѣрѣ возможности. Чтобы дать возможность грамотнымъ прихожанамъ не забыть грамоты и продолжать свое умственное развитіе внѣ школы, при церковно-приходской школѣ открыта бібліотека, которая теперь состоитъ болѣе чѣмъ изъ 200 книгъ религіозно-нравственнаго историческаго, географическаго и сельско-хозяйственнаго содержанія. Библиотека составлена при помощи средствъ Попечительства и пожертвованій частныхъ лицъ. Книгами для чтенія пользуются какъ бывшіе ученики и ученицы, такъ и всѣ желающіе прихожане бесплатно. Кромѣ того, что было огорожено приходское владѣніе прочнымъ плетнемъ, Попечительство приходило на помощь не только бѣднымъ прихода, но даже погорѣльцамъ с. Краснаго и Русской Тростянки. Правда сумма, употребленная на этотъ предметъ изъ средствъ Попечительства, не особенно велика, но если принять къ свѣдѣнію пожертвованія натурою, то въ общемъ составлялись такіе средства, которыя доставляютъ возможность бѣднымъ прихода переносить свое бѣдственное положеніе и не оставаться безъ крова, одежды и хлѣба.

Благодареніе Господу Богу! Попечительство, при помощи Божіей и благодаря пожертвованіямъ добрыхъ людей, несло посильную помощь Церкви, школѣ и приходу. И это при

незначительномъ числѣ лицъ, сочувствовавшихъ дѣлу Попечительства! Въ концѣ всего прихожане оцѣнили эту дѣятельность избраніемъ того же состава Попечительства на второе трехлѣтіе. И на этотъ разъ много найдется неотложныхъ дѣлъ Попечительству: ремонтъ церк. иконостаса, изысканіе способа позолоты, не боящейся сырости. Существующія школы оказываются тѣсны. Нужно позаботиться и объ удовлетвореніи этой насущной потребности. Приходъ нуждается въ искорененіи разныхъ пороковъ и суевѣрій. Содѣйствіе въ этомъ членовъ Попечительства было бы не только не лишнею, но даже необходимою помощію священнику при исполненіи его пастырскихъ обязанностей.

Принся глубочайшую благодарность всѣмъ жертвователямъ, Попечительство покорнѣйше проситъ сочувственнаго отношенія къ нему при осуществленіи намѣченныхъ имъ цѣлей какъ дѣлами, такъ и пожертвованіями.

Предсѣдатель Попечительства священникъ *Димитрій Александровъ*.

Дѣтскій праздникъ (11 Мая).

И въ настоящемъ году 11 Мая, день Св. Кирилла и Мефодія—просвѣтителей славянъ, для учащихъ въ начальныхъ школахъ г. Воронежа прошелъ съ особенною торжественностію,—на долго (а дай Богъ, чтобы и навсегда) останется въ ихъ памяти и въ воспріимчивой дѣтской душѣ, какъ въ добной землѣ, со временемъ принесетъ обильный плодъ.

Говорю это, основываясь на наблюденіяхъ за дѣтмишккольниками во время самаго праздника и—на отзывахъ самихъ дѣтей о томъ впечатлѣніи, которое они вынесли, прослушавши въ Митрофановомъ монастырѣ Архіерейское богослуженіе.

Наканунѣ праздника ученики въкоторыхъ (напр. монастырскихъ, образцовой, что при Духовн. Семинаріи) церковно-приходскихъ школъ слушали во храмѣ всенощное бдѣніе при чемъ все вѣрское чтеніе и пѣніе совершалось исключительно школьниками. Ихъ стройное пѣніе (особенно изъ хоровыхъ пѣснопѣній: «Господи, воззвахъ», «Свѣте тихій», «Хвалите имя Господне», «Величаніе», «Великое славословіе», «Благочестивѣйшаго» и др.) и отчетливое, звонкое, свойственное только дѣтскимъ голосамъ, чтеніе—какъ-то особенно молитвенно настраивали душу присутствующихъ въ храмѣ. Утромъ (11-го) около 9 ч. можно было видѣть—изъ разныхъ концовъ города по направленію къ Митрофанову монастырю группы малютокъ-школьниковъ попарно идущихъ слушать Архіерейское богослуженіе. Въ 9¹/₄, ко времени прихода нашего Владыки въ Благовѣщенскій соборъ, вся середина этого обширнаго храма была переполнена дѣтьми-богомольцами. Литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Владыка Анастасій. Послѣ заамвонной молитвы Преосвященный обратился къ дѣтямъ съ краткимъ, исполненнымъ примѣрами и назидательнымъ для дѣтей словомъ о важности праздника памяти Св. просвѣтителей—Кирилла и Меодія. И нужно было видѣть лица юныхъ слушателей!—видно было, что дѣти *жили душою*, поэтому о тѣлесной усталости не могло быть и рѣчи: ея никто не увидѣлъ-бы на дѣтскихъ лицахъ. Такое душевное настроеніе дѣтей не ускользнуло отъ взора Владыки-проповѣдника, почему, какъ я осмѣливаюсь предположить, онъ въ концѣ своего слова и обратился къ взрослымъ, приглашая ихъ поучиться у дѣтей, какъ должно праздновать память Св. Просвѣтителей. Послѣ божественной литургіи былъ совершенъ молебенъ Св. Кириллу и Меодію, по окончаніи котораго Владыка благословилъ каждого школьника отдѣльно,—и дѣти веселые, довольные, бодрые душою—а

потому и тѣломъ—въ 1. ч. дня, приложившись къ мощамъ Св. Митрофана, оставили монастырь. А на другой день въ школь радостно и довольно подробно передавали своимъ руководителямъ о томъ впечатлѣніи, которое произвело на ихъ душу торжественное Архіерейское служеніе и слово Архiepастыря.

Дай, Богъ, чтобы дѣти нашихъ церковно-приходскихъ школъ—и взрослые всегда помнили этотъ празникъ—и съ такою же охотою и благоговѣніемъ посѣщали храмъ Божій!

Пятидесятилѣтіе службы діакона Θεодора Соболева.

12 Февраля сего года въ нашей тихой и глухой слободской жизни за вѣсколько десятковъ лѣтъ случилось небольшое событіе, а именно: исполнилось пятидесятилѣтіе службы псаломщика слоб. Семеновки, Павлов. уѣзда діакона Θεодора Павловича Соболева; по сему случаю съ вечера было отслужено всеобщее бдѣніе, на которомъ изъ уваженія къ наститому юбилею, присутствовало много народа, который умилно возносилъ свои молитвы къ Господу; утромъ же совершена была литургія, гдѣ тоже присутствовало много прихожанъ, которые послѣ окончанія Богослуженія поздравляли его съ наступающимъ торжествомъ и благодарили за пятидесятилѣтнюю безпорочную службу въ ихъ приходѣ, такъ какъ всегда были довольны его ласковымъ обращеніемъ, особенно тѣ изъ нихъ, при вращеніи и бракосочетаніи которыхъ онъ участвовалъ, выражали ему свой восторгъ и благодарность. Послѣ обѣдни юбилею была роздана посильная милостыня нищимъ, и многіе изъ нихъ были накормлены въ домѣ почтеннаго отца діакона, а вечеромъ собралась въ домъ престарѣлаго отца діакона вся мѣстная интеллигенція, уважающая его сѣдины, добродѣтельную жизнь и добросовѣ-

стное отношеніе къ своему долгу, поздравить и пожелать на будущее время всего хорошаго. Бесѣдуя съ уважаемымъ отцомъ діакономъ, многіе спрашивали его о разныхъ событіяхъ, случавшихся въ многолѣтней духовной практикѣ, остались очень довольны его отвѣтами и совѣтами, какъ многоопытнаго человѣка. Въ заключеніе посѣтившіе были угощены чаемъ и ужиномъ. Имѣя 73 года отъ рожденія и не обладая въ послѣднее время особымъ здоровьемъ, юбиляръ не только ревностно исполняетъ свою должность псаломщика, но, за выходомъ штатнаго діакона во священники, исполняетъ и его обязанности, не смотря на многолюдный и разбросанный приходъ (кромѣ слободы имѣется еще два большихъ хутора) и многочисленность своего семейства, такъ какъ при немъ находится сынъ, имѣющій жену и 4-хъ дѣтей, и имѣется, хотя и небольшое хозяйство, но неутомимый отецъ діаконъ на все находитъ время и не смотритъ на то, что это подрываетъ его послѣднее здоровье.

Учитель Семеновскаго сельскаго училища *И. Екимичевъ*.

НЕКРОЛОГЪ.

(† Священникъ Іоаннъ Григорьевичъ Поповъ).

Марта 3 дня, сего года, въ г. Воронежѣ скончался, послѣ не продолжительной, но тяжелой болѣзни (tuberculos), священникъ села Данкова, Воронежскаго уѣзда, Іоаннъ Григорьевичъ Поповъ, на 25 году отъ рожденія. Такъ какъ кончина послѣдовала не на мѣстѣ служенія почившаго и при томъ неожиданно для него, то въ квартиру, гдѣ лежалъ онъ, командировано было, по распоряженію благостнѣйшаго Архiepастыря нашего, Преосвященнаго Анастасія, нѣсколько лицъ

изъ братіи Митрофанова монастыря съ готовымъ облаченіемъ для почившаго, а потомъ выданъ былъ и весьма приличный по отдѣлкѣ гробъ. Навнихида въ день кончины и на слѣдующій отправлялись монастырской братіей, а такъ же и нѣкоторыми градскими священниками. Евангеліе же читалось градскими оо. діаконами, по распоряженію градскаго благочивія. 5 Марта останки его—почившаго, съ разрѣшенія начальства, перевезены были на мѣсто служенія, 6 преданы земли при многочисленномъ стеченіи (до 2 т.) народа. Погребеніе совершено соборно (5 свящ. и 2 діак.), при чемъ свазапы были двѣ прочувственныя рѣчи ¹⁾, а за тѣмъ гробъ опущенъ въ приготовленную за главнымъ алтаремъ могилу. Послѣ почившаго остались жена и дочь (9 мѣсяцевъ), имущества же—никакого.

Изъ формуляра почившаго заимствуемъ слѣдующія свѣдѣнія. Іоаннъ Григорьевичъ былъ сыномъ священника слободы Юрисовки, Острогожскаго уѣзда; образованіе получилъ въ Воронежской Духовной Семинаріи, въ которой и окончилъ курсъ въ 1895 году по 2 разряду; до конца 1896 года состоялъ законоучителемъ и учителемъ земской школы въ селѣ Хлѣбномъ, Воронежскаго уѣзда, а потомъ—священникомъ въ с. Данковѣ и законоучителемъ въ 2 школахъ (церковно-приходской и земской).

Мало жилъ на свѣтѣ Іоаннъ Григорьевичъ, еще менѣе того пользовался самостоятельной жизнью, но много горя и житейскихъ невзгодъ пришлось пережить ему,—доля суровая была его удѣломъ. Іоаннъ Григорьевичъ былъ еще въ 1 классѣ Семинаріи, когда умеръ его отецъ и на рукахъ бѣдной матери—вдовы осталось 8 человѣкъ малолѣтнихъ дѣтей, изъ

¹⁾ Села Масальскаго—свящ. П. Говоровымъ и воспитанникомъ 6 класса Воронеж. Дух. Семинаріи Д. З—скимъ.

которыхъ Іоаннъ Григорьевичъ былъ самымъ 'старшимъ. Что это была за жизнь многочисленной сиротствующей семьи — понятно каждому... Учился въ семинаріи Іоаннъ Григорьевичъ усердно, но ему и тогда уже часто измѣняло здоровье, отъ природы не крѣпкое. Но вотъ семинарскій курсъ пройденъ, Іоаннъ Григорьевичъ вступаетъ въ самостоятельную жизнь, сначала въ должность учителя, а потомъ и священника. Для Іоанна Григорьевича и этотъ первый періодъ его самостоятельной жизни былъ полонъ заботъ: нужно было такъ или иначе обставить и свою семейную жизнь, нужно было помогать и матери, братьямъ и сестрамъ. Проходить годъ и вдругъ новое тяжкое испытаніе: неожиданно умираетъ мать и несчастныя дѣти уже всецѣло остаются на рукахъ Іоанна Григорьевича ¹⁾. Проходить наконецъ еще годъ и вотъ самъ кормилецъ и печальникъ сиротъ идетъ въ сырую землю....

Только 2 года Іоаннъ Григорьевичъ былъ священникомъ, но и въ это короткое время отчетливо обрисовался въ сердцахъ пасомыхъ нравственный обликъ ихъ пастыря *право правяща слово... истины*; ясно обнаружилась всѣ лучшія стороны его души, души прямой, чистой, отзывчивой на все доброе, но за то ложь и воеварство всегда встрѣчали въ немъ для себя открытаго врага — обличителя.

Привлекательная наружность Іоанна Григорьевича, его пріятный голосъ (теноръ), истовое, благоговѣйное отправленіе богослуженія, проникнутое глубокимъ сознаниемъ его высоты и святости; все это какъ бы гармонически въ немъ соединилось и потому-то такъ неотразимо оно вліяло на умы и сердца его паствы. О томъ какъ прихожане глубоко уважали и любили своего «батюшку», можно судить по слѣдующей

¹⁾ Впрочемъ самаго младшаго сиротку пріютилъ двоюродный дядя — свящ. Н. П—овъ.

фразѣ, которую теперь много разъ приходится слышать пишущему эти строки: «Не скоро дождаться намъ теперь такого хорошаго, добраго батюшки. Дай ему, Госиоди, царство небесное!»

Бакъ законоучитель Іоаннъ Григорьевичъ былъ образцовый. Ученики и ученицы его школъ всегда выдѣлялись примѣрнымъ знаніемъ уроковъ Закона Божія и на выпускныхъ экзаменахъ удостоивались похвальныхъ отзывовъ.

Миръ душѣ твоей честный труженикъ на нивѣ Божіей!
Да вознаградитъ тебя Судія праведный за твои земныя скорби
вѣчною радостію на небѣ, оставленными же тобою сиротамъ
да облегчитъ тяжесть возложнаго на нихъ креста!...

Други и знаемія почившаго собрата помолитесь о упокоеніи души его въ селеніяхъ праведныхъ.

Священникъ П. З—скій.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Христіанская благотворительность въ эпоху гоненій. — *С. А.*
Историческая записка о состояніи Воронежской духовной
семинаріи за послѣднее 25-лѣтіе (187⁴/₅—189⁸/₉ гг.). —
П. Никольскаго.

Отчетъ церковно-приходскаго Попечительства при Ильинской
церкви, села Краснаго, Коротоякскаго уѣзда, за три
года (1896, 1897, и 1898 г.г.) его дѣятельности.

Дѣтскій праздникъ (11 Мая).

Пятидесятилѣтіе службы діакона Θεодора Соболева. — Учителя
Семеновскаго сельскаго училища *И. Екимичева.*

Некрологъ († Священникъ Іоаннъ Григорьевичъ Поповъ). —
Священника *П. З—скаго.*

Вѣдомость о числѣ раскольниковъ и сектантовъ въ Воронеж-
ской Епархіи. — *Т. Рождественскаго.*



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій.*



Доввол. Цензурою. Воронежъ. Мая 15 дня 1899 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

ВѢДОМЪ

о числѣ раскольниковъ и сектантовъ въ Воронежской Епархіи. соста

| ОБЩІЕ ИТОГИ ПО УЕЗДАМЪ. | РАСКОЛЪ. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | НАЗВАНІЯ ГОРОДОВЪ И УЕЗДОВЪ ВОРО- НЕЖСКОЙ ГУБЕРНІИ. | | | |
|---|-------------------------------|-----------------------------|-----------------|-------------------------------------|----------------|-------------------------------|-----------------|----------------|-----------------|---|----------------|-----------------|---|----------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|--|---|-----------------------------------|----------------------------|
| | ПО ПОПОВЦЫ. | | | | | | | | | | | | БЕЗПОПОВЦЫ. | | | | | | | | | | | | |
| | Австрійцы окружники. | | | Австрійцы противо- окружники. | | | Бѣлопоповцы. | | | Пововцы, о ко- торыхъ нѣтъ точныхъ свѣ- дѣній. | | | Раскольники, о которыхъ нѣтъ точныхъ свѣдѣній. | | | Поморцы. | | | Одоевцы. | | | | Безпоповцы, о которыхъ не получено точн. свѣдѣн. | | |
| Мужска вола. | Женска вола. | Обого вола. | Мужска вола. | Женска вола. | Обого вола. | Мужска вола. | Женска вола. | Обого вола. | Мужска вола. | Женска вола. | Обого вола. | Мужска вола. | Женска вола. | Обого вола. | Мужска вола. | Женска вола. | Обого вола. | Мужска вола. | Женска вола. | Обого вола. | Мужска вола. | Женска вола. | Обого вола. | | |
| 1775 1938 3713 Въ 4 горо дес. и 6 сельс кихъ приход хъ. | 35 | 43 | 78 | 498 | 560 | 1065 | 308 | 417 | 785 | | | | | | 778 | 791 | 1569 | 95 | 121 | 216 | | | | Г. Воронежъ и уѣздъ | |
| 141 147 289 Въ 4 прих од. | | | | | | | | | | | | | | | 139 | 142 | 281 | | | | | | | Г. Бирочъ и уѣздъ | |
| 300 359 659 Въ 11 се дес. 12 и прих довъ | | | | | | | 51 | 72 | 123 | 75 | 81 | 150 | 9 | 12 | 21 | 97 | 95 | 192 | 98 | 99 | 167 | | | Г. Бобринъ и уѣздъ | |
| 318 369 687 Въ 8 прих од. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Г. Богучаръ и уѣздъ | |
| 1885 1988 3073 Въ 21 се дес. 16 прих довъ | 1499 | 1521 | 3020 | | | | | | | | | | | | 351 | 326 | 677 | 117 | 125 | 242 | 18 | 16 | 34 | Г. Валуйки и уѣздъ | |
| 1 1 2 Въ 1 прих одъ. | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 2 | | | | | | | Г. Задонскъ и уѣздъ | |
| 353 391 1944 Въ 8 се дес. 7 прих одъ. | | | | 457 | 508 | 965 | 324 | 307 | 631 | | | | | | 169 | 173 | 342 | 1 | 3 | 4 | 2 | | 2 | Г. Корочанскъ и уѣздъ | |
| 80 92 172 Въ 7 се дес. 5 прих одъ. | | | | | | | | | | | | | | | 80 | 92 | 172 | | | | | | | Г. Новохоперскъ и уѣздъ | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Г. Острогожскъ и уѣздъ | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Г. Павловскъ и уѣздъ | |
| Общій итогъ раскольн ик. въ губер ній равнѣте и: 5533 5885 11436 Въ 67 се дес. 49 прих довъ | 1534 | 1564 | 3098 | 956 | 1074 | 2030 | 743 | 796 | 1539 | 97 | 106 | 203 | 18 | 22 | 40 | 1615 | 1620 | 3235 | 281 | 348 | 629 | 309 | 355 | 664 | По всей губерніи |
| 63 прих довъ | Въ 12 се дес. 49 прих довъ | Въ 9 се дес. 8 прих довъ | Въ 7 прих од. | Въ 7 прих од. | Въ 4 прих од. | Въ 35 се дес. 30 прих довъ | Въ 6 прих од. | Въ 4 прих од. | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Общее количество Раскольниковъ и Сектантовъ въ Воронежской епархіи по подсчету, сдѣланному на основаніи сообщеній приходскаго духовенства и справокъ по нѣ Рационалистамъ—Пашковцы и Толстовцы.

