



**Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.**

№ 17.

Цѣна съ пересылкой  
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

24 апрѣля.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:  
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ  
Вѣдомостей».

---

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

---

**Вѣдомость**

денежныхъ и вещевыхъ поступлений по 19 апрѣля с. г.  
въ Епархіальный Комитетъ\*).

**А) Денежныя поступления.**

Г. Въ распоряженіе Комитета:

852) Чрезъ благоч. 3 окр. Новг. у. прот.

---

\*) Продолженіе. См. № 15.

К. Яковцевскаго отъ Новг. Христ.-Рождествен. кладб. ц. и причта $\frac{0}{100}$ отчислений . . . . .	5	р. 20	к.
853) Отъ Троицкой с. Захарьина ц., Нов. у., свящ. М. Жемчужина . . . . .	12	"	— "
854) Отъ служащихъ Духовной Консисторіи за мартъ м-цъ . . . . .	19	"	30 "
855) Отъ свящ. Новг. Тихвинск. кладбища I. Мудролюбова . . . . .	3	"	— "
856) Отъ благоч. 3 окр. Бѣлозер. у. свящ. I. Образцова $\frac{0}{100}$ отчисленія церкви и мон-рей за январь и февраль . . . . .	17	"	45 "
857) Отъ благоч. 3 Устюж. окр. священ. I. Смирнова на содер. Епарх. лазарета . . . . .	8	"	95 "
858) Отъ Новгор. Сыркова мон-ря, игуменія Магдалины . . . . .	1	"	15 "
859) Отъ Валдайск. Иверск. мон-ря Архим. Гософа на содер. Юрьевскаго лазарета $\frac{0}{100}$ отч. съ дохода мон-ря за февраль м-цъ . . . . .	53	"	40 "
860) Отъ Троицкой Реконской пустыни игумена Иннокентія $\frac{0}{100}$ отчисл. съ дохода мон-ря за февраль м-цъ на содерж. Юрьевскаго лазар. . . . .	9	"	50 "
861) Отъ Николаевск. Моденскаго мон-ря игумена Валеріана въ пользу мон-го лазарета $\frac{0}{100}$ отчисл. за февраль отъ м-ря 2 р. 7 к., отъ братіи 1 р. 50 к. и отъ настоятеля 5 р., а всего . . . . .	8	"	57 "
862) Отъ Тихвинскаго Введенскаго ж. мон. игуменія Аполлиаріи $\frac{0}{100}$ отчисл. съ валового дохода за февраль въ пользу мон-го лазарета . . . . .	11	"	33 "
863) Отъ Тихвинскаго В. Богородицкаго м. Архим. Антонія $\frac{0}{100}$ отчис. отъ мон-ря и братіи въ распоряженіе Комитета . . . . .	118	"	— "
864) Отъ Нило-Сорской пустыни игум. Иларіона $\frac{0}{100}$ отчисл. съ доходовъ мон-ря за февр. . . . .	13	"	— "
865) Отъ наст-ля Николо-Весѣднаго мон-ря о. Ефрема $\frac{0}{100}$ сбора съ монаст. доходовъ за февраль м-цъ . . . . .	7	"	50 "
866) Отъ Филаретовой ж. общины игуменія Павлы $\frac{0}{100}$ отчисл. отъ мон-ря за февраль м-цъ въ распоряженіе комитета . . . . .	4	"	75 "
867) Отъ Антоніево—Черноезерской пустыни			

игуменіи Антоніны на содерж. Юрьев. лазарета °/о отчисл. отъ м-ря за январь и февраль . . .	22	„	92	„
868) Отъ наст-ля Антоніева Дымскаго мон-ря о. Θεоклиста °/о отчисл. отъ мон-ря за февраль м-ць . . . . .	9	„	47	„
869) Отъ Отенскаго мон-ря игумена Іоны за январь и февраль м-цы °/о отчисл. на монаст. лазаретъ . . . . .	40	„	45	„
870) Отъ Мало-Кириллова мон-ря игумена Анатолія °/о отчил. за февраль на содер. Юрьев- скаго лазарета . . . . .	13	„	55	„
871) Отъ Богородицкаго Пареевскаго мон. игуменіи Руины °/о отчисл. за февраль . . .	18	„	12	„
872) Отъ Кирилло-Новозерскаго мон-ря Архиман. Іоанна °/о отчисл. за февраль . . .	13	„	49	„
873) Отъ благоч. прот. Н. Рязанскаго °/о отчис. съ церк. и братскихъ доходовъ на воен- ныя нужды . . . . .	13	„	14	„
874) Черезъ благоч. 1 окр. Новг. у. свящ. А. Успенскаго съ церковей окр. за февраль м-ць	15	„	12	„
875) Отъ свящ. Успенской Андозерской ц., Вѣлоз. у. . . . .	1	„	80	„
876) Отъ свящ. Тихвин. у., Хилинской ц. В. Иванова и отъ учащихъ Хилинской ц. прих. школы °/о отчисл. съ 1 августа по 1 марта съ жалованья . . . . .	4	„	55	„
877) Отъ свящ. села Устрѣки А. Фрегатова, отъ причта и прихожанъ Устрѣкской ц. Воро- вичскаго у. . . . .	13	„	80	„
878) Отъ причта и старосты Чудовской ц. за мартъ м-ць . . . . .	17	„	—	„
879) Отъ причта Клинковск. ц., Новг. у., черезъ свящ. Д. Семенова на содер. Епарх. ла- зарета . . . . .	3	„	—	„
880) Отъ приходскаго попечительства Вѣль- ской ц. Валдайск. у. . . . .	15	„	—	„
881) Отъ Попечит. Совѣта Колнобовск. ц., Кирил. у., черезъ свящ. А. Невскаго . . . . .	3	„	—	„
882) Черезъ свящ. А. Астреина отъ прихо- жанъ Платановск. ц., Борович. у. . . . .	5	„	—	„

883) Отъ свящ. Каменныея Поляны, Нов. у., С. Никольскаго отъ церквей, причта и учащихъ	5	„ 80	„
884) Отъ Миссiонера Крест. у. свящ. Гор- нецкой ц. П. Сѣноѣдова на содер. Епарх. ла- зарета . . . . .	10	„ —	„
885) Отъ кр-на Валд. у. Кемецкой вол. дер. Селилова В. Яковлева на красное яичко . . . . .	5	„ —	„
886) Чрезъ прот. Званскаго мон-ря В. Са- цердотскаго отъ причта за мартъ м-ць . . . . .	3	„ 40	„
887) Отъ свящ. Новгор. у. Г. Богословск. церкви А. Ильиногорскаго изъ церковныхъ до- ходовъ на нужды войны . . . . .	6	„ —	„
888) Отъ Ригодиш. м-ря игуменiи Теофанiи для оказанiя помощи раненымъ, выходящимъ изъ лазарета . . . . .	15	„ —	„
889) Отъ Терапонтова мон-ря игуменiи Се- рафимы % отчис. за мартъ м-ць 11 р. и на- подарки ко дню Св. Пасхи 25 р., а всего . . . . .	36	„ —	„
890) Чрезъ свящ. К. Виноградова отъ причта и прихожанъ Бушевѣрской ц., Боров. у. . . . .	11	„ —	„
891) Отъ смотрителя Тихвин. дух. училища о. Иоанна и отъ корпорацiи училища за мартъ мѣсяць . . . . .	36	„ 75	„
892) Чрезъ Демянскаго уѣзднаго наблюда- теля свящ. Сергiя Шаркова отъ учащихъ церк.- прих. школы . . . . .	28	„ 30	„
893) Чрезъ благоч. III окр. Валд. у. свящ. Ник. Дремяцкаго отъ церквей окр. за февраль м-ць 24 р., отъ причтовъ 20 р. 15 к. и отъ учениковъ Домкинской цер. прих. школы за сен- тябрь—декабрь 5 р. 20 к., а всего . . . . .	49	„ 10	„
894) Чрезъ благоч. 2 окр. Тихвинск. у. свящ. С. Соболева отъ церквей и причт. окр. . . . .	44	„ 30	„
895) Отъ благоч. 4 окр. Тихвин. ц. свящ. В. Стручкова отъ церквей и причтовъ окр. на содер. Епарх. лазарета . . . . .	23	„ 45	„
896) Чрезъ Старор. уѣзд. наблюдателя цер.- прих. школъ свящ. В. Орлова отъ учащихъ и учащихся за декабрь—февраль м-цы на военныя нужды . . . . .	126	„ 12	„
897) Чрезъ благоч. 3 окр. Старор. у. свящ.			

А. Тогатова отъ церквей и причтовъ окр. за февраль м-ць . . . . .	30	„	60	„
898) Чрезъ и. д. благоч. 1 Крестец. окр. свящ. Быстрицкаго отъ церквей и причтовъ окр. за январь и февраль м-цы . . . . .	76	„	90	„
899) Чрезъ благоч. 1 окр. Вьлозер. у. свящ. Вас. Хвалынского отъ церквей и причт. окр. . . . .	68	„	25	„
900) Чрезъ благоч. 1 Валд. окр. прот. Мих. Никольскаго съ церквей и причт. окр. за февраль . . . . .	30	„	77	„
901) Чрезъ благоч. 1 Демлянскаго окр. свящ. Вас. Охотина съ церквей и причт. окр. за февраль . . . . .	40	„	8	„
902) Чрезъ Вьлозерскаго уѣзднаго наблюдателя прот. Вас. Платоникова отъ учащихся церк. прих. школь и отъ него за февраль и мартъ м-цы . . . . .	90	„	70	„
903) Чрезъ Крест. уѣзднаго наблюдателя цер. школь свящ. І. Лаврова отъ учащихся на пасхальный подарокъ воинамъ . . . . .	20	„	—	„
904) Чрезъ благоч. 5 Кирил. окр. свящ. А. Щербакова съ причтовъ окр. за 1 половину сего 1915 г. . . . .	57	„	50	„
905) Отъ Иоанно-Предтеченской Желѣзковской пустыни, Боров. у., игумена Анатоля 3 р., братіи 2 р. 50 к., и учителя Желѣзковской церк. прих. школы К. Е. Евграфова 5 р., а всего . . . . .	10	„	50	„
906) Чрезъ свящ. Рышевской Рождество Богородицкой ц. Новгор. у. Влад. Покровскаго отъ причта и прихожанъ . . . . .	10	„	—	„
907) Чрезъ благоч. 5 Вьлоз. окр. свящ. Е. Полянскаго отъ причт. и церквей окр. за февраль м-ць . . . . .	14	„	12	„
908) Чрезъ благоч. 8 Новгор. окр. свящ. Ев. Георгіевскаго отъ церк. и причт. окр. за февраль м-ць . . . . .	28	„	68	„
909) Отъ Предсѣдателя Попечит. Совѣта Троицко-Варнакушской ц. лѣсничаго А. Браузеръ 5 р. 27 к. по подписному листу на содер. Епарх. лазарета . . . . .	5	„	27	„
910) Чрезъ свящ. Климентовской ц., Нов.				

у., Н. Ермолова отъ причта и отъ церкви за мартъ м-цъ . . . . .	5 „ — „
911) Чрезъ и. д. благоч. 1 окр. Кярил. у. свящ. В. Вѣщезерова отъ церк. и причтовъ за февраль . . . . .	15 „ 45 „
	<hr/>
	1406 р. 55 к.

Итого съ преждепоступившими по сей статьѣ сорокъ одна тысяча сто сорокъ семь р. 01 к. . 41147 р. 01 к.

II. На помощь семьямъ лицъ, призванныхъ на войну:

131) Чрезъ благоч. 1 Вѣлозер. окр. свящ. Вас. Хвалынского за янв. м-цъ отъ церквей окр. . . . .	2 р. 35 к.
132) Отъ Валдайскаго Иверскаго мон-ря Архимандрита Исифа отъ Успенскаго мон-ря . . . . .	2 „ 10 „
133) Отъ Троицкой Реконской пустыни игумена Иннокентія кружечнаго сбора за февраль мѣсяцъ . . . . .	1 „ 20 „
134) Отъ Николаевскаго Моденскаго мон-ря игумена Валеріана тарелочнаго сбора за январь и февраль м-цъ . . . . .	1 „ 50 „
135) Отъ Тихвинскаго Введенскаго мон-ря игуменіи Аполлинаріи кружечнаго сбора за февраль м-цъ . . . . .	5 „ 60 „
136) Отъ Тихвинскаго Большаго Богородицкаго мон-ря Архим. Антонія тарелочнаго сбора . . . . .	5 „ 50 „
147) Отъ Филаретовой женской общины игуменіи Павлы тарелочнаго сбора за февраль м-цъ . . . . .	1 „ 10 „
138) Отъ Антоніево-Черноозерской пустыни игуменіи Антонины за декабрь и февраль м-цы кружечнаго сбора . . . . .	6 „ 67 „
139) Отъ Богородицкаго Парфеновскаго м-ря игуменіи Руины . . . . .	— „ 52 „
140) Чрезъ благоч. 2 Устюж. окр. прот. Г. Яковцевскаго тарелочнаго сбора за январь м-цъ отъ церквей округа . . . . .	5 „ 18 „
	<hr/>
	31 р. 72 к.

Итого съ преждепоступившими по сей статьѣ

двѣ тысячи четыреста пятьдесятъ два руб. пять-  
десять копеекъ . . . . . 2452 р. 50 к.

А всего по ст. I и II по 19 апр. с. г.  
включ. сорокъ три тысячи пятьсотъ девяносто  
девять рублей пятьдесятъ одна копейка . . . . 43599 р. 51 к.

\* \* \*

Всѣ сочувствующіе дѣламъ Комитета приглашаются принести,  
не стѣняясь величиною, посильную лепту на нужды ране-  
ныхъ и воиновъ дѣйствующей арміи. Наиболѣе необходимыми  
нынѣ для арміи вещами являются: холстъ, нижнее носильное  
одежа, полотенца, портянки, табакъ, спички, мыло и т. п.

Секретарь Комитета  
Протоіерей *Модестъ Бѣлинъ*.



### Отъ Консисторіи.

Новгородская Духовная Консисторія, выслушавъ указъ Свя-  
тѣйшаго Синода за № 9, по вопросу, какія дѣти должны быть  
вносимы въ списки, доставляемыя въ завѣдующія оспопривива-  
ніемъ учрежденія, положила и Его Высокопреосвященство 18 сего  
апрѣля утвердилъ: Въ дополненіе къ циркулярному предписанію  
Епархіальнаго Начальства, отъ 13 ноября 1914 г. за № 18604,  
о томъ, чтобы духовенство епархіи дважды въ годъ, къ 1-му  
января и 1-му іюля доставляло списки родившихся и умершихъ  
дѣтей въ учрежденія, завѣдующія оспопрививаніемъ, сдѣлать, во  
исполненіе настоящаго указа, распоряженіе, чрезъ припечатаніе  
въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы духо-  
венство въ вышеозначенные списки вносило, кромѣ родившихся,  
только тѣхъ изъ умершихъ дѣтей, которыя скончались въ воз-  
растѣ до одного года.

О чемъ, къ исполненію, и объявляется духовенству Ново-  
городской епархіи.

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

Опредѣленный на псаломщическое мѣсто въ Успенской Андо-  
зерской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, бывшій священникъ Ро-

ксомской церкви Алексѣй Нумеровъ 5 сего апрѣля отчисленъ отъ мѣста за неявку къ мѣсту службы.

### Праздныя вакансіи.

Городскія и при монастыряхъ священническія вакансіи: при Демянскомъ соборѣ настоятельская.

Священническія вакансіи при сельскихъ церквахъ: Демянскаго уѣзда: Велильской церкви; Новгородскаго у.: Пельгорской; Старорусскаго у.: Дретенской; Тихвинскаго уѣзда: Пашеозерской и Спасо-Оскуйской; Устюжнскаго уѣзда: Скверской, Позновской, Лукинской.

Городскія и при монастыряхъ діаконыскія вакансіи: при церкви Ферапонтава женскаго монастыря.

Діаконыскія вакансіи при сельскихъ церквахъ: Боровичскаго уѣзда: Видимірской; Валдайскаго уѣзда: Жабенской, Ужинской; Кирилловскаго уѣзда: Троицкой Талицкой, Рукинской, Тигинской, Петропавловской Талицкой; Крестецкаго у.: Ручьевской; Старорусскаго уѣзда: Рѣчно-Котецкой; Устюжнскаго уѣзда: Чернецкой церкви; Череповецкаго уѣзда: Становской, Едомской, Великосельской, Богословской, Козохотской.

Городскія и при монастыряхъ псаломщическія вакансіи: при Бѣлозерскомъ соборѣ, Пароеновской женской общинѣ, Череповецкаго уѣзда, Кирилловскомъ соборѣ, Знаменской ц. г. Тихвина, Хр.-Рождественской кладб. г. Новгорода, Власіевской г. Новгорода.

Псаломщическія при сельскихъ церквахъ: Бѣлозерскаго у.: Сежено-Раменской, Междоозерской, Нижне-Чужбойской, Ножемской, Пустынской, Карголомской, Успенской Андозерской; Валдайскаго у.: Котловановской, Сеглинской, Мшенской; Демянскаго у.: Хмѣлевской, Радоховской, Кневицкой; Кирилловскаго у.: Павшезерской, Никитской, Липвицкой, Ухтомской, Тордокской; Крестецкаго у.: Мало-Вишерской, Новопокровской; Новгородскаго у.: Померанской; Старорусскаго у.: Новосельской, Дѣшенской, Быстробережской, Поддорской, Рѣпушинской; Тихвинскаго у.: Ругуйской, Мягозерской, Осницкой, Воровинской; Устюжнскаго уѣзда: Ладожской, Елвинской, Жерновской, Черенской; Череповецкаго у.: Вахновской, Ершовской, Ивановской и Едомской.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 718: „1915 года, февраля 4. Утверждается. По ст. 8: Нужно указывать время поступления въ Дрвлекранилище предметовъ церковной старины. А. А.“

№ 2.

## Журналъ Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества.

14 января 1915 года.

*Прибыли на засѣданіе:* Преосвященный Алексій, Епископъ Тихвинскій, предсѣдатель Совѣта протоіерей А. Конкординъ, товарищъ предсѣдателя А. Гедевскій, члены Совѣта: протоіерей Н. Стяговъ, секретарь Консисторіи Д. Андреевъ, преподаватель семинаріи Е. Лебедевъ, священникъ Гр. Быстровъ, казначей Общества священникъ А. Кушниковъ, редакторъ изданій Общества В. Финиковъ, секретарь А. Твердынскій, хранитель дрвлекранилища діаконъ А. Никифоровскій.

### С л у ш а л и:

Отношеніе Императорской Археологической Коммиссіи, отъ 5 декабря 1914 года за № 2451, на имя Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества, слѣдующаго содержания: Императорская Археологическая Коммиссія имѣетъ честь увѣдомить Общество, что къ наружному ремонту церкви св. Великомученика Феодора Стратилата, на торговой сторонѣ г. Новгорода, съ ея стороны не встрѣчается препятствій, согласно съ заключеніемъ особой коммиссіи, осматривавшей эту церковь 21 сентября 1914 г. и съ условіемъ, чтобы: 1) взаи́нъ цемента при ремонтѣ былъ употребленъ хорошо погашенный известковый растворъ, 2) было обращено вниманіе на осадку цоколя по всей южной сторонѣ, каковая осадка выражается горизонтальною трещиною у самой земли и предвѣщаетъ въ будущемъ опасность осадки всей стѣны, 3) побѣлка фасадовъ была произведена чистою известью, безъ примѣси какихъ либо красящихъ веществъ. Что касается вопроса объ установкѣ на прежнее мѣсто большого иконостаса сей церкви, то Археологическая Коммиссія проситъ Общество имѣть въ виду, что для обозрѣванія фрески Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы,

изображеннаго на западныхъ сторонахъ восточныхъ пилоновъ, необходимо сдѣлать отворяющимися тѣ части иконостаса, которыя будутъ заслонять эту фреску.

*Справка.* Журнальнымъ постановленіемъ Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества отъ 24 окт. 1914 г. № 9 положено: „вопросъ о снятіи лѣсовъ внутри Феодоро-Стратилатовскаго храма оставить пока открытымъ“.

*Постановили:* предложить причту и старостѣ Никитинской церкви при первой возможности озаботиться производствомъ наружнаго ремонта церкви Св. Великомученика Феодора Стратилата, согласно указаніямъ Императорской Археологической Комиссіи, а именно: 1) чтобы вмѣстѣ цемента при ремонтѣ былъ употребленъ хорошо погашенный известкой растворъ, 2) было обращено вниманіе на осадку цоколя по всей южной сторонѣ, каковая осадка выражается горизонтальною трещиною у самой земли и предвѣщаетъ въ будущемъ опасность осадки всей стѣны, 3) побѣлка фасадовъ была произведена чистою известью, безъ примѣси какихъ либо красящихъ веществъ. Вопросъ же относительно снятія внутреннихъ лѣсовъ и постановки иконостаса оставить пока открытымъ впредь до особаго распоряженія Совѣта Общества.

2) Отношеніе Новгородскаго Общества любителей древности на имя Новгородской Духовной Консисторіи, отъ 22 ноября 1914 года за № 516, препровожденное въ Совѣтъ Общества Консисторіею для отзыва, слѣдующаго содержанія: Правленіе Общества любителей древности имѣетъ честь сообщить нижеслѣдующее. Во 1-хъ постановку иконостаса Общество находитъ въ настоящее время невозможнымъ, ибо послѣдній закрылъ бы въ церкви Феодора Стратилата фресковую живопись, открытую на средства, изысканныя Обществомъ Любителей Древности и его заботами, причемъ работы по открытію фресокъ, въ виду взятія на войну реставратора Юбина, не могутъ считаться законченными, такъ какъ нѣкоторыя фрески слѣдуетъ еще открыть и также открыть два окна въ абсидѣ алтаря; во 2-хъ, вопросъ объ оставленіи лѣсовъ до XVI Всероссийскаго Археологическаго Съѣзда уже предрѣшенъ Императорской Археологической Комиссіею, такъ какъ, если бы иконостасъ былъ восстановленъ и лѣса убраны, то обзорѣніе и изученіе открытыхъ фресокъ, имѣющихъ высокое историческо-художественное значеніе, сдѣлало бы это для членовъ предстоящаго съѣзда невозможнымъ; въ 3-хъ, исправленіе штукатурки извнѣ и вообще наружный ремонтъ церкви Феодора Стратилата, не можетъ быть сдѣланъ безъ согласія и указанія Импе-

гаторской Археологической Комиссии и на обязанности Общества любителей древности не лежитъ, ибо оно имѣетъ своей задачей лишь возстановленіе въ этой церкви фресковой живописи и въ 4-хъ, что касается обращенія храма въ пригодный для богослуженія видъ, то Общество любителей древности, согласно отношенія своего отъ 31 марта 1914 года за № 484, считаетъ себя обязаннымъ взятое на себя обязательство обратить храмъ въ удобный для совершенія въ немъ службъ видъ: выполненіе сего взялъ на себя членъ реставраціонной по открытію фресокъ въ церкви Феодора Стратилата комиссіи генераль-маіоръ въ отставкѣ М. И. Вархоткинъ, въ распоряженіе котораго предоставлены необходимыя средства. Такимъ образомъ храмъ можетъ быть во всякое время приведенъ въ надлежащій, по соглашенію съ церковнымъ причтомъ, для совершенія въ немъ церковныхъ службъ, видъ.

*Постановили:* сообщить Духовной Консисторіи, что снятіе внутреннихъ лѣсовъ и постановка иконостаса въ холодномъ Феодоро-Стратилатовскомъ храмѣ отложены впредь до особаго распоряженія со стороны Совѣта Общества.

3) Прошеніе настоятеля Новгородской градской Георгіевской церкви протоіерея Николая Соколова слѣдующаго содержанія: храмовая икона въ Георгіевской церкви Св. Вм. Георгія, помѣщающаяся съ правой стороны иконостаса, древняго письма, вся она закрыта сребропозлащенной ризою. 1 августа икона износится въ общій крестный ходъ на Кремлевскую площадь и затѣмъ обносится по нѣкоторымъ улицамъ города Новгорода. Въ большинствѣ случающихся въ это время года ненастная и дождливая погода разрушительно можетъ дѣйствовать на живопись иконы, особенно проникающая за ризу влага. Для того, чтобы возможно долѣе предохранить древнюю икону отъ порчи, у меня является желаніе написать съ нея копію для изнесенія въ крестные ходы, оставляя храмовую икону на мѣстѣ, а для этого необходимо на время снять съ нея ризу. При этомъ представится возможность снять съ нея фотографическій снимокъ и осмотрѣть прочность на ней красокъ. Въ виду этого протоіерей Соколовъ проситъ Совѣтъ Церковно-Археологическаго Общества не оставить его увѣдомленіемъ: не представляется ли какихъ либо препятствій къ выполненію его предположенія и не послѣдуетъ ли по этому поводу какихъ либо руководственныхъ указаній.

*Постановили:* сообщить настоятелю Георгіевской церкви протоіерею Н. Соколову, что со стороны Совѣта Общества пре-

пятствій къ снятію ризы съ древней храмовой иконы Св. Великомученика Георгія для написанія точной копии съ этой иконы и для производства фотографическаго съ неѣ снимка не имѣется, съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ фотографическихъ снимковъ съ иконы былъ препровожденъ въ древлехрамилще Общества.

4) Отношеніе благочиннаго монастырей, настоятеля Юрьева монастыря архимандрита Никодима, отъ 18 декабря 1914 года за № 765, о высылкѣ для бібліотеки ввѣреннаго ему Юрьева монастыря книги: „Новгородская Лѣтопись“.

*Приказы:* сообщить о. архимандриту, что просимой имъ лѣтописи нѣтъ въ бібліотекѣ древлехрамилща, а ее можно приобрести въ Петроградѣ въ Археографической Комиссіи.

5) Отношеніе Новгородской Духовной Консисторіи, отъ 30 декабря 1914 года за № 20675, на имя Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества, слѣдующаго содержанія: настоятель Новгородскаго Вяжищскаго монастыря игуменъ Анатолій чрезъ благочиннаго монастырей вошелъ съ ходатайствомъ о возвращеніи въ Вяжищскій монастырь запрестольнаго креста, взятаго 18 августа 1914 года, между прочими предметами, въ Новгородское церковное древлехрамилще. Сообщая о семъ, Консисторія проситъ Церковно-Археологическое Общество доставить ей отзывъ по вопросу о запрестольномъ крестѣ.

*Постановили:* имѣя въ виду, что запрестольный крестъ, о возвращеніи котораго ходатайствуетъ игуменъ Анатолій, въ последнее время не имѣлъ церковнаго употребленія и находился въ ризницѣ, что по своей ветхости и отсутствію въ немъ нѣкоторыхъ частей, этотъ крестъ не можетъ быть допущенъ къ церковному употребленію, что онъ данъ въ церковное древлехрамилще лишь въ недавнее время и съ согласія самаго игумена Анатолія, Совѣтъ не находитъ возможнымъ возвратитъ этотъ крестъ въ Вяжищскій монастырь и потому полагаеъ бы просьбу о семъ игумена Анатолія отклонитъ, о чемъ и сообщить Духовной Консисторіи.

6) Просьбу товарища предсѣдателя Совѣта преподавателя семинаріи А. В. Гедевскаго о выискѣ въ бібліотеку Общества брошюры профессора Одесскаго университета А. И. Алмазова: „Испытаніе освященнымъ хлѣбомъ“, необходимую ему для разныхъ занятій.

*Постановили:* поручитъ предсѣдателю Совѣта выписать для бібліотеки Общества упомянутую книгу профессора А. И. Алмазова.

7) Предложеніе предсѣдателя Совѣта о желательности приоб-

рѣшенія для Общества хорошаго фотографическаго аппарата, который могъ бы впоследствии использовать для нужд Общества о. бібліотекаръ.

*Постановили:* признать пріобрѣтеніе для Общества фотографическаго аппарата вполне желательнымъ и поручить предсѣдателю Совѣта войти въ переговоры съ одною изъ Петроградскихъ фирмъ по продажѣ подобныхъ предметовъ и затѣмъ пріобрѣсти означенный аппаратъ.

8) Заявленіе хранителя древлехранилища діакона А. Никифоровскаго о поступившихъ въ Общество предметахъ церковной старины.

*Постановили:* всѣ поступившіе предметы записать въ инвентарь и опись, а жертвователей благодарить.

## Списокъ иконъ, книгъ, рукописей и разныхъ церковныхъ предметовъ, поступившихъ въ Новгородское церковно-археологическое древлехранилище.

1) Крестъ деревянный съ закругленными оконечностями, на немъ живописное распятіе Господа Иисуса Христа съ предстоящими, живопись мѣстами попорчена.

2) Дощечка  $3\frac{1}{2}$  в.  $\times$  2 в., на ней рѣзной крестъ съ орудіями страданій и со словами Црѣ славы Гс. Хс. е. т. ня-ка. м. л. р. в. г. г. Внизу подъ крестомъ кружокъ и буквы г. а.

Изъ Хотеновской церкви Кирилловскаго уѣзда.

3) Пара серегъ и еще маленькая серебряная серьга.

4) Три кокошника, одинъ парчевый, другой шитый золотомъ и третій шитый золотомъ по шелковой матеріи малиноваго цвѣта.

Изъ Тигинской церкви Кирилловскаго у.

5) Головной женскій уборъ—кокошникъ, украшенный бисеромъ.

Изъ Введенской-Ротковской ц. Кирилловскаго у.

6) Крестъ деревянный (чернаго дерева), на немъ костяное рѣзное распятіе Господа Иисуса Христа.

Изъ Тихвинскаго собора.

7) Крестъ деревянный, распятіе въ срединѣ утеряно, въ четырехъ углахъ рѣзное изображеніе: вверху Сошествіе Христа во

адъ, ввизу Положеніе Христа во гробъ, на поперечной пере-  
кладинѣ—Тайная вечеря и умовеніе ногъ Спасителемъ.

Изъ Кирилловскаго собора.

8) Жестяное блюдо небольшое, на немъ вычеканены двѣ птицы,  
сидящія на деревѣ, по краю блюда латинская азбука.

Изъ Молвотицкой ц. Демянск. у.

9) Блюдо желтой мѣди, на немъ два мужа, несущіе вино-  
градную кисть на палкѣ, положенной на ихъ плечи, по краю  
блюда орнаментъ чеканный.

Изъ Дементьевской ц. Череповецкаго у.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Копія.

Акты и журналы очереднаго сѣзда о.о. депу-  
татовъ и представителей старость Устюжнскаго  
духовно-училищнаго округа“)].

На подлинномъ резолюція Его Высоко-  
преосвященства за № 933: „1915 года,  
февраля 7. Утверждается. А. А.“

#### Актъ № 8.

1915 года 28 января. Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства  
и представителей церковныхъ старость Устюжнскаго училищнаго  
округа производилъ закрытою баллотировкою избраніе членовъ  
Правленія Устюжнскаго духовнаго училища на трехлѣтіе съ  
1915 года и избранными въ члены Правленія оказались, какъ  
получившіе большинство голосовъ, священникъ Казанской церкви  
города Устюжны Николай Адриановъ, Преполовенской градской  
церкви священникъ Димитрій Тюльпановъ и священникъ Воскре-  
сенской градской церкви Константинъ Спасскій, а кандидатомъ къ  
нимъ Казанской градской церкви священникъ Аѳанасій Бѣляевъ,  
о чемъ и составленъ сей актъ.

\*) Окончаніе. См. № 16.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 934: „1915 года, февраля 7. Избранные утверждаются. А. А.“

### Журналь № 9.

1915 года января 28 дня. Съездъ депутатовъ и представителей церковныхъ старостъ производили избраніе членовъ Ревизионнаго Комитета для провѣрки отчетности по содержанію училища за минувшій 1914 годъ и наблюденіемъ за производствомъ расходовъ въ отчетномъ году; посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ избирательныхъ шаровъ избранными оказались: священникъ собора Димитрій Ростовцевъ, Срѣтенской церкви священникъ Петръ Бѣлороссовъ и староста Казанской ц. Владимиръ Николаевичъ Поздѣвъ — представителемъ отъ церковныхъ старостъ города, о чемъ и составилъ журналь.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 935: „1915 года, февраля 7. Утверждается. А. А.“

### Журналь № 10.

1915 года, января 28 дня. Съездъ депутатовъ Устюжскаго училищнаго округа, по повѣркѣ своихъ дѣйствій, нашелъ, что вопросы, подлежащіе обсужденію Съезда, рассмотрѣны и рѣшены, а потому постановилъ: 1) временемъ слѣдующаго очереднаго Съезда назначить 22 января 1916 года въ 12 часовъ дня въ Правленіи училища, о чемъ Правленіе своевременно извѣститъ о.о. благочинныхъ; 2) засѣданіе Съезда, по принесеніи Господу Богу молитвы, закрыть и 3) постановленія Съезда чрезъ о. председателя почтительнѣйше представить на благовозвръніе Его Высокопреосвященства и просить объ отпечатаніи ихъ въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ.

За редактора официальной части  
столоначальникъ Консисторіи П. Виноградовъ.

# ПОВТОРОДСКА ЕПАРХИАЛНА ПЕЧАТНИЦА.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 17.

24 апрѣля.

### Уроки съ полей сраженій.

Въ редакцію, благодаря вниманію духовенства, поступаютъ письма нашихъ воиновъ, подвизающихся на поляхъ сраженій. Нѣкоторыя изъ этихъ писемъ представляются особенно замѣчательными, какъ и печатаемъ ниже письмо, присланное изъ арміи на имя настоятеля Знаменскаго собора, о. протоіерея Антонія И. Конкордина. Такія письма, какъ письмо учителя Земской школы Ивана Войцева, адресованное на имя священника Минецкой церкви Воровичскаго уѣзда Константина Добромыслова (№ 5 Епарх. Вѣд. за 1915 г.), какъ письмо сектантствующаго Федора Васильева Силина на имя священника Лозекой церкви, Старорусскаго уѣзда, о. Петра Тузова (№ 7 за 1915 г.) или какъ вотъ ниже печатаемое письмо, присланное на имя о. протоіерея Антонія И. Конкордина, самая лучшая, самая дѣйственная проповѣдь.

Вотъ это поучительное письмо, которое помѣщаемъ съ благодарностію къ о. протоіерею, который предоставилъ письмо въ распоряженіе редакціи.

„Христось воскресъ“!

Здравствуй, дорогой нашъ пастырѣ!

Всѣ мы тебѣ низко кланяемся и желаемъ отъ Господа Бога

добраго здоровья и душевнаго спасенія. Очень Вамъ благодарны за ваши труды и молитвы, а главное за благословеніе образками съ изображеніемъ Знаменія Божіей Матери; всѣ мы, Новгородцы, съ радостію приняли вашъ подарокъ—крестикъ съ изображеніемъ нашей покровительницы и Спасительницы. Всѣ мы съ радостію хранимъ около себя и подѣлились съ товарищами и познакомили ихъ съ Ея чудесами для Новгородцевъ, коими Она ихъ благословила. Образки мы получили черезъ ротнаго командира капитана Никольскаго.

Извините насъ, что долго вамъ не сообщали и увѣдомляемъ васъ: мы праздникъ проводили очень хорошо, также и встрѣчали. На нашемъ фронтѣ очень спокойно, сраженій почти нѣтъ, всѣмъ мы довольны,—о насъ очень заботятся,—какъ харчами, такъ и обмундированіемъ; пищу варятъ два раза, порціи на обѣдъ и ужинъ, каша къ обѣду и съ чухонскимъ масломъ, масло очень хорошее, масла даютъ на каждого 16 золотниковъ. Часть для каши, а часть выдаютъ на руки къ чаю.

Нашъ полкъ смѣнился на отдыхъ съ окоповъ. Командиръ приказалъ купить на каждую роту по гармоніи; уже куплены, такъ, чтобы во время отдыха отъ сраженія мы не скучали. Одно слово только семья насъ заставляеть задумываться и вспоминать родину, а остальное нельзя сравнить—ту суету и вѣчную ссору. Мы здѣсь всѣ какъ одинъ, всѣ мы братья и всѣ равные; мы не знаемъ никакого разнообразія и различія; для насъ начальникъ для всѣхъ одинаковъ, и порція равная; у насъ нѣтъ тѣхъ людей, которые рылись бы нами какъ яблоками въ коробѣ. Мы любимъ другъ друга и стараемся ни въ чемъ другъ другу не отказать, а каждый дѣлится съ товарищемъ своимъ кускомъ.

А у насъ, дорогой батюшка, на родинѣ за послѣдніе годы совсѣмъ это вывелось. Не то, что сосѣдъ для сосѣда, но и отецъ и мать стали въ тягость сыну и сынъ равно для родителей. Вотъ это главное мы утратили почти безвозвратно; вотъ мы теперь и вспоминаемъ то прожитое время, ту суету, ту злобу и вѣчную ссору; все то время у насъ прожито только для тѣла, а не для души.

Хочется намъ загладить тѣ дни развратные днями покаянія и добрыми дѣлами. Вотъ мы и прибѣгаемъ къ нашей Ходатаициѣ и Заступницѣ Знаменію Божіей Матери. Прими нашу малую лепту, о Мати Божія, услышь моленіе нашего пастыря за насъ грѣшныхъ; исходатайствуй у Сына Твоего и Бога нашего Иисуса Христа прощеніе намъ и сохрани Государя нашего, и Главного-

мандующаго, и войство; даруй имъ побѣды на враги наши, ускори миръ и намъ даруй возвращеніе и сохрани наши семьи отъ злыхъ людей.

Передаемъ глубокую благодарность новгородцамъ за ихнія попеченія и любовь къ намъ черезъ ихній подарокъ и куличи. Спасибо, спасибо отъ всѣхъ.

Нижніе чины N—скаго полка“.

## Святая Пасха 1915 года.

Изъ Череповецкаго уѣзда.

Пасха нынѣшняго года замѣчательна первое тѣмъ, что она была самая ранняя, каковой не бывало съ 1682 года, и при томъ при полной зимѣ, а никакъ не веснѣ. Опасались, какъ будетъ совершать крестный ходъ вокругъ церквей въ пасхальную заутреню и на второй день вокругъ монастыря (церковной ограды) по глубокому снѣгу. Но Господь устроилъ, какъ нельзя лучше. Была въ февралѣ оттепель, а потомъ морозы. Установился настъ, который и позволялъ богомольцамъ удобно шествовать за крестнымъ ходомъ.

Богомольцевъ въ Святую Пасху находится избытокъ, но нынѣ въ особенности. Прежде въ нашъ храмъ стекались изъ за весенняго половодья богомольцы изъ сосѣднихъ приходоѡвъ, нынѣ этого не было. Родной храмъ виѣщаль только свою родную паству, которая стремилась сюда съ особымъ усердіемъ; даже въ вечерню перваго дня Пасхи церковь была полна молящимся. То же было на 2-й, 3-й и 4-й дни Св. Пасхи, въ Благовѣщеніе.

Праздникъ Св. Пасхи всегла больше другихъ праздниковъ отличался трезвостью. Но нынѣ была безусловная трезвость, вездѣ тишина и порядокъ образцовый, никакой полиціи не надо: просто сердце радуется. Довольно одного Царскаго слова, чтобы съ лица земли русской исчезъ алкоголь. Не надо репрессивныхъ мѣръ, бесѣдъ, вразумленій, Обществъ, потому что нѣтъ вина. Причина тому Царское слово и великая священная война за свободу славянъ и братство народовъ. Эти два важныхъ фактора положили отпечатокъ на настроеніе паствы и укладъ ея жизни. Это легко было провѣрить въ настоящую Пасху.

Вездѣ одинъ разговоръ о ходѣ событій на театрѣ военныхъ дѣйствій. Деревня прежде спала, а нынѣ пробудилась. Газеты не получали, а нынѣ въ приходѣ выписывается не одна и въ на-

правленіи онѣ всѣ сходятся: „Голосъ Москвы“, „Свѣтъ“, „Русское чтеніе“, „Современное Слово“, „Газета Копейка“, „Трудовая Копейка“, „Голосъ Руси“, „Сельскій Вѣстникъ“, „Раннее Утро“. Всякая газета говоритъ все объ одномъ, о войнѣ. Въ каждомъ домѣ интересъ одинъ и тотъ же, такъ какъ одинъ, два, три, четыре человѣка на войнѣ...

Выраженіе лица обличаетъ душу. Во время служенія Пасхальныхъ молебновъ въ одномъ домѣ замѣчаешь слезы умиленія: мужъ убитъ на войнѣ и на рукахъ его жены осталось 3 малолѣтнихъ дѣтей. Въ другомъ домѣ видна та же скорбь, когда одинъ сынъ пошелъ добровольцемъ, а другой взятъ ратникомъ, и отъ нихъ нѣтъ никакой вѣсти. Въ третьемъ еще болѣе слезами обливаеся жена, такъ какъ съ октября мѣсяца нѣтъ никакого извѣстія отъ мужа на войнѣ. Далѣе новая грусть: мужъ пишетъ, что онъ, лично пожалованный въ лазаретъ Государемъ Императоромъ Георгиевскимъ крестомъ, поправляется отъ ранъ и начинаетъ учиться ходить на костыляхъ.

Вотъ встрѣчи пасхальныя, но привѣтствіе „Христосъ воскресъ“ побѣждаетъ скорбь и уныніе. Во дни побѣды надъ смертію нѣтъ мѣста рыданію. Посему во время остановки крестохожденія однимъ богоносцемъ въ одной половинѣ дома роздается четкое чтеніе описанія подвига Космы Крючкова, его товарищи и другіе члены семьи внимаютъ съ услажденіемъ тещу, а въ другой половинѣ идетъ оживленная бесѣда на злобу текущихъ военныхъ дней. Въ день поминовенія на брани убиеннаго воина родные оплакивали его кончину, обратясь къ западу, гдѣ онъ сраженъ вражескою пулею, ища утѣшенія у буйныхъ вѣтровъ и у матери сырой земли.

С. Н. О.

## Около войны.

Отъ Комитета еклада Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны, отъ 8 апрѣля 1915 г., за № 8884, протоіереемъ Николо-Мошенской ц. Боров. у. А. Верещагинимъ получено такое отношеніе.

Его Высокопреподобію Отцу Протоіерею Алексію Верещагину, настоятелю Николо-Мошенской церкви.

Ея Величество Государыня Императрица Александра Феодоровна Всемилостивѣйше повелѣтъ соизволила благодарить отъ Имени

Ея Величества Васъ и прихожанъ вѣреннаго Вамъ прихода за доставленное пожертвованіе въ пользу воиновъ защитниковъ родины, — (3 почтов. посылки).

Оттуда же получено отношеніе отъ 6 апрѣля 1915 г. за № 8829 священникомъ с. Кстечекъ, Крестецкаго уѣзда, Петромъ Бѣляевымъ.

Его преподобію отцу Петру Бѣляеву, настоятелю церкви села Кстечки.

Ея Величество Государыня Императрица Александра Ослобожденная Всемилоостивѣйше повелѣть соизволила благодарить Васъ отъ Имени Ея Величества за доставленное Вами пожертвованіе въ пользу воиновъ защитниковъ родины. (2 тюка съ разными вещами вѣсомъ 2 пуда 17 ф.).

Не найдете ли возможнымъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемое при семъ письмо солдата—моего прихожанина, какъ показатель святыхъ переживаній русскаго православнаго воина. Поистинѣ, — прекрасенъ душою и благороденъ нашъ христіански воспитанный солдатикъ!

Все для другихъ! Даже свои послѣднія копѣйки на призрѣніе сиротъ! Для себя же только молитва и помощь небесная.

Правда, эти духовные дары дороже всѣхъ сокровищъ міра, но только для благоразумныхъ и вѣрующихъ людей. И какъ отрадно для насъ, пастырей, если къ числу сихъ вѣрующихъ принадлежатъ и наши пасомые. Да проститъ мнѣ боголюбивый знакомецъ, что я, отнюдь не желая оглашеніемъ письма нанести ущербъ для его скромности, не могу умолчать о святомъ настроеніи его истинно христіанской, благородной души.

Свящ. Водской ц. *Александръ Троицкій.*

1915 г. 16 апрѣля.

1915 г. 25 марта.

4-й день Св. Пасхи, Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы. Христосъ воскресъ, Батюшка!

Встрѣтивъ Св. и Великій сей день, спѣшу сердечно поздравить васъ съ высокотожественнымъ праздникомъ праздникомъ, Свѣтлымъ Христовымъ Воскресеніемъ, и отъ всей души желаю вамъ и всѣмъ вашимъ всего наилучшаго.

Затѣмъ прошу васъ, если получите мою небольшую, но скромную жертву (5 рублей), использовать на призрѣніе дѣтей—

сиротъ Михаила Миронова, такъ какъ самъ онъ взять на войну, а его хозяйка умерла.

Приношу эти послѣднія лепты, отъ чистаго сердца и молю Господа Бога, что-бы онъ помогъ мнѣ въ эти трудныя минуты и продлил мое существованіе на землѣ еще нѣсколько времени для покаянія и исправленія моей грѣховной жизни. А одинъ рубль (1 рубль) высылаю вамъ и прошу: помолитесь о мнѣ, грѣшномъ, передъ престоломъ Всевышняго, что-бы Милосердый Господь простилъ мнѣ содѣланные мною грѣхи. И если мнѣ суждено пасть костью на полѣ брани, тогда что-бы принялъ меня, хотя какъ разбойника, покаявшагося на крестѣ въ вѣчныя обители.

Затѣмъ прошу васъ, что-бы это осталось для всѣхъ тайной...

Съ полнымъ послушаніемъ къ вамъ,

*Александръ Павловъ Юдинъ.*

Господинъ цензоръ!

Если вскроете это письмо, то прошу васъ пропустить эти деньги, такъ какъ они высылаются съ передней позиціи на призрѣніе дѣтей-сиротъ. А почтовыми переводами мнѣ никакъ нельзя.

Батюшка! если получите, то прошу васъ (если я буду существовать на землѣ) пришлите мнѣ отвѣтъ. Адресъ мой: Дѣйствиющая армія, пѣхотный полкъ, 13 рота Александрю Юдину.

Въ № 28 Новг. Губ. Вѣд. напечатана такса на мясо въ г. Боровичахъ. Въ № 29 Губ. Вѣд. отъ 29 апрѣля, — такса на мясо для Тихвина, на муку и хлѣбъ для Валдая, на кожи въ Боровичахъ и уѣздѣ, на предметы продовольствія для Валдайскаго уѣзда.

### Памяти священника І. Ѳ. Соколова.

2 го апрѣля 1915 г. умеръ напутствованный таинствами покаянія, елеосвященія и св. причащенія священникъ Спасо-Оскуйской церкви, Тихвинскаго уѣзда, о. Іоаннъ Ѳедоровичъ Соколовъ, 69 лѣтъ. 6 го апрѣля въ понедѣльникъ онъ погребенъ мѣстнымъ благочиннымъ при участіи трехъ священниковъ и двухъ діаконовъ — сына и зятя почившаго. Значительная отдаленность Спасо-Оскуйской церкви отъ другихъ церквей округа и испор-

тившіяся путь не позволили собраться всему духовенству округа на погребеніе своего бывшего духовника, лишь въ концѣ декабря по слабости здоровья отказавшагося отъ этой должности. Не многіе и изъ прихожанъ пришли отдать своему почившему пастырю и духовному отцу послѣдній долгъ: не было возможности попасть по дорогѣ, мѣстами совсѣмъ залитой водой.

Почившій о. Іоаннъ почти сорокъ лѣтъ (съ 31 іюля 1875 г.) былъ священникомъ Спасо-Оскуйской церкви, заброшенной среди необозримыхъ болотъ. При церкви свыше 4200 дес. земли, но изъ нихъ добрая половина—болота. Кто знаетъ мѣстонахождение Спасо-Оскуйской церкви и прихода, разбросаннаго на 20 и болѣе верстъ, кто видѣлъ, насколько здѣсь сурова и непривлекательна природа, тотъ согласится, что прожить въ такой глуши 40 лѣтъ—своего рода подвигъ. До послѣдняго времени не было проѣздныхъ дорогъ, изъ нѣкоторыхъ селеній прихода умершихъ доставляли въ храмъ для погребенія лишь народомъ на дровняхъ... И не рѣдкость было встрѣтить о. Іоанна боскомъ, съ сапогами на палкѣ за спиной, спѣшившаго „per pedes apostolorum“ въ приходъ для напутствія больныхъ или для другихъ какихъ-либо требъ. И только крѣпкій организмъ покойнаго помогалъ переносить ему всю тяжесть жизни въ приходѣ съ такими неудобствами.

Священникъ Соколовъ окончилъ курсъ Новгородской духовной Семинаріи въ 1867 г., состоялъ учителемъ Соснинской Пристанской земской школы съ 13 ноября 1868 г., съ 8 окт. 1871 г. былъ псаломщикомъ Водосской церкви Новгородскаго уѣзда, съ 15 сент. 1874 г. священникомъ Елkinsкой церкви Устюжнскаго уѣзда, а 31 іюля 1875 г. перемѣщенъ къ Спасо-Оскуйской ц. Тихвинскаго у., при которой и умеръ и погребенъ; съ 1906 г. по 1914 г. включительно состоялъ духовникомъ округа. Въ 1908 г. былъ награжденъ камилавкой. Послѣ почившаго остались жена и двѣ дочери—дѣвѣцы. Своею сердечностію и радушіемъ, прямою своего характера почившій о. Іоаннъ оставилъ въ знавшихъ его добрыя воспоминанія о себѣ. И прихожане долго будутъ помнить своего о. Ивана—доступнаго, неприхотливаго, участливо относившагося къ ихъ нуждамъ.

Да упокоить его Господь Богъ въ Своемъ небесномъ царствѣ.

*Благочинный Свяц. Петръ Поповъ.*

## Матушка.

Въ концѣ прошлаго года\*) скончалась Александра Николаевна Левочская, жена умершаго священника села Покровскаго, Крестецкаго уѣзда, о. Василя Маг. Левочскаго. Покойная жила въ с. Покровскомъ 61 годъ.

Вотъ уже два года, какъ я познакомилась съ ней, видѣлась ежедневно и подолгу бесѣдовала. Изъ этихъ бесѣдъ я поняла, на какой почвѣ создалось и окрѣпло то глубокое уваженіе, которыми пользовалась покойная матушка какъ среди интеллигенціи, такъ и среди простого народа въ приходѣ. Всю свою жизнь она посвятила тяжелому труду и молитвѣ. Справляя все одна дома и ведя большое хозяйство, въ то же время она была незамѣнимой помощницей и мужу въ воспитаніи и образованіи семьи изъ 9 человекъ дѣтей, которыя все получили образованіе на ихъ средства, не смотря на весьма скудные доходы (жалованья не было). Вставая зимою и лѣтомъ въ 3—4 часа утра и работая по хозяйству весь день до глубокой ночи, она сама не только шила одежду для семьи, но и обувь. Кажется, не было ни одной отрасли женскаго труда, которой бы покойная не знала. Среди этихъ непрерывныхъ заботъ въ кругу своей семьи она находила время удовлетворять всехъ прихожанъ, обращавшихся къ ней со всевозможными просьбами (за лекарствомъ, разными совѣтами), и никто не уходилъ отъ нея съ пустыми руками. Разговаривая съ прихожанами, я часто слышу: „спасибо покойной матушкѣ, она насъ этому научила, она намъ помогла поднять хозяйство, она помогла выучить сынка и доченьку, она выдала замужъ за хорошаго человѣка мою дочку, она вылечила моего мужа“... И чего-чего хорошаго она не сдѣлала для своего любимаго прихода! Однимъ словомъ, она была здѣсь живымъ примѣромъ всего хорошаго для мѣстныхъ прихожанъ.

Неизмѣнной спутницей во всю ея многотрудную жизнь была молитва. Обремененная семьей и заботами о домѣ, она находила время быть у богослуженія не только въ праздники, но и въ казенныя службы. За полторы недѣли до смерти, уже удрученная болѣзью, она выстояла всю продолжительную воскресную службу на колѣнахъ. Лежа на смертномъ одрѣ, она непрестанно освѣтляла себя крестнымъ знаменіемъ, тихо шепча слова молитвы.

Покойная имѣла обыкновеніе ходить на отпѣваніе всехъ умер-

\*) 24 ноября 1914 года.

нихъ въ приходѣ, и ее проводить до мѣста вѣчнаго упокоенія собралось очень большое число прихожанъ, не смотря на совершенную распутицу.

Вѣчная тебѣ память, мой дорогой другъ и совѣтникъ! Изъ бесѣдъ съ тобой я многому научилась. Я поняла, какъ трудно и каждой изъ насъ быть матушкой! Помоги Господи, намъ, женамъ священниковъ, заслужить такую любовь и память въ своемъ приходѣ, какъ Александра Николаевна, и прожить столько лѣтъ въ одномъ приходѣ, какъ покойная!

Жена мѣстнаго священника *Ек. Слупухина.*

---

### Просьба къ о.о. настоятелямъ церквей.

Покорнѣйше прошу о.о. настоятелей церквей епархіи подѣлиться, хотя бы чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, своимъ опытомъ и совѣтомъ, какъ достигнуть правильной распланировки кладбища (старого), въ которомъ могильные холмики и кресты расположены буквально по всемъ направленіямъ.

Какъ, какимъ образомъ придать кладбищу желательный порядокъ хотя бы въ будущемъ, когда прихожане, при погребеніи умершихъ, выражаютъ желаніе (а иногда просятъ объ этомъ и сами умирающіе) похоронить на „своемъ“ кладбищѣ т. е. близъ могилъ родныхъ (дѣдовъ, отцовъ), а тамъ почти нѣтъ мѣста и новая могила является новымъ диссонансомъ въ общемъ безпорядкѣ.

А не разрѣшишь рыть могилу въ просимомъ мѣстѣ, неудобствѣ и ропотѣ.

Свящ. Шольской ц. *І. Образцовъ.*

---

### ОТЧЕТЪ

Софійскаго Общества трудовой помощи по базару 10 марта 1915 года.

Продано новыхъ вещей, изготовленныхъ въ мастерской общества . . . . . 72 р. 6 к.

(по нормальной оцѣнкѣ на 108 р. 9 к.)

новаго батиста 52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш. . . . .	10 р. 50 к.
Продано старыхъ пожертвованныхъ вещей на	67 „ 11 „
<hr/>	
Итого . . . . .	149 р. 67 к.

За вычетомъ нормальной стоимости новыхъ вещей и батиста чистая прибыль отъ базара . . . . . 31 р. 8 к.

Общество приноситъ глубокую благодарность жертвователямъ и всѣмъ потрудившимся въ устройствѣ базара и продажѣ вещей.

Княгиня Голицына.

По поводу собесѣдованій Архимандрита Варсонофія съ начетчикомъ окружнической секты Д. Варакинымъ, бывшихъ въ залѣ Старорусскаго духовнаго училища 29-го и 30-го марта сего 1915 года\*).

Теперь какъ же это еретическое общество, съ которымъ вступилъ въ общеніе грекъ м. Амвросій, смотрѣло на самого то Амвросія? А смотрѣло оно на Амвросія какъ на еретика, а потому они, бѣглоповцы, и приняли его къ себѣ, какъ еретика втораго чина, чрезъ свое муропомазаніе. Послѣ этого развѣ можно такому еретическому обществу руководствоваться и ссылаться на правила Христовой Церкви по вопросу о принятіи тѣхъ или иныхъ еретиковъ. Пусть же бѣглоповцы, принимавшіе Амвросія, а въ лицѣ ихъ теперешніе послѣдователи этой самоизмышленной ими Бѣлокриницкой Австрійской іерархіи твердо и навсегда помнятъ, что въ Христовой Вселенской Церкви никогда не бывало и никогда не можетъ быть съ Нею такого случая, чтобы Она, Вселенская Церковь, осталась безъ своего епископа и чтобы какимъ либо соборомъ или св. отцомъ дозволено было возстановить яко бы прекратившіяся въ ней епископскій чинъ принятіемъ чрезъ муро бѣглымъ отъ ереси попомъ бѣлаго же отъ ереси архіерея. Такихъ привилѣй нигдѣ не писано, ибо они никогда не потребуются и не нужны Христовой Церкви.

\*) Продолженіе. См. № 15.

Слушатели Старорусскихъ бесѣдъ хорошо припомнятъ, что и самъ Варакинъ не взялся указать такихъ правилъ, когда его просили объ этомъ миссіонеръ. Но интересно было слышать отъ Варакина, какъ онъ объяснялъ сильно обличающія австрійцевъ вышеприведенныя свидѣтельства св. отцовъ, доказывающія великое значеніе епископскаго чина въ Христовой Церкви. Когда пришло время говорить Варакину, онъ безъ зазрѣнія совѣсти заявляетъ: „я сомнѣваюсь, чтобы св. Кипріанъ Каре, такъ сказалъ объ епископахъ, сомнѣваюсь въ томъ, что правильно ли сдѣланъ у насъ переводъ этого мѣста съ греческаго подлинника“. И нужно сказать, что подобнаго рода сомнѣнія относительно тѣхъ мѣстъ изъ твореній св. Отецъ и изъ старопечатныхъ книгъ и даже отверженіе этихъ мѣстъ и невѣріе этимъ мѣстамъ проявлялись у Варакина всякій разъ, когда онъ не зналъ, что сказать въ свое оправданіе, ибо мѣста то эти сильно и безпощадно обличали всю ихъ незаконную іерархію.

Точно также поступилъ Варакинъ съ цѣлой 37 главой книги Кормчей, л. 293 об., гдѣ заповѣдано, чтобы еретиковъ клириковъ втораго чина, принятыхъ чрезъ мѣропомазаніе, снова рукополагали въ тѣ степени, въ какихъ они были въ ересьхъ.

Варакинъ сомнѣвается, что св. Кипріанъ Кароагенскій такъ сказалъ объ епископахъ, сомнѣвается въ правильности перевода этого мѣста съ греческаго подлинника, но ихъ именуемые епископы ничуть не сомнѣваются въ истинности сказаннаго св. Кипріаномъ и приводятъ это мѣсто въ доказательство того, что „безъ епископа нѣтъ христіанства“ (Святоот. сборникъ стр. 237), какъ это видимъ въ книгѣ Святоотеческій сборникъ, написанной старообр. епископомъ Антоніемъ Тобол. На стр. 238 Сборника читаемъ: „Св. Кипріанъ Кароагенскій: ты долженъ знать, что епископъ въ церкви и церковь въ епископѣ, и не находящійся въ единеніи съ епископомъ не находится и въ церкви“.

Одинъ способъ оставался для Варакина отвергать и сомнѣваться въ правильности того, что сказали св. отцы и книга Кормчая; иначе вѣдь нужно сознаваться въ своей неправотѣ, признать свое общество не Христовою Церковію, а свою выдуманную іерархію самозванной и безблагодатной, ибо старообрядцы Аввросія то приняли какъ еретика втораго чина чрезъ мѣро; послѣ мѣропомазанія онъ сталъ простецомъ—мірскимъ человекомъ, его нужно было снова рукоположить въ тотъ санъ епископскій, въ которомъ онъ былъ въ ереси, а бѣглопоповцы этого не сдѣлали, какъ повелѣваетъ 37 гл. кн. Кормчей, а этого то

протеца Амвросія они и нарядили въ архіерейскія одежды и подверглись ужасному суду книги Номоканона л. 57.

Болѣе благоразумные изъ бѣглопоповцевъ сряду же усумнились въ истинности этого новоявленного въ старообрядчествѣ архіерейства Амвросіева и не замедлили отдѣлиться и не принять эту новизну, они остались на прежнемъ своемъ положеніи бѣглопоповцами и существуютъ до сего времени таковыми, ибо бѣглопоповцы уже по опыту были хорошо знакомы съ подобнаго рода появляющимися въ ихъ обществѣ этими владыками, которые оказывались „горше и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла преобразующихся, но не сущихъ таковыхъ“ (В. Потр.-Номок. л. 57). Такихъ то владыкъ они — бѣглопоповцы — еще до Амвросія у себя видали и наслаждались ихъ истовыми богослуженіями и разѣздами ихъ по селамъ и городамъ, но потомъ, когда разсмотрѣли этихъ новоявленныхъ своихъ владыкъ и ихъ самозванство, то пришлось топить этихъ владыкъ въ рѣкѣ.

Вотъ что пишетъ Арсеній Швецовъ, именуемый у окружниковъ епископомъ Уральскимъ, въ своей книгѣ „Исторія о существованіи священства въ старообрядческой... Церкви“, на стр. 160—163, объ этихъ старообрядческихъ владыкахъ: „Паче же волцы суще и губители, овчею одеждою прикрывающеса, еже свободитися оныхъ неистовства и безчинія, самыхъ нечестивыхъ бѣсовъ превосходящаго, сіе убо и въ нашей (старообрядческой) православной церкви приключися образомъ сидевымъ: Въ лѣто мірозданія 7257 (1749), въ стародубскихъ предѣлахъ, въ слободѣ Зыбской, діаконова согласія, священноіерей Патрикій принялъ ложнаго священноинока Анфиногена, мужа всякаго коварства и лжи исполнена, ядъ въ сердцѣ своемъ скрытно обносяща; сей лукавымъ своимъ извѣтомъ отправленъ въ городъ Гомель. И егда достигже святая четьредесятница, пожелалъ ити къ священнику на исповѣдь. И егда бывъ у онаго, просяше его сотворити клятвенный обѣтъ, дабы онъ тайну его, которую иматъ ему на исповѣди повѣдати, не открывалъ никому. Священникъ далъ ему въ томъ увѣреніе о сохраненіи открытаго ему тайны. Тогда Анфиногенъ сказалъ о себѣ, что онъ есть епископъ, почему исповѣдати и разрѣшати и молитися за него приказалъ подобающимъ чиномъ. Изумленный ужасмъ духовникъ не смѣлъ его болѣе спрашивать.

Анфиногенъ же повѣда ему о своемъ происхожденіи, яко бы онъ получилъ рукоположеніе во епископа отъ Симбирскаго митрополита Антонія, во удѣльной себѣ епархіи не имѣлъ, и вѣкогда

находился тайно при великоважномъ темничникѣ, и отъ него позналъ православную вѣру, того ради и скрылся. Но послѣ того вскорѣ началъ самъ коварство свое открывать, и мнози къ нему приходившіи видѣли у него въ келии амофоръ и другія архіерейскаго чина вещи. И о семъ премного недоумѣвающимся такому странному случаю дивляхуся. И наконецъ духовникъ его повѣда всемъ откровенную Анфиногеномъ тайну на исповѣди, что тотъ имѣеть санъ епископскій. А потомъ *все люди бывше обмануты его увѣреніемъ признали Анфиногена за епископа. И потомъ онъ отправился въ Воложину, и тамъ явно открылъ свое епископство и совершалъ святительское дѣло, посвящая поповъ и діаконовъ, а притомъ обѣщалъ поставить и епископа\**). И тако ему дѣйствующу, стародубцы, усумнившіеся о хиротоніи Анфиногена, послаша въ ту страну, еже увѣритися о его рукоположеніи, но не обрѣтоша нигдѣ же о немъ удостовѣренія. И посему всемъ явно бысть его лукавство и ухищреніе и ложное епископство, о чемъ повсюду было возвѣщено. Сія слышавъ Анфиногенъ и видя себѣ обличена, абіе бѣжалъ въ Польшу и тамо поступилъ въ гражданскую службу. Такого гнуснаго Анфиногенова начинанія другой послѣдователь явился, равный тому въ коварствѣ и злоухищреніи, именемъ Анфимъ. Сей чернеческою одеждою ядъ сокровенный въ сердцѣ своемъ прикрывая, повѣдалъ о себѣ, яко бы онъ имѣеть санъ священнической, именуяся священноинокомъ. Но никто же вѣроваше суетному его и лживому увѣренію; онъ же паче крѣпился, усиленнымъ образомъ имѣти санъ священнической показавшеся. И потомъ притече ко Анфиногену и сказалъ о себѣ, что онъ дощъ; и просаша его поставити архимандритомъ. Анфиногенъ безъ всякихъ справокъ посвятить его во архимандриты. И оттолъ народъ стали его признавать архимандритомъ, и получали отъ него благословеніе. Между тѣмъ архимандритъ Анфимъ, поставленный Анфиногеномъ, жилъ въ Польшѣ, между Гомелью и Вѣткою, въ пустыни, при рѣкѣ Сожѣ, и ту обитель состави и братію собора, и баше во оной архимандритомъ. И тако живя, искаше пріяти епископство, и просидъ о томъ Анфиногена, еже поставити его епископомъ, и потомъ дары ему посла, письмомъ убѣждалъ его, прося заочно поставити во епископа. Анфиногенъ убо пріемъ дары, обѣща ему то сотворити, и назначилъ для того посвященія великій четвергъ, 7261 года. И чтобы онъ въ назначенный день и часъ

---

\*) Курсивъ нашъ.

былъ готовъ къ воспріятію епископскаго сана, ибо онъ въ то время будетъ вычитывать руковолагательныя молитвы, а ему также облачится въ епископскую одежду. И тако, егда приде день великаго четверга, Анфимъ облачился во вся епископская одѣянія. И по семь вскорѣ Анфиногенъ обличенъ бывъ о лже-епископствѣ, бѣжалъ въ Польшу. Но Анфимъ, хотя и узналъ о ложномъ санѣ заочнаго своего рукоположителя, однако не хотѣлъ оставить епископство. Но какъ всѣ узнали ложное его рукоположеніе, то онъ удалился оттуда въ дальнія страны къ казакамъ и тамъ началъ дѣйствовати епископское дѣло, и поставлялъ въ попы и діаконы. А какъ узнали и тамъ о ложномъ его епископствѣ, то утопили его въ Днѣпрѣ; и тако зль сконча животъ свой, получивъ достойную казнь житію своему. И отъ сихъ двухъ лжеепископовъ, Анфиногена и Анфима, поставленные попы и діаконы не были признаны святою Церковію за истинно хиротонисанныхъ священнослужителей, но считали простыми, сирѣчь мірскими людьми, сами же сіи безстудніи проредзатели наигорше самыхъ нечестивыхъ, въ святотатство покусившися, тѣмъ вѣчную погибель душамъ своимъ исходатайствовали" (см. кн. Арсенія Швецова „Исторія о существованіи священства въ старообр. церкви“, напечатанная въ старообрядческой типографіи въ г. Уральскѣ 1910 г.).

Такимъ образомъ и о правотѣ теперешней австрійской нововозникшей въ 1846 году іерархіи ничуть не свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что ихъ именуемые владыки наряжаются въ архіерейскія одежды, устраиваютъ храмы и монастыри и въ Старой Руссѣ они раскинули свою палатку—олтарь въ домѣ и служатъ по патріаршимъ книгамъ, молятся двуперстно, держатъ въ рукахъ лѣстовки, клапаются въ подручникъ, посвящаютъ поповъ и діаконѡвъ,—однимъ словомъ на видъ у нихъ красиво дѣло идетъ. Но вѣдь и актеры—самозванцы, пожалуй, еще красивѣе австрійскихъ все это продѣлывали, но что толку получилось отъ этого? и есть ли какая польза душамъ человѣческимъ отъ этихъ продѣлокъ? Вѣчную погибель исходатайствовали актеры—самозванцы этими своими продѣлками какъ себѣ самимъ, такъ и тѣмъ, кои находятся въ общеніи съ ними. Эту истину стали сознать и сами старообрядцы австрійскаго согласія и высказывать ее о себѣ печатно. Старообрядцы противоокружники именно таковыми губителями душъ человѣческихъ, самозванцами и лжеархіереями, признаютъ всѣхъ окружническихъ австрійскихъ владыкъ. Въ журналѣ „Старообрядецъ“ за 1907 годъ, стр. 584 и 585, чи-

таемъ отзывъ противокружниковъ объ окружникахъ такой: „Въ открытомъ письмѣ къ епископу Кириллу Одесскому, архидіаконъ Феодоръ ни разу не называетъ нашихъ (окружническихъ) пресвященныхъ присвоеннымъ имъ званіемъ по рукоположенію, епископами и владыками. Архіепископа Іоанна называетъ Картушинымъ... Епископа Арсенія онъ называетъ просто Швецовъ. По мнѣнію многоученаго діакона теперь всѣ примирившіеся окружники и неокружники суть еретики третьяго чина, злѣйшіе еретики и совращаютъ въ еретичество“ („Старообр.“, стр. 584). „Архіепископа Іоанна въ своей брошюрѣ онъ (Н. А. Огурцовъ) называетъ не иначе, какъ Картушинъ, *самозванецъ, лжеархіерей, лжеепископъ*, поклонникъ золотому тельцу, казакъ Іустивъ Картушинъ;... Соединившихся со св. Церковію епископовъ: Михаила Новозыбовскаго онъ называетъ нечестивымъ еретикомъ, проклятымъ, и даже утверждаетъ, что онъ присоединился къ жидовской синагогѣ чрезъ посредство *самозванца* Картушина“ („Старообр.“, стр. 586). „Идѣже Богъ хулимъ есть, (у васъ окружниковъ), идѣже Отецъ невѣдомъ есть (у васъ проклятыхъ), идѣже Сынъ безчестимъ есть, идѣже благодать отметаема есть, ибо и у сихъ стоитъ капище, невидимая иредель, на немъ же ни овна, ни тельца, но души чловѣческія пожираютъ“ („Старообр.“, стр. 587).

Такъ аттестуютъ австрійцы противокружники окружниковъ.

Но и окружники не замедлили высказать свой взглядъ и свое мнѣніе о противокружникахъ. Извѣстный въ расколѣ окружническаго толка М. И. Бриллиантовъ пишетъ такъ о противокружникахъ: „Раздоръ именуемыхъ неокружниковъ, не смотря на то, что существуетъ на свѣтѣ Божіемъ только сорокъ лѣтъ, устарѣлъ уже, треснулъ и развалился на двѣ непримиримыя части Іовцевъ и Іосифовцевъ... Іосифъ существуетъ божкомъ для Іосифовцевъ, а Іовъ представляетъ себя тѣмъ же для Іовцевъ,—а пасомые ихъ, не зная, что они происходятъ по хиротоніи отъ лицъ изверженныхъ, взаимно проклятыхъ, вѣрятъ въ нихъ въ простотѣ сердечной, думая, что они епископы истинные, какъ имѣющіе право и власть вязать и рѣшить кающихся. Между тѣмъ Іовцы признаютъ Іосифа простымъ инокомъ, а Іосифовцы Іова некрещеннымъ, хуже жида преслятаго и еретика окаяннаго“ (книга „Шувойская бесѣда“, печат. на гектографѣ л. 2 и об.).

И такъ сущую правду высказалъ и написалъ старообрядческій епископъ Арсеній Швецовъ о самозванцахъ—владыкахъ

Анфиногенъ и Анфимъ, явившихся въ старообрядчествѣ въ 1749 г., называя этихъ лжевладыкъ губителями душъ человѣческихъ.

Сушю Правду высказали о своихъ владыкахъ, появившихся въ бѣглопоповствѣ, съ 1846 года, отъ бѣглеца грека Амвросія, и сами послѣдователи Вѣлокриницкой іерархіи, называя своихъ этихъ владыкъ лжевладыками, лжеархіереями и самозванцами, пожирателями и губителями душъ человѣческихъ. Теперь одинъ исходъ остается послѣдователямъ этой новавленной Вѣлокриницкой іерархіи сознать ея пагубность и бросить ее, а поставленныхъ этими лжевладыками поповъ и діаконовъ не призывать за священнослужителей, но считать ихъ простецами. Такъ вѣдь разумно сдѣлали и поступили предки старообрядцевъ съ попами и діаконами, поставленными лжевладыками Анфимомъ и Анфиногеномъ. Примѣръ поучительный и для васъ, послѣдователи бѣлокриницкой, австрійской лжеіерархіи.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Хроника Епархіальной жизни.

— Въ воскресенье, 19 апрѣля, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній вмѣстѣ съ Митрополитами Петроградскимъ и Московскимъ и другими іерархами совершалъ литургію и благодарственное молебствіе въ Казанскомъ соборѣ, въ Петроградѣ. Богослуженіе совершено по инициативѣ Русско-Галицкаго Общества въ ознаменованіе пребывания Государя Императора въ воссоединенномъ съ Русью Львовѣ. Пѣлъ хоръ Казанскаго собора и русско-галицкихъ учителей (Нов. Вр.).

— 19 апрѣля въ 9 ч. утра въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и молебенъ о дарованіи побѣды совершилъ Его Преосвященство. За литургіей посвященъ въ санъ игумена настоятель Николю-Бесѣднаго монастыря Іеромонахъ Кононъ, которому при врученіи жезла (посоха) Владыка произнесъ соотвѣтствующую рѣчь; рукоположены въ санъ священника къ Доляшиской церкви, Старорусскаго уѣзда, діакономъ Рѣчно-Котецкой церкви того же уѣзда Іоаннъ Георгіевскій, во іеродіакона монахъ Иверскаго монастыря Климентъ. Очередное слово произнесъ о. протоіерей Алек. Серпуховъ. За всенощнымъ бдѣніемъ 18 апрѣля и за литургіей 19 апрѣля въ Каѳедральномъ соборѣ присутствовалъ Благовѣрный Князь Іоаннъ Константиновичъ.

Въ иконно-книжномъ складѣ Братства Св. Софіи  
въ г. Новгородѣ продаются:

Кресты священническіе наперсные синодскаго образца сребро-  
позлащенные съ рельефнымъ распятіемъ—ц. 15 р.

То же съ чеканнымъ накладнымъ рельефнымъ распятіемъ, съ  
массивной цѣпью и футляромъ—ц. 26 р., 32 р. и 40 р.

Облаченіе священническое полное коломенковое для крестныхъ  
ходовъ—ц. 12 р. 50 к., то же діаконовское полное—ц. 12 р.

Облаченія священническія полныя готовыя разныхъ матерій и  
цвѣтовъ цѣною отъ 20 р. до 60 р.

Матеріи разныхъ цвѣтовъ и достоинствъ для облаченій свя-  
щенническихъ, діаконовскихъ, для одежды на престолъ, жертвен-  
никъ, аналой цѣною отъ 80 к. до 3 р. и дороже.

---

## Содержаніе № 17.

**Часть официальная:**—Вѣдомость поступленій въ Епарх. Комитетъ.—  
Отъ Консисторіи.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—  
Журналъ Новг. Церк.-Археол. Общ.—Списокъ иконъ, книгъ, рукописей и  
проч., пост. въ Древлехраанилице.—Акты и журналы Уст. учил. окр.

**Часть неофициальная.**—Уроки съ полей сраженій.—Святая Пасха 1915 г.  
Около войны.—Памяти свящ. І. Ѳ. Соколова.—Матушка.—Просьба о.о. на-  
стоятелямъ церквей.—Отчетъ Соф. Общ. трудовой помощи.—По поводу со-  
бесѣдованій со старообрядцами въ Старой Руссѣ.—Хроника.—Объявленіе.

---

Цензоръ *Архимандритъ Тихонъ.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ.*

---

Печатать разрѣшаю. Военный цензоръ Новгородскій Вице-Гу-  
бернаторъ *И. Лисаневичъ.*

---

Новгородъ.

Губернская типографія

1915.