

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVI ГОДЪ.

№ 18.

30-го апрѣля 1900 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1900.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1900 годъ на еженедѣльный духовный журналъ „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Въ наступающемъ 1900 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи въ роучительнаго и назидательнаго характера, а также мисіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и записки церковно-практическаго характера — о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п. Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ: „ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“ Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при въбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначенной преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катехизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, преимущественно къ разнородно нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составител. какъ и за первые семь лѣтъ изданія (1893—1899 гг.), два большихъ тома, до 500

Стр. слѣдующ. стр. обложка.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 18.

Изданіе еженедѣльное.

30-го апрѣля 1900 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 20 марта 1900 года за № 19, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, произведенъ за выслугу лѣтъ *изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари* Архивариусъ Орловской Духовной Консисторіи *Померанцевъ*, со старшинствомъ съ 5 декабря 1899 г.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 17 апрѣля сего 1900 года за № 2397, при Николаевской церкви села Фошни, Брянскаго уѣзда, открыты вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Орловская Духовная Консисторія слушали: отношеіе Предсѣдателя Совѣта попечительства о слѣпыхъ, каковымъ отношеіемъ Предсѣдатель сообщилъ, что Совѣтъ попечительства о слѣпыхъ, предполагая въ текущемъ году воспользоваться разрѣшеніемъ Св. Синода на производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіи недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ недѣлю о слѣпомъ, съ 14 по 21 мая, въ Орловской епархіи на уполномоченнаго своего, управляющаго акцизными сборами Орловской губерніи, дѣйств. ст. совѣт. Александра Казановича Хросцицкаго, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла. При этомъ Предсѣдатель Совѣта проситъ оказать содѣйствіе успешному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, причтамъ и старостамъ *градскихъ* церквей Орловской епархіи о предстоящемъ въ недѣлю о слѣпомъ, съ 14 по 21 мая, кружечномъ сборѣ чрезъ лицъ, избранныхъ для сего уполномоченнымъ отъ Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ, попечительства о слѣпыхъ, дѣйств. ст. совѣт. Александромъ Казановичемъ Хросцицкимъ, съ предписаніемъ оказать симъ лицамъ возможное содѣйствіе, и присовокупить, что поученія и воззванія, которыя одновременно съ симъ разсылаются по градскимъ церквамъ и монастырскимъ, должны быть

произнесены за богослуженіями по примѣру прежнихъ лѣтъ.

— Священникъ Дмитровскаго Собора *Теодоръ Случевскій*, состоящій въ должности Уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школь, назначенъ на должность *Благочиннаго 1 участка, Дмитровскаго уѣзда.*

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, слѣдующимъ лицамъ: діаконамъ церковей сель Орловскаго уѣзда: *Сергіевскаго въ Яковлевѣ—Михаилу Солмышкину*, *Богословскаго въ Ловчиковѣ—Іоанну Калининкову*, *Архангельскаго въ Собакинѣ—Петру Маккавееву*, псаломщику церкви села *Пирожкова*, того же уѣзда, *Николаю Введенскому*—за отличо-усердное исполненіе служебныхъ обязанностей и *Воронежскому купцу Теодору Росчиславскому*—за пожертвованіе въ церковь села *Орева*, *Ливенскаго уѣзда*, большой люстры и плащаницы.

Извлеченіе изъ отчета Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Орловской епархіи за 1899 годъ.

I.

Вышес управление церковными школами Орловской епархіи принадлежало въ 1899 году Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Орловскому и Сѣвскому, при которомъ, для завѣдыва-

нія школами въ епархіи, состояли—Епархіальный Училищный Совѣтъ и Епархіальный Наблюдатель. Епархіальный Училищный Совѣтъ состоялъ изъ председателя, епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, 9-ти постоянныхъ членовъ (въ томъ числѣ 5-ти духовныхъ лицъ и 4 свѣтскихъ), члена отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, члена отъ Земства и 9-ти почетныхъ членовъ (въ томъ числѣ одного духовнаго лица и 8-ми свѣтскихъ).

Для ближайшаго завѣдыванія церковными школами въ уѣздахъ—имѣлись во всѣхъ уѣздныхъ городахъ епархіи 12-ть Уѣздныхъ Отдѣленій Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ составъ Уѣзднаго Отдѣленія входили: кромѣ председателя и уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ по 8 постоянныхъ членовъ, по одному члену отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, члены по должности—благочинные и земскіе начальники; во многихъ Отдѣленіяхъ членами состояли представители отъ Земскаго и Городскаго Управленія, а при нѣкоторыхъ (Болховскомъ, Брянскомъ, Ливенскомъ, Малоархангельскомъ и Орловскомъ) почетные члены. Членами кромѣ 12-ти председателей Уѣздныхъ Отдѣленій состояли 110 лицъ духовнаго вѣдомства, 14—Министерства Народнаго Просвѣщенія, 73—Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 3—другихъ вѣдомствъ, 19—служащихъ въ земскомъ или городскомъ управленіи и 10 другихъ лицъ.

III.

Циркулярнымъ указомъ Орловской Духовной Консistorіи, отъ 26 февраля 1899 года за № 5, было объявлено духовенству Орловской епархіи распоряженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора.

Епископа Орловскаго и Севскаго о возможно-безотла-
тательномъ открытіи школъ грамоты въ вѣнцѣхъ прихо-
дахъ, гдѣ нѣтъ никакихъ школъ. На содержаніе этихъ
школъ предложено отчислять изъ доходовъ мѣстныхъ
церквей по 15 (рублей въ полугодіе. Кромѣ сего Его
Преосвященствомъ было сдѣлано распоряженіе объ
отпускѣ изъ доходовъ Орловскаго Епархіальнаго свѣч-
наго завода 1000 рублей въ распоряженіе Епархіаль-
наго Училищнаго Совѣта на выдачу пособій вновь от-
крывающимся школамъ грамоты. Таковое распоряженіе
Его Преосвященства имѣло своимъ послѣдствіемъ зна-
чительное увеличеніе въ отчетномъ году числа церков-
ныхъ школъ епархіи: число одноклассныхъ церковно-
приходскихъ школъ за этотъ годъ увеличилось на 29,
а число школъ грамоты — на 150, тогда какъ за пред-
шествующій 1898 годъ первое число увеличилось всего
на 10, а второе — на 17. Кромѣ того число второклас-
сныхъ школъ увеличилось на 2, а число двухклассныхъ
школъ увеличилось на двѣ.

Росту церковныхъ школъ въ епархіи благоприят-
ствовало все возрастающее сочувствіе населенія къ
этимъ школамъ, а также лучший въ отчетномъ году—
сравнительно съ предшествующими годами—урожай
хлѣбовъ, давшій населенію возможность оказать цер-
ковнымъ школамъ большую сравнительно съ предст-
вующимъ годомъ матеріальную поддержку. Въ отчет-
номъ году на церковно-школьное дѣло отъ волостныхъ
и сельскихъ обществъ поступило деньгами 39721 руб.
90 к., тогда какъ въ прошломъ въ 1898 году—всего
27518 р. 87 коп.

Къ началу отчетнаго года въ Орловской епархіи
состояло: 6 второклассныхъ школъ, 90 двухклассныхъ
церковно-приходскихъ школъ, 243 одноклассныхъ цер-

ковно-приходскихъ школь (не считая образцовой школы при Семинаріи) и 447 школь грамоты. Въ течение отчетнаго года открыто: 2 второклассныхъ школы, 2 двухклассныхъ, 34 одноклассныхъ и 189 школь грамоты, и закрыто по разнымъ причинамъ: 5 ¹⁾ церковно-приходскихъ школь и 39 ²⁾ школь грамоты.

Къ началу отчетнаго года состояло учащихся: во второклассныхъ школахъ 204 мальчика, въ образцовыхъ при нихъ школахъ грамоты 306 мальчиковъ и 39 дѣвочекъ, въ двухклассныхъ школахъ—698 мальчиковъ и 408 дѣвочекъ, въ одноклассныхъ—11455 мал. и 3597 дѣв., въ образцовой школѣ при Семинаріи 42 мальчика и въ школахъ грамоты—12732 мал. и 2374 дѣвоч., а всего 25437 мал. и 6418 дѣвочекъ. Къ концу же 1899 года состояло: во второклассныхъ школахъ 267 мальчиковъ, въ образцовыхъ при нихъ школахъ грамоты 408 мал. и 39 дѣвочекъ, двухклассныхъ 808 мал. и 468 дѣвочекъ, въ одноклассныхъ—11824 мальчик. и 3773 дѣвочки, въ образцовой школѣ при семинаріи 42 мал., въ школь грамоты—15858 мал. и 3729 дѣвочекъ; а всего 29207 мальчиковъ и 9009 дѣвочекъ. Такимъ образомъ число учащихся въ церковныхъ школахъ за отчетный годъ увеличилось на 3770 мал. и на 1591 дѣвочку.

Изъ учащихся въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году выдержали экзаменъ на льготу по воинской повинности 3-го разряда 83 мальчика и на льготу 4-го разряда 1630 мальчиковъ; всего же окончило курсъ въ церковныхъ школахъ 2111 мальчиковъ и 422 дѣвочки.

¹⁾ Изъ нихъ одна перечислена въ двухклассную и двѣ—въ школь грамоты.

²⁾ Изъ нихъ 9 перечислено въ одноклассныя церковно-приходскія.

Къ 1 января 1899 года не было церковныхъ школъ въ 10 приходахъ градскихъ церквей (не считая кладбищенскихъ церквей) и въ 177 сельскихъ самостоятельныхъ приходахъ, а всего въ 187 приходахъ. Во многихъ сихъ приходахъ существовали школы другихъ вѣдомствъ. Такихъ школъ въ Орловской епархіи къ 1 января 1899 года было 688 съ 45363 учащимися мальчиками и 10189 дѣвочками.

Въ 13 приходахъ не было никакой школы. Въ двухъ градскихъ приходахъ строятся церковныя школы, а въ г. Ливнахъ существуетъ обще-городская женская церковно-приходская школа. Отсутствие школъ въ нѣкоторыхъ градскихъ приходахъ отчеты Отдѣленій объясняютъ тѣмъ, что дѣти прихожанъ обучаются въ школахъ церковныхъ или другихъ вѣдомствъ, находящихся въ другихъ градскихъ приходахъ, что такимъ образомъ въ большей или меньшей степени удовлетворяется потребность градскихъ жителей въ начальномъ образованіи и что поэтому не представляется настоятельной надобности въ открытіи школъ. Отсутствие же школъ въ самостоятельныхъ сельскихъ приходахъ объясняется, частію ихъ разбросанностью, частію малочисленностью и бѣдностью прихожанъ, частію отсутствіемъ штатныхъ діаконовъ, которые могли бы нести бесплатно учительскія обязанности.

Кромѣ того въ вѣдѣніи Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году состояло 12 воскресныхъ школъ (10 градскихъ и 2 сельскихъ). Обучение въ воскресныхъ школахъ ведется по программамъ школъ грамоты или одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, а въ нѣкоторыхъ по программамъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Учащіе въ сихъ школахъ несутъ учительскій трудъ бесплатно. Содержатся эти школы на частныя пожертванія, на сборы съ лекцій и спектаклей и на субсидіи отъ земства.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія:

Село Рябчевскъ, Трубчевскаго уѣзда, — съ 3 февраля,
 село Чайнка, Дмитровскаго уѣзда, — съ 28 февраля,
 село Оумчино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9 марта,
 село Коростовка, Сѣвскаго уѣзда, — съ 14 марта,
 перк. въ дер. Перекоповкѣ, Елецкаго уѣзда, — съ 19-го
 село Городецъ, Трубчевскаго уѣзда, — со 2-го апрѣля,
 с. Городецкое, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 4 апрѣля,
 село Борисово, Сѣвскаго уѣзда, — съ 15 апрѣля,
 село Ямное, Трубчевскаго уѣзда, — съ 20 апрѣля,
 с. Архангельское, что подъ Мокрымъ, Мцен. у., — съ 20 ап.,
 село Бадкино, Брянскаго уѣзда, — съ 22 апрѣля и
 село Пашеньково, Мценскаго уѣзда, — съ 24 апрѣля
 1900 года.

В) Діаконскія*):

Село Обратѣево, Дмитровскаго уѣзда, — съ 8 января,
 село Зерново, Сѣвскаго уѣзда, — съ 2-го марта,
 село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда, — съ 1-го апрѣля,
 село Лукьянчиково, Орловскаго уѣзда, — съ 29 мая,
 село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9-го іюня,
 село Избичня, Сѣвскаго уѣзда, — съ 30-го іюля,
 село Ломигоры, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 августа,
 село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го августа,
 село Овстугъ, Брянскаго уѣзда, — съ 31-го августа,
 перк. въ дер. Грязцахъ, Ливен. уѣзда, — съ 30 августа,
 с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у., — съ 21 сентября,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1899 г. года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у., — съ 26 октября,
село Соколово, Карачевского уѣзда, — съ 27 октября,
село Кутафино, Кромскаго уѣзда, — съ 9 декабря,
село Коровье-Волото, Кромскаго уѣзда, — съ 10 декабря,
село Нижняя-Любовша, Ливенскаго у., — съ 14 декабря,
село Старые Тури, Кромскаго уѣзда, — съ 20 января,
с. Преображенск. въ Куракинѣ, Малоарх. у., — съ 25 янв.,
село Предтечево, Елецкаго уѣзда, — съ 27 января,
село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 февраля,
село Космодамианское, Ливенскаго уѣзда, — съ 7 февраля,
с. Никитское-Солнцево, Орлов. — уѣзд., — съ 10 февраля,
село Крутое, Ливенскаго уѣзда, — съ 17 февраля,
село Покровское, — Елецкаго уѣзда, — съ 17 февраля,
село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда, — съ 2 марта,
село Подворгольское, Елецкаго уѣзда, — съ 22 февраля,
с. Космодамианское въ Акинфо-въ, Орл. у., — съ 20 марта,
село Яковлево, Елецкаго уѣзда, — съ 19 апрѣля,
с. Никитское-Медвѣжье, Ливенск. уѣзд., — съ 19 апрѣля,
село Рѣчица, Карачевского уѣзда, — съ 21 апрѣля,
с. Знаменское, Малоархангельск. уѣзда, — съ 24 апрѣля,
село Анненское, Ливенскаго уѣзда, — съ 28 апрѣля и
Архангельская города Ельца церковь — съ 28 апрѣля
1900 года.

В) Псаломщическія:

Село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 1-го іюля,
с. Георгіевское на Сучей Плотъ, Малоарх. у., — съ 7 іюня,
село Удѣльные Уты, Трубчевскаго уѣзда, — съ 31 іюля,
село Денисово, Трубчевскаго уѣзда, — съ 10 ноября,
с. Альшаница съ Опыханью, Брянск. у., — съ 3 февраля,
село Котовка, Трубчевскаго уѣзда, — съ 8 февраля,
село Пищулино, Елецкаго уѣзда, — съ 17 февраля,
с. Полевые-Новоселки, Сѣвскаго уѣзд., — съ 21 февраля,

село Милечи, Трубчевскаго уѣзда, — съ 6-го марта,
 село Наратовка, Брянскаго уѣзда, — съ 18-го марта,
 село Фотивижъ, Сѣвскаго уѣзда, — съ 19-го марта,
 Казанская города Сѣвска церковь — съ 22-го марта,
 церковь въ дер. Перекоповкѣ, Елец. у., — съ 19 марта,
 с. Ближнее-Ильинское, Болхов. у., — съ 24-го марта,
 село Алисово, Карачевскаго уѣзда, — съ 31-го марта,
 село Городецъ, Трубчевскаго уѣзда, — со 2-го апрѣля,
 село Пашеньково, Мценскаго уѣзда, — со 2-го апрѣля,
 Троицкая города Брянска церковь — съ 5 апрѣля,
 село Рѣдькино, Орловскаго уѣзда, — съ 7 апрѣля,
 село Борисово, Сѣвскаго уѣзда, — съ 15 апрѣля,
 село Фошня, Брянскаго уѣзда, — съ 20 апрѣля и
 село Нѣгино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 24 апрѣля
 1900 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ни-
 каноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —
рукоположены: во діакона — монахъ Брянской Бѣло-
 бережской пустыни *Евтихій* — 5 апрѣля; во священника —
 діаконъ церкви села Космодамианскаго, что въ Акин-
 фовѣ, Орловскаго уѣзда, *Михаиль Высокій* къ церкви
 села Бобраковъ, того-же уѣзда, — 2 апрѣля и діаконъ
 Горне-Николаевской гор. Брянска церкви *Левъ Игрицкій*
 къ Воскресенской города Брянска церкви — 6 апрѣля;
опредѣлены: псаломщикъ Горне-Николаевской гор.
 Брянска церкви *Николэй Платоновъ* на праздное діа-
 конское мѣсто при той же церкви — 18 апрѣля; діаконъ
 церкви села Никитскаго-Медвѣжья, Ливенскаго уѣзда,
Андрей Сильвестровъ на праздное священническое мѣ-

сто къ церкви села Вочарокъ, Карачевского уѣзда,—
 19 апрѣля, и. об. псаломщика при церкви села Ядрина,
 Мценскаго уѣзда, Михаилъ *Тихомировъ* временно испол-
 няющимъ обязанности псаломщика при церкви села
 Дмитріевского, что въ Нарышкинѣ, того же уѣзда,—
 21 апрѣля, заштатный псаломщикъ церкви села Дми-
 тріевского-Васильевки, Орловскаго уѣзда, Михаилъ
Покровский на праздно псаломщическое мѣсто къ церк-
 ви села Прѣлѣтъ, Кромскаго уѣзда,—22 апрѣля, сынъ
 діакона Θεодоръ *Гороховъ* временно и. об. псаломщика
 при церкви села Усова, Мценскаго уѣзда,—24 апрѣля
 и потомственный почетный гражданинъ Александръ
Сильвестровъ—псаломщикомъ къ церкви села Ядрина,
 Мценскаго уѣзда,—24 апрѣля;

перемѣнены, по прошеніямъ: діаконъ села Спасо-
 Чекряка, Болховскаго уѣзда, Николай *Булгаковъ* на
 діаконское мѣсто къ церкви села Алешни, того же
 уѣзда,—18 апрѣля, псаломщикъ Троицкой гор. Брянска
 церкви Илія *Николаевскій* на псаломщическое мѣсто къ
 Воскресенской церкви гор. Брянска—5 апрѣля, свя-
 щенникъ церкви села Княгинина, Сѣвскаго уѣзда, Вла-
 диміръ *Каришевъ* на священническое мѣсто къ церкви
 села Аркини, того же уѣзда,—15 апрѣля, священникъ
 церкви с. Ямнаго, Трубчевскаго уѣзда, Іоаннь *Несфедь-
 евъ* на священническое мѣсто къ церкви села Княгинина,
 Сѣвскаго у.,—20 апрѣля, священникъ цер. с. Ольшани,
 Орловскаго уѣзда, Александръ *Тропольскій* на священ-
 ническое мѣсто въ с. Бѣльдяжки, Кромскаго уѣзда,—
 22 апрѣля, священникъ церкви села Коровья Болота,
 Кромскаго уѣзда, Илія *Давидовъ* на священническое
 мѣсто къ церкви села Рѣдкина, Орловскаго уѣзда,—
 22 апрѣля, священникъ села Ново-Дмитріевского-Телѣ-
 гина, Мценскаго уѣзда, Михаилъ *Тропольскій* на свя-

щенническое мѣсто къ церкви села Фошни, Брянскаго уѣзда. — 24 апрѣля и священникъ церкви села Ржава, Кромскаго уѣзда, Викторъ *Кутеповъ* на священническое мѣсто къ церкви села Коровья-Болота, того же уѣзда, — 26 апрѣля.

Священникъ церкви села Березовки, Стародубскаго уѣзда, Черниговской епархii, Николай *Покровский*, согласно прошенiю, 17 апрѣля, опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ церкви села Снопота, Брянскаго уѣзда.

Умерли: псаломщикъ церкви с. Нарыпкина, Мценскаго уѣзда, *Юаннъ Панковъ* — 16 марта, псаломщикъ церкви с. Усова, Мценскаго уѣзда, *Юаннъ Гороховъ* — 6 апрѣля и монахъ Сѣвской Площанской пустыни *Аркадiй* — 17 апрѣля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рѣчь Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, сказанная въ засѣданіи годичнаго общаго собранія Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества 2 апрѣля 1900 года.

Доблестные сыны Орла, вознесите на крыльяхъ умовъ и сердець вашихъ на священныя высоты Сіона; обозрите славную исторію древняго Іерусалима, града Великаго Царя; приникните благоговѣйною мыслію къ святымъ мѣстамъ, которыя запечатлѣны событіями земной жизни Господа и съ этой высоты взгляните сознаниемъ на вашу дѣятельность въ качествѣ членовъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества! И вы поймете, что дѣло, совершаемое подъ мощнымъ покровомъ возлюбленнаго Монарха нашего, — въ предстоѣтельствѣ Его Августѣйшаго Дяди, — дѣло великой важности и высокаго достоинства.

Дѣятельность эта имѣетъ свою цѣлю Іерусалимъ... Правда, этотъ священный городъ давно уже не имѣетъ того значенія, какое онъ имѣлъ во времена давно прошедшія; онъ пересталъ быть политическимъ центромъ древняго Востока. Но, переставъ быть центромъ Востока, онъ сдѣлался центромъ всего міра съ тѣхъ поръ, какъ Голгоѳа обагрилась кровію Сына Божія. Въ одной священной пѣсни говорится, что Господь совершилъ спасеніе людей „посредѣ земли“. Эти слова ясно указываютъ на мировое значеніе Святаго града, какъ мѣста страданія, смерти и славнаго воскресенія Господа,

и этого своего значенія Иерусалимъ не потеряетъ никогда. Исторія прошедшаго и настоящее показываютъ, что христіанская мысль всегда тяготѣла и тяготѣетъ къ Иерусалиму, какъ городу Священному; поэтому всякая дѣятельность, сближающая насъ съ Иерусалимомъ и (в. Землею, имѣетъ весьма высокое міровое значеніе, не смотря на то, какою бы скромною она ни казалась повидимому. Понесемъ же съ отраднымъ чувствомъ и наши посильные труды, и наши посильныя жертвы на алтарь Гроба Господня, въ твердой увѣренности, что, соединяясь со всѣми другими членами Православнаго Палестинскаго Общества, мы соединяемся со всею православною Вселенскою церковью. Мы не одни: за нами многія тысячи смиренныхъ паломниковъ, со всѣхъ концовъ земли нашей стремящихся къ Иерусалиму, а впереди насъ нашъ Вѣнценосный Вождь, БЛАГОЧЕСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, Который есть первый Почетный Членъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Вступивши въ составъ Православнаго ИМПЕРАТОРСКАГО Палестинскаго Общества, вы нѣкоторымъ образомъ вещественно приступили и имѣете приступать къ Священной горѣ Сіонской, которую имѣютъ часто посѣщать многіе паломники, скромно пробирающіеся туда на средства Палестинскаго Общества.

Молюся духомъ и умомъ, да приступимъ всѣ мы теперь мысленно, а потомъ и истѣе и къ Иерусалиму Небесному, къ сонму первородныхъ, къ церкви имѣющей торжествовать на небесахъ, вмѣстѣ со множествомъ вѣрныхъ, призываемыхъ изъ всѣхъ племенъ и народностей, наипаче же окрестъ Сіона и Иерусалима земнаго сущихъ, да сбудется слово пѣснопѣсенное: „Возведи окрестъ очи твои, Сіоне, и виждь: се придоша къ тебѣ,

яко богосвѣтлая свѣтила, отъ Запада и Сѣвера, и моря, и Востока чада твоя, въ тебѣ благословящая Господа во вѣки“.

**Общее собраніе Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО
Православнаго Палестинскаго Общества.**

2-го Апрѣля текущаго года, въ недѣлю Ваий, въ г. Орлѣ въ домѣ Дворянства состоялось годовое общее собраніе членовъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, входящихъ въ составъ Орловскаго Отдѣла Общества. Объ имѣющемъ быть собраніи предварительно было объявлено чрезъ напечатаніе въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, Губернскихъ Вѣдомостяхъ и Орловскомъ Вѣстникѣ; членамъ же Общества, проживающимъ въ г. Орлѣ, сверхъ того были разсланы отдѣльныя приглашенія. Собраніе назначено было въ 12^{1/2} часовъ дня; къ этому времени начали собираться въ домъ Дворянства приглашенныя лица, а ровно въ 12^{1/2} ч. прибыли Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Отдѣла, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій и Товарищъ Предсѣдателя, Его Превосходительство Г. Начальникъ губерніи Александръ Николаевичъ Трубниковъ. Веѣхъ было на собраніи 45 человекъ. По объявленіи собранія открытымъ, дѣлопроизводителемъ отдѣла, протоіереемъ А. Миловидовымъ, былъ доложенъ помѣщаемый ниже отчетъ о дѣятельности Отдѣла со дня его открытія—2-го Мая 1899 года по 1-е Марта 1900 г. и составленная казначеемъ Отдѣла Као. Протоіереемъ М. В. Смирновымъ вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ. По выслушаніи отчета постановлено: отчетъ утвердить и своевременно представить въ Совѣтъ

Общества и, по отпечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ отдѣльныхъ оттискахъ, разослать членамъ Общества, входящимъ въ составъ Орловскаго Отдѣла. По заслушаніи же денежной вѣдомости Его Преосвященствомъ было обращено вниманіе собранія на то, что въ графѣ расхода на канцелярскія потребности значится 30 руб. 37 коп. Если принять въ соображеніе, что въ этомъ числѣ заключается 21 р. на приобрѣтеніе шкафа и 5 руб. на уплату разсылному, то расходъ собственно на канцелярскія потребности окажется весьма малымъ. А между тѣмъ дѣлопроизводитель, весьма часто бывая по дѣламъ Отдѣла въ архіерейскомъ домѣ, по дальности разстоянія вынужденъ нанимать извозчика и такимъ образомъ, полагая безмездно на пользу Общества свой трудъ, онъ расходуетъ и свои средства. Поэтому не найдетъ ли собраніе справедливымъ, сказать Владыка, выразить о дѣлопроизводителю благодарность за его безмездный трудъ, а для того, чтобы избавить его отъ необходимости расходовать для Отдѣла свои средства, ассигновать въ его распоряженіе нѣкоторую сумму. Собраніе выразило дѣлопроизводителю благодарность и постановило ассигновать въ его распоряженіе пятьдесятъ руб.

Вслѣдъ за этимъ было заслушано предложеніе преподавателя 2-го Орловскаго дух. училища, магистра Богословія Якова Ивановича Горожанскаго о необходимости учрежденія при Отдѣлѣ специальной бібліотеки по палестиновѣдѣнію, съ указаніемъ нѣкоторыхъ выдающихся по этому вопросу сочиненій. Означенное предложеніе принято и для осуществленія его ассигновано сто пятьдесятъ руб. и, кромѣ того, постановлено просить Совѣтъ Общества о бесплатной высылкѣ въ Отдѣлъ имѣющихся въ складѣ Общества капитальныхъ сочиненій по палестиновѣдѣнію.

Послѣ обсужденія предложенія Я. И. Горожанскаго Его Преосвященство обратился къ собранію съ воодушевленнымъ словомъ (помѣщено выше), о высококомъ значеніи дѣятельности ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества и его членовъ. Этимъ собственно и закончилось, такъ сказать, оффиціальная часть засѣданія. Далѣе слѣдовало сообщеніе Я. И. Горожанскаго о митрополитѣ Селевкійскомъ Герасимѣ (Яредѣ). Это сообщеніе, основанное на личныхъ воспоминаніяхъ, рѣшено такъ-же, какъ и рѣчь Его Преосвященства, напечатать вмѣстѣ съ отчетомъ. Закончено собраніе добрымъ словомъ Владыки о митрополитѣ Герасимѣ, котораго Преосвященный видѣлъ въ 1873 году въ Петербургѣ въ Академіи живымъ и бодрымъ и потомъ въ 1888 году въ Іерусалимѣ, гдѣ о. Герасимъ, будучи Архимандритомъ исполнялъ обязанности соборнаго проповѣдника (кирикса). По замѣчанію Владыки, нужда и тяжелое положеніе, видимо, наложили свою печать душевнаго и тѣлеснаго угнетѣнія. Въ лицѣ о. Герасима Преосвященный указалъ виднаго представителя нашего вселенскаго единства, ибо о. Герасимъ былъ нашъ вполне, какъ онъ былъ своимъ въ Селевкійской области и вообще во всемъ Православномъ Востокѣ, особенно-же въ Патріархатѣ св. Антіохійской Церкви. Согласно предложенію Архипастыря, собраніе почтило Преосвящ. Герасима троекратнымъ пѣніемъ „вѣчная память“.

Такимъ образомъ законченъ первый годъ существованія Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества. Дай Богъ, чтобы дѣятельность его, развиваясь и усиливаясь, содѣйствовала осуществленію задачъ Общества и возвышенію Русскаго имени на Востокѣ.

О Т Ч Е Т Ъ
о дѣятельности Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО
Православнаго Палестинскаго Общества
за время съ 2-го Мая 1899 года по 1-е Марта 1900 года.

а) Орловскій Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества открытъ при слѣдующемъ составѣ должностныхъ лицъ: Предсѣдатель Отдѣла, Почетный членъ Общества, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій; Товарищъ Предсѣдателя, Пожизненный Дѣйствительный Членъ Общества, Его Превосходительство Г. Начальникъ Орловской губерніи, въ званіи Камергера Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Александръ Николаевичъ Трубниковъ; Казначей Каѳедральный Протоіерей Орловскаго Собора Михаилъ Васильевичъ Смирновъ; кандидатъ Казначея Ключарь Собора священникъ Матвѣй Ивановичъ Крыловъ; дѣлопроизводитель Законоучитель Орловской мужской гимназіи Протоіерей Андрей Ивановичъ Миловидовъ. Перемѣнъ въ личномъ составѣ должностныхъ лицъ за отчетное время не было.

б) За отчетное время отдѣлъ имѣлъ три общихъ собранія: 1-е учредительное—2 мая, 2-е—29 ноября и 3-е 21 декабря 1899 года. О каждомъ собраніи составленъ журналъ и въ копіи своевременно представлялъ на утвержденіе Совѣта Общества.

в) При открытіи Отдѣла лицъ, изъявившихъ желаніе войти въ составъ его въ качествѣ членовъ Общества, было 140; въ настоящее время въ составѣ Отдѣла числится: одинъ почетный членъ, 43 дѣйствительныхъ, въ томъ числѣ два пожизненныхъ и 166 членовъ-со-

трудниковъ, въ томъ числѣ два пожизненныхъ, а всего 210 членовъ. Такимъ образомъ за отчетное время въ Отдѣлъ привлечено семьдесятъ человекъ. Главнымъ дѣятелемъ въ этомъ отношеніи является, какъ до открытія, такъ и послѣ открытія Орловскаго Отдѣла Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Никаноръ Епископъ Орловскій и Сѣвскій, который своими архипастырскими воззваніями и силою личнаго вліянія, какъ человекъ искренно преданный дѣлу Палестинскаго Общества и приобрѣтшій съ этой стороны извѣстность, возбудилъ въ населеніи епархіи живое сочувствіе къ цѣлямъ и дѣятельности общества. Это ясно видно изъ многочисленныхъ заявленій поданныхъ и подаваемыхъ на имя Его Пресвященства лицами всѣхъ классовъ общества. Достаточно усердія обнаружили въ этомъ отношеніи и нѣкоторые о.о. благочинные епархіи, чрезъ посредство которыхъ привлечено въ отдѣлъ не малое число членовъ.

Главнѣйшую цѣль Отдѣла составляло распространеніе въ народѣ свѣдѣній о Святой Землѣ и цѣляхъ и дѣятельности ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества. Въ виду успѣшнаго достиженія этой цѣли Отдѣлъ имѣлъ специальное по сему вопросу собраніе 29 ноября 1899 года. Предметомъ разсужденій этого собранія было отношеніе совѣта Общества на имя Пресвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла отъ 25 октября того же года, въ коемъ изъяснено желаніе Августѣйшаго Предсѣдателя Общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, чтобы главнѣйшее вниманіе Отдѣловъ Общества было обращено, по возможности, на распространеніе среди народа свѣдѣній о святой Землѣ и цѣляхъ Общества. По выслушаніи отношенія Его

Преосвященствомъ было разъяснено, что вышеозначенная цѣль, ближайшимъ образомъ, можетъ быть достигана посредствомъ организаціи чтеній и собесѣдованій о святой землѣ и при этомъ предложено было бывшимъ въ собраніи лицамъ по желанію взять на себя дѣло веденія чтеній. На архипастырское предложеніе Его Преосвященства изъявили свою готовность вести чтенія въ г. Орлѣ слѣдующія лица: 1) Каѳедральный Протоіерей М. В. Смирновъ; 2) Протоіерей П. Ѳ. Рождественскій; 3) Протоіерей А. Г. Павловскій; 4) священникъ М. В. Аѳонскій; 5) священникъ І. І. Крыловъ; 6) священникъ Ѳ. А. Лебедевъ; 7) священникъ В. І. Истомино и 8) священникъ В. В. Воскресенскій. Затѣмъ было постановлено—1) выдать означеннымъ лицамъ изъ отдѣла потребныя брошюры и листки для веденія чтеній и собесѣдованій о Святой Землѣ и листки и палестинскіе виды для бесплатной раздачи на чтеніяхъ; 2) разослать таковыя же въ 12 уѣздныхъ благочинническихъ бібліотекъ и 8 бібліотекъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, поручивъ организацію чтеній въ городахъ городскимъ благочиннымъ, а въ селеніяхъ священникамъ, завѣдующимъ второклассными церковно-приходскими школами, первымъ—черезъ духовную консисторію, а вторымъ черезъ Епархіальный училищный Совѣтъ. Что своевременно и исполнено. Кроме того, вслѣдствіе заявленія протоіеря Богоявленской г. Орла церкви А. І. Павловскаго, что на производимыхъ имъ чтеніяхъ весьма сильно ощущается недостатокъ въ свѣтовыхъ картинахъ и что волшебнымъ фонаремъ онъ можетъ располагать, Отдѣломъ въ собраніи 21 декабря было постановлено просить Совѣтъ Общества о высылкѣ въ Отдѣлъ туманныхъ картинъ для чтеній, а для ускоренія дѣла ассигновать въ

распоряженіе протоіерея Павловскаго 25 руб. Означенными деньгами о. протоіерей воспользовался наилучшимъ образомъ, изготовивъ на мѣстѣ по готовымъ образцамъ 31 картину, составляющихъ собственность Отдѣла.

Предположено было организовать чтенія въ 27 пунктахъ, но насколько такое предположеніе осуществилось, Отдѣлу не вполне извѣстно, такъ какъ изъ уѣздовъ, напр., вовсе не поступало отчетовъ о чтеніяхъ, чему причиною можетъ служить самая новизна дѣла; хотя отдѣлу частнымъ образомъ извѣстно, что и въ уѣздахъ чтенія о Святой Землѣ производились, напр.: въ г. Карачевѣ, при второклассной церковно-приходской школѣ въ с. Воскресенскомъ, что на Мезинѣ, Орловскаго уѣзда. Что же касается такихъ чтеній въ г. Орлѣ, то Отдѣлу извѣстно, что чтенія производились не менѣе, какъ въ пяти пунктахъ, но отчеты получены только отъ трехъ лицъ, именно: отъ протоіерея А. І. Павловскаго, священника В. В. Воскресенскаго и протоіерея П. Ѳ. Рождественскаго. Первый велъ чтенія и собесѣдованія въ Богоявленской г. Орла церкви и Богоявленской церковно-приходской школѣ, причѣмъ въ послѣдней чтенія иллюстрировались свѣтовыми картинами; по представленному отчету имъ до 1 марта устроено семь чтеній собесѣдованій въ храмѣ и четыре чтенія въ школѣ. Количество посѣтителей школьныхъ чтеній опредѣляется среднимъ числомъ въ 220 человекъ на каждое изъ четырехъ чтеній и при этомъ указывается, что болѣе школьное помѣщеніе вмѣщать никакъ не могло по своему размѣру.—Священникомъ В. Воскресенскимъ чтенія производились въ школѣ Орловскаго Дома Трудолюбія: всѣхъ чтеній было одиннадцать и количество посѣтителей—около 150 человекъ на каж-

домъ чтеніи. Протоіереемъ П. О. Рождественскимъ устроено два чтенія въ сельской школѣ деревни Монастырской, принадлежащей къ приходу Срѣтенской г. Орла церкви. На первомъ чтеніи было, по отчету, не менѣе 50, а на второмъ не менѣе 80 слушателей.

д) Для распространенія изданій Общества Отдѣломъ выписано изъ склада Общества книгъ и брошюръ на 140 руб., изъ которыхъ продано на тридцать пять рублей и передано въ складъ Орловскаго Православнаго Братства на 65 руб. Кроме того, изъ полученныхъ отъ Совѣта Общества бесплатно разослано равномерно въ уѣздныя благочинническія бібліотеки и второклассныя церковно-приходскія школы. Этой же цѣли служила и раздача листовъ на устроенныхъ за отчетное время чтеніяхъ, а равно и рассылка по тюрьмамъ Орловской губерніи для раздачи заключеннымъ, произведенная согласно предложенію Товарища Предсѣдателя Отдѣла, Его Превосходительства Александра Николаевича Трубникова.

е) Мѣръ для подготовленія населенія къ ежегодному производимому сбору въ недѣлю Ваи Отдѣломъ не могло быть принято въ отчетномъ году; такъ какъ открытіе Отдѣла послѣдовало только 2 мая 1899 года.

ж) Сборъ пожертвованій по квитанціоннымъ книжкамъ, сборнымъ листамъ и въ кружки Отдѣломъ не былъ производимъ въ виду того, что по незначительности времени самаго существованія Отдѣла, по недавней организаціи чтеній населеніе епархіи еще недостаточно ознакомлено съ цѣлями и дѣятельностію Отдѣла; поэтому эту сторону дѣятельности Отдѣлъ предполагаетъ начать въ будущемъ. Впрочемъ, о. протоіереемъ Павловскимъ была выставяема запечатанная кружка на устроенныхъ имъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ въ видѣ

опыта, и сборъ за сравнительно короткое время оказался довольно значительнымъ, именно 23 р. 35 коп. Что же касается пожертвованій вообще, то таковыхъ чрезъ посредство Его Преосвященства Отдѣломъ получено болѣе 500 руб.

з) Все, что напечатано Отдѣломъ о Святой Землѣ, Палестинскомъ Обществѣ и его Отдѣлахъ, принадлежитъ неутолимому перу Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла. Кромѣ разосланныхъ до открытія отдѣла воззваній, Его Преосвященствомъ составлена и издана брошюра—1) ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество и его Отдѣлы; 2) Слово при открытіи Отдѣла, помѣщенное въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 3) „Православный Востокъ въ 1899 году“—помѣщено въ Орловскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и 4) критическая замѣтка о книгѣ „Паломникъ“ Архіепископа Новгородскаго Антонія—тамъ-же.

Въ дополненіе къ настоящему отчету нужно сказать, что, не смотря на недавнее открытіе въ г. Орлѣ Отдѣла, о существованіи его знаетъ не только читающая публика, но и простой неграмотный народъ. Доказательствомъ этого служитъ то, что и къ должностнымъ лицамъ Отдѣла и къ членамъ Общества, входящимъ въ его составъ, обращалось немалое число лицъ съ заявленіями о желаніи приобрести изъ Отдѣла паломническія книжки для путешествія въ Святую Землю.

По этому поводу Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Отдѣла было сдѣлано представленіе въ Совѣтъ Общества о желательности открытія продажи изъ Отдѣла означенныхъ книжекъ. Но это желаніе не могло быть осуществлено по нѣкоторымъ причинамъ, затрудняющимъ для Совѣта Общества установленіе паломническихъ книжекъ отъ г. Орла въ настоящее время.

Предсѣдатель Отдѣла Никаноръ,

Епископъ Орловскій и Сызскій.

Алфавитный списокъ Членовъ ИМПЕРАТОРСКАГО
Православнаго Палестинскаго Общества входя-
щихъ въ составъ Орловскаго Отдѣла Общества
къ 1 марта 1900 г.

1) Почетный членъ Его Преосвященство, Преосвя-
щеннѣйшій Никаноръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

Дѣйствительные члены:

- 2) Антонія, игуменія Орловскаго ж. монастыря,
Адамова Марія Стефановна,
Агнія, игуменія Сѣвскаго ж. монастыря,
5) Аксеновъ Яковъ Ивановичъ,
Блохинъ Сергѣй Владиміровичъ с. с.,
Буколова Лидія Владиміровна,
Булгаковъ Андрей Васильевичъ, протоіерей,
Брянцевъ Николай Васильевичъ к. с.,
10) Валерія, игуменія Елецкаго ж. монастыря,
Вуколовъ Петръ Іосифовичъ священникъ,
Греве Конрадъ Конрадовичъ с. с.,
Гамулецкій Владиміръ Петровичъ арт. подполк.,
Глуховъ Петръ Михайловичъ,
15) Дмитріевъ Дмитрій Адриановичъ, свящ.,
Добрынинъ Андрей Ивановичъ надв. с.,
Звенигородскій Петръ Николаевичъ,
Израиль, игумень Брянскаго м. монастыря,
Іоасафъ, архимандритъ Мценскаго м. монастыря,
20) Крестовоздвиженскій Павелъ Николаевичъ, свящ.,
Комаревъ Алексѣй Никифоровичъ,
Комаровскій Павелъ Евграфовичъ, графъ,
Каллистратъ, архимандритъ Вѣлобережской пустыи,
Лавровъ Іоаннъ Тимоѣевичъ, протоіерей,
25) Моисея, игуменія Ливенскаго ж. монастыря,
Марковъ Іоаннъ Іоанновичъ, протоіерей,

- Найденовъ Александръ Ивановичъ,
Никодимъ, настоятель Елецкаго м. монастыря.
Нилусъ Сергѣй Александровичъ,
30) Пухальскій Михаилъ Михайловичъ,
Поповъ Владиміръ Іоанновичъ, протоіерей,
Пуріевичъ Василій Николаевичъ, с. с.,
Раевскій Василій Александровичъ, свящ.,
Самбикинъ Митрофанъ Николаевичъ, д. с. с.,
35) Сильвестровъ Іоаннъ Ѳеодоровичъ, свящ.,
Соломинъ Іаковъ Константиновичъ, свящ.,
Стаховичъ Михаилъ Александровичъ,
Трубниковъ Александръ Николаевичъ, (пожизнен.),
Тепловъ Алексѣй Григорьевичъ,
40) Успенскій Василій Петровичъ, свящ.,
Ульяшенко Алексѣй Стефановичъ, священникъ,
Фишеръ Георгій Андреевичъ,
Языкова Любовь Наркизовна (пожизнен.),
Ѳеодосій, архимандритъ Карачевск. м. Одрина мон.

Ч л е н ы - с о т р у д н и к и :

- 45) Арцимовичъ Викторъ Антоновичъ,
Аѳонскій Митрофанъ Васильевичъ, священникъ,
Аракинъ Сергій Сергѣевичъ, свящ.,
Азбукинъ Михаилъ Николаевичъ, свящ.,
Александровскій Александръ Евгениевичъ, свящ.,
50) Амелонскій Григорій Алексѣевичъ,
Архангельскій Викторъ Васильевичъ, свящ.,
Андреевъ Митрофанъ Аркадіевичъ, свящ.,
Амфилохій, настоятель Трубч. м. Челнскаго мон.,
Бѣлопольскій Іоаннъ Михайловичъ, свящ.,
55) Булгаковъ Николай Васильевичъ, прот.,
Бутягинъ Павелъ Николаевичъ, прот.,
Бельгардъ Валеріанъ Валеріановичъ,

- Бархатовъ Андрей Андреевичъ, свящ.,
Бунинъ Василій Васильевичъ, свящ.,
60) Березовскій Егоръ Петровичъ,
Бунинъ Гавріиль Васильевичъ, свящ.,
Высотскій Михаилъ Іоанновичъ, свящ.,
Васильевъ Θεодоръ Ивановичъ,
Воиновъ Василій Акимовичъ,
65) Вестернихъ Константинъ Ивановичъ,
Васильевскій Іоаннъ Аонасьевичъ свящ. (пожизнен.)
Виноградовъ Петръ Козмиць, свящ.,
Вавиловъ Владиміръ Александровичъ, свящ.,
Высоцкій Николай Алексѣевичъ,
70) Васильевъ Іосифъ Григорьевичъ, прот.,
Вешняковъ Сергѣй Михайловичъ,
Вешнякова Марія Васильевна,
Вуколовъ Михаилъ Іосифовичъ, свящ.,
Гончаровъ Θεодоръ Іосифовичъ, генераль-маіоръ,
75) Гробовскій Василій Іоанновичъ, свящ.,
Глаголевъ Михаилъ Сергѣевичъ, свящ.,
Гробовскій Θεодоръ Іоанновичъ, свящ.,
Горожанскій Яковъ Ивановичъ,
Гороновичъ Василій Терентіевичъ,
80) Гороховъ Николай Петровичъ, свящ.,
Генерозовъ Іоаннъ Алексѣевичъ, свящ.,
Гриневъ Михаилъ Евграфовичъ,
Дѣтскій Василій Алексѣевичъ, прот.,
Добродѣевъ Василій Петровичъ, свящ.,
85) Даниловъ Θεодоръ Васильевичъ,
Дуброва Николай Михайловичъ, полковникъ,
Діесперовъ Іаковъ Александровичъ, прот.,
Добродѣевъ Николай Петровичъ, свящ.,
Данковъ Митрофанъ Филаретовичъ, свящ.,
90) Еремѣевъ Григорій Григорьевичъ, к. с.,

- Знаменскій Іоаннъ Николаевичъ, свящ., 1251
 Зайчевскій Николай Михайловичъ, свящ., 1251
 Иванюшенковъ Иванъ Андреевичъ, свящ., 1251
 Ивановскій Николай Александровичъ, свящ., 1251
 95) Иннокентій, іеромонахъ, 1251
 Ивановъ Николай Митрофановичъ, свящ., 1251
 Иларія, игуменія Болховскаго ж. монастыря, 1251
 Истоминъ Василій Іоанновичъ, свящ., 1251
 Ивановъ Василій Александровичъ, свящ., 1251
 100) Іона, іеромонахъ, 1251
 Кольчевскій Николай Яковлевичъ, свящ., 1251
 Крыловъ Матвій Іоанновичъ, свящ., 1251
 Крутиковъ Алексѣй Захаріевичъ, прот., 1251
 Ключаревъ Василій Іоанновичъ, свящ., 1251
 105) Казминъ Іоаннъ Андреевичъ, свящ., 1251
 Крутиковъ Николай Александровичъ, свящ., 1251
 Климовъ Иванъ Ивановичъ, прот., 1251
 Красовитовъ Іоаннъ Николаевичъ, прот., 1251
 Кожанчиковъ Николай Стефановичъ (пожизнен.), 1251
 110) Казанскій Іоаннъ Θεодоровичъ, свящ., 1251
 Космодамианскій Михайль Іоанновичъ, свящ., 1251
 Красовскій Михайль Стефановичъ, свящ., 1251
 Калининниковъ Петръ Александровичъ, прот., 1251
 Карелинъ Василій Алексѣевичъ, прот., 1251
 115) Комаревъ Александръ Дмитріевичъ, прот., 1251
 Лебедевъ Θεодоръ Аѳанасьевичъ, свящ., 1251
 Лебедевъ Никита Яковлевичъ, прот., 1251
 Леоновъ Николай Фотіевичъ, прот., 1251
 Ливанскій Ілія Васильевичъ, свящ., 1251
 120) Леоновъ Θεодоръ Алексѣевичъ, свящ., 1251
 Леваковъ Иванъ Леонтіевичъ, прот., 1251
 Милонидовъ Андрей Іоанновичъ, прот., 1251
 Макарьевъ Павелъ Васильевичъ, свящ., 1251

- Макарьевъ Николай Васильевичъ, свящ.,
- 125) Митропольскій Василій Васильевичъ свящ.,
Меркуловъ Михаилъ Алексѣевичъ,
Музалевскій Алексѣй Сергѣевичъ, свящ.,
Милосердовъ Михаилъ Васильевичъ, свящ.,
Марковъ Николай Алексѣевичъ, свящ.,
- 130) Ничпаевскій Василій Ильичъ, с. с.,
Никольскій Михаилъ Семеновичъ, прот.,
Никольскій Іоаннъ Тимоѣевичъ, свящ.,
Никитскій Іоаннъ Андреевичъ, свящ.,
Никольскій Николай Θεодоровичъ, свящ.,
- 135) Некрасовъ Димитрій Павловичъ, свящ.,
Никитскій Василій Іоанновичъ, свящ.,
Николаевскій Александръ Θεодоровичъ, прот.,
Орловъ Петръ Васильевичъ, свящ.,
Острогорскій Петръ Николаевичъ, прот.,
- 140) Орловъ Коронатъ Васильевичъ, свящ.,
Огневъ Николай Венедиктовичъ,
Огіевскій Акимъ Ивановичъ,
Осиповъ Θεодоръ Николаевичъ, свящ.,
Орловъ Василій Михайловичъ, свящ.,
- 145) Орловъ Михаилъ Захаріевичъ, свящ.,
Оводовъ Александръ Николаевичъ, ген.-маіоръ,
Пятницкій Александръ Александровичъ,
Похвалинскій Θεодоръ Θεодоровичъ,
Поповъ Ілія Стефановичъ, прот.,
- 150) Патермуѳій, Архимандритъ Болховск. м. мон.,
Павловскій Александръ Іоанновичъ, прот.,
Петровъ Николай Николаевичъ,
Петраковъ Николай Георгіевичъ, ген.-маіоръ,
Преображенскій Алексѣй Александровичъ, свящ.,
- 155) Подлиневъ Владиміръ Павловичъ,
Павловскій Андрей Сергѣевичъ, свящ.,

- Поповъ Алексѣй Георгіевичъ, діаконь,
Павловскій Николай Александровичъ,
Покровскій Павелъ Александровичъ, свящ.,
160) Поздняковъ Николай Ѳеодоровичъ, свящ.,
Пѣнкинъ Иванъ Игнатьевичъ,
Патрицкій Іоаннъ Андреевичъ, свящ.,
Первозванскій Василій Васильевичъ, свящ.,
Пановъ Митрофанъ Семеновичъ, свящ.,
165) Рождественскій Петръ Ѳеодоровичъ, прот.,
Раевскій Николай Николаевичъ, прот.,
Рудневъ Димитрій Исидоровичъ, прот.,
Рославскій Николай Николаевичъ, свящ.,
Рудневъ Іоаннъ Борисовичъ, прот.,
170) Разумовскій Михаилъ Семеновичъ, прот.,
Рождественскій Григорій Григорьевичъ, свящ.,
Степановъ Филипъ Петровичъ, н. с.,
Суворкинъ Николай Алексѣевичъ,
Сахаровъ Владиміръ Антоновичъ, прот.,
175) Соболевъ Григорій Васильевичъ, свящ.,
Сошинъ Александръ Іоанновичъ, свящ.,
Смирновъ Иванъ Ивановичъ,
Соколовъ Іосифъ Іосифовичъ, свящ.,
Смирновъ Михаилъ Васильевичъ, као. прот.,
180) Синельниковъ Михаилъ Іоанновичъ, свящ.,
Селеховъ Гавріилъ Никитичъ, прот.,
Смолянниковъ Георгій Андреевичъ,
Сергіевскій Петръ Николаевичъ с. с.,
Святицкій Павелъ Васильевичъ, свящ.,
185) Серафимъ, игумень Сѣвск. Площанскоѣ пустыни,
Святскій Василій Михайловичъ, свящ.,
Соболевъ Василій Николаевичъ,
Соколовъ Павелъ Михайловичъ, свящ.,
Сухаревъ Николай Дмитріевичъ,

- 190) Сребрянскій Митрофанъ Васильевичъ, свящ.,
Тимоновъ Николай Васильевичъ, свящ.,
Тычининъ Георгій Николаевичъ, свящ.,
Тростинъ Василій Θεодоровичъ, свящ.,
Тебеньковъ Іоаннъ Θεодоровичъ, свящ.,
195) Тарасовъ Іоаннъ Александровичъ, свящ.,
Тетера Николай Григорьевичъ к. с.,
Трескинъ Александръ Аполлоновичъ, с. с.,
Тиньковъ Сергій Афанасьевичъ,
Успенскій Серафимъ Павловичъ,
200) Успенскій Петръ Васильевичъ, прот.,
Успенскій Александръ Іоанновичъ свящ.,
Феноменовъ Григорій Васильевичъ, свящ.,
Хвостовъ Сергій Алексѣевичъ, с. с.,
Хлѣбовскій Гавріиль Стефановичъ, свящ.,
205) Шубинъ Іоаннъ Іоанновичъ, свящ.,
Шеховцевъ Петръ Гавріиловичъ, прот.,
Щегловъ Θεодоръ Николаевичъ, свящ.,
Щепотьевъ Александръ Константиновъ, ген.-маіоръ,
Якубинскій Григорій Николаевичъ, свящ.,
210) Яровскій Иванъ Ильичъ.

Предложеніе, сдѣланное 2 апрѣля 1900 г. въ засѣданіи Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества членомъ-сотрудникомъ Общества Я. И. Горожанскимъ, объ устройствѣ при Орловскомъ Отдѣлѣ бібліотеки по палестиновѣдѣнію.

Въ числѣ задачъ, которыя призванъ выполнять Орловскій Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, заключается, какъ я понимаю, и та, чтобы по мѣрѣ возможности содѣйствовать науч-

ной и литературной разработкѣ и освѣщенію вопросовъ, связанныхъ съ прошлымъ и настоящимъ положеніемъ Св. Земли. Посильное выполненіе этой задачи членами нашего Отдѣла возможно только при томъ условіи, если общество будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи достаточно обширную библіотеку, въ которой будутъ собраны, на русскомъ и иностранныхъ языкахъ, всѣ важнѣйшія и самыя цѣнныя сочиненія по палестиновѣдѣнію. Естественно ожидать, что между членами нашего Отдѣла найдутся такіе, которые пожелали бы посвятить свои досуги изученію Палестины. Гдѣ они должны искать необходимые для этого источники и пособія, какъ не въ библіотекѣ нашего общества? Далѣе, ставя, между прочимъ, задачею своей дѣятельности ознакомленіе русскихъ людей съ прошлымъ и настоящимъ Св. Земли, общество наше естественно должно предлагать всѣмъ желающимъ богатый выборъ книгъ для достиженія означенной цѣли; значить оно само должно располагать по возможности полнымъ подборомъ сочиненій, прямо или косвенно относящихся къ изученію Св. Земли. Сдѣлать такой подборъ не представляетъ особенныхъ затрудненій, такъ какъ обширная литература о Св. Землѣ нашла себѣ ревностныхъ библіографовъ, не только у иностранцевъ, но и у насъ, русскихъ. Достаточно назвать классическій трудъ Таблера „*Bibliographia geographica Palaestinae*“ (Лейпц., 1867) или не менѣе цѣнное сочиненіе Рейнольда Рерихта „*Bibliotheca geographica Palaestinae*“ (Берлинъ, 1890); въ русской литературѣ до сихъ поръ не потеряли своего значенія библіографическіе указатели С. И. Пономарева („*Иерусалимъ и Палестина въ русск. литературѣ, наукѣ, живописи и переводахъ*“) и В. Н. Хитрово („*Палестина и Синай. Указатель русскихъ книгъ и статей о св. мѣстахъ Востока*“); хотя

со времени ихъ выхода прошло болѣе 20 лѣтъ. Для позднѣйшаго времени имѣютъ существенное значеніе труды ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества. Такимъ образомъ я думаю, что составить спеціальную бібліотеку по палестиновѣднію возможно, пользуясь указанными и другими бібліографическими трудами, а для нашего отдѣла прямо-таки необходимо. Поэтому честь имѣю предложить почтенному собранію, не признаетъ ли оно желательнымъ нынѣ же поставить на обсужденіе и разрѣшеніе вопросъ объ устройствѣ спеціальной бібліотеки по Палестиновѣднію.

Я. И. Горожанскій.

† М. Д. Преображенская.
(Некрологъ).

10 апрѣля происходило погребеніе скромной труденицы на трудномъ поприщѣ педагогической дѣятельности воспитательницы Орловскаго епархіальнаго женскаго училища Маріи Дмитріевны Преображенской. Покойная была дочь священника села Семеновки, Карачевскаго уѣзда, родилась 21 марта 1859 года. Невесела была ея жизнь съ самаго дѣтства. Еще въ младенческихъ лѣтахъ лишилась она отца и вмѣстѣ съ своими тремя братьями и тремя старшими сестрами осталась на попеченіи матери; осиротѣвшее семейство только отъ Епархіальнаго Попечительства получало пособіе по 14 рублей въ годъ. Какъ проходила ея жизнь до начала ученія, что приходилось ей терпѣть и переносить въ это время, это можетъ представить всякій. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1870 года Марія Дмитріевна поступила въ первый классъ епархіальнаго училища; какъ сирота, она принята была на епархіальное содержаніе. Въ те-

ченіе шести лѣтъ училищной жизни Марія Дмитріевна, благодаря своимъ способностямъ и прилежанію, была все время одною изъ лучшихъ учениць. Въ іюнѣ 1876 г. она кончила курсъ ученія, и ей предстояло избраніе карьеры, т. е. приисканіе себѣ мѣста, которое давало бы кусокъ хлѣба. Если затруднительно бываетъ въ это время положеніе мужчины, то еще затруднительнѣе должно быть положеніе молодой неопытной дѣвушки, да еще сироты. Но, къ счастью для нея, ей не пришлось долго испытывать затруднительность положенія, мыкаться въ хлопотахъ по разнымъ мѣстамъ и къ разнымъ лицамъ. Въ іюлѣ мѣсяцѣ того же 1876 года въ училищѣ освободилось мѣсто воспитательницы, и, по рекомендаціи бывшей въ то время начальницы училища А. Е. Остромысленской, на это мѣсто 31 іюля опредѣлена была Марія Дмитріевна. Такъ, ей не пришлось проститься съ училищемъ, и гдѣ она училась и воспитывалась сама, тамъ она стала воспитывать другихъ. Мы не будемъ здѣсь распространяться о значеніи воспитательницъ въ жизни училища, объ ихъ обязанностяхъ и положеніи. Замѣтимъ только, что положеніе ихъ далеко не можетъ служить предметомъ зависти и сопряжено со многими трудностями, заботами и огорченіями. Много нужно воспитательницѣ физическихъ и еще больше духовныхъ силъ для того, чтобы исполнять всѣ свои обязанности благоразумно и съ пользою для дѣла. На ея ближайшей отвѣтственности лежитъ присмотръ за 40—50 воспитанницами, за которыхъ она отвѣчаетъ и предъ начальствомъ, и предъ родителями; она слѣдитъ за ихъ внѣшностію, поведеніемъ, успѣхами. Она должна быть безпрестанно насторожѣ, чтобы во-время однихъ ободрить, другимъ дать совѣтъ,—должна обладать большимъ тактомъ и терпѣніемъ, имѣть любовь и

преданность къ дѣлу и даже рѣшиться до известной степени на самопожертвованіе, такъ какъ вся жизнь ея проходитъ въ чужихъ радостяхъ и огорченіяхъ, и она можетъ въ будущемъ разсчитывать только на себя и на свои силы, а въ случаѣ старости и неспособности къ труду, по отсутствію пенсій воспитательницамъ, она окажется въ безвыходномъ положеніи.

Покойная Марія Дмитриевна была вполне предана своему дѣлу и относилась къ своимъ обязанностямъ строго и добросовѣстно. Почти 24 года она служила при училищѣ, и за это время чрезъ ея руки, такъ сказать, прошли до 200 ученицъ, которыхъ она вела постепенно съ перваго класса до шестого, и, надѣмся, всѣ онѣ помянутъ ее добрымъ словомъ. Кромѣ обязанностей воспитательницы, она съ 1879 по 1889 годъ завѣдывала еще библіотекой. Лѣтомъ 1898 года она приглашена была въ качествѣ надзирательницы на педагогическіе курсы учительницъ церковно-приходскихъ школъ, въ Орлѣ, отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта ей выражена была за то благодарность. Въ похвалу покойной можно сказать еще и то, что при всей трудности своихъ обязанностей, требовавшихъ отъ нея напряженія всѣхъ силъ, она не замкнулась въ себѣ, не порвала связи съ внѣшнимъ міромъ и не перестала интересоваться жизнью другихъ людей. Сочувствіе положенію нѣкоторыхъ обездоленныхъ тружениковъ побуждало ее даже печатно заявлять свой голосъ.

Многія лишенія и тяжелый трудъ подорвали и безъ того не сильное здоровье почившей. Признаки опасной болѣзни замѣтны были у нея уже давно; она пробовала лѣчиться и еще лѣтъ пять тому назадъ ѣздила въ Самарскую губернію пить кумысъ. Въ текущемъ учебномъ году она стала недомогать все чаще, а съ января мѣ-

сяца уже почти не выходила изъ комнаты. Умерла покойная, послѣ христіанскаго напутствія, 7 апрѣля. На 10 апрѣля назначено было погребеніе; литургію совершалъ инспекторъ классовъ, священникъ В. Вавиловъ, а отпѣваніе, вмѣстѣ съ нимъ и съ священникомъ училищной церкви І. Звягинцевымъ, совершалъ законоучитель кадетскаго корпуса протоіерей В. Дѣтскій, одна дочь котораго была ученицею покойной. Предъ началомъ отпѣванія инспекторъ классовъ произнесъ краткое прочувствованное слово въ память почившей; слово это помѣщается ниже. По окончаніи панихиды гробъ съ прахомъ покойной вынесенъ былъ изъ церкви за училищныя ворота воспитательницами и учительницами училища, а затѣмъ, сопровождаемый служащими училища, остававшимися на Пасху воспитанницами, родными покойной и нѣкоторыми знакомыми и бывшими ученицами ея, отвезенъ былъ на Троицкое кладбищѣ, гдѣ и состоялось погребеніе. На гробъ почившей сослуживцами ея возложенъ былъ вѣнокъ съ надписью: „Дорогой Маріи Дм., воспитательницѣ О. е. ж. училища, отъ сослуживцевъ“.

Миръ праху ея!

А. Архангельскій.

Слово на второй день св. Пасхи, при погребеніи воспитательницы Епархіальнаго женскаго училища М. Д. Преображенской.

Не умре дѣвица, но спитъ (Мѡ. 9, 24).

Если когда, то нынѣ благовременно напомнить эти слова Господа: *не умре дѣвица. Ибо днесь Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ* (тропарь

Пасхи); *днесь смерти празднуемъ умерщвленіе; днесь Пасха, Господня Пасха: отъ смерти бо къ жизни... Христось Богъ насъ приведе* (1-й ирмосъ); днесь никтоже да боится смерти, свободы бо насъ отъ нея Спасова смерть. Смерть, гдѣ твое жало?

„А вотъ, здѣсь“, — безмолвно указываетъ смерть. Итакъ, что же это значить? Слышимъ одно, а видимъ другое: слышимъ торжественныя пѣснопѣнія о побѣдѣ надъ смертію, а видимъ во очію торжество самой смерти. Какъ это объяснить? Какъ одно съ другимъ примирить?

Первоначальное установленіе и самое наименованіе праздника Пасхи принадлежитъ Евреямъ. Слово „пасха“ съ еврейскаго языка значить: прохождение мимо, избавленіе. Установленъ этотъ праздникъ въ память того, что Ангель смерти, посланный Богомъ умертвить первенцовъ египетскихъ, прошелъ мимо жилищъ еврейскихъ, помазанныхъ кровью пасхальнаго агнца, и тѣмъ избавилъ Евреевъ отъ смерти и рабства египетскаго. Но эта еврейская Пасха, какъ и все ветхозавѣтное, была лишь прообразомъ Пасхи новозавѣтной, которая имѣетъ совсѣмъ уже иной смыслъ и значеніе. Въ св. Евангелии о совершеніи Господомъ на тайной вечери ветхозавѣтной Пасхи говорится, что Онъ совершилъ ее, *яко прииде Ему часъ, да преидеть отъ міра ко Отцу* (Іоан. 13, 1); т. е. не въ воспоминаніе исхода Евреевъ изъ Египта и избавленія первенцевъ ихъ отъ смерти, а въ указаніе на Свое отшествіе изъ міра и соединеніе со Отцемъ чрезъ славное воскресеніе. Подчиняясь общему закону, господствовавшему надъ людьми отъ Адама, Иисусъ Христось, какъ истинный человекъ, долженъ былъ сойти и дѣйствительно сошелъ во адъ. Но *еще и во гробъ снишелъ еси, Безсмертне, а дову разрушилъ еси силу,* и не только Самъ воскресъ еси *яко*

побѣдилъ, Христе Боже, но и падшимъ подалъ воскресеніе (Конд. Пасхи). Ибо *снншелъ еси въ преисподняя земли, и сокрушилъ еси веревъ вѣчныхъ, содержащяя звязанныя, Христе* (6-й ирмосъ). Своимъ торжественнымъ сошествіемъ въ адъ Господь сокрушилъ врата ада, поразилъ врага въ самой резиденціи его, освободилъ заключенныхъ въ нихъ плѣнниковъ, сдѣлалъ его и впередъ навсегда безвреднымъ для всѣхъ, истинно вѣрующихъ и любящихъ Господа, и тѣмъ даровалъ всѣмъ намъ возможность, по отшествіи нашемъ изъ міра, также миновать его, избавиться мученій его и перейти *отъ смерти въ животъ, отъ міра ко Отцу*. Это будущее побѣдное прохожденіе наше мимо страшнаго царства мрака и мученій, это избавленіе отъ ужаснѣйшихъ вѣчныхъ мукъ, это вступленіе наше въ обѣтованную намъ землю, *въ Горній Иерусалимъ, Небесный Сионъ* (Евр. 12, 22—24.), во общество Ангеловъ, Святыхъ, Самого Бога и Ходатая Завѣта Новаго Иисуса, это участіе въ небесной царской вечерни, на которой, по слову Спасителя, предложится хлѣбъ небесный и вино ново. — это все и есть дѣйствительная, истинная Пасха, Пасха вѣчная и вмѣстѣ дѣйствительная и истинная жизнь, жизнь вѣчная. Днесъ *смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало* (Троп. 7-й пѣсни). Нынѣшнее же наше, земное празднованіе сего праздника есть только предвозвѣстіе того вѣчнаго праздника: *Воистинну священная, и всепраздственная сія спасительная нощь, и свѣтозарная, свѣтоноснаго дне возстанія* нашего есть *провозвѣстница* (Троп. 7-й пѣсни). Нынѣшнее наше земное празднованіе Пасхи должно выражать все наше упованіе на участіе въ этой небесной Пасхѣ и доставлять намъ наслажденіе радостнаго предвкушенія и предначатія ея.

Итакъ мы еще только желаемъ и ожидаемъ для себя осуществленія того, что нынѣ празднуемъ, и исполнятся ли эти наши желанія и ожиданія,—не знаемъ. А для усопшей рабы Божіей Маріи, эти желанія и ожиданія уже осуществились; для нея *иного житія вѣчнаго начало* уже наступило; Христосъ Богъ уже преведетъ ее отъ стерти къ жизни, и отъ земли къ небеси; она празднуетъ уже въ *невечернемъ дни царствія Христова Пасху Божію вѣчную, Пасху Божію спасительную. Пасху двери райскія намъ отверзающую, Пасху всѣхъ освящающую вѣрныхъ.*

А усопшая и была именно вѣрная раба Господня, настолько твердо вѣровавшая, что ее нисколько не страшила и приближавшаяся къ ней смерть, на которую она смотрѣла какъ на переходъ къ новой лучшей жизни. Эта вѣра ея прежде всего и главнымъ образомъ должна увѣрять и насъ въ ея блаженной участи за гробомъ, ибо Самъ Господь говоритъ: *вѣруй въ Мя смерти не имать вкусити во вѣки; вѣруй въ Мя имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, 16, 11, 25). Эту увѣренность нашу должно укрѣплять еще болѣе то, что кончина ея была истинно христіанская, съ должнымъ къ ней приготовленіемъ, *а ядый Мою плоть и пійи Мою кровь*, говоритъ Господь, *имать животъ вѣчный* (Іоан. 6, 54). И вся жизнь усопшей была полна трудовъ, заботъ, лишеній, скорбей, а таковыхъ то и призываетъ къ себѣ Господь для упокоенія: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Мѡ. 11, 28). И самое это призваніе усопшей къ Себѣ на мѣсто упокоенія. Господу было угодно совершить въ такое время, которое какъ бы наглядно указываетъ на ея блаженную загробную участь: она скончалась въ Великую пятницу въ 3 часа по полудни во время вечерни, т. е. въ самый день и часъ смерти Господа, такъ что совершавшееся въ алтарѣ, въ предсмертныя ея минуты, тайное чтеніе послѣдованія на исходъ ея души сливалось съ исходными пѣснопѣніями умершему Христу, а самый исходъ души ея совпалъ съ изнесе-

ніемъ изъ алтаря плащаницы, третій день ея смерти, обычный день погребенія, подаютъ на первый свѣтлый день Пасхи, въ онъже Христось *воскресе тридневенъ отъ гроба и отверзлъ намъ райскія двери.*

Нѣтъ, братіе, не умре дѣвица, а живетъ; живетъ жизнію истинною, т. е. вѣчною и блаженною, и празднуетъ днесь, *Пасху хваляще вѣчную въ невечернемъ дни царствія Христова.*

А если мы здѣсь видимъ ее лежащую во гробѣ, такъ это не смерть, а сонъ: не умре дѣвица, а спитъ. Спитъ послѣ, хотя недолголтней, но многотрудной и беспросвѣтной жизни, которая была посвящена сначала собственному обученію, развитію, совершенствованію, затѣмъ, безъ всякаго отдыха, всецѣло была отдана еще болѣе трудному и отвѣтственному дѣлу—воспитанію, развитію, совершенствованію другихъ. Спитъ послѣ долгихъ и тяжелыхъ страданій мелленной и мучительной болѣзни, которая постепенно подтачивала ея крѣпкій организмъ, день ото дня усиливаясь, съ каждымъ днемъ принося новыя и новыя страданія и мученія. Спитъ послѣ многихъ скорбей и печалей, которыя достались ей на долю въ ея недолгой жизни, послѣ многихъ заботъ и трудовъ, которые были посвящены на утѣшеніе, облегченіе и помощь своимъ приснымъ. *Блажени мертви, умирающіи о Господь. Ей, глаголетъ Духъ, почтютъ отъ трудовъ своихъ* (Апок. 14, 13).

И мирень, покоень, сладокъ ея сонъ. Не тревожьте же его своими слезами и рыданіями; не смущайте этого покоя своими жалобами и ропотомъ. Не омрачайте своею печалію и торжества настоящаго праздника, ибо радости и веселія есть день, а не сѣтованія. *Сей нареченный и святой день.. праздниковъ праздникъ, и торжество есть торжество, въ онъже благословимъ Христа за вся во вѣки* (8-й ирмосъ). Аминь.

Священникъ В. Вавиловъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Высочайшій приказъ 657
2. Распоряженіе Правительства —
3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 658
4. Архипастырское благословеніе 659
5. Извлеченіе изъ отчета Орловск. Епарх. Училищ. Сов.
о состояніи церковно-приходскихъ школь и школь гра-
моты Орловской епархіи за 1899 годъ —
6. Списокъ праздныхъ мѣсть 664
7. Извѣстія 666

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

8. Рѣчь Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орлов-
скаго и Сѣвскаго, сказанная въ засѣданіи годичнаго об-
щаго собранія Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО
Православнаго Палестинскаго Общества 2 апр. 1900 г. . . 669
9. Общее собраніе Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО
Православнаго Палестинскаго Общества 671
10. Отчетъ о дѣятельности Орловскаго Отдѣла ИМПЕРА-
ТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества за
время съ 2 мая 1899 г. по 1 марта 1900 г. . . 674
11. Алфавитный списокъ Членовъ ИМПЕРАТОРСКАГО Пра-
вославнаго Палестинскаго Общества, входящихъ въ со-
ставъ Орловскаго Отдѣла Общества къ 1 марта 1900 г. . . 680
12. Предложеніе, сдѣланное 2 апрѣля 1900 г. въ засѣда-
ніи Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Право-
славнаго Палестинскаго Общества членомъ-сотрудни-
комъ Общества Я. И. Горожанскимъ, объ устройствѣ
при Орловскомъ Отдѣлѣ бібліотеки по палестиновѣдѣнію . . 686
13. † М. Д. Преображенская. (Некрологъ). 688
14. Слово на второй день св. Пасхи, при погребеніи воспи-
тательницы Епархіальнаго женскаго училища М. Д.
Преображенской 691

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Апрѣля 30-го дня 1900 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

СЛОВО ВЪ ВЕЛИКІЙ ПОНЕДѢЛЬНИКЪ.

Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго.

*Утру же возвращая во градъ, взалка.
И узрѣвъ смоковницу едину при пути.
прииде къ ней, и ничтоже обрѣте на
ней, токмо листвіе едино, и глагола ей:
да николи же отъ тебѣ плода будетъ
во вѣки; и абіе изиде смоковница (Матѣ.
21, 18—19).*

Такова, братіе, сила Божественнаго глагола! Какъ всемогущее: „да будетъ!“ самому ничтожеству даетъ бытіе и жизнь; такъ всемогущее: „да не будетъ!“ все мертвить и уничтожаетъ.

Но что за перемѣна съ Господомъ и Спасителемъ нашимъ? Во все время служенія своего, Онъ только училъ, прощалъ, питалъ, исцѣлялъ и воскрешалъ; а теперь, подъ конецъ, служенія, изрекаетъ проклятіе! Почему и для чего такъ наказана смоковница? Потому, что она не удовлетворила гладу, какъ можно подумать, слыша слова: *взалка, и прииде къ ней, и ничтоже обрѣте на ней?* Но, Кто провелъ сорокъ дней въ постѣ и, не смотря на гладъ, съ негодованіемъ отвергъ предложеніе искушителя—обратить камни въ хлѣбы, Тотъ могъ теперь потерпѣть голодъ еще нѣсколько часовъ, пока достигнетъ города; и всего менѣе могъ обратить чудодѣйственную силу свою на отмщеніе невинному дереву. И не Онъ-ли самъ говорилъ ученикамъ, когда они на источникѣ Сихемскомъ приглашали Его подкрѣпить Себя пищею: *Азъ брашно имамъ ясти, его же вы не вѣстаете: мое брашно есть, да сотворю волю Пославшаго Мя.* (Іоан. 4, 32. 34)?

Ужели не достало сего божественнаго брашна теперь, когда предлежало довершить на Голгофѣ самую

трудную часть опредѣлений сей всесвятой воли? И какъ-бы, наконецъ, преподавая ученикамъ наставленіе о вѣрѣ и молитвѣ по случаю проклятiя этой смоковницы, Спаситель могъ сказать имъ: *егда стоите молящися, отпущайте аще что имате на кого* (Марк. 11, 25), если бы Имъ самимъ смоковница проклята была во гнѣвѣ и по личному неудовольствію на нее? Все сіе, не говоря уже о другихъ обстоятельствахъ, ясно показываетъ, братіе, что проклятiе смоковницы послѣдовало не въ отмщеніе или наказаніе древу (такой поступокъ былъ-бы несообразенъ не только съ Божественнымъ достоинствомъ лица Іисусова, но и съ природою древа), а для цѣли высшей. Это было одно изъ тѣхъ дѣйствій символическихъ, коими Спаситель вмѣсто словъ выражалъ иногда высокія истины своего ученія. Смоковница тѣмъ удобнѣ могла быть употреблена теперь символомъ, что она уже служила имъ нѣкогда въ одной изъ притчей Спасителя. Памятуете-ли сію притчу? Вотъ она! *Смоковницу имяше нѣкій, такъ говорилъ нѣкогда Господь народу, въ виноградѣ своемъ всажену: и прииде ища плода на ней и не обрѣте. Рече же къ винореви: се третiе лѣто, отнелиже прихожду, ища плода на смоковницѣ сей, и не обрѣтаю: поспѣи ю убо, вскую и землю упражняетъ? онъ же отвѣщавъ рече ему: господи, остави ю и се лѣто дондеже окопю окрестъ ея, и осыплю гноемъ. И аще убо сотворитъ плодъ: аще ли же ни, во рядущее поспѣши ю.* (Лук. 13, 6—9). У сей притчи, какъ видите, нѣтъ окончательнаго заключенія. Не видно, что послѣдовало по истеченіи грядущаго лѣта съ смоковницею: исправилась-ли она и начала приносить плоды? Или осталась безплодной? Если осталась безплодною, то посѣчена-ли дѣйствительно? Не видно, говорю, этого. А видѣть это, то-есть, что угрозы Божественныя не суть празныя

слова, весьма нужно для насъ. Ибо плоть и кровь наша любятъ обманывать и усыплять духъ нашъ между прочимъ и ложнымъ упованіемъ, что Господь милостивъ, и потому не исполнить надъ нами угрозъ своихъ. Настоящее проклятiе смоковницы ниспровергаетъ это обольщенiе чувственности, показывая рѣшительно, что—какъ есть время милости и долготерпѣнія, такъ есть время суда и осужденія; что самая полнота любви, съ коею Божество явилось на землѣ въ лицѣ Богочеловѣка, служба прибѣжищемъ для покаянія, не есть защита для нераскаянности, и что таже любовь умѣетъ не только восходить на крестъ для искупленія кающихся, но изрекать осужденіе на нераскаянныхъ. Вотъ смыслъ символа смоковницы! вотъ цѣль ея проклятiя!

Участь, постигшая безплодную смоковницу, первѣе всего выражала судьбу народа іудейскаго. 1 чера былъ день для него самый рѣшительный: ожидаемый Мессія явился предъ нимъ въ видѣ кроткаго Царя, предсказаннаго Пророками; надлежало узнать и признать Его въ семь качествъ; отъ сего зависѣло все. Почему самъ Спаситель при входѣ въ Іерусалимъ со слезами изрекъ: „о, если-бы ты хотя въ сей день твой уразумѣлъ то, что служить къ благосостоянію твоему“! Іерусалимъ не уразумѣлъ сего; кромѣ восклицанія невинныхъ дѣтей: *Осанна Сыну Давидову!* (Матѳ. 21, 15)—все прочее и великое и малое, и старое и юное осталось равнодушнымъ и неподвижнымъ; смежило глаза, чтобы не видѣть заткнуло слухъ, чтобы не слышать (Лук. 19. 42). Посему завтра, въ заключеніе послѣдней окончательной рѣчи къ народу въ храмѣ, Господь скажетъ: се, оставляется домъ вашъ пустъ! то есть, скажетъ цѣлому народу подобное тому, что сказано сейчасъ смоковницѣ: отсель да не будетъ на тебѣ плода! Но, изображая собою участь

народа іудейскаго, проклятая смоковница выражает судьбу и каждой души грѣшной и нераскаянной. Всѣ мы, братіе, подобны древамъ, кои для того насаждаются небеснымъ Вертоградаремъ, для того поливаются, очищаются, окапываются, чтобы во время свое цвѣсти и приносить плоды. Души добродѣтельныя соответствуютъ сему святому предназначенію; почему само слово Божіе угодляетъ ихъ древамъ, стоящимъ при исходящихъ водъ, кои всегда почти зеленѣютъ и бывають весьма плодоносны; а души грѣшныя и нераскаянныя суть древа безплодныя, кои множествомъ листьевъ только показываютъ видъ жизни, а на самомъ дѣлѣ ничѣмъ не награждаютъ трудовъ, надъ ними положенныхъ. Что дѣлать небесному Вертоградарю съ такими древами? И Онъ, подобно земному вертоградарю, употребляетъ разныя средства къ ихъ поправленію. Но когда сіи средства, заботы и труды остаются безъ дѣйствія надъ нераскаяннымъ грѣшникомъ, правосудіе небесное изрекаетъ наконецъ грозное опредѣленіе — посѣчь безплодное дерево и бросить въ огонь! Ангель смерти исполняетъ опредѣленіе сіе надъ бѣднымъ грѣшникомъ иногда съ такою внезапностію и рвеніемъ, что и нехотящій воспоминаетъ при семъ слова Давида: *мимо идохъ, и се не бы, взыскахъ и не обрѣтесе мѣсто его!* А иногда ознаменованный небеснымъ отверженіемъ грѣшникъ остается еще на нѣкоторое время въ живыхъ (подобно какъ проклятая и изсохшая смоковница, безъ сомнѣнія, еще занимала нѣсколько времени свое мѣсто); но сія жизнь страшнѣе самой смерти. Для имѣющихъ очи видѣть нѣтъ ничего жалче вида сихъ живыхъ мертвецовъ. Не смотря на роскошь и великолѣпіе, ихъ не рѣдко окружающее, на нихъ видимо лежитъ печать суда и отверженія; вокругъ нихъ хладъ и мертвенность; близъ нихъ уныніе и тайный страхъ.

Изсохшія убо смоковницы за неплодіе прещенія убоявшеся, братіе, плодъ достоинъ покаянія принесемъ Христу, подающему намъ велию милость. Аминь.

СЛОВО ВЪ ВЕЛИКІЙ ВТОРНИКЪ.

Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго.

Се женихъ грядетъ въ полуночи, и блаженъ рабъ, его же обрящетъ бдяща; недостойнъ же паки, его же обрящетъ унывающа. Блюди убо, душе моя, не спомъ отяготися, да не смерти предана будещи, и царствія вѣнъ затворишися; но восприми, зовущи: святъ, святъ, святъ еси, Боже, Богородицею помилуй насъ.

Кто сей таинственный Женихъ, грядущій въ полуночи? Женихъ дивный, грядущій въ полуночи, есть дражайшій Спаситель нашъ, Господь Иисусъ Христосъ. Между многими знаменательными названіями, кои усвояются Ему въ словѣ Божіемъ, Онъ носитъ имя и нашего Жениха; потому что душа наша обручена Ему, какъ невѣста жениху, на всегдашнее и совершенное соединеніе съ Нимъ вѣрою, любовію и блаженствомъ. *Обручихъ васъ*, пишетъ ап. Павелъ Коринтянамъ, *обручихъ васъ единому мужу дѣву чисту представить Христови* (2. Коринѣ. 11, 2). Это святое обрученіе—со стороны Божественнаго Жениха нашего—произошло на крестѣ, гдѣ Онъ изъ любви къ намъ, для искупленія душъ нашихъ отъ грѣховъ и проклятія, и для усвоенія насъ себѣ на всю вѣчность, претерпѣлъ смерть и пролилъ всю кровь Свою. А съ нашей стороны это драгоценное обрученіе, по Его же непосредственному распоряженію, совершается въ таинствѣ крещенія, гдѣ, отрекшись міра, плоти и діавола, мы, яко невѣста жениху, сочетаваемся Христу и Богу нашему. Со времени сего обрученія, мы уже, какъ выражается ап. Павелъ, *не свои*, а принадлежимъ душею и тѣломъ—Искупителю и Господу нашему.

Какъ между нами людьми бываетъ, что за обрученіемъ не вдругъ слѣдуетъ бракъ, и обрученные разлучаются другъ отъ друга на нѣкоторое время до брака; такъ тоже самое произошло и въ нашемъ обрученіи со Христомъ. Бракъ, по многимъ и важнымъ причинамъ, отложенъ, и самый Женихъ, для нашего-же блага, долженъ былъ удалиться отъ насъ. Это послѣдовало, какъ извѣстно, въ четыредесятый день по воскресеніи Его,

когда Онъ вознесся съ Елеона на небо. Много знаковъ любви оставлено Имъ при насъ въ залогъ нашего союза съ Нимъ: съ нами святое слово Его, съ нами животворящій крестъ Его, съ нами пречистое Тѣло и Кровь Его, съ нами Церковь, наперсница совѣтовъ Его и наша невѣстоводительница, съ нами таинства Церкви и сама благодать Духа Пресвятаго; но, самъ Онъ, Женихъ душъ нашихъ, съ тѣхъ поръ невидимъ и пребудетъ таковымъ до конца нашей разлуки съ Нимъ, то-есть, до послѣдняго дня міра, когда Онъ паки явится во славу для совершенія всемірнаго торжества брачнаго. Долго-ли продлится эта разлука, сіе замедленіе таинственнаго брака Агнча? О семъ вѣдаетъ только самъ Женихъ душъ и сердцецъ. Когда придетъ Онъ, въ какой годъ и день, въ какую пору и часъ? Опять тайна для всѣхъ. О днѣ и часѣ томъ, сказалъ самъ Онъ, никтоже вѣсть, ни Ангели небесніи! (Мат. 24, 36). И вотъ, сія-то глубокая неизвѣстность составляетъ ту таинственную полночь, въ которую, какъ говорится въ разсматриваемомъ нами пѣнопѣннѣи, Женихъ придетъ: ибо полночь у насъ есть такое время, когда прекращаются не только всѣ дѣла, но и всѣ ожиданія, и люди, ничею больше не ожидая, предаются сну. Поелику такимъ образомъ время пришествія небснаго Жениха неизвѣстно; а съ другой стороны нигдѣ не сказано, чтобы это пришествіе послѣдовало не иначе, какъ спуетя весьма долгое время: то явно, что оно можетъ послѣдовать всегда, во всякій день и часъ; а посему тѣмъ, кои обручены небесному Жениху, то-есть, всѣмъ намъ, должно быть всегда готовыми къ срѣтенію Жениха, ожидать Его выну, не отлучаться, такъ сказать, никуда вдаль, не заниматься ничѣмъ такимъ, чтобы могло помѣшанъ явиться во время къ Его приходу. Такъ именно заповѣдалъ намъ самъ Женихъ, предъ своею разлукою съ нами: *бдите убо*, говорилъ Онъ, *яко не вѣсте дне ни часа, въ онъ же Сынъ Человѣскій придетъ* (Мат. 25, 13).

Тѣ, кои вѣрны своему обрученію и обѣту, кои истинно возлюбили Жениха душъ, тѣ такъ всегда и поступали и нынѣ поступаютъ. Они выну на стражѣ; первое и послѣднее ожиданіе ихъ въ жизни есть чаяніе пришествія

Жениха, не прилѣпляють ни къ чему сердца своего; всѣ житейскія дѣла и отношенія свои подчиняють одному началу—любви къ Иисусу: и гдѣ-бы ни были, чѣмъ бы не занимались, всегда готовы оставить съ радостію всѣ дѣла и всѣ приобрѣтенія земныя, по первому гласу о пришествіи Жениха. Всѣ таковыя, и внѣ міра и въ мірѣ живущіе, очевидно, суть рабы блящіе: Женихъ видитъ ихъ усердіе, уготовляетъ для каждаго изъ нихъ вѣнецъ славы; и они блаженны во-истину, какъ бы ни была низка и горька участь ихъ на землѣ: ибо всѣ здѣшнія лишенія и страданія, коимъ они могутъ подвергнуться, временны и скоропреходящи, а въ будущемъ ихъ ожидаетъ за сіе такое блаженство, коего око не видѣтъ, ухо не слышитъ, и которое не восходило на самое сердце человѣческое. Но есть изъ обрученныхъ небесному Жениху такіе, кои совершенно забыли о своихъ обѣтахъ, не помнятъ даже того, что у нихъ есть Женихъ, что прихода Его надобно ожидать выну, и что худо, крайне худо, будетъ тому, кто, во время пришествия Его, обратится спящимъ. Много-ли таковыхъ людей между христіанами? Такъ много, что слово Божіе называетъ ихъ потому всѣми: *кознящу же Жениху, говорится, воздремаша вса, и снаху.* (Мат. 25, 8). И подлинно, братіе мои, много-ли можете вы указать такихъ христіанъ, о коихъ съ увѣрностію можно-бы сказать: се рабъ блящій въ самой полунощи! Будущее пришествіе Господа и Спасителя нашего содѣлалось такимъ предметомъ, о коемъ никто и не говоритъ: а если-бы кто и заговорилъ гдѣ либо, то показался бы человѣкомъ страннымъ, занимающимся такими вещами, кои не заслуживаютъ вниманія людей, такъ называемыхъ, дѣловыхъ и образованныхъ. Между тѣмъ, будущее пришествіе Господа есть событіе, чрезвычайно важное для каждаго, отъ коего вполнѣ зависитъ вѣчная судьба наша, съ коимъ должны прійти къ намъ или всѣ блага, или всѣ бѣдствія: и все это не можетъ возбудить въ насъ вниманія, и все это—какъ дѣло, намъ вовсе чужое! Сколько найдется христіанъ, оканчивающихъ уже жизнь свою, кои даже не вѣдаютъ, что у души ихъ есть Женихъ, и что они могутъ даже дожить до Его пришествия. Что виною такой непростительной

холодности къ небесному Жениху душъ и сердець? Виноу наше безмѣрное пристрастіе къ благамъ земнымъ, наше погруженіе въ чувственность. Сердце наше раздѣлено на столько предметовъ, что въ немъ нѣтъ уже мѣста для Возлюбленнаго. Все отдано міру и плоти! Все въ плѣну у похотей и страстей! Онъ медлитъ приходомъ, и, можетъ быть, еще отложить его на тысячи лѣтъ, а мы эти тысячи лѣтъ развѣ будемъ оставаться здѣсь и ждать Его? Нѣтъ, нынѣ, завтра, явится ангелъ смерти, и воззоветъ насъ къ Жениху. Какъ же, послѣ сего, спать безопасно и не ожидать зова и исхода, намъ предстоящаго? Тѣмъ паче, когда онъ видимо не далекъ отъ каждаго, и въ то-же время совершенно не извѣстенъ? Ибо о днѣ и часѣ, въ который мы окончимъ жизнь свою, такъ-же никтоже не вѣсть: это—ваша собственная полночь! Приготовленіе къ смерти, это дѣло столь важное, что ему надлежало-бы занимать насъ во всю нашу жизнь, не почитается даже дѣломъ. Занимающіеся имъ, какъ должно, составляютъ исключеніе, и притомъ весьма рѣдкое. Многіе, напротивъ, за нѣсколько часовъ и минутъ до смерти, все еще предавались мыслямъ оземномъ, думали жить, не оставляли помысловъ о такихъ дѣлахъ и о предвѣтіяхъ, для коихъ потребна крѣпость силъ и жизнь продолжительная. Такъ умираютъ юные;—такъ не рѣдко умираютъ и самые старцы. При такомъ ужасномъ примѣрѣ безопасности, среди сего жестокаго вихря суеты и страстей, заслѣпляющаго прахомъ глаза у самыхъ лучшихъ, повидимому, людей, не должно-ли, братіе мои, каждому, кто только хотя мало дорожитъ собственнымъ спасеніемъ, прийти въ страхъ, обратиться къ самому себѣ, и сказать словами священной пѣсни: *блуди, убо, душе моя, и ты не сномъ отяготися, да не смерти предана будеши!*

Блуди, храни вѣру и упованіе. Женихъ невидимъ, но Онъ всегда близъ тебя, видитъ всѣ твои мысли и желанія, и считаетъ всѣ труды и жертвы, и готовитъ вѣнецъ за все. Еще нѣсколько лѣтъ, можетъ быть, недѣль, дней терпѣнія: и завѣса падеть, міръ и все, что въ немъ исчезнетъ изъ глазъ; явится чертогъ небесный, и ты введена будешь на бракъ Агнчій. Аминь.

дьячекъ, а не пономарь; священникъ, желая принудить его къ послушанію, вышелъ изъ алтаря и сталъ тащить его въ алтарь за рукавъ; когда же дьячекъ упряился, кричалъ и вырывался, тогда уже священникъ, бросивъ рукавъ, схватилъ его за волосы и, таская съ мѣста на мѣсто, оставилъ на его одеждѣ слѣды крови. Здѣсь вышла сцена изъ-за кадила, а въ Орловской градекой Никольской церкви тоже случилось изъ-за благовѣста „на достойны“. Когда, во время служенія литургии въ теплой церкви Знаменія Пресвятыя Богородицы, приблизилось время благовѣста на „достойны“, діаконъ Максимъ Андреевъ, стоявшій на лѣвомъ клиросѣ, вошелъ въ алтарь и посылалъ пономаря Мину Семенова поблаговѣстить, но Мина почему-то не послушался; тогда діаконъ вторично вбѣжалъ въ алтарь и, видя, что пономарь подогрѣваетъ въ кадальѣ теплоту, толкнулъ его ногою въ спину такъ, что тотъ не устоялъ на ногахъ и лбомъ и носомъ ударился о стѣну; изъ носа потекла кровь; священникъ велѣлъ Минѣ держать подлѣ носа платокъ и уйти изъ церкви; послѣ литургии діаконъ съ сыномъ плевали на церковный помостъ и платками стирали съ него кровь; у Мины же послѣ того часто шла кровь изъ носа. — Въ 1778 году, 17 мая, въ праздникъ Вознесенія, села Никитскаго, Карачевскаго уѣзда, священникъ Иванъ Дмитриевъ, находясь въ алтарѣ послѣ заутрени, избилъ пономаря Стефана Ѳедорова и выгналъ его изъ церкви; но пономарь появился опять въ церкви предъ начатіемъ литургии: священникъ „поймалъ его среди церкви за зипунный воротъ, тащилъ его вонъ изъ церкви и въ шею билъ“. Пономарь еще разъ вошелъ въ церковь, когда совершалось молебное пѣніе; священникъ сталъ выводить его изъ церкви за руку, но тотъ упряился; тогда священникъ усиленно дотащилъ его до трапезы и вхнулъ

въ грудь, отъ чего пономарь перевалился чрезъ брусья и лежалъ лицомъ навзничъ, пока прихожане стали выходить изъ церкви. — Дѣлежъ доходовъ часто сопровождался неблагопристойными сценами въ церкви. Въ селѣ Жерновцѣ, Кромскаго уѣзда, въ 1775 году были священниками два брата: Ѳедоръ и Стефанъ Ивановы: изъ нихъ Стефанъ, часть котораго въ приходѣ была меньше, нерѣдко вдирался въ половину брата, служилъ тамъ молебны, припахивалъ землю брата, снималъ съ лошадей его хомуты и пр. 30 мая Ѳедоръ служилъ литургію, а Стефанъ „ходилъ по могилкамъ для собранія пироговъ и блиновъ; по окончаніи же обѣдни, не дождавшись общаго раздѣла, Стефанъ набралъ себѣ кузовъ пироговъ и блиновъ и хотѣлъ несть его изъ церкви домой. „Увидѣвъ то изъ алтаря, священникъ Ѳедоръ прискочилъ въ трапезу, вырвалъ тотъ кузовъ съ пирогами и блинами, бросилъ ихъ въ общую кучу для раздѣла и бранилъ брата всякими скверными и непотребными словами; Стефанъ же ухватилъ Ѳедора за бороду и сталъ выволакивать его изъ церкви, но Ѳедоръ не подавался, и такъ, довольное время потигавшись, разошлись по домамъ“. Свидѣтели на допросѣ показали, что оба брата были тогда „чрезмѣрно пьяны“. Консисторія присудила Стефана на четыре мѣсяца въ Карачевскій Одринъ монастырь, а Ѳедора на шесть мѣсяцевъ въ Брянскій Петропавловскій монастырь. — Наибольше характерная сцена изъ-за дѣлежа доходовъ произошла между членами причта села Шахова, о которой участникъ этой сцены священникъ Василій такъ показывалъ, по священству, въ Кромскомъ Духовномъ Правленіи: „1771 года, сентября мѣсяца 22 дня, въ Дмитріеву субботу, я, Василій, съ священникомъ Михайлою и пономаремъ Иваномъ Петровымъ, роднымъ моимъ братомъ, въ Николаевской церкви и въ

оной, по окончаніи литургіи и отправленіи по умершимъ панихидъ, чрезъ долгое время драку имѣлъ подлинно. А произошла оная драка наша такимъ образомъ. Когда означенный священникъ Михайлъ началъ считать во оной церкви собранныя за отправленіе панихидъ деньги; тоя, чтобъ ему, Михайлѣ, въ счетъ тѣхъ денегъ не помѣшать, сказали случившемуся тутъ села Шахова князей Трубецкихъ земскому человѣку Михайлѣ Алексѣеву: пойдѣмъ мы, Михайла, съ тобою въ домъ ко мнѣ, пока онъ деньги пересчитаетъ; и взявъ онаго земскаго за шубу, повелъ его изъ церкви. На эти слова закричалъ мнѣ пономарь Иванъ Петровъ: а ты де что за чертъ! За это я, Василій, онаго пономаря, для чего онъ такія непристойныя рѣри говорить въ церкви „ударилъ два раза по спинѣ палочкою; а онъ, бросившись на меня со всего размаху, ухватилъ меня за волосы и началъ драть за оныя безъ милости. Увидя то, зять мой, той же церкви пономарь Аггей Никитинъ, бросился отнимать меня, а попъ Михайла, усмотря, что оной зять мой уже бросился, и думая, что онъ кинудся не отнимать меня, а бить означеннаго пономаря Ивана Петрова, кинудся и онъ Михайла, къ намъ, и ухватилъ Аггея за волосы; и такъ все мы четверо схватились между собою въ церкви и дрались за волосы. Видя такую драку нашу, дьячки той церкви Иванъ Петровъ да Семень Ивановъ начали разволакивать насъ, но немогши разволочить насъ другъ отъ друга, выпхали всѣхъ вонъ изъ церкви и заперли оную; и мы и послѣ того дрались еще немалое время подлѣ церкви въ паперти; и въ той драктѣ изъ показанныхъ Иванъ Петровъ откусилъ мнѣ, Василію, въ лѣвой рукѣ другой отъ послѣдняго палець по первый суставъ, чѣмъ и окровавили той церкви паперть. А какъ за симъ увидѣли приходскіе люди нашу драку, то драться болѣе

намъ не дали, растапа насъ одинъ отъ другаго. Такъ оная драка между нами и кончилась, и всѣ мы разошлись по своимъ домамъ“. Въ своемъ показаніи священникъ Василій видимо смягчаетъ свое участіе въ дракѣ, тогда какъ онъ былъ главнымъ ея заводчикомъ: онъ первый обозвалъ попа Михайлу чертомъ, первый пустилъ въ ходъ не „палочку“, а настоящую палку, и дрался съ такимъ ожесточеніемъ, что, и по откушеніи у него пальца, долго еще немогли отволочь его отъ брата Ивана и попа Михайлы; онъ даже не поднялъ и своего откушеннаго пальца, а подняли его приходскіе люди, разнявшіе драку, и передали приказчику того села Стефану Кубанцову. Кубанцовъ пригласилъ къ себѣ письмомъ управителя, Успенскаго протопопа Іоанна Архиппова, и лично передалъ ему палецъ, а протопопъ, при своемъ доношеніи, препроводилъ откушенный палецъ въ Кромское Духовное Правленіе. Гдѣ именно откушенъ былъ палецъ, въ церкви или въ паперти, — этотъ вопросъ не былъ выясненъ при слѣдствіи. Кровь, найденная на церковномъ погостѣ, была объяснена тѣмъ, что у жены пономари Ивана Петрова, во время литургіи въ тотъ день, сама собою пошла кровь изъ носа. — Вышнее духовенство — соборные протопопы и управители Духовныхъ Правленій, производившіе судъ надъ низшею своею братіею, мало чѣмъ отличались отъ нея по своимъ нравамъ, были также грубы и склонны къ нетрезвости. Карачевскаго Одрина монастыря игуменъ Іувеналій жаловался Преосвященному Тихону, что „31-го іюля 1767 года, Духовнаго Правленія управитель, протопопъ Симеонъ Глѣбовъ, пришедъ къ нему въ келлію озартно и держа въ рукѣ палку, бранилъ его всякими скверными и непотребными словами и притомъ называлъ *ченчишкомъ* чѣмъ, при бывшихъ свидѣтеляхъ, всекрайне его обругалъ и обезче-

стиль“. Хотя, послѣ того, протопопъ Глѣбовъ и примирился съ игуменомъ, который, прощая ему свое оскорбленіе, отказался „впредь бить на него челомъ“; тѣмъ не менѣе Преосвященный предалъ протопопа суду Консistoriи. По обсужденіи дѣла, Консistoriя присудила: „за продерзость и монашескому чину порицаніе, класть протопопу Глѣбову въпредь въ Николаевскомъ Одринѣ монастырѣ чрезъ шесть недѣль, кромѣ праздничныхъ, воскресныхъ, вѣкторіальныхъ и субботныхъ дней, по 100 поклоновъ земныхъ во время литургіи, подъ приэмотромъ того монастыря духовника“; Преосвященный же, утвердивъ такое постановленіе Консistoriи, въ своей резолюціи прибавилъ: „сверхъ того, за продерзость и бранныя и ругательныя рѣчи, отказать отъ управительства Карачевскаго Духовнаго Правленія; а буде священники станутъ о немъ просить, то отъ таковаго прошенія священниковъ удержать, и насъ отнюдь не утруждать болѣе о немъ, Глѣбовъ“. — Избранный на мѣсто Глѣбова управителемъ Карачевской Успенской церкви священникъ Александръ Алексѣевъ оказался также не на высотѣ своего призванія, будучи преданъ излишнему употребленію вина. Карачевскій протопопъ Симеонъ Глѣбовъ, желая погубить своего преемника по управительству, сдѣлалъ на него Преосвященному Кириллу доносъ слѣдующаго содержанія: „21-го апрѣля 1768 года, въ день рожденія императрицы Екатерины Алексѣевны, въ соборной церкви г. Карачева литургію совершалъ одинъ онъ, Симеонъ; управитель же Духовнаго Правленія, Карачевской Успенской церкви іерей Александръ Алексѣевъ не священнодѣйствовалъ и прочимъ градскимъ священникамъ священнодѣйствовать въ соборной церкви приказанія не учинилъ, тогда какъ прежде сего управителя, не смотря на то, что имѣли жительство въ Одринѣ

монастырѣ, отстоящемъ отъ Карачева въ 9 верстахъ, всегда въ таковыя высокаторжественныя дни священнодѣйствовали соборне въ соборной церкви. По окончаніи молебствія, онъ, Симеонъ, былъ приглашенъ священникомъ Тобольскаго карабинернаго полка Андреемъ Михайловымъ къ нему въ домъ, гдѣ былъ уже управитель іерей Александръ и прочіе священники. По прибытіи въ домъ, дьякономъ соборнымъ тотчасъ провозглашено было многолѣтіе Ея Императорскому Величеству и затѣмъ все вышли за здравіе Ея Величества по чаркѣ. Пробывъ еще нѣкоторое время, онъ, протопопъ, съ дьякономъ собрались идти домой, но священникъ Михайловъ остановилъ ихъ и выговорилъ: надлежитъ де за здравіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Павла Петровича возгласить многолѣтіе; и въ то число вышеупомянутый управитель, незнаемо съ какова умыслу, заплѣ *вѣчную память*,— котораго унялъ я, протопопъ, и упомянутый полковой священникъ, и, по унятіи, приказалъ соборному дьякону за здравіе Его Императорскаго Высочества... возгласить многолѣтіе, и по возглашеніи заплѣли, а онъ, управитель Александръ, пошелъ вонъ"... Преосвященный Кириллъ на доносъ протопопа Глѣбова далъ совершенно неожиданную для него резолюцію: „Послать къ Одринскому настоятелю указъ, чтобы протопопу учинить выговоръ за затѣянное доношеніе; ибо управитель не обязанъ служить въ соборѣ, когда тутъ протопопъ самъ есть, и впредь за подобныя несправедливыя доносы штрафованъ будетъ“. Относительно же пѣнія управителемъ „вѣчной памяти“ Преосвященный словесно приказалъ произвести слѣдствіе. При допросѣ полковой священникъ показалъ, что, когда онъ, послѣ первой чарки за здравіе Государыни, предложилъ выпить по

второй, то протопопъ сказалъ: изволь, за хозяйское здравіе мы и выпьемъ; управитель же, услышавъ то протопопское слово, заплъ вѣчную память; и я, полковой попъ, сказалъ управителю: помилуй, не пой, а погоди, — чѣмъ пить за здоровье хозяина, лучше выпьемъ за здравіе Его Высочества; по возглашеніи многолѣтія, протопопъ выпилъ свою рюмку, и замѣтивъ, что управитель выпилъ изъ своей рюмки немного, сказалъ; смотрите, я выпилъ всю, а управитель не пьетъ; тогда я, полковой попъ, сказалъ управителю; что ты не пьешь?—и онъ выговорилъ: по силѣ моей, что могу, то пью; и выговоря, пошелъ вонъ изъ моей квартиры. Прочіе гости полковаго священника, именно: 5 священниковъ, 2 діакона и 1 церковникъ, на первомъ допросѣ показали согласно съ доносителемъ—протопопомъ Симеономъ. Между тѣмъ, въ виду заявленія управителя, что самъ онъ былъ тогда весьма пьянъ и ничего не помнитъ, а бывшіе въ домѣ полковаго священника священно и церковно-служители находятся одни въ родствѣ, а другіе въ подчиненіи протопопа Симеона, почему и показаніямъ ихъ дать вѣры нельзя,—слѣдователи нашли нужнымъ привести свидѣтелей къ присягѣ. Послѣ присяги четыре свидѣтеля отдѣлились отъ прочихъ, оставшихся вѣрными протопопу, и показали согласно съ хозяиномъ, полковымъ священникомъ; послѣ чего въ пользу управителя и вопреки доноса протопопа получилось большинство пяти голосовъ противъ четырехъ. Сѣвская Консисторія, нашедши разнорѣчіе показаній не въ пользу доносителя и усмотрѣвъ изъ собранныхъ о протопопѣ Глѣбовѣ справокъ, что онъ и прежде сего несправедливо доносилъ на священника Преображенской церкви Петра Иванова о неподлежаще будто бы сдѣланномъ имъ приводѣ къ присягѣ депутатовъ дворянства, выбранныхъ въ Комиссію сочиненія

проекта новаго уложенія,—опредѣлила: Протопопа Симеона Глѣбова за ложные доносы лишить протопопскаго чина и, отобравъ настольную его грамоту, велѣть прискивать празднаго въ Карачевскомъ уѣздѣ, кромѣ градскихъ приходскихъ церквей, мѣста; поа же Александра за неисправленіе на день рожденія Ея Императорскаго Величества литургіи и оказавшагося въ безчувственномъ пьянствѣ, отъ исправленія духовныхъ дѣлъ отрѣшивъ вовсе, послать въ упраздненный Карачевскій Одринъ монастырь на годъ, гдѣ ему полгода быть безъ исправленія священнаго служенія, а послѣдніе полгода, буде по усмотрѣнію того монастыря настоятеля окажется отъ пьянства воздержнымъ,—со священнослуженіемъ³⁴⁹).— Не лучше Карачевскихъ управителей рекомендовалъ себя на своемъ посту и главный управитель Кромскаго Духовнаго Правленія протоіерей Григорій Гавриловъ. 30-го мая 1788 года, пришедши, въ цыаномъ видѣ, въ Духовное Правленіе, когда здѣсь находились уже второприсутствующій и канцеляристъ Иванъ Алексѣевъ, протопопъ „въ великомъ озартѣ напалъ на канцеляриста, бранилъ его всякими непотребными словами, называлъ воромъ и с.....ъ сыномъ и приказалъ находившемуся при ономъ Правленіи сторожу Ивану Афанасьеву не выпускать изъ Духовнаго Правленія и держать подъ карауломъ; и войдя въ большій озартъ, со всего размаху

³⁴⁹) По низложеніи протопопа Симеона Глѣбова, жизнь Карачевскаго духовенства пошла тише и мирнѣе; мѣсто его занялъ протоіерей (изъ ученыхъ) Тимоѣей Коношевичъ, который, по смерти Сѣвскаго кафедральнаго Успенскаго собора протоіерей Алексѣя Адріанова, 25-го іюня 1783 года, переведенъ въ Сѣвскъ кафедральнымъ протоіереемъ и первоприсутствующимъ Консисторіи, а въ Карачевскаго протопопа произведенъ Сѣвскаго собора діаконъ (изъ неученыхъ) Василій Александровъ Щелкуновъ.

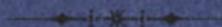
страницъ въ каждомъ. Кроиъ того, печатается и, какъ бесплатное приложение къ журналу, при первыхъ №№ будетъ высылаеь всѣмъ подписчикамъ новый томъ обширнаго проповѣдническаго труда подъ заглавiемъ: **СВЯТЫЕ УЧИТЕЛИ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТIЯ**. Душеспасительнаго чтенiя на каждый день года. Протоіерея В. Х. Преображенскаго. Въ составъ новаго тома войдутъ чтенiя, приуроченныя главнымъ образомъ къ днямъ марта мѣсяца. По объему своему названная книга будетъ имѣть около 25 печатныхъ листовъ т. е. 400 страницъ. (За истекающій 1899 г. былъ высылаеь томъ въ 456 стр.).

Какъ вознагражденiе къ церковно-практическому отдѣлу журнала, будетъ выслана всѣмъ подписчикамъ отдѣльная книга: **Сборникъ руководственныхъ правилъ о призрѣнiи бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званiя**. (Съ приложенiемъ формъ дѣлопроизводства).

Подписная цѣна на журналъ и приложенiя къ нему съ доставкой и пересылкой: **на годъ ПЯТЬ руб.**, на полгода **ТРИ руб.**

Въ редакцiи имѣются полныя экземпляры журнала со всѣми приложенiями за 1897, 1898, и 1899 годы. Цѣна за каждый годъ по пяти рублей, за два года вмѣстѣ — девять рублей, за три года — двѣнадцать рублей. Подписчики на 1900 годъ высылаютъ по четыре руб. за полный годовой экземпляръ журнала за одинъ изъ прежнихъ годовъ, за два года вмѣстѣ — семь руб., за три года — десять руб. (Всего за всѣ четыре года — 15 руб.).

Требованiя адресовать — въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ **Василію Абрамовичу Маврицкому**. (Подробный адресъ редакцiи Московскому почтатиту извѣстенъ: — Вблизи церкви Богоявленiя, въ Елоховѣ, д. Окулева.)



Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей постунила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки, пересылки за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:
„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.
Цѣна 10 коп.