

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

4246437
ИЗДАВАЕМЫЯ

ГПИБ
России

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 49

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 49

Высочайшій рескриптъ.

Преосвященный архіепископъ

Ярославскій Іонаанъ.

30-го ноября сего года исполнилось шестидесятилѣтіе вашего служенія святой церкви, съ 1843 года въ званіи наставника и начальника духовныхъ училищъ, а съ 1866 года въ санѣ епископа.

Обозрѣвая пройденное вами поприще этого служенія, Я останавливаю Свое вниманіе на непрестанной вашей дѣятельности, исполненной многотрудной заботы о дѣлѣ, ввѣренномъ вашему попеченію. Продолжительное, съ 1877 года, управленіе вами епархіею древняго Ярославля и Ростова Великаго ознаменовано устройствомъ и умноженіемъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ и возвышеніемъ благосостоянія приходскаго духовенства.

Въ виду вашей просьбы, Святѣйшимъ Синодомъ представленной, объ увольненіи васъ, за преклоннымъ возрастомъ и слабостію силъ, отъ трудовъ епархіальнаго управленія, Всемидостѣйшій соизволяя на то, нахожу справедливымъ почтить ваше преосвященство изъявленіемъ

ніемъ Монаршаго Моего благоволенія.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Царскомъ Селѣ.

1 декабря 1903 г.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 26-й день минувшаго ноября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго архіепископа Ярославскаго Іонаана, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, отъ управленія епархіею на покой.

Государь Императоръ, въ 26-й день минувшаго ноября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященнымъ: Уфимскому Клименту епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, Подольскому Христофору — Уфимскимъ и Мензелинскимъ, Екатеринбургскому Никанору — Гродненскимъ и Брестскимъ, Гродненскому Іоакиму — Оренбургскимъ

и Уральскимъ и Оренбургскому Влади-
миру — Екатеринбургскимъ и Ирби-
тскимъ.

Государь Императоръ, въ 29-й
день ноября сего года, Высочайше
утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій
докладъ Святѣйшаго Синода объ учреж-
деніи въ Алеутской епархіи каѳедры
викарнаго епископа, съ присвоеніемъ
ему именовація «епископомъ Аляскин-
скимъ».

Государь Императоръ, въ 29-й
день ноября сего года, Высочайше
утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій
докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи
намѣстнику Московскаго Чудова мона-
стыря архимандриту Иннокентію епи-
скопомъ Аляскинскимъ, викаріемъ Але-
утской епархіи.

Государь Императоръ, въ 18-й
день минувшаго ноября, Высочайше
соизволилъ на увольненіе преосвящен-
ныхъ архіепископа, экзарха Грузіи
Алексія, архіепископа Новгородскаго
Гурія и епископа Пермскаго Іоанна во
вѣренныя имъ епархіи и на вызовъ
въ С.-Петербургъ, для присутствованія
въ Святѣйшемъ Синодѣ, преосвящен-
ныхъ митрополитовъ Московскаго Вла-
димира и Кіевскаго Флавіана, архіепи-
скопа Казанскаго Димитрія и епи-
скопа Тульскаго Питирима.

Государь Императоръ, по все-
подданнѣйшему докладу опредѣленія
Святѣйшаго Синода, отъ 8—15 октября
сего года, въ 4-й день минувшаго
ноября, Высочайше соизволилъ на
разрѣшеніе священнику Покровской
церкви села Дѣтковичъ, Гродненской
епархіи, Іакову Кухтѣ, съ семействомъ,
именоваться впредь фамиліею «Кали-
нинъ».

Предсѣдатель комитета инженеръ
Степановъ, въ телеграммѣ на имя
Товарища Оберъ-Прокурора Святѣй-
шаго Синода, изъ г. Орла, отъ 15
октября 1903 года, изложилъ: «Болѣе
тысячи служащихъ на станціи Орель
Московско-Курской и Риги-Орловской
желѣзныхъ дорогъ, узнавъ о Всеми-
лостивѣйшемъ Высочайшемъ пожертво-
ваніи на привокзальный Иверскій
храмъ, вознесли въ своей церкви го-
рячія молитвы о здравіи и благоден-
ствіи Государя Императора и всей Его
Царской Семьи и покорнѣйше про-
сятъ Ваше Превосходительство по-
вергнуть къ стопамъ Его Император-
скаго Величества выраженія ихъ глу-
бочайшей благодарности и безпредѣль-
ной преданности къ Обожаемому
Монарху».

Государь Императоръ, на предста-
вленной дѣйствительнымъ тайнымъ со-
вѣтникомъ К. Побѣдоносцевымъ копіи
съ упомянутой телеграммы, изволилъ,
въ 4-й день минувшаго ноября, Соб-
ственноручно начертать: «Прочелъ съ
удовольствіемъ».

Благочинный 4-го столичнаго округа
протоіерей Павелъ Виноградовъ, свя-
щенники Григорій Ковалевскій и Пан-
телеймонъ Романовскій, діаконъ Тео-
доръ Леонтьевъ, Василій Михалевъ и
церковный староста Георгій Аникинъ,
въ телеграммѣ на имя Оберъ-Проку-
рора Святѣйшаго Синода, отъ 22-го
октября сего года, изложили: «По-
священіи каменной часовни, соору-
женной въ приходѣ Малоохтенской
Маріинской церкви въ память испѣ-
ленія Государя Императора отъ тяжелой
болѣзни, благочинный 4-го столичнаго
округа, причтъ церкви, прихожане и
строители часовни, личный почетный
гражданинъ Михалевъ просятъ Ваше
Высокопревосходительство повергнуть

къ стопамъ Его Императорскаго Величества Государа Императора Николая Александровича ихъ вѣрноподданническаго чувства».

Государь Императоръ, на представленной дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ К. Побѣдоносцевымъ копіи съ упомянутой телеграммы, изволилъ, въ 4-й день минувшаго ноября, Собственноручно начертать: «Искренно благодарю».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 28 ноября 1903 года, за № 5757, помощникъ смотрителя Едінцаго духовнаго училища, іеромонахъ Севастіанъ назначенъ на должность инспектора Холмской духовной семинаріи.

II. Отъ 28 ноября 1903 года, за № 5759, кандидатъ Казанской духовной академіи іеромонахъ Іоаннъ (Шаміа) назначенъ преподавателемъ греческаго языка въ Пензенскую духовную семинарію.

III. Отъ 28 ноября 1903 года, за № 5760, смотритель Соликамскаго духовнаго училища іеромонахъ Давидъ перемѣщенъ на такую же должность въ Полоцкое духовное училище, а на должность смотрителя Соликамскаго духовнаго училища назначенъ помощникъ смотрителя Уфимскаго духовнаго училища іеромонахъ Пименъ.

IV. Отъ 19—26 ноября 1903 года, за № 5619, сверхштатный членъ Вятской духовной консисторіи, протоіерей Іоаннъ Костровъ, уволенъ, за пере-

мѣщеніемъ его на службу въ другой городъ епархіи, отъ должности члена консисторіи.

V. Отъ 19—26 ноября 1903 года за № 5620, помощникъ смотрителя Минскаго духовнаго училища священникъ Константинъ Виторскій уволенъ, согласно просьбѣ его, отъ духовно-учебной службы, вслѣдствіе опредѣленія его на службу по епархіальному вѣдомству.

VI. Отъ 19 ноября 1903 года за № 5626, постановлено. 1) перемѣстить ректора Витебской духовной семинаріи, архимандрита Кирилла, на такую же должность въ Кіевскую духовную семинарію и 2) назначить смотрителя Полоцкаго духовнаго училища, священника Іоанна Соколова ректоромъ Витебской духовной семинаріи, съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея.

VII. Отъ 12—19 ноября 1903 года за № 5511, помощникъ смотрителя Галичскаго духовнаго училища, священникъ Іоаннъ Миловскій перемѣщенъ, вслѣдствіе просьбы его, на должность преподавателя греческаго языка въ Смоленское духовное училище.

VIII. Отъ 7—16 ноября 1903 г., за № 5486, постановлено: предоставить на будущее время право производства испытанія на званіе учительницы церковно-приходской школы также и совѣтамъ мужскихъ церковно-учительскихъ школъ въ томъ же случаѣ, въ какомъ право это предоставлено правленіямъ мужскихъ духовныхъ училищъ.

IX. Отъ 7—16 ноября 1903 г., за № 5487, постановлено: сообщить къ руководству епархіальныхъ училищъ и совѣтовъ и совѣтовъ второклас-

сныхъ школъ, чрезъ пропечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», что указанное въ утвержденномъ опредѣленіи Святейшаго Синода, отъ 15—27 ноября 1902 г., за № 5090, росписаніи распределение предметовъ обученія во второклассной школѣ можетъ быть измѣняемо, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, между учащими сей школы, по взаимному соглашенію, сообразно ихъ силамъ и способностямъ, съ тѣмъ, чтобы одинъ и тотъ же предметъ не былъ распределяемъ между двумя учителями.

Х. Отъ 12—25 ноября сего года за № 5564, постановлено: въ разъясненіе встрѣченныхъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ недоумѣній при примѣненіи республикованныхъ въ № 11 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ правилъ о способахъ охраненія памятниковъ церковной древности въ храмахъ и церквахъ Имперіи, объявить, для свѣдѣнія и руководства епархіальнымъ начальствамъ, чрезъ «Церковныя Вѣдомости», что 1) въ патріаршую бібліотеку должны быть доставлены описи старинныхъ монастырей, соборовъ и церквей, существовавшихъ до 1800 года, даже и въ томъ случаѣ, если перечисленные въ сихъ описяхъ древніе предметы уже не находятся на лицо; 2) въ ту же бібліотеку слѣдуетъ представлять описи монастырей, церквей и соборовъ, основанныхъ и послѣ 1800 г., если только въ нихъ имѣются предметы старины, и 3) въ патріаршую бібліотеку надлежитъ представлять подлинныя описи, а на мѣстѣ, въ епархіяхъ, оставлять завіренныя копіи лишь въ тѣхъ частяхъ оныхъ,

коими описываются имѣющіеся на лицо древніе предметы.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Московской Синодальной типографіи, въ типографіи Почаево-Успенской лавры и въ Московской типографіи единовѣрцевъ, въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ 1903 г., съ разрѣшенія Святейшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

Въ Московской.

«Собраніе акаенство», т. II, въ 32 д. л., перк. печ.

«Миней-Четви», на русск. яз., мѣсяцъ сентябрь, въ 8 д. л., гр. печ.

«Библиотека Московской Синодальной типографіи» часть вторая—печатныя книги, вып. первый. Иностранныя книги XV и XVI в. (1485—1538), въ 8 д. л., гр. печ.

1) «Житіе и чудеса Св. и Чудотворца Николая», на русск. яз., въ 8 д. л., гр. печ.

2) «Житіе Св. отца нашего Амвросія, Епископа Медиоланскаго», на русск. яз., въ 8 д. л., гр. печ.

«Страданіе Св. мучениковъ Евстратія, Авксентія, Евгенія, Мардарія и Ореста», на русск. яз., въ 8 д. л., гр. печ.

б) Въ типографіи Почаево-Успенской лавры:

Гражданской печати, въ 8 долю листа:

1) Журналъ „Почаевскій Листокъ“ отдѣльными номерами, №№ 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 и 35, въ копѣ помѣщены статьи религіозно-правственнаго содержанія.

2) Журналъ „Волынскія Епархіальныя Вѣдомости“ изъ двухъ частей—официальной и неофициальной, №№ 19, 20, 21, 22, 23 и 24-й.

Въ Московской типографіи единовѣрцевъ.

«Псалтирь Учебная», 46-мъ тисненіемъ, въ количествѣ 5000 экземпляровъ, съ оригинала, печатаннаго въ Москвѣ, въ лѣто 7154-е, въ четвертое лѣто патріарха Іосифа.

ГПИБ
России

№ 20 г.

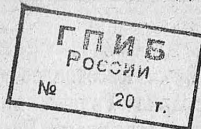
6 Декабря

Годъ шестнадцатый

1903 года.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ



ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 49

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

№ 49

Р Ѣ Ч Ь

высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго *).

Преосвященный епископъ Евѣимій,

возлюбленнѣйшій о Господѣ братъ.

Воля Божія совершилась о тебѣ. Призванный къ высшему служенію въ церкви святой, ты нынѣ чрезъ возложеніе рукъ святительскихъ воспріялъ благодать этого твоего новаго, епископскаго, служенія. Милостію Божіею ты призванъ стать архипастыремъ среди того народа и въ той странѣ, гдѣ и доселѣ совершалъ свое пастырское служеніе. Это много облегчить тебѣ многотрудный подвигъ твоего новаго служенія. Иди же въ путь твой радуясь. Съ тобою божествен-

ная благодать, немощи врачующая, тебѣ сопутствуютъ молитвы наши и первосвятителя грузинской церкви, нынѣ возлагавшаго на главу твою, вмѣстѣ съ другими архипастырями, свою архіерейскую руку, тебѣ всегда будутъ сопутствовать его же опытъ и его совѣтъ, и его руководство. Посему и жезлъ сей архіерейскій пріими изъ рукъ того, подъ чьимъ руководствомъ будешь совершать свое новое, архіерейское, служеніе.

*) Произнесена по окончаніи хиротоніи архимандрита Евѣимія во епископа Алавердскаго, 30 ноября 1903 года.

Рѣчь высокопреосвященнаго Алексія, экзарха Грузіи, при врученіи жезла преосвященному Евенжію, епископу Алавердскому.

Прими, возлюбленный о Господѣ братъ и сослужитель мой, преосвященный Евенжіи, чрезъ мое недостойнство вручаемый тебѣ первосвятителемъ нашимъ сей жезлъ, какъ символъ Богодарованной тебѣ власти пастыря словеснаго стада Христова, и мое искреннее привѣтствіе съ принятіемъ благодати святительскаго служенія въ церкви Божіей.

При торжественномъ возвѣщеніи жребія твоего избранія мы слышали твои молитвенныя воздыханія и сѣтованія на скудость своихъ силъ для исполненія предназначеннаго тебѣ высокаго служенія въ грузинской паствѣ; слышали, какъ ты, въ молитвенномъ упованіи на благодатную помощь Божію, исповѣдалъ и свою готовность принять сей жребій. — Какія инныя чувства могутъ наполнять твою душу при настоящемъ торжествѣ совершаемаго надъ тобою великаго таинства, какъ не смиренная молитва о благодатной помощи и безпредѣльная покорность волѣ Божіей. Въ этомъ-то священномъ чувствѣ благоговѣнія предъ величіемъ предстоящаго тебѣ служенія, останови еще разъ вниманіе на совершившемся церковномъ торжествѣ. Пусть память о немъ останется навсегда въ душѣ твоей, пусть церковные уроки знаменательнаго дня твоей жизни, вмѣсто моего слова, даютъ тебѣ и назиданіе, и утѣшеніе, и ободреніе въ предстоящемъ тебѣ служеніи.

Преславное событіе въ твоей жизни совершается въ этомъ храмѣ Святой Троицы, посвященномъ воспоминанію сошествія Святаго Духа на апостоловъ,

и совершается въ день памяти Первозваннаго изъ нихъ святаго апостола Андрея, который былъ и первымъ епископомъ и родоначальникомъ въ іерархіи православной греко-россійской церкви, благословившимъ и родную тебѣ Грузію. Оживляя въ душѣ твоей спасительныя и руководственныя уроки Слова Божія о томъ, какъ эти избранники Христовы изъ смиренныхъ рыба-рей галилейскихъ, оставльше вся, слѣдуютъ за Нимъ неотступно, слагая въ сердцѣ своемъ слышанные отъ Него глаголы жизни вѣчной, — какъ они, видѣвши многа знаменія всемогущества, премудрости и благодати Божіей, бывше свидѣтелями Его крестныхъ страданій, смерти, воскресенія, вознесенія на небо, обрадованные обѣтованіемъ Святаго Духа, возвращаются съ горы Елеонской въ Іерусалимъ съ радостію великою, и вси единодушно пребываютъ въ молитвѣ и моленіи, уготовляя себя къ принятію Святаго Духа. Раньше сего они знали жребій своего апостольства, раньше получили свои полномочія, раньше они съ вѣрою и готовностію приняли отъ Господа повелѣніе идти въ весь міръ и проповѣдати Евангеліе всей твари, но, сознавая немощь человѣческихъ силъ, не начинали своего апостольскаго служенія во всей полнотѣ. И только въ день Пятидесятницы «преславная видѣша вси языцы во градѣ Давидовѣ, егда Духъ снидѣ Святый во огненныхъ языцѣхъ», и тогда-то они, облеченные «силою свыше», вдохновленные «повелѣніи Святыя Троицы, начаша глаголати» міру спасительныя глаголы жизни вѣчной, освящая вѣрующихъ спасительными таинствами.

Что всего болѣе могло-бы соответствовать высокому настроенію души твоей, новопоставленный архипастырь, какъ не созерцаніе великой тайны спасенія въ изображенномъ событіи

основанія церкви Христовой и—ска-
залъ-бы я—послѣдующей жизни ея?².
Но можетъ-ли умъ человѣческій пред-
ставить себѣ все величіе благодатной
силы, являвшей себя въ церкви Бо-
жіей чрезъ немощныя силы ея пасты-
рей, начиная съ первозваннаго Апо-
стола, до тебя, рукоположеннаго нынѣ
святителя? Можно-ли измѣрить, или
исчислить всѣ плоды ихъ служенія въ
церкви небесной и даже земной, когда
«во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и
въ концы вселенныя глаголы ихъ»?
Живыми свидѣтелями возрастающаго
въ мірѣ господства церкви Христовой
можетъ служить даже этотъ сонмъ
хиротонисавшихъ тебя святителей.
Среди нихъ ты видишь высшихъ свя-
тителей новыхъ и древнихъ митрополій,
близкихъ и отдаленныхъ областей ве-
ликой Россійской церкви до Якутска,
до родной тебѣ Грузіи и даже Аме-
рики, которые съ своими паствами
«отъ востокъ солнца до западъ славятъ
Имя Господне».

Въ созерцаніи славы и величія цар-
ства Христова и высоты служенія,
которое Духомъ Святымъ опредѣлено
намъ, недостойнымъ, «Горѣ имъ бимъ
сердца» наша и обратимъ взоръ нашъ
опять къ горницѣ Сіонской, чтобы
опредѣлить, въ чемъ должна сокры-
ваться та сила наша, которая дѣлаетъ
насъ причастниками «Божественной
благодати, немощная врачующей и
оскудѣвающая восполняющей», кото-
рая содѣлываетъ чудодѣйственнымъ
служеніе въ церкви ея пастырей? Эта
сила сіяетъ тихимъ свѣтомъ—въ едино-
душій, мирѣ, взаимной любви и усерд-
ной молитвѣ пребывающихъ въ гор-
ницѣ Сіонской вѣрныхъ учениковъ
Христовыхъ и всѣхъ смиренно въ семь
духъ совершающихъ дѣло Божіе—на
созиданіе, распространеніе и утвер-
жденіе на землѣ церкви Христовой.

Предпопущая желанное участіе твое,

возлюбленный архипастырь, въ моихъ
трудахъ на грузинской паствѣ и слу-
шая твое торжественное исповѣданіе
православной вѣры, съ общаніемъ
безпредѣльнаго послушанія святой
церкви и вѣрности Престолу, я съ
полнымъ довѣріемъ и любовью къ тебѣ
нахожу въ душѣ своей полную готов-
ность раздѣлять съ тобою направляемые
ко благу нашей паствы дѣла и намѣ-
ренія наши, такъ какъ не только я,
но и бывшіе прежде меня святители
цѣнили доброе, долготѣнее въ гру-
зинской церкви твое служеніе, испы-
танное въ исполненіи разнообразныхъ
послушаній епархіальнаго управленія.—
Зная въ тебѣ преданнаго сына родной
тебѣ благословенной Грузіи, полагаю-
щаго ея благо и счастье въ полномъ
единеніи съ общимъ нашимъ едино-
вѣрнымъ отечествомъ, я молю Господа,
да поможетъ Онъ Своею благодатію
проходить наше святительское служе-
ніе во благо и спасеніе грузинской
паствы въ полномъ единомысліи, мирѣ
и взаимномъ любовномъ единеніи съ
паствою; да хранитъ Онъ насъ отъ
навѣтговъ вражнихъ, могущихъ вносить
недовѣріе, взаимное несогласіе, рознь
и раздѣленіе въ родной—единовѣрной
семьѣ, нарушать миръ церкви и ли-
шать насъ благодатной помощи Свя-
таго Духа; да поможетъ намъ Господь
совершать дѣло Божіе съ радостью, а
не воздыхающе, во спасеніе вѣрен-
ныхъ нашему пастырскому попеченію
душъ.

Преподай первое твое святительское
благословеніе всѣмъ вѣрнымъ чадамъ
церкви Божіей и призови Божіе
благословеніе и на родную тебѣ паству
грузинскую.

Христосъ посреди насъ и есть и
будетъ.

Вѣсти о расколѣ.

Новая злостная продѣлка раскольниковъ.

Въ началѣ нынѣшней осени на Московскихъ (а вѣроятно и Петербургскихъ) улицахъ, при станціяхъ конно-железныхъ дорогъ и во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ бываетъ скопление народа, стояли книгоноши съ маленькими книжками въ рукахъ и громко выкрикивали: «Новое чудо преподобнаго Серафима, — страшное наказаніе раскольника за издѣвательство надъ его мощами, — цѣна 5 коп.»!

Маленькая книжка эта, всего въ 32 страницы 8-й доли листа, имѣетъ на обложкѣ слѣдующее нескладное и не точно составленное заглавіе: *Замѣчательный случай (?) наказанія раскольника за издѣвательство надъ святыми мощами *) при открытіи святыхъ мощей преподобнаго отца Серафима Саровскаго чудотворца. Съ приложеніемъ его жизнеописанія. С.-Петербург. Изд. книгопродавца Холмушина. (Апраксінъ дворъ). 1903 г.* Затѣмъ слѣдуетъ, по обычаю, дозволеніе печатанія, данное 1-го августа 1903 года С.-Петербургскимъ духовнымъ цензурнымъ комитетомъ. А на первой страницѣ текста (по счету стр. 3-я) безъ всякаго заглавія напечатано:

*) Раскольники не издѣваются надъ мощами вообще, напротивъ, чтутъ ихъ, по примѣру предковъ. Они только не признаютъ мощи святыхъ угодниковъ послѣ - никоновскаго времени, вслѣдствіе тѣхъ отвергнуть ихъ дѣйствительное существованіе, ибо, признавши ихъ существованіе и святость, должны были бы признать дѣйствование благодати въ церкви греко-россійской, т. е. признать ее православною и осудить свое отдѣленіе отъ нея. Поэтому они дѣйствительно и издѣваются надъ новооткрываемыми мощами святыхъ Россійской церкви, — издѣвались надъ мощами святителя Θεодосія, а нынѣ издѣваются, даже съ особеннымъ рвеніемъ, надъ ძѣлѣносными останками преподобнаго Серафима.

«Москва. (Знаменательный случай) 21 іюля *). Крайне знаменательный случай произошелъ въ деревнѣ Степуринно, Богородскаго уѣзда. Мѣстные крестьяне постановили — въ день прославленія святаго преподобнаго Серафима Саровскаго не выходить на работы. Присутствующій на сходѣ мѣстный богатый старообрядецъ Ситновъ сталъ насмѣхаться надъ нелѣпнымъ, по его мнѣнію, постановленіемъ и общалъ заставить своихъ рабочихъ работать въ празднуемый день. Не успѣлъ онъ окончить своихъ издѣвательствъ, какъ вдругъ запнулся и упалъ. Когда крестьяне подбѣжали къ Ситнову (sic), онъ былъ уже мертвъ. На всѣхъ это знаменательное событіе произвело потрясающее впечатлѣніе. Старообрядческая часть населенія постановила не выходить на работы въ день прославленія преподобнаго Серафима наравнѣ съ православнымъ населеніемъ деревни.

«Тѣло Ситнова (sic) черезъ часъ послѣ смерти совершенно разложилось».

Эта перепечатка, изъ «Вѣдомостей С. - Петербургскаго Градоначальства» Московской корреспонденціи собственнo и должна быть признана дѣйствительнымъ содержаніемъ книжки, соотвѣтствующимъ ея заглавію. А затѣмъ всѣ остальные 29 страницъ (4—32) составляютъ приложеніе къ этой одной страницѣ (приложеніе въ 29 разъ большее основного текста!). Приложеніе это составляютъ двѣ статьи: 1) «Чудесныя исцѣленія по молитвамъ старца Серафима» (стр. 4—6) и 2) «Изъ жизни старца Серафима Саровскаго» (стр. 7—32). Обѣ статьи, повидимому, также откуда-то заимствованныя, состав-

*) Вѣдомости Петербургскаго Градоначальства. Іюль 24 дня. № 160. Выноса, дѣланная въ самой книжкѣ. Любопытно, что въ другомъ ея экземплярѣ, имѣющемся у насъ, съ тѣмъ же цензурнымъ одобреніемъ 1 августа, этой ссылки на «Вѣдомости» не напечатано и заглавіе книжки набрано другимъ прифтомъ, а на четвертой страницѣ обертки напечатаны объявленія, которыхъ на первомъ экземплярѣ нѣтъ. Книжка, повидимому, имѣетъ не одно изданіе за однимъ цензурнымъ одобреніемъ.

влены довольно литературно и по содержанию не представляют ничего сомнительного; но напечатаны (какъ и вообще книжному товару Апраксина двора) до крайности неопратно и безграмотно, съ полнымъ пренебреженіемъ къ правиламъ орфографіи, а по мѣстамъ и къ грамматическому смыслу. Это есть по всѣмъ признакамъ грубая спекуляція, дерзко рассчитанная на религиозное чувство великаго множества православныхъ, благоговѣнно чтущихъ новопрославленнаго чудотворца Россійской церкви, но вмѣстѣ глубоко оскорбляющая это чувство, и даже рассчитанная, по всей вѣроятности, на нѣчто гораздо худшее, — тяжело было слышать, какъ уличные мальчишки и взрослые книгоноши выкрикивали тенденціозное заглавіе безобразно напечатанной книжки. Весьма скоро эта спекуляція вызвала подражаніе со стороны другого издателя и торговца, если только у обоихъ не явилась одновременно счастливая съ спекулятивной точки зрѣнія мысль — воспользоваться для наживы корреспонденціей изъ Москвы, явившейся въ «Вѣдомостяхъ Петербургскаго Градоначальства»: напечатана и поступила въ рыночную продажу такого же формата, какъ и первая, но нѣсколько болѣе опрятная, еще книжка, всего въ 15 страницъ, подъ заглавіемъ: *Чудесное наказаніе раскольника за наглую при открытіи святыхъ мощей преподобнаго Серафима чудотворца Саровскаго. Изданіе В. Максимова* *). Въ ней на первой (3 по счету) страницѣ воспроизведена та же корреспонденція, но безъ указанія, что она заимствована изъ «Вѣдомостей» и даже что это есть чья-то корреспонденція; а за-

тѣмъ на 10 страницахъ и здѣсь напечатаны нѣкоторыя статейки религиознаго содержанія, но совсѣмъ другія, нежели въ книжкѣ, изданной Холмушинымъ *).

Спекуляція обоихъ издателей имѣла успѣхъ, какого они и ожидали. Правда, книжки раскупались не въ слишкомъ большомъ количествѣ, такъ какъ многихъ отвращали отъ покупки и тенденціозныя ихъ заглавія, и это назойливое выкрикиваніе ихъ заглавій. Но съ половины октября ни той, ни другой книжки уже не было въ продажѣ, — оказалось, что всѣ ихъ экземпляры (говорятъ, болѣе 10.000) скуплены раскольниками (какъ и рассчитывали, конечно, дальновидные издатели) и что теперь онѣ уже безмездно раздаются и рассылаются самими раскольниками повсюду и всѣмъ, — и православнымъ, и особенно старообрядцамъ. Но въ какомъ видѣ? Это именно и представляетъ особый интересъ и въ этомъ вся сущность дѣла.

Книжки, скупленные въ огромномъ количествѣ экземпляровъ, раскольники подвергли слѣдующей операціи: обложку и титулъ съ цензурнымъ одобреніемъ они оставили въ неприкосновенности; затѣмъ всю средину книжекъ, гдѣ содержатся неудобныя для нихъ сказанія о чудесахъ и жизни преподобнаго Серафима и другія статьи, вырвали и предали уничтоженію, а оставшіеся послѣдніе листочки склеили и приклеили къ задней оберткѣ; съ правой же стороны первой страницѣ, гдѣ напечатана корреспонденція, приклеили свой печатный листокъ. Этотъ листокъ, сложенный въ форматъ книжки и прикрытый оберткою, вмѣстѣ съ первой

*) На книжкѣ, изданной Максимовымъ, значится одобреніе того же цензора, что и на книжкѣ Холмушина, послѣдовавшее 8 августа, т. е. спустя семь дней по одобреніи сей послѣдней: значитъ, изъ типографіи онѣ вышли почти одновременно.

*) Именно три слѣдующія статьи: 1) Разсказъ о преподобномъ Агафонѣ, 2) «Одна истинная вѣра поколебима въ злостраданіяхъ», 3) «Старецъ Серафимъ и старообрядцы».

страницей текста и составилъ такимъ образомъ все содержаніе книжекъ, и въ этомъ видѣ онѣ теперь повсюду распространяются раскольниками.

Чтобы понять, съ какою цѣлю учинена вся эта операція надъ книжками, необходимо привести во всей полнотѣ и точности, что напечатано раскольниками на томъ листкѣ, которымъ они замѣнили вырванные страницы. Вотъ что именно читаемъ здѣсь:

Удостовереніе.

«Я, нижеподписавшійся, симъ удостоверяю, что двадцать седмого сентября тысяча девятьсотъ третьяго года, въ двѣнадцать часовъ дня, явился ко мнѣ, Московскому нотаріусу Павлу Алексѣвичу Соколову, въ контору мою Городского участка на Варваркѣ въ домъ подъ № 102, лично мнѣ неизвѣстный крестьянинъ Московской губерніи, Богородскаго уѣзда, Игнатьевской волости, деревни Степуриной Яковъ Ивановъ Ситновъ, предъявившій въ удостовѣреніе самоличности паспортъ, выданный ему изъ Игнатьевского волостного правленія 20 февраля 1903 года за № 236, живущій въ названной деревнѣ Степуриной въ своемъ домѣ, и потребовалъ выдачи ему удостовѣренія о явкѣ его предо мною для засвидѣтельствованія о *нахожденіи его въ живыхъ* *). Крестьянинъ Богородскаго уѣзда, Игнатьевской волости, деревни Степуриной Яковъ Ивановъ Ситновъ. 1903 года сентября 27 дня. По реестру № 5123. Нотаріусъ П. Соколовъ (М. П.).

«Я, нижеподписавшійся, удостоверяю вѣрность этой копіи съ подлинникомъ ея, представленнымъ мнѣ князю Юсифу Генриховичу Массальскому, исправляющему должность Московскаго нотаріуса Павла Алексѣвича Соколова, въ конторѣ Соколова Городского участка на Варваркѣ въ домѣ подъ № 102 крестьяниномъ Богородскаго уѣзда Игнатьевской волости, деревни Степуриной

Яковомъ Ивановичемъ Ситновымъ, живущимъ въ означенной деревнѣ Степуриной въ своемъ домѣ.

«При сличеніи мною этой копіи съ подлинникомъ въ послѣднемъ починокѣ, приписокѣ, зачеркнутыхъ словъ и никакихъ особенностей не было. Подлинникъ оплаченъ шестидесятикопѣечнымъ гербовымъ сборомъ. 1903 года сентября 29 дня. По реестру № 5145.

«И. д. нотаріуса князь Массальскій *)».

Сопоставленіе этого нотаріальнаго «удостоверенія» о *нахожденіи въ живыхъ* крестьянина деревни Степуриной Якова Иванова Ситнова съ газетной корреспонденціей о крестьянинѣ той же деревни Ситновѣ, или Сытновѣ, пораженномъ смертію за издѣвательство надъ мощами преподобнаго Серафима, какъ очевидно для cadaго, рассчитано на то, чтобы показать совершенную якобы неправду корреспонденціи, — документально, посредствомъ нотаріальнаго «удостоверенія», доказать, что рассказаннаго въ ней событія, т. е. чудснаго наказанія раскольника, въ дѣйствительности не было совсѣмъ, и чрезъ это самое тѣмъ, кто и вообще склоненъ къ невѣрію въ чудеса (а такихъ не мало), особенно же людямъ, къ православной церкви не принадлежащимъ, и прежде всего самимъ раскольникамъ, дать подтвержденіе этого ихъ невѣрія и побудить ихъ еще съ большимъ сомнѣніемъ относиться къ извѣстіямъ о тѣхъ безчисленныхъ чудесахъ, которыя совершились и совершаются доселѣ по молитвамъ новопрославленнаго чудотворца—преподобнаго Серафима.

Извѣстно, что еще ранѣе открытія его святыхъ мощей главные пропаган-

*) Подчеркнуто въ подлинникѣ.

*) Далѣе напечатано: «Дозволено цензурою Москва. 11 октября 1903 года». «Типографія Х. Вархударянцъ. Срѣтенка. Мясной пер., д. Вѣляева».

дисты раскола, устроители «всероссийскихъ старообрядческихъ съездовъ», распространяли и словесно, и письменно дерзкія издѣвательства и надъ самимъ преподобнымъ, и надъ его мощами. Издѣвательства не имѣли успѣха, ибо безчисленные и поразительныя чудеса, совершенныя его благодатною силою и столькими очевидцами засвидѣтельствованныя, извѣстія о которыхъ распространились по всему лицу Русской земли, невольно производили впечатлѣніе даже на многихъ, не зараженныхъ раскольниковскимъ фанатизмомъ, старообрядцевъ, какъ свидѣтельство несомнѣннаго православія той церкви, къ которой принадлежитъ и которому прославленъ преподобный Серафимъ, какъ видимое доказательство присутствія въ ней благодати Божіей. Это до крайности смущало упомянутыхъ нами нынѣшнихъ вождей раскола, — они употребляли всѣ усилія подорвать значеніе дивныхъ чудесъ, совершившихся въ Саровѣ и по другимъ мѣстамъ благодатною силою преподобнаго Серафима, — писали и говорили, что всѣ сказанія объ нихъ не справедливы, что никакихъ чудесъ не было въ дѣйствительности, что они вымыселъ и поддѣлка «никоніанской» церкви, а если-де и было что-нибудь подобное чудесамъ, то въ дѣла чудеса совершаются и въ неправославныхъ церквахъ *), и, слѣдовательно, не могутъ служить свидѣтельствомъ о православіи той или другой церкви. Однако, всѣ эти старанія раскольниковскихъ вождей не имѣли желаемого ими успѣха, теряли всякую силу предъ очевидностію Саровскихъ чудесъ, засвидѣтельствованныхъ общимъ голосомъ народа. Но вотъ имъ представилась возможность, такъ сказать, документально, нотаріаль-

нымъ порядкомъ опровергнуть одно изъ чудесъ, да притомъ еще совершенное надъ раскольниковомъ, значить, наиболѣе способное смутить весь міръ раскола, извѣстіе о которомъ еще распространяется притомъ спекуляціею посредствомъ особо изданныхъ книжекъ, — и они, съ свойственною имъ настойчивостію и ревностію, принимаются за дѣло: добываютъ нужное нотаріальное «удостовереніе», печатаютъ его въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ, скупаютъ всѣ экземпляры книжекъ, производятъ надъ ними описанную выше операцію, и въ такомъ видѣ распространяютъ ихъ повсюду, особенно же среди старообрядцевъ, въ полной увѣренности, что достигли своей цѣли, — не только-де документально обличили совершенную лживость помѣщенной въ книжкѣ корреспонденціи о чудѣ, но и внушили кому слѣдуетъ сомнѣніе относительно всѣхъ прочихъ сказаній о Саровскихъ чудесахъ, да и церковь «никоніанскую» обличили въ распространеніи лжи, въ обманахъ и подлогахъ *)...

Такъ ли, однако? И особенно — есть ли во всемъ этомъ какое-либо основаніе обвинять церковь въ вымыслахъ и обманахъ?

Допустимъ, что какой-то корреспондентъ, или репортеръ (какъ ихъ называютъ), хватающій на лету всякую но-

*) И цѣль эта, къ сожалѣнію, достигнута дѣйствительно, по крайней мѣрѣ отчасти: широко распространенная книжка «о наказаніи раскольника за издѣвательство надъ святыми мощами», съ приклееннымъ на первой ея страницѣ нотаріальнымъ «удостовереніемъ», произвела свое дѣйствіе, притомъ не только на раскольниковъ, но и на тѣхъ изъ православныхъ, которые съ сомнѣніемъ и подозрѣніемъ относятся къ извѣстіямъ о всѣхъ чудесахъ: такъ, либеральныя газеты съ радостію воспользовались ею и поспѣшили сообщить своимъ читателямъ, что разсказъ о наказаніи раскольника оказался вымысломъ. У меня имѣется копія съ письма Я.к. Ив. Ситнова, отъ 18 октября, къ раскольниковскому начетчику Е.е. Гр. Лебедеву, въ которомъ онъ съ радостію извѣщаетъ послѣдняго, что опроверженіе корреспонденціи о его (?) смерти «уже напечатано въ *С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ* (4 окт.), въ *Новомъ Времени*, въ *Виржеви* и въ *Русскихъ Вѣдомостяхъ* и въ *Курьерѣ* (5 окт.)».

*) Тогда въ одной изъ либеральныхъ газетъ, и не случайно, разумѣется, были напечатаны извѣстія о чудесахъ, совершившихся въ какомъ-то католическомъ монастырѣ. Это было какъ нельзя болѣе на руку раскольниковскимъ дѣльцамъ: нумеръ газеты они скупили и распространяли во множествѣ экземпляровъ тамъ, гдѣ было имъ нужно.

вость, всякій слухъ, чтобы скорѣе сообщить въ газету, для которой пишетъ за построчную плату, передалъ въ своей корреспонденціи невѣрное, слышанное имъ, извѣстіе о чудесномъ наказаніи раскольника смертію за хулы на преподобнаго Серафима и святаго его мощи,—допустимъ даже, что самъ сочинилъ его (чего, однако, не бываетъ, полагаемъ, даже и съ репортерами); но при чемъ же тутъ церковь?—какъ можно за газетныя корреспонденціи дѣлать отвѣтственною церковь, и въ случаѣ ихъ невѣрности обвинять церковь въ подлогахъ и вымыслахъ? Церковь, или, точнѣе, власть церковная отвѣтствуетъ за справедливость только тѣхъ извѣстій о чудесахъ, которыя, по тщательной ихъ провѣркѣ, сообщаются ею самою, какъ исполнѣе достовѣрныя, и вовсе не отвѣтственна за то, что пишутъ корреспонденты свѣтскихъ, особенно уличныхъ газетъ.

Скажутъ (какъ и всегда говорятъ въ подобныхъ случаяхъ раскольники), что книжки, въ которыхъ перепечатана газетная корреспонденція о смерти крестьянина Ситнова, одобрены духовною цензурою, и, значитъ, содержащееся въ сей корреспонденціи извѣстіе подтверждено церковною властью. Конечно, духовная цензура есть учрежденіе, подчиненное церковной власти, и весьма желательно, чтобы она съ ббльшею осторожностію и разборчивостію относилась къ представляемымъ на ея разсмотрѣніе, для дозволенія къ напечатанію, или перепечатанію, произведеніямъ такого рода, какъ газетныя корреспонденціи, особенно же подобныя той, о которой идетъ рѣчь, къ тому же представляемыя для новаго напечатанія ради очевидной спекуляціи; но и въ духовной цензурѣ, какъ во всякомъ учрежденіи, бываютъ ошибки и погрѣшности, за которыя церковная власть можетъ и должна подвергать ее

отвѣтственности, сама же не несетъ прямой отвѣтственности, за который тѣмъ менѣе отвѣтственна церковь. Итакъ, обвинять церковь, или же церковную власть, притомъ же обвинять въ подлогахъ и вымыслахъ, даже и за дозволенное духовною цензурою перепечатаніе газетной корреспонденціи о крестьянинѣ Ситновѣ, хотя бы въ этой корреспонденціи содержалась и явная неправда, какъ обвиняють раскольники, совсѣмъ несправедливо.

А между тѣмъ, пресловутымъ нотаріальнымъ «удостовереніемъ» дѣйствительно ли обличается такая явная неправда корреспонденціи?

Нельзя не замѣтить, что для насъ, людей не посвященныхъ въ тайны нотаріальныхъ порядковъ, выданное г. нотаріусомъ Соколовымъ «удостовереніе» представляется весьма страннымъ, возбуждающимъ большія недоумѣнія и въ сущности не имѣющимъ никакого значенія. Что и въ самомъ дѣлѣ «удостоверяетъ» г. нотаріусъ Соколовъ? Онъ удостоверяетъ, что крестьянинъ Яковъ Ивановъ Ситновъ, «лично ему не извѣстенъ», что подъ именемъ этого крестьянина «явился къ нему въ его контору» именно какой-то «лично ему неизвѣстный» человекъ, «предъявилъ въ удостовѣреніе самоличности паспортъ, выданный изъ волостного правленія, и потребовалъ выдачи удостовѣренія о явѣ его г. нотаріусу для засвидѣтельствованія о нахожденіи въ живыхъ». Г. нотаріусъ не удостоверяетъ даже, что явившійся къ нему неизвѣстный ему крестьянинъ есть дѣйствительно Яковъ Ивановъ Ситновъ, а не кто-либо другой подъ его именемъ; не удостоверяетъ и того, что предъявленный этимъ неизвѣстнымъ паспортъ есть именно его паспортъ, а не взятъ имъ, или не похищенъ у дѣйствительнаго Якова Иванова Ситнова (развѣ не бываетъ подобныхъ

взятій и похищеній?) и что паспортъ этотъ есть подлинный, а не поддѣльный (ибо и это бываетъ). Къ корреспонденціи, напечатанной въ «Вѣдомостяхъ С.-Петербургскаго градоначальства» и перепечатанной въ книжкахъ, нотаріальное «удостовереніе» такого содержанія, очевидно, не можетъ имѣть прямого отношенія и содержащагося въ ней извѣстія совсѣмъ не опровергаетъ. Оно могло бы имѣть такое значеніе лишь въ томъ случаѣ, еслибы въ корреспонденціи говорилось о наказаніи смертію крестьянина деревни Степуриной, Якова Иванова Ситнова, а г. нотаріусъ удостоверялъ бы, что къ нему явился и требовалъ удостовѣренія о явкѣ для засвидѣтельствованія о нахожденіи въ живыхъ именно сей крестьянинъ Яковъ Ивановъ Ситновъ, лично ему извѣстный, или, хотя и не извѣстный лично, но представившій правильный и несомнѣнно ему принадлежащій паспортъ. А теперь остается сомнѣніе даже и въ томъ, дѣйствительно ли просилъ удостовѣренія о явкѣ и получилъ оное крестьянинъ Я. И. Ситновъ, — не другой ли кто явился подъ его именемъ и получилъ это удостовѣреніе, почему и документъ сей не можетъ имѣть значенія, какое усвояютъ ему раскольники, въ такомъ множествѣ распространенные его вмѣстѣ съ книжками, подвергнутыми описанной операци.

Но признаемъ за несомнѣнное, что къ г. нотаріусу Соколову явился и получилъ удостовѣреніе о явкѣ подлинный Яковъ Ивановъ Ситновъ съ подлиннымъ ему принадлежащимъ паспортомъ (какъ и было, конечно, въ дѣйствительности). Что же изъ этого? Развѣ въ корреспонденціи, перепечатанной въ книжкахъ и якобы опровергаемой этимъ, вклееннымъ въ книжки, «удостовереніемъ», — развѣ въ корреспонденціи этой говорится о смерти именно Якова Иванова Ситнова? Вни-

мательный и безпристрастный, не предубѣжденный читатель, взявши въ руки и прочитавши оперированную раскольниками книжку, не можетъ не замѣтить, что въ корреспонденціи, здѣсь перепечатанной, идетъ рѣчь о крестьянинѣ деревни Степуриной Ситновѣ, или даже Сытновѣ *), а въ печатномъ нотаріальномъ «удостовереніи», здѣсь же приклеенномъ, говорится о крестьянинѣ деревни Степуриной Яковѣ Ивановѣ Ситновѣ, и невольно подумаешь: да этотъ Яковъ Ивановъ Ситновъ тотъ ли самый Ситновъ, или даже Сытновъ, о которомъ идетъ рѣчь въ корреспонденціи? Можетъ быть, описанное въ ней наказаніе постигло совсѣмъ другого Ситнова, или еще Сытнова, а не Якова Иванова? Тогда къ чему же здѣсь это удостовѣреніе нотаріуса о явкѣ ему Якова Иванова Ситнова? И почему сказанное въ корреспонденціи о Ситновѣ, или Сытновѣ, принялъ на свой счетъ именно Яковъ Ивановъ Ситновъ, рѣшившійся даже «требовать» отъ нотаріуса удостовѣренія о нахожденіи въ живыхъ? Онъ имѣлъ бы для этого нѣкоторое основаніе только въ томъ лишь случаѣ, еслибы въ деревнѣ Степуриной кромѣ него не существовало ни одного еще Ситнова, равно какъ совсѣмъ не было бы Сытновыхъ. Есть ли тамъ Сытновы, мы не знаемъ; а Ситновыхъ, какъ оказалось по справкѣ, имѣется не менѣе пяти семей, съ которыми притомъ многіе степуринскіе крестьяне состоятъ въ родствѣ (явленіе, вообще, не рѣдкое въ нашихъ деревняхъ). Почему же Яковъ Ивановъ Ситновъ вообразилъ, что въ корреспонденціи

*) Какъ читать правильнѣе, мы не знаемъ, такъ какъ въ самихъ «Вѣдомостяхъ С.-Петербургскаго градоначальства» корреспонденціи не выдали. Въ книжкѣ же, даже у обоихъ издателей, дважды напечатано *Ситновъ* и однажды *Сытновъ*. Вѣроятно предположить одну опечатку, а не двѣ сразу.

рѣчь идетъ именно о немъ, а не о комъ-либо другомъ изъ степуринскихъ Ситновыхъ, и вздумалъ выправить нотаріальное удостовѣреніе о своемъ нахожденіи въ живыхъ? Ясно, что это странное «удостовѣреніе» служить только свидѣтельствомъ, что живъ и здоровъ нѣкій Яковъ Ивановъ Ситновъ, а никакъ не можетъ служить свидѣтельствомъ, что живы всѣ степуринскіе Ситновы, существовавшіе въ іюлѣ мѣсяцѣ, когда случилось описанное въ корреспонденціи событіе, и не можетъ удостовѣрять, что ни съ кѣмъ изъ нихъ не послѣдовало того несчастія, которое описано въ корреспонденціи. А отсюда ясно также, что это нотаріальное удостовѣреніе о нахожденіи въ живыхъ Якова Иванова Ситнова не можетъ служить свидѣтельствомъ, или доказательствомъ, что описанное въ корреспонденціи событіе есть вымысль, а тѣмъ паче, что якобы и другія сказанія о чудесахъ такіе же вымыслы, въ которыхъ притомъ повинна, будто бы, православная церковь, или церковная власть.

Раскольническіе дѣльцы, именно съ тою цѣлю, чтобы доказать это, напечатавшіе «удостовѣреніе» и распространившіе его приклееннымъ къ печатному тексту корреспонденціи, очевидно, рассчитывали на читателей, не особенно внимательныхъ къ тому, что читаютъ, и болѣе или менѣе легкомысленныхъ, которымъ достаточно одного сходства фамилій въ «удостовѣреніи» и въ корреспонденціи, чтобы повѣрить, будто рѣчь идетъ и тамъ, и здѣсь объ одномъ и томъ же лицѣ; дѣльцы эти основательно считывали, что не много найдется между читателями такихъ, которые вникнутъ въ дѣло и поймутъ, что «удостовѣреніе» о нахожденіи въ живыхъ Якова Иванова Ситнова еще не можетъ служить опроверженіемъ корреспонденціи о

смерти какого-то, не названнаго по имени, Ситнова и что дѣлать заключенія, особенно же оскорбительныя для достоинства церкви, на основаніи одного сходства фамиліи въ «удостовѣреніи» и въ корреспонденціи, совсѣмъ неосновательно и несправедливо.

Но о комъ же, въ самомъ дѣлѣ, говорить корреспонденція? и было ли что-нибудь подобное рассказанному въ ней событію?

Этимъ вопросомъ особенно интересовались православные жители недалекаго отъ Гуслицъ города Егорьевска, гдѣ оперированныя раскольниками книжки очень быстро и въ очень большомъ количествѣ распространены были живущимъ тамъ раскольническимъ дѣятелемъ, однимъ изъ членовъ «всероссійскаго старообрядческаго попечительства», какъ видно, принимавшимъ близкое участіе и въ самомъ производствѣ операціи надъ книжками. Егорьевскіе и окрестные раскольники ликовали, получивъ оперированныя книжки, и стыдили ими православныхъ, которымъ очень горько было видѣть все это. Тогда, существующее въ Егорьевскѣ, молодое, но очень дѣятельное противораскольническое братство признало нужнымъ навести точныя справки на мѣстѣ, въ деревнѣ Степуриной, было ли здѣсь событіе, описанное въ корреспонденціи, и для этого нарочито послало туда двухъ своихъ членовъ. Деревня Степурино находится въ двухъ верстахъ отъ извѣстнаго Павловскаго посада, и любопытно, что здѣсь, въ посадѣ, посланные отъ братства слышали рассказы о совершившемся въ Степуринѣ чудесномъ наказаніи смертію раскольника, издѣвавшагося надъ мощами повосславленнаго чудотворца, преподобнаго Серафима, — рассказы совершенно сходные съ корреспонденціей, такъ что они нашли нужнымъ спросить рассказывавшихъ, не повторяютъ ли они то,

что напечатано въ книжкѣ; но оказалось, что книжка имъ неизвѣстна и корреспонденціи они не читали. Тѣ же рассказы слышались и на дальнѣйшемъ пути. Наконецъ, въ самой деревнѣ Степуриной посланныя братствомъ лица узнали отъ деревенскихъ властей и отъ крестьянъ, что у нихъ было дѣйствительно нѣчто подобное описанному въ корреспонденціи событію, а именно вотъ что. Крестьянинъ Кирилль Наумовъ Шашинъ, безпопонецъ *Ситновской* вѣры (такъ въ деревнѣ называютъ существующій тамъ безпоповщинскій толкъ), былъ великимъ хулителемъ православной церкви и преподобнаго Серафима, при чтеніе котораго къ лику святыхъ собирались праздновать, вмѣстѣ со всею церковію, и православные изъ степуринскихъ жителей; хулитель заболѣлъ и наканунѣ самаго открытія мощей преподобнаго Серафима (18-го іюля), когда именно состоялась въ деревнѣ сходка (происходившая противъ его дома) для рѣшенія о празднованіи наступающаго дня открытія мощей, умеръ, въ чемъ православные видѣли явное ему наказаніе Божіе за хулы на святую церковь и преподобнаго Серафима. О томъ, что такое событіе дѣйствительно было, сельскій староста прислалъ въ Егорьевское братство даже письменное увѣдомленіе *).

Вотъ подлинный фактъ, и онъ-то послужилъ основой для всего дѣла, которое мы разбираемъ. Наканунѣ открытія мощей преподобнаго Серафима умираетъ въ деревнѣ Степуриной безпопонецъ, извѣстный своими хулами на православную церковь и новопрославленнаго великаго ея подвижника; въ этой его смерти видать Божіе ему наказаніе за такія хулы; по окрестно-

стямъ распространяется объятіемъ молва, и такъ какъ въ деревнѣ господствуетъ фамилія Ситновыхъ, которые стоятъ во главѣ мѣстныхъ раскольниковъ-безпоповцевъ, такъ что и самый ихъ расколъ называется здѣсь «ситновской вѣрой», то и умершаго крестьянина, который былъ именно этой вѣры и, по справедкамъ, состоялъ въ родствѣ съ Ситновыми, молва называетъ также Ситновымъ; молву эту подхватываетъ досужій газетный репортеръ и, по обычаю репортеровъ, съ разными прибавками и прикрасами, излагаетъ въ корреспонденціи, которая довѣрчиво печатается въ газетѣ *); уличная книжная спекуляція, вообще слишкомъ усердно, къ сожалѣнію, эксплуатирующая Саровскія торжества, обрадовалась этой корреспонденціи, и, въ видахъ несомнѣнной наживы, перепечатала ее въ особую книжку съ неграмотно составленнымъ, но вызывающимъ на особое вниманіе заглавіемъ, и начала распространять на площадяхъ и стогнахъ чрезъ наемныхъ книгоношъ.

Вотъ какъ сложилась сія исторія. Спрашивается: гдѣ же во всемъ этомъ участіе церкви и власти церковной? Что два представителя книжной спекуляціи получили отъ духовной цензуры разрѣшеніе напечатать книжки съ неосновательной корреспонденціей, это есть только неосторожность сей цензуры, за которую, какъ мы уже сказали, ни церковная власть, ни тѣмъ паче церковь не отвѣтственны.

Но раскольническіе дѣльцы, устрой-

*) Существуетъ предположеніе, многими принятое, что и слухъ этотъ пустили, и даже самую корреспонденцію сочинили и послали въ газету сами же раскольники, чтобы потомъ устроить всю исторію съ нотаріальнымъ «удовѣреніемъ». Не имѣя твердыхъ оснований для такого предположенія, мы не рѣшаемся принять его; но было бы весьма желательно, еслибы, для разъясненія дѣла, редакція «Вѣдомостей С.-Петербургскаго градоначальства» на-вела справку и объявила, кто и на какомъ основаніи сообщилъ ей «корреспонденцію» о крестьянинѣ Ситновѣ.

*) Подлинное хранится въ Егорьевскомъ братствѣ; подъ нимъ подписались: сельскій староста Ив. Оршковъ, Сем. Ив. Тютинъ, Никита Коняковъ, Владиміръ *Ситновъ*.

тели «всероссійскихъ старообрядческихъ съѣздовъ» и «попечительствъ», задумали сдѣлать именно церковь ответственною и за неточную газетную корреспонденцію, и за спекуляцію рыночныхъ книгопродавцевъ, — задумали увѣрить публику, что въ корреспонденціи, перепечатанной и распространенной этими книготорговцами, содержится очевидная ложь и выдумка, что такого же якобы достоинства и друга сказанія о новыхъ чудесахъ, совершающихся въ «великороссійской», «никоніанской» церкви, и что измышлениемъ и распространениемъ такихъ сказаній занимается-де сама эта церковь. Въ деревнѣ Степуриной находятъ они безпоповца Якова Иванова Ситнова, который, какъ глава существующей здѣсь «ситновской вѣры», охотно вступаетъ въ союзъ съ ненавистными ему поповцами австрійскаго согласія, чтобы совокупно дѣйствовать противъ ихъ общаго врага — православной церкви: не стѣсняясь тѣмъ, что въ корреспонденціи онъ не названъ по имени и что заявленіе его о нахожденіи въ живыхъ по этому самому не можетъ служить опроверженіемъ сказаннаго въ корреспонденціи о какомъ-то изъ степуринскихъ Ситновыхъ, онъ, по убѣжденію своихъ неожиданныхъ союзниковъ-австрійцевъ, выправляетъ нотаріальное удостовѣреніе о своей личной явкѣ нотаріусу Соколову и копію съ него, засвидѣтельствованную «и. д. нотаріуса княземъ Массальскимъ», представляетъ въ распоряженіе этихъ новыхъ союзниковъ своихъ по враждѣ противъ церкви; а они представляютъ сію копію (какъ увидимъ, не непосредственно) въ Московскій цензурный комитетъ, съ просьбою о напечатаніи оной неизвѣстно съ какою цѣлію, получаютъ разрѣшеніе напечатать ее, передаютъ, надобно полагать, въ давно уже знакомую имъ типографію (и опять

не непосредственно), печатаютъ въ огромномъ количествѣ экземпляровъ, скупаютъ всѣ остающіяся книжки «о наказаніи раскольника», подвергаютъ ихъ описанной выше операціи, и съ приклееннымъ къ первой страницѣ «удостовѣреніемъ» нотаріуса распространяютъ повсюду. Мы уже показали, что эта злобная противъ церкви затѣя раскольниковъ австрійскаго согласія въ сущности не имѣетъ никакого значенія и только легкомысленнымъ, не вникающимъ въ дѣло, или же предубѣжденнымъ противъ церкви читателямъ (на которыхъ именно и рассчитана) можетъ внушить то, что они желали внушить; а въ томъ, что все это есть именно злобная противъ православной церкви продѣлка извѣстныхъ устроителей «всероссійскихъ съѣздовъ и попечительствъ», не можетъ быть сомнѣнія, и она служитъ только новымъ свидѣтельствомъ ихъ усиленнаго, не ослабѣвающего старанія всѣми мѣрами, отъ обычной имъ лжи до клеветы включительно, вредить православной церкви и поддерживать расколъ, которому грозила великою опасностью всю русскую землю озарившая слава великихъ чудесъ новаго свѣтильника церкви — преподобнаго Серафима Саровскаго.

Но могутъ спросить, — почему же виновниками этой злобной противъ церкви раскольнической продѣлки мы признаемъ не безпоповцевъ, которыхъ дѣло ближайшимъ образомъ касается и представитель которыхъ прямо выступаетъ въ немъ, а раскольниковъ австрійскаго согласія и именно извѣстныхъ устроителей «всероссійскихъ старообрядческихъ съѣздовъ» и «попечительствъ», совершившихъ и извѣстную читателямъ «поѣздку въ Бѣлую-Криницу и Триестъ»? Насъ, пожалуй, упрекнуть по сему случаю, что всякую крупную раскольническую затѣю и продѣлку мы ставимъ на счетъ сихъ путе-

пештвенниковъ: гг. Арсенія Морозова, Бриллиантова, Сироткина, Мельникова, Зелигмана и проч. Смѣемъ увѣрить, что еслибы мы дѣлали это даже по одному только предположенію, и тогда не ошибались бы; но мы всегда говоримъ объ нихъ, имѣя твердыя основанія; а въ настоящемъ случаѣ имѣемъ основанія даже, такъ сказать, документальныя. Такого основанія мы не можемъ представить только для того, чтобы сказать, насколько сія компанія главныхъ дѣятелей австрійскаго раскола, во главѣ которыхъ стоитъ г. Морозовъ, способствовала Якову Иванову Ситнову выправить «удостовереніе» у г. нотариуса Соколова, почему-то избраннаго предпочтительно предъ всѣми безчисленными московскими нотариусами *). А обо всемъ прочемъ мы получили уже точныя извѣстія. Такъ, по справкѣ въ цензурномъ комитетѣ оказалось, что копія выданнаго Ситнову, нотаріальнаго «удостоверенія» съ просьбою о дозволеніи напечатать оную представлена сюда прямо изъ мало извѣстной даже цензурному комитету типографіи армянина Бархударянца, что дозволеніе напечатать ее дано именно 11-го октября 1903 г. и что на билетъ для выпуска изъ типографіи число отпечатанныхъ экземпляровъ означено цифрою 5000. Такое большое, даже официально указанное, количество экземпляровъ, потребовавшееся для напечатанія довольно страннаго нотаріальнаго удостовѣренія о нахожденіи въ живыхъ какого-то крестьянина Ситнова, не возбудило недоумѣнія въ цензурномъ комитетѣ и билетъ на вы-

пускъ изъ типографіи всѣхъ напечатанныхъ экземпляровъ былъ выданъ безпрепятственно. Далѣе, по справкамъ г. главнаго инспектора московскихъ типографій въ типографіи Бархударянца, оказалось, что «удостовереніе» напечатано дѣйствительно въ количествѣ 5000 экз. и что заказъ на напечатаніе его въ такомъ количествѣ сдѣланъ не самимъ Ситновымъ, а нѣкимъ комиссіонеромъ, носящимъ фамилію Зелигманъ, повидимому единоплемянникомъ извѣстнаго г. Карловича. Наконецъ, сей г. Зелигманъ объяснилъ г. инспектору, что заказъ этотъ онъ сдѣлалъ не для себя, а исполняя комиссію, порученную ему московскимъ торговцемъ Михаиломъ Ивановичемъ Бриллиантовымъ. Здѣсь, именно въ томъ, что заказъ шелъ отъ г. Бриллиантова, узелъ и объясненіе всего дѣла. Г. Бриллиантовъ есть «товарищъ председателя совѣта всероссійскаго общественнаго старообрядческаго попечительства», — и весь описанный злобный замысль противъ православной церкви шелъ, очевидно, отсюда. На сей разъ этотъ наиболѣе видный представитель австрійскаго поповщинскаго раскола дѣйствовалъ противъ церкви даже въ компаніи съ безпоповцемъ Ситновымъ, съ факторомъ, или комиссіонеромъ Зелигманомъ и съ типографщикомъ Бархударянцемъ...

Таковы были соединенныя силы враговъ православной церкви. Но и теперь, какъ всегда, ихъ козни потерпѣли посрамленіе, — церковь остается, какъ и была, чиста и непорочна, неповинна ни въ какихъ вымыслахъ, и слава чудесъ новаго ея свѣтильника — преподобнаго Серафима, столь смущающая и посрамляющая расколъ, остается неизмѣнно свѣтлою и непререкаемою; а въ лѣтописи злобныхъ раскольническихъ клеветъ на православную церковь вносится еще

*) Заслуживаетъ, однако, вниманія, что контора сего нотариуса находится на Варваркѣ въ д. подъ № 102, — какъ разъ противъ того великолѣпнаго зданія, гдѣ помѣщается правленіе и главный складъ извѣстной Глуховской (въ Богородскѣ) мануфактуры, директоромъ которой состоитъ тотъ самый А. И. Морозовъ, который находился во главѣ раскольнической депутаціи, вѣдавшей за границу, и такъ хорошо изображенъ г. Мельниковымъ въ его «Поѣздкѣ въ Бѣлую-Кривицу и Триестъ».

новая позорная страница, — позорная особенно для ревнителей австрийскаго раскола.

Н. Субботинъ.

Христіанское просвѣщеніе инородцевъ Казанскаго края.

(Изъ отчета православнаго миссіонерскаго общества за 1902 г.).

Въ епархіяхъ Европейской Россіи, гдѣ живетъ много иновѣрцевъ — нехристіанъ, миссіонерская дѣятельность совершается преимущественно чрезъ миссіонерскія школы, устроенныя и организованныя Казанскимъ братствомъ во имя святителя Казанскаго Гурія по системѣ покойнаго Н. И. Ильминскаго, оправданной многолѣтнимъ опытомъ. Къ числу послѣдняго рода епархій — принадлежитъ прежде всего Казанская, въ которой и получила свое начало и впервые съ успѣхомъ примѣнена была упомянутая система Ильминскаго. Для крещено-татарскихъ, чувашскихъ и черемисскихъ своихъ школъ братство во имя святителя Гурія имѣло особыя центральныя школы, по объему своего курса приближающіяся къ типу второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Эти центральныя братскія школы доставляли вполне подготовленныхъ и миссіонерски настроенныхъ учителей и учительницъ для прочихъ братскихъ школъ. Учащіе въ центральныхъ школахъ не прерывали общенія съ бывшими своими питомцами, поступившими на должность учителей, а напротивъ устно и письменно продолжали руководить ими въ разныхъ затруднительныхъ случаяхъ не легкой школьно-инородческой дѣятельности, какъ въ чисто педагогическомъ, такъ и въ миссіонерскомъ отношеніи.

Во главѣ всѣхъ инородческихъ кре-

щено-татарскихъ школъ стояла Казанская центральная крещено-татарская школа. Въ 1903 году исполнилось 38 лѣтъ ея существованія. Она состояла изъ двухъ школъ — мужской и женской.

Учащихся въ мужской школѣ было 118 человекъ; въ томъ числѣ:

Русскихъ	5
Старо-крещенныхъ татаръ . .	111
Ново-крещенныхъ татаръ . .	1
Некрещенныхъ татаръ	1

Изъ общаго числа 118 учащихся, 46 содержались на свой счетъ, а 72 человекъ содержались на счетъ школы и благотворителей, изъ нихъ 10 человекъ на средства, ежегодно даруемыя Государемъ Императоромъ. Всѣ учащіе жили въ зданіи школы и получали отъ нея пищу, а бѣднѣйшіе, кромѣ того, получали обувь и одежду. Пища воспитанникамъ давалась протая, крестьянская, какую они имѣютъ у себя дома.

Всѣхъ учащихся въ женской школѣ было 44 человекъ; въ томъ числѣ:

Русскихъ	5.
Крещенныхъ татарокъ	38.
Черемисокъ	1.

Изъ 44 воспитанницъ 38 содержались на счетъ школы и благотворителей, въ томъ числѣ 10 дѣвочекъ на средства, ежегодно даруемыя школѣ Государынею Императрицею Маріею Феодоровною, а остальные 6 — на свой счетъ.

Въ женской школѣ преподавались тѣ же предметы, что и въ мужской школѣ, но объемъ преподаванія ихъ былъ нѣсколько меньше, тѣмъ въ послѣдней. Всѣ ученицы во внѣклассное время подъ руководствомъ особой учительницы занимались рукодѣліемъ: шитьемъ, починкою бѣлья и платья для себя и учениковъ мужской школы, а также вышивали бумагой и шерстями, вязали скатерти, кружева, чулки и пояски. Кромѣ того, ученицы стар-

шаго класса поочередно учились ткать на ткацкомъ станкѣ, который въ истекшемъ году заведенъ былъ въ школѣ. Въ истекшемъ году женскую школу окончили 24 воспитанницы съ званіемъ учительницы сельскаго инородческаго училища.

Кромѣ воспитанія подростоващаго поколѣнія, школа продолжала оказывать свое миссіонерское воздѣйствіе и на взрослыхъ крещеныхъ татаръ. Въ своихъ стѣнахъ она давала и даетъ пріютъ родителямъ и родственникамъ учащихся, пріѣзжающимъ въ Казань по своимъ дѣламъ и останавливающимся въ школѣ. Эти взрослые крещеные татары, число которыхъ иногда доходитъ отъ 10 до 20 человѣкъ въ день, вмѣстѣ съ своими дѣтьми присутствуютъ на общихъ утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, а по праздникамъ и воскреснымъ днямъ слушаютъ и церковное богослуженіе въ школьной церкви съ стройнымъ пѣніемъ, отчетливымъ чтеніемъ и необходимымъ наставленіемъ на природномъ ихъ языкѣ. Многіе крещеные татары, любители хорошаго стройнаго пѣнія, въ Великомъ посту нарочито пріѣзжаютъ исполнять христіанскій долгъ исповѣди и святаго причастія въ школьной церкви. Во время говѣнія съ ними ведутся общія и частныя бесѣды о разныхъ предметахъ христіанской вѣры и нравственности. Для бесѣдъ избираются преимущественно вопросы, которые болѣе всего возбуждаютъ умы крещеныхъ татаръ извѣстной мѣстности. Особенно много взрослыхъ крещеныхъ татаръ останавливается въ школѣ лѣтомъ, во дни встрѣчи чудотворной Смоленской иконы Божіей Матери въ Казани. Въ истекшее лѣто къ этимъ днямъ собралось въ школу болѣе 300 человѣкъ крещеныхъ татаръ обоюго пола. Причѣтъ школьной церкви, по обычаю, совершалъ для нихъ богослуженія въ этой

церкви, въ которой болѣе 300 человѣкъ въ продолженіе 3—4 дней говѣли, исповѣдались и причащались святыхъ Таинъ.

Во главѣ чувашскихъ школъ стояла двухклассная миссіонерская школа братства святаго Гурія въ селѣ Ишакахъ, Козмодемьянскаго уѣзда. Въ продолженіе восьми лѣтъ Ишаковская школа выпустила съ полнымъ двухкласснымъ образованіемъ 154 человѣка.

По отзывамъ начальствующихъ и приходскихъ священниковъ, они ревностно трудятся на поприщѣ просвѣщенія своихъ единоплеменниковъ чувашъ. Въ отчетномъ году въ школѣ обучалось 86 человѣкъ, въ томъ числѣ: чувашъ 71, русскихъ 11, черемисъ 2 и мордвовъ 2. Окончили курсъ 35 человѣкъ. При Ишаковской школѣ имѣется общежитіе, куда принимаются дѣти бѣдныхъ родителей, отличающіяся своими успѣхами. Всего въ общежитіи въ отчетномъ году было 18 человѣкъ. Они здѣсь пользовались готовою пищею.

Центральною братскою школою для черемисъ была школа въ селѣ Уньжѣ, Царевококшайскаго уѣзда. Полный курсъ ученія Уньжинской школы 5-ти лѣтній. Въ отчетномъ году число учениковъ въ 1-мъ классѣ колебалось между 40—50 учениками, а во 2-мъ классѣ было 32 ученика. Распредѣлялись по племенамъ: черемисъ 26 мальчиковъ и 2 дѣвочки, русскихъ 2 мальчика и 2 дѣвочки. Всѣ ученики - черемисы были изъ языческихъ мѣстъ. Во всѣ воскресные и праздничные дни богослуженіе въ мѣстной приходской церкви совершалось при торжественномъ пѣніи хора учениковъ Уньжинской школы и въ присутствіи не только всѣхъ Уньжинскихъ учениковъ (до 100 человѣкъ), но и сосѣднихъ черемисскихъ школъ: Шланской и Санской, почему бого-

служеніе, особенно божественная литургія, всегда отличалось торжественностью, вслѣдствіе чего приходять въ село Уньжу на богомолье не только сосѣдніе жители, но и отдаленные, напримеръ, изъ Вятской губерніи, верстъ за 50—60. Богослуженіе совершается на славянскомъ и мѣстномъ черемисскомъ языкѣ, при чемъ русскіе нисколько не чуждаются пѣнія на черемисскомъ языкѣ, а напротивъ отзываются о немъ съ искренней похвалою, говоря, что пѣніе на черемисскомъ языкѣ имъ равно пріятно, какъ и на славянскомъ, а иногда имъ кажется даже умильнѣе.

Какъ на одинъ изъ результатовъ проповѣданія въ Уньжѣ о Христѣ, должно по справедливости указать на торжественный крестный ходъ съ иконами на мѣстный черемисскій языческій праздникъ—«Ага пайрамъ».

«Ага пайрамъ» — самый торжественный изъ всѣхъ черемисскихъ праздниковъ. Онъ совершается весною, какъ высохнетъ земля изъ подъ снѣга, предъ яровымъ посѣвомъ, и черемисы говорятъ, что отъ праведнаго Ноя остался этотъ праздникъ. Ага пайрамъ бываетъ не въ рощѣ, какъ прочія черемисскія моленія, а на открытомъ (въ селѣ Уньжѣ на высокому) полѣ, гдѣ и приносится собственно хлѣбное моленіе. Въ первый день праздника черемисы, вымывшись утромъ рано въ банѣ и разрядившись въ бѣлыя одѣянія, а также приготовивши кушанія, послѣ полудня выходятъ на поле. Вотъ этимъ-то народнымъ обычаемъ ежегоднаго выхода народной массы на поле и рѣшено было воспользоваться для церковнаго торжества и обратить затѣмъ его въ ежегодный торжественный крестный ходъ, имѣя въ виду полное отсутствіе подобныхъ народныхъ христіанскихъ торжествъ въ приходѣ села Уньжи. Но черемисы ни-

какъ не хотѣли согласиться на это, ревниво оберегая неприкосновенность своего Ага пайрама; но Господь помогъ уговорить упрямыхъ стариковъ... и мѣстный священникъ, при большомъ стеченіи народа, съ иконами и хоругвями, при торжественномъ хоровомъ пѣніи пасхальныхъ пѣснопѣй и колокольномъ звонѣ,—отправился на Ага пайрамъ. Черемисъ было болѣе 600 человекъ и всѣ они были въ своихъ бѣлыхъ, чистыхъ шобрахъ (холщевой кафтанъ). Богослуженіе совершалось на мѣстномъ черемисскомъ языкѣ. По прочтеніи евангелія сказано было приличествующее случаю слово. Нечего и говорить, что всѣ ученики Уньжинской школы въ избыткѣ насладились этою духовною трапезою. Но самое главное—черемисы сами остались весьма довольны выходомъ съ иконами и горячо благодарили за всенародный молебенъ, а нѣкоторые даже дарили священнослужителей яйцами. Послѣ молебна шествіе тронулось, также при колокольномъ звонѣ и торжественномъ пѣніи учениковъ, обратно въ село и уже кругомъ всего села.

Для приготовленія учителей для вотяцкихъ школъ у братства не было собственной школы, но оно пользовалось для этой цѣли школою въ селеніи Карлыганъ, Уржумскаго уѣзда, Вятской губерніи.

Прочія школы братства находились въ разныхъ уѣздахъ Казанской губерніи. Всѣхъ школъ, со включеніемъ центральной крещено-татарской, Ишатовской и Уньжинской, въ отчетномъ году было 147. Изъ нихъ крещено-татарскихъ 62, чувашскихъ 50, черемисскихъ 17, вотяцкихъ 17, мордовскихъ 1. Всѣхъ обучавшихся въ братскихъ школахъ было 4264 человекъ (мальчиковъ 3369, дѣвочекъ 895), а именно: крещеныхъ татаръ 1677 (мальчиковъ 1309, дѣвочекъ 368), чувашъ 1565

(мальчиковъ 1220, дѣвочекъ 345), черемисъ 345 (мальчиковъ 312, дѣвочекъ 33), вотяковъ 351 (мальчиковъ 381, дѣвочекъ 70), мордвы 25 (мальчиковъ 22, дѣвочекъ 3), русскихъ 301 (мальчиковъ 225, дѣвочекъ 76).

Кромѣ дѣтей православно-христіанскаго вѣроисповѣданія, въ братскихъ школахъ училось: мухаммеданъ 5 мальчиковъ и 1 дѣвочка, язычниковъ 189 мальчиковъ, дѣвочекъ 23, а всего 218 человекъ нехристіанъ.

Въ 1902 году совѣту братства предоставлено право выдавать свидѣтельства объ окончаніи курса въ братскихъ школахъ, съ правомъ на льготу по воинской повинности. И въ братскихъ школахъ впервые были произведены выпускные экзамены собственными братскими испытательными комиссиями подъ предсѣдательствомъ и въ составѣ лицъ, основательно знакомыхъ съ инородческими школьнымъ дѣломъ. Братскія школы оказываютъ доброе вліяніе на населеніе. Особенно замѣтно это вліяніе въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ школы существуютъ съ начала 70-хъ годовъ.

Въ отчетномъ году дѣятельность братства святаго Гурія была расширена учрежденіемъ должностей епархіальнаго противомухаммеданскаго и противоязыческаго миссіонера, а также должностей участковыхъ миссіонеровъ по уѣздамъ въ количествѣ 11 человекъ, безъ опредѣленнаго оклада жалованья, но съ вознагражденіемъ за ихъ труды изъ епархіальныхъ суммъ. Благодаря этому, общее число обращеній въ христіанство увеличилось. Въ цѣляхъ возбужденія энергіи въ духовенствѣ къ миссіонерскому дѣлу, а также для того, чтобы произвести среди язычниковъ большее впечатлѣніе въ пользу христіанства, миссіонерами, при содѣйствіи мѣстныхъ священниковъ, устроены были три массовыхъ крещенія: одно въ Ци-

вильскомъ уѣздѣ—въ приходѣ Подгорныхъ Тимяши и два въ Царевококшайскомъ уѣздѣ—въ приходахъ Мухеранъ и Морки. Крещенія совершали епископы: преосвященный Іоаннъ, теперь епископъ Пермскій въ селѣ Мухеранъ, преосвященный Іоаннъ, епископъ Чебоксарскій, нынѣшній викарій Казанской епархіи — въ с. Подгорныхъ Тимяши, и пресвященный Алексій, епископъ Чистопольскій, въ приходѣ Моркахъ. Умилительная картина крещенія язычниковъ епископами, въ особенности въ лѣтнее время въ рѣкѣ, какъ это было въ приходѣ Подгорныхъ Тимяши, или на озерѣ (въ Моркахъ), привлекала массу зрителей изъ окружающихъ селъ и деревень, не только православныхъ, но и язычниковъ и мухаммеданъ, и оставляла глубокой слѣдъ въ ихъ сердцахъ. По ходатайству епархіальнаго миссіонера, новокрещенныхъ выдавалась изъ суммъ братства святаго Гурія небольшая субсидія. Эта субсидія является дѣломъ христіанскаго милосердія, которое необходимо должно сопровождать дѣло христіанской миссіи. При содѣйствіи совѣта братства святителя Гурія былъ устроенъ небольшой пріютъ для бѣдныхъ новокрещенныхъ въ Ивановскомъ монастырѣ. Сюда помѣщаются желающіе принять крещеніе для подготовленія къ нему. На содержаніе ихъ средства отпускаются изъ суммъ братства святителя Гурія.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Нареченіе и хиротонія архимандрита Евѣмія во епископа Алавердскаго.

28 ноября въ заѣзъ засѣданій Святѣйшаго Синода совершенно нареченіе настоятеля Тифлискаго Спасо-Преображенскаго монастыря и члена Грузино-Имеретинской Синодальной кон-

торы, архимандрита Евеимія во епископа Алавердскаго, второго викарія Грузинской епархіи. На нареченіи присутствовали высокопреосвященные митрополиты: С.-Петербургскій Антоній, Московскій Владиміръ, Кіевскій Флавіанъ, экзархъ Грузіи архіепископъ Алексій, архіепископъ Новгородскій Гурій и епископъ Сѣверо-Американскій Тихонъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, товарищъ его сенаторъ В. К. Саблеръ, чины Синодальной канцеляріи и много стороннихъ посѣтителей. При нареченіи архимандритъ Евеимій произнесъ нижеслѣдующую рѣчь.

Ваше Святѣйшество,

Боготозбренные и Богомудрые Архипастыри и Отцы!

Уже не первый разъ я слышу званіе къ тому высшему служенію (1 Тим. 3, 13), которое въ скоромъ времени имѣю получить, нарекаемый вашими устами, какъ возмалолено о мнѣ Державною волею Помазанника Божія. Благоутробны были ко мнѣ мои архипастыри, преемственно управлявшіе церковію Иверскою, любовію покрывали мои многоразличныя немощи и изъ ихъ устъ я не разъ слышалъ это званіе. Но въ обстоятельствахъ жизни моей тогда видѣлись препоны, которыя запинали бы мнѣ полное и безпредѣльное служеніе церкви Христовой по той высотѣ священнослуженія, о которой и помыслить страшно мнѣ недостойному. Вѣрю, вѣрю и исповѣдую, что въ сихъ препонахъ Господь указывалъ мнѣ средства воспитанія и созрѣванія моего духа, чтобы я позналъ свою «наготу духовную», чтобы я научился всего ожидать и надѣяться только отъ Бога, а не отъ своихъ слабыхъ силъ.

Ибо если Господь удостоитъ меня

служить съ архипастырями церкви Россійской, столь богатой по истинѣ славными святыми, столь проникнутой сознаниемъ необычайной высоты святительства, — то я буду меньшимъ, самымъ малымъ въ братіи моей (Псал. 151).

Въ отдаленное уже время получилъ я образованіе, и образованіе не высшее; въ отдаленной для присутствующихъ странѣ я трудился во пресвитерствѣ среди учащагося юношества, среди самыхъ различныхъ слоевъ провинціального общества, а не въ центрахъ жизни, гдѣ самая обстановка и господствующіе интересы среды такъ или иначе воспитываютъ и изощряютъ человѣка для высокаго служенія.

Вотъ почему уже не разъ, когда ухо мое слышало священный зовъ къ епископству, сердце мое трепетало, все существо мое было объято страхомъ, и я говорилъ гласомъ Моисеевымъ: «Господи, пошли иного, могущаго» (Быт. 31, 42).

И какъ было не смотрѣть мнѣ на епископское служеніе со страхомъ и трепетомъ, когда видѣлъ, что въ нашей странѣ святители, вѣрные своему служенію, всегда въ особенныхъ трудахъ и подвигахъ, такъ какъ умственное и нравственное состояніе народа и общества во всякое время рождастъ такъ или иначе новыя требованія и новые приемы въ дѣятельности служителей вѣры и церкви. Въ нашей странѣ, хотя и давно возсіялъ свѣтъ евангелія, но не смотря на это, въ силу историческихъ обстоятельствъ, наложившихъ на все свою вѣковую печать, многіе не свободны отъ колебанія и отрицанія всего, что выше вѣщественной потребности. Народныя массы, мало знакомыя, или, лучше сказать, совершенно не знавшія существенныхъ истинъ христіанской вѣры и нравственности, начинаютъ нынѣ пробуждаться отъ сна подъ вліяніемъ непрощенныхъ

наставниковъ, волнующихъ этихъ младенцевъ подпольною пропагандою о всеобщемъ равенствѣ, довольствѣ, свободѣ убѣждений и проч. Значить, какъ долженъ быть могучъ и безстрашенъ духъ архипастыря для борьбы съ невѣжествомъ, а особенно съ ложнымъ направлениемъ и его представителями, часто упорными, дикими и страстными. Кромѣ этого, новыхъ и постоянныхъ воздѣйствій со стороны архипастыря требуютъ тамъ и многіе изъ священнослужителей, — этихъ близкихъ сотрудниковъ епископа; такъ какъ отъ нихъ уходитъ народъ въ лѣса и дебри, и вслѣдствіе разныхъ причинъ, хотя и случайныхъ, теперь они принижены не только матеріально, но и нравственно. Итакъ, какъ долженъ быть глубоко и многообъемлющъ разумъ того, кто «править слово истины», чтобы оживить дѣятельность своихъ священнослужителей, возбудить въ нихъ энергію, поднять ихъ въ глазахъ народа и сдѣлать ихъ между народомъ властными.

Нынѣ, на склонѣ дней моихъ, болѣе, чѣмъ когда-либо, твердо, болѣе, чѣмъ прежде, рѣшительно и прямо я вновь услышалъ то-же званіе изъ благословенныхъ устъ представителей церкви Иверской. Нынѣ же въ самыхъ обстоятельствахъ жизни моей воля Господня устроила всѣ поводы къ тому, чтобы я, взявъ рало, не озирался вспять (Лук. 9, 62). И я не въ силахъ болѣе пререкать слышимому званію; я, хотя и въ чувствѣ глубокаго сознанія своего недостойнства, говорю нынѣ словами пророка: «вотъ я, Господи», говорю, сердцемъ и усты исповѣдую: «благодарю и ни мало вопреки глаголю».

Знаю мои немощи: но да совершится въ нихъ сила Божія, а вашими святительскимъ рукоположеніемъ, Богомудрые Отцы, «да вселится въ мя

сила Христова» (2 Кор. 12, 9). Знаю мои немощи: въ поздній часъ жизни призванъ къ сему служенію; изнемогаетъ крѣпость моя; не навѣкъ я и самъ правиламъ иночества; и время, нами переживаемое, какъ я сказалъ, тревожно и потребуетъ отъ меня, какъ отъ епископа, напряженія силъ. Къ тебѣ обращеніе мое, возлюбленный архипастырь, представитель Иверской церкви, въ своей любви, въ твоёмъ широкомъ христіанскомъ сердцѣ, въ которомъ не тѣсно вмѣщаются всѣ твои пасомые, въ твоёмъ опытѣ пастырства найду я руководство и поддержку въ служеніи. У тебя найду указанія, что есть истинно-православное святительство, которое превыше временъ, мѣстъ, народностей, — превыше мірскихъ чаяній и земныхъ утѣхъ.

Святители церкви Божіей! Я стою предъ священнымъ соборомъ вашимъ, готовый исполнить волю Господа, главы церкви, изрекаемую нынѣ чрезъ ваше святѣйшество. Молю васъ всею душою: вознесите о мнѣ молитвы ваши, поддержите вашимъ предстательствомъ предъ пастыреначальникомъ, да служеніе мое церкви Христовой на новомъ поприщѣ будетъ, во вся дни живота моего до послѣдняго моего дня и часа, непостыднымъ служеніемъ «предъ Богомъ и человѣки» (Дѣян. 26, 16).

Хиротонія архимандрита Евѣимія совершена 30 минувшаго ноября въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры. Чинъ хиротоніи совершали: высокопреосвященные митрополиты: Антоній — С.-Петербургскій, Владиміръ — Московскій, Флавіанъ — Кіевскій, въ сослуженіи экзарха Грузіи Алексія, архіепископа Карталинскаго, преосвященныхъ епископовъ: ректора С.-Петербургской духовной академіи Сергія — Ямбургскаго, Та-

хона—Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго, Веніамина—Калужскаго и Боровскаго, Никанора—Якутскаго и Вилюйскаго и многочисленнаго лаврскаго духовенства. По окончаніи литургіи, владыка Антоній, окруженный іерархами, принимавшими участіе въ хиротоніи, обратился къ епископу Евѣмью съ привѣтственнымъ рѣчью. Затѣмъ высокопреосвященный Алексій вручилъ новохиротонисанному архіерейскій жезлъ, при чемъ произнесъ выше напечатанную рѣчь.

Бесѣда высокопреосвященнаго Арсеція, архіепископа Харьковскаго, съ оо. благочинными Харьковской епархіи *).

Скажу теперь вамъ нѣсколько словъ о веденіи церковныхъ документовъ. Непохвально, что въ нашей епархіи почти не существуютъ богослужебные журналы, церковныя лѣтописи и историко-статистическія описанія епархіи. По крайней мѣрѣ, послѣ архіепископа Филарета **), насколько мнѣ извѣстно, никто не велъ историко-статистическихъ описаній нашей епархіи! А между тѣмъ, какой богатый матеріалъ для будущаго историка дали бы историко-статистическія описанія епархіи за время послѣ въ Божѣ почившаго архіепископа Филарета и церковныя лѣтописи?! Вспомните, что лѣтописи, на примѣръ, ведутъ свое начало еще отъ времени принятія нашими предками христіанства. И совершенно напрасно вы не поддерживаете эти добрые и полезные обычаи предковъ. Лѣтописи—

это положительно драгоценное сокровище: тутъ записываются и церковныя, гражданскія и бытовыя событія... Теперь пріѣзжаешь, допустимъ, въ село, спрашиваешь, что было въ приходѣ за сто лѣтъ? Неизвѣстно, ничего опредѣленнаго никто не скажетъ. Историческія свѣдѣнія о церквахъ, кладбищахъ, часовняхъ, особенно чтимыхъ иконахъ и т. д.—тоже большею частью отсутствуютъ, а между тѣмъ они чрезвычайно важны для историко-статистическихъ описаній епархіи, да интересны и для всѣхъ вообще. Вы, оо. благочинные, старайтесь заводить во вѣрренныхъ вамъ округахъ и церковныя лѣтописи, и историко-статистическія описанія. Не могу не вспомнить своего брата, о. Якова Димитріевича, бывшаго протоіереемъ. Когда онъ умеръ, то оставилъ послѣ себя полный сундукъ съ церковными лѣтописями. Жаль только, нельзя ими воспользоваться, ибо онъ оставилъ завѣщаніе вскрыть сундукъ по истеченіи 100 лѣтъ со дня смерти... Заводите и богослужебные журналы, въ которыхъ бы записывались всѣ службы тотчасъ по ихъ совершеніи.

Слѣдите за тѣмъ, чтобы исправно велись церковныя приходо-расходныя книги и метрики. Вамъ извѣстно, что къ суммамъ, подлежащимъ запискѣ въ приходо-расходныя книги, относятся: суммы, принадлежащія мѣстной церкви, капиталы, предназначенные въ пользу причта, и сборы и доходы, имѣющіе особыя назначенія и поступающіе въ церковь въ видѣ переходящихъ суммъ (§ 43 вашей инструкціи). Надзирайте же, чтобы всѣ сборы и расходы тщательно заносились въ выданныя отъ консисторіи книги. Необходимо, чтобы принадлежащія церкви суммы хранились въ церкви за замкомъ старосты и церковною печатью, излишнія же, т. е. сверхъ 200 руб., отсылались въ кредит-

*) См. №№ 47 и 48 «Церк. Вѣд.» за 1903 г.

**) Филаретъ, архіепископъ Черниговскій Историко-статистическое описаніе Харьковской епархіи, Черниговъ, 1868 г.

ныя учрежденія, а не были бы забираемы старостами для храненія къ себѣ въ домъ. Записи всѣхъ церковныхъ суммъ должны производиться *своевременно*, а не по полугодіямъ, какъ это совершенно незаконно позволяютъ себѣ нѣкоторые. Теперь второе уже полугодіе, а у нихъ не записаны приходы и расходы еще и за первое... Этого не должно быть. Что касается, далѣе, метрическихъ книгъ, а равно и обыскныхъ и исповѣдныхъ росписей, то вы также обязаны слѣдить, чтобы онѣ велись исправно. Метрическія книги являются большимъ мѣстомъ нашей епархіи. Дня не проходить, чтобы не поступало заявленій о неправильной записи особенно о рожденіи и крещеніи младенцевъ. Чѣмъ это можно объяснить, оо. благочинные?»

Оо. благочинные отвѣтили, что неточности, встрѣчающіяся иногда въ метрическихъ книгахъ, обуславливаются измѣненіями фамилиі самихъ родителей или восприемниковъ. Напримѣръ, какой-нибудь Ѳеодотъ переселяется на нѣкоторое время въ городъ, затѣмъ, возвратившись въ слободу, именуется себя уже Ѳеодотовъ, или какой-либо Петро—возвращается съ фамиліей Петрова. Затѣмъ, не всегда возможно производить записи тотчасъ же по совершеніи требъ, такъ какъ приходится иногда совершать, напримѣръ, крещеніе въ ночную пору и въ нѣсколькихъ верстахъ отъ храма, въ которомъ хранятся метрическія книги. Наконецъ, возможны и простыя описки.

«А по моему, продолжалъ высокопреосвященный владыка, это объясняется просто невниманіемъ священниковъ. Забывая о томъ, что главная отвѣтственность за исправное и вѣрное веденіе метрическихъ книгъ лежитъ именно на нихъ, какъ настоятеляхъ церквей, они поручаютъ писать эти книги псаломщикамъ и даже послѣ не всегда

стараются провѣрять эти записи. Затѣмъ, я знаю, нѣкоторые священники имѣютъ обыкновеніе записывать сначала на лоскуткахъ бумаги, а потомъ уже переписываютъ въ книги. Все это непохвально и вы, оо. благочинные, должны стараться, чтобы эти явленія не повторялись. Во избѣжаніе же описокъ, я рекомендовалъ бы имѣть еще черновыя записи, но не на лоскуткахъ, а въ прочной книгѣ, и всѣ неточности удалять немедленно.

Что касается, далѣе, бумагъ, представляемыхъ архіерею, то не знаю, что и дѣлать?!. Умудряются нѣкоторые писать прямо таки непостижимо. Читаешь, читаешь и никакъ не уловишь основную мысль! Небрежность въ почеркѣ доходитъ до того, что приходится прибѣгать и къ помощи увеличительнаго стекла, и просто къ догадкамъ. И это—въ бумагахъ, поступающихъ отъ духовенства! О другихъ же бумагахъ—отъ разныхъ мужичковъ—не стану и говорить: тамъ небрежность, безграмотность и многословность еще въ большихъ размѣрахъ... То, что можно изложить въ двадцати строкахъ, растагиваютъ на два листа и все это наполняютъ ненужными упрашиваніями, умаливаніями и т. п. Пожалуйста, оо. благочинные, и сами пишите, и духовенство, вамъ ввѣренное, заставляйте писать какъ можно тщательно, короче и яснѣе. А духовенство, когда случится, пусть объясняетъ эти требованія и пасомымъ. Нельзя же все писать «съ маху»! Не нужно забывать, что мнѣ приходится получать бумагъ приблизительно по 50 ежедневно. Но вѣдь много дѣла и кромѣ этихъ бумагъ... Иной разъ, благодаря чисто вѣшной формѣ, можетъ пострадать и самое существо дѣла. Разобрать рукопись нѣтъ возможности, прибѣгнешь къ догадкѣ, сдѣлаешь распоряженіе, а послѣ оказывается, что догадка-то была не со-

всѣмъ точно... Вѣдь простая вѣжливость и уваженіе къ моему положенію должны бы, кажется, служить побужденіемъ подавать бумаги въ приличномъ видѣ?!. Я уже сдѣлалъ распоряженіе, чтобы въ концѣ каждой подаваемой мнѣ бумаги было написано кратко ея содержаніе. Примите мѣры, чтобы это распоряженіе непременно исполнялось.

Нерѣдко приходится получать мнѣ письма анонимныя. Я уже неоднократно и печатно заявлялъ, и теперь вотъ вамъ заявляю, что терпѣть не могу этихъ писемъ. Порядочный человѣкъ не способенъ на анонимное письмо... Напрасно только авторы этихъ писемъ тратятъ бумагу и марки: все равно ни одно изъ такихъ писемъ, въ большинствѣ клаяузныхъ, никогда не достигнетъ своей цѣли... Въ самомъ лучшемъ случаѣ я такія письма, съ подписью «чтѣй да разумѣй», отсылаю тому, чья честь въ нихъ задѣвается. Если же получившій письмо послѣ является ко мнѣ съ объясненіями и говорить, что знаетъ автора письма, я прямо заявляю: письмо брось, никому про него не говори и не судись.

На случай архіерейской ревизіи, вы, оо. благочинные, обязаны позаботиться, чтобы всѣ церковные документы были въ исправности и — сдѣлать другія приготовленія. Свѣдѣнія объ этихъ приготовленіяхъ вы можете находить, напримѣръ, въ книжкѣ діакона Ѳ. Соколова *). Библиотека церковная должна быть отперта, ризница и архивъ — тоже, антиминь раскрытъ, метрическія и др. книги должны лежать на видномъ мѣстѣ, народъ долженъ быть увѣдомленъ о времени прибытія архипастыря. Такъ какъ ре-

визія объявляется обычно за мѣсяцъ, то сдѣлать всѣ эти приготовленія очень нетрудно. Вы должны приготовить надлежащій рапортъ, въ которомъ кратко и ясно представить свѣдѣнія о состояніи церкви и прихода. Пріятно и полезно, когда встрѣча архіерея производится не однимъ только духовенствомъ и случайными посѣтителями храма, а всѣми прихожанами. Этимъ выразится и почтеніе къ своему архипастырю, полезно это будетъ и въ томъ отношеніи, что можно побесѣдовать съ приходомъ, узнать его нужды, проэкзаменовать и малолѣтокъ, и старшихъ. Вотъ, въ Казани, помню, такъ при обзорѣннй церковей видишь не только массу прихожанъ, но и множество инородцевъ. И притомъ, всѣ одѣнутся по праздничному, — смотрѣть пріятно. Въ Прибалтійскомъ краѣ тоже встрѣчи своего архипастыря православные устраиваютъ торжественно. Я помню, когда въ храмы являлось не мало даже и лютеранъ-эстовъ, и туземцевъ-латышей... Но здѣсь, въ Харьковской епархіи, не всегда приходится видѣть народъ при посѣщеніяхъ церковей въ достаточномъ количествѣ. Одни не могутъ явиться потому, что возятъ свекловицу, другіе — потому, что дѣлаютъ распахку полей, третьимъ — идти далеко... Поэтому и получаютъ такія явленія: пріѣзжаетъ высшій представитель церкви, а его встрѣчаютъ только причтъ и нѣсколько человѣкъ прихожанъ въ одѣяннхъ далеко не брачныхъ...

Если время или занятія принудятъ меня оставаться на ночлегъ въ селѣ, или если я остаюсь изъ желанія совершить въ посѣщенномъ храмѣ богослуженіе, то рекомендую отводить для меня въ квартирѣ священника не болѣе одной комнатки. Кромѣ опрятности, я ничего не требую. Нѣкоторые причты имѣютъ обыкновеніе «задавать

*) Руководство для участвующихъ въ служебнхъ съ архіереемъ литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи архіерея при обзорѣннхъ церковей и служенія въ его присутствіи литургіи. Владиміръ, 1897 года.

архіереямъ обѣдъ». Для меня этого дѣлать не нужно. Радущіе хозяевъ видно и изъ стакана чая... Повторяю, что вы, оо. благочинные, должны непременно присутствовать при моихъ ревизіяхъ церквей, дѣлать мнѣ доклады и разъясненія и оставаться до моего отъѣзда.

Относительно храмовъ и ихъ содержанія скажу слѣдующее. Нужно, чтобы все находилось на своемъ мѣстѣ и было въ приличномъ видѣ: дарохранительница должна быть защищена отъ пыли, ризы и другія облаченія помѣщаться въ шкафахъ, утварь также должна быть въ шкафахъ, библіотека должна быть компактна и долженъ существовать каталогъ, архивы, гдѣ они есть, должны быть въ исправности. Ключи отъ всѣхъ этихъ шкафовъ должны находиться въ опредѣленномъ мѣстѣ. Не оскорбляйтесь, братіе, если скажу вамъ, что во внутренней Россіи церкви, при меньшихъ доходахъ, содержатся въ лучшемъ видѣ, чѣмъ здѣсь, въ Малороссіи, при большихъ недостаткахъ. Приѣзжаю недавно въ одну церковь, вижу утварь не въ порядкѣ, спрашиваю: гдѣ ключъ отъ библіотеки? Отвѣчаютъ — сейчасъ найдемъ. Да такъ и не нашли... Что же касается до архивовъ, то ихъ почти нѣтъ при церквахъ епархіи. На это нужно обратить вниманіе. Имѣйте это, оо. благочинные, въ виду и старайтесь устранять эти недостатки. Слѣдите и за тѣмъ, чтобы не только ключи не терялись отъ церковныхъ библіотекъ, но и чтобы послѣднія пополнялись богословскими книгами и духовными журналами. Какъ ни прискорбно, но нужно сознаться, что духовенство нашей епархіи мало слѣдитъ за духовной литературой. Тѣ библіотеки, которыя мнѣ пришлось видѣть, чрезвычайно малы и подборъ книгъ оставляетъ желать лучшаго. Объясните мнѣ, почему духовенство не выписываетъ многихъ

прекрасныхъ и полезныхъ богословскихъ сочиненій?»

Оо. благочинные довели до свѣдѣнія высокопреосвященнаго, что выписку книгъ и духовныхъ журналовъ въ большинствѣ случаевъ тормозятъ церковные старосты. Они слишкомъ неохотно соглашались расходовать церковныя суммы на покупку книгъ и выписку журналовъ.

«Не хорошо это, сказали высокопреосвященный владыка, но я думаю, что такихъ старостъ не много. Во всякомъ случаѣ духовенство должно объяснять подобнаго рода старостамъ всю пользу отъ выписки книгъ и журналовъ, должно употреблять другія мѣры для пополненія библіотекъ, на примѣръ, собирать нужную сумму по подписнымъ листамъ съ членовъ причта и съ лицъ, желающихъ пожертвовать въ церковь на сей предметъ. При составленіи библіотекъ необходимо руководиться опредѣленной системой. Нѣкоторыя указанія по этому поводу и спеціальныя каталоги я вамъ дамъ въ скоромъ времени, а пока скажу только, что церковныя библіотеки должны быть настолько компактны, чтобы пастыри могли, на примѣръ, имѣть проповѣдническія пособія при отправленіи любой требы.

Скажу, наконецъ, о кладбищахъ. Проѣзжая на свою дачу *), я постоянно вижу одно изъ деревенскихъ кладбищъ и, Боже мой, въ какомъ оно жалкомъ состояніи! Оно даже кругомъ не окопано. Но и другія кладбища, особенно сельскія, которыя мнѣ пришлось видѣть во время поѣздокъ по епархіи, не лучше этого. Почему это такъ?»

Оо. благочинные отвѣтили, что такая запущенность кладбищъ объясняется

*) Дача высокопреосвященнаго расположена въ 3 верстахъ отъ Харькова, въ мѣстности, называемой «Вѣховатское».

недостаткомъ средствъ на этотъ предметъ и еще тѣмъ, что гг. земскіе начальники не всегда разрѣшаютъ окапывать эти кладбища.

«А мнѣ кажется, продолжалъ владыка, что это объясняется главнымъ образомъ простымъ невниманіемъ членовъ причта къ мѣстамъ упокоенія ихъ пасомыхъ, а равно и холоднымъ отношеніемъ къ этому дѣлу самихъ прихожанъ. Средствъ особенныхъ тутъ не потребуется, а нужна прежде всего собственная охота. Вотъ въ Рижской епархіи мнѣ пришлось встрѣтить однажды образцовое кладбище (въ м. Гангофъ). Деревья, правильно посаженные, производятъ самое лучшее впечатлѣніе, вездѣ чистота и опрятность. Спрашиваю причтъ, кто все это устроилъ? «А вотъ, говорятъ, могила-то около церкви: здѣсь похороненъ виновникъ всѣхъ этихъ посадокъ». Задаю вопросъ, кто же онъ былъ? «Да здѣшній псаломщикъ», говорятъ. Вотъ что значитъ приложить, что называется, руки къ дѣлу! Вы, оо. благочинные, пожалуйста заботьтесь и духовенству внушайте заботиться о содержаніи кладбищъ въ должномъ порядкѣ. Пока я прекращаю бесѣду. Продолжимъ ее завтра».

Памяти профессора Д. Ѳ. Голубинскаго.

«Въ лѣто 1903, ноября въ 23-й день, на память святителя Митрофана, Воронежскаго чудотворца, преставился рабъ Божій Димитрій Ѳеодоровичъ Голубинскій, профессоръ Московской духовной академіи, старецъ тихій и кроткій».

Такимъ лѣтописнымъ языкомъ слѣдовало бы оповѣстить православныхъ русскихъ людей о кончинѣ этого величину достопочтеннаго старца. Онъ умеръ, за полчаса до смерти напутствованный святыми Тайнами; умеръ,

съ глубокою вѣрою и слезною молитвою взирая на поставленный предъ его глазами, по его желанію, ликъ Христовъ. Это былъ человекъ не отъ міра сего, это былъ рабъ Божій, смиреннѣйшій носитель духа Христова, это былъ типъ, какъ бы цѣликомъ перенесенный изъ Миней Четивхъ: такъ онъ не походилъ на людей нашего вѣка...

Весь онъ дышалъ христіанскимъ смиреніемъ. Мы, иноки, и любовались, и умилялись, и поучались у него именно этой добродѣтели. Вотъ онъ, послѣ своей лекціи, идетъ въ свою квартиру чрезъ всю лавру, мимо Троицкаго собора: еще издали, шаговъ за 50 не доходя до собора, старецъ благоговѣнно обнажаетъ свою сѣдую голову и, какая бы ни была вьюга и непогода, идетъ съ открытою головою мимо дорогой для всѣхъ насъ святыни, пока не минуетъ ризницу. Встрѣтится ли онъ съ инокомъ—всегда низкій поклонъ, при встрѣчѣ съ іеромонахомъ — беретъ благословеніе, заговорить ли — всегда такъ смиренно, такъ любовно, что хочется въ ножки поклониться старцу Божію...

Въ житейскомъ отношеніи Д. Ѳ. былъ истинный безсребренникъ. Вся посадская нищета, особенно тѣ, кто стыдился протягивать руку на улицѣ, знали, что стоитъ обратиться къ Д. Ѳ., какъ онъ откликнется на ихъ горенужду и поможетъ, какъ и чѣмъ только можетъ. И надо было видѣть этихъ бѣдняковъ, выстроившихся въ два ряда по пути шествія его гроба, чтобы понять, кого они потеряли въ Д. Ѳ.

Ходилъ онъ въ одеждѣ какого-то стариннаго покроя, напоминавшей не то двороваго человека былыхъ временъ, не то сельскаго дьячка... И только на лекцію являлся въ форменной одеждѣ. Величайшимъ для него утѣшеніемъ было читать въ академической церкви шестопсалміе и часы въ академическій

праздникъ Покрова Богоматери, для чего онъ облачался въ стихарь. Онъ такъ чтить эту священную одежду, что и въ гробъ пожелалъ лечь въ ней.

Среди студентовъ академіи ходило всегда не мало анекдотовъ, свидѣтельствовавшихъ о добротѣ незабвеннаго «дѣдушки» Д. Θ. Такъ, рассказываютъ, что однажды прибывшіе въ академію на приемный экзаменъ семинаристы приняли его за простого служителя и, подъѣхавъ на извозчикѣ къ крыльцу студенческаго корпуса, крикнули ему: «эй, дѣдушка, помоги намъ внести вещи». И почтенный старецъ не отказалъ юнцамъ въ этой услугѣ, помогъ внести вещи. Каково же было ихъ изумленіе, когда на другой день они увидѣли этого «дѣдушку» въ числѣ профессоровъ — своихъ экзаменаторовъ!...

У иноковъ, которые считали его какъ бы роднымъ для святой обители по его смиренному настроенію, сложились о старцѣ Божіемъ свои сказанія. Такъ, одинъ внимательный къ себѣ инокъ, глубоко чтившій Д. Θ., повѣдалъ, что разъ видѣлъ знаменательный сонъ: видитъ онъ себя въ Успенскомъ соборѣ лавры; идетъ литургія; всѣ стоятъ съ вѣтвями, какъ въ вербное воскресенье. У большей части богомольцевъ вѣтки почти сухія: кое-гдѣ листикъ, изрѣдка — цвѣточекъ; но вотъ въ южную дверь собора входитъ Д. Θ. и въ его рукахъ ваія, вся благоухающая бѣлыми, чудными цвѣтами. И по всему собору пошло отъ этой ваи благоуханіе, а старецъ Божій радостно прошелъ въ алтарь...

Таковъ былъ этотъ «профессоръ», этотъ рабъ Божій, краса Московской академіи, послѣдній изъ типичнѣйшихъ представителей этого разсадника духовнаго просвѣщенія временъ великаго митрополита Филарета...

Архимандритъ Никонъ.

* *
*

Перемѣны въ составѣ російской іерархіи.—Кіевскій епархіальный свѣтлый заводъ.—Братскій домъ въ Нижнемъ-Новгородѣ.—Столѣтіе со дня кончины перваго Минскаго архипастыря—преосвященнаго Виктора (Садковскаго).—Новая кафедра въ С.-Петербургской духовной академіи.—Пожертвованіе Георгіева Визюкова монастыря на духовно-учебныя нужды.

◆ Уволенный Высочайшимъ повелѣніемъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, отъ управленія Ярославскою епархіею на покой высокопреосвященный Іонаанъ, архіепископъ Ярославскій, принадлежитъ къ числу старѣйшихъ іерарховъ русской церкви. Онъ — сынъ священника Орловской епархіи, въ мірѣ именовался Іоаннъ Рудневъ, отъ рожденія имѣетъ 87 лѣтъ. Обучался въ Орловской духовной семинаріи и потомъ въ Кіевской духовной академіи и, по окончаніи въ оной курса, съ причисленіемъ къ первому разряду, опредѣленъ былъ 30 ноября 1843 года учителемъ латинскаго языка во второе Бѣлгородское духовное училище. Въ слѣдующемъ году онъ былъ назначенъ инспекторомъ названнаго училища. Въ 1845 году Рудневъ возведенъ въ степень старшаго кандидата съ правомъ на полученіе степени магистра богословія. Затѣмъ онъ проходилъ должности инспектора и учителя въ Курскихъ духовныхъ училищахъ, учителя и помощника инспектора Орловской духовной семинаріи. Въ 1854 году Рудневъ принялъ иночество и былъ рукоположенъ въ іеромонаха. Въ слѣдующемъ году онъ былъ причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ Московскаго Донскаго ставропигіальнаго монастыря и опредѣленъ инспекторомъ Орловской духовной семинаріи. Въ 1860 году іеромонахъ Іонаанъ былъ назначенъ ректоромъ Вологодской духовной семинаріи, учителемъ богословскихъ наукъ и настоятелемъ Спасоприлуцкаго второкласснаго мона-

стыря, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Въ 1864 году онъ былъ перемѣщенъ на должность ректора и наставника богословскихъ наукъ въ Олонецкую духовную семинарію. Въ 1866 году архимандритъ Іонаанъ былъ назначенъ Высочайше утвержденнымъ всеподданнѣйшимъ докладомъ Святейшаго Синода на кафедру епископа Кинешемскаго, викарія Костромской епархіи, и хиротонисанъ въ Александро-Невской лаврѣ въ санъ епископа. Въ 1869 году назначенъ на самостоятельную Олонецкую архіерейскую кафедру. Съ 28 февраля 1877 года состоялъ епископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, архіепископомъ — съ 1883 года. Заботами высокопреосвященнаго Іонаана открыто въ 1880 году въ г. Ярославлѣ епархіальное женское училище, наименованное «Іонаановскимъ». Имъ изысканы средства къ возстановленію въ Ростовѣ запустѣвшаго митрополитскаго дома, въ которомъ открыто въ 1880 году духовное училище и общежитіе при немъ. Училище наименовано Димитріевскимъ, въ память святителя Димитрія, лично занимавшагося въ свое время при домѣ томъ обученіемъ дѣтей. Для ослабленія издревле существовавшаго въ Ярославской епархіи раскола и умноженія церковно-приходскихъ школъ, архіепископомъ Іонааномъ учреждено церковно-православное братство святителя Димитрія Ростовскаго. Въ цѣляхъ также противодѣйствія расколу, при высокопреосвященномъ Іонаанѣ открыты въ Мологскомъ уѣздѣ Покровская женская община и въ Пошехонскомъ — Севастіанова. При немъ и его заботами устроено трехъ-этажное каменное зданіе общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи и, наконецъ, въ 1898 году епархіальный свѣчной заводъ.

♦ На Подольскую архіерейскую

кафедру назначенъ епископъ Климентъ (Верниковскій), бывшій Уфимскій. Онъ — уроженецъ Минской епархіи, отъ рожденія имѣетъ 39 лѣтъ. Въ 1886 г., по окончаніи курса ученія въ Минской духовной семинаріи, онъ поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію — и во время обученія въ академіи въ 1889 году былъ постриженъ въ монашество. Въ 1890 году, по окончаніи академическаго курса ученія съ степенью кандидата богословія, рукоположенъ въ іеромонаха и назначенъ инспекторомъ Холмской духовной семинаріи. Въ 1891 году опредѣленъ ректоромъ той же семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1892 году архимандритъ Климентъ былъ перемѣщенъ на такую же должность въ Московскую духовную семинарію; а въ 1897 году на должность настоятеля церкви Императорскаго посольства въ Римѣ. Во епископа Уфимскаго хиротонисанъ въ 1902 году.

♦ На Уфимскую архіерейскую кафедру перемѣщенъ преосвященный Христофоръ, епископъ бывшій Подольскій. Онъ — уроженецъ Смоленской епархіи, въ мірѣ именовался Феодоръ Смирновъ, отъ рожденія имѣетъ 60 лѣтъ. Въ 1869 году окончилъ курсъ ученія въ Киевской духовной академіи, въ слѣдующемъ году былъ утвержденъ въ степени магистра богословія. Съ 1871 года онъ проходилъ должности доцента той же академіи и затѣмъ экстраординарнаго профессора. Въ 1883 году принялъ монашество, рукоположенъ въ іеромонаха, возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ Тамбовской духовной семинаріи. Затѣмъ проходилъ должность ректора въ Вязанской духовной семинаріи и въ Московской духовной академіи. Въ 1887 году былъ назначенъ на кафедру епископа Волоколамскаго, третьяго викарія Московской епархіи,

и хиротонисанъ въ санъ епископа. Нѣкоторое время съ 1890 по 1892 г., состоя на покой, управлялъ ставропигиальнымъ Воскресенскимъ, именуемымъ новымъ Іерусалимъ, монастыремъ. Съ 1892 года послѣдовательно занималъ каѳедры епископа Ковенскаго, викарія Литовской епархіи, Екатеринбургскаго и съ 1900 года Подольскаго.

♦ На каѳедру епископа Гродненскаго перемѣщенъ преосвященный Никаноръ, епископъ бывшій Екатеринбургскій. Епископъ Никаноръ—сынъ діакона Астраханской епархіи, въ мірѣ именовался Никифоромъ Тимоеевичемъ Каменскимъ, отъ рожденія имѣетъ 55 лѣтъ. По окончаніи курса ученія въ Астраханской духовной семинаріи съ званіемъ студента, Каменскій рукоположенъ былъ въ 1868 году во священника къ церкви села Бережовки, Царевскаго уѣзда. Въ 1870 году поступилъ въ число студентовъ Казанской духовной академіи и, по окончаніи академическаго курса ученія въ 1874 году, опредѣленъ былъ законоучителемъ Казанской учительской семинаріи. Въ 1879 году, за сочиненіе подъ заглавіемъ «Изображеніе Мессіи въ Псалтири», удостоенъ степени магистра богословія. Въ 1879 году назначенъ ректоромъ Казанской духовной семинаріи и возведенъ въ санъ протоіерея. 19 января 1889 года постриженъ въ монашество и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1891 году хиротонисанъ былъ во епископа Чебоксарскаго, викарія Казанской епархіи. Въ 1893 году назначенъ на каѳедру епископа Архангельскаго и Холмогорскаго. Въ 1896 году перемѣщенъ на Смоленскую архіерейскую каѳедру, а въ 1899 году на Орловскую. Епископомъ Екатеринбургскимъ преосвященный Никаноръ состоялъ съ 1902 года.

♦ На Оренбургскую архіерейскую

каѳедру перемѣщенъ преосвященный Іоакимъ, епископъ бывшій Гродненскій. Онъ—сынъ дьячка Іоакима Левицкаго, родился въ селѣ Драбовкѣ, Черкаскаго уѣзда, Киевской губерніи, въ 1853 г., въ мірѣ именовался Іоанномъ. По окончаніи курса ученія въ Киевской духовной академіи съ степенью кандидата богословія, Левицкій въ 1879 г. былъ назначенъ преподавателемъ въ Рижскую духовную семинарію. Въ 1880 году былъ рукоположенъ во священника при Рижскомъ каѳедральномъ соборѣ, съ оставленіемъ въ должности преподавателя. Въ 1893 г. опредѣленъ былъ ректоромъ Рижской духовной семинаріи и, по постриженіи въ монашество, возведенъ въ санъ архимандрита. 14-го января 1896 года хиротонисанъ во епископа Балтскаго, викарія Подольской епархіи, въ Исаакиевскомъ каѳедральномъ соборѣ въ С.-Петербургѣ. Въ 1897 году перемѣщенъ былъ на каѳедру епископа Брестскаго, викарія Литовской епархіи. По образованіи самостоятельной Гродненской епархіи въ 1900 году, назначенъ епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ.

♦ Епископомъ Екатеринбургскимъ назначенъ преосвященный Владиміръ, епископъ бывшій Оренбургскій. Преосвященный Владиміръ—сынъ священника, родился въ селѣ Сыновцахъ, Золотоношскаго уѣзда, Полтавской губерніи, въ мірѣ именовался Василій Григорьевъ Соколовскій, отъ рожденія имѣетъ 50 лѣтъ. Образование получилъ въ Полтавской духовной семинаріи и затѣмъ въ С.-Петербургской духовной академіи. По окончаніи академическаго курса ученія съ степенью кандидата богословія въ 1878 году, онъ былъ назначенъ помощникомъ смотрителя въ Полтавское духовное училище. Согласно его прошенію, предназначенный къ поступленію въ російскую духовную

миссію въ Японіи, въ томъ же 1878 г. постриженъ въ монашество въ Александро-Невской лаврѣ, въ С.-Петербургѣ и рукоположенъ въ іеромонаха. Опреѣленный затѣмъ сверхштатнымъ членомъ миссіи, іеромонахъ Владиміръ въ 1879 году былъ утвержденъ въ должности штатнаго члена миссіи. По прибытіи въ Токио, онъ принялъ на себя заведываніе учебною и воспитательною частью въ миссійской семинаріи. Въ 1884 году былъ возведенъ въ санъ игумена. Въ 1886 г. былъ уволенъ, согласно прошенію, отъ службы при миссіи и определень преподавателемъ въ Холмскую духовную семинарію. Въ 1887 г. назначень былъ инспекторомъ семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ томъ же году хиротонисанъ былъ во епископа Алеутскаго и Аляскаго. Въ 1891 году перемѣненъ былъ на кафедрѣ епископа Острогжскаго, викарія Воронежской епархіи. Въ 1896 году получилъ назначеніе на самостоятельную Оренбургскую архіерейскую кафедру.

◆ Назначенный, по Высочайшему повелѣнію отъ 29-го минувшаго ноября, на кафедру епископа Аляскаго, викарія Алеутской епархіи, архимандритъ Иннокентій—уроженецъ Вологодской епархіи, сынъ діакона, въ мірѣ именовался Александръ Пустыньскій, отъ рожденія имѣетъ 36 лѣтъ. По окончаніи курса ученія въ Вологодскомъ духовномъ училищѣ и въ Вологодской духовной семинаріи, онъ поступилъ въ Кіевскую духовную академію, въ которой и окончилъ курсъ въ 1893 году со степенью кандидата богословія. Въ томъ же году онъ былъ определень псаломщикомъ кафедральнаго собора въ С.-Франциско, а по прїѣздѣ къ мѣсту назначенія, въ ноябрѣ 1893 года, получилъ должность ѹподіакона при томъ-же соборѣ, въ 1894 году постриженъ въ монашество

и рукоположенъ въ санъ іеромонаха, въ 1895 году назначень помощникомъ инспектора Новгородской духовной семинаріи, а въ 1897 году перемѣненъ на таковую же должность въ Московскую духовную академію; въ 1898 году определень исправляющимъ должность инспектора той-же академіи; въ 1899 году назначень членомъ С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета и возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1900 году совѣтомъ Казанской духовной академіи удостоень степени магистра богословія за сочиненіе подъ заглавіемъ «Пастырское богословіе въ Россіи за XIX вѣкъ». Въ томъ-же году определень на должность ректора Тверской духовной семинаріи, отъ каковой должности въ 1902 году былъ уволенъ, по болѣзни, съ назначеніемъ въ распоряженіе преосвященнаго митрополита Московскаго, а въ 1903 году назначень намѣстникомъ Чудова монастыря.

◆ 11-го минувшаго ноября высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, митрополитомъ Кіевскимъ, совершенно освященіе зданій Кіевского епархіальнаго свѣчнаго завода. По окончаніи богослуженія, предсѣдателемъ завода протоіереемъ о. Дирдовскимъ, въ присутствіи высокопреосвященнаго владыки, была передана исторія возникновенія и постепеннаго развитія епархіальнаго завода. Устройство Кіевского епархіальнаго свѣчнаго завода, вмѣстѣ съ подготовительными мѣропріятіями, обнимаетъ собою 17-лѣтній періодъ времени. Въ 1886 г. состоялось постановленіе епархіальнаго съѣзда духовенства объ устройствѣ Кіевского епархіальнаго свѣчнаго завода. Въ подготовительныя къ открытію дѣйствій завода годы—1887, 1888, 1889 и 1890 епархіальнымъ духовенствомъ на зараждавшееся церковное дѣло было дано всего 26.040 руб. Кромѣ сихъ суммъ

не было ничего—ни собственного помѣщенія, ни инвентаря, ни орудій производства, ни фунта свѣчнаго матеріала. Открытіе собственного производства епархіальнаго свѣчнаго завода и его дѣятельности послѣдовало лишь 12 лѣтъ сему назадъ, и именно съ 1 января 1891 года. Предложенныхъ духовенствомъ епархіи средствъ едва стало на наемъ, подъ заводъ, самаго скромнаго помѣщенія, на первоначальное оборудованіе его съ мастерскими и на покупку свѣчнаго матеріала въ самомъ минимальномъ количествѣ. Съ назначеніемъ на Киевскую кафедру въ концѣ 1891 года высокопреосвященнаго Іоаннікія, извѣстнаго инициатора и перваго устроителя церковно-свѣчныхъ заводовъ въ Россіи, дѣло устроенія свѣчнаго завода пошло быстрыми шагами впередъ. Въ подкрѣпленіе денежныхъ ресурсовъ завода было выдано изъ личныхъ средствъ владыки Іоаннікія на развитіе заводскихъ операций 60,000 руб., изъ которыхъ обратно взято было владыкой-митрополитомъ только 30.000 руб., а другія 30.000 руб. были пожертвованы на нужды епархіи, а затѣмъ владыка Іоаннікій исходатайствовалъ у Святейшаго Синода разрѣшеніе позаимствовать потребную наличность изъ мѣстныхъ духовныхъ учреждений, располагавшихъ свободными денежными суммами. Киевскій епархіальный заводъ, обзаведясь въ 1893 году собственною воскресѣлильною, быстро, съ каждымъ годомъ, началъ развивать свои операции. Данные, въ конечномъ результатѣ, къ настоящему времени таковы: заводъ имѣетъ собственного въ деньгахъ и матеріалахъ имущества уже свыше 500.000 рублей, уплатилъ, по сіе время, всѣ свои долги съ процентами въ внушительной цифрѣ 283.307 руб. 71 коп. и выдалъ изъ своихъ прибылей за послѣдніе три года на обще-епархіальныя потребно-

сти 111,121 руб. 45 коп. Въ минувшемъ 1902 году, съ соизволенія почившаго владыки-митрополита Теоноста, заводъ получилъ въ даръ отъ шедротъ Киево-Печерской обители въ центральной мѣстности Києво-Подолу усадьбу съ готовымъ цѣннымъ домомъ, на которомъ въ томъ же году, на личные средства завода, съ благословенія митрополита Теоноста, и возведены всѣ необходимыя для заводскихъ дѣлъ, съ ихъ развѣтвленіями и отправленіями, постройки. Постройки эти во всѣхъ ихъ мельчайшихъ подробностяхъ, въ свое время заботливо были обзрѣны высокопреосвященнымъ архипастыремъ Флавіаномъ и имъ же 11-го ноября освящены, по чиноположенію церковному.

♦ 23-го ноября въ Нижнемъ Новгородѣ преосвященнымъ Назаріемъ освященъ вновь устроенный братскій домъ во имя благовѣрнаго князя Георгія, основателя Нижняго Новгорода. Домъ имѣетъ духовно-просвѣтительное назначеніе, къ немъ предположены духовно-нравственныя чтенія для народа, богословскія чтенія для интеллигентной публики, духовныя концерты, собранія благочинныхъ, сѣзды наблюдателей церковныхъ школъ, публичные акты церковно-приходскихъ школъ г. Нижняго Новгорода, міссіонерскіе сѣзды и т. под.; для всякихъ подобныхъ собраній въ домѣ имѣется двухсвѣтная зала, вмѣстимостью до 500 кубическихъ сажень, съ двумя хорами. Кромѣ того, въ домѣ устроены помѣщенія для церковно-приходской школы, бібліотеки-читальни, книжнаго склада, все это сооруженіе увѣнчано крестомъ надъ особою часовней въ честь Оранской Божіей Матери, примыкающей къ зданію. Домъ является однимъ изъ лучшихъ зданій въ городѣ. Постройка его—дѣло рукъ преосвященнаго Назарія, выстроившаго такой

домъ еще въ Петрозаводскѣ (на мѣстѣ прежняго его служенія), имъ же по большей части изысканы и средства на устройство дома. Стоимость зданія, при хозяйственномъ способѣ постройки, достигаетъ 73 тысячъ; сюда не входитъ стоимость усадьбы дома, отведенной безмездно архіерейскимъ домомъ (по Малой Печеркѣ—почти въ центрѣ города), не вошли въ показанную сумму и нѣкоторые матеріалы и работы, не включенные поставщиками въ счета. Зданіе имѣетъ три этажа, не считая удобнаго для жилья полу-подвального, превосходной архитектуры, изящно отдѣлано совнѣ и внутри, полы въ большей части паркетные, частью плиточные по изящному рисунку, освѣщеніе во всемъ домѣ электрическое, а въ залѣ особыми электрическими фонарями съ вольтовыми дугами. Освященіе дома совпало съ храмовымъ праздникомъ архіерейской Крестовой церкви во имя святителя Митрофана Воронежскаго чудотворца—въ день 200-лѣтія со дня блаженной кончины угодника Божія. По окончаніи божественной литургіи, преосвященный Назарій съ крестнымъ ходомъ прошелъ изъ Крестовой церкви въ новый братскій домъ; здѣсь въ часовнѣ совершенъ чинъ освященія. По окончаніи освященія владыка Назарій обратился къ присутствующимъ съ одушевленнымъ словомъ. Вечеромъ того же дня въ братскомъ домѣ, въ присутствіи преосвященнаго Назарія, состоялось первое духовно-нравственное чтеніе о святителѣ Митрофанѣ и святомъ Александрѣ Невскомъ, при участіи архіерейскаго хора пѣвчихъ; читали преподаватель реальнаго училища А. Э. Боргманъ и епархіальный наблюдатель П. С. Виноградовъ. Для веденія чтевій учреждена особая коммиссія подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Назарія.

◆ 11-го минувшаго ноября исполнилось сто лѣтъ со дня кончины перваго

Минскаго архипастыря и выдающагося западно-русскаго дѣятеля преосвященнаго Виктора Садковскаго. День этотъ былъ отмѣченъ въ г. Минскѣ соответственными духовными торжествами, посвященными памяти почившаго столѣтѣ тому назадъ Минскаго святителя. Во всѣхъ церквахъ г. Минска, по распоряженію преосвященнаго Михаила, епископа Минскаго, были совершены 11-го ноября по приснопамятному Минскомъ архипастырѣ заупокойныя богослуженія. Особенной торжественностію послѣднія отличались въ Минскомъ кафедральномъ соборѣ и въ церкви Минской духовной семинаріи, которая получила свое начало при преосвященномъ Викторѣ Садковскомъ и который былъ первымъ ея строителемъ. Въ кафедральномъ соборѣ послѣ заупокойной литургіи торжественная панихида была совершена преосвященнымъ Михайломъ, епископомъ Минскимъ, съ участіемъ всего городского духовенства. Въ церкви Минской духовной семинаріи заупокойная литургія, а послѣ нея торжественная панихида, въ присутствіи всѣхъ учащихся и учащихся въ семинаріи, была совершена ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Θεодосіемъ. Вечеромъ въ актовомъ залѣ семинаріи состоялось торжественное собраніе, посвященное памяти архіепископа Виктора. Въ собраніи присутствовали, кромѣ учащихся и учащихся въ семинаріи, лица городского духовенства, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній г. Минска, представители Минской администраціи и другіе почетные посѣтатели. Преподавателемъ семинаріи А. Товаровымъ сказана была рѣчь о жизни, дѣятельности и выдающихся заслугахъ преосвященнаго Виктора Садковскаго для нашего Западнаго края. Хоромъ и оркестромъ воспитанниковъ исполнено нѣсколько ду-

ховныхъ и патріотическихъ пѣсно-
пѣній.

◆ Въ текущемъ учебномъ году, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, открыта при С.-Петербургской духовной академіи кафедра исторіи греко-восточной церкви отъ раздѣленія церквей (вмѣстѣ съ исторіей церкви грузинской). Учрежденіе таковой кафедры, отдѣльной отъ кафедры древней церковной исторіи, давно признавалось желательнымъ и необходимымъ. Не находилось только средствъ на содержаніе для сего въ академіи особаго преподавателя. Въ послѣднее же время представилась возможность удовлетворить эту насущную научную нужду безъ особыхъ новыхъ денежныхъ расходовъ. По выходѣ въ отставку заслуженнаго ординарнаго профессора С.-Петербургской академіи по кафедрѣ новой гражданской исторіи Н. А. Скабаланивича, оказалось возможнымъ эту кафедру соединить съ кафедрою древней гражданской исторіи, съ общимъ наименованіемъ «всеобщей гражданской исторіи» и съ возложеніемъ чтенія лекцій по ней на одного профессора, раньше преподававшаго древнюю только исторію. Вмѣсто же новой гражданской исторіи и открыта болѣе необходимая для высшей духовной школы кафедра церковной исторіи новѣйшаго періода. Эта кафедра, вмѣстѣ съ существующею въ С.-Петербургской академіи кафедрою исторіи славянскихъ церквей, является пополненіемъ кафедры древней церковной исторіи. Исторія византійской, грузинской и другихъ церквей православнаго Востока, имѣющая особый интересъ для православнаго богословія, получаетъ теперь больше способовъ къ научной ея разработкѣ и чрезъ то восполняется печальный пробѣлъ въ постановкѣ богословскаго образованія по крайней мѣрѣ въ одной изъ нашихъ духовныхъ

академій. Дѣйствующими въ послѣднихъ учебныхъ программахъ преподаваніе исторіи греко-восточной церкви новѣйшаго періода, правда, не исключается изъ академическаго курса: оно относится къ кафедрѣ древней церковной исторіи. Но обиліе матеріала по церковной исторіи до раздѣленія церквей дѣлало для преподавателя этой кафедры невозможнымъ регулярно разрабатывать и читать подробный курсъ позднѣйшей церковной исторіи Востока. Преподавателемъ на эту кафедру, съ званіемъ доцента, назначенъ магистръ богословія И. И. Соколовъ, бывшій преподавателемъ С.-Петербургской духовной семинаріи.

◆ Григоріево-Визюковъ монастырь, Херсонской епархіи, совершившій 13—15 сентября празднество по случаю исполнившагося его столѣтняго существованія, пожелалъ въ ознаменованіе своего юбилея удѣлить часть отъ избытковъ своихъ на доброе дѣло. Имѣя въ виду нужду въ постройкѣ для Херсонскаго духовнаго училища новыхъ зданій и желая придти въ помощь мѣстному духовенству въ покрытіи предстоящихъ немалыхъ строительныхъ расходовъ, настоятель монастыря высокопреосвященный архіепископъ Херсонскій Іустинъ съ старшею монашествующею братіею обители, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, пожертвовалъ изъ монастырскихъ суммъ 10.000 руб. на означенное важное для мѣстнаго духовно-учебнаго округа дѣло. Примѣръ, достойный подражанія!

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Еще нѣсколько словъ объ американскомъ епископальномъ епископѣ Графтонѣ.

Считаю долгомъ еще разъ коснуться посѣщенія Россіи американскимъ епи-

скопальнымъ епископомъ Графтономъ и притомъ со словъ его бывшаго спутника—В. И. Биркбека, съ которымъ на дняхъ мнѣ пришлось повидаться въ первый разъ по его возвращеніи изъ Россіи.

«Я,—такъ началъ свое повѣствованіе В. И. Биркбекъ,—все время нашего пребыванія въ Россіи очень опасался за епископа Графтона. Онъ съ давнихъ поръ страдаетъ неизлѣчимою болѣзнію (диабетомъ), и ему, поэтому, нужно быть крайне осторожнымъ. А между тѣмъ онъ весьма мало заботился о себѣ. Прибывъ въ Россію, посѣтитъ которую собирался въ теченіе многихъ лѣтъ, онъ совершенно позабылъ о своихъ лѣтахъ и болѣзни. Какъ молодой и вполне здоровый человѣкъ, онъ рвался осматрѣть въ подробности православные храмы и выстаивать отъ начала до конца продолжительныя православныя богослуженія. Никакой уговоръ на него не дѣйствовалъ. Его все наше русское и православное влекло къ себѣ и интересовало выше мѣры. Къ сожалѣнію, погода не благоприятствовала намъ. Дня черезъ два послѣ нашего пріѣзда въ С.-Петербургъ пошелъ дождь, а затѣмъ и снѣгъ. Въ Москвѣ мы ѣздили на саняхъ. Въ С.-Петербургѣ епископъ на первыхъ же дняхъ, выходя изъ Исаакіевского собора со всенощнаго бдѣнія, простудился и дней пять принужденъ былъ не выходить изъ своей комнаты въ гостиный».

«Въ первый разъ за торжественнымъ богослуженіемъ епископъ Графтонъ присутствовалъ въ Александро-Невской лаврѣ въ канунъ праздника Воздвиженія. Тутъ произошло удивительное явленіе, которое можно наблюдать только лишь въ Россіи. Мы прибыли въ лаврскій соборъ къ началу всенощнаго бдѣнія и, по распоряженію экзарха

Грузіи, совершавшаго богослуженіе, заняли отведенное намъ мѣсто предъ иконостасомъ около лѣваго клироса. Епископъ Графтонъ, облаченный въ фіолетовую сутану, обращалъ на себя общее вниманіе богомольцевъ; но никто не подходилъ къ нему. Народъ, очевидно, смотрѣлъ на него, какъ на иностранца и иновѣрца. Во время изнесенія креста, епископъ Графтонъ вмѣстѣ съ нами, по предложенію экзарха, перешелъ на средину храма, къ архіерейскому амвону, чтобы лучше видѣть удивительный по церковной красотѣ обрядъ воздвиженія креста Господня. Настало время прикладываться ко кресту. Епископа спросили чрезъ меня,—будетъ ли онъ прикладываться? Давъ утвердительный отвѣтъ, епископъ Графтонъ, дѣйствительно, съ благоговѣніемъ положилъ поклоны и облобызалъ животворящее древо. Это выраженіе религиозной набожности къ святынь православной церкви глубоко тронуло экзарха Грузіи; онъ подошелъ къ епископу Графтону, взялъ его за руку, привлекъ къ себѣ и тутъ же, въ храмѣ Божіемъ, троекратно облобызалъ его по братски. Толпа богомольцевъ, видя это братское общеніе двухъ епископовъ, разомъ преобразилась, точно подъ дѣйствіемъ электрическаго тока. Она двинулась къ епископу Графтону и въ одинъ мигъ окружила его. Мы едва-едва извлекли его изъ нея».

«Въ С.-Петербургѣ же епископа Графтона глубоко поразило еще и другой случай. Я непременно хотѣлъ познакомить его съ вашимъ извѣстнымъ пастыремъ о. Іоанномъ. Я написалъ въ Кронштадтъ письмо, прося о. Іоанна назначить намъ день и часъ для свиданія. На слѣдующее утро онъ прислалъ телеграмму съ извѣщеніемъ, что самъ пріѣдетъ къ намъ въ гостилицу. Зная, что вокругъ о. Іоанна,

куда бы онъ ни являлся, тотчасъ же собирается толпа народа, жаждавшая его благословенія, я нарочно никого въ гостиницѣ не предупредилъ о его пріѣздѣ. Въ назначенный часъ онъ, дѣйствительно, пріѣхалъ къ намъ и безъ всякаго затрудненія прошелъ въ наши комнаты. Цѣлыхъ три четверти часа лилась его теплая бесѣда съ епископомъ Графтономъ о сближеніи церквей. Всѣ мы въ полномъ смыслѣ слова улаждались ею. По временамъ до нашего слуха сталь долетать какой-то странный шумъ, походившій на отдаденный прибой морскихъ волнъ. Онъ все увеличивался и въ концѣ нашей бесѣды даже сталъ иногда заглушать наши слова. Облобызавъ всѣхъ насъ троекратно на прощаніе, о. Іоаннъ собрался уходить. Мы всѣ двинулись вмѣстѣ съ нимъ, чтобы проводить дорогого гостя до кареты. Отворивъ двери въ корридоръ, мы тотчасъ же усмотрѣли причину слышаннаго нами шума. Весь корридоръ и вся лѣстница до подъѣзда были полны народа. Тутъ прежде всего стояла густая толпа слугъ гостиницы, т. е. поваровъ, кухонныхъ мужиковъ, комнатныхъ лакеевъ, горничныхъ, судомоекъ, мальчиковъ для разсылокъ и т. д. Среди нихъ видѣлись и лица жильцовъ и жилищъ изъ номеровъ гостиницы. Всѣмъ имъ хотѣлось воспользоваться удобнымъ случаемъ, чтобы получить благословеніе отъ любимаго пастыря. Снизу по лѣстницѣ слышался ужасный гулъ. Тамъ швейцаръ напрягалъ всѣ усилія, чтобы остановить народъ съ улицы, который, узнавъ о пріѣздѣ въ гостиницу о. Іоанна, силой врывается въ подъѣздъ. Надъ всѣмъ гуломъ раздавался голосъ хозяина гостиницы; онъ командовалъ штабомъ своихъ слугъ, чтобы спасти гостиницу отъ нашествія непрошенныхъ гостей. Съ трудомъ спустились мы внизъ, и уже у самаго подъѣзда увидѣли

какъ швейцаръ безцеремонно вытолкалъ съ крыльца какую-то бѣдно одѣтую женщину. Женщина эта, у насъ на глазахъ, качнувшись развѣ другой отъ толчка швейцара, какъ какой-то быстроногій звѣрекъ, обѣжала вокругъ карету, открыла дверцы со стороны мостовой и моментально очутилась внутри экипажа. Тотъ же швейцаръ съ почтеніемъ отворилъ для о. Іоанна дверцы со стороны панели, и что же всѣ мы увидѣли? Внутри кареты на колѣняхъ стоитъ женщина и, сложивъ умильно руки, ждетъ благословенія отъ добраго пастыря. Какъ хотите, — такой картины нигдѣ, кромѣ Россіи, невозможно увидѣть. Если она можетъ поразить чело-вѣка русскаго и православнаго, то во сколько разъ сильнѣйшее впечатлѣніе должна она возбуждать въ иностранцѣ и иновѣрцѣ?! Ее мы никогда не забудемъ. Придя къ себѣ въ комнаты, епископъ Графтонъ долго не могъ произнести ни слова и все вздыхалъ и читалъ про себя молитву».

«Пробывъ въ С.-Петербургѣ недѣли полторы, мы собрались въ Москву. О нашемъ намѣреніи добрѣйшій Владимиръ Карловичъ Саблеръ тотчасъ же извѣстилъ духовныя власти Бѣлокаменной, о чемъ мы, конечно, ничего не вѣдали, вслѣдствіе чего съ нами произошелъ совершенно неожиданный инцидентъ. Въ началѣ мы полагали выѣхать въ понедѣльникъ вечеромъ, но затѣмъ изъ-за простуды епископъ Графтонъ рѣшилъ ѣхать въ понедѣльникъ утромъ. Вечеромъ того же понедѣльника, благополучно прибывъ въ Москву, мы остановились въ Славянскомъ Базарѣ. Отдохнувъ за ночь и посвятивъ все утро на писаніе писемъ, я только послѣ полудня во вторникъ поѣхалъ дѣлать визиты, — и, конечно, прежде всего направился къ преосвященному Трифону, котораго зналъ по моимъ прежнимъ посѣщеніямъ Москвы. Уви-

давъ меня и преподавъ мнѣ благословеніе, онъ спросилъ: «когда вы прѣехали? гдѣ остановились?» и почти тотчасъ же продолжалъ: «вѣдь мы сегодня утромъ два раза посылали архимандритовъ на вокзалъ встрѣчать епископа Графтона; при нихъ были кареты и вамъ всѣмъ, по распоряженію высокопреосвященнаго митрополита, отведены кельи въ Чудовомъ монастырѣ. Можете представить, какъ я былъ сконфуженъ. Тѣмъ не менѣе, изяснивъ владыкѣ сущность непріятнаго для насъ инцидента, я поспѣшилъ обратно въ Славянский Базаръ, чтобы тотчасъ же перѣхаты въ Чудовъ».

«По приглашенію высокопреосвященнаго митрополита Владиміра, мы должны были на другой же день выѣхать въ Троицкую лавру, чтобы присутствовать въ ней при богослуженіяхъ въ день преподобнаго Сергія. Здѣсь насъ встрѣтили, и мы не попались уже въ просакъ. Но тутъ случился другой инцидентъ, совершенно тождественный съ тѣмъ, который случился въ Александро-Невской лаврѣ, и который такъ удивительно мѣтко характеризуетъ вашъ простой народъ. Мы были за службой въ лаврскомъ соборѣ. Богомольцы смотрѣли на епископа Графтона, облаченнаго въ фіолетовую сутану, какъ на иностранца и человека иновѣрнаго, о коемъ шепотомъ другъ другу передавали, что это-де англійскій епископъ. Когда же епископъ Графтонъ, перекрестясь по православному, приложился къ мощамъ преподобнаго Сергія, то вся масса простого народа въ одинъ мигъ преобразилась. Богомольцы съ любовью окружили епископа; они обступили его со всѣхъ сторонъ и образовали вокругъ него непроницаемую толпу. Случай этотъ поразилъ епископа Графтона, тѣмъ болѣе, что не былъ уже единственнымъ. Троицкая лавра повторила то же

самое явленіе, какое произошло въ Александро-Невской лаврѣ. Вашъ народъ въ С.-Петербургѣ тотъ же самый, что и въ Москвѣ, и мнѣ думается, что онъ тотъ же повсюду—въ безпредѣльной Россіи, отъ Бѣлаго до Чернаго моря, отъ Финскаго залива до Камчатки. Удивительный народъ; религіозность его глубоко запала въ душу епископа Графтона».

«Видѣли ли вы записку, представленную епископомъ Графтономъ высокопреосвященному митрополиту Антонію?» спросилъ я моего собесѣдника. «Видѣлъ и вполнѣ сочувствую ей,—отвѣтилъ онъ. Она составлена съ великимъ знаніемъ дѣла и со стороны содержанія и общаго тона не оставляетъ желать ничего лучшаго. Самъ высокопреосвященный митрополитъ сказалъ намъ, что передать ее преосвященному ректору С.-Петербургской духовной академіи для впечатанія въ академическомъ органѣ ради ознакомленія съ нею православныхъ богослововъ. Всѣ мы надѣемся, что ваши богословы обратятъ на нее должное вниманіе и отнесутся къ ней съ сочувствіемъ. Первой записки, присланной высокопреосвященному митрополиту американскимъ комитетомъ, я, къ сожалѣнію, не видалъ и ничего не могу сказать о ней. Но она, насколько мнѣ извѣстно со словъ епископа Графтона, составлена подобно второй, но менѣе полно и обстоятельно, почему вторая оказывается болѣе существенною и важною. Скажите: извѣстенъ вамъ ближайшій поводъ, вслѣдствіе котораго въ Америкѣ составилъ комитетъ и почему этотъ комитетъ почелъ необходимымъ представить Свѣтѣшему Снуду первую записку?»

«Къ сожалѣнію, нѣтъ,—отвѣтилъ я; но вы поймете меня, если я скажу вамъ, что мнѣ очень хотѣлось бы знать его».

«Онъ состоялъ въ томъ, — продолжалъ мой собесѣдникъ, — что два епископальныхъ священника въ Санъ-Франциско заявили преосвященному Тихону желаніе перейти въ православіе, но подъ условіемъ признанія ихъ священства. Такимъ образомъ, вопросъ о сближенія англиканской церкви съ церковію православною, самъ собою, изъ теоретической сферы переходить теперь на почву церковной практики и принимаетъ жизненный характеръ. Весь вопросъ сводится теперь къ тому, какъ взглянуть ваша церковь на наше священство? Конечно, прежде всего на него должны отвѣтить ваши богословы. Вотъ почему записка, представленная епископомъ Графтономъ высокопреосвященному митрополиту Антонію и предложенная владыкой на обсужденіе вашихъ богослововъ, получаетъ такое громадное значеніе. Ей, очевидно, суждено въ сферѣ междупереходныхъ сношеній стать поворотнымъ пунктомъ для сближенія перекрестковъ.»

«Начало, — отвѣтилъ я, — положено доброе и многообѣщающее. Съ помощью Божіею, вопросъ разовьется и, когда настанетъ должное время, принесетъ свой плодъ. Епископъ Графтонъ былъ совершенно правъ, говоря, что времена и лѣта — во власти Божіей. Не станемъ предвосхищать ихъ. Будемъ лишь достойно ходить званія, въ немъ же званіе есмь, т. е. будемъ трудиться въ мѣру нашихъ силъ, чтобы по возможности споспѣшествовать благому дѣлу.»

На этихъ словахъ мы простились, давъ другъ другу братское цѣлованіе.

Епископъ Графтонъ сдержалъ свое обѣщаніе. На дняхъ я получилъ отъ него въ даръ прекрасное изданіе служебника (Book of Common Prayers) епископальной церкви въ Соединенныхъ Штатахъ Америки. На первой страницѣ его онъ собственно-

ручно написалъ слѣдующее посвященіе:

«The Very Reverend Father E. Smirnoff. With the sincere and loving Regards of his friend and Brother + C. C. Fond du Lac. Nov. 1903 г.», т. е. «Высокопреподобному отцу Е. Смирнову. Съ искреннимъ и любвеобильнымъ привѣтомъ отъ друга и собрата — К. К. епископа фонъ-ди-Лаксаго. Ноябрь, 1903 года».

Считаю долгомъ своимъ принести ему здѣсь мою искреннюю и сердечную признательность какъ за преклонный даръ, такъ и за добрую память обо мнѣ.

Протоіерей Евгений Смирновъ.

Лондонъ.
Ноября 17 дня
1903 года.

Учрежденіе викаріатства въ Америкѣ

29-го ноября 1903 года Высочайше утверждены всеподанный докладъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи викаріатства въ Алеутской епархіи, съ наименованіемъ викарнаго епископа «Аляскинскимъ» и съ назначеніемъ ему мѣстопробыванія въ гор. Ситхѣ.

Выборъ наименованія новаго епископа и его резиденціи обуславливался въ данномъ случаѣ тѣмъ, что ближайшему завѣдыванію его имѣютъ быть поручены православные приходы и духовенство Аляски; но можно полагать, что на этотъ выборъ имѣла вліяніе и историческая традиція.

Аляска съ относящимися къ ней островами является, такъ сказать, колыбелью православія въ Америкѣ. Здѣсь оно впервые было проповѣдано скромными иноками Валаамской и Коневской обителей, по распоряженію высшей церковной власти положившими въ 1793 г. начало Кадьякской (Алеут-

ской) миссія; здѣсь же оно было запечатлѣно кровью перваго *) исповѣдника — іеромонаха Ювеналія, въ 1796 году убитаго дикарями близъ озера Плямны; здѣсь, наконецъ, до 1872 г. былъ центръ административнаго управленія дѣлами миссіи. Такъ, первому назначенному въ 1796 году для Америки православному епископу Іоасафу (Болотову) было указано пребываніе на островѣ Кадьякѣ. Затѣмъ, когда въ 1840 г. была открыта епархія Камчатская и Алеутская, для пребыванія епископа этой епархіи былъ избранъ гор. Ново-Архангельскъ на островѣ Ситхѣ. И послѣ перенесенія каедръ Камчатской епархіи въ Сибирь Ситха не оставалась безъ архіерея. Въ 1858 году было учреждено Ново-Архангельское викаріатство, и въ Ситхѣ проживали викарные преосвященные до 1872 г., т. е. до того времени, когда была учреждена самостоятельная Алеутская епархія и мѣстопребываніемъ епархіальнаго архіерея былъ назначенъ гор. С. - Франциско. Несмотря, однако, на указанное перенесеніе архіерейской каедръ изъ Ситхи, сознание исторической важности Аляски для православія въ Америкѣ не было утрачено, доказательствомъ чего можетъ служить то обстоятельство, что почти до самаго послѣдняго времени наименованіе Аляскинскимъ входило въ офиціальнѣйшій титулъ православнаго архіерея въ Америкѣ наряду съ наименованіемъ его Алеутскимъ. Съ другой стороны, продолжительная (1840—1878) связь архіерейской каедръ съ Ситхой объясняетъ назначеніе этого города мѣстопребываніемъ викарнаго архіерея и въ настоящее время, именно, связь эта создала въ Ситхѣ и сохранила за нею до нынѣ условія, позволяющія произвести открытіе викаріатства въ

Америкѣ съ наименьшею затратою матеріальныхъ средствъ. Въ Ситхѣ имѣется соборъ, построенный еще при преосвященномъ Иннокентіи въ бытность его архіереемъ въ Аляскѣ, благолѣпный и просторный, съ прекрасною живописью и цѣнной утварью. Кромѣ собора, есть еще крестовая церковь. Имѣется архіерейскій домъ, въ верхнемъ этажѣ котораго вполне приличное и достаточное для архіерея помѣщеніе, изъ 6 комнатъ съ передней, а въ нижнемъ этажѣ спальня и столовая для учениковъ мѣстнаго пріюта. По сосѣдству съ архіерейскимъ домомъ находятся два церковныхъ дома; въ одномъ живетъ учитель, а другой отдается подъ квартиры. При архіерейскомъ домѣ существуетъ двухклассная церковная школа пріюта, изъ учениковъ которой составляется хоръ; изъ нихъ же могутъ быть набраны и прислуживающіе при архіерейскомъ богослуженіи. Къ преимуществамъ Ситхи предъ другими возможными мѣстами для пребыванія новаго викарнаго архіерея должно быть отнесено и то, что во владѣніи Ситхинскаго собора состоитъ много участковъ свободной земли, въ разное время пожертвованныхъ жившими здѣсь русскими. Участки эти, надлежащимъ образомъ эксплуатируемые, также могутъ приносить доходъ въ подспорье къ тѣмъ средствамъ, какія будутъ изысканы на содержаніе архіерея.

Въ продолженіе истекшихъ ста десяти лѣтъ церковь православная въ Америкѣ росла и развивалась, хотя и медленно, но неуклонно и постоянно, несмотря на препятствія, какія она встрѣчала на первыхъ порахъ своего существованія въ Америкѣ въ равнодушіи къ его интересамъ представителей Россійско-Американской торговой компаніи, а въ послѣдующее время въ тѣхъ условіяхъ, какія создались для

*) Вторымъ былъ Петръ алеутъ, замученный индѣйцами въ Калифорніи.

нея продажей русских американских владѣній. Возникши, такъ сказать, въ глухомъ углу, на дикихъ, съ суровою природою, островахъ, она перешла затѣмъ на материкъ и укрѣпилась здѣсь, имѣя своихъ представителей не въ Аляскѣ только, но и у границъ Мексики и у береговъ обоихъ океановъ; зародившись среди людей, по выраженію всеподданнѣйшаго доклада Святѣйшаго Синода отъ 9 октября 1797 года, «не имѣвшихъ ни закона, ни понятія о Богѣ», она въ настоящее время составляетъ предметъ интереса просвѣщенныхъ послѣдователей иныхъ исповѣданій въ Америкѣ, возбуждая въ однихъ изъ нихъ тревогу и опасенія (католики), въ другихъ возбуждая симпатіи и вызывая надежды (епископалы). Такой ростъ православія въ Америкѣ, какъ количественный, такъ и въ оцѣнкѣ его инославными, и былъ причиною возбужденія и благоприятнаго разрѣшенія вопроса объ учрежденіи викаріатства въ Америкѣ.

Православная паства Алеутской епархіи не представляетъ количественной массы ни въ смыслѣ расселенія ея по странѣ, ни въ смыслѣ своего состава. Сравнительно не многочисленная (34500 ч.), она разбросана на громадныхъ пространствахъ. При такой разрѣженности, она не можетъ обладать достаточною упругостію для отраженія тѣхъ чуждыхъ и разлагающихъ вліяній, какія на нее направляются со стороны окружающей среды, иновѣрной и проникнутой духомъ узкаго практицизма и наживы. Съ другой стороны, она отличается рѣдкою пестротой: здѣсь и арабы, и греки, и алеуты, и славяне разныхъ племенъ и нарѣчій; каждый со своими особенностями и въ условіяхъ жизни, и въ потребностяхъ, и во взглядахъ. Притомъ же, значительное большинство этихъ православныхъ еще не свело счетовъ со своимъ религіоз-

нымъ прошлымъ. Вступивъ недавно въ лоно церкви православной, они внесли съ собою и настѣдіе своихъ прежнихъ религіозныхъ чувствъ, настроеній, взглядовъ и привычекъ и еще не скоро сживутся съ православіемъ и проникнутся его духомъ настолько, чтобы не возбуждать въ отношеніи себя сомнѣній и опасеній. Къ сказанному нужно присоединить и то, что иные исповѣданія, насчетъ которыхъ православіе дѣлаетъ успѣхи въ Америкѣ, особенно католичество, не могутъ относиться благодушно къ этимъ успѣхамъ и не пытаются, гдѣ возможно, дѣлать завоеванія среди православныхъ въ свою пользу.

Чтобы въ такихъ условіяхъ надлежащимъ образомъ направлять религіозную жизнь пасомыхъ и ограждать ее, архипастырю необходимо быть въ возможно большемъ взаимообщеніи съ ними. Между тѣмъ, при осуществленіи этой задачи, архипастырь въ Америкѣ встрѣчаетъ препятствія въ необходимости отдавать много вниманія и времени разрѣшенію текущихъ административныхъ дѣлъ, увеличившихся и умноженіемъ числа приходовъ и духовенства, такъ и трудностію поѣздокъ по епархіи для ея обзрѣнія. Гдѣ разстояніе между приходами измѣряется десятками тысячъ верстъ (напр. Нью-Йоркъ и Кускоквима въ Аляскѣ, Бостонъ на сѣверѣ Канады и Гальвестонъ на берегу Мексиканскаго залива), тамъ невозможно для одного человѣка сколько нибудь частое посѣщеніе ихъ. Притомъ же, обычные представленія объ удобствахъ путей сообщенія въ Америкѣ далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительности даже въ Штатахъ. А въ Канадѣ въ иныхъ мѣстахъ приходится переправляться не только въ угломъ челнѣ («байдарка»), но и гѣшкомъ, а зимою на собакахъ, претерпѣвая всевозможныя невзгоды. Какъ трудно посѣщать при-

ходы Аляски, можно судить хотя бы по тому одному, что Квихпахская миссія впервые была посѣщена архіереємъ лишь въ 1900 г., хотя существовала уже болѣе 50 лѣтъ.

Учрежденіе должности викарнаго архіерея, который раздѣлитъ труды преосвященнаго епископа, сниметъ съ послѣдняго въ значительной мѣрѣ тяготу административныхъ заботъ и приблизитъ паству къ архипастырю, давъ ему возможность болѣе частаго общенія съ нею. Съ другой стороны, путемъ такого раздѣленія труда для правящаго архіерея освободится время для направленія и разрѣшенія вопросовъ болѣе общаго свойства. Такъ, можно думать, рано или поздно потребуетъ разрѣшенія вопросъ о способѣ удовлетворенія нуждъ епархіи въ священноцерковнослужителяхъ. До сихъ поръ кандидаты для этихъ должностей выписывались изъ Россіи. Долго такой порядокъ, понятно, существовать не можетъ, тѣмъ болѣе, что съ увеличеніемъ числа духовенства усиливается возможность замѣщать эти должности его дѣтьми, но для этого предварительно требуется устройство соответствующихъ школъ. Другой вопросъ, требующій къ себѣ вниманія, — это привлеченіе въ лоно православія русскихъ униатовъ. Много ихъ уже вошло въ ограду православной церкви, но много еще остается и внѣ ея, и не по отсутствію въ нихъ тяготѣнія къ древней вѣрѣ ихъ отцовъ, а просто потому, что еще никто не пришелъ къ нимъ, чтобы ввести въ церковь. Наконецъ, на православной церкви въ Америкѣ, гдѣ она приходитъ въ непосредственное соприкосновеніе съ міромъ инославныхъ исповѣданій, лежитъ обязанность ознакомленія этого міра съ православіемъ, выясненія религіозно-исторической правды его. Въ этомъ отношеніи уже кое-что сдѣлано: уже пробуждено вниманіе къ православію

среди членовъ епископальной церкви Америки, уже заронены въ сердца нѣкоторыхъ изъ видныхъ дѣятелей этой церкви сѣмена симпатіи и уваженія къ церкви Востока, которая слѣдуетъ возгрѣвать, въ надеждѣ, что они уподобятся тому зерну горчичному, изъ котораго современемъ, при помощи Божіей, можетъ вырасти древо взаимнаго вѣроисповѣднаго примиренія.

Насколько важны указанные задачи служенія православнаго епископа въ Америкѣ, настолько заслуживаетъ полнаго сочувствія учрежденіе Святѣйшимъ Синодомъ Аляскинскаго викаріатства, какъ мѣра, облегчающая въ нѣкоторой степени достиженіе этихъ задачъ.

Съ православнаго Востока.

5-го ноября, въ полугодовой день кончины бывшаго секретаря Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества В. Н. Хитрово, въ Назаретѣ, въ новомъ, только что оконченномъ постройкой, подворьѣ, была совершена панихида по усопшемъ. Собрался весь служащій персоналъ, ученики и ученицы вѣдѣнной учительской семинаріи и начальныхъ школъ. Панихиду служилъ священникъ-арабъ на своемъ родномъ языкѣ (такъ какъ по-русски не знаетъ), но пѣніе шло по-русски.

По этому поводу мнѣ припоминается, какимъ — говорю безъ преувеличенія — громовымъ ударомъ прозвучала полгода тому назадъ вѣсть о смерти В. Н. на православномъ Востока. Имя покойнаго въ представленіи православныхъ туземцевъ такъ тѣсно слилось съ Палестинскимъ обществомъ, что онъ въ ихъ глазахъ являлся чуть ли не его олицетвореніемъ. Да это и понятно. Въ учрежденіи, а потомъ и въ дѣя-

тельности этого общества покойный принималъ самое дѣятельное участіе. Онъ вложилъ въ него душу; это было его заветное дитя, которымъ онъ жилъ, радости и горе котораго имъ чувствовались какъ собственныя. Въ тяжелое для православія на Востокѣ время возникло общество и какъ разъ въ-время подало руку помощи своимъ единовѣрцамъ, слабѣвшимъ въ борьбѣ съ нахлынувшей инославной пропагандой. Съ тѣхъ поръ прошло 20 лѣтъ. За это время общество успѣло завоевать себѣ общія симпатіи и довѣріе православнаго Востока. Достоинъ примѣчанія тотъ живой откликъ, который вызвала смерть В. Н. въ сердцахъ православныхъ туземцевъ. Въ этомъ откликѣ, безъ сомнѣнія, выразилось вообще отношеніе ихъ къ русскому здѣсь дѣлу.

Напримѣръ, православные назаретяне, по полученіи печальной вѣсти, назначили въ ближайшее же воскресенье отслужить заупокойную литургію съ панихидой по усопшемъ. По просьбѣ прихожанъ, за богослуженіемъ пѣли по-русски ученики нашей семинаріи и члены здѣшней русской колоніи. Народу въ церкви было много. Заупокойное пѣніе, особенно панихиды, произвело на слушателей-арабовъ сильное впечатлѣніе. Здѣсь, на Востокѣ, обыкновенно не совершается такого чина панихида, какъ у насъ, а лишь литія. Точно также было совершенно заупокойное богослуженіе и въ многочисленныхъ другихъ православныхъ мѣстахъ Востока — какъ въ Сиріи, такъ и въ Палестинѣ. Въ городахъ: Бейрутѣ, Триполи, Латакии (древній — Лаодикія), Хомсѣ, въ сееленіи Шуифатѣ (на Ливанѣ) служили митрополиты. Въ Хомсѣ высокопреосвященный Аванасій произнесъ слово, посвященное памяти умершаго. Въ православномъ журналѣ «ал-Мухаббе», т. е. «Любовь», издаваемомъ въ Бейрутѣ, была посвящена памяти

покойнаго довольно длинная статья. Приведу вкратцѣ ея содержаніе. — Со смертію его мы потеряли кладъ, — говоритъ журналъ: объ этомъ долженъ пожалѣть всякій православный житель Востока. Покойный много послужилъ дѣлу поддержанія здѣсь православія, много послужилъ Востоку... причемъ единственной побудительной причиной къ этому была любовь къ людемъ, къ просвѣщенію единовѣрцевъ. Не мало лишений пришлось вынести ему во время пріѣздовъ въ Сирію и Палестину, но онъ былъ всегда кротокъ съ большими и малыми, учащими и учащимися... Не многочисленны годы существованія Палестинскаго общества, ихъ можно перечислить по пальцамъ, а между тѣмъ успѣхъ его школъ можетъ послужить намъ и другимъ примѣромъ.

В. Соловьевъ.

* *

Въ цѣляхъ болѣе широкаго распространенія научныхъ знаній объ отношеніи къ Библии современной науки, миссъ Маргаретъ Бенсонъ выработала оригинальный планъ лекцій, который былъ съ успѣхомъ выполненъ недавно въ Кембриджѣ. Для этихъ лекцій было приспособлено вакаціонное время, продолжающееся болѣе трехъ недѣль. Содержаніе лекцій касалось предметовъ, имѣющихъ отношеніе къ критическому изученію Библии. Лекціи читали выдающіеся профессора. Въ связи съ каждымъ курсомъ лекцій происходили и бесѣды, на которыхъ всякій имѣлъ возможность задавать вопросы и указывать трудности, которыя требовали болѣе подробнаго обсужденія. Помимо этого, по предметамъ, интереснымъ для занимающихся библиологіей, были сдѣланы сообщенія лекторами, обладающими специальными знаніями. Такъ, напримѣръ, Dr. Агнеса Льюисъ,

открывшая Синайскій палимпсестъ Евангелій, говорила о манускриптахъ Новаго Завѣта; Dr. Нэвилль, занимавшійся раскопками на мѣстѣ древняго Пиеома, прочиталъ лекцію о пути, которымъ шелъ еврейскій народъ изъ Египта, какъ повѣствуется объ этомъ въ книгѣ Исходъ; Dr. М. Джэмсъ—объ апокрифическихъ евангеліяхъ, и м-ръ Джонсъ—о недавно найденномъ кодексѣ вавилонскаго царя Аммураби. Нѣсколько сообщений объ изученіи Библии въ школахъ, согласно современнымъ историческимъ методамъ, представляли спеціальныи интересъ для учительницъ, которыя составляли значительную часть слушателей. Эти лекціи посѣщало около 150 дамъ, которыя, пользуясь вакаціоннымъ временемъ, пріѣхали для этого въ Кембриджъ. Слушатели были самаго разнообразнаго характера, и въ числѣ ихъ были люди самыхъ различныхъ религіозныхъ взглядовъ и самыхъ разнообразныхъ профессій, не имѣющихъ къ богословскимъ наукамъ совершенно никакого отношенія. По окончаніи занятій было выражено всеобщее желаніе прослужать другой курсъ лекцій будущимъ лѣтомъ и ввести какую-нибудь систему въ постоянное изученіе Библии на историческихъ началахъ.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Настольная книга по церковно-школьному образованію. Собраніе законоположеній, правилъ, дѣлопроизводительныхъ формъ и распоряженій, касающихся церковно-школьнаго образованія. Составили дѣлопроизводитель Херсонскаго епархіальнаго училищнаго совѣта В. Лотоцкій и священникъ Г. Сендульскій. Одесса. Цѣна 2 р. 50 к. Вып. I, II, III и IV.

Разсматриваемая книга представляетъ

собою одинъ изъ первыхъ опытовъ собранія и систематизаціи узаконеній и распоряженій о церковныхъ школахъ. Задача для составителей была нелегкая. Они должны были употребить много времени и труда на собраніе изданныхъ за двадцатилѣтнее существованіе церковныхъ школъ многочисленныхъ законоположеній и разъяснительныхъ постановленій о сихъ школахъ, исключить изъ сихъ законоположеній все то, что отмѣнено позднѣйшими распоряженіями, и распределить затѣмъ весь матеріалъ въ такой системѣ и въ такомъ видѣ, которые дѣлали бы книгу вполне удобною для пользованія церковно-школьныхъ дѣятелей.

Первое мѣсто въ семь сборникѣ, конечно, должны были занять такіе важнѣйшіе законодательные акты о церковныхъ школахъ, какъ Высочайше утвержденное 26 февраля 1896 года Положеніе объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты и Высочайше утвержденное 1 апрѣля 1902 года Положеніе о церковныхъ школахъ. Однако, какъ ни странно, но этихъ законоположеній о церковныхъ школахъ въ разсматриваемомъ сборникѣ не находится. Есть отдѣльныя выдержки изъ сихъ законоположеній, съ произвольными сокращеніями, дополненіями, измѣненіями и даже искаженіями (стр. 29, 50, 403), но полнаго текста сихъ законовъ въ сборникѣ не оказывается. Законоположенія эти не собраны въ разсматриваемой книгѣ, а разбросаны по 14 отдѣламъ книги. Изъ другихъ же узаконеній, до церковныхъ школъ относящихся, не только не дѣлается даже и такихъ извлеченій, но и совсѣмъ о нихъ не упоминается въ книгѣ. Таковы, напримѣръ, Высочайшія повелѣнія: 12 іюня 1900 года—о преподаваніи сельскаго хозяйства или отдѣльныхъ его отраслей въ церковно-учительскихъ школахъ, а также въ тѣхъ второкласс-

сныхъ школахъ, при коихъ имѣются достаточные для сего участки земли, б) 2-го іюня 1899 года—объ отводѣ земельныхъ участковъ и о безденежномъ отпускѣ лѣса сельскимъ училищамъ и школамъ въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской (изъ сего закона приводится, и то въ сокращеніи, одинъ только пунктъ), в) 21 мая 1893 года—о предоставленіи попечителямъ церковно-приходскихъ школъ изъ инородцевъ православнаго исповѣданія права ношенія форменной одежды, установленной для церковныхъ старостъ, г) 14 сентября 1901 года—объ освобожденіи отъ отбыванія сидѣлочной повинности казачьихъ дѣтей, обучающихся во второклассныхъ школахъ, и друг. Такъ же отнеслись составители и къ разъяснительнымъ постановленіямъ о церковныхъ школахъ Святейшаго Синода и Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ. Большая часть изъ сихъ постановленій приводится въ сборникѣ или въ сокращеніи, причемъ дѣлаются выпуски даже важнѣйшихъ пунктовъ сихъ постановленій (стр. 87), или же передаются въ свободномъ изложеніи составителей; о многихъ же изъ сихъ постановленій и совсѣмъ не упоминается. Такъ, напримѣръ, въ сборникѣ не вошли опредѣленія Святейшаго Синода: отъ 12—19 іюня 1902 г. за № 2557,—о передачѣ церковно-приходскихъ школъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ въ вѣдѣніе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и церковно-школьной инспекціи экзархата, б) отъ 9—25 февраля 1894 года за № 455—о преподаваніи заведывающимъ церковно-приходскими школами и законоучителямъ оныхъ указаній по предмету преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, в) о воспрещеніи на книгахъ и учебныхъ пособияхъ допускать указанія на

предназначеніе ихъ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, если эти книги не были рассмотрѣны и одобрены Училищнымъ Совѣтомъ для употребленія въ названныхъ школахъ и друг. Изъ позднѣйшихъ опредѣленій Святейшаго Синода въ сборникъ не вошли: опредѣленія отъ 24 сентября—8 октября 1903 года за № 4552, по вопросу о разъясненіи ст. 20 Положенія о церковныхъ школахъ 1902 года, и отъ 24 сентября—8 октября 1903 года за № 4553, о производствѣ испытаній учащимся во второклассныхъ школахъ и о порядкѣ увольненія въ отпускъ учащихся въ учительскихъ школахъ и друг. Но еще больше не помѣщено въ сборникѣ *циркулярныхъ распоряженій Училищнаго Совѣта*. Укажемъ, для примѣра, на нѣкоторые изъ нихъ; а) отъ 25 іюля 1902 года за № 5680, о порядкѣ представленія отчетности въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ специальныхъ средствъ Святейшаго Синода на нужды церковныхъ школъ, б) 20 декабря 1899 года за № 7352, по поводу поступающихъ непосредственно въ Училищный Совѣтъ при Святейшемъ Синодѣ ходатайствъ заведывающихъ церковными школами священниковъ объ отпускѣ денежныхъ средствъ для удовлетворенія различныхъ нуждъ школъ, в) отъ 5 сентября 1901 года за № 4269, о недопущеніи обучающихся въ церковныхъ школахъ лицъ іудейскаго и магометанскаго вѣроисповѣданія къ выпускнымъ испытаніямъ на право полученія льготныхъ по отбыванію воинской повинности свидѣтельствъ, г) отъ 29 мая 1899 года за № 2965, о мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательнаго дѣла въ инородческихъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, д) отъ 12 февраля 1903 года за № 1243, по вопросу, можетъ ли быть поручаемо старшему учителю второклассной шко-

лы преподаваніе такихъ учебныхъ предметовъ, кои, по утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ росписанію, назначены второму или третьему учителю школы, е) отъ 10 марта 1903 года за № 1780, о неназначеніи въ мужскія второклассныя школы на штатныя должности лицъ женскаго пола и въ женскія второклассныя школы лицъ мужскаго пола, ж) отъ 18 октября 1903 года за № 7179, о порядкѣ назначенія на учительскія должности уволенныхъ изъ учебныхъ заведеній лицъ, з) отъ 9 августа 1903 г. за № 5602, о порядкѣ увѣдомленія издательской комиссіи о полученіи епархіальными училищными совѣтами и отдѣленіями высланныхъ изъ книжнаго склада книгъ, и) отъ 18 марта 1894 года за № 402, съ разъясненіемъ нѣкоторыхъ правилъ для производства испытаній на званіе учителя и учительницы церковно-приходской школы, і) опредѣленіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 4—13 іюля 1887 года за № 22, о порядкѣ разсмотрѣнія Училищнымъ Совѣтомъ рукописныхъ сочиненій, и другія. Не помѣщены въ сборникъ также: изданныя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Правила для руководства садоводствомъ и огородничествомъ при церковно-приходскихъ школахъ, имѣющихъ земельные участки. Нѣтъ также въ сборникѣ циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 20 октября 1902 года, за № 19, о порядкѣ поступленія денежныхъ суммъ на содержаніе церковныхъ школъ по приговорамъ сельскихъ обществъ.

Не напечатаны въ своемъ сборникѣ вышеуказанныхъ и нѣкоторыхъ другихъ законоположеній и распоряженій, непосредственно касающихся церковныхъ школъ и не утратившихъ своей силы и значенія и въ настоящее время, составители отвели въ своемъ сборникѣ мѣсто

такимъ распоряженіямъ, кои нынѣ замѣнены новыми или совсѣмъ отмѣнены. Такъ, напримѣръ, почти весь второй выпускъ заполненъ старыми программами учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ, двухклассныхъ и второклассныхъ школъ. Къ чему было помѣщать ихъ въ сборникъ, когда Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ выработаны и опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20—27 мая 1903 года за № 2318, утверждены для сихъ школъ новыя программы; не слѣдовало также помѣщать въ сборникъ правила устройства курсовъ для учителей второклассныхъ школъ, такъ какъ они были изданы только для курсовъ 1901 года; можно было бы также опустить въ сборникъ инструкцію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ 28 мая—9 іюня 1886 г. Много также въ сборникѣ распоряженій высшей духовной власти, до церковныхъ школъ совершенно не относящихся, таковы, напримѣръ, опредѣленія Святѣйшаго Синода объ изданіи журнала «Церковныя Вѣдомости», о поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ просьбахъ и жалобахъ, содержаніе и форма коихъ не соответствуютъ требованіямъ закона (стр. 4), и друг. Лишній балластъ въ книгѣ составляютъ также помѣщенные въ немъ узаконенія и распоряженія объ учебныхъ заведеніяхъ, другихъ вѣдомствъ (стр. 279—291, 296, 27, 178—179 и друг.) Не мало въ книгѣ приведено выписокъ изъ Свода Законовъ, не касающихся церковныхъ школъ (стр. 185 и друг.). Но особенно изобилуетъ сборникъ распоряженіями мѣстнаго епархіальнаго начальства, которыя не могутъ, конечно, имѣть обязательнаго значенія для церковно-школьныхъ дѣятелей другихъ епархій. Выработанныя въ нѣкоторыхъ епархіяхъ инструкціи для наблюдателей и уча-

щихся приводятся въ книгѣ въ нѣсколькихъ редакціяхъ. Кромѣ того, почти всѣ отдѣлы книги испещрены напечатанными мельчайшимъ шрифтомъ выдержками и статьями изъ различныхъ духовныхъ журналовъ, часто совершенно мелочного характера, какъ то: разные предположенія, отдѣльные факты изъ жизни церковныхъ школъ и т. п.

Въ заключеніе, нѣсколько словъ о внѣшней формѣ изданія. Въ «Настольной книгѣ» не мало описокъ и опечатокъ; иногда грубыхъ, встрѣчаются свѣдѣнія неточныя, а иногда прямо невѣрныя. Такъ, составители нѣсколько разъ ссылаются на § 50 Положенія объ управленіи церковно-приходскими школами и школами грамоты (стр. 368, 369); тогда какъ въ семь Положеній всего 47 статей; шата въ второклассной школы, если повѣрить составителямъ, Высочайше утверждёнъ 1 апрѣля 1903 г. (стр. 402), тогда какъ утвержденіе сего штата послѣдовало 1 апрѣля 1902 г.; по Высочайше утвержденному штату церковно-учительской школы на мелочные расходы школы назначено 100 руб., а въ «Настольной книгѣ» сказано, что 1000 руб. (стр. 403); предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ называется въ книгѣ «Предсѣдательствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ» (стр. 143), вмѣсто того, чтобы сказать «присутствующій»; исп. об. помощника предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ также ошибочно названъ «товарищемъ предсѣдателя» (стр. V); цитаты изъ законовъ приводятся въ книгѣ или небрежно, или неточно. Напримѣръ, на стр. 7 напечатано: «Высочайше утвержд. 26 февраля 1896 года Гос. Сов. п. II», слѣдовало сказать: «Высочайше утвержд. 26 февраля *миніе* Гос. Сов.»; подобная же неточность цитатъ замѣчается

на стр. 264, 291 и друг. Особенно грубую ошибку допустили составители, напечатать (на стр. 2), что журналъ Соединенныхъ Департаментовъ Государственнаго Совѣта, отъ 18 января 1902 года за № 24, по проекту положенія о церковныхъ школахъ, *Высочайше утверждёнъ*. Совершенно также ложныя свѣдѣнія сообщаются составителями на 11 стр. книги о почетныхъ попечителяхъ, что будто они «состоятъ членами епархіальнаго училищнаго совѣта по званію своему». Засимъ, если повѣрить «Настольной книгѣ», то въ церковно-учительскихъ школахъ могутъ обучаться и лица *иудейскаго* исповѣданія (стр. 296). Читатели «Настольной книги» могутъ также ошибочно подумать, что при Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ существуетъ церковно-пѣвческій классъ (стр. 98). Нѣкоторыя изъ сообщаемыхъ въ книгѣ свѣдѣній, по недостаточному вниманію къ своему матеріалу составителей, приводятся по два раза (стр. 54 и 62 и много друг.). Текстъ книги испещренъ множествомъ всевозможныхъ дѣленій на главы, отдѣлы, параграфы, статьи, пункты и примѣчанія, причѣмъ все это напечатано нѣсколькими шрифтами, начиная отъ самого крупнаго и кончая самымъ мелкимъ, затруднительнымъ для чтенія; напечатана книга на столь тонкой бумагѣ, что текстъ просвѣчивается на другой страницѣ.

Къ сожалѣнію, размѣры настоящей статьи не позволяютъ сдѣлать болѣе подробный разборъ книги. Но и изъ указанныхъ недостатковъ книги можно судить о непригодности ея для церковно-школьных дѣятелей. Что это за «Настольная книга по церковно-школьному образованію», если въ ней нѣтъ полного текста даже важнейшихъ законоположеній о церковныхъ школахъ и не достаетъ многихъ разъясненій Святѣйшаго Синода и

Училищнаго при немъ Совѣта о сихъ школахъ. Книга эта представляетъ собою сырой матеріалъ, беспорядочно разбросанный по 14 главамъ, въ которомъ нѣтъ никакой возможности разобратся.

Въ виду этого, церковно-школьные дѣятели должны воздержаться отъ пользованія «Настольною книгою» г. Лотоцкаго и священника Сендульскаго, такъ какъ она можетъ ввести ихъ въ заблужденіе и послужить причиною неправильныхъ ихъ дѣйствій и распоряженій, если только они положатся на эту книгу и будутъ руководствоваться ею въ своей дѣятельности.

Д. К. Треневъ. Серпуховскій Высоцкій монастырь, его иконы и достопамятности.

Историко-археологическое описаніе, съ приложеніемъ древнихъ грамотъ, описи монастыря, 32 таблицы, 5 хромофотографій, 66 фототипій и нѣсколькихъ цинкографій въ текстѣ. Цѣна 5 руб., на лучшей веленовой бумагѣ 10 рублей.

Серпуховскій Высоцкій монастырь принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ обителей русскихъ. Онъ основанъ Серпуховскимъ княземъ Владиміромъ Андреемъ, двоюроднымъ братомъ и сподвижникомъ Димитрія Донскаго, — вмѣстѣ съ нимъ раздѣлившимъ славу побѣды надъ татарами на Куликовомъ полѣ. Первымъ игуменомъ монастыря былъ преподобный Аѳанасій, ученикъ преподобнаго Сергія Радонежскаго. Благочестивый основатель монастыря усердно заботился объ его благоустроеніи, пожертвовалъ монастырю многія вотчины, а въ память Куликовской побѣды украсилъ монастырь величественнымъ памятникомъ — обширнымъ каменнымъ соборомъ въ честь Зачатія Божіей Матери. Хотя Зачатіевскій соборъ за время своего, свыше

пятивѣковаго, существованія потерпѣлъ нѣкоторыя передѣлки въ главахъ, кровлѣ и иныхъ частяхъ, но въ основныхъ своихъ формахъ онъ сохранился безъ измѣненій до нашихъ дней и служитъ донныѣмъ памятникомъ о томъ радостномъ великомъ событіи, которое пережила тогда вся Русская земля. Монастырь Высоцкій изстари чтитъ память своего основателя и изображеніе его помѣщалось на иконахъ, вмѣстѣ съ ликами сотрудниковъ его по устройенію обители: преподобнаго Сергія Радонежскаго и Аѳанасія Высоцкаго. Сказаннаго о времени и основателяхъ Серпуховской Высоцкой обители достаточно, чтобы понять, какой высокій интересъ для любителя отечественной церковной старины должно представлять обстоятельное описаніе этого монастыря, проливающее свѣтъ на его минувшую судьбу. Читатель найдетъ въ книгѣ г. Тренева свѣдѣнія объ основаніи и историческомъ прошломъ монастыря, жизнеописанія первыхъ его настоятелей, — въ числѣ коихъ (третьимъ со времени основанія) былъ Никита, также ученикъ преподобнаго Сергія Радонежскаго, — описаніе всѣхъ церквей и другихъ зданій обители, монастырской ризницы, свѣдѣнія о монастырскихъ владѣніяхъ и вотчинахъ, списокъ настоятелей монастыря, царскія грамоты, жалованныя монастырю и т. п. Но, помимо этого, книга г. Тренева имѣетъ еще особое значеніе.

При помощи фототипій и другихъ иллюстрацій, которыми обильно украшена его книга, г. Треневъ имѣетъ въ виду наглядно познакомить читателя съ замѣчательными памятниками церковнаго зодчества и искусства, которыми богата описываемая имъ обитель. «Хранящіеся во многихъ храмахъ и ризницахъ нашихъ монастырей памятники церковной старины и древне-русскаго искусства,

справедливо говорить онъ въ предисловіи къ своей книгѣ, не только не изданы въ достаточной степени, но часто маловѣдомы и недоступны для обозрѣнія. У насъ не издано даже, вполне соответственно своему значенію, такое драгоценное хранилище древностей, каковымъ являются храмы и ризницы святой Троицкой лавры, тогда какъ подобныя изданія могли бы доставлять драгоценныя матеріалы и оказывать большую услугу наукъ и русскому искусству и вмѣстѣ съ тѣмъ противоѣствовать стремленію нашихъ художниковъ вносить въ это послѣднее и въ нашу художественную промышленность чуждые намъ западные элементы и этимъ самымъ ихъ обезличивать». Идя на встрѣчу отмѣченной имъ въ приведенныхъ словахъ потребности, г. Тренивъ въ цѣломъ рядѣ иллюстрацій даетъ въ своей книгѣ какъ-бы художественный атласъ всего, что въ архитектурѣ монастырскихъ храмовъ, ихъ иконописи, въ предметахъ утвари и ризницѣ представляетъ научно-археологическій и художественный интересъ. Всѣхъ рисунковъ въ его книгѣ 82. Знакомясь съ этими рисунками, читатель видитъ, какія художественныя сокровища церковнаго искусства хранить Серпуховская Высоцкая обитель. Изъ храмовъ, кромѣ Зачатіевскаго собора, особеннаго вниманія заслуживаетъ величественный храмъ во имя святаго Аѳанасія Аѳонскаго и преподобнаго Сергія, построенный въ 1878 году въ память 500-лѣтія основанія обители. Среди иконъ не мало стариннаго греческаго письма, часть которыхъ прислана изъ Константинополя въ благословеніе обители ея первымъ настоятелемъ—преподобнымъ Аѳанасіемъ, который въ 1387 году удалися, вмѣстѣ съ митрополитомъ Кипріаномъ, въ Царьградъ и поселился здѣсь въ Покровской обители. Ихъ

прекрасный византійскій рисунокъ хорошо сохранился до нынѣ и носить слѣды глубокой древности. Въ иконостасѣ Зачатіевскаго собора помѣщенъ также замѣчательный образъ Знаменія Божіей Матери. Письмо этой иконы, повидимому не позднѣе середины XVII вѣка; — интересны окружающія ее клейма. Содержаніе этихъ послѣднихъ представляетъ воспроизведеніе разныхъ событій изъ войны суздальцевъ съ новгородцами и даетъ богатый матеріалъ для изученія быта, костюмовъ и вооруженія древней Руси. Въ ризницѣ монастыря, въ числѣ другихъ драгоценностей, сохраняется складень иконостаса — въ видѣ шкафчика (рис. 62). — Въ монастырѣ сохранилось преданіе, что этотъ шкафчикъ-кіотъ сопровождалъ въ походѣ царя Бориса Годунова и служилъ якобы его походною церковію.

Не будемъ перечислять другихъ церковно-художественныхъ памятниковъ, воспроизведенныхъ въ книгѣ г. Тренива. Въ заключеніе отмѣтимъ, что рисунки, какъ и вся его книга, исполнены съ большимъ изяществомъ.

М. См.—ій.

Отвѣты редакціи.

Одному изъ полковъ священниковъ. По ст. 314 свода военн. пост. кн. VIII, изд. 1869 г., служеніе въ епархіальномъ вѣдомствѣ, до поступленія въ военное, принимается въ счетъ, полагая два года за одинъ. Такимъ образомъ изъ 34-хъ лѣтъ службы въ епархіальномъ вѣдомствѣ засчитывается 17, и всей службы, дающей право на пенсію по военному вѣдомству считая 6 лѣтъ военной, получается 23 года. За эту службу по Высочайше утвержденной 26-го февраля 1901 г. табели причитается треть пенсіоннаго оклада.

Протоіерею Н. С—ву. Женитба на рожденной до брака дѣвицѣ и потомъ узаконенной не препятствуетъ лицу, вступившему съ ней въ бракъ, получить священныя санъ.

Свящ. Е. З-му, В. Р-ву, М. Д-ву, Т. Б-му и диакону В. Р-ву. По ст. 53. Общ. Пенс. Уст., имѣющей примѣненіе и къ служащимъ по духовному вѣдомству, пенсіи гражданскимъ чиновникамъ опредѣляются по разрядамъ пенсіонныхъ окладовъ, присвоенныхъ послѣднимъ должностямъ, если чиновники занимали оныя не менѣе пяти лѣтъ, въ противномъ случаѣ, по разрядамъ предшествовавшихъ низшихъ должностей. Пенсіи по разрядамъ послѣднихъ должностей назначаются и въ томъ случаѣ, если сін должности были, въ теченіе пяти лѣтъ, повышены въ присвоенныхъ имъ пенсіонныхъ разрядахъ. Ограниченіе, установленное въ означенной статьѣ, не относится: 1) къ тѣмъ изъ чиновниковъ, пробывшихъ не менѣе пяти лѣтъ въ послѣдней должности, кои вообще, въ теченіе ихъ службы, занимали мѣста, равныя съ сею должностью, или и высшія; если притомъ всей ихъ службы въ сихъ высшихъ или равныхъ съ послѣднимъ мѣстахъ, считая и время, проведенное имъ по назначеніи къ послѣдней должности, будетъ не менѣе пяти лѣтъ; 2) къ тѣмъ, кои, до поступленія въ послѣднюю должность, занимали такіа мѣста, коимъ вовсе не присвоено пенсіонныхъ разрядовъ; 3) къ лицамъ, оставляющимъ службу по неизлѣчимымъ болѣзнямъ. Такимъ чиновникамъ слѣдуетъ назначать пенсіи по той должности, которую они занимали въ послѣднее время.

Свящ. церкви с. Н.-К., К-ской епархіи, С. Ч-у. Если указываемая вами земля въ продолженіе означеннаго вами времени состояла во владѣніи и пользованіи причта безспорно и на правѣ собственности и если все это можетъ быть подтверждено если не письменными документами, то свидѣтелями, тогда можно возбудить въ окружномъ судѣ дѣло о закрѣпленіи означенной земли за церковью по праву давностнаго владѣнія.

Диакону церкви с. К., П-ской епархіи, А. Б-чу. 1) Въ силу § 21-го Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 г. правилъ, начало сельскохозяйственнаго года опредѣляется для епархіи мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, по ближайшему соображенію мѣстныхъ условій, но съ тѣмъ, чтобы началомъ такого года было положено окончаніе уборки съ полей озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и сѣна. 2) Платою за отдачу въ аренду церковной земли, согласно § 20 тѣхъ-же правилъ, члены причта пользуются со дня подписанія указа объ опредѣленіи ихъ въ приходъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Воронежской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 22 сентября 1903 года вступило прошеніе крестьянки Татіаны Ивановой Перфильевой, жительствующей въ гор. Воронежѣ, Дворянской части, на Гамовской улицѣ, въ домъ № 14, Коневской, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ крестьяниномъ пригородной гор. Воронежа слободы Монастырщенки, Никаноромъ Акимовымъ Перфильевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой, что на Терновой Полянѣ, церкви гор. Воронежа, 11 ноября 1892 года. По заявленію просительницы Татіаны Ивановой Перфильевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никанора Акимова Перфильева началось изъ гор. Воронежа, въ 1897 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никанора Акимова Перфильева, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 27 февраля 1903 года вступило прошеніе крестьянки села Верхней Колыбельки, Дмитріевской волости, Землянскаго уѣзда, Матроны Петровой Щербатыхъ, жительствующей въ томъ же селѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Иваномъ Михайловичемъ Щербатыхъ, вѣнчаннаго причтомъ названнаго села, 15 января 1892 года. По заявленію просительницы Матроны Петровой Щербатыхъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Михайлова Щербатыхъ началось изъ села Верхней Колыбельки, съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Ивана Михайлова Щербатыхъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы симъ объявляется, что въ оную контору 9 мая 1903 года вступило прошеніе жены крестьянина Екатерины Сергѣевой Морчиладзе, жительствующей въ гор. Тифлисѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Егоромъ Лазаревымъ Морчиладзе, вѣнчаннаго причтомъ Тифлисской Алабартской Марининской церкви, 7 февраля 1892 года. По заявленію просительницы Екатерины Сергѣевой Морчиладзе, безвѣстное отсутствіе ея супруга Егора Лазарева Морчиладзе началось изъ гор. Тифлиса, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Егора Лазарева Морчиладзе, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору, въ гор. Тифлисѣ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы симъ объявляется, что въ оную контору вступило прошеніе ротмистра Бакинскій бригады 6-го округа отдѣльнаго корпуса пограничной стражи Степана Владимірова Ильяшенко, жительствующаго въ урочищѣ Геокъ-Тапа, Ленкоранскаго уѣзда, Бакинскій губерніи, о расторженіи брака его съ женою Вѣрою Кузьминою Ильяшенко, вѣнчаннаго причтомъ церкви Петравской мѣстной команды, 1-го юня 1881 года. По заявленію просителя Степана Владимірова Ильяшенко, безвѣстное отсутствіе его супруги Вѣры Кузьминой Ильяшенко началось изъ гор. Владикавказъ, въ 1890 году. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены ротмистра Вѣры Кузьминой Ильяшенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору, въ г. Тифлисѣ.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 19 августа 1903 года вступило прошение Ростовской мѣщанки Наталіи Даниловой Гильской (Глинской), жительствующей въ гор. Таганрогѣ, по Елисаветинской улицѣ, въ домѣ № 150, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Ивановымъ Гильскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Бого-явленской церкви хут. Задонско-Кагальницкаго, Донской епархіи, 16 апрѣля 1889 года. По заявленію просительницы Наталіи Даниловой Гильской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Иванова Гильскаго началось изъ села Армавира, Кубанской области, въ первыхъ числахъ августа мѣсяца 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Иванова Гильскаго (Глинскаго), обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 3 мая 1903 года вступило прошение жены Харьковскаго мѣщанина Вассы Ивановой Федоровой, жительствующей въ гор. Нахичевани на Дону, по 1-й Успенской улицѣ, домъ № 5, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Федоровымъ Федоровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой Гниловской станицы, Донской епархіи, 27-го октября 1871 года. По заявленію просительницы Вассы Ивановой Федоровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Федорова Федорова началось изъ гор. Харькова, болѣе 20 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго мѣщанина Андрея Федорова Федорова, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Могилевской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную вступило прошение крестьянки села Поповки, Гомельскаго уѣзда, Евдокии Степановой Деркачевой, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Иваномъ Михайловымъ Деркачевымъ, происходившимъ изъ крестьянъ того же села и уѣзда, вѣнчаннаго причтомъ Поповской церкви, Гомельскаго уѣзда, 20 января 1882 года. По заявленію просительницы Евдокии Степановой Деркачевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Михайлова Деркачева началось изъ дер. Поповки. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Михайлова Деркачева, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

Отъ Могилевской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 26 марта 1903 года вступило прошение мѣщанина жителя околныя Кривой Нивы, Братковичской волости, Чериковскаго уѣзда, Юсифа Иванова Подобѣда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующей женой Маріей Пироговской Подобѣдовой, изъ мѣщанъ хутора Гутки, вѣнчаннаго причтомъ Горезинской церкви, Чериковскаго уѣзда, 5 февраля 1892 года. По заявленію просителя Юсифа Иванова Подобѣда, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Пироговской Подобѣдовой началось съ окол. Кривой-Нивы, 10-го ноября 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Пироговской Подобѣдовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 13 февраля 1903 года вступило прошение жены запаснаго рядового, изъ крестьянъ Богородскаго уѣзда, дер. Назаровой, Анны Андреевой Климовой, жительствующей въ дер. Фатѣевой, Богородскаго уѣзда, въ своемъ домѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ

мужемъ Яковомъ Давидовымъ Климовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви Павловскаго посада, Богородскаго уѣзда, 12 января 1894 года. По заявленію просительницы Анны Андреевой Климовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Давидова Климова началось изъ дер. Фатѣевой, Богородскаго уѣзда, 7 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Давидова Климова, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 12 іюля 1903 года вступило прошение крестьянина дер. Павловой, Извальской волости, Елецкаго уѣзда, Георгія Федорова Дружинина, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующею женою Евдокиєю Александровою Дружининою, урожденною Коноваловою, происшедшей изъ крестьянъ села Слынухи, Елецкаго уѣзда, 3-го сентября 1895 года. По заявленію просителя Георгія Федорова Дружинина, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокии Александровы Дружининой началось изъ дер. Павловой, Извальской волости, Елецкаго уѣзда, въ 1896 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокии Александровы Дружининой, урожденной Коноваловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 18 сентября 1903 года вступило прошение крестьянки дер. Долбиловой, Локонской волости, Болховскаго уѣзда, Ирины Адриановой Орловой, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ крестьяниномъ Иваномъ Герасимовымъ Орловымъ, происшедшимъ изъ крестьянъ деревни Долбиловой, Локонской волости, Болховскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Герасимова Орлова, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 23 октября 1903 года вступило прошение крестьянки села Кашаевки, Ицарскаго уѣзда, Параскевы Вонифатьевой Юдкиной, жительствующей въ Пензѣ, при реальномъ училищѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ крестьяниномъ села Кашаевки, Ицарскаго уѣзда, Иваномъ Семеновымъ Юдкинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Кашаевки, 27-го октября 1880 года. По заявленію просительницы Параскевы Вонифатьевой Юдкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Семенова Юдкина началось изъ гор. Пензы, 18 мая 1883 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Семенова Юдкина, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 21 апрѣля 1893 года вступило прошение крестьянина Герасима Авксентіева Поддубника, жительствующаго въ селѣ Крутенскомъ, Балтскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующею женою крестьянкою Анастасією Антоновою Поддубницъ, урожденною Телюха, вѣнчаннаго причтомъ Харалампіевской церкви гор. Кашинева, 13 іюня 1895 года. По заявленію просителя Герасима Авксентіева Поддубника, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Антоновой Поддубникъ началось изъ села Крутенскаго, Балтскаго уѣзда, Подольской губерніи, 5 апрѣля 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Антоновой Под-

дубнякъ, урожденной Телюха, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 20 августа 1902 года вступило прошеніе крестьянина Казаковской волости, Велижскаго уѣзда, дер. Киселева, Евдокима Антонова, жительствовавшего на мѣстѣ приписки, о расторженіи брака его съ женою крестьянкой деревни Киселева, Казаковской волости, Велижскаго уѣзда, Іустиніей Николаевой Антоновой, вѣнчаннаго причтомъ Суражской Петропавловской церкви Витебскаго уѣзда, 2 июня 1897 года. По заявленію просителя Евдокима Антонова, безвѣстное отсутствіе его супруги Іустиніи Николаевой Антоновой началось изъ деревни Киселева, Казаковской волости, Велижскаго уѣзда, въ августъ мѣсяца 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Іустиніи Николаевой Антоновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Полоцкую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 22 мая 1903 года вступило прошеніе крестьянки села Андреевки, Матроны Петровой Шендрикъ, урожденной Пыленковой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Емельяновымъ Шендрикъ, вѣнчаннаго причтомъ Христо-Рождественской церкви села Верещака, Суражскаго уѣзда, Черниговской епархіи, 24 января 1882 года. По заявленію просительницы Матроны Петровой Шендрикъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Емельянова Шендрикъ началось изъ села Андреевки, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Емельянова Шендрикъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 23 декабря 1902 года вступило прошеніе крестьянина Вереской вол., Дмитриевскаго уѣзда, Орловской губерніи, Матвѣя Макарова Кутакова, жительствоващаго въ ставицѣ Тифлисской, Кавказскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака его съ безвѣстно-отсутствующей женою Матроной Максимовой Кутаковой, урожденной Боеминой, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Глоднева, Дмитриевскаго уѣзда, Орловской губ., 13 января 1886 года. По заявленію просителя Матвѣя Макарова Кутакова, безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Максимовой Кутаковой началось изъ села Верескаго, Орловской губерніи, въ 1886 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Максимовой Кутаковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 24 февраля 1903 года вступило прошеніе крестьянина Поликарпа Евдокимова Хализова, жительствоващаго въ дер. Мельничномъ Поселкѣ, Казугинской волости, Кирсановскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Анною Васильевною Хализовою, урожденною Якушовою, вѣнчаннаго причтомъ села Киприанова, Кордюки тожъ, Кирсановскаго уѣзда, 1 ноября 1881 года. По заявленію просителя Поликарпа Евдокимова Хализова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Васильевны Хализовой началось изъ дер. Мельничнаго Поселка болѣе 15 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Васильевны Хализовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 23 июня 1903

года вступило прошеніе жены мѣщанина города Евремова, Тульской губерніи, Евфросиніи Ивановой Оерапонтовой, жительствовавшей въ гор. Севастополѣ, Таврической губерніи, по Чесменской улицѣ, въ домѣ главнаго командира Черноморскаго флота и портовъ Чернаго моря, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Алексѣевымъ Оерапонтовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви села Долматовки—Козинки, Евремовскаго уѣзда, Тульской губерніи, 3 ноября 1889 года. По заявленію просительницы Евфросиніи Ивановой Оерапонтовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Алексѣева Оерапонтова началось изъ деревни Моховой, Евремовскаго уѣзда, Тульской губерніи, въ февраль мѣсяца 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Алексѣева Оерапонтова, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 14 апрѣля 1903 года вступило прошеніе крестьянина села Акимовки, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губерніи, Пимена Васильева Лысикова, жительствоващаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женою Стефанидой Андреевой Лысиковой, урожденной Губиной, вѣнчаннаго причтомъ Казанско-Богородичной церкви села Акимовки, Таврической губерніи, Мелитопольскаго уѣзда, 14 января 1885 года. По заявленію просителя Пимена Васильева Лысикова, безвѣстное отсутствіе его супруги Стефаниды Андреевой Лысиковой началось изъ села Акимовки, Таврической губерніи, Мелитопольскаго уѣзда, въ августъ 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Стефаниды Андреевой Лысиковой, урожденной Губиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 5 мая 1903 года вступило прошеніе крестьянина Митрофана Петрова Куликова, жительствоващаго въ деревнѣ Ольшанкѣ, Подворской волости, Усманскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Еленою Ивановою Куликовою, урожденною Курзяковою, вѣнчаннаго причтомъ села Никольскаго Усманскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, 5 октября 1889 года. По заявленію просителя Митрофана Петрова Куликова, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Ивановой Куликовой началось изъ деревни Ольшанки, Усманскаго уѣзда, въ 1896 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Ивановой Куликовой, урожденной Курзяковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 20 августа 1903 года вступило прошеніе крестьянина Адриана Иванова Концева, жительствоващаго въ селѣ Машковой Сурень, Суренской волости, Козловскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Анисіею Терентіевою Концевою, урожденною Ложановою, вѣнчаннаго причтомъ села Машковой Сурены, Козловскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, 1 мая 1888 года. По заявленію просителя Адриана Иванова Концева, безвѣстное отсутствіе его супруги Анисіи Терентіевны Концевой началось 14 ноября 1888 года изъ села Машковой Сурены. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анисіи Терентіевны Концевой, урожденной Ложановой, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тобольской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 11 августа 1903

года вступило прошеніе крестьянской жены Тобольской губернии, Ялуторовскаго уѣзда, Верхне-Бешкильской волости и села, Матроны Θεодотовой Летуновой, жительствующей въ 4 уч. гор. Тюмени, въ домъ № 57, о расторженіи брака ея съ мужемъ Стефаномъ Владиміровичемъ Летуновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви гор. Тюмени, 22 августа 1882 года. По заявленію просительницы Матроны Θεодотовой Летуновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Стефана Владиміровича Летунова началось изъ гор. Тюмени, съ іюня 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Стефана Владиміровича Летунова, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

Отъ Уфимской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 15 октября 1903 года вступило прошеніе крестьянина села Медвѣдерова, Уфимскаго уѣзда и губернии, Константина Адрианова Бѣльева, жительствующаго въ томъ же селѣ Медвѣдеровъ, Петропавловской волости, о расторженіи брака его съ женою Екатериною Матвѣевою Бѣлевою, урожденною Санниковою, происходящею изъ крестьянъ села Ахлыстина, Петропавловской волости, Уфимскаго уѣзда, вѣнчаннаго причтомъ Спасской церкви села Медвѣдерова, Уфимскаго уѣзда, 27 января 1892 года. По заявленію просителя Константина Адрианова Бѣльева, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Матвѣевоы Бѣлевой началось изъ села Медвѣдерова, 18 мая 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Матвѣевоы Бѣлевой, урожденной Санниковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 16 октября 1903 года вступило прошеніе жены запасного рядового Анны Аѳанасіевой Рябовой, урожденной Живиченковой, жительствующей въ Одессѣ, по Прохоровской улицѣ, въ домъ № 10, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Михаиломъ Никифоровымъ Рябовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Старо-Кіевской Георгіевской церкви, 22 октября 1884 года. По заявленію просительницы Анны Аѳанасіевой Рябовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Никифорова Рябова началось изъ гор. Одессы, въ 1886 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Никифорова Рябова, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 5 августа 1903 года вступило прошеніе крестьянина Максима Евменіева Мокряка, жительствующаго въ дер. Дмитріевкѣ, 2-й Николаевской волости, Ананьевского уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Агаіею Филипповою Мокрякъ, урожденною Березючкой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Николаевки, Ананьевского уѣзда, 26 сентября 1886 года. По заявленію просителя Максима Евменіева Мокряка, безвѣстное отсутствіе его супруги Агаіи Филипповы Мокрякъ началось изъ гор. Кишинева, въ 1896 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агаіи Филипповы Мокрякъ, урожденной Березючкой, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Минеи-Четви на русскомъ языкѣ, въ 12 книгахъ. Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четинхъ-Миней святителя Димитрія Ростовскаго.

Поступила въ продажу: **книга 1-я**, мѣсяцъ сентябрь, второго изданія, ц. въ бум. 1 р. 85 к., въ кореш. 2 р. 20 к., въ колени. 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 р., въ шагр. съ золот. обр. 4 р. 25 к.; **книга 2-я**, мѣсяцъ октябрь, печатается вторымъ изданіемъ; **книга 3-я**, мѣсяцъ ноябрь, въ бум. 2 р. 30 коп., въ кор. 2 р. 70 к., въ кол. съ сафьян. кор. 3 р. 30 к., въ кожѣ 3 р. 50 к., въ сафьянѣ съ золот. обр. 4 руб. 75 коп.; **декабрьская книга** выйдетъ на дняхъ; **книга 5-я**, мѣсяцъ январь, начата печатаніемъ.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, цѣна за 1 экз.—2 коп., за 25 экз.—35 к., за 50 экз.—70 коп., за 100 экз.—1 руб. 40 коп.

Краткій Толковый Молитвословъ, церк. и гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 коп., въ кол. 35 коп.

Послѣдованіе вечерни, въ 16 д. л., церк. печ., съ кинов., въ бум. 15 к., въ кол. 35 коп.

Применя, архіепископа Псковскаго. Толкованіе на Псалтирь, гражд. печ., въ 2-хъ книгахъ, въ бум. 2 р., въ колени. 3 руб.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія (всенощнаго бдѣнія, литургіи, Октоиха, Тріодіона, Пентикостаріона, Анеологіона и молебныхъ пѣній), въ 8 д., ц. печ., въ бум. 50 к., въ колом. 60 к., въ колени. 85 к.

Московскіе святыни и памятники. Краткія историческія свѣдѣнія о Московскихъ соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ, въ 8 д. л., съ изображеніемъ зданій и памятниковъ, съ заставками и буквами въ старо-русскомъ стилѣ (часть ихъ исполнена въ краскахъ). Ц. въ бум. 3 р. 50 коп.

Римъ и его святыни, съ цинкографическими изображеніями, цѣна въ бум. 60 коп.

На сто лѣтъ таблица, показывающая, въ какой день бываетъ первое число каждаго мѣсяца въ любой годъ, отъ 1901 по 2000 включительно, цѣна 10 коп.

Библиотека Московской Сунодальной типографіи. Часть вторая—печатныя книги. Выпускъ первый. Иностранныя книги XV и XVI вв. (1485—1538). Описалъ Валерій Погорѣловъ, цѣна въ бум. 50 коп.

**Въ Синодальномъ книжномъ складѣ и лавкахъ г. С.-Петербурга
имѣется въ продажѣ нѣсколько экземпляровъ нижеопису-
ющихъ Византійскихъ историковъ:**

1) *Прокція Кесарійскаго. Исторія войнъ Римлянъ* (Императора Юстиніана) съ Персами, Вандалами и Готами. Перев. Спиридона Дестуниса, дополненный примѣчаніями сына его Гавріила Дестуниса. Изданіе 1862 г., т. I, въ бум. 40 коп.

2) *Сокращенное сказаніе о дѣлахъ царя Алексѣя Комнина. Трудъ Анны Комниной.* Перев. подъ редакціей проф. Карпова, съ краткими свѣдѣніями объ авторѣ записокъ и ея исторіи. Ч. I, обнимающая событія съ 1081—1118 г. Изд. 1859 г., въ бум. 70 к.

3) *Никиты Хониата, исторія, обнимающая событія съ 1118—1185 г. Т. I.* Перев. подъ редакціей проф. Долоцкого. Изд. 1860 г., въ бум. 50 коп.

4) *Краткое обозрѣніе царствованія Іоанна и Мануила Комниновъ. Трудъ Іоанна Киннама.* Перев. подъ редакціей проф. Карпова, съ краткими свѣдѣніями о писателѣ и его исторіи, обнимающей событія съ 1118—1180 г., съ алфавитнымъ указателемъ и генеалогическою таблицей правителей Арменіи. Изданіе 1859 г., въ бум. 40 коп.

5) *Георгія Пашимера. Исторія Михаила и Андроника Палеологовъ,* обнимающая царствованіе Михаила Палеолога съ 1255—1286 г. Т. I. Перев. подъ редакціей проф. Карпова. Изданіе 1862 г., въ бум. 60 коп.

6) Византійскіе историки: Дексиппъ, Эвнapiй, Олимпіодоръ, Малкъ, Петръ Патрицій, Менаандръ, Кандидъ, Нонкосъ и Теофанъ Византіецъ. Перев. Спиридона Дестуниса, дополненный сыномъ его Гавріиломъ. Изданіе 1861 г., съ алфавитнымъ указателемъ, въ бум. 60 коп.

Только что отпечатанъ и поступаетъ въ продажу:

Всеподданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1900 г., цѣна въ бум. 1 руб.

(Разсылается епарх. училища, совѣтамъ, уѣзднымъ отдѣленіямъ, оо. благочиннымъ и настоят. монастырей, выразившимъ желаніе получать ежегодно).

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Обозрѣніе церковно-гражданскихъ узаконеній по духовному вѣдомству, съ историческими примѣчаніями и приложеніями, *Ивановскаго, Я. И.* Спб., въ бум. 2 р.

Практическое руководство для священнослужителей, Нечаева, П. И., ц. въ бум. 2 руб. 20 коп.

Современный календарь на 1904 г., изд. А. Д. Ступина, съ портретами русскихъ дѣятелей, съ приложеніемъ стѣнного календаря и двухъ географическихъ картъ Европейской Россіи и Сибирской ж. д. Цѣна 15 коп. Можно марками.

Содержаніе: Высочайше рескрипты и повелѣнія.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода. *Прибавленія:* Рѣши высокопреосвященныхъ—Антонія, митрополита С.-Петербургскаго и архіепископа Алексія, экзарха Грузіи.—Вѣсти о расколѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой. Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ разсылаются всѣмъ подписчикамъ объявленія о подпикѣ въ 1904 г. на журналы: 1) «Русскій Падомникъ», 2) «Кормчій», 3) «Родина», 4) «Всѣмъ подписчикамъ, кромѣ С.-Петербурга и Москвы» объявленіе отъ склада волшебныхъ фокарей А. Вернера и 5) «Прейсъ-курантъ церковныхъ вещей Н. И. Сытова».

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 4 декабря 1903 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.

ПЕЧАТЬ
РОССІИ

№

20 г.

Синодальная типографія.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ В. В. ДУМНОВА

(Слб., Б. Конюшенная, № 1) продаются:

„Сочиненій“ Протоіерея Петра Смирнова **У выпускъ—вновь вышедшій**, и первые четыре выпуска, цѣна каждому выпуску 80 к., съ перес. 1 руб.
„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ и ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“, цѣна 1 руб.
„ПРОСЛАВЛЕНІЕ СВЯТЫХЪ ВЪ ЦЕРКВИ ХРИСТИАНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ“, п. 30 к., и друг. книги и брошюры того же автора.

М І Р О К Ъ

Иллюстрированный ежемѣсячный дѣтскій журналъ съ приложеніемъ „ЛИСТКА ДЛЯ МАТЕРЕЙ“ и различными **БЕЗПЛАТНЫМИ**

преміями, главная изъ коихъ въ 1904 году:

избранныя сказки бр. ГРИММЪ,

въ 1 томѣ (24 печ. листа), въ новомъ художеств. переводѣ, съ 25—30 иллюстраціями. Въ отдельной продажѣ цѣна книги будетъ 75 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 г. (III-й годъ изданія).

Подписная цѣна за 12 книжекъ журнала съ „Листкомъ для Матерей“, со всеми преміями, съ доставкой и пересылкой **ОДИНЪ РУБЛЬ.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ редакціи, Скатертный пер., д. Муромцева. Въ книжныхъ магазинахъ по 1 р. и 10 к. въ пользу магазина. Налож. платежомъ 1 р. 20 к. Вѣсто денегъ можно посылать въ заказномъ письмѣ почтвыми марки.

Полные комплекты №№ 1902 и 1903 годовъ съ „Листкомъ“ и преміями по 1 р. 50 к. съ пересылкой.

1—2

Ред.-Издательница Зинаида Шарапова.

Въ годъ съ доставкой и пересылкой **1 Р.**

ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА

А. С. ЛАВРОВА.

Адресоваться: Гатчина—Контора завода или С.-Петербургъ, внутри Гостиного двора, складъ № 144.

Телефонъ

№ 1569.



РУЧАТЕЛЬНОСТЬ ВЪ ПРОЧНОСТИ.

НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.

Обмѣнъ старыхъ колоколовъ.

Разрочка платежа.

КОЛОКОЛЫЕ ГЛАВНЫМИ ЛИТОИ СТАЛИ

и языки привариваются.

КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.

Колокола до 1200 пудовъ.

Сильный и пріятный звукъ.

Отдаленность завода отъ центра Россіи потеряла теперь всякое значеніе, такъ какъ Правительствомъ установленъ льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ, такъ и старыхъ, для переливки, въ $\frac{1}{100}$ копѣйки съ пуда и версты.

1904 ГОДЪ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 6-й Г. ИЗДАНИЯ.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

— ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ —

„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

при ближайшемъ участіи Гг. ПРОФЕССОРОВЪ и врачей по ихъ спеціальностямъ.

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ въ 1904 году ПОЛУЧАТЬ:

52

номера иллюстрированнаго журнала, содержащіе массу полезныхъ статей и свѣдѣній, изложенныхъ вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всѣмъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи и освѣщающихъ всѣ могущіе интересовать читателя вопросы сохраненія его здоровья. Рис. поясняющіе текстъ.

52

БЕЗПЛАТНЫХЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ

ПРИЛОЖЕНІЯ,

НЕОБХОДИМЫХЪ

ВЪ КАЖДОЙ СЕМЬѢ.

ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ:

24

иллюстрированныхъ прило-

женій, составленныхъ Проф.

Гейшомъ, Форелемъ, Дюкло, Кнопфомъ, Фурнье, Звальдомъ и др.

ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ 24

12

иллюстрированныхъ приложе-

ній, посвященныхъ вопросамъ

ухода за ребенкомъ, воспитанія

его въ школѣ и внѣ ея.

„МАТЬ И ДИТЯ“ 12

12

иллюстриров. приложеній, по-

священныхъ потребностямъ на-

шего домашняго обихода.

„ХОЗЯЙКА“ 12

Каждый читатель найдетъ въ журналѣ много полезнаго для сохраненія своего здоровья.

Особенное вниманіе будетъ обращено на отдѣлъ „естественные методы лѣченія“. т. е.

Лѣчение болѣзней безъ помощи лѣкарствъ.

Строгая критическая оцѣнка всѣхъ новѣйшихъ лѣкарствъ и питательныхъ средствъ.

БЕЗПЛАТНЫЕ ОТВѢТЫ НА ВСѢ ИНТЕРЕСУЮЩИЕ ПОДПИСЧИКОВЪ ВОПРОСЫ.

Съ особымъ вниманіемъ журналъ будетъ слѣдить за жизнью земской медицины состо-

яніемъ школъ и деревни. Свѣдѣнія о всѣхъ новѣйшихъ открытіяхъ.

4

КРОМѢ ТОГО

4

т. годовые подписчики получаютъ БЕЗПЛАТНО 4 т.

ОСОБУЮ ПРЕМІЮ изъ 4-хъ богато иллюстрированныхъ томовъ.

„ЗОЛОТАЯ КНИГА ЗДОРОВЬЯ“

Соч. Доктора медицины А. Фишеръ-Дюкельманъ.

МАССА СТАТЕЙ, цѣнныхъ совѣтовъ, свѣдѣній, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ. Всякій поэтому легко и удобно можетъ въ ней быстро ориентироваться и найти все необходимое.

Въ отдѣльной продажѣ сочиненіе это стоитъ 5 руб.

Внесимъ полную годовую плату премія эта будетъ выслана въ началѣ Января. Гг. иногородніе уплачиваютъ за пересылку 50 коп. Деньги могутъ быть высланы почтовыми или иными марками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ „Спутникъ Здоровья со всѣми 5 руб. къ нему бесплатными приложеніями съ доставкой и пересылкой по всей Россіи.

Допускается подписка наложеннымъ платежемъ. На первый посылаемый № журнала съ преміей налагается платежъ въ 5 р., а остальные №№ съ приложеніями высылаются по полученіи денегъ обычнымъ уже порядкомъ. Допускается разсрочка при подпискѣ 2 р., къ 1 Мар. 2 р. и къ 1 Мая 1 р. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Главной Конторѣ журнала „Спутникъ Здоровья“ С.-Петербургу, Литейный, 51, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Отвѣт. Редакторъ-Издатель Д-ръ А. О. Дукачъ.

Порядокъ церк. службъ во весь Вел. постъ, 1 р.
Порядокъ ц. службъ на всѣ случаи въ празд.
Благовѣщенія—60 к. Оренбургъ, протоіерею
Г. Соломину. 2—1

Въ музыкальномъ магазинѣ Г. ЮРГЕНСОНА,
Больш. Морская, д. 9, поступило въ продажу:

Н. Я. Афанасьева.

ЛИТУРГІЯ СВЯТ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО.

Изданіе для смѣшаннаго хора, цѣна 3 р. 50 к.
„ для женскаго или мужскаго хора, ц. 2 р. 50 к.
Кромѣ того, имѣются въ продажѣ въ томъ же
магазинѣ всѣ духовныя сочин. **Н. Я. Афанасьева.**
3—2

Если вы желаете
возстановить
утерянные силы,
приобрѣсти
здоровый цвѣтъ
лица

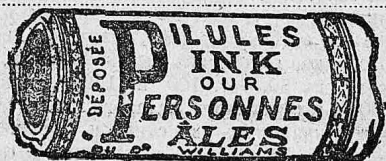
и хорошее
пищевареніе,
не страдать
одышкой при
усталости
и чувствовать
себя вполне бодрымъ,
для этого необходимо
возобновленіе
крови,

достигаемое употребленіемъ

**ПИЛЮЛЬ
ПИНКЪ.**

Продаются во всѣхъ аптекахъ и аптекар-
скихъ складахъ.

Цѣна:
1 р. 50 к.
коробка.



ПОУЧЕНІЯ сельск. свящ. Аркадія Левашева,—
въ 2-хъ книгахъ: 1) на праздничные
дни и разныя случаи и темы, 2) на всѣ воскр. дни.
Печатались ранѣе въ «Руков. для сельск. паст.». Реком. періодич. прессой. По 1 р. за книгу съ перес.,
за обѣ 2 р. Адресъ: Кострома, о. Петру Левашеву.

ВЪ ПОДАРОКЪ ДѢТЯМЪ:

АЛЬБОМЪ

видовъ Пале-
стины и кар-
тинъ изъ жиз-
ни и стра-
даній І. Хр.,

числомъ 112, вышелъ 3-мъ изд. Ц. съ перес.
19 коп., почт. марк. Рекомендуются выпи-
сывать не менѣе 5 за одинъ руб., что дешевле.
С.-Петерб., Бронницкая 5, Петру Петровичу
Светицкому, члену Импер. Прав. Пал. Оби.

Здѣсь же продается книжка: поѣздка въ
Іерусалимъ, Палестину, Афонъ, Си-
най, Баръ-градъ и Римъ, 10 изд., текста
50 стр., картинъ изъ жизни І. Хр. и видовъ
115, на 41 стр. Книжка служить не только
паломникамъ, но и для ознакомленія русскаго
народа со св. мѣстами. Цѣна книжки то же,
что и альбома, т. е. 19 к. съ пересылкою.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу
НОВАЯ КНИГА:

Сборникъ законоположеній

и распоряженій о церковныхъ школахъ
вѣдомства православнаго исповѣданія.

Составилъ Д. И. Тихомировъ. Изд. 4-е, исправ-
ленное и значительно дополненное. Спб., 1903 г.,
стр. 262. Ц. 1 р.

Содержитъ въ себѣ всѣ вышедшія доселѣ узако-
ненія и распоряженія о церковныхъ школахъ.

При выпискѣ изъ склада изданія (С.-Петербургъ,
Шпалерная, 26, книжный складъ Д. Д. Подубоя-
ринова), уступка 25%.

1—1

**СОВѢТЫ—
БОЛЬНЫМЪ**

Гг. профессоры по специальностямъ: 143 сов.
Чахоточнымъ, проф. Эйхгорста—35 к.; 78 сов.
Малокровнымъ, проф. Петерса—25 к.; 96 сов.
Золотушнымъ, проф. Бочинскаго—25 к.; 79 сов.
страд. Катарт. желудка, проф. Сенатора—35 к.;
103 сов. страд. Английск. болѣзнью (Рахитъ),
проф. Бидерта—25 к.; 65 сов. страд. Сахарн. бо-
лѣзнью (Діабетъ), проф. Штрюмпеля—35 к.;
104 сов. страд. Геморроемъ, проф. Петерса—25 к.;
85 сов. страд. Дурной болѣзнью, проф. Фурнье
и Фингерта—35 к.; 91 сов. Старикамъ и Стару-
хамъ, проф. Андре, Труссо и Шребера—25 к.;
78 сов. Женщинамъ, готов. быть матерями,
проф. Рунге—35 к.—Вторая серія болѣзней печат-
ается. Требованія и деньги адресовать: въ книж-
ный складъ В. Г. Массальскаго, С.-Петербургъ,
Ямская, 34—Ц.—Складъ немедленно высылаетъ всѣ,
сущ. въ продажѣ книги. Вырѣжьте для памяти.
Требуйте каталогъ.

1—1

КНИГА для СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ ПРАВА и ОБЯЗАННОСТИ ПРЕСВИТЕРОВЪ

по основнымъ законамъ христіанской церкви и по церковно гражданскимъ постановленіямъ русской церкви. Составилъ *Л. Забѣлинъ*. Въ трехъ частяхъ. Изданіе 3-е, исправленное и дополненное новѣйшими узаконеніями. Кіевъ, 1899 г. Въ больш. 8 д. л., четкой, красивой печати, 647 стран. Цѣна 3 р., съ перес. 3 р. 50 коп.

Съ требованіями обращаться въ книжн. магазины **Н. Я. Оглоблина:**
С.-Петербургъ, Екатерининская ул., № 4, или въ г. Кіевъ. 2—1

АРТИСТИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНІЕ для ЖИВОПИСИ на СТЕКЛѢ ЭРНЕСТА ТОДЕ.

РИГА, Александровская улица, № 76.

Нижній-Новгородъ 1896 г., больш. серебр. медаль. Кіевъ 1897 г., больш. серебр. медаль.
С.-Петербургъ 1898 г., золотая медаль и 1901 г., почетный дипломъ, высшая награда (Grand Prix). Рига 1901 г., почетный призъ г. Риги, высшая награда.

Поставка церковныхъ оконъ всѣхъ стилей изъ каедральнаго и античнаго стекла въ свинцовой оправѣ, начиная съ простѣйшихъ ковровыхъ рисунковъ до богатѣйшихъ религіозныхъ изображеній.

Работы заведенія находятся во многихъ православныхъ церквахъ С.-Петербурга, Варшавы, Скерневицы, Скамъи, Самары, Одессы, Саратова, Портъ-Скадовска и Портъ-Артура. 6—2

С.-Петербургъ, депо часовъ, Невскій, 59.

ИЗЪ ВАРШАВЫ



М. СОКОЛОВЪ, бывший много лѣтъ мастеромъ всемірно-извѣстной фирмы часовъ

Г. МОЗЕРЪ и К°.

какъ специалистъ, рекомендуетъ изъ своего склада по оптовой цѣнѣ слѣдующаго сорта лично имъ провѣренныя часы высш. качества, съ полнымъ ручательств. на 5 лѣтъ. Часы мужскіе черные 4 р. 80 к., высш. сорта анкерн. 7 р. 50 к. и 12 р. Часы мужск. анкерн. на 15 камн., серебр. 84 пр. массивныя три крышки, заводъ ключ. 9 р. 85 к. и 12 р. 50 к., зав. головкой 12 р. и 15 р. Часы мужск. амер. зол. «Дубле» анкерн. на 15 камн. 8 р. 75 к. Часы дамск. черн. 4 р. 85 к. и 7 р. 75 к.; дамск. серебр. 84 пр., зав. головк., 9 р. 75 к. и 15 р.; такіе же крѣпко вызолоч. на 1 р. дорож. При всѣхъ часахъ безпл. изящн. цѣль. Пересылка на счетъ фирмы налож. плат., безъ задатка. Требуите бесплатно полный каталогъ. 10—7

Придворный поставщикъ церковныхъ вещей и облаченій торговый домъ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ,

МОСКВА, Никольская ул., домъ графа Шереметева,

Имѣетъ въ большомъ выборѣ: кресты наперсные золотые 56 пр. и серебряные 84 пр., украшенные драгоценными камнями, а также утварь серебряную 84 пр. и бронзовую; Евангелія, кресты, сосуды, дарохранительницы, кадила, хоругви, люстры, подсвѣчники, семисвѣчники, колокола и проч. Облаченія священническія, діаконыскія, одежды престоловъ и жертвенниковъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и апплике, бархата, шелковыхъ и другихъ матерій исполняются скоро и изящно. Принимаются заказы на серебряныя и бронзовыя ризы для иконъ, одежды престоловъ, а также на отдѣлку церквей, какъ-то: иконостасовъ, иконъ, церковныхъ главъ и крестовъ. Имѣются иконы большихъ размѣровъ преп. Серафима, Саровск. чуд., высоко-художественнаго письма, въ 50, 75, 100 и 150 р., и на оныя мѣстные кіоты лучшихъ рисунк. въ 100, 150, 200 и 250 р. Иллюстриров. каталоги высыл. заказной бандеролью, — желающіе получить таковыя благоволятъ прислать двѣ семикоп. марки. 12—4

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ НА

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

духовный и церковно-общественный журнал, основанный «Обществомъ распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви» (въ 1902 г.), съ отдѣльными приложеніями,—будетъ издаваться по той же программѣ и преслѣдовать поставленную цѣль служенія религиозно-нравственному просвѣщенію преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современн. враждебныхъ отношеній къ ней.

Программа журнала слѣдующая:

- 1) Ежемѣсячное обозрѣніе текущихъ замѣчательныхъ событій изъ жизни церковно-общественной съ православно-христіанской точки зрѣнія.
- 2) Статьи богословскія основоположительнаго характера по религиозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и печати; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященныя тѣмъ же вопросамъ.
- 3) Извлеченія изъ твореній св. отцовъ и учителей Церкви, дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ.
- 4) Обозрѣнія выдающихся статей изъ текущей духовной журналистики и свѣтской печати, а также вновь выходящихъ книгъ, преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ сочиненій и отдѣльных ихъ мыслей.
- 5) Овѣты редакціи на недоумѣнные вопросы, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической.
- 6) Извѣстія и замѣтки, преимущественно о дѣятельности «общества ред.-нравственнаго просвѣщенія» и его учрежденій (каковы—собранія проповѣдническія и пастырскія, «Христіанскаго сообщества учащейся молодежи», религиозно-просвѣтителъный союзъ, общества трезвости и др.), равно и другихъ духовно-просвѣтителъныхъ обществъ и ихъ членовъ, а также и о лицахъ, заявляющихъ себя этого рода дѣятельностію, и проч.

Журналъ выходитъ книжками въ 5—7 листовъ каждая, in 8°, по двѣ книжки въ мѣсяцъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ (всего 20 книжекъ).

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1904 г. будутъ даны двѣ книги:

1) О. ІОАННЪ КРОНШТАДТСКІЙ.

Полная біографія о. Іоанна, составленная съ его благословенія, доцентомъ Спб. дух. академіи, о. іеромонахомъ *Михаиломъ* и иллюстрированная рисунками, числомъ болѣе 100 (будетъ разослана съ январской книжкой журнала *людовымъ* подписчикамъ).

2) 2-й выпускъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ, подъ заглавіемъ:

„Современные религиозные и церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви“.

Въ 1-й выпускъ этого сборника входятъ извлеченія изъ сочиненій: митроп. Московскаго Филарета, Иннокентія—архіеп. Херсонскаго, Амвросія—Харьковскаго, Никанора—Херсонскаго, Іоанна—Смоленскаго, Павла—Казанскаго, Хрисанфа—Астраханскаго, преосв. Θεοφана—Затворника, профессоровъ: В. Д. Кудрявцева, Я. К. Амфитеатрова, П. И. Шалфеева; протоіереевъ: Базарова, Н. А. Сергіевскаго, Иванцова-Платонова, и свѣтскихъ писателей по богословію—Хомякова, Самарина и Вл. С. Соловьева (всего до 30 печатн. лст.). Во 2-мъ выпускѣ сборника будутъ частію новыя извлеченія изъ тѣхъ же авторовъ, частію изъ другихъ, не вошедшихъ въ составъ 1-го выпуска.

Цензура журнала предоставлена предсѣдателю совѣта общества, протоіерею Философу Орнатскому.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 6 р.—съ доставкой и пересылкой въ Россію, и 7 р. за границу. Въ розничной продажѣ 30 к. за №.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Стремянная ул., д. № 20, и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Имѣются полныя экземпляры журнала съ приложеніями за 1902 и 1903 г. и высылаются за 6 руб. за каждый годъ.

Редакторы: { Протоіерей Александръ Державскій.
Священникъ Павелъ Лахостскій.
Ст. сов. Александръ Надеждинъ.

ОТЪ СОВѢТА КОСТРОМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Въ Костромскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ состоитъ вакантною должностъ учителя церк. пѣнія (при 12 недѣльных урокахъ) и руководителя хора, съ вознагражденіемъ по 25 р. за годовой урокъ и 120 р. въ годъ за руководство хоромъ. Желашіе занять эту должностъ благоволятъ подать въ совѣтъ училища прошенія съ приложеніемъ документовъ о личности и правоспособности просителя на занятіе означенной должности. 3—2

7-й годъ изданія. ОТКРЫТА ПОДПСКА на 1904 г. Изданія годъ 7-й.

„НАРОДНОЕ БЛАГО“

ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ХУДОЖ.-ИЛЛЮСТРИРОВ. ЖУРНАЛЬ

Цѣна въ годъ литературы, науки, искусства и практическ. жизни **3** руб. **3** р. 80 к. **3** р. 80 к.

для семейнаго чтенія и самообразованія. Въ журналѣ „НАРОДНОЕ БЛАГО“ участвуютъ извѣстн. писатели и ученые. и пересылкой.

безъ доставки. Въ 1904 году всѣ подписчики журнала „НАРОДНОЕ БЛАГО“ получаютъ:

50 №№ роскошно иллюстриров. журнала.

Будутъ БЕЗПЛАТНО выданы:

50 еженед. выпускъ „ОБО ВСЕМЪ И ОТО ВСЮДУ“, замѣн. газету, съ порт. и иллюстр. современ. событ., кромѣ того: нов. изобр., отвѣты: юрид., сел.-хоз., техн., рем. и пр.

15 ПУТЕШЕСТВІЯ И ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШѢ И МОРѢ.

8 книгъ ЛИТЕРАТУРНОЙ И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЙ „БИБЛИОТЕКИ НАРОДНАГО БЛАГА“. Изъ нихъ:

книгъ „СОБРАНІЕ ИСТОРИЧЕСКИХЪ РОМАНОВЪ, ПОВѢСТЕЙ И РАЗСКАЗОВЪ“, Къ 50-лѣтію Крымской войны, очерки съ иллюстраціями.

5 **ОБОРОНА СЕВАСТОПОЛЯ.** НАРОДНЫЯ ВОСПОМИНАНІЯ О М. Д. СКОБЕЛЕВѢ.

2 книгъ для САМООБРАЗОВАНІЯ И САМОПОМОЩИ 1. ВЕЛИЧАЙШІЯ ОТКРЫТІЯ И ИЗОБРЕТ. ВСѢХЪ ВѢКОВЪ И НАРОДОВЪ (со мн. портр., рисунок. и чертеж.). 2. СИСТЕМА МИРОЗДАНІЯ (Бесѣды по космографіи со мн. рис.). 3. РАЗСКАЗЫ О РОДНОЙ СТАРИНѢ. 4. ЗАКОНЫ О КРЕСТЬЯНАХЪ. 5. ДОМАШНІЙ АДВОКАТЪ.

2 ос. (8 част.) ПЕРВАГО полв. на русск. яз. перев. ЗНАМЕНИТОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ эпопеи ТОРКВАТО ТАССО, въ переводѣ ЛЬВА УМАНЦА, съ иллюстрац.

Въ „НАРОДНОМЪ БЛАГѢ“ въ 1904 г. между проч. будутъ помѣщены:

РУССКАЯ ИСТОРІЯ ВЪ КАРТ. ЛУЧШ. РУССК. ХУДОЖН. (ВАСНЕЦОВА, РѢПИНА, СУРИКОВА И МН. ДР.)

Больш. истор. ром. „БОГДАНЪ ХМѢЛЬНИЦКІЙ“, соч. Ив. Митропольскаго.

Очерки изъ исторіи первыхъ христіанскихъ мучениковъ.

Въ отдѣлѣ научн. постоянное участіе принимаютъ проф. Ив. ИВАНОВЪ, проф. К. ЛИНДЕМАНЪ и др. Въ отдѣлѣ юридич. отвѣтовъ участв. О. Н. ПЛЕВАКО.

ЦѢНА ВЪ ГОДЪ со всеми прилож. ТРИ р., съ достав. и перес. 3 р. 80 к.

Допускается разсрочка платежа въ ТРИ срока; первый взносъ при подпискѣ 1 р. 80 к., второй — къ 1 марта 1 руб., третій — къ 1 іюля 1 руб.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: МОСКВА, Тверская, Палашевскій пер., д. Серебрякова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 ГОДЪ.

4-й годъ изданія.

На иллюстрированный ежемѣсячный религіозно-назидательный журналъ

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“

12 книгъ журнала

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“

6 книгъ приложеній

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

2 бесплатныхъ большихъ иллюстрированныхъ приложенія:

1. Ко Гробу Господню.

И. П. Ювачева. Книга большого формата, около 300 страницъ, около 100 иллюстрацій.

2. По стопамъ святыхъ апостоловъ.

Эта книга есть рядъ живыхъ картинъ, очерковъ, бесѣдъ и размышлений изъ жизни святыхъ апостоловъ. Въ книгѣ будетъ свыше 500 страницъ большого формата и свыше 100 иллюстрацій.

Въ журналѣ «Отдыхъ Христіанина» сотрудничаютъ извѣстные духовные писатели: архимандритъ Евдокимъ, іеромонахъ Михаилъ, протоіерей С. И. Остроумовъ, священ. И. П. Слободскій, А. В. Крумовъ, Е. Н. Поселянинъ, И. П. Ювачевъ, П. А. Чаадаевскій, Д. И. Богомоловъ, Н. П. Смоленскій и друи.

Подписная цѣна: ТРИ рубля въ годъ съ пересылкой; за границу—ПЯТЬ рублей.

Адресъ: С.-Петербургъ, Контора Александрo-Невскаго Общества трезвости, Обводный каналъ, № 116.

Редакторы: священники | А. Рождественскій.
| Л. Миртовъ.

Желая придти на помощь своимъ многочисленнымъ подписчикамъ-пастырямъ въ ихъ многотрудномъ проповѣдническомъ служеніи народу, редакція «Отдыхъ Христіанина» приступила къ изданію особыхъ повременныхъ выпусковъ на воскресные дни подъ заглавіемъ:

Воскресный Благовѣстъ.

Въ каждомъ выпускѣ «Воскреснаго Благовѣста» будутъ помѣщаться проповѣди на евангеліе воскреснаго дня, поученія изъ жизни святого, церковно-историческіе и бытовые рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ годъ будетъ дано 52 номера, по 16 стран. каждый.

Такимъ образомъ въ теченіе года составитъ большой томъ—832 страницы богатаго и разнообразнаго матеріала для проповѣдей и бесѣдъ въ храмѣ, для чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ

Всѣ подписчики получаютъ бесплатное приложеніе—книгу

ДОБРЫЙ ДРУГЪ.

Сборникъ бесѣдъ, поученій, статей и рассказовъ на праздники всего года.

Въ книгѣ около 200 страницъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ годъ ОДИНЪ РУБЛЬ съ доставкой и пересылкой.

«ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ» будетъ разсылаться заблаговременно, чтобы каждый подписчикъ имѣлъ возможность получить его къ нужному воскресному дню.

Выписывать: Спб., Обводный каналъ, № 116. Контора Александрo-Невскаго Общества трезвости.

Редакторы: священ. А. Рождественскій, священ. Л. Миртовъ.

У И. М. Доброправова, въ Саранскѣ, Пензенск. губ., продаются слѣд. книги:

ОЧЕРКИ И РАЗСКАЗЫ ИЗЪ ДУХОВНАГО БЫТА.

Содержаніе: I. Тернистый путь. II. Архіерейскій визитъ. III. Не разрѣшенный поблѣй. IV. Одинъ день въ деревнѣ. V. Изъ быта воспитанницъ епархіальнаго училища. (Очерки). VI. Вѣра и невѣріе.

VII. За сборомъ на монастырь. Всего текста 250 стр., цѣна съ перес. 1 р.

Краткія поученія на ектеніи. Всего текста 90 стр.; цѣна съ пересылкой 40 коп.

Н. В. ГОГОЛЬ, КАКЪ ХРИСТИАНИНЪ. 48 стран., цѣна 10 коп.; на одинъ рубль высылаются 16 экземпляровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ (ИЗД. XIX ГОДЪ).

1 РУБ. ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ **РУБ. 6**
за 2 мѣсяца съ дост. и перес. за годъ съ дост. и перес.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

52 № ЖУРН., до 2000 СТОЛБЦ. ТЕКСТА и до 300 ИЛЛЮСТР. Очерки, разсказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отклики на вопросы современной жизни.

12 КНИГЪ, до 2400 СТРАН. УБОРИСТОЙ ПЕЧАТИ, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и разсказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ и т. п.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано!

6 КН. БОЛЬШ. ФОРМ. болѣе 250 иллюстр. СОЧ. **Ф. В. ФАРРАРА** **ЖИЗНЬ ІИСУСА ХРИСТА.**

Полное иллюстрированное изданіе съ предисл. и пояснит. примѣч. Свящ. П. М. Оливейскаго.

КОПИЯ съ иконы новоявленнаго чудотворца **СЕРАФИМА САРОВСКАГО,**

исполненная **НА МЕТАЛЛЪ**, въ рельефной золоченой ризѣ.

УПЛАТИВШІЕ СПОЛНА подписную сумму получаютъ **НЕМЕДЛЕННО** при пер- выхъ №№, а подписавшіеся съ разсрочкой—по уплатѣ послѣдняго взноса.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

- 1) Черноморскіе богатыри. Картины Сева- стопольской обороны. В. А. Радича.
- 2) Прельщеніе литовское. Церковно-исто- рическая повѣсть. Вл. П. Лебедева.
- 3) Задушевные рѣчи. Очерки, бесѣды и странички изъ дневника А. В. Крукова.
- 4) Вокругъ собора. Повѣсть изъ исторіи За- падной церкви XV в. Д. Алькова. Перев. Н. П. Демидовскаго.
- 5) Лучъ Божьяго свѣта въ пустынь глухой. Повѣсть изъ жизни на персидской окра- инѣ. О. О. Тютчева.
- 6) На сѣверѣ дикомъ. Церковно-историч. повѣсть. П. А. Россиева.
- 7) Вопросы вѣры и жизни. Сборн. статей доп. Спб. дух. акад. *геромонаха Михаила.*
- 8) **Русскій Саванарола.** Историч. повѣсть. Н. О. Лихарева.
- 9) Боярыня Морозова. Повѣсть изъ исторіи русскаго раскола. Г. Т. Свѣрицева.
- 10) Брать на брата. Историч. повѣсть-хро- ника. Н. Н. Алексеева-Кукурузова.
- 11) Въ дебряхъ сектантства. Бытовая по- вѣсть изъ жизни скопцовъ и хлыстовъ. Д. М. Бе- резкина.
- 12) Свѣтъ. Повѣсть М. Моцлора изъ временъ земной жизни Іисуса Христа. Переработка кн. М. В. Волконской.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: безъ доставки въ Спб. пять руб., съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи шесть руб., за границу 10 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора: Спб., Стремянная ул., 12, соборный домъ, 4—3

Съ участіемъ извѣстныхъ писателей и ученыхъ.

3 ВЪ ГОДѢ
за ежемѣс.
р. журн. вмѣ-
стѣ съ ежемѣс.—
12 кн. и 52 № журн.
съ пер. Разсрочка по 1 р.

Подписной годъ съ 6 декабря 1903 г.
ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 г. (II-й годъ изданія)
на ежемѣсильный иллюстрированный
ЖУРНАЛЪ

ВЪ ГОДѢ
за ежемѣс-
ный журн.—
12 книгъ съ
пересылкой. **1** р.

ПРИРОДА И ЖИЗНЬ

Журналъ художественно-литературный, обществ.-историч. и популярно-научный.

Редакція поставила себѣ задачей дать, при самой минимальной подписной платѣ (1 р. въ годъ—за ежемѣсячное изданіе и 3 р. въ годъ—за ежемѣсячное изданіе вмѣстѣ съ ежемѣсячными), вполне литературный и въ то же время изящный по внѣшнему виду журналъ. Содержаніе журнала исчерпывается самимъ названіемъ его—«худож.-литературный, обществ.-историч. и популярно-научный»: литература, искусство, наука и общественная жизнь. Естественно-научнымъ отдѣломъ заведуетъ проф. А. М. Никольский. То общеніе, которое уже установилось между читателями и редакціей, свидѣтельствуетъ о томъ, что избранный ею путь, путь—исключающій дешевую популярность, путь серьезнаго служенія обществу честнымъ, правдивымъ словомъ и живою мыслію—есть путь верный.

Вопросы САМООБРАЗОВАНІЯ

12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ **52** № ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО
КНИГЪ ВЪ ГОДѢ И ЖУРНАЛА.

Правда научная и правда жизненная, любовь къ природѣ, родителю, человеку и всякому живому существу—вотъ основы журнала.

Подробная программа журнала напечатана въ № 45 «Дер. Вѣд.» на стр. 238, а болѣе подробная—высыл. по первому требованію.

Въ 1904 г. БУДУТЪ НАПЕЧАТАНЫ:

Новыя беллетристическія произведенія: М. Н. Альбова, К. С. Баранцевича (юмористич. повѣсть «Путешествіе по Европѣ»), А. Н. Будищева («Пикарь и Эльза»), А. А. Измайлова («Дѣловой визитъ» и «Весенній шумъ»), Д. Н. Мамина-Сибиряка («Макарка»), свящ. Г. С. Петрова, А. И. Куприна, Н. И. Познякова («Обида», «Мать и дочь» и др.), И. Н. Потапенко («Осычка»), Н. И. Соколова-Костромскаго («Медвѣдница»), А. И. Порошина («Изъ-за портрета»), А. Ишаревой («Въ ночномъ поѣздѣ»), Сергѣя Соломина («Разъ въ жизни») и мн. др. Историческіе очерки изъ временъ Крымской кампаніи.

Путешествія, путевые и этнографическіе очерки—В. Селаври (По Манчжуріи), Н. Березина (По Уралу), Нд. Каракашъ (Судьба и нравы крымскихъ татаръ и др.), В. Соловьева (Палестинскіе очерки) и мн. др.

Новое сочиненіе Камилла Фламмаріона: «Общедоступная астрономія».

Очерки: проф. В. М. Ариольди (Очерки по исторіи развитія растит. міра), проф. П. Ф. Лесгафта, проф. Н. Г. Гредескула, проф. А. Н. Краснова (Въ царствѣ вѣчныхъ огней), проф. В. К. Залѣскаго (Круговоротъ азота въ природѣ), прив.-доц. Д. А.

Коропчевскаго («Народы пигмеевъ въ Европѣ»), «Страхъ смерти»), проф. А. А. Кулябко, прив.-доц. А. Г. Генкеля (Круговоротъ угля въ природѣ и др.), проф. Н. В. Покровскаго, проф. И. Г. Орнанскаго, проф. А. М. Никольскаго (рядъ очерковъ «Внутренніе паразиты человѣка» и мн. др.), проф. П. П. Пятницкаго, проф. С. М. Середонина, прив.-доц. Т. Е. Тимофеева (Островъ Колгуевъ) и мн. др.

Естественно-научный отдѣлъ—подъ редакціей проф. А. М. Никольскаго. Отвѣты на юридическіе вопросы подписчиковъ—подъ редакціей прис. пов. М. К. Адамова. Изъ современной русской жизни—Сергѣя Соломина, И. С. Соколова и др. Зарубежная жизнь—Н. Борисова и др.

Какъ и въ прошломъ году, редакція будетъ знакомить читателей съ жизнью, дѣятельностью и произведеніями лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ и воспроизводить на стран. журн. лучшія ихъ картины. Будетъ обращено должное вниманіе на художественныя выставки (худож.-критич. статьи и воспроизведенія лучшихъ картинъ). Выдающіяся общественныя, политическія, литературныя, научныя, худож. и театральн. ЗЛОБЫ ДНЯ.

Въ 1903 г. напечатано болѣе 800 картинъ, иллюстрацій, рисунковъ, портретовъ и т. п. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на ГОДЪ: **ОДИНЪ** р. за ежемѣсячный журналъ—12 кн. **ТРИ** р. за ежемѣс. журн. вм. съ ежем. (12 кн. и 52 №). Допускается разсрочка.

РЕДАКЦІЯ и КОНТОРА журнала «Природа и Жизнь»: С.-Петербургъ, Преображенская ул., д. 42 (1-й подъѣздъ отъ Кирочной ул.). Редакторъ-издатель Н. П. ДУЧИНСКИЙ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ „СВѢТЪ“ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ В. В. КОМАРОВА.

Самая дешевая и распространенная въ Россіи ежедневная газета.

«СВѢТЪ» въ 1904 году будетъ выходить по той же программѣ, которой держится со дня своего основанія, съ тою же святою вѣрою въ великую будущность русскаго народа и съ тѣмъ же твердымъ упованіемъ на русскихъ людей, которые своею тысячелѣтнею исторіею доказали стойкость и святость русскихъ началъ, ими самими созданныхъ.

«СВѢТЪ» работаетъ для русскаго народа и ради русскаго народа. «Свѣтъ» будитъ мысль въ русскомъ человѣкѣ и тѣмъ предохраняетъ его отъ опасностей, которыя, благодаря иноземной и инородческой интригѣ и нарастающему нѣмецкому влиянію, со всѣхъ сторонъ надвигаются на него, прикрыты ложью, лестью и обманомъ, подобно тому, какъ ловко подкрадываются къ стаду волки, прикрытые овечьей шкурой.

«СВѢТЪ» убѣжденъ, что русскій народъ, создавая великое, мировое государство, трудится не ради отвлеченныхъ интересовъ и не для иноземцевъ, но для самого себя. Благо русскаго народа въ русскомъ государствѣ естественно должно стоять выше всего. Самодержавіе, православіе и народность — неизбѣжныя основы русской государственности; ихъ охраненію, развитію и укорененію въ разныхъ сферахъ русскаго общества, по мѣрѣ силъ, посвятила себя газета «Свѣтъ» и твердо и неуклонно будетъ держаться и впредь этого же направленія. «Свѣтъ», несмотря на свой небольшой размѣръ, идетъ впереди другихъ газетъ по свѣжести извѣстій и изложенію событій.

«СВѢТЪ», основанный съ 1882 г., и теперь остался **самою дешевою ежедневною газетою въ Россіи**, такъ какъ другія газеты, съ нимъ конкурировавшія, или прекратили изданіе, или повысили цѣну. При томъ размѣрѣ, въ которомъ издается «СВѢТЪ», русскій читатель получаетъ все, что ему необходимо. Ни что важное не упущено.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою остается безъ перемѣны:

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢСЯЦА
Съ 1 января по 31 декабря 4 р.	Съ 1-го января или 1-го іюля 2 р.	Съ 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля или 1 октября 1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ» и «СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢСЯЦА
Съ 1 янв. по 31 дек. Газета и 12 книгъ. 8 р.	Съ 1 янв. или 1 іюля Газета и 6 книгъ. 4 р.	Съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. Газ. и 3 кн. 2 р.

Письма и деньги адресовать: Спб., редакция «Свѣтъ», Невскій 136. 3—1

Вышелъ № 1 журнала съ безпл. прилож. знаменитаго концерта С. А. Дегтярева «Помилуй мя, Боже». Къ № 2 печат. безпл. прил. знаменитыя соч. арх. Теофана: Часы во св. Пасху и Свѣте тихій.

4 р. ЗА ПОДПИСНУЮ ПЛАТУ: въ годъ. Съ дост. и перес. по всей Россіи 5 рублей. Заграницу 6 рублей. Разсрочка по 1 руб. Подписчики получаютъ:

800	стран. нот-наго форм.	75 р.
200	страницъ текста.	
600	страницъ нотъ.	
400	лучшихъ муз. соч.	

БЕЗПЛАТНО на выборъ: полныя оперы: «Панъ Сотникъ», Г. А. Казаченко, для пѣнія съ форт., находящаяся въ репертуарѣ Народн. Дома ИМП. НИКОЛАЯ II, въ Спб. Знаменитыя оп.: для форт. въ 2 руки съ русск. и иностр. текст.: Фаустъ, Кармень, Гугеноты, Аида, Тангейзеръ, Прекрасная Елена, Корнелия. колокола. Истор. хрестоматія церковнаго пѣнія знамен. сочин. Березовскаго, Ветеля, Дегтярева, Сарті и др., на выборъ изъ 10 выпусковъ. Народный обиходъ годичнаго церковнаго пѣнія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 г.

на ежемѣсячный музыкальный журналъ

„МУЗЫКА И ПѢНІЕ“

МОЖНО ПОЛУЧИТЬ ПО ЖЕЛАНІЮ:

- | | | |
|------------------|--------------------------------------|--|
| 1. Церковное, | школьное и хоровое пѣніе. | Нежелаемый отдѣлъ можно замѣнить по выбору изъ 100 предлож. ред. изд., уплативъ за перем. кажд. отдѣла по 20 к. и за перес. выбранныхъ изд. по 20 к. |
| 2. Романсы | для пѣнія на 1 и 2 голоса съ фортеп. | |
| 3. Фортепiаннныя | пьесы легкія и средней трудности. | |
| Нов. танцы | и др. инструмент. оркестра. | |

За добавочный рубль можно получить ВТОРУЮ премію. Подробныя объясненія, списокъ премій и изданій для замѣны отдѣловъ высылаются бесплатно.

Пробный № журнала (прежн. годов. изд.), заключающій въ себѣ около 40 музыкальных сочиненій всѣхъ отдѣловъ, высылается за 60 коп. (можно марками). Подписка принимается въ главной конторѣ журнала «Музыка и Пѣніе», при книжномъ и музыкальн. магазинѣ П. К. Селиверстова. С.-Петербургъ, Садовая, 22.

Изданія годъ 10-й.

Подписной годъ начинается съ 15 ноября 1903 г.

Одобрень	Учебн. Комитетомъ при Св. Синодѣ.
Одобрень	Учен. Комитет. Мин. Нар. Просв.
Одобрень	Особ. отдѣломъ Мин. Нар. Просв.
Рекомендов.	Главн. Управ. воен. учебн. заведен.

Редакторъ-издатель П. Селиверстовъ.

НИВА

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 Г.

Кроме 52 № самое жур-
нале и др. к-е ему приложенны

ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТ:

ПОДПИСАНА **А. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА** 20 КНИГЪ

Под редакцией и со вступительной статьей **А. М. Снегичевского.**

Под редакцией и со вступительной статьей **А. М. Снегичевского.**

ГЕНРИХА ГЕЙНЕ ВЪ 16 КНИГЪ

(Цена въ отдѣльной продажѣ съ перес. 15 руб.).

Под редакцией и со вступительной статьей **П. И. Вейнберга.**

И. Ф. ГОРБУНОВА ВЪ 4 КНИГЪ

(Цена въ отдѣльной продажѣ съ перес. 4 р. 50 к.).

Под редакцией и со вступительной статьей **А. Ф. Конн.**

12 КНИГЪ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНИЙ“ ВСЕГО 12 КНИГЪ, т. е., независимо отъ другихъ приложений, ПО ОДНОЙ КНИГѢ ПРИ КАЖДОМЪ № „НИВЫ“

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ:

Въ С.-Пете- безъ доставки — 5 р. 50 к.
Тербуры (съ доставкой) — 7 р. 50 к.
Въ доставку: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печниковой — 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образование“ — 7 р. 60 к.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ВЪ 2, 3 и 4 СРОКА.

Иллюстрированное объявление о подпискѣ высылается бесплатно.

Съ пересылкою во все мѣста **8 р.**

за границу — 12 р.

Адрес: С.-Петербургъ, Контора журн. „НИВА“ (И. Ф. Марш), ул. Гоголя, № 22.

ОБЪ ИЗДАНИИ „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“ ВЪ 1904 ГОДУ.

Въ 1904 году поученія, помѣщаемыя въ „ПРОПОВѢДНИЧЕСКОМЪ ЛИСТКѢ“ на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое назначены. Въ Листкѣ будутъ помѣщаться также вѣбгослужебныя собесѣдованія и поученія на различные случаи. Цена „Проп. Листка“ **одинъ рубль** за годъ.

За прежніе годы—1882, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901, 902 и 903 можно получать „Проп. Лист.“ по 1 р. за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 80 коп. за годъ. „Катихизит. собесѣдованія“, изданныя при „Проп. Л.“ за 94 и 95 годы, высылаются за 80 к.; а Житія святыхъ за янв. и февр. мѣсяцы, изданныя при „Проп. Л.“, высылаются за 1 р. 50 коп.

Съ требованіями обращаться на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной академіи **Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго.**

„Проп. Листокъ“ и изд. при немъ „Катих. Собес.“ и Житія Свят. допущены въ бібліотеки церковно-прих. школъ, въ учительскія бібліотеки народныхъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки.

2—2

Ежемесячное
изданіе

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣд-
никъ, для церковно-

приходскихъ школъ, въ 1904 году, съ Божіей помощью, будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ текущемъ году. Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки церковныхъ школъ. Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Псалмы и всходы: мѣтисы церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы. Троицкое чтеніе для дѣтей“ (12 №№ въ годъ). Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ. Сроки выхода—12 разъ въ годъ. Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес. АДРЕСЪ: Сергіевъ-посадъ, Моск. губ., въ редакцію „Божіей Нивы“.

ФАБРИКА ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Ведора Алексѣевича Овчинникова

въ Москвѣ, Новая Басманная ул., собств. домъ.

Кресты, Евангелія, сосуды, ковчеги, одежды на престолъ, ризы на мѣстные иконы и всѣ прочія серебряныя церковныя вещи. Кресты и главы, паникадила, подсвѣчники, хоругви, рѣшетки и всѣ прочія бронзовыя церковныя вещи.

Иллюстрированный прейсъ-курантъ, по требованію, высылается бесплатно. Вышло 7 и 8 дополненіе.

ВОКРУГЪ СВѢТА.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

ВЪ ЖУРНАЛѢ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

И. М. Аксенова, Н. М. Бочарова, кн. М. Н. Волконскій, В. А. Гуляровскій, А. Ф. Гретьмаго, кн. А. В. Звенигородскій, М. Дангезиль, Диль-Мальто, Н. Н. Инфантьевъ, акад. Н. Н. Каразинъ, акад. М. А. Касаткинъ, Н. В. Хутукова, академикъ К. В. Лебедевъ, Вас. М. Метиревичъ-Данченко, Н. Т. Савостинскій и др.

Всѣ подписавшіеся на 1904 годъ получаютъ:

50 №№ художественно-литературнаго журнала.
Путешествія. — Этнографія. — Романы и повѣсти, изображающіе разныя приключенія на сушѣ и морѣ. — Очерки. — Разказы. — Стихотворенія. — Спортъ. — Картины, иллюстраціи, портреты. — 1.200 столбцовъ текста.

ПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ. Статьи по общедоступной медицинѣ и гигиенѣ. — Статьи по общедоступной техникѣ. — Статьи по вопросамъ домашнего хозяйства. — Статьи по вопросамъ садоводства, цѣтководства и огородничества. — Игры и забавы дома и на воздухѣ. **50** выпусковъ, 400 столбцовъ текста. Иллюстраціи.

12 выпусковъ
12 номеровъ журнала,
преимущественно дѣтскія.

12 листовъ для
12 вышиваній,
по иностраннымъ и русскимъ образцамъ.

16 книгъ иллюстрированнаго собранія сочиненій
ВАЛЬТЕРА СКОТТА.

Въ это собраніе войдутъ слѣдующіе историческіе романы: Айвенго. — Уэльсскій рыцарь. — Кентингъ. — Дорвардъ. — Ламермурская невеста. — Законъ Вудстокъ. — Португальская красавица.

8 книгъ иллюстрированнаго собранія сочиненій известнаго современнаго
АНГЛІЙСКАГО ПИСАТЕЛЯ
КОНАНЪ-ДОЙЛЯ.

БОЛЬШОЙ ТОМЪ ВЪ 320 СТРАНИЦЪ
**БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННОЙ ИСТОРИИ
ЦАРСТВОВАНІЯ**

Императора Александра II,

со множествомъ портретовъ сподвижниковъ Царя-Освободителя и рисунками извѣстныхъ художниковъ, изображающихъ главнѣйшія событія славнаго царствованія.

ОСВОБОЖДЕНІЕ КРЕСТЬЯНЪ

Картина академика К. В. ЛЕБЕДЕВА.

Роскошно исполненная въ 39 краскахъ, разбѣромъ 17 X 24 вершковъ, шпиль передается оригиналь.

При доплатѣ одного рубля.

Пріемъ подписки:
Москвѣ,
Петровка, домъ
Грачева, № 21,
и во всѣхъ книж-
ныхъ магазинахъ.

Цена на годъ
4 РУБ.
съ сереб-
ряною и
достав-
кою.

РАЗСЧЕТА:
при подпискѣ
2 руб.
въ 1 апрѣля 2 р.
въ 1 июля 2 р.

Цена на г. отъ
художни-
ческой
исполне-
тельной
картинной
5 РУБ.

Москва. Книгоиздательство Т-ва И. Д. Сытина. Москва.

Вышла и разослана подписчикам ДЕКАБРЬСКАЯ книга ежемесячного журнала

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“

за 1903 годъ.

Содержание ея слѣдующее: I. Знаменательный юбилей. (Съ прилож. портрета). А. В. П. Служение преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго (въ міръ протоіерей Василій Петровичъ Нецаевъ) въ Московскомъ Николо-Толмачевскомъ приходѣ. *Служителя.* III. Мадовозданіе възыскающимъ Господа. Преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго. IV. Обѣтъ трезвости. *Его же.* V. Прославленіе Богоматери и Богомладенца подъ образомъ рая и древа жизни. *Его же.* VI. Безмѣрное снисхожденіе къ намъ Сына Божія. *Его же.* VII. Пастырство Христово. *Его же.* VIII. О сквернословіи. *Его же.* IX. Основатель Сарова—обличитель и просвѣтитель раскола. Проф. Н. Н. Субботина. X. Письма іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщилъ начальникъ Оптинскаго скита о. іеромонахъ Іосифъ. XI. Благослови душе моя Господа. Проф. П. И. Казанскаго. XII. Письма преосвященнаго Теофана-затворника. XIII. Юродство Христа ради. А. Н. Сабчакова. XIV. Поученія по руководству житія блаженнаго старца Серафима Саровскаго. Прот. Виктора Гурьева. XV. П. И. Чайковский и его церковныя композиціи. (Съ приложеніемъ портрета). Н. Д. Кашкина. XVI. За кого говорить исторія. Редактора «Троицкихъ Листковъ», архимандрита Никона. XVII. Притча о неправедномъ домоправителѣ. Священника Павла Иванова. XVIII. Борьба съ помыслами. Н. Абасова. XIX. Почему русскій народъ особенно чтить святителя Николая. (Съ прил. рис.). Свящ. М. П. Овсейского. XX. Блаженный Софроній, 3-й епископъ Иркутскій. Краткое повѣствованіе о его жизни, дѣяніяхъ, и блаженная память о немъ. Протоіерей Милія Чефранова, настоятеля церкви при Императорскомъ русскомъ генеральномъ консульствѣ въ г. Ургѣ. XXI. Изъ дневника инока. I. I. XXII. Міросозерцаніе и герои Максима Горькаго предъ судомъ православнаго читателя. Свящ. Н. А. Колосова. XXIII. Отклики на современность. Одно изъ явленій старца Серафима Саровскаго. Е. Поселянина.—Страхъ смерти. Изв. Петрова.—Православный омофоръ и римскій «паліумъ». Объявленія.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей *Душеполезнаго Чтенія*, въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ Полное собраніе резолюцій Филарета, митрополита Московскаго, съ примѣчаніями протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова. По примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ 1904 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 г. Во избѣжаніе задержки въ полученіи январской книги, редакция покорнѣе проситъ подписываться заблаговременно. Цѣна съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи **4 руб.** Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, журналъ *одобренъ* для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

АДРЕСЪ: Москва. Редакція журнала «*Душеполезное Чтеніе*». Можно подписываться во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ докторъ богословія, проф. Московск. дух. академіи, *Алексій Восенскій.*

За годъ съ пересылкой	ОТКРЫТА на 1904 г. ПОДПИСКА на еженедѣльн. иллюстриров. журналъ и газету		РАЗСРОЧКА допускается
6 р.	26-й годъ издан.	„РОДИНА“	26-й годъ издан.
Каждый подписчикъ получить въ теченіе года:			
52 №№ и иллюстр. литер. ЖУРНАЛА	52 №№ полит. и обществ. ГАЗЕТЫ	52 № иллюстр. „Всемирное Обозрѣніе“	52 № иллюстр. „РАЗВЛЕЧЕН. въ часы отд.“
36 КНИГЪ	а именно: 1) 12 книгъ РОМАНОВЪ и повѣстей, 2) 5 книгъ иллюстр. издан. „ПОКОРЕННЫЙ КАВКАЗЪ“, 3) 5 книгъ иллюстр. изд. „ПОДЪ ЦИТОМЪ СЕВАСТОПОЛЯ“, 4) 12 книгъ иллюстр. сочин. „НОВѢЙШАЯ ИСТОРИЯ“, и, кромѣ того,		
2 иллюстрированныхъ изданія	„РЫЦАРИ КРУГЛАГО СТОЛА“ четыре поэмы ТЕННИСОНА съ рис. Доре, Райда и друг. и 2) изданіе, перел. содерж. 27 произв. Шекспира, съ 36 рис. и назв. „ГЕРОИ ШЕКСПИРА“		
100 БЕЗПЛАТН. ПРИЛОЖЕНІЙ	12 № „Другъ дѣтей“, 12 № „Сельское Хозяйство“, 12 № „Домашній театр“, 12 № МОДНАГО журнала, 12 № лист. выкроекъ, 12 № лист. рисунковъ для любителей. раб., 12 № лист. узоровъ въ краск., 12 № нотъ.		
ОТРЫВНОЙ КАЛЕНДАРЬ на 12 мѣсяц. 1904 г. и КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ.			
Прилож. 99-а) большая ОЛБЮГРАФІЯ		100) ГРАВЮРА напеч. въ топ.	
ВОЗЗВАНІЕ МИНИНА нъ нижегородцамъ.		„МАСЛЯНИЦА“	
Подробная программа бесплатно. — „РОДИНА“, С.-Петербургъ, Лиговская, д. 114.			

„РОДИНА“ за годъ съ пересылкой по всей Россіи только **6 р.** ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 рубля, 1-го марта 1 р., 1-го іюня 1 р., 1-го августа 1 р. и 1-го сентября 1 р. Котора изданіи „РОДИНА“ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, соб. д., 114.

„ГРАЖДАНИНЪ“⁶⁶

XXXIII-й годъ изданія.

Выходитъ два раза въ недѣлю, по четвергамъ и по воскресеньямъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою 6 руб.

Для сельскаго духовенства 5 »

Органъ политическій людей, прежде всего требующихъ **ПОРЯДКА.**

Его главные принципы: **УВАЖЕНІЕ КЪ СВОБОДѢ** и презрѣніе ко всѣмъ видамъ либеральнаго холопства до босачества включительно.

Въ ободреніе нашему дѣлу, съ каждымъ годомъ составъ талантливыхъ сотрудниковъ увеличивается.

Рекламировать наше изданіе не беремся. Для порядочныхъ людей оно достаточно рекомендовано бранью газетныхъ хулигановъ.

Главные мысли нынѣшняго 1903 года:

Гдѣ любовь, какъ двигатель нашей жизни?—Децентрализація земельного вопроса.—Я—пессимистъ и оптимистъ.—Рядъ статей: «На землѣ».—Нужды сельскаго хозяйства.—Наше железнодорожное строительство.—Рядъ статей о С.-Петербургской городской реформѣ.—Статьи о земскихъ начальникахъ.—Какъ зрѣть университетскій уставъ въ С.-Петербургскихъ засѣданіяхъ мудрыхъ мужей.—Неврастенія и успѣхъ Горькаго.—Главное для насъ—воспитаніе.—«На дѣлѣ».—Бюджеты Россіи и Европейскіе.—Лѣсъ въ мірѣ, лѣсъ въ человѣкѣ.—Свобода духа и честный либераль.—Противъ идеи пониженія земскаго ценза.—Г. Стаховичъ и здравыя мысли.—Задачи административной реформы.—Вздорожаніе земель.—Зарожденіе рабочихъ союзовъ въ салонѣ княгини Свистодульиной.—Горе отъ любви.—Письмо священника.—Гдѣ силы и средства для обязательнаго народнаго образованія?—Кому завѣдывать водными путями?—Письмо изъ деревни.—Письма изъ Турціи.—Курьезы нашего бюрократизма.—Земская единица.—Не въ моготу.—Рабочій вопросъ.—Одна черта судебного вѣдомства.—О духовномъ возрожденіи образованной Россіи.—Мѣры противъ сельско-хозяйственнаго оскудѣнія.—Мечта о министерствѣ земства.—Голосъ родителей.—Сельско-хозяйственные комитеты и ихъ болтовня.—Недостатокъ консерватизма въ дворянствѣ.—19 февраля!—Чужая собственность—неприкосновенна.—Русскій иезуитизмъ.—Эпидемія проектовъ спасенія Россіи.—Контрасты.—Думскія городскія комиссіи.—Высочайшій манифестъ 26 февраля.—Нынѣшняя минута—самая важная историческая минута.—Правда о землѣ.—Сомнительное богатство.—Земство и народъ.—Г. Сигма и его взгляды на кое-что.—Царское Слово.—Манифестъ и иновѣрцы.—Улучшеніе быта нашего духовенства.—О волостныхъ судахъ.—Взятка.—Продовольственное дѣло.—Исканіе Бога и правды.—Разные губернаторы.—Промышленный кризисъ.—Безмолвіе церкви.—Присталое учрежденіе.—Нужно-ли губернское земство?—Центральные хлѣбные склады.—Г. Суворинъ и словеса лукавствія.—Еврейскій вопросъ.—Дворянскій банкъ.—Какъ вернуть вѣру въ себя русскому человѣку.—Земля.—Потокъ чиновничьей воли и струйка жизненныхъ нуждъ.—Священникъ и приходская школа.—Устроеніе церкви.—Третейскій судъ и ограниченіе его.—Чахотка.—Свобода слова.—Желѣзо.—Сенатъ и губернаторы.—Бѣлое и черное духовенство.—Задачи воспитанія народной интеллигенціи.—О дисциплинарномъ судѣ.—Современное положеніе гомеопатіи.—Уѣздъ.—Герои «дна».—герои дня.—Усиленіе губернской власти.—Теоріи и факты.—Вѣдомственные обособленія и розни.—Лучше никакой школы, чѣмъ бездушная школа.—Кишиневское событіе.—Самоубійство въ молодежи.—Исполнѣ.—О наградныхъ деньгахъ.—200-лѣтіе Петербурга.—Водяныя сообщенія въ Россіи.—О земскомъ пирогѣ.—Скромные люди.—Шансонетка.—Начало децентрализаціи.—Государство, общество, семья и школа.—Сердце—лучшій воспитатель.—Обожаніе высшего образованія.—Бальная отмѣтка.—И. Н. Дурново.—Безуспѣшность церковной проповѣди и слабое вліяніе духовенства на народъ.—Объ упадкѣ духа сельскаго духовенства.—Личность и государство.—О дворянскихъ вадетскихъ школахъ.—Непонятная близорукость.—О реформѣ губернскаго управленія.—Гоненіе христіанъ.—Итоги на-

шей культуры.—Одна изъ причинъ нашей страшной горимости.—Рудинъ и Базаровъ.—Мы на Азиатскомъ Востокѣ.—Новое городское Положеніе.—Пробужденіе русскаго самосознанія.—Любовь христіанская.—Наши франкмасоны.—Значеніе общиннаго и личнаго владѣнія въ жизни государства.—Генераль-губернаторъ.—Саровская седмица.—Крестыанскій кредитъ.—Мальчигъ въ штанахъ и мальчикъ безъ штановъ.—О поднадзорныхъ.—О предупредительной власти.—Мелкій кредитъ.—Земство, интеллигенція и народъ.—Рѣчь Пермскаго губернатора.—Убійство и молодость.—Хлопковый кризисъ.—Что такое война для Россіи?—Бѣда отъ проектеровъ.—Тѣсно.—Переселенческій вопросъ.—О волостныхъ старшинахъ.—Очерки современной религіозно-общественной жизни Сибири.—Психическій анализъ нашего безпорядка.—Уныніе.—Уходъ министра финансовъ.—Мѣшаютъ жить.—Судебная рутинъ.—Гр. Левъ Толстой.—Люди-маски.—Великій и несравненный.—И. С. Тургеневъ.—Роковая роль Франціи для Россіи, какъ политическая школа.—Консерваторы и либералы.—О нашихъ дипломатахъ.—Лондонъ и англичане.—Мысли консерватора.—Будущее земства.—А. И. Дѣяновъ.—Новое городское присутствие.—Замѣтки земледѣльца.—О поджогахъ въ деревнѣ.—Прекрасное слово Харьковскаго епископа Стефана.—Дегенерация или распущенность?—Требуется Катковъ для «Новаго Времени».—Яснополянскіе отголоски.—Ренанъ и новопутейцы.—Хулиганы и розги.—Безрезультатно-ли объединеніе.—Земскіе Мирабо въ Петербургѣ.—Губернское и уѣздное земства.—Недѣлность суда присяжныхъ въ настоящее время.—Съ дороги въ Персію.—Домашній театръ «Гражданина».—Чудовищность петербургскихъ сплетенъ.—Суворинъ и весна.

Къ свѣдѣнію многихъ.

Тѣ, которые не сочувствуютъ политическому направленію «Гражданина», найдутъ въ немъ тѣмъ не менѣе то, чего они ни въ одномъ журналѣ не найдутъ: образовательное чтеніе, чуждое всякой тенденціи, подъ названіемъ: «Мысли за границею», гдѣ въ каждомъ №-рѣ печатаются въ переводѣ лучшія по уму и таланту журнальныя статьи въ Европѣ. Чтобы судить объ ихъ разнообразіи, мы приведемъ перечень заглавій статей за 1903-й годъ, помѣщенныхъ въ «Гражданинѣ». За цѣлый годъ читатели получаютъ цѣлый томъ умныхъ мыслей и образовательныхъ свѣдѣній.

Мысли за границею.

Эмансипация ребенка.—Военный бытъ въ Италіи.—Неизданныя письма Амiels.—У императора Кореи.—Лапландская желѣзная дорога.—Крахъ интеллектуальной женщины.—Гете и идея о свободѣ.—Факиры и юги.—Шекспиръ и Бэконъ.—Сдержанность.—Среднее образованіе въ Германіи.—Дѣтскій трудъ.—Генрикъ Ибсенъ.—Женская тоска.—Пробужденіе рабочей партіи въ Англіи.—Критика и реклама.—Мусульманскія братства.—Симптомы болѣзни Франціи.—Философія миллиардера.—Финція равенства.—Культь ребенка.—Благоденствіе труженицы.—Артистическій пролетаріатъ въ Германіи.—Конфуцій.—Воспитаніе воли.—Зеленый каменный уголь.—Нравственное воспитаніе въ американскихъ школахъ.—Пессимизмъ и неврастенія.—Какія женщины правятся мужчинамъ?—Какъ и почему мы старимся?—Роль веселья въ общественной жизни.—Багдадская желѣзная дорога.—Изъ жизни Піа IX.—Исторія римскаго капиталиста.—Человѣкъ и общество.—Какъ работаетъ гениальный человѣкъ.—Журналистика въ Турціи.—Психологія страсти.—Гласность, объявленіе и реклама.—Гениальность, наслѣдственность и преждевременное развитіе.—Леченіе скарлатины.—Внушеніе въ воспитаніи.—Двѣ жизни.

Адресъ: Контора газеты журнала «ГРАЖДАНИНЪ»,
С.Петербургъ, Гродненскій пер., д. 6.

Редакторъ-издатель, князь В. Мещерскій.

КАССА УЧАЩИХСЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВЪ

принимает на себя исполнение живописныхъ, скульптурныхъ, граверныхъ и архитектурныхъ работъ: портреты, иконы, декоративно-художественныя работы, виньетки, заставки, гравюры, плакаты, афиши; проекты зданій, иконостасовъ, внутренней отделки зданій; художественныя копии всякаго рода и пр.

Касса рекомендуетъ желающимъ право для веденія самостоятельныхъ строительныхъ работъ и въ помощники архитекторамъ, а также учителей рисованія и специальныхъ отдѣловъ искусства.

При музеѣ Императорской Академіи Художествъ постоянная выставка и продажа художественныхъ произведеній учащихся.

Справки въ комитетъ кассы учащихся.

Императорская Академія Художествъ. С.-Петербургъ.

Отъ Главнаго управленія общества страхованія жизни Соединенныхъ Штатовъ „ЭКВИТЕБЛЬ“.

Главное управленіе общества страхованія жизни «Эквитебль» имѣетъ честь довести до свѣдѣнія, что оно выдало старшему инспектору г. Бенедикту Людвиговичу Берензону новую довѣренность отъ 28 октября сего 1903 года, явленную у С.-Петербургскаго нотаріуса Ананія Злобина, за № 3105.—Въ силу имѣющагося у него полномочія, г. Берензонъ имѣетъ право принимать отъ желающихъ заявленія о страхованіи въ названномъ обществѣ.

Настоящее объявленіе печатается на основаніи отношенія Главнаго для Россіи управленія общества «Эквитебль», отъ 21 ноября 1903 г.

Примѣчаніе редакціи. 1—1

(годъ IX-й). | О ПОДПИСКѢ ВЪ 1904 ГОДУ НА ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ | (годъ IX-й).

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ,

издаваемый Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Подписная цѣна 3 рубля въ годъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: *К. П. Пободоносцевъ*, прот. *П. А. Смирновъ*, *В. И. Шемякинъ*, *П. А. Игнатовичъ* и другія лица, а также многіе мѣстные школьные дѣятели, —наблюдатели, священники, учителя и учительницы. Въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ пріемахъ, 2) расказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) «изъ школьной практики» — статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ; отвѣты редакціи на запросы по учебной и воспитательной части 5), психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное дѣло въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ въ видѣ обзорнаго замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначаемыхъ для народнаго чтенія, 9) книжное и журнальное обозрѣніе и 10) изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народной школы). Въ журналѣ печатаются и иллюстраціи къ тексту (виды школьныхъ зданій, школьныя группы, рисунки и чертежи научнаго характера).

Кромѣ книжекъ журнала, при «Народномъ Образованіи» издаются слѣдующія **Приложенія**: 1) **«Школьная Библіотека»** — не менѣе 15-ти книжекъ въ годъ, для школьнаго и народнаго чтенія, разнообразнаго содержанія, въ общедоступномъ изложеніи, для окончившихъ курсъ начальной школы и для школьниковъ старшаго возраста, 2) **Ноты** для школьнаго и церковнаго пѣнія, 3) **Школьный Календарь** на 1903—4 учебный годъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни. Подписная цѣна на журналъ — **три рубля** за годъ съ пересылкою. Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13). Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: *С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журнала «Народное Образованіе»*. Редакторъ **П. Мироносицкій**.

О подпискѣ въ 1904 году на журналъ **„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“**, издаваемый состоящимъ подъ патронатомъ Его Императорскаго Высочества, Государа Великаго Князя Сергія Александровича, братствомъ св. Василія, епископа Рязанскаго. Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ: Отд. I. Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Офіціальныя отчеты. Отд. II. Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Незаданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. Отд. III. Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV. Обзоръ текущихъ событий въ иныхъ епархіяхъ. — Третій Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ (въ г. Казани), рекомендовалъ журналъ для приобритенія во все церковно-приходскія и благотворительскія противосектантскія бібліотеки. «Миссіонерскій Сборникъ» выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой. Цѣна за годовое изданіе два рубля съ перес. Адресъ: *Г. Рязань, въ редакцію журнала «Миссіонерскій Сборникъ»*. Редакторъ **В. Воробьевъ**.

БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНЪ.

№ 52
ЖУРНАЛА 13 КНИГЪ
ПРИЛОЖ.

2-й годъ издания. ПОДПИСКА на 1904 годъ. Издания годъ 2-й.
на иллюстрированный общедоступный ежегодный журналъ

ВѢСТНИКЪ и БИБЛЮТЕКА

Цена на годъ 6 р.
Разсрочка: при под-
пискѣ... 2 р.
къ 1 мар. 2 р.
и къ 1 мая 2 р.
съ перес.

ВЪ ЧИСЛѢ ПРИЛОЖЕНІЙ:

Философскій словарь, Нѣмецко-русскій словарь.

Подписавшіеся до 31 дек. 1903 г. (кроме 52 №-е журн. и 12 прил.) получ. премію:
роскошный художеств. альбомъ съ пояснительными текстами,
„ГАЛЛЕРЕЯ РУССКИХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ“ (серія вторая).

Въ журналѣ и приложеніяхъ къ нему приняли участіе:

поч. акад. Арсеньевъ, проф. Глазенацъ, проф. Остроумовъ, акад. И. Р. Тарга-
проф. Бороздинъ, Я. Г. Гуревичъ, проф. Петрушевскій, новъ.
проф. Борманъ, проф. Догель, проф. Радловъ, проф. Фавускъ,
проф. Буескулъ, проф. Ивановъ, проф. Разумовскій, проф. Чурровъ,
проф. Булингъ, проф. Карповъ, проф. Сакелли, проф. Шмелевичъ,
проф. Введенскій, проф. Карышевъ, проф. Н. А. Смирновъ, проф. Шмидтъ,
поч. акад. А. Ф. Кони, В. И. Сенецкий, акад. Яковлевъ и мн.
проф. Гаскель, проф. Менделѣевъ, А. И. Сомовъ, друг.

Задача журнала—сдѣлать университетъ, доступнымъ для всѣхъ. Матеріаль
для чтенія по всѣмъ отраслямъ науки, искусства и литературы. Систематичность
изложенія, общедоступный языкъ. Оригинальныя статьи русскихъ ученыхъ, Кри-
тическое освѣщеніе новейшихъ теченій. Спеціальныя корреспонденціи изъ-за гра-
ницы. Открятія и изобрѣтенія. Обзоръ русскихъ журналовъ, Астроном. и мете-
орологич. бюллетени: опятъ предсказанія погоды по сезонамъ. Въ фельетонахъ
научно-популярные романы (эпизодич., романъ „Человѣкъ-муравей“; обзоръ
утопій). Библиографія самообразованія. Ответы на запросы подписчиковъ. Масса
иллюстрацій.

Проспекты по треб. безплатно. Трѣбов. и деньги адрес.: въ контору БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНЪ. Слѣб., Прачешный, № 6. Ред.-зд. проф. П. И. Броуновъ.

САМООБРАЗОВАНІЯ

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ ПО ВСЕМЪ ОТРАСЛЯМЪ ЗНАНІЯ.

Названія БЕЗПЛАТНЫХЪ приложеній.
1) Проф. И. И. Иванюковъ. 7) Акад. мн. И. Р. Таргановъ.
«Очерки экономической политики». 8) Проф. Арсеньевъ. «Химія обы-
отъ Адама Смита до нашихъ дней». 9) Проф. Арсеньевъ. «Химія обы-
2) Прив.-доц. А. Соколовскій. «Человѣкъ и природа» (съ рис.).
«Человѣкъ и природа». Основы ан- 10) Проф. Арсеньевъ. «Химія обы-
тропологии и этнографіи (съ рис.). 11) Подл. ред. В. А. Фавускъ. «Сло-
3) Проф. Терпигоревъ. «Исторія перво- 12) Подл. ред. В. А. Фавускъ. «Сло-
бачнаго челоуѣчества» (съ рис.). 13) Подл. ред. В. А. Фавускъ. «Сло-
4) Проф. Виноградовъ. «Ассирия и 14) Подл. ред. В. А. Фавускъ. «Сло-
Вавилонія» (съ рис.). 15) Подл. ред. В. А. Фавускъ. «Сло-
5) Проф. А. М. Никомский. «Сло- 16) Подл. ред. В. А. Фавускъ. «Сло-
«Земля и міръ животныхъ». Гео- 17) Подл. ред. В. А. Фавускъ. «Сло-
графія животныхъ (съ рис.). 18) Подл. ред. В. А. Фавускъ. «Сло-
6) Подл. ред. В. А. Фавускъ. «Сло- 19) Подл. ред. В. А. Фавускъ. «Сло-
варія развитія». Сборн. ст. (съ рис.). 20) Подл. ред. В. А. Фавускъ. «Сло-
варь».

Подписавшіеся послѣ 31 дек. 1903 г. получатъ только 52 №-е журн. и 12 прил., прилож.