



I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

НАЗНАЧАЮТСЯ.

Крестьянинъ Иванъ *Бондарскій*—и. д. псаломщика къ единовѣрческой цер. г. Кишинева, 1 февраля.

Бывшій учитель церковно-приходской школы Виссаріонъ *Урбановичъ*—и. д. псаломщика къ Димитріевской церкви города Измаила, 3 февраля.

Священникъ Кіевской епархіи с. Липовець Павелъ *Здѣтовецкій*—къ цер. с. Чичмы, Измаил. уѣз. 1 февраля.

ПЕРЕМѢЩАЮТСЯ

согласно прошеніямъ

Псаломщикъ цер. села Сынжера, Бѣлец. уѣз. Василій *Коркодѣлъ* и псаломщикъ цер. с. Макаровка, Сорок. уѣз. Георгій *Паскаръ*—одинъ на мѣсто другого, 1 февраля.

II.

Епархіальныя извѣстія.

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны.
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
С. Спасское	573	—	675
			и отъ общ. 200
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Ганасены-Ноу	311	24 фел. 40 пр.	400
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Резина	307	33	400
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Берново	759	33	400
С. Перебійковецъ	1220	33	—
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
Предмѣстье г. Бендеръ «Гиски»	1049	—	400

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ муж. пола.	Количество зем- ли. (дес. саж.).	Жалованіе отъ казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Барбоены	311	16	400
С. Логонешты	852	38	400

Бендерскаго уѣзда.

С. Баурчи	1666	120	700 об.
Алексѣевская цер. при Миренской колоніи мал. прес.	—	—	800

Бѣлецкаго уѣзда:

С. Оишены	273	33	400
---------------------	-----	----	-----

Сорожскаго уѣзда:

С. Правило (1 окр. Бѣлец. уѣз.)	780	33	—
С. Кайнаръ-Вѣки	1136	33	—
С. Дынжаны	874	33	—
С. Корбуль	747	33	—

Измаильскаго уѣзда:

Предм. г. Изм. «Броска»	761	99	—
Болградскій соборъ	3604	60	—
С. Карпешты	892	33	—

Хотинскаго уѣзда:

С. Баласинешты	583	36	—
С. Зарожаны	1052	33	—
С. Малинешты	450	33	—
С. Баламутовка	874	33	—
Хотинскій соборъ	1631	—	—

Оргѣвскаго уѣзда:

С. Низшіе-Жоры	565	33	400
С. Сухулучены	758	99	—
С. Загайканы	516	35	400

Аккерманскаго уѣзда:

С. Волонтировка	2707	100	—
---------------------------	------	-----	---



III.

ПИСЬМО

Его Высочества Великаго Князя Михаила Александровича отъ 25 января сего 1911 г. за № 56 на имя Преосвященнаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ.

Въ 1909 году въ С.-Петербургѣ образовался подъ моимъ покровительствомъ Комитетъ по сооруженію въ здѣшней столицѣ храма въ ознаменованіе царствованія въ Россіи Дома Романовыхъ.

Считая, что въ виду крайне ограниченнаго числа приходскихъ въ С.-Петербургѣ церквей (всего 35) храмъ долженъ быть воздвигнутъ въ мѣстности многолюдной, нуждающейся въ общедоступномъ Домѣ Божіемъ, Комитетъ остановился на окрестностяхъ товарной станціи Николаевской желѣзной дороги, гдѣ православное рабочее населеніе, усердное къ храму, состоитъ по преимуществу изъ уроженцевъ нашихъ сѣверныхъ губерній. Въ этой мѣстности издавна, болѣе 40 лѣтъ, пребываетъ копія иконы Феодоровской Божіей Матери при подворьѣ Городецкой, имени сей иконы, обители.

Еще въ 1894 году въ Бозѣ почившій Мой родитель ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ III-й на всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Путей Сообщенія о разрѣшеніи соорудить въ означенной мѣстности часовню, соизволилъ собственноручно начертать: „А почему не церковь“. Во исполненіе таковой ВЫСОЧАЙ-

ШЕИ воли и была выстроена существующая тамъ не большая деревянная храмина. Комитетъ рѣшилъ ее замѣнить достойнымъ памяти великаго событія воцаренія въ Россіи Дома Романовыхъ храмомъ. Къ сему онъ былъ побужденъ тѣмъ соображеніемъ, что до этого времени остается неисполненною ВЪСОЧАЙШАЯ Моего родителя резолюція, такъ какъ скромная, тѣсная, маленькая церковь не болѣе какъ на 200 человекъ, конечно, волѣ въ Бозѣ почившаго ИМПЕРАТОРА не соотвѣтствуетъ. Засимъ Комитетъ принялъ во вниманіе, что судьба небогатаго, но достойнаго по своему прошедшему Городецкаго монастыря, къ подворью коего принадлежитъ упомянутая церковь, тѣсно связана черезъ восемь почти вѣковъ съ исторіей развитія Государства Россійскаго. Его возникновеніе на мѣстѣ чудеснаго и первоначальнаго явленія Феодоровской Божіей Матери относится къ 1154 году. Съ тѣхъ поръ Городецъ раздѣлялъ судьбу нашего верхняго Поволжья. Вмѣстѣ съ обителью онъ былъ истребленъ въ 1238 г. татарскими полчищами. Въ то время горожане болѣе всего печалились объ исчезнувшей иконѣ; но оставшись нѣкоторое время сокрытою, она 16 августа 1239 года вновь чудесно явилась въ г. Костромѣ, гдѣ и пребываетъ до сихъ поръ, а копія съ нея тогда же была доставлена Костромскимъ княземъ Васиіемъ въ Городецкую обитель. Это двукратное чудесное явленіе иконы засвидѣтельствовано учрежденнымъ церковью предъ ея ликомъ богослуженіемъ. За симъ сама икона уже получила особое значеніе въ судьбѣ Дома Романовыхъ.

Въ началѣ XIII столѣтія въ Городцѣ въ теченіи 18 лѣтъ княжилъ Андрей Ярославовичъ, который тамъ

и похороненъ въ церкви Архистратига Михаила. Въ 1263 году въ Городецкій монастырь прибылъ на пути изъ Орды Великій князь АЛЕКСАНДРЪ НЕВСКІЙ, двоюродный братъ Андрея Ярославовича; здѣсь онъ тяжело заболѣлъ, принялъ схиму подъ покровомъ копи Феодоровской Божіей Матери и мирно почилъ 14 ноября. Событіе это еще тѣснѣе сблизило обитель съ судьбами Русскаго Государства, въ особенности съ городомъ С.-Петербургомъ, куда обрѣтенныя въ 1381 г. мощи сего великаго патріота и страстотерпца за русскую землю были самолично перенесены нашимъ Великимъ Преобразователемъ 30 августа 1721 года.

Въ смутную эпоху, предшествовавшую воцаренію Дома Романовыхъ, Городецъ и его обитель подверглись раззоренію отъ рукъ польскихъ наравнѣ съ Юрьевцемъ, Кинешмою, Плессомъ и Костромою; монастырь былъ возобновленъ заботами ИМПЕРАТОРА Петра Великаго, который, путешествуя въ 1722 году по Волгѣ, останавливался въ Городцѣ. Вновь истребленный пожаромъ монастырь, по возстановленіи усердіемъ прихожанъ, былъ въ 1767 году осчастливленъ посѣщеніемъ Императрицы Екатерины Великой, присутствовавшей при освященіи возобновленнаго храма и до сихъ поръ сохраняется въ соборѣ мѣсто, гдѣ стояла Императрица. Въ 1831 году Императоръ Николай Павловичъ повелѣлъ украсить монастырь новыми зданіями на отпущенныя Имъ суммы.

Рѣшившись избрать своею цѣлью сооруженіе упомятаго храма, Комитетъ объявилъ конкурсъ на составленіе проэкта храма во вкусѣ современнаго началу ХVІІ столѣтія русскаго зодчества, принялъ наиболее подходящій предъявленнымъ требованіямъ проэктъ,

приобрѣлъ отъ г. С. Петербурга часть необходимой ему земли въ количествѣ 240 кв. саж. за 36000 рублей, получилъ въ даръ по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 33 кв. саж. земли и 25000 рублей отъ Монаршихъ щедротъ, (изъ коихъ въ 1910 году поступило 15000 руб.), наконецъ, Комитетъ получилъ 100 руб. отъ отца Іоанна Кронштадтскаго на смертномъ уже одрѣ.

Хотя храмъ будетъ обслуживаться братіей Городецкаго монастыря, (нынѣ занимающей частную квартиру въ домѣ, прилегающемъ къ мѣсту сооруженія храма), и такимъ образомъ подворье Городецкаго монастыря будетъ находиться при храмѣ, но постройку особаго дома для братіи монастыря Комитетъ предоставляетъ будущему на средства, кои со временемъ могутъ быть изысканы, независимо отъ предпринятаго нынѣ сбора. Могущія же быть нынѣ собранными пожертвованія, а равно имѣющіяся на лицо средства Комитетъ всецѣло посвящаетъ исключительно на сооруженіе самаго храма и на его украшеніе.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16-18 декабря 1910 года за № 10405—разрѣшенъ повсемѣстный въ Россійской Имперіи церковный сборъ въ теченіи второй недѣли предстоящаго великаго поста.

Считая предпринятое дѣло всенароднымъ, обращаюсь къ Вамъ, Владыка, съ просьбою оказать упомянутому сбору Ваше высокое и сердечное содѣйствіе, благословивъ подвѣдомственное Вамъ бѣлое духовенство и церковныхъ ктиторовъ, а равно и настоятелей монастырей съ тщаніемъ и любовью отнестись къ сему дѣлу и собранныя деньги, крайне необходимыя къ началу строительнаго періода, отослать непосредственно въ Управленіе Моими дѣлами, С. Петербургъ, Галер-

ная, 38. Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, Владыка, остаюсь уважающій Васъ Михаилъ.

Согласно распоряженію временно управляющаго епархією Преосвященнѣйшаго Никодима, епископа Аккерманскаго, отъ имени Консисторіи вмѣстѣ съ симъ сдѣлано о производствѣ упомянутаго сбора циркулярное распоряженіе по епархіи.

IV.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Совѣтъ Христо - Рождественскаго Братства симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что требованія на Богослужебныя книги, брошюры и листки, издаваемые Совѣтомъ Братства, должны быть направляемы непосредственно въ Совѣтъ Братства.

Дѣлопроизводитель Совѣта,
Священникъ **Θ. Дубневичъ.**



Религіозныя искажія нашихъ дней.

«Въ эпохи, потерявшія равновѣсіе, когда религіозное начало, изгнанное изъ большинства церквей либо невидимо зрѣетъ въ сердцахъ добрыхъ и рвется изъ нихъ навстрѣчу откровенію, либо, потерявъ пристанище, подобно душѣ безъ тѣла, ищетъ для себя земной организаціи,— въ такія эпохи это начало временно и какъ бы въ видѣ опыта облачается во множество крайне странныхъ формъ суевѣрія и фанатизма».

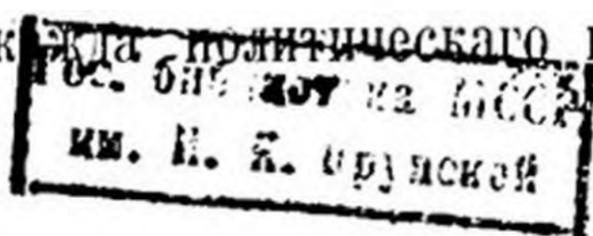
Карлейль.

Одну изъ такихъ эпохъ мы сейчасъ переживаемъ. Съ одной стороны наблюдается ослабленіе, пониженіе религіознаго начала въ большинствѣ официальныхъ церквей, вѣроисповѣданій; съ другой—неимовѣрный ростъ всевозможныхъ сектъ и религіозныхъ общинъ.

Получается впечатлѣніе, что религіозное начало дѣйствительно оставило церкви и дѣлаетъ опыты новыхъ организацій, новыхъ воплощеній.

Наблюдая послѣднія настроенія умственной жизни русскаго общества, нельзя не замѣтить, что въ его мыслительный обиходъ вновь начинаютъ властно вторгаться религіозныя и моральныя проблемы. Современное сознаніе повидимому переживаетъ крайне любопытный, можно сказать, единственный моментъ.

Лихорадочная жажда политическаго и соціальнаго обнов-



ленія смѣнилась еще болѣе интенсивной жаждой религіознаго возрожденія. «Повидимому наше освободительное движеніе, говоритъ В. Ивановъ *), какъ бы внезапно прервавшееся по завершеніи одного начальнаго цикла, было настолько преувеличено въ нашемъ первомъ представленіи о его задачахъ, что казалось концомъ и разрѣшеніемъ всѣхъ прежде столь жгучихъ противорѣчій нашей общественной совѣсти; и когда произошелъ перерывъ, мы были изумлены, увидѣвъ прежнія соотношенія не измѣнившимися, прежнихъ сфинксовъ на ихъ старыхъ мѣстахъ».

Попытки интеллигенціи возвести народъ до себя и сдѣлать весь народъ интеллигенціей въ смыслѣ внѣрелигіозной культуры—разбились о стихійныя условія нашего историческаго бытія, о тотъ общій складъ русской души, природу котораго составляетъ христіанская идея. Все традиціонное міровоззрѣніе и традиціонная психологія русской интеллигенціи въ этихъ попыткахъ потерпѣли крахъ. «Наша революціонная интеллигенція обанкротилась не только внѣшне и матеріально, но также внутренно и духовно» **).

И чуткія души изъ этой интеллигенціи уловили новыя содраганія и вибраціи въ окружающей ихъ интерпсихической атмосферѣ и восприняли ихъ какъ предвѣстіе новой эпохи, потянулись къ нимъ какъ цвѣтокъ къ солнцу. Въ ищущихъ умахъ встали новыя религіозныя запросы и потребовали безотлагательнаго рѣшенія.

Начались религіозныя исканія и въ жизни и въ литературѣ. Вышелъ сборникъ «Вѣхи», недавно выпущенный уже 4 изданіемъ, въ которомъ безпощадно анатомирована опустошенная религіознымъ нигилизмомъ душа интеллигента; вокругъ сборника создавалась цѣлая литература, закипѣлъ словесный бой. Даже вчерашніе марксисты принялись за религіозныя те-

*) «О русской идеѣ», «Золотое Руно» №№ 1, 2—3, 1909 г.

**) «Духовный кризисъ интеллигенціи» Н. Бердяевъ.

мы. Луначарскій пишетъ книгу «О религіи», Горькій выпускаетъ въ свѣтъ «Исповѣдь», въ которой въ поискахъ живого Бога впадаетъ въ деотеизмъ...

Правда, многія изъ этихъ исканій по грубому, но мѣткому выраженію г. Баранова, похожи на надѣваніе «сѣдла религіи на корову—науку *); но трудно сразу отдѣлаться отъ своихъ вчерашнихъ кумировъ богоискателямъ, которые поэтому готовы религіозный процессъ отождествлять даже съ хозяйственнымъ.

Съ другой стороны народная мысль принялась «выковыривать, въ лицѣ своихъ мистиковъ, духовный мечъ, долженствующій отсѣчь отъ того, что Христово, все, что Христу враждебно—въ духовномъ сознаніи, и въ жизни внѣшней».

Религіозное движеніе захватило и учащуюся молодежь, въ особенности студенческіе круги; среди студентовъ за послѣднее время очень многіе, томимые религіозной жаждой, сгруппировались въ особыя союзы. Изъ этихъ союзовъ наибольшее распространіе получилъ и наибольшимъ успѣхомъ пользуется «Всемирно-христіанскій студенческій союзъ», цѣль котораго — исканіе правды Божіей.

Въ области религіозныхъ исканій, религіозной жажды нужно отнести и современное увлеченіе общества оккультизмомъ, магіей, спиритизмомъ и пр., и небывалый успѣхъ у публики всевозможныхъ гадателей чародѣевъ, маговъ, прорицателей и т. п. лицъ.

Въ одномъ Петербургѣ за послѣдніе дни зарегистрировано полиціей 267 чародѣевъ, гадателей и прорицателей.

Такимъ образомъ глубокое религіозное движеніе охватило, очевидно, всѣ слои русскаго общества, отъ народныхъ низовъ до великосвѣтскихъ салоновъ и сливокъ русской интеллигенціи. Въ этомъ движеніи, какъ и въ предыдущемъ—ре-

*) Докладъ Баранова въ религіозно-фил. о-вѣ.

волюціонномъ, правда, очень много чисто русской неразберихи, сумбурности, непослѣдовательности, взаимнаго непониманія и коренныхъ противорѣчій.

Въ то время какъ часть русскаго общества во главѣ съ православнымъ духовенствомъ, и главнымъ образомъ съ нѣкоторыми наиболѣе энергичными епископами, зоветъ Россію къ возврату къ церковной, догматической религіи, къ историческому православію, пытаясь использовать благопріятный моментъ для возрожденія русской церкви въ указанномъ духѣ и воссоединенія съ нею отторгнутой разными политическими, социальными и иными теченіями части русской интеллигенціи и народа, — другая часть общества въ слѣдъ за Мережковскими, Минскими, Розановыми, Свѣнцицкими, Эрнами, Франками, Философовыми и др. бросилась въ объятія мифотворчества, богоискательства, богостроительства, мистическаго анархизма, религіи Духа, свободнаго Христіанства и пр.

«Народушко» же льнетъ къ Иванушкамъ, Распутинымъ, — сектантскимъ богородицамъ, архангеламъ и пророкамъ, и заполняетъ собою всевозможныя секты съ самымъ чудовищно дикимъ и бессмысленнымъ вѣроученіемъ.

Впрочемъ, и изъ высшихъ круговъ многіе не идутъ дальше «народушка». По крайней мѣрѣ такіе религіозные вожди, какъ Иванушка и Распутинъ имѣли не малый успѣхъ и среди интеллигенціи. По газетнымъ извѣстіямъ братецъ Иванушка «заинтересовалъ не только низы Петербурга, но и представителей буржуазіи, бюрократіи и благороднаго дворянства». О Распутинѣ тоже извѣстно, что онъ былъ принятъ въ лучшихъ аристократическихъ салонахъ Петербурга.

Но и при всей своей сумбурности и неопредѣленности современное религіозное движеніе важно какъ симптомъ поворота общественной мысли.

Наличность этого движенія свидѣтельствуетъ о томъ,

что народилась жгучая потребность новыхъ идей, новаго душевнаго уклада, и такимъ новымъ спасительнымъ словомъ, какъ показываетъ то же движеніе, можетъ быть только «радикальное противопоставленіе озвѣрѣвшимъ, корыстнымъ, самолюбивымъ человѣческимъ волямъ—Воли Высшей, слово это можетъ быть только религіознымъ». И общественная мысль дѣлаетъ сейчасъ попытку внести въ жизнь общества религіозное начало «не какъ отвлеченное допущеніе, но какъ опредѣляющую всю жизнь верховную норму». Подготавливается, такимъ образомъ, процессъ, имѣющій въ конечномъ итогѣ уничтожить всѣ цѣнности прежняго культурнаго строительства для замѣны ихъ цѣнностями иного, всеобъемлющаго въ Богѣ сознанія.

Всѣ тѣ новые повороты и уклоны религіозной мысли, которые наблюдаются въ настоящее время всюду, даже тамъ, гдѣ ихъ менѣе всего можно было ждать, говорятъ за то, что все меньше и меньше людей, ищущихъ спасенія въ положительныхъ наукахъ, несмотря на то, что успѣхи этихъ послѣднихъ именно въ наше время способны внушить наиболѣе сильную вѣру въ ихъ исчерпывающее могущество.

Искусство и общественная дѣятельность, еще вчера поглощавшія всю жизнь многихъ, сегодня останавливаютъ на себѣ только минутное вниманіе извѣрившихся въ нихъ поклонниковъ, которые промѣняли свои прежнія увлеченія на развратъ, пьянство и самоубійство всѣхъ видовъ, отъ грубѣйшаго, до тончайшаго, отъ бросающагося въ Неву студента съ запиской въ карманѣ до застрѣливающейся въ благоуханномъ будуарѣ.

И только вспыхнувшая внезапно надежда на возможность спастись вѣрой удержала другихъ отъ подобнаго увлеченія, самоуничтоженіемъ и толкнула мысль на новыя исканія въ области религіи и морали.

*) Н. Бердяевъ.

Во что выльются окончательно эти исканія—покажетъ будущее, и очень можетъ быть недалекое, но на обязанности духовенства, какъ руководителя общества въ его религіозно-нравственной жизни, употребить все свое усиліе, чтобы всячески направлять эти исканія на должный путь, помочь имъ вылиться въ форму, завѣщанную Христомъ: блуждающее религіозное начало по разнымъ сектантскимъ вертепамъ—возвратить въ ограду Церкви.

Священникъ *Н. Стойковъ*.

Или все, или ничего...

Читая, то въ ученыхъ книгахъ, то въ журналахъ, то въ газетахъ, то даже въ календаряхъ, о религіи вообще и разныхъ проявленіяхъ религіи у разныхъ людей въ мірѣ, приходится констатировать тотъ фактъ—уже общепризнанный наукой, что вѣра въ Бога присуща всѣмъ людямъ, но, съ другой стороны, замѣчается и другое—борьба вѣры съ невѣріемъ, какъ между нѣсколькими людьми, такъ и въ одномъ и томъ же человѣкѣ. И поэтому естественно, приходитъ на умъ мысль—откуда невѣріе, разъ вѣра присуща всѣмъ людямъ, и почему происходитъ эта борьба вѣры съ невѣріемъ какъ въ отдѣльной личности, такъ и между разными людьми?—Въ № 49 «Нашего Объединенія» за 1910 о. Ѳ. Свѣтенко даетъ нѣкоторое объясненіе этого вопроса и главную причину невѣрія усматриваетъ въ ложномъ человѣческомъ самолюбіи, съ чѣмъ, пожалуй, нельзя не согласиться. Но надо взглянуть на дѣло глубже. На чемъ стоитъ это самолюбіе и чѣмъ оно питается? Вѣдь могутъ возразить, что это—совсѣмъ не *ложное* самолюбіе, а истинное человѣческое достоинство. Я даже усматриваю, что это самолюбіе имѣетъ нѣкоторую психологическую правильность.

Дѣло вотъ въ чемъ. Человѣкъ, получившій современное книжное развитіе, нужное ему для жизненной карьеры,—не можетъ не обратить вниманія, что во всемъ мірѣ есть разныя ученія вѣры съ разными религіозными обрядами, и что каждое изъ этихъ ученій претендуетъ на истинность; относительно всѣхъ ученій вѣры есть разныя книги и даже очень много книгъ, но почему то вмѣсто уясненія религіознаго вопро-

са большинство изъ этихъ книгъ затемняетъ его (какъ говоритъ объ этомъ проф. Свѣтловъ) и какъ объ этомъ же заявилъ недавно передъ свѣтской публикой на страницахъ «Петербургскихъ Вѣдомостей» даже какой то кандидатъ Духовной Академіи—(«Пет. Вѣд.» № 283 за 1910 г.). Кромѣ этого, люди, по своей нравственной жестокости и умственной ограниченности, никакъ не могутъ удержаться, чтобы не посмѣяться надъ другимъ человѣкомъ, иначе вѣрующимъ и по своему разумѣнію все же славящимъ Небеснаго Творца, (и если послѣдній въ чемъ нибудь ошибается, то онъ заслуживаетъ сожалѣнія, а никакъ не посмѣянія или даже ненависти); какъ дико, что даже христіане—католики, протестанты и православные—раздѣляются между собою до того, что презираютъ и высмѣиваютъ одни другихъ, не задумываясь даже, что смѣющійся такъ, смѣется надъ самимъ собою. И это считается по ученымъ религіознымъ книгамъ какъ бы дозволеннымъ. Такая атмосфера высмѣиванія чужихъ религіозныхъ взглядовъ незамѣтно вліяетъ на психологію человѣка и послѣдній мало-по-малу начинаетъ стыдиться уже открыто исповѣдывать свою вѣру въ Бога, хотя въ душѣ никогда и никто не переставалъ и не перестанетъ прославлять имя Божіе, разлитое по всей вселенной. Но этимъ, такъ сказать, внутреннимъ молсіемъ только человѣкъ не можетъ быть довольнымъ и неотвязчиво предъ нимъ встаетъ вопросъ: да гдѣ же Истина? Вѣдь въ настоящее время, по указанію, напримѣръ, одного сельско-хозяйственнаго календаря за 1909 годъ (Изданіе Полтавскаго Земства), всѣхъ религій до 1000; всѣхъ христіанъ 950 милліоновъ (изъ нихъ католиковъ 270 милліоновъ, протестантовъ 170 милліоновъ, и православныхъ 110 милліоновъ), магометанъ 220 милліоновъ, евреевъ 10 милліоновъ и исповѣдующихъ многобожіе 830 милліоновъ. (Не забудьте, что этотъ календарь посланъ во всѣ училища земскія по Хотинскому уѣзду, а можетъ быть и по всей Россіи, для свѣдѣнія какъ бы, учащимъ и учащимся). Прочитавши такія свѣдѣнія, серьезный читатель, несомнѣнно, задумается надъ ними и спроситъ: «какъ ориентироваться во всѣхъ этихъ свѣдѣніяхъ и какъ человѣкъ долженъ вѣровать, чтобы спастись»?

Отъ правильнаго и своевременнаго рѣшенія этого вопроса для всякаго интересующагося этимъ человѣка зависитъ вѣра или невѣріе общества. Къ сожалѣнію, тутъ, главнымъ образомъ, и содержится причина

замѣчаемаго невѣрія какъ бы сознательнаго общества. Для простаго человека почти не существуетъ религіозныхъ вопросовъ и недоумѣній: онъ молится такъ, какъ его научили, и онъ счастливъ. Но которыхъ книга или, лучше сказать, школа коснулась этими вопросами, для тѣхъ непременно школа же и должна приготовить полные и ясные отвѣты. Въ дѣйствительности это далеко не такъ.—Спросите вы любого окончившаго среднее учебное заведеніе (такъ какъ большинство, такъ сказать, образованнаго общества съ среднимъ образованіемъ, въ высшихъ же свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ религіозное образованіе совсѣмъ въ загонѣ)—реалиста, гимназиста, техника и даже семинариста, чтобы они вамъ отвѣтили—какія религія есть на свѣтѣ и почему онѣ образовались, въ чемъ онѣ состоятъ, гдѣ въ нихъ ложь, и гдѣ истина, въ чемъ превосходство христіанства надъ другими религіями и въ чемъ его спасительность. Рѣдко кто дастъ на эти всѣ вопросы полные и ясные отвѣты, а между тѣмъ такой субъектъ считается образованнымъ человекомъ, вступающимъ въ жизнь для «наученія» другихъ. Отъ такого человека,—котораго, несомнѣнно, коснулся весь современный книжный ядъ сомнѣнія и недоумѣнія, построенный какъ бы на научной почвѣ,—не ждите искренней вѣры, исповѣдуемой безъ всякаго стыда и лицемерія. Поэтому все зло школы въ дѣлѣ религіознаго образованія юношества—въ томъ, что она, затрагивая религіозные вопросы, не старается дать всѣ нужные на нихъ отвѣты, и поэтому человекъ выходитъ изъ нея исключеніемъ въ духовной своей жизни. А между тѣмъ знанія, касающіяся души человека, какъ ведущія въ вѣчность, и поэтому имѣющія вѣчное значеніе для человека, имѣютъ то преимущество предъ другими знаніями человеческими, какое имѣетъ—вѣчное предъ временнымъ. И если всѣ другія знанія человеческія, какъ физическія, астрономическія, математическія, біологическія и др.—можно человеку и приобрѣтать и не приобрѣтать, то безъ религіозныхъ знаній человекъ жить не можетъ (и на этой то почвѣ, какъ показываетъ исторія религіи, и выросли разныя изувѣрства и языческія религіи). Но дать человеку только тѣ свѣдѣнія относительно религіи, какія въ настоящее время даетъ школа—это все равно, если бы какой нибудь путеводитель привелъ бы человека къ громаднѣйшему лѣсу и, заведя его въ середину этого лѣса, оставилъ бы его тамъ самому выбираться изъ него прямымъ путемъ, чтобы дошелъ до намѣченной цѣли. Это

все потому, что совершенно недостаточно и даже неправильно поставлено религиозное образование во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, начиная съ свѣтскихъ и кончая духовными, гдѣ по преимуществу должны быть даны религиозныя знанія. Такъ, никто, конечно, не скажетъ, чтобы ученіе, прошедшій въ средней школѣ, скажемъ, физику, считался уже физикомъ, или прошедшій математику считался уже математикомъ и т. д. по всѣмъ другимъ отраслямъ знанія, а требуется для этого еще кое что большее—совершенное знаніе,—а между тѣмъ всѣ хотятъ, чтобы такимъ же точно образомъ прошедшій въ средней школѣ науку «Закона Божія» считался уже вполнѣ религиознымъ человѣкомъ и даже удивляются—откуда невѣріе (когда методы, и часы и приемы преподаванія точь въ точь тѣ же—сухи и безсистемны, а во многомъ лишни и безсодержательны). При такой системѣ совсѣмъ нечего удивляться, что есть и будутъ невѣрующіе люди,—такъ это вполнѣ естественно,—недаромъ эпиграфомъ къ книгѣ Х. Лютардта «Христіанская апологія» поставлено изреченіе—«Истинное знаніе приводитъ къ Богу, а поверхностное знаніе удаляетъ отъ Бога».

Слѣдовало бы ввести въ программу по Закону Божію въ старшихъ классахъ во всѣхъ—мужскихъ и женскихъ—учебныхъ заведеніяхъ, какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ, самый широкій, всеобъемлющій курсъ христіанскаго апологетическаго богословія, и дать законоучителей съ твердыми научно убѣжденными взглядами по этому предмету, а деревнѣ дать убѣжденныхъ пастырей подвижниковъ, которые научатъ дѣтей и простой народъ больше своимъ обаяніемъ, чѣмъ разсужденіями, да послѣднихъ и не требуется для простого народа, который въ душѣ своей искренно вѣрующъ, въ чемъ ему можно позавидовать всѣмъ, имѣвшимъ «несчастную» книжку въ рукахъ и заблуждшимся въ лѣсахъ невѣрія.—О томъ, какъ всего этого достигнуть, надо серьезно подумать какъ пастырямъ, такъ въ особенности и архипастырямъ, заботящимся о насажденіи искренней религиозной настроенности среди всего общества.—Невольно какъ то приходится сопоставить двѣ счастливыя крайности—простыхъ людей и истинно ученыхъ; какъ простые люди искренно вѣруютъ и вполнѣ счастливы отъ этого, такъ и истинно ученые мужи свидѣлствуютъ предъ нами о той же своей религиозной настроенности. Такъ, знаменитый ученый натуралистъ Друммондъ въ своей книгѣ «Біогене-

зисъ» говорить: «чѣмъ отличается кристаллъ отъ организма, камень отъ растенія? Составлены они изъ тѣхъ же атомовъ, проявляютъ тѣ же свойства вещества, подвержены тѣмъ же физическимъ законамъ, могутъ быть также красивы. Но, кромѣ всѣхъ свойствъ кристалла, растеніе обладаетъ еще чѣмъ то большимъ: той таинственной силой, которая называется жизнью. Такъ и люди: не имѣющіе сына Божія не имѣютъ жизни, т. е. не имѣютъ новаго особаго, совершенно отличнаго отъ всѣхъ другихъ даровъ, дара не отъ міра сего, не отъ времени, но отъ вѣчности». Извѣстенъ также своей религіозной настроенностью ученый Пастеръ, въ часовнѣ котораго въ куполѣ написаны четыре фигуры: Вѣра, Надежда, Любовь и «Знаніе», какъ доказательство, что, по ученію Пастера, наука только дополняетъ вѣру, а не отрицаетъ ея. А недавно умершій извѣстный химикъ Менделѣевъ, всѣми признанный искренно вѣрующимъ христіаниномъ! А даже Дарвинъ, написавшій книгу «Происхожденіе видовъ», послужившую для недоучекъ фундаментомъ впоследствии для какъ бы научнаго невѣрія, тоже признанъ самымъ неискреннимъ деиствомъ! А Владимиръ Соловьевъ, признанный выдающимся христіанскимъ философомъ; а много, много другихъ такихъ счастливецъ, которые сочетали въ себѣ науку и вѣру.—А между тѣмъ большинству широкой публики, по своему недостаточному образованію, какъ общему, такъ въ особенности и богословскому, поверхностно изучившему все, а основательно ничего,—кажется, что рѣшительно нѣтъ ничего общаго между наукой и религіей и что послѣдняя скоро уступитъ мѣсто первой. Конечно, послѣднее можетъ случиться, но не потому, что истинная наука побѣдитъ религію, а потому, что ложь, гордость и самомнѣніе человѣка возьмутъ верхъ надъ истинной наукой, которая находится только въ согласіи съ истинной религіей.

Поэтому, для уничтоженія и предупрежденія невѣрія между людьми нужно употребить всѣ мѣры къ тому, чтобы просвѣтить все общество—отъ мала до велика—самыми серьезными научно-религіозными взглядами,—начиная съ пастырей, которые должны быть всесторонне образованны. А такъ какъ такое серьезное знаніе,—именно для знанія, а не для диплома, будетъ дано въ учебныхъ заведеніяхъ, должно быть, не скоро, то слѣдовало бы самому обществу съ пастырями во главѣ прійти себѣ на помощь,—устраивая разные серьезные религіозно-философскіе

бружки и богословскіе курсы.—Вотъ тутъ я опять прихожу къ тому положенію, которое я высказалъ 4 года тому назадъ на страницахъ «Епарх. Вѣд.», и которое въ этомъ году усиленно было поддержано о. Свѣтенко—объ устройствѣ курсовъ, первѣе всего, для православнаго духовенства, съ приглашеніемъ выдающихся профессоровъ—богослововъ и людей истинной науки, слушая которыхъ пастыри несли бы свѣтъ, какъ себѣ, такъ и своимъ темнымъ пасомымъ.—Конечно, курсы вѣры никому не дадутъ,—но очистятъ путь для этой вѣры,—которая въ каждомъ человѣкѣ есть,—отъ разныхъ наслоеній.—При современномъ положеніи образованія вообще и религіознаго въ частности, священники, которые, по положенію своему должны всѣмъ дѣйствительно свѣтить, были бы самыми несчастными людьми на свѣтѣ,—но слава Богу, что дѣтская вѣра, сохранившаяся во многихъ и доселѣ, часто, въ искренней молитвѣ, облегчаетъ эту душевную трагедію и даже уясняетъ нерѣдко и разуму путь въ его жизненной борьбѣ.—Такъ что, обхватывая умственнымъ взглядомъ всѣ тѣ ненормальныя условія, при которыхъ приходится расти и развиваться современному интеллигентному человѣку, и которыя содѣйствуютъ не столько образованію религіозной личности, сколько насыщенію (косвенно) невѣрія, а съ другой стороны, зная на опытѣ благодѣтельность и красоту чистой дѣтской вѣры человѣка въ Бога, невольно хочется воскликнуть: «или все, или ничего», т. е. хочется сказать: —Вы, г.г. учителя, профессора, богословы, вы люди сомнѣвающейся науки, вы, воспитатели и образователи подрастающаго поколѣнія, не затемняйте чистой вѣры въ Бога своими ограниченными, неопредѣленными религіозными знаніями и не вносите этимъ сомнѣнія въ мятущуюся душу человѣка, а обхватите своимъ умственнымъ *серьезнымъ* взоромъ всю истинную науку въ ея гармоническомъ сочетаніи съ религіей и сообщите все это вашимъ подневольникамъ и простецамъ, съ жаждой всѣхъ васъ слушающимъ и вполне вамъ довѣрившимся,—чтобы удовлетворить ихъ вполне и разсѣять всѣ потемки въ религіозной ихъ области,—а если вамъ все это не подъ силу, то и не беритесь за святое дѣло—касаться частицы Божества—души человѣка, освободите всѣ школы отъ этихъ «знаній» Закона Божія и предоставьте дѣтскимъ чистымъ душамъ расти только подъ вліяніемъ самой благоговѣйной церковной службы и своихъ пастырей-подвижниковъ, призванныхъ на это дѣло

свыше (по истинному призванію, а не по диплому только) и исполненныхъ святости; посмотрите, что сдѣлали люди своими грязными ученіями съ Божественной Истиной, принесенной съ неба Самимъ Богомъ: на чистое ученіе, изложенное въ Евангеліи, наложили такъ много наслоеній—толкованій, разъясненій, примѣреній, что всѣ 550 милліоновъ христіанъ ненавидятъ другъ друга ради этихъ наслоеній, раздѣляясь на католиковъ, протестантовъ и православныхъ, и, вмѣсто любви, это ученіе принесло ненависть, благодаря ограниченности и гордости людской. А что еще будетъ дальше съ Божественной Истиной, если люди такъ будутъ относиться къ ней? Когда настанетъ примиреніе всѣхъ христіанскихъ церквей и всѣ мы едиными усты и единымъ сердцемъ восхвалимъ Господа для назиданія 830 милліоннаго язычества? Эта ненависть, эта вражда среди истинной религіи христіанства,—раздѣлившагося на три враждующихъ лагеря, при настоящемъ поверхностномъ—религіозномъ и научномъ образованіи всего мирового общества не можетъ ли повести все человѣчество сначала къ религіозному индиферентизму, а потомъ и къ совершенному невѣрію?!—Стоитъ надъ этимъ задуматься всѣмъ руководителямъ истинной религіозной жизни человѣчества.

Священникъ Евдокимъ Лѣсникъ.

Окружные дома духовенства.

Отсутствіе единства, общительности, единомыслія подрываетъ въ корнѣ великое дѣло наученія и назиданія прихожанъ священниками не только словомъ, но и собственнымъ примѣромъ. Для согласной и благотворной работы на нивѣ Христовой необходимо возможно чаще устраивать окружные съѣзды и пастырскія собранія священно-церковно-служителей. Несмотря на настойчивыя требованія нашего Преосвященнаго Серафима и внушенія благочиннымъ чаще созывать окружное духовенство, для обмѣна впечатлѣніями и рѣшенія назрѣвшихъ вопросовъ въ приходской жизни, съ прискорбіемъ приходится констатировать тотъ фактъ, что едва-ли найдется хотя одинъ округъ въ епархіи, въ которомъ благочинный исполнилъ бы волю своего опытнаго Владыки. Въ числѣ главныхъ причинъ такого явленія нужно признать отсутствіе въ нашихъ округахъ центральныхъ окружныхъ домовъ. Въ окружномъ

домъ должна быть обширная—свѣтлая—комната, для всѣхъ собраній священно-церковно-служителей; окружныя: библіотека, свѣчная лавка, справочная канцелярія съ книгою округа, въ которую записывались-бы срочныя распоряженія Епархіальнаго Начальства и очередныя собранія съ перечнемъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію. Приходъ, въ которомъ будетъ окружный домъ, долженъ имѣть на мѣстѣ почтовое отдѣленіе съ телеграфомъ или съ телефономъ при волостяхъ. Назначеніе священниковъ въ такіе центральные приходы округа должно быть связано съ должностію благочиннаго, въ завѣдываніи коего и будетъ окружный домъ со всѣми учрежденіями, разумѣется, въ этомъ же домѣ будетъ и квартира о. благочиннаго. При такой постановкѣ дѣла можно ожидать болѣе частыхъ пастырскихъ собраній. Такой домъ долженъ быть немедленно построенъ въ центральномъ приходѣ округовъ на суммы строительныхъ комитетовъ и возможныя отчисленія изъ свободныхъ суммъ округа. Разработку сего вопроса да приметъ редація *).

Бывшій благочинный.

Перенесеніе крестнымъ ходомъ иконы Святой Благовѣрной Великой княгини Анны Кашинской съ частицей ея мощей въ Свято-Михайловскую церковь села Рубленицы, Сорокского уѣзда, Кишиневской епархіи.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 16 декабря 1910 года за № 6426, наложенной на прошеніи двоюродна Валеріана Алек-

*) Авторъ, конечно, разумѣетъ редакцію Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ № 34—35 Кишин. Еп. Вѣд. за 1910 г. въ замѣткѣ «По поводу закладки епархіальнаго дома въ г. Кишиневѣ» мы высказали пожеланіе, чтобы вслѣдъ за епархіальнымъ домомъ въ г. Кишиневѣ возникли такіе же дома въ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ Бессарабіи. Бывшій о. благочинный полагаетъ, что теперь уже на очереди стоитъ дѣло съ *окружными* домами такого же характера. Полагаемъ, что наиболѣе дѣятельные о.о. благочинные у себя въ округахъ сумѣютъ сами устроить эти дома, не ожидая теоретической разработки вопроса.

сандровича Панина о разрѣшеніи перенести крестнымъ ходомъ даръ церкви села Рубленицы Ея Превосходительства Любови Александровны Паниной иконы Благовѣрной Великой княгини Анны Кашинской съ частицей ея святыхъ мощей въ оную церковь, таковое было назначено на 9 января 1911 года. Вся недѣля передъ 9 января 1911 года населеніемъ села Рубленицы была проведена въ ожиданіи, какъ бы скорѣе наступилъ день перенесенія въ приходскую церковь иконы Святой Благовѣрной Великой княгини Анны Кашинской съ частицей святыхъ ея мощей изъ дома мѣстнаго землевладѣльца, потомственнаго дворянина Валеріана Александровича Панина, сына дарительницы. Все время дулъ сильный сѣверо-восточный вѣтеръ; многіе дома, покрытые соломой, были вѣтромъ раскрыты. Радость ожиданія дня торжества омрачалась боязнью непогоды въ этотъ свѣтлый для прихода день. Наступила суббота, 8 января; вѣтеръ еще сильнѣе разыгрался; всѣ пришли въ уныніе; надежда на погоду, благопріятствующую дню торжества, исчезла. Въ 8 ½ часовъ утра, для перенесенія св. иконы, изъ хутора г. Панина, прибыли о. благочинный округа и г. исправникъ Сорокского уѣзда съ отрядомъ конныхъ полицейскихъ стражниковъ и духовымъ оркестромъ, а также—и процессія изъ приходской церкви села Рубленицы.

Вечеромъ въ субботу 8 января причтомъ с. Рубленицы совершенно было въ приходской церкви всенощное бдѣніе съ поіелеемъ; молящихся было множество, какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей; молились усердно.

Въ ночь на 9 января вѣтеръ продолжалъ свирѣпствовать; наступило желанное утро; вѣтеръ поресталъ бушевать; погода съ легкимъ морозомъ установилась чудная.

Все было приготовлено. Ударили въ красный звонъ и трехтысячная толпа во главѣ съ процессіей отправилась къ дому Г. Панина, отстоящему отъ церкви въ 3-хъ верстахъ.

Виденъ былъ особый подъемъ религіознаго духа во всѣхъ, сопровождавшихъ процессію. Прибыли къ дому г. Панина. Отрядъ конныхъ полицейскихъ стражниковъ съ духовымъ оркестромъ установился полукругомъ около большой террасы—параднаго подъѣзда къ дому; тутъ-же весь народъ сталъ кругомъ ихъ. Всѣ присутствующіе устремили свои взоры къ дверямъ дома; каждая минута ожиданія выноса св. иконы изъ

дома казалась часомъ. Но вотъ молебствіе Святой Благовѣрной Аннѣ Кашинской, совершаемое о. благочиннымъ въ сослуженіи причта села Рубленицы внутри дома передъ иконой, окончилось. Провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященному Епископу Серафиму, а также ктиторахъ церкви с. Рубленицы Ея Превосходительству Любови Александровнѣ Паниной, Валеріану Александровичу и всему дому его.

Затѣмъ о. благочинный обратился къ Валеріану Александровичу Панину съ слѣдующей привѣтственной рѣчью: «Привѣтствую Васъ, многоуважаемый Валеріанъ Александровичъ, съ радостнымъ событіемъ въ Вашей жизни! На Вашу долю выпало особенное счастье,—Вы удостоились быть первымъ гостепріимнымъ хозяиномъ не только образа святой Великой княгини Анны, именуемой Кашинской, но и частицы св. ея мощей. Явленіе радостное, событіе знаменательное! Конечно, невѣрующій скажетъ, что въ этомъ особеннаго? Но не будемъ этимъ смущаться—для невѣрующаго и все дѣло нашего спасенія—юрродство. Вѣрующій увидитъ въ этомъ событіи особенное благоволеніе Божіе къ Вамъ и Вашему дому и любовь св. Анны, а для насъ, знающихъ Васъ, это вполне понятно: Вы среди мѣстныхъ интеллигентовъ одинъ изъ немногихъ, сохранившихъ чистую вѣру и освященные церковью обычаи. Дерзайте и Господь Богъ и впродолженіе будетъ милостивъ къ Вамъ и св. Анна будетъ постоянной молитвенницей за Васъ предъ Богомъ».

Изъ гостиной, гдѣ находилась св. икона, двери въ переднюю и на террасу были открыты настежь; все было готово къ выносу св. иконы къ народу; оркестръ заигралъ гимнъ «Коль славенъ» и св. икона была вынесена достоуважаемыми хозяевами къ народу. Всѣ отъ умиленія набожно крестились, на глазахъ многихъ вѣрныхъ сыновъ православной церкви навернулись слезы радости и благоговѣнія; многіе пали на колѣни, молясь передъ иконой святой Благовѣрной княгини Анны.

Конченъ гимнъ. О. благочинный произноситъ сугубую ектенію и, затѣмъ, св. икона передается на руки крестьянъ для дельнѣйшаго слѣдованія ея въ приходскую церковь села Рубленицы. Въ сопровожденіи хора пѣвчихъ корженецкой одноклассной министерской школы, духового оркестра стражниковъ, процессія двинулась; все шествіе замыкалъ конный отрядъ стражниковъ выстроенный по два въ рядъ. Пѣніе пѣвчихъ съ

народомъ «Святая Преподобная Благовѣрная Княгиня Анна, моли Бога о насъ» чередовалось съ игрой оркестромъ гимна «Коль славенъ».

Зрѣлище было необычайное; чудная теплая погода, установившаяся послѣ 10 часовъ, способствовала торжественной процессіи; солнышко такъ и блистало на металлическихъ хоругвахъ процессіи; порядокъ былъ образцовый. Въ дорогѣ останавливались и произносили сугубую ектенію. Часовъ въ 11^{1/2} дня достигли церкви и внесли дорогой даръ въ нее и установили на заранѣе приготовленное мѣсто.

Положили начало Божественной литургіи. Пѣлъ хоръ школьный по церковно-славянски, чередуясь съ псаломщикомъ мѣстной Рубленицкой церкви, чудно исполнявшимъ на молдавскомъ языкѣ литургійныя пѣснопѣнія. Всѣ молились усердно. Послѣ запричастнаго стиха священникъ приходской церкви с. Рубленицы Іоаннъ Посторонка произнесъ слово, въ которомъ познакомилъ молящихся съ житіемъ святой преподобной великой княгини Анны Кашинской, указалъ на высоко-нравственный складъ души ея и призвалъ всѣхъ пробудить и воспитать въ себѣ такія христіанскія черты души, какія воспитала въ себѣ св. Анна. Божественная литургія была закончена молебномъ святой благовѣрной великой княгини Анны Кашинской съ обычнымъ въ торжественныхъ случаяхъ многолѣтіемъ.

Послѣ молебна о. благочинный обратился къ молящимся съ словомъ, въ которомъ указалъ, что такой рѣдкій даръ церкви, какъ икона св. Анны съ частицей ея святыхъ мощей, есть дѣло особаго промысла Божьяго о людяхъ и въ частности о рубленицкихъ; предложилъ всѣмъ воспитать въ себѣ тѣ добрыя начала, какія воспитала въ себѣ св. Анна, и призвалъ на всѣхъ благословеніе Божіе и помощь св. Анны.

Къ 2^{1/2} часамъ пополудни все было окончено и народъ пошелъ восвояси, благодаря Бога за все.

Священникъ Іоаннъ Посторонка.



Епархіальна хроника.

◆ Въ субботу, 29 января, всенощное бдѣніе въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ іеромонахъ о. Досифей, въ сослуженіи іеродіакона о. Сергія.

На утрени, послѣ св. Евангелія архіерейскій хоръ подѣ управленіемъ священника о. Михаила Березовскаго очень хорошо пропѣлъ «Покаянія отверзи ми двери, Жизнедавче», соч. Мих. Лисицына. На всенощномъ бдѣніи присутствовалъ Преосвященный Никодимъ, епископъ аккерманскій.

◆ Въ воскресенье, 30-го января, Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ соборный ключарь о. Василій Гума, въ сослуженіи протоіерея о. Сильвестра Кульчицкаго и соборнаго протодіакона Ильи Чакира. На литургіи послѣ запричастнаго стиха протоіерей о. Василій Гума сказалъ поученіе: «О стояніи православнаго христіанина въ храмѣ Божіемъ вдали подобно мытарю». Богослуженіе совершалось при пѣніи архіерейскаго хора, подѣ управленіемъ помощника регента М. К. Бырки.

Въ тотъ же день, акаѳистъ Божіей Матери въ крестовой архіерейскаго дома церкви читалъ іеромонахъ о. Филаретъ при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ 30 января, въ воскресенье, въ день памяти 3-хъ святителей: Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, состоялось торжественное празднованіе храмоваго праздника церкви Кишиневской духовной семинаріи и годичный актъ семинаріи за минувшій 190⁹/₁₀ учебный годъ. По случаю отсутствія Преосвященнаго Епископа Серафима и болѣзни преосвященнаго епископа Никодима оба эти торжества состоялись безъ возглавленія семинарской корпораціи присутствіемъ владыкъ.

Послѣ божественной литургіи и молебна, совершеннаго о. ректоромъ семинаріи архимандритомъ Зиновіемъ, въ сослуженіи съ кафедральнымъ протоіереемъ о. Н. Василевскимъ, духовникомъ семинаріи о. Ф. Цѣноповскимъ и іеромонахомъ Мардаріемъ (воспит. 5-го класса) и приглашенными лицами при участіи іеродіакона изъ митрополіи, корпорація семинаріи и приглашенные гости послѣдовали въ квартиру г. инспектора семинаріи, гдѣ отпили чай, затѣмъ прослѣдовали въ семинарскій

залъ, гдѣ послѣ «Царю небесный», пропѣтаго семинарскимъ хоромъ, тѣ же пѣвчіе исполнили народный гимнъ: «Боже, Царя храни».

Затѣмъ секретарь семинаріи А. О. Чулковъ прочелъ слѣдующій составленный имъ краткій отчетъ о состояніи семинаріи за минувшій 190⁹/₁₀ учебный годъ, 97-й годъ существованія духовной семинаріи въ Кишиневѣ.

◆ *Въ отчетномъ 190⁹/₁₀ уч. году Кишиневская духовная семинарія вступила въ 97-годъ своего историческаго существованія.* Личный составъ служащихъ въ семинаріи состоялъ изъ ректора, инспектора, 3 помощниковъ инспектора, 14 штатныхъ преподавателей, 1 сверхштатнаго, 5 преподавателей по вольному найму, 2 надзирателей, духовника семинаріи, врача и эконома.

Изъ личнаго состава въ теченіе уч. года вышло, за назначеніемъ на новыя должности, 6 лицъ (пом. инспект. г. Евѣимовъ, препод. Іос. Борковъ, препод. Ѡ. Флоря, надзир. И. Радулеско, инспект. И. Буйницкій и преп. Н. Терентьевъ); вновь назначено въ семинарію на вакантныя мѣста тоже 6 лицъ (пом. инспект. Н. Богацкій, В. Соловьевъ, препод. Б. Травинъ, надзир. Н. Главатинскій, преп. В. Смирновъ и инспект. Д. Чистилинъ).

Обученіе въ семинаріи производилось по утвержденнымъ Св. Синодомъ программамъ, согласно уставу духовной семинаріи и объяснительнымъ къ ней запискамъ; кромѣ требуемыхъ симъ уставомъ обязательныхъ предметовъ (общеобразовательныхъ и богословскихъ), въ семинаріи преподавались еще слѣдующіе необязательные предметы, по особому разрѣшенію подлежащаго начальства: ученіе о новоіудействѣ, еврейскій языкъ, молдавскій языкъ, молдавское церковное пѣніе, музыка и гимнастика по сокольскому методу.

Кромѣ того, въ цѣляхъ наиболѣе успѣшнаго духовно-нравственнаго развитія учащихся, въ семинарскомъ храмѣ совершались будничныя богослуженія воспитанниками всѣхъ классовъ, по особой очереди; въ воскресные и праздничные дни велись преподавателями особыя праздничныя чтенія, и во время пасхальныхъ каникулъ совершена была образовательная экскурсія въ г. Кіевъ.

Средній баллъ годовой успѣшности учащихся равняется 3,64, съ

превышеніемъ успѣшности предшествующаго учебнаго года, на 0,04. Высшій средній баллъ въ классахъ 4,06—въ VI нар. кл. и низшій 3,19—въ 1 кл. 3 отд.

Всѣхъ учащихся въ семинаріи къ началу отчетнаго года было 513 человекъ, изъ нихъ 443 дѣтей духовенства,—22 потомственныхъ и личныхъ дворянъ и чиновниковъ, 10—почетныхъ гражданъ и купцовъ, 7—мѣщанъ, 27—крестьянъ и 4 иностранца (2 черногорца, сербъ и грекъ).

Вновь поступило въ семинарію въ началѣ года 90 человекъ, удостоенныхъ перевода изъ духовныхъ училищъ, среди года принято 2 иностранца—черногорца.

Въ теченіе учебнаго года выбыло и уволено изъ семинаріи по разнымъ причинамъ 17 воспитанниковъ, изъ нихъ 6 вольнослушателей, выбывшихъ изъ семинаріи за полученіемъ священническихъ мѣстъ.

Къ началу экзаменовъ въ семинаріи было 499 воспитанниковъ, изъ коихъ, послѣ производства испытаній въ маѣ—іюнѣ мѣсяцахъ и дополнительныхъ испытаній въ августѣ мѣсяцѣ, 53 выпущено изъ семинаріи за окончаніемъ полнаго курса ученія въ семинаріи: (изъ нихъ 23 со званіемъ студента семинаріи 30—со званіемъ окончившихъ семинарію, 394—переведены въ слѣдующіе классы, 47—оставлено на повторительный курсъ и 5 уволено изъ семинаріи. Изъ числа воспитанниковъ переведенныхъ въ 5-й классъ семинаріи, 5 воспитанниковъ вышли изъ семинаріи для поступленія въ высшія свѣтскія учебныя заведенія.

При семинаріи имѣется физическій кабинетъ, фундаментальная и ученическая библіотеки.

Всѣхъ приборовъ въ физическомъ кабинетѣ къ началу отчетнаго года было 194; среди года приобрѣтенъ вновь 1 приборъ и 6 географическихъ картъ по физикѣ и космографіи.

Въ фундаментальной библіотекѣ къ началу года было 9935 книгъ, въ 5000 названій, 39 географическихъ картъ въ 48 экземплярахъ, и 37 рукописей въ 44 экземплярахъ. Въ теченіе года поступило 156 книгъ въ 126 названіяхъ и 6 географическихъ картъ.

Въ ученической библіотекѣ къ началу года числилось 3026 книгъ.

1015 журналовъ и 18 историческихъ картинъ. Въ теченіе года поступило 68 названій въ 99 книгъ и 4 географическія карты.

При семинаріи имѣются общежитія для казеннокоштныхъ воспитанниковъ и платныхъ пансіонеровъ. Въ общежитіи помѣщалось 233 воспитанника, изъ нихъ 105 казенныхъ стипендіатовъ, 17 частныхъ стипендіатовъ, 19—синодальныхъ стипендіатовъ иностранцевъ, 20—епарх. стипендіатовъ и 87 платныхъ пансіонеровъ, съ платою по 140 руб. въ годъ. Остальные ученики жили частью у родственниковъ (44 человека), частью на наемныхъ квартирахъ (222).

Для вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ при семинаріи есть Трехсвятительское Братство, которымъ въ 1909 г. на разныя нужды наиболѣе бѣднымъ воспитанникамъ выдано 1678 рублей.

Больныхъ зарегистрировано за отчетный годъ въ семинаріи 2723 амбулаторныхъ и 264 лазаретныхъ.

Смертныхъ случаевъ не было.

Послѣ отчета хоръ пропѣлъ тропарь храмовому празднику, подъ аккомпонементъ рояля (аккомпанировалъ г. Кребсъ), положенный специально для даннаго случая о. Михаиломъ Березовскимъ.

Затѣмъ секретарь правленія семинаріи А. О. Чулковъ прочелъ списокъ учениковъ, удостоенныхъ награды за успѣхи и поведеніе, коимъ и были выданы присужденныя правленіемъ семинаріи книги.

На основаніи § 132 устава духовной семинаріи по постановленію Правленія семинаріи, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, слѣдующіе воспитанники, за отличные успѣхи и примѣрное поведеніе, при переходѣ въ высшіе классы, признаны достойными награды:

Перешедшіе	въ VI классъ	Постолаки Аѳиногенъ. Наука о чело- вѣкѣ Несмѣлова въ 2 томахъ.
»	въ V	» Поповичъ Петръ. Исторія христіанской церкви Робертсона I-й т.
»	»	» Безродный Михайлъ. Христіанское вѣ- роученіе въ апологетическомъ изло- женіи Свѣтлова 1-й т.
»	»	» Мариничъ Леонидъ. Жизнь и труды св. ап. Павла Фаррара.

- Перешедшіе въ IV классъ Чавдаровъ Савва. Исторія новой философіи Фалькенбергъ.
- » III » Проданъ Владимиръ. Лекціи по русской исторіи Платонова.
- » II » Михайловичъ Михайлъ. Полное собраніе соч. Гоголя.

При полученіи книгъ учениками оркестръ музыки игралъ тушь. Затѣмъ оркестромъ былъ исполненъ маршъ, и хоръ процѣлъ молитву «Достойно есть».

Закрывая собраніе о. ректоръ семинаріи передалъ воспитанникамъ семинаріи привѣтъ полученный на имя о. ректора семинаріи отъ Преосвященнаго Епископа Серафима, въ которомъ Владыка называетъ воспитанниковъ возлюбленными дѣтьми.

Телеграмма, въ коей этотъ привѣтъ былъ присланъ, была затѣмъ прочитана за братской трапезой, устроенной въ квартирѣ о. ректора семинаріи.

Приводимъ текстъ телеграммы Преосвященнаго Епископа Серафима и другихъ привѣтствій, полученныхъ въ этотъ день духовной семинаріей.

Телеграмма Преосвященнаго Епископа Серафима на имя о. ректора семинаріи архимандрита Зиновія: «Привѣтствую васъ, корпорацію и возлюбленныхъ дѣтей моихъ, воспитанниковъ семинаріи, съ праздникомъ. Служу литургію въ Москвѣ, буду молиться за всѣхъ васъ. Епископъ Серафимъ».

На эту телеграмму послана была такая телеграмма за подписью о. ректора семинаріи: «Вся семинарская семья приноситъ Вашему Преосвященству сердечную благодарность за молитвенную память и привѣтствіе. Молимъ нашихъ тріехъ небесныхъ покровителей, да охраняютъ нашъ духовный вертоградъ и нашего мудраго и добраго вертоградара. Скорбимъ, что уже второй годъ не видимъ на нашемъ праздникѣ Вашего Преосвященства. Ректоръ семинаріи архимандритъ Зиновій».

Отъ преосвященнаго Арсенія, архіепископа Новгородскаго, получена телеграмма на имя о. ректора семинаріи: «Родной семинаріи сыновній привѣтъ, молитвенныя пожеланія, да преуспѣваетъ на благо Церкви. Арсеній архіепископъ Новгородскій». Въ отвѣтъ на это поздравленіе послана телеграмма: «Признательная семинарія приноситъ Вашему Вы-

сокопреосвященству глубокую благодарность за привѣтствіе, молимъ своихъ небесныхъ покровителей, да умножатъ дни Ваши на благо Церкви в родной семинаріи. Ректоръ семинаріи архимандритъ Зиновій».

Преосвященный Епископъ Никодимъ прислалъ на имя о. ректора письмо: «Привѣтствую Васъ, корпорацію, учащихъ съ праздникомъ и шлю наилучшія пожеланія. Къ великому сожалѣнію я не могъ раздѣлить ваше торжество. Вчера въ церкви (митрополіи) простудился. Докторъ находитъ инфлуэнцу; обѣщаетъ къ вторнику поднятъ. Такъ больно, что не могъ помолиться вмѣстѣ съ вами и не могу поздравить всѣхъ васъ лично. Епископъ Никодимъ». По прочтеніи привѣтствій была провозглашена здравица за преосвященныхъ и пропѣто многолѣтіе. Получены также и другія поздравленія: отъ г. директора 1-й мужской г. Кишинева гимназіи, отъ о. законоучителя той же гимназіи—протоіерея Николая Лапкова отъ бывшего сослуживца Іос. Вас. Боркова. Получена также телеграмма отъ члена правленія семинаріи, протоіерея о. Александра Балтаги: «Привѣтствую высокочтимую корпорацію дорогой семинаріи съ свѣтлымъ праздникомъ и торжественнымъ актомъ». Отъ бывшего инспектора семинаріи Ивана Агаѳониковича Буйницкаго получена телеграмма: «Привѣтствую съ праздникомъ, желаю процвѣтанія». Скромный товарищескій обѣдъ прошелъ въ дружественной бесѣдѣ, были провозглашены тосты за участниковъ торжества, въ томъ числѣ и за г.г. Пархомовичей, А. М. Пархомовича и І. М. Пархомовича, своимъ участіемъ поддержавшихъ традиціонную связь нынѣшняго торжества съ жизнью старой семинаріи.

Василій Курдиновскій.

◆ *Противосектантскіе миссіонерскіе курсы.* 19 января, преосвященный Никодимъ, епископъ аккерманскій, совершилъ за богослуженіемъ въ митрополіи молебень, послѣ котораго тогда же, въ залѣ, духовной консисторіи, въ присутствіи духовенства и другихъ лицъ, объявилъ открытыми миссіонерскіе курсы и нѣсколько разъ самъ присутствовалъ на первыхъ чтеніяхъ.

Курсы эти новые у насъ. Инициатива ихъ открытія принадлежитъ преосвященному Серафиму, епископу кишиневскому.

Цѣль ихъ и задача—ознакомить на мѣстахъ духовенство и миссіонерскіе кружки съ исторіей, догмой, культомъ современныхъ сектъ въ

енархія, съ лучшимъ способамъ бесѣдъ съ сектантами, и правильно организованной борьбы съ сектантствомъ.

Назначенный къ намъ изъ херсонской епархїи опытный миссіонеръ, Θεодосій Кирика, далъ уже здѣсь почти законченный рядъ обстоятельно изложенныхъ спеціальныхъ интересныхъ чтеній. Изъ Кишинева, для того же, онъ поѣдетъ по епархїи, по ея уѣздамъ и округамъ. Первые слушатели его всей душой привѣтствуютъ многообѣщающіе курсы, признавательны ихъ учредителю и желаютъ имъ вездѣ полнаго успѣха.

26 января курсисты благодарили преосвященнаго Серафима слѣдующей телеграммой, поданной по ихъ желанію, ключаремъ кафедральнаго собора.

«Пятое собраніе кишиневского городского и монашествующаго духовенства единодушно приносятъ Вашему преосвященству свою сыновнюю благодарность за прослушанные противосектантскіе курсы чистаго евангельскаго ученія Вами призваннаго отца Кирики, образцово ихъ ведущаго».

Владыка отвѣтилъ изъ Москвы на имя о. Василя Гумы телеграммой же.

«Прибылъ на четыре дня въ Москву, потомъ опять вернусь въ Петербургъ. Радуюсь открытію миссіонерскихъ лекцій. Всѣмъ кланяюсь. Епископъ *Серафимъ*».

◆ *Миссіонерскія бесѣды. Г. Сороки.* 23 и 24 января въ зданіи городской управы епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ Н. Н. Балабухой предложены были бесѣды по вопросамъ, преобладаемымъ сектантами. Слушателей было очень много, и залъ городской управы не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ. Многіе стояли въ сосѣднихъ комнатахъ.

Бесѣды принесли существенную пользу, такъ какъ излагались доступнымъ языкомъ и были понятны и лицамъ, мало знакомымъ со св. писаніемъ.

24 января, предъ началомъ бесѣды, былъ открытъ миссіонерскій брѣжокъ ревнителей православія. Настоятелемъ собора отслуженъ краткій молебенъ. Собраніе послало телеграмму преосвященному Серафиму.

На бесѣдахъ присутствовали члены мѣстнаго причта и нѣсколько прїѣзжихъ священниковъ, изъ которыхъ о. Георгій Черноуцанъ принималъ участіе въ бесѣдѣ. Желательно, чтобы такія бесѣды устраивались бы почаще.



Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

◆ *Школа имени о. Іоанна Кронштадтскаго.* Въ № 2 Пермск. Епарх. Вѣдомостей за текущій годъ напечатано, что съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, въ г. Перми 1 марта 1911 г. открывается пастырско-миссіонерская школа имени отца Іоанна Кронштадтскаго.

Въ пастырско-миссіонерскую школу принимаются какъ священно-церковно-служители, такъ и міряне въ возрастѣ отъ 18 до 40 лѣтъ.

Желающіе поступить въ эту школу должны къ 15 февраля подать на имя Епархіальнаго миссіонера прошеніе, при которомъ прилагается удостовѣреніе отъ о. Благочиннаго или мѣстнаго причта и свидѣтельство объ образованіи.

Всѣ, подавшіе прошенія, должны явиться въ г. Пермь къ 25 февраля для провѣрочныхъ испытаній по священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, катихизису («Начатки»), краткой церковной исторіи и русскому языку.

Выдержавшіе испытаніе принимаются въ число учениковъ школы.

Всѣмъ, успѣшно выдержавшимъ экзаменъ, по возможности, будетъ предоставлено бесплатное помѣщеніе.

◆ *Къ открытію мощей Святителя Іоасафа (Горленко).* Въ № 1 Курск. Епарх. Вѣдомостей за текущій годъ напечатаны слѣдующія извѣщенія 1) «Его Императорскому Величеству, Государю Императору, на всеподаннѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода о причтеніи нетлѣнно почивающаго въ Бѣлгородскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ Епископа Іоасафа къ лику Святыхъ Православной Церкви, благоугодно было въ Царскомъ Селѣ, въ 10 день декабря 1910 года, собственноручно начертать: «Благодатнымъ предстательствомъ Святителя Іоасафа да укрѣпляется въ державѣ Россійской преданность праотеческому Православію, ко благу всего народа русскаго. Приемлю предположенія Св. Синода съ искреннимъ умиленіемъ и полнымъ сочувствіемъ. Николай». 2) «Его Императорскому Величеству, Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о предположеніяхъ Святѣйшаго Синода относительно времени открытія честныхъ мощей Святителя Іоасафа въ 1911 году благоугодно было въ Царскомъ Селѣ, въ 10 день декабря 1910 года, собственноручно начертать: «Предлагаю Св. Синоду избрать день въ началѣ сентября».

◆ *Монашескій съѣздъ въ Волынской епархіи.* 8, 9 и 10 января текущаго года въ Житомирѣ въ Архіерейскомъ домѣ состоялся первый на Волыни монашескій съѣздъ. Въ съѣздѣ принимали участіе всѣ Волынскіе владыки, настоятели волынскихъ монастырей, благочинные монасты-

рей и выборные отъ братій каждаго монастыря. Предсѣдательствовалъ, высокопреосвященный Антоній Архіепископъ Волинскій. Съѣздъ обсуждалъ вопросъ, какимъ образомъ привести въ исполненіе указъ Св. Синода объ упорядоченіи жизни монашествующихъ, изданный по поводу бывшаго въ Сергіевой Лаврѣ всероссійскаго съѣзда монашествующихъ. Въ числѣ постановленій съѣзда хроникеръ Волинскихъ Еп. Вѣдомостей отмѣчаетъ воспрещеніе употребленія въ монастырскихъ трапезныхъ мясной пищи, что допускалось, согласно мѣстнымъ условіямъ въ нѣкоторыхъ волинскихъ монастыряхъ. (Волинс. Еп. Вѣд. № 4, 1911 г.).

◆ *«Сердечное слово»*. Съ благословенія Высокопреосвященнаго Назарія, архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго, въ Полтавѣ начало выходитъ взаимно-пастырское изданіе «Сердечное слово», предназначенное для раздачи простому народу. Инициаторъ этого изданія въ № 3 Полтавс. Епарх. Вѣд. за текущей годъ выясняетъ побужденія къ основанію этого изданія и самую его постановку. Это изданіе настолько оригинальнаго характера и постановка его настолько упрощенная, что широкое ознакомленіе съ этой формой изданія и побужденіями къ нему мы считаемъ весьма полезнымъ дѣломъ, почему и сообщаемъ здѣсь наиболѣе существенныя подробности. Задавшись цѣлю снабжать печатными произведеніями народъ, инициаторъ «Сердечнаго слова» скоро почувствовалъ всю затруднительность этого дѣла. Приведемъ далѣе слова самаго издателя: «Кто не испытывалъ неудачи при выпискѣ печатныхъ изданій для назиданія народа? Во-первыхъ, не всякому извѣстны всѣ существующія чтобы сдѣлать правильный выборъ и подборъ въ желательномъ порядкѣ, напр.: праздниковъ, евангелій, катихизиса, богослуженій, обстоятельствъ жизни и т. п. Во-вторыхъ, самое знакомство съ литературой не только не облегчаетъ, но затрудняетъ выборъ: не знаешь, на чемъ остановиться. Одни дороги, другія растянуты, третьи невразумительны, неназидательны или не отвѣчаютъ живому настроенію, и т. д. Встрѣчаются, правда, и теплыя произведенія, но они или въ дорогихъ сборникахъ, или не приурочены къ нашимъ слушателямъ и современнымъ запросамъ. Въ итогѣ всего этого остается тотъ истинный фактъ, что печатнымъ произведеніемъ не всегда выскажешь то, что нужно было высказать: или не договоришь, или нагромозишь лишняго, то затемнишь хуже, то натолкнешь на превратное пониманіе, которому и не радъ будешь.

Поэтому лучшимъ способомъ распространенія пастырскихъ назиданій, полныхъ отеческой любви, усердія и пониманія среды является *печатное переизданіе* сказаннаго или назначеннаго къ произнесенію въ потребномъ количествѣ экземпляровъ для раздачи на домъ въ храмъ и школѣ. Воспитательныя основанія этого дѣла тѣ же, что и въ школѣ, гдѣ наставникъ не только лично научаетъ, но даетъ и на домъ руковод-

ство и работу. Практика также давно признала потребность такого способа, и некоторые священники желали уже иметь гектографы для оттисковъ поученій съ цѣлью раздачи прихожанамъ. И—правильно! Что требуется дѣломъ, то и сказано; что сказано, то и дано; что дано, то и усвоено и провѣрено, какъ оно привилось и исполняется. А безъ этого—какъ и требовать и провѣрять? Поэтому и враги Церкви свѣютъ смуту не устно только, но главнымъ образомъ печатно.

Понятно, что каждому изъ насъ издавать свои поученія нѣтъ возможности: для этого нужны особыя разрѣшенія, средства, время, опытность и сбытъ. И вотъ, для помѣщенія пастырями *своихъ* поученій предпринимается изданіе особыхъ листковъ для раздачи народу при чемъ каждый выпускъ будетъ съ особымъ заглавіемъ и содержаніемъ подъ однимъ общимъ названіемъ «Сердечное слово».

Таковы основныя побужденія этого дѣла.

Такъ какъ изданіе это будетъ взаимное, то вотъ свѣдѣнія объ исторіи этого вопроса. Необходимость такого изданія сказалась сразу послѣ 17 апр. 1905 г. Но не возникло оно тогда же потому, что нужно было провѣрить и убѣдиться, насколько эта необходимость ощущается всѣми пастырями повсемѣстно. На запросы объ этомъ отвѣты получались отовсюду одинаковые, а именно: 1—Намъ такое изданіе необходимо для приходовъ, монастырей, школъ и повсемѣстно, гдѣ есть народныя массы. 2—Необходимо такое изданіе и для разъѣздныхъ миссіонеровъ, которые должны быть при линіяхъ ж. д., въ поѣздахъ и всюду, гдѣ есть дорожный людъ, среди котораго идетъ усиленная пропаганда. Какъ и по Евангелію слово гибнетъ скорѣе при пути, такъ поэтому тамъ нужно усердно насаждать и охранять его. 3—Намъ необходимы всюду книгоноши вѣроучительныхъ и назидательныхъ изданій, такъ какъ народъ нашъ не ходитъ въ магазины для выбора и покупки подобныхъ книгъ; да и что онъ выберетъ при своей темнотѣ? 4—Средства на изданіе и распространіе пастырскихъ наставленій для народа должны быть, по общему отзыву, церковныя, предпочтительнѣе предъ другими взносами, такъ какъ жертва вѣры должна быть и посвящаема на охраненіе вѣры, а иначе она истощится и извратится; ни судъ, ни полиція теперь не помогутъ, и это уже сказалось отпаденіемъ многихъ православныхъ.

На основаніи такого желанія пастырей, было возбуждено ходатайство предъ Архипастыремъ благословить и разрѣшить какъ самое изданіе, такъ и участіе въ немъ духовенства. На это ходатайство Духовная Консисторія увѣдомила указомъ, что «на прошеніи о разрѣшеніи изданія народныхъ листковъ подъ названіемъ «Сердечное Слово», и о разрѣшеніи обратиться къ духовенству епархіи съ приглашеніемъ къ участію въ организациі этого *общепастырскаго* дѣла послѣдовала резолюція такая:

«Дѣло доброе. Господь да благословитъ успѣхомъ. Обращеніе къ духовенству епархіи разрѣшается».

И такъ—съ нами Богъ и Начальство! Благословеніе Божіе, преподаемое Святителемъ, простирается на всѣхъ участниковъ возникающаго дѣла. Бодро и смѣло приступимъ къ нему всѣ, въ комъ сердце бьется любовью святой къ своему служенію и Церкви Христовой, къ духовнымъ чадамъ и отечеству! Раздаемъ же мы въ храмѣ антидоръ. Но «не о *хлебѣ* единомъ живъ будетъ человѣкъ, а о всякомъ *глаголѣ*, исходящемъ изъ устъ Божіихъ». Такъ будетъ же давать слово Божіе «могущее умудрити во спасеніе», и добрыя назиданія для духовнаго просвѣщенія народа, расхищаемаго разными волками, которые забрасываютъ дворы и площади своими произведеніями!

Ознакомивъ съ принципами и исторіей этого дѣла, скажемъ теперь о технической сторонѣ, о самомъ способѣ исполненія его.

Срокъ выхода листковъ повременный.

Объемъ cadaго листка—отъ 4 до 8 стр. обыкновеннаго книжнаго формата.

Содержаніе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: вѣроучительнаго и назидательнаго, примѣнительно къ дѣйствительной жизни, но безъ политики и партійныхъ счетовъ.

Материалъ не будетъ заключать перепечатокъ, сухого перечня, холодныхъ настроеній, полемики или укоризнъ; но будетъ давать народу близкое, спасительное, полезное, въ живомъ прочувствованномъ изложеніи, приноровленномъ къ народу, его внутреннему складу и развитію.

Сотрудниками изданія являются сами подписчики. Подписчикомъ можетъ быть всякій, но помѣщать свои произведенія можетъ только подписчикъ. Пастыри, желающіе распространять свои лучшія произведенія, присылаютъ ихъ для подбора къ печати, куда войдутъ болѣе сердечныя, назидательныя и общеприложимыя, которыя по отпечатаніи и будутъ разсылаться подписчикамъ—авторамъ, для раздачи или продажи на мѣстѣ. Такъ что пастыри будутъ получать и распространять свои же труды и лучшія въ епархіи произведенія. А такъ какъ изданіе это взаимное, то каждый, кромѣ своихъ, распространяетъ труды и другого, чтобы и другой распространялъ свое и его.

Розсылка производится комплектами, въ 50 экземпляровъ одинаковаго содержанія. Менѣе одного комплекта не высылается. Двѣ ближайшія церкви могутъ выписывать 1 комплектъ.

Цѣна одного комплекта отъ 75 к. до 1 р., смотря по объему и вѣсу, съ пересылкою наложеннымъ платежемъ.

Подписныя деньги впередъ не высылаются, а уплачиваются при полученіи, и поэтому подписчики ничѣмъ не рискуютъ.

Подписка дѣлается простымъ сообщеніемъ адреса и потребнаго числа комплектовъ. Принимается подписка во всякое время на вышедшіе и предстоящіе выпуски года; подписной годъ считается съ 1 янв.

Платы авторамъ за поученія и статьи давать не изъ чего: изданіе является посредникомъ между авторами и народомъ и идетъ на дѣло распространенія пастырскихъ назиданій въ помощь самимъ же пастырямъ, которымъ еще платить за это нѣтъ возможности. Да и самыя работы должны быть кратки и просты, не требующія отъ авторовъ особыхъ затратъ и затрудненій, не обременяющія изданія объемомъ, не притупляющія вниманія и охоты читателей, лишь-бы по содержанию, чувству и изложенію были онѣ безукоризненны, чтобы стоило ихъ печатать, разсылать и раздавать.

Программа изданія, какъ сказано, вѣроучительная и назидательная, т. е. она будетъ и возвѣщать Божественныя истины и обслуживать мѣстную жизнь народа въ ея религіозно-нравственныхъ, личныхъ и взаимныхъ, отправленіяхъ. На эти темы пастыри и приглашаются присылать свои произведенія. Скажемъ о каждомъ отдѣлѣ въ частности.

Вѣроученіе. Отъ рожденія до гроба единственной духовной воспитательницей нашего народа является Церковь. Крайне необходимо поэтому, чтобы все, что она имѣетъ, совершаетъ, даетъ и чему учитъ, было наиболѣе усвояемо народомъ, наиболѣе вліательно на него. Отсюда въ отдѣлѣ вѣроученія входятъ объясненія: праздниковъ, постовъ, евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, службъ, таинствъ, молитвъ, храма, катихизическихъ истинъ, исторіи священной и церковной, уроковъ изъ жизни святыхъ. Это не голословный перечень, не стереотипное повтореніе программъ другихъ изданій, а дѣйствительная надобность.

Почему, напр., необходимо объясненіе праздниковъ? Да уже потому, что въ нашемъ народѣ почитаніе ихъ является чуть не главною религіозной и этнографической чертой: простолюдинъ скорѣе нарушитъ какую-либо заповѣдь, нежели праздникъ. Въ праздники же исключительно онѣ бываетъ и въ храмѣ, но при этомъ часто приносятъ и уносятъ въ себѣ *tabula rasa*, не вѣдая ни сущности праздника, ни достойнаго образа празднованія. Кромѣ того, гоненіе на праздники нынѣ самое модное. Что босяки празднуютъ каждый день, не давая проходу ни въ городѣ, ни въ деревнѣ,—это ничего; а если труженникъ—пахарь придетъ въ храмъ помолиться и отдохнуть душой,—гвалтъ! И сводится модный вопросъ къ тому: празднуй хоть круглый годъ, только въ храмъ не ходи. И замѣчательно: сколько бы ни праздновали иновѣрцы и лица инославныя—никто ни слова, а чуть праздникъ православный—карауль, разореніе! Такъ многіе, не видя скрытаго лукавства вопроса, трактуютъ о сокращеніи праздниковъ и сбиваютъ народъ, которому и нужно дать ясное пониманіе ихъ.

Но и помимо этой надобности, въ нашихъ православныхъ праздникахъ, въ ихъ догматической и фактической сторонахъ, заключается и вѣроученіе и назиданіе. И это не только въ праздникахъ Господскихъ и Богородичныхъ, но и Святыхъ, оставившихъ намъ высочайшіе образцы. Проходятъ вѣка и тысячелѣтія, смѣняются поколѣнія и нравы, а великій примѣръ остается въ наученіе наше во всемъ незыблемомъ величіи, во всей жизненности. А что примѣръ необходимъ, это мы видимъ во всякомъ дѣлѣ—школьномъ, хозяйственномъ, ремесленномъ и др. Такъ и въ самомъ главномъ дѣлѣ, «единомъ на потребу», въ истинной христіанской жизни, одними словами никто не научится.

Много назидательнаго представляетъ и каждый праздникъ въ отдѣльности, но еще больше даютъ они въ групповомъ обзорѣни, представляя, какъ служатъ Богу ангелы и люди, знатные и простые, мужи и жены, взрослые и младенцы, давая намъ примѣръ, что во всякомъ званіи и состояніи возможны богоугожденіе и благочестіе.

Между тѣмъ нѣтъ возможности подобрать простолюдину для домашняго чтенія краткаго популярнаго объясненія хотя бы двенадцатыхъ праздниковъ съ теплымъ назиданіемъ въ приложеніи къ жизни, взбаламученной нынѣ и вызвавшей стремленія, часто попирающія все святое и губящія жизнь. Вотъ почему поясненіе праздниковъ, какъ святыни, и вытекающіе изъ нихъ уроки необходимо дать въ «Сердечномъ Словѣ», высылая ихъ заблаговременно.

А за ними и другіе пункты Христіанскаго вѣроученія будутъ входить въ изданіе въ послѣдовательномъ порядкѣ.

Нравоученіе. Для этого отдѣла можно присылать: примѣры благочестія, усердія ко храму и молитвѣ, благодатной помощи, вразумленій свыше, вѣрности долгу и т. п. добродѣтелей, въ фактахъ и лицахъ. Но помня важность назначенія этихъ назиданій и святость мѣста раздачи, храма, необходимо избѣгать въ нихъ всякой засоренности, придирчивости, личныхъ счетовъ, грубыхъ выраженій и всего, что не можетъ имѣть духовновоспитательнаго значенія и широкаго приложенія. Разсудочныя отвлеченныя построенія не имѣютъ на народъ такого вліянія, какъ прочувствованное слово Божіе и добрый примѣръ. Поэтому и назиданія должны быть основаны на словѣ Божіемъ, согрѣты теплымъ чувствомъ, взяты изъ жизни и приложены къ ней. Бесѣда съ народомъ воодушевленная, проникнутая теплымъ назиданіемъ дѣйствуетъ благотворнѣе множества тонкихъ доказательствъ.

Пусть же каждый излагаетъ свои назиданія для печати безхитростно, да чистосердечно, о томъ, что въ данной мѣстности и въ данное время онъ признаетъ необходимымъ привить или ослабить. Изъ сопоста-

вленія этихъ работъ будетъ видно, какія темы болѣе всеобщы, необходимы и полезны, тѣ и будутъ помѣщаемы.

Всякое дѣльное указаніе объ улучшеніи въ чемъ либо изданія будетъ принято съ признательностью и по мѣрѣ возможности осуществляемо. «Богъ же мира да усовершитъ насъ во всякомъ добромъ дѣлѣ, къ исполненію воли Его, производя въ насъ благоугодное Ему!» (Евр. 13, 20 - 21).

Въ народномъ листкѣ «Сердечное Слово», согласно общей программѣ, одобренной Его Высокопреосвященствомъ, въ мѣсячныхъ выпускахъ 1911 года намѣчены къ развитію общимъ участіемъ пастырей для раздачи народу слѣдующія темы:

Январь: О праздникахъ вообще. Назиданія праздниковъ: 1, 5, 6, 7 и 30 чис.

Февраль: Срѣтеніе Господне; значеніе храма; 50-лѣтіе освобожденія крестьянъ.

Мартъ; 40-ница: духовное значеніе поста; 25-е.

Апрѣль: нед. Ваій, Пасха, наше воскресеніе.—Весна.

Май: Св. Николай, Вознесеніе, 50-ница.—Природа.

Іюнь: Всѣхъ Св.; 24-е и 29 чис.—Лѣто.

Іюль: Общій очеркъ по жизни святыхъ: 8, 11, 12, 13, 15, 20, 22, и 27 чис.—Рабочее время.

Августъ: 1, 6, постъ, 15, 16 и 29 чис.

Сентябрь: 6, 8, 14 и 26 чис.—Ученъе; плоды его.—Осень.

Октябрь: 1, 21 и 22 чис.; поминовеніе; чѣмъ насъ помянуть?

Ноябрь: 8 и 14, царскіе дни; постъ; 21-е числ.—Поведеніе молодежи.—Зима.

Декабря: 6, 24, 25, 26 и 27 чис. Рожденіе и жизнь челоуѣка. Встрѣча Новаго года.

Въ связи съ этими темами -назидательные случаи изъ жизни.

Пастыри, желающіе раздавать народу теплыя наставленія на эти темы, благоволятъ присылать заблаговременно свои матеріалы и требованія на листки, которыя и будутъ высылаться комплектами въ 50 экз. на приходъ, по цѣнѣ, съ перес. полож. плат., отъ 75 к. за компл. Отъ неподписчиковъ матеріалы не принимаются.

Адресъ: Полтава—вокзалъ, свящ. В. Романову.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

XXXV годъ изданія **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** на 1911 г. XXXV годъ изданія

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

**ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1910 г. — ПЕРВЫЕ
№№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.**

Гг. годовые подписчики журнала «З. Сл.» для дѣтей
младшаго возраста
(ОТЪ 5 ДО 9 ЛѢТЪ) ПОЛУЧАТЪ

52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.

Въ числѣ которыхъ:

БОЛЬШАЯ КАРТИНА въ хромоолеограф. краскахъ: «УТРО МАЛЮТКИ», художника **Б. М. Кустодіева**.

12 ЗАНИМАТЕЛЬНЫХЪ ИГРЪ, работъ, рукодѣлій и т. п. на раскрашен. и черныхъ листахъ.

12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ КНИЖЕКЪ рассказовъ, повѣстей, сказокъ, шутокъ и пр. для маленькихъ дѣтей.

12 ВЫП. ИЛЛЮСТР. ИЗДАНИЯ «НОВЫЙ ДНЕВНИКЪ МУРЗИЛКИ». Записки о приключеніяхъ и путешествіяхъ крошечныхъ лѣсныхъ человѣковъ-эльфовъ, съ мног. веселыми рисунками **П. Кокса**.

8 ТЕТРАДЕЙ ИЗДАНИЯ «МОЯ ПЕРВАЯ КНИГА СТИХОВЪ». Сборникъ лучшихъ стихотв. для дѣтей младшаго возраста; составила **М. Р. Лемке**, съ иллюстр. худ. **Герардова**.

ИГРА «ДОМИНО-ЗВѢРИНЕЦЪ», съ краткими свѣдѣніями о жизни животныхъ, на большомъ листѣ.

СТѢННАЯ ТАБЛИЦА-РАСПИСАНІЕ ЗАНЯТІЙ съ стѣннымъ табель-календаремъ.

и мног. друг.

Гг. годовые подписчики журнала «З. Сл.» для дѣтей
старшаго возраста
(ОТЪ 9 ДО 14 ЛѢТЪ) ПОЛУЧАТЬ

52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.

Въ числѣ которыхъ:

АКВАРЕЛЬНАЯ КАРТИНА «ВЪ СТѢНАХЪ КРЕМЛЯ», худ. **В. В. Верещагина.**

12 ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ и ПЬЕСЪ для юнош., русскихъ и иностр. авторовъ, съ илл.

6 КНИЖЕКЪ «БИБЛИОТ. ИСТОРИЧ. ОЧЕРКОВЪ», русскихъ авторовъ, съ иллюстр.

10 ВЫП. «КНИГИ ЗНАМЕНИТЫХЪ ЛЮДЕЙ». Біографическіе рассказы для юношества **Евг. Мюллера**, съ илл. худ. **Баяра.**

12 ВЫП. ИЗДАНІЯ «ВЕЧЕРА КНЯЖНЫ ДЖАВАХИ». Сказанія старой Барбалэ, **Л. А. Чарской**, съ рис. худ. **Гурьева, Каразина** и др.

6 ВЫП. «РУССКІЕ САМОРОДКИ и САМОУЧКИ» Біографическіе очерки и рассказы **Винтора Русанова**, съ портр.

6 КНИЖЕКЪ «БИБЛИОТЕКИ ПОЛЕЗНЫХЪ СВѢДѢНІЙ» для юношества, съ иллюстр.

СПУТНИКЪ ШКОЛЫ. Календарь и записная книжка для учащихся на 1911—12 учебный годъ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ.

и мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться «ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ» и «ДѢТСКІЯ МОДЫ».

Подписная цѣна cadaго изданія «Задушевнаго Слова», со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой,—за годъ **6 руб.**

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по **2 р.**

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гост. Дворъ, 18, или Невскій, 13.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла, статскій совѣтникъ,
преподаватель духовной семинаріи **Василій Курдиновскій.**

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 6 февраля 1911 года.

Цензоръ д. с. с. **Андрей Пархомовичъ.**
