

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ КАНОЦІИ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначенъ псаломщикъ Сѣдлецкаго собора Максимъ *Жадобюк* на вакансію священника къ Радечницкому женскому монастырю.

Перемѣщенъ настоятель Грабовецкой церкви, Грубешовскаго уѣзда, протоіерей Маркіанъ *Могильницкій* на такую же должность къ Ходыванецкой церкви, Томашовскаго уѣзда.

Вакантны мѣста — настоятелей при церквахъ: Грабовецкой, Грубешовскаго уѣзда, Грудской, Константиновскаго уѣзда, Гостиннской, Грубешовскаго уѣзда, Лапской желѣзнодорожной, и помощниковъ настоятеля при Княжпольской церкви Бѣлгорайскаго уѣзда и при Сѣдлецкомъ соборѣ.

Отъ Совѣта Теолинской второклассной школы.

Совѣтъ Теолинской второклассной школы симъ объявляетъ, что 1 и 2 сентября текущаго года будутъ производиться въ ней пріемныя испытанія (школа находится вблизи посада Сопоцкина Сувальской губерніи, въ 26 верстахъ отъ станціи Гродно, С.-Петербургско-Варшавской желѣзной дороги).

Пріемныя испытанія будутъ производиться во все три отдѣленія по соответствующимъ программамъ.

Принимаются въ школу ученицы церковныхъ школъ и начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, православнаго исповѣданія, отъ 13 до 14 лѣтъ и вполне здоровыя.

Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ слѣдуетъ подавать на имя настоятельницы Теолинскаго монастыря игуменьи Людмилы (почт. ст. Сопоцкинъ, Сувальской губ.).

Къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы: 1) метрическая выписка о рожденіи и крещеніи, 2) свидѣтельство объ окончаніи курса въ церковной школѣ или начальномъ училищѣ и 3) свидѣтельство приходскаго священника о бытіи у исповѣдн и о поведеніи.

На казенное содержаніе принимаются по конкурсу, выдержавшія испытаніе лучше другихъ. Плата за своекоштныхъ положена 60 р. за учебный годъ.

Отъ Канцеляріи Архіепископа Холмско-Варшавскаго.

Дополнительный списокъ пожертвованій, поступившихъ въ пользу русскихъ военно-плѣнныхъ въ Японіи:

Отъ Настоятеля Плоцкаго собора—собранные въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы 67 р., отъ Рудянскаго прихода 5 р. 92 к., отъ священника и прихожанъ Годышевскаго прихода 5 р., отъ причта и прихожанъ Яновской церкви, Любл. губ. 10 р., отъ причта и прихожанъ Подгорецкой церкви 6 р.

60 к., отъ духовенства и прихожанъ Радинскаго Округа 15 р., отъ прот. А. Рудлевскаго 5 р., отъ Е. Терпавской, изъ г. Калиша 25 руб., отъ причта и церковей Дубовскаго прихода 3 р., отъ свящ. А. Сагайдаковскаго и прихожанъ Луковецкой ц. 4 р., отъ причта и прихожанъ Люблинской Спасо-Преображенской церкви 29 р., отъ настоятеля и прихожанъ Корховской церкви 11 руб., отъ законоучителя и учащихся въ Радомскихъ мужской и женской гимназіяхъ 28 р. 12 к., отъ Сѣдлецкаго Св. Леонтіевскаго братства 4 р. 55 к., отъ прихожанъ Могилицкой церкви 1 р. 10 к., отъ свящ. В. Собуцкаго и прихожанъ Свиржевской ц. 5 р. 75 к., отъ Холмскаго кафедр. собора, причта и служащихъ при немъ (отъ собора 20 р., каф. прот. І. Гошовскаго 10 руб., прот. Н. Глинскаго 2 р., прот. Н. Ганкевича 1 руб., свящ. А. Суворова 3 р., свящ. С. Сошинскаго 1 р., соборн. старосты П. В. Семеновскаго 1 р., протод. Н. Оедорова 1 р., діакона І. Каменскаго 50 к., діакона П. Бренкевича 20 к., псаломщиковъ: О. Теодоровича 50 к., А. Новаковскаго 50 коп., М. Голодковскаго 50 к., пономаря И. Калишука 30 к. и сторожа Д. Соловьева 50 к.) 42 руб., отъ архимандрита Аркадія и братіи Яблочинскаго монастыря 18 руб. 25 к., отъ завѣдывающаго Варшавск. Александров. мѣстн. лазаретомъ И. И. Пивенштейна и нижнихъ чиновъ лазарета 25 руб. 16 к., отъ свящ. І. Рожнятовскаго 2 р., отъ настоятеля Луковской церкви 4 р. 75 к., отъ прихожанъ Сandomирской бригадной ц. 5 р., отъ законоучителя Радомскихъ гимназій—дополнит. пожертв. учениць 1 руб., отъ Мѣховскаго прихода 29 р. 65 к., отъ неизвѣстнаго 4 р. 25 коп., отъ прот. Игн. Гойпацкаго 3 р., отъ благочин. свящ. П. Гапановича 3 руб. 58 к., отъ свящ. О. Сломинскаго 2 р., отъ прот. Т. Трача 5 р., отъ благочиннаго 1 холмскаго округа — пожертвованія Луковскаго и Саввинскаго приходовъ 3 руб. 24 коп., отъ причта и прихожанъ Бицкой ц. 10 руб., отъ прот. Ал. Будиловича 3 р., отъ учащихся въ Сосновицкой церковно-приходской школѣ 10 руб. 35 коп.—итого 398 руб. 27 коп., а всего съ прежде поступившими 1475 р. 35 к.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Попечительскаго фонда духовенства Холмска-Варшавской епархіи и дѣйствіяхъ Попечительскаго Комитета за 1904 годъ.

(Продолженіе)*).

1 Влодавскаго (ст. 41)	21	95
2 Влодавскаго (ст. 51)	45	50

*) См. № 24, 25, 26, 27 и 28.

3 Влодавскаго (ст. 76) за годы 1903 и 1904	78	50
1 Бѣльскаго (ст. 20)	15	15
2 Бѣльскаго (ст. 87)	22	95
Радинскаго (ст. 50)	27	—
1 Константиновскаго (ст. 27)	16	60
2 Константиновскаго (ст. 33)	20	45
Сѣдлецкаго (ст. 31, 39)	35	99
Черезъ настоятелей церковей:		
Варшавской Успенской (ст. 7, 57)	21	5
Горышевъ-Русской (ст. 12)	1	50
Гольнскской (ст. 19)	1	—
Кибартской (ст. 24)	2	—
Перетунской (ст. 25)	—	50
Холмскаго кафедральнаго собора (ст. 71)	59	35
Лодзинскаго собора (ст. 32)	5	—
Благодатненской церкви (ст. 34)	—	50
Праснышской (ст. 36)	2	—
Мѣховской (ст. 38)	3	25
Покровской единовѣрческой (ст. 40)	2	15
Плонской (ст. 43)	1	—
Баллянской (ст. 42)	1	—
Кѣлецкаго собора (ст. 47)	4	60
Годышевской (ст. 48)	1	75
Сандомірской (ст. 49)	5	—
Пултуской (ст. 53)	1	50
Липской (ст. 54)	1	—
Островской (ст. 55)	1	25
Августовской (ст. 56)	2	—
Сейненской (ст. 59)	—	65
Ченстоховской (ст. 69)	3	50
Слупецкой (ст. 68)	16	—
Маріампольской (ст. 67)	3	20
Александрово-Пограничной (ст. 66)	8	50
Гроецкой (ст. 65)	2	10
Сопоткинской (ст. 64)	1	—
Ловичской (ст. 63)	—	25
Варшавскаго Кафедральнаго Собора (ст. 72)	10	—
Плоцкаго собора (ст. 73)	3	50
Суваляскаго собора (ст. 74)	3	—
Ригаловской (ст. 75)	1	—
Млавской (ст. 77)	3	50
Кальварійской (ст. 78)	2	25
Мазовецкой (ст. 81)	1	50
Ломжинской таможенной (ст. 82)	—	70
Калишскаго собора (ст. 83)	4	—
Вольской Кладбищенской (ст. 89)	7	—
Велонской (ст. 90)	1	10
Опатовской (ст. 1)	—	50
Итого	887	14

III. Случайныхъ поступленій и переходящихъ суммъ (ст. 6, 10, 22, 79, 84) 90 52

Итого въ 1904 году поступило: на- личными	1368	59
Билетами поступлений не было	—	—
А всего съ остаточными: налич- ными	1593	63
Билетами	6200	—
Итого	7793	63

Расходъ.

Согласно распоряженію Холмско-Варшавской Духовной Консистоіи, отъ 15 января 1904 г. за № 210 выдано:

а) Сунодальное пособіе

Сиротѣ священника Антонинѣ Па- насинской (ст. 1)	30	—
---	----	---

Согласно постановленію Попечи-тельскаго Комитета, отъ 25 февраля 1904 г. за № 3/386, изъ % отъ капитала покойнаго протоіеря Кирилла Хруще-вича

б) Выдано пособіе къ Пасхѣ

Вдовѣ священника Климентинѣ Мацкевичъ (ст. 5)	21	13
--	----	----

Вдовѣ священника Емилиі Жуко- вецкой (ст. 6)	21	14
---	----	----

Итого 42 27

Согласно постановленію Попечи-тельскаго Комитета, отъ 9 декабря 1904 г. за № 16/2061.

в) Выдано единовременное пособіе за 1904 годъ.

28 вдовамъ священниковъ:

Александрѣ Юрчакевичъ (ст. 10)	22	—
Іосифѣ Мосевичъ (ст. 10)	22	—
Маріи Гейшторъ (ст. 10)	22	—
Юліи Поручникъ (ст. 10)	22	—
Евдокіи Индишевской (ст. 11)	22	—
Викторіи Витошинской (ст. 12)	22	—
Акилинѣ Яновичъ (ст. 13)	22	—
Климентинѣ Мацкевичъ (ст. 14)	22	—
Аннѣ Горошевичъ (ст. 16)	22	—
Климентинѣ Торбѣ (ст. 17)	22	—
Маріи Прухницкой (ст. 3 и 17)	41	83
Софіи Концевичъ (ст. 18)	22	—
Антонинѣ Сайкевичъ (ст. 19)	22	—
Аннѣ Поцѣй (ст. 19)	22	—
Виталии Лебединской (ст. 21)	22	—
Домникіи Горолевичъ (ст. 21)	22	—
Саввинѣ Коблянкой (ст. 22)	22	—
Маріи Власевичъ (ст. 22)	22	—
Аннѣ Орловской (ст. 23)	22	—
Аннѣ Вишиванюкъ (ст. 24)	22	—
Іосифѣ Парчевской (ст. 29)	22	—

Юліи Гвоздовичъ (ст. 30)	22	—
Маріи Лебединской (ст. 30)	22	—
Іоаннѣ Хрущевичъ (ст. 31)	22	—
Еленѣ Поцѣй (ст. 32)	22	—
Александрѣ Гомелѣ (ст. 32)	22	—
Ольгѣ Червяковской (ст. 33)	22	—

17 сиротамъ священниковъ:

Маріи Грабовичъ (ст. 12)	11	—
Ольгѣ Пашкевичъ (ст. 12)	11	—
Емилиі Пашкевичъ (ст. 12)	11	—
Еленѣ Киричинской (ст. 13)	11	—
Ипполиту Бѣлявскому (ст. 20)	11	—
Антонинѣ Бѣлявской (ст. 11)	11	—
Хрестинѣ Курмановичъ (ст. 21)	11	—
Антонинѣ Панасинской (ст. 23)	11	—
Софіи Зарембѣ (ст. 23)	11	—
Маріи Ясинской (ст. 23)	11	—
Емилиі Вильчинской (ст. 24)	11	—
Валеріи Вильчинской (ст. 24)	11	—
Маріи Вильчинской (ст. 24)	11	—
Юліи Витошинской (ст. 25)	11	—
Ольгѣ Григоровичъ (ст. 25)	11	—
Ядвигѣ Войновской (ст. 26)	11	—
Іозефѣ Войновской (ст. 26)	11	—

9 Защитнымъ псаломщикамъ:

Алексѣю Бобовскому (ст. 10)	18	—
Андрею Ясинскому (ст. 16)	18	—
Василію Юцуку (ст. 24)	18	—
Івану Кнышкевичу (ст. 24)	18	—
Симеону Купичу (ст. 25)	18	—
Іосифу Лишкевичу (ст. 25)	18	—
Івану Приходько (ст. 25)	18	—
Онупрію Рышковскому (ст. 27)	18	—
Іліи Купичу (ст. 31)	18	—

20 вдовамъ псаломщиковъ:

Аннѣ Прухницкой (ст. 10)	16	—
Емилиі Очередко (ст. 10)	16	—
Маріи Гладкевичъ (ст. 12)	16	—
Розаліи Северинской (ст. 13)	16	—
Розаліи Григаловской (ст. 13)	16	—
Агафіи Тимофеевичъ (ст. 15)	16	—
Еленѣ Гембаржевской (ст. 18)	16	—
Елисаветѣ Хилевичъ (ст. 20)	16	—
Пелагіи Юшкевичъ (ст. 20)	16	—
Екатеринѣ Лесюкъ (ст. 21)	16	—
Өеклѣ Валиковской (ст. 23)	16	—
Параскевѣ Биронтъ (ст. 23)	16	—
Өеклѣ Сенковской (ст. 23)	16	—
Емилиі Демчукъ (ст. 24)	16	—
Розаліи Жеребецкой (ст. 26)	16	—
Александрѣ Гаевской (ст. 28)	16	—
Дорофеѣ Бойко (ст. 28)	16	—
Сусаннѣ Шимосюкъ (ст. 31)	16	—

Маріи Богатинской (ст. 31)	16	—
Оеклѣ Гаворовской (ст. 32)	16	—
3 сиротамъ псаломщиковъ:		
Ольгѣ Ничипорукъ (ст. 27)	7	—
Маріи Гембаржевской (ст. 2)	7	42
Юліи Гембаржевской (ст. 2)	7	43
Итого	1326	68
г) Упложено за храненіе % бумагъ въ Люблинскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка (ст. 8)		
	2	40
д) Употреблено на пересылку денегъ по почтѣ и чрезъ казначейство (ст. 35)		
	1	45
е) Случайныя и переходящія суммы (ст. 4, 7, 9)		
	54	69
Итого въ 1904 году израсходовано:		
Наличными	1457	49
Билетами расхода не было.		
Къ 1905 году остается:		
Наличными	136	14
Билетами	6200	—
	7793	63

III. Капиталь „Вѣчный Даръ Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Холмска - Варшавскаго учредителя Епархіальнаго Попечительскаго фонда”.

П р и х о д ъ.

Отъ 1903 г. оставалось (ст. 1)		
Наличными	—	—
Билетами	5400	—
Въ 1904 году вновь поступило наличными — % отъ основнаго капитала (ст. 1, 2, 3, 4)		
	205	20
Билетами поступленій не было.		
А всего съ остаточными:		
Наличными	205	20
Билетами	5400	—
	5605	20

Р а с х о д ъ.

Согласно постановленіямъ Попечительскаго Комитета, отъ 2 марта 1904 года за № 414, и 9 декабря 1904 г. за № 17/2062

а) Выдано въ пособіе: 6 вдовамъ священниковъ.		
Евдокіи Иидишевой (ст. 3)	17	—
Ольгѣ Божикъ (ст. 4)	20	—
Наталиі Авдеснякъ (ст. 5)	22	50
Іулиттѣ Сальвицкой (ст. 7)	20	—
Аннѣ Поцѣй (ст. 7)	40	—
Аннѣ Орловской (ст. 8)	40	—
Сиротѣ священника Евгеніи Троицкой (ст. 9)	20	—

Сиротѣ псаломщика Надеждѣ Приступѣ (ст. 1)	20	—
Итого	199	50
б) На храненіе % бумагъ въ Люблинскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка (ст. 2)		
	2	40
Итого въ 1904 году израсходовано:		
Наличными	201	90
Билетами расхода не было.		
Къ 1905 году остается:		
Наличными	3	30
Билетами	5400	—
	5605	20

IV. Капиталь покойнаго протоіерея Кирилла Хрусцевича.

Капиталь сей состоитъ изъ 4½% закладнаго листа Земскаго Кредитнаго Общества б. Царства Польскаго 1000 —

При семъ листѣ имѣются купона на срокъ.

Отчетъ о процентахъ съ капитала, поступившихъ и выданныхъ въ пособіе бѣднѣйшимъ изъ духовнаго званія къ празднику Св. Пасхи въ отчетномъ 1904 г., согласно волѣ жертвователя показанъ въ суммахъ втораго рода: приходъ подъ лит. в., и расходъ по лит. б. Въ поясненіи лишь слѣдуетъ сказать, что іюньскій и декабрьскій купоны 1903 г. въ суммѣ 42 р. 27 к. выданы въ пособіе къ св. Пасхѣ въ 1904 году, какъ значится въ отчетѣ. Для пособія же въ 1905 г. имѣются остаткомъ въ суммѣ втораго рода купоны 1904 года на 42 27

Свѣдѣнія о % бумагахъ изъ представленнаго цифроваго отчета видно, что имѣется въ процентныхъ бумагахъ.

1. Суммъ фонда	345600	—
2. Попечительства о бѣдныхъ	6200	—
3. Капитала „Вѣчный Даръ”	5400	—
4. Капитала протоіерея К. Хрусцевича	1000	—
Всего	358200	—

Вся означенная сумма заключается въ 56 процентныхъ бумагахъ, изъ коихъ 53 свидѣтельства 4% Государственной ренты, а именно:]

1. серия 122 № 69 на сумму	25000
2. „ 122 „ 70 „ „	25000
3. „ 129 „ 51 „ „	25000
4. „ 122 „ 68 „ „	25000
5. „ 126 „ 89 „ „	25000

6.	серія	207	"	13	"	"	25000
7.	"	207	"	14	"	"	25000
8.	"	207	"	15	"	"	25000
9.	"	207	"	16	"	"	25000
10.	"	116	"	020	"	"	25000
11.	"	120	"	0003	"	"	5000
12.	"	137	"	52	"	"	5000
13.	"	213	"	557	"	"	5000
14.	"	230	"	0603	"	"	1000
15.	"	230	"	0604	"	"	1000
16.	имен. сер.	23	"	3974	"	"	1000
17.	"	"	95	4059	"	"	1000
18.	"	"	95	4060	"	"	1000
19.	"	"	95	4061	"	"	1000
20.	"	"	95	4062	"	"	1000
21.	"	"	95	4063	"	"	1000
22.	"	"	95	4064	"	"	1000
23.	"	"	95	4065	"	"	1000
24.	"	"	95	4066	"	"	1000
25.	"	"	95	4067	"	"	1000
26.	серія	220	"	095	"	"	5000
27.	"	88	"	395	"	"	5000
28.	"	245	"	190	"	"	5000
29.	"	241	"	299	"	"	5000
30.	"	139	"	106	"	"	5000
31.	"	231	"	090	"	"	5000
32.	"	218	"	100	"	"	5000
33.	"	51	"	253	"	"	5000
34.	"	213	"	218	"	"	5000
35.	"	197	"	97	"	"	5000
36.	"	203	"	188	"	"	5000
37.	"	246	"	263	"	"	5000
38.	"	245	"	007	"	"	5000
39.	"	248	"	090	"	"	5000
40.	"	252	"	0631	"	"	1000
41.	"	199	"	3891	"	"	1000
42.	"	176	"	4369	"	"	1000
43.	"	230	"	4659	"	"	1000
44.	"	199	"	5160	"	"	1000
45.	"	182	"	1023	"	"	5000

На сумму . 337000

Хранятся въ Люблинскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ:

отъ 1 декабря 1900 г.	№ 4395	на	225000
отъ 22 марта 1901 "	" 4491	"	15000
отъ 11 октября 1901 "	" 4716	"	17000
отъ 24 апрѣля 1903 "	" 4899	"	20000
отъ 29 ноября 1902 "	" 5088	"	15000
отъ 18 апрѣля 1903 "	" 5221	"	15000
отъ 12 ноября 1903 "	" 5453	"	15000
отъ 8 апрѣля 1904 "	" 5560	"	15000

Итого . 337000

46.	серія	238	№ 0703	на сумму	1000
47.	"	221	" 1218	" "	1000
48.	"	176	" 4370	" "	1000
49.	"	184	" 1699	" "	1000
50.	"	242	" 0269	" "	1000
51.	"	145	" 233	" "	5000
52.	"	262	" 023	" "	5000

На сумму . 15000

Сданы въ Холмское уѣздное казначейство подъ квитанціи, отъ 10 сентября 1904 г. за № 192002 для обмѣна на новые купонные листы, а рента '53 серія 248 № 0046 на сумму 5000

Съ другими % бумагами, а именно: два выигрышные билета Государственнаго Банка 1866 г. 5%.

54. серія 06945 № 23 на сумму 100

55. " 06946 " 23 " " 100

56. одинъ 4½ % закладный листъ безсрочной серіи Земскаго кредитнаго общества б. Царства Польскаго № 044024 лит. В на сумму 1000

Хранятся въ Попечительскомъ шкафу съ росписками на вкладъ и наличною суммою, числящеюся частию по сберегательной книжкѣ № 8920 на имя Попечительскаго Комитета Холмско-Варшавской епархіи, а частию по текущему счету № 2 въ Холмскомъ Уѣздномъ Казначействѣ.

(Окончаніе бюджета).

Редакторъ С. Москалевичъ.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Евлогіемъ Епископомъ, Люблинскимъ приходомъ Бѣльскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи.

Время съ 6 по 9 іюня с. г. посвящено было Преосвященнымъ Евлогіемъ, Епископомъ Люблинскимъ, на посѣщеніе надбужныхъ приходомъ Бѣльскаго уѣзда. 6-го числа, въ 10 ч. утра, Владыка прибылъ въ п. Кодень, Преосвященнаго встрѣтило Коденское общество торжественно у арки, приготовленной нарочно къ пріѣзду Владыки. Здѣсь были представители посада и еврейское общество, поднесшіе хлѣбъ-соль. Евреи испросили разрѣшеніе совершить молитву, и у арки молились о Царѣ. Право-

славные вышли крестнымъ ходомъ изъ церкви къ аркѣ и здѣсь привѣтствовали своего Архиаствыря. Прибывъ торжественно въ церковь, Владыка встрѣченъ былъ здѣсь духовенствомъ, причемъ мѣстный настоятель о. Мищенко сказалъ рѣчь о религиозныхъ смутахъ въ приходѣ въ послѣднее время. Приложившись къ Св. Кресту, Владыка совершилъ входную молитву предъ литургіей, которая здѣсь была назначена по случаю храмоваго праздника. Храмъ въ посадѣ Коденѣ каменный, трехпрестольный, по архитектурѣ величественный, лучшій изъ храмовъ въ епархіи. Недалеко отъ сего храма имѣется второй храмъ каменный, довольно обширный, недавно обновленный на средства правительства. Оба эти храмы древніе, говорятъ о древности православія въ Коденѣ и напоминаютъ княжескій родъ Сапѣговъ, насиліемъ совратившійся въ римскій католицизмъ. Съ совращеніемъ фундатора храмовъ въ латинство началось совращеніе прихода въ унию. — Нынѣ Кодненскій православный приходъ довольно численный и посему двухклирный. За послѣдніи тридцать лѣтъ онъ весьма упорядочился и благоустроился; въ немъ 8 школъ, численное братство, отличный хоръ пѣвчихъ, однако все это значительно ослабѣло послѣ новаго указа о свободѣ вѣры. Сторонники католицизма потянулись въ костель, болѣе крѣпкіе вспомнили унию, а твердые въ православіи слышать не хотятъ о возвращеніи прежнихъ порядковъ. Отсюда страсти, проявившіяся въ разрушеніи православныхъ памятниковъ на кладбищѣ, въ насиліяхъ надъ православными, въ агитаціи и разныхъ толкахъ.

Владыка совершилъ въ Кодненскомъ приходѣ, во Св. Троицкой церкви, божественную литургію. Проповѣдь въ свое время сказалъ настоятель Полосскаго прихода о. Константинъ Хмѣлевскій. Вторую проповѣдь произнесъ Владыка Коснувшись указа о свободѣ вѣры и тѣхъ сомнѣній, которыя явились послѣ указа, Владыка сказалъ: враги смущаютъ васъ, стараются оторвать отъ матери церкви, прельщаютъ наградами, или угрожаютъ вамъ. Многіе повѣрили имъ и послушались ихъ, пошли за ними, забыли родную мать церковь и ушли туда, куда не слѣдовало имъ идти. Въ такую тяжелую минуту скорби пожелалось мнѣ помолиться съ вами, утѣшить васъ. Тяжкіи грѣхъ взяли на душу свою тѣ, которые измѣнили вѣрѣ отцовъ своихъ, отреклись отъ народа своего; отдадутъ они отвѣтъ на Страшномъ Судѣ предъ Богомъ, Вамъ же, вѣрнымъ церкви святой, — благословеніе Божіе. Далѣе Владыка говорилъ, что счастливы тѣ, которые страдаютъ за истину и за Христа, представляя въ примѣръ свв. апостоловъ, ихъ смѣлость, твердость и ревность въ вѣрѣ. Училъ вѣрующихся дорожить св. православною церковью, ибо здѣсь Духъ Свя-

тый пребываетъ въ полнотѣ даровъ своихъ и ведетъ вѣрующихся ко спасенію. Истинно вѣрующіе узнаются по духу, живущему въ сердцахъ ихъ. Кто проявляетъ нечистоту жизни и страсти, въ томъ нѣтъ Духа Святаго. Духъ святой соединяетъ всѣхъ вѣрующихъ, чтобы едиными устами и единымъ сердцемъ прославляли Господа и у первыхъ христіанъ было полное единеніе, общая скорбь и общая радость. То ли у насъ нынѣ? Духъ злой посѣялъ между нами распрю, а эта распря особенно пагубна въ церкви. Нынѣ и между вами, пребывающими въ единеніи съ церковью, нѣтъ полного согласія, одни изъ васъ ищутъ старыхъ порядковъ, унаслѣдованныхъ отъ унии, а другимъ нравятся порядки православной церкви. Нужно знать, что есть предметы, въ которыхъ не можетъ быть уступки, — это предметы вѣры въ Бога, въ Троичность лицъ, въ искупительныя заслуги Христа Спасителя въ святость Церкви, въ Таинства и совершеніе таковыхъ по установленію, напр. Приобщеніе Тѣла и Крови Христовой, согласно Евангельскому сказанію... Но есть предметы, въ которыхъ Духъ Святой даетъ намъ свободу поступать такъ или иначе; это обряды церковные. Св. Церковь изъ снисхожденія къ нашей немощи допускаетъ разнообразіе обрядовъ, лишь бы чрезъ то не нарушался миръ и любовь между чадами Церкви. Такъ и у васъ разногласіе изъ-за крестныхъ ходовъ по солнцу, или противъ солнца. Церковь желаетъ согласія любви, а мы споримъ и готовы враждовать. Не лучше ли идти туда, куда крестъ ведетъ. Во всей Россіи, Греціи, Иерусалимѣ ходятъ противъ солнца и хорошо бы держаться одного порядка. Но, если вы еще сохранили отъ унии привычку идти по солнцу, то и на сіе я скажу, что во Св. Евангеліи ничего не сказано о крестныхъ ходахъ, слѣдовательно не существенно въ дѣлѣ спасенія пойдѣмъ ли мы въ ту или другую сторону. Не смущайтесь посему уступить другъ другу и не враждайте изъ-за этого другъ противъ друга. Въ нашемъ посадѣ двѣ церкви и я готовъ пойти съ вами крестнымъ ходомъ при одной церкви противъ солнца, а при другой по солнцу, чтобы по Апостолу быть для всѣхъ всѣмъ, для іудея іудеемъ, для эллина эллиномъ, чтобы всѣмъ доставить утѣшеніе. Пришедшіе изъ другихъ приходо́въ гости наши желаютъ идти противъ солнца, — мы должны во имя любви Христовой исполнить ихъ желаніе и совершить крестный ходъ вокругъ одной церкви противъ солнца, а затѣмъ они во имя той же любви сдѣлаютъ уступку мѣстнымъ прихожанамъ и пойдутъ съ ними вокругъ другого храма по солнцу. Итакъ, всѣ получаютъ утѣшеніе на нашемъ настоящемъ торжествѣ.

Послѣ литургіи совершенъ молебенъ и крестные ходы вокругъ Духовской церкви противъ солнца и

вокругъ Св. Троицкой церкви по солнцу *). По сторонамъ церкви Владыка и священники по очереди читали Евангеліе, окроплялся народъ св. водою и осѣнялся св. крестомъ. Проповѣдь на площади произнесъ священникъ Заболотской церкви о. К. Кухаренко. Торжество закончилось многолѣтіемъ. При выходѣ изъ церкви Владыка благословлялъ народъ и раздавалъ св. иконки, полученные отъ Государя Императора. Предъ раздачею иконокъ Владыка разсказалъ народу о своемъ пребываніи въ С.-Петербургѣ и о милости Царской. Въ умиленіи народъ опустившись на колѣни единогласно воспѣлъ молитву предъ Чудотворнымъ Кодненскимъ Образомъ Богоматери „Подъ Твою милость прибѣгаемъ“.

На торжествѣ въ п. Коднѣ присутствовалъ Г. Начальникъ Сѣдлецкой губерніи. Послѣ краткаго отдыха въ квартирѣ настоятеля прихода и предложеннаго гостямъ обѣда Владыка отправился въ дальнѣйшій путь, а Г. Начальникъ губерніи въ г. Сѣдлецъ, гдѣ ожидали Его Превосходительство неотложныя занятія.

По пути изъ Коденя Владыка проѣзжалъ деревню Загоровъ, Хорощинскаго прихода. Здѣсь крестьяне устроили арку и все собрались у мѣстной часовни встрѣтить своего архипастыря. Здѣсь же стоялъ столъ и на столѣ хлѣбъ-соль. Какъ только Владыка подѣхалъ къ встрѣчавшимъ, ученики мѣстной церковной школы стройно заплѣли: „Радуйся, Царице, матеродѣвственная славо...“ Принявъ хлѣбъ-соль и привѣтъ крестьянъ, Владыка вошелъ въ часовню, построенную въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависмости, помолится предъ иконами, преподалъ общее благословеніе и затѣмъ долго бесѣдовалъ съ народомъ. Деревня Загоровъ съ чисто-русскимъ населеніемъ, православная, народъ преданный церкви и послѣдняя религіозная смута почти не коснулась сего села. Благословивъ православныхъ на прощанье крестиками и листками, Владыка посѣтилъ м. церковно-приходскую школу, имѣющую свой домъ, и ознакомился съ успѣхами учащихся.

Къ 6 часамъ вечера Владыка прибылъ въ село Полоски. Приходъ этотъ славится давно, какъ благоустроеннѣйшій во всей Сѣдлецкой губерніи. — Здѣсь и церковь и школа и причтovyя строенія въ полномъ порядкѣ. Народъ хорошій, православный, церкви преданный. Особенно развито здѣсь церковное пѣніе, и крестьянскій хоръ настолько хорошъ,

*) Къ сожалѣнію по упрямству ли или потому что не поняли рѣчи Владыки, многіе изъ мѣстныхъ прихожанъ ни за что не хотѣли идти противъ солнца, какъ потомъ въ свою очередь многіе пришельцы изъ другихъ приходоу не желали идти по солнцу.

что два раза давалъ концерты въ уѣздномъ городѣ и собралъ до 200 рублей въ пользу раненныхъ воиновъ. Для встрѣчи Владыки устроены при церкви двѣ арки. Народа много, церковь переполнена. Встрѣча Преосвященнаго состоялась обычнымъ порядкомъ. Послѣ встрѣчи Владыка обратившись къ народу сказалъ: „Усталъ я и хотѣлъ было отложить бесѣду на завтра. Но видя ваше настроеніе, ваши добрыя чувства, не могу не благодарить васъ за Ваше усердіе, вашу любовь и тѣ труды, какіе вы предприняли дабы достойно встрѣтить своего архипастыря. Болѣе всего пріятно мнѣ видѣть, что вы крѣпко стоите въ истинной вѣрѣ и преданы св. православной церкви. Да воздастъ вамъ за это Господь Богъ Своими милостями. Я радъ, что мое намѣреніе помолиться у васъ и съ вами встрѣтило сочувствіе съ вашей стороны. Помолимся же сегодня и завтра предъ Образомъ Божіей Матери, да хранить Она васъ отъ тѣхъ смущеній и нестроеній, которыя надвигаются на нашъ добрый народъ, на нашу св. церковь и да испроситъ Она настоятелю, братчикамъ, прихожанамъ храма сего и всемъ православнымъ христіанамъ благоденственное мирное житіе, здравіе, спасеніе, во всемъ благое споспѣшеніе, на враги побѣду и одолѣніе и да хранить васъ на многая лѣта“.

По вступленіи Преосвященнаго въ алтарь началось всеобщее бѣніе, которое совершено архіерейскимъ служеніемъ при участіи канонарха, при пѣніи двухъ хоровъ пѣвчихъ и при общемъ пѣніи нѣкоторыхъ пѣснопѣнній. Владыка самъ елеопомазывалъ народъ, раздавалъ крестики и листки. Въ 10 часовъ ночи окончилась служба и Владыка со славой вышелъ изъ храма въ домъ мѣстнаго священника.

7-го іюня утромъ прибыли въ село Полоски крестные ходы изъ сосѣднихъ приходоу, а въ 10 часовъ началась литургія въ приходской церкви архіерейскимъ служеніемъ. Пѣніе приходскаго и училищнаго хора, въ особенности общее пѣніе всей церкви антифоновъ и главнѣйшихъ молитвъ „Вѣрую“, „Отче нашъ“, приводило молящихся въ духовный восторгъ и умиленіе. Во истиву молилась вся церковь едиными устами и единымъ сердцемъ. Въ концѣ литургіи Владыка опять поучалъ и говорилъ о благодати Св. Духа и дарахъ: мирѣ, любви, единеніи, просвѣщеніи, радостей и духовной сладости, — предостерегалъ отъ лжеучителей, которые сѣютъ смуту въ народѣ и вражду, которые посягаютъ на церковь Христову и раздражаютъ ее, чѣмъ изобличаютъ себя, что они не отъ Бога, внушалъ повинновеніе пастырямъ церкви, какъ истиннымъ защитникамъ и вѣрнымъ со- вѣтникамъ...

Послѣ литургіи совершенъ молебень съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви, чтеніемъ Св. Евангелія, осѣненіемъ народа св. крестомъ и окропленіемъ

св. водою. Проповѣдь на площади сказалъ настоятель Пищацкаго прихода о. Іосифъ Захарчукъ. При выходѣ изъ церкви розданы народу иконки Царскія, крестики, архипастырскія воззванія, посланія и листки. По пути посѣщена церковно-приходская женская школа, гдѣ Владыка знакомился съ учащими.

Въ тотъ же день посѣщенъ православный приходъ въ п. Пищацѣ. Приходъ этотъ, какъ посадской, весьма труденъ для воздѣлываній. Много здѣсь чистыхъ католиковъ, смѣшанныхъ семействъ, а посему постоянное броженіе и борьба. Достоинѣйшій пастырь о. Іосифъ Захарчукъ съ честью трудится въ этомъ приходѣ и въ настоящее тяжелое для православной церкви время представилъ Владыкѣ свыше тысячи душъ прихожанъ твердыхъ въ истинной вѣрѣ и самоотверженно преданныхъ церкви. Владыка совершилъ въ Пищацкой церкви молебень и крестный ходъ вокругъ церкви по солнцу. Въ проповѣди своей Владыка говорилъ: Благодарю Господа Бога, что спободилъ меня еще разъ видѣть васъ и молиться съ вами въ вашемъ храмѣ. Храмъ вашъ близокъ мнѣ, дорогъ, ибо я освящалъ его. Настоятель прихода въ рѣчи своей сказалъ мнѣ, что тогда для освященія церкви я входилъ къ вамъ зимою, при сильной стужѣ и бурѣ, но стужа эта не мѣшала теплотѣ нашего сердца и нашимъ горячимъ молитвамъ. Теперь я вхожу къ вамъ хотя и лѣтомъ, но опять сопровождаемый иною бурей и стужею отъ которой ни одежда, ни огонь не спасаютъ, которая дѣйствуетъ не на тѣло, а на душу, ее желаетъ заморозить, погубить. Но бр., зданіе тогда потрясется бурей, когда основано на пескѣ, а если оно основано на камени, тогда нечего бояться. Будемъ молиться, чтобы Господь утвердилъ души на камнѣ св. православной вѣры, на камени заповѣдей Христовыхъ. Изъ Евангельской исторіи мы знаемъ, какъ Христосъ спасъ ап. Петра, утопавшаго въ морѣ и сказалъ ему: Маловѣръ, почто усомнился еси? Сомнѣніе губитъ, вѣра спасаетъ. Въ вѣрѣ наше утѣшеніе. Тяжело вамъ живется, васъ поносятъ, васъ гонятъ, на васъ рекутъ всякъ золь и глаголь. Радуйтесь! Въ этой бурѣ посѣтитъ васъ Духъ Св., обновитъ, переродитъ, содѣлаетъ васъ твердыми въ вѣрѣ и неустрашимыми, какъ содѣлалъ св. Апостоловъ въ день Пятидесятницы, сошедши на нихъ среди шума и дыханія бурнаго (Дѣян. 2, 2). Кто знаетъ, и наша настоящая буря, не послала ли намъ отъ Господа съ тою цѣлю, чтобы своимъ огненнымъ дыханіемъ очистить насъ, воспламенить сердца наши духомъ святымъ. Раньше мы не цѣнили сокровища нашей св. православной вѣры, а нынѣ видимъ, чего лишаемся, видимъ и дорожимъ, тершимъ и не уступаемъ, ибо это драгоценный бисеръ, за который можно отдать жизнь. Смиримся и потерпимъ съ упованіемъ на Бога. Далѣе Владыка говорилъ о мило-

стивомъ вниманіи Царя къ скорби людей, о благословеніи отъ Царя въ видѣ иконокъ, которые при выходѣ изъ церкви были розданы народу вмѣстѣ съ крестиками и листками.

По пути изъ церкви посѣщена церковно-приходская школа и домъ мѣстнаго настоятеля прихода.

Протоіерей Николай Глискій.

(Окончаніе будетъ).

Православная церковь въ отношеніи къ иновѣрцамъ въ Россіи.

Ни Русскіе Государи, ни Русскій народъ не могли бы сами по себѣ ни создать, ни сохранить, ни развить всю физическую и нравственную мощь Россіи, еслибы они не были соединены между собой православною вѣрой и не входили въ составъ православной церкви.

Въ православной вѣрѣ они находили источники того могущественнаго упованія на торжество святой истины, которое давало имъ силу переносить самыя тяжелыя испытанія въ теченіе своей исторической жизни; въ православной церкви Русскіе Государи и русскій народъ установили, въ теченіе вѣковъ, между собой тотъ величавый патріархальный укладъ взаимныхъ отношеній, съ которымъ, по глубокому этическому значенію, не можетъ сравниться никакая западная,—ни феодальная, ни договорная, — форма правленія.

Русскій Царь и Его Русскіе подданные являются прежде всего православными христіанами, соблюдающими, ради спасенія своей души, священные завѣты Божественнаго Учителя, Иисуса Христа.

Не изъ самочиннаго властолюбія Русскій Царь управляетъ своимъ народомъ: нѣтъ, Онъ несетъ возложенный на Него Господомъ крестъ неусыпной заботы и постояннаго труда на пользу вѣреннаго Его отцовскому попеченію народа, отвѣтствуя совѣстью передъ Богомъ за каждое Свое нерадѣніе, или попустительство, въ непрестанной борьбѣ со зломъ, откуда бы оно ни угрожало Россіи вообще, или русскимъ людямъ въ частности. Всѣ Самодержавныя права Русскаго Царя вытекаютъ изъ этого христіанскаго *Его долга*.

Со своей стороны, и русскіе люди, по христіанскому же *долгу*, а не изъ низменнаго раболѣпнаго чувства, беззавѣтно повинуются своему Царю, не какъ случайному завоевателю или супостату, а какъ Помазаннику Божьему, какъ Державному Отцу, поставленному Самимъ Богомъ надъ Русскимъ народомъ, ради его блага, ради его внутренняго счастья и его вышней безопасности. Вотъ почему для русскаго народа Государь Императоръ Всерос-

сійскій является прежде всего „Царемъ-Батюшкой“, и это именно глубоко-этическое, *умилительное*, воззрѣніе народа на своего Царя составляетъ отличительную черту *Русскаго* народа, возникшую на почвѣ православной церкви и не встрѣчающуюся ни у какого иного христіанскаго или иновѣрнаго народа.

Какъ же можетъ Россія, въ виду всего этого, не дорожить Святою Православною Церковью, какъ величайшимъ своимъ сокровищемъ, — не только по чувству благодарности за всѣ тѣ неоцѣнимыя блага, которыми она ей обязана, — но и по чувству самосохраненія? Унизьте, подорвите значеніе православной церкви въ глазахъ Русскаго народа, пошатните, истребите въ немъ его православную вѣру, — и вы этимъ самымъ подорвете и истребите все его глубоко-христіанское отношеніе къ Самодержавной Царской Власти.

Коль скоро онъ не будетъ видѣть въ Русскомъ Царѣ Помазанника Божія и вѣрнаго Сына Православной Церкви, — онъ уже не будетъ видѣть въ Немъ высоко-превознесенный образъ Державнаго Отца, христіански-пекущагося о Своихъ подданныхъ, а будетъ относиться къ Нему съ совершенно иными чувствами. Религіозно-этическая связь между Царемъ и народомъ будетъ нарушена, они будутъ лишены священной силы, дававшей имъ возможность создавать и охранять Россію, — и тогда врагамъ ея уже легко будетъ одолѣть Русское Государство, пошатнувшееся въ своихъ главныхъ основаніяхъ.

Для предотвращенія возможности такой страшной опасности, истиннорусскіе люди считаютъ своимъ долгомъ содѣйствовать, всѣми доступными ей законными средствами, укрѣпленію религіозныхъ узъ, связующихъ Русскаго Православнаго Царя съ Его Православнымъ Русскимъ народомъ, — путемъ охраненія Русской Православной Церкви отъ всякаго покушенія на ея святость, на ея единство и на ея истинно-христіанское и апостольское призваніе.

А подобныя покушенія грозятъ ей со всѣхъ сторонъ.

Тутъ, прежде всего, необходимо опровергнуть совершенно ложный взглядъ на основное значеніе тѣхъ законодательныхъ мѣръ, которыми Православное Русское Государство оградило святость и неприкосновенность православной церкви по отношенію къ другимъ инославнымъ и иновѣрнымъ религіямъ.

Всѣ эти мѣры имѣютъ *чисто-оборонительный*, а отнюдь не наступательный характеръ.

Какъ Русская Православная Церковь, такъ и Русское Православное Государство отличаются большою вѣротерпимостью по отношенію къ дру-

гимъ исповѣданіямъ. Никто въ Россійской Имперіи не стѣсняетъ свободы совѣсти ни инославныхъ христіанъ, ни мусульманъ, евреевъ и язычниковъ; никто не заставляетъ ихъ отказываться отъ своей вѣры, никто не препятствуетъ имъ молиться Богу по своимъ вѣрованіямъ и обрядамъ, — но съ однимъ лишь условіемъ, чтобъ отъ этого не страдало господствующее положеніе въ Россіи Святой Православной церкви, которая, какъ видимъ, имѣетъ неизбѣемое право на это положеніе какъ по историческимъ, такъ и по государственнымъ религіозно-нравственнымъ причинамъ.

Въ виду этого, Русское Государство говоритъ населяющимъ Русскую Имперію неправославнымъ лицамъ: „Вѣруйте и молитесь какъ вамъ угодно, но не нарушайте существующихъ въ Россіи законовъ, не совращайте въ свою вѣру сыновъ православной церкви и не унижайте ея въ глазахъ народа, такъ какъ она законно - господствующая церковь въ Россіи“.

Таково вполне справедливое положеніе, занимаемое Русскимъ государствомъ по отношенію къ инославнымъ и иновѣрнымъ исповѣданіямъ, — и на этомъ положеніи основаны тѣ законы, которые, — отнюдь не противорѣча началамъ вѣротерпимости, — охраняютъ православную церковь въ Россіи отъ всякихъ покушеній на ея святость, единство и господствующее въ Государствѣ положеніе.

Къ сожалѣнію, настоятели и члены инославныхъ и иновѣрныхъ религіозныхъ общинъ не хотятъ довольствоваться свободой вѣроисповѣданія, но требуютъ себѣ свободы вѣропроповѣданія. Имъ недостаточно самимъ свободно молиться по своей вѣрѣ: они стараются совратить въ эту вѣру и православныхъ русскихъ людей, и, — приходя на этомъ пути въ столкновеніе съ государственными законами, — они вопіютъ о „стѣсненіи ихъ свободы совѣсти“, объ „отсутствіи вѣротерпимости“, о „необходимости уравнивать въ правахъ всѣ существующія въ Россіи вѣроисповѣданія“.

Такъ какъ свобода вѣропроповѣданія имъ не была дана, они заговорили о „нетерпимости“.

И вотъ — создалась совершенно вымышленная легенда о мнимой „нетерпимости“ православной церкви и Русскаго Государства. Реформа 17 апрѣля дала полную свободу инославнымъ и иновѣрнымъ исповѣданіямъ не въ дѣлѣ ихъ совѣсти и ихъ религіозныхъ нуждъ, — ибо этою свободой они и раньше пользовались, — а въ дѣлѣ открытаго похода ихъ противъ православной церкви.

Но православная вѣротерпимость не только не вызвала вѣротерпимости иновѣрной и инославной, а, напротивъ того, впервые открыла въ могучей Россіи новую эру открытаго совращенія сыновъ православной церкви въ другія вѣроисповѣданія.

Какъ и слѣдовало ожидать, всего больше фанатизма въ этомъ соображеніи, — путемъ угрозъ, насилія и лживыхъ измышлений, — проявили польскіе ксендзы, о чемъ свидѣлствуютъ вопли православнаго населенія Холмщины, Подляшья, а равно губерній Гродненской, Виленской и Минской.

Поддерживать всѣми мѣрами этихъ страдалцевъ противъ изувѣрской католической пропаганды — составляетъ одну изъ первыхъ задачъ истинно-русскихъ людей, которые съ особенно-отраднымъ чувствомъ узнали, — какъ изъ официального распоряженія Варшавскаго генераль-губернатора, такъ и изъ извѣщенія Варшавскаго архіепископа, — что Государю Императору благоугодно было обратить вниманіе на дѣйствіе польскихъ религіозныхъ соблазнительей и принять мѣры къ защитѣ православныхъ людей отъ ихъ фанатизма.

Но опасности угрожаютъ православной церкви со стороны не однихъ только иновѣрцевъ: уже одинъ тотъ фактъ, что Комитетъ Министровъ счелъ себя въ правѣ совершать церковныя реформы, во вредъ православной церкви, безъ всякаго сношенія со Святѣйшимъ Синодомъ, — единственнымъ законнымъ въ Государствѣ учрежденіемъ, вѣдающимъ дѣла православной церкви, — показываетъ, какихъ внезапныхъ нападений православіе въ Россіи можетъ ожидать даже не со стороны своихъ враговъ, но и со стороны государственныхъ лицъ, призванныхъ относиться къ православной церкви съ величайшимъ благоговѣніемъ.

Все это указываетъ на необходимость глубокихъ церковныхъ реформъ въ Россіи, которыя сдѣлали бы Россійскую Имперію государствомъ по преимуществу православно-христіанскимъ и обезпечили бы православной церкви принадлежащее ей по праву господствующее положеніе въ этомъ Государствѣ.

Но этого мало: будущія церковныя реформы должны поставить православную церковь въ такое положеніе, которое оградило бы ее отъ всякаго вторженія свѣтской власти въ чисто-духовную ея сферу.

Тѣ же реформы должны точно такъ же опредѣлить въ ясной и точной формѣ отношеніе православной церкви къ инославнымъ и иновѣрнымъ исповѣданіямъ. Предоставляя имъ полную свободу въ ихъ внутренней религіозной жизни, Православное Государство не можетъ, однако, позволить имъ чѣмъ бы то ни было вредить православной церкви, или умалять ея господствующее въ Россіи положеніе.

А потому пропаганда иновѣрныхъ ученій и со-вращеніе сыновъ православной церкви въ иныя вѣрованія не должны допускаться въ Россіи, такъ какъ апостольская дѣятельность распространенія истиннаго Христова ученія можетъ принадлежать у-

насъ только хранительницѣ этого ученія — Православной церкви.

Многихъ недалководныхъ людей соблазняетъ примѣръ Фридриха Великаго, заявившаго, что въ его государствѣ „каждый по своему фасону можетъ спасти свою душу“.

Но при этомъ упускается изъ виду, что Фридрихъ Великій былъ атеистъ, относившійся съ полнымъ равнодушіемъ ко всѣмъ вѣроисповѣданіямъ.

Въ совершенно-иномъ положеніи находится Благочестивѣйшій Православнѣйшій Государь Всероссійскій, Который имѣетъ предъ Господомъ священный долгъ быть защитникомъ православной церкви отъ всякихъ мірскихъ невзгодъ и напастей. Ни атеизма, ни религіознаго индифферентизма въ Русскомъ Государствѣ быть не можетъ, а потому Онъ и не можетъ относиться безразлично ко всѣмъ вѣроисповѣданіямъ, ставя ихъ на одну доску съ православною церковью. Предоставляя имъ свободу вѣры, молитвы и внутренняго устроенія, Онъ оставляетъ за одною православною церковью свободу миссіонерской дѣятельности, такъ какъ Онъ, въ качествѣ сына православной церкви, увѣренъ, что лишь она можетъ нести истинный свѣтъ христіанства какъ язычникамъ, такъ и иновѣрцамъ.

На томъ же основаніи, въ Россіи не можетъ быть и отдѣленія церкви отъ Государства, которое мыслимо лишь тамъ, гдѣ Государство относится къ церкви либо совершенно равнодушно (какъ въ Америкѣ) или прямо враждебно (какъ во Франціи). Въ Россіи ни того, ни другого быть не можетъ, — ибо съ той минуты, какъ Русскій Царь сталъ бы относиться къ православной церкви равнодушно или враждебно, расторглась бы историческая и религіозно-правственная связь, существующая между Нимъ и Его народомъ, а безъ этой связи ни Русскій Царь, ни Русскій народъ, ни, слѣдовательно, и сама Россія, существовать не могутъ.

Вотъ тѣ причины, по которымъ истиннорусскіе люди всегда будутъ стремиться къ „возвеличенію единой православной церкви въ истинно-христіанскомъ, апостольскомъ ея призваніи“.

Въ томъ, что православная церковь должна быть единая, — никто изъ православныхъ людей не сомнѣвается; а потому всѣ мы надѣемся, что, рано или поздно, прекратятся народившіяся въ лонѣ ея сектантскія недоразумѣнія, имѣющія единую съ православною церковью религіозную основу, но иначе чѣмъ она толкующая различныя вопросы вѣшней обрядности.

Мы говоримъ о нашихъ, такъ-называемыхъ „старообрядцахъ“, которые склонны видѣть въ дарованныхъ имъ нынѣ льготахъ какъ бы поощреніе къ полному на вѣки отпаденію отъ православной церкви

и къ созданію, рядомъ съ ней, второй церкви, со своею самостоятельною, официально-признанною, иерархіей.

Само собою разумѣется, что такой церковный расколъ не могъ бы содѣйствовать ни возвеличенію православной церкви, ни благу Россіи, — а потому необходимо принять все мѣры къ тому, чтобы предотвратить и эту, грозящую намъ на церковной почвѣ, опасность, соотвѣтствующими законодательными реформами.

Что же касается другихъ неправославныхъ сектъ, то онѣ, конечно, могутъ быть терпимы лишь въ томъ случаѣ, если онѣ не дѣйствуютъ враждебно противъ Русскаго Государства и Православной Церкви, — какъ это, на примѣръ, дѣлаютъ штундисты, доходящіе въ этомъ отношеніи, — какъ мы это недавно видѣли, — до изувѣрскаго фанатизма.

И тутъ, слѣдовательно, необходимы реформы, которыя создали бы твердую охрану православнаго населенія отъ этихъ враговъ, стремящихся похитить у него самое драгоцѣнное его сокровище, — Православную вѣру.

Должны ли все эти реформы производиться обыкновеннымъ законодательнымъ порядкомъ, или посредствомъ созванія особаго церковнаго собора; долженъ ли Святыи Синодъ преобразоваться, или должно, рядомъ съ нимъ, или вмѣсто него, воскреснуть древне-русское патріаршество, — всехъ этихъ вопросовъ, въ настоящее тяжелое время внѣшней войны и внутренней смуты, истиннорусскіе люди пока не поднимаютъ, твердо держась изложеннаго въ ея программѣ возрѣнія, что „никакія реформы, въ которыхъ такъ нуждается Россія, не могутъ принести благихъ плодовъ, коль скоро онѣ будутъ производиться подъ натискомъ теперешняго резолюціоннаго движенія“.

А потому не время теперь говорить о тѣхъ путяхъ, которыми должны быть совершены намѣченныя выше церковныя реформы: достаточно указать на конечныя ихъ цѣли и на основную ихъ характеръ, соотвѣтствующій истинному благу Православной Церкви и всей Россіи.

Жертва р.-католическаго фанатизма.

Въ г. Щебрешинѣ Люблинской губ. произошелъ слѣдующій случай, разыгравшійся на почвѣ религіознаго фанатизма. Въ названномъ городѣ живетъ зажиточный мѣщанинъ Павелъ Андреевъ Тымчакъ. Имущество его состоитъ изъ 40 морговъ земли, жилого деревяннаго дома, хозяйственныхъ строеній, молотилки, 4 лошадей, 18 коровъ и прочаго скота.

10 лѣтъ тому назадъ онъ женился на мѣстной мѣщанкѣ Маріи Ивановой Хмѣль; у нихъ теперь трое дѣтей; все время они жили душа въ душу. Пропеходи отъ предковъ червоно-руссовъ, православныхъ, которыми наша мѣстность, входившая въ составъ Холмско-Бельской Руси, покоренной королемъ польскимъ Казиміромъ въ 1366 году, когда то сплошь была заселена, супруги Тымчакъ были примѣрными православными.

Послѣ свиданія съ своимъ далекимъ родственникомъ ксеидзомъ Стецемъ, бывшимъ въ Щебрешиинѣ съ люблинскимъ р.-к. епископомъ Ячевскимъ послѣ восполнѣдованія указа 17 апрѣля с. г. о вѣротеримости, Марія Тымчакъ сдѣлалась совершенно иной женщиной, чѣмъ была раньше. Съ тѣхъ поръ въ жизни супруговъ Тымчакъ послѣдовала рѣзкая перемѣна: жена, присоединившись къ католичество, сдѣлалась ревностной послѣдовательницей своей новой вѣры, а мужъ оставался вѣрнымъ своей праѣдовской, православной религіи. Побѣдить мужа Маріи Тымчакъ было трудно: онъ продолжалъ ходить въ православную церковь и водилъ туда своихъ дѣтей. Напрасно исчерпавъ все то, что можно назвать добрымъ способомъ для того, чтобы склонить на свою сторону мужа, неутомная Марія Тымчакъ перешла къ другимъ мѣрамъ. Первымъ дѣломъ она бросила мужа и перешла жить къ одному изъ своихъ братьевъ, также какъ и она отлучившихся отъ православія, оставивъ мужу всехъ дѣтей. Тымчакъ не упивалъ, нитая надежду, что жена его раньше или позже образумится и возвратится домой къ дѣтямъ. Однако случилось не такъ: она не только не возвращалась, но даже мужу передали люди, что „она собирается задушить своихъ дѣтей, если они будутъ оставаться православными, за что получить отъ Бога прощеніе за сто грѣховъ“. Послѣ этого были случаи, что въ Тымчака изъ-за угла бросали камни. Марію Тымчакъ поддерживали ея трое братьевъ и другіе пропагандисты католицизма, которыми полонъ Щебрешинъ; съ ними она все время пьанствовала и избрѣтала новые способы для преслѣдованія мужа. Насильственными мѣрами имъ удалось разогнать всю мужскую и женскую прислугу Павла Тымчака; онъ оставался одинъ на хозяйствѣ и долженъ былъ самъ и въ полѣ работать, и коровъ доить, и за дѣтьми присматривать. Трудно себѣ представить болѣе критическое положеніе.

Кто пытался идти на службу къ Тымчаку, сейчасъ же получалъ отъ жены его и братьевъ разнаго рода угрозы, и такимъ образомъ Тымчакъ оставался безъ слугъ. Не побоялась угрозъ одна сердобольная старушка (ее зовутъ Гасецъ), поступившая въ домъ Тымчака присматривать за дѣтьми, но

черезъ нѣсколько дней она должна была оставить службу, такъ какъ въ ея домѣ оказались совершенно уничтоженными окна съ переплетомъ, и до ея свѣдѣннй дошли слухи, что если она будетъ оставаться у Тымчака, то ея домъ сгоритъ.

Затѣмъ все это разразилось слѣдующимъ событіемъ.

Около 11 часовъ вечера, 16 іюня, въ домъ Павла Тымчака явилась жена съ двумя братьями, при помощи которыхъ она нанесла своему мужу побой. Рѣшивъ окончательно разстаться съ мужемъ, она собрала въ одинъ узелъ все свои вещи, но вдругъ, призадумавшись и поглядывая все въ окна, сказала мужу: „не пойду отсюда до тѣхъ поръ, пока здѣсь не будетъ чистый плацъ“. Братья ея въ это время уже находились на дворѣ. Не прошло и четверти часа, какъ на дворѣ показалось зарево: оказалось, что горять хозяйственныя строенія Тымчака. Пожаръ уничтожилъ много добра его: сгорѣли до основанія хозяйственныя строенія, 10 штукъ рогатаго скота, 2 лошади, 2 кабана, земледѣльческія орудія и много другого имущества. Убытки исчисляются до 5,000 рублей. (Варш. Дневн.).

ЗАМѢТКИ.

— Поляки преслѣдуютъ русскихъ въ Галиціи. — Корреспондентъ еженедѣльника L'Еигорѣеп сообщаетъ изъ Галиціи о притѣсненіяхъ, которымъ подвергаются русскіе крестьяне со стороны польской администраціи на этой окраинѣ Австрійской имперіи. Каждое лѣто обыкновенно крестьяне отправлялись въ отхожіе промыслы, въ Пруссію. Этотъ переходъ границы усиливается съ наступленіемъ жатвы. Положеніе русскихъ въ Галиціи невыносимо: они лишены своей школы, устранины отъ участія въ управленіи и вообще съ ними обращаются какъ съ низшей расой, т. е. наблюдается такое положеніе вещей, на которое такъ жалуются поляки, считая себя жертвами прусскаго самовластия. Въ данный моментъ польскія власти всячески затрудняютъ переходъ границы для заработковъ русскимъ крестьянамъ и предписали сельскимъ начальникамъ не выдавать имъ проходныхъ свидѣтельствъ, а обязывать брать паспорта, какъ для эмиграціи за границу. Это требуетъ много времени и издержекъ, которыя не по силамъ бѣднымъ жнецамъ. Этимъ путемъ поляки достигаютъ многихъ цѣлей: они лишаютъ русскихъ крестьянъ средствъ къ жизни, въ чемъ они особенно нуждаются, и голодомъ заставляютъ уступать натиску на ихъ національность: они лишаютъ Пруссію работниковъ и заставляютъ обращаться къ польскимъ крестьянамъ, для которыхъ во всѣхъ отношеніяхъ не существуетъ никакихъ ограниченій. Пруссаки съ своей стороны, предпочитаютъ русскихъ рабочихъ, такъ какъ лѣтняя эмиграція русскихъ избавляетъ ихъ отъ польскаго элемента. Галиційская польская администрація это

хорошо понимаетъ и поэтому-то русскіе въ Галиціи подверглись еще одному въ высшей степени несправедливому стѣсненію.

— **Вънецъ старости.** — Сѣдина на головѣ умнаго и праведнаго человека — есть вънецъ славы.

Три старика одновременно праздновали скромный юбилей своей пятидесятилѣтней дѣятельности, вотъ что рассказывали своимъ дѣтямъ. Первый, священникъ, сказалъ: „я никогда не лѣнился, но безпрестанно училъ и взрослыхъ и малыхъ дѣтей; никогда не поднималъ я моей руки для благословенія только по формѣ, но вѣстину благословлялъ всѣмъ сердцемъ и чистою душею, — за то далъ мнѣ Господь дожить до глубокой старости“. Другой, купецъ, сказалъ: „я никогда не соблазнялся неправеднымъ прибыткомъ, меня никто не проклипалъ, и я охотно давалъ милостивно бѣднымъ, за то благословилъ меня Господь долгимъ вѣкомъ“. А третій, судья, сказалъ: „я никогда не бралъ взятокъ, не былъ упрямъ въ своемъ судѣ, но все обсуждалъ хорошо, но справедливо, за то наслаждаюсь счастливою и спокойною старостью“. Все они заключали свой рассказъ такимъ наставленіемъ дѣтямъ: „и вы такъ живите и поступайте, чтобы дожидаться вѣнца честной и славы старости“.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

НА ВСЕЪ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

самый большой магазинъ

В. М. ФОМОИНА

въ Кіевѣ

Подоль, Александровская улица, собственный домъ

« ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ »»

Колокольный Заводъ

А. ВЛОДКОВСКАГО.

Отливаетъ новыя и переливаетъ разбитыя колокола въ Гор. Венгровѣ Сѣдлецкой Губ.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отъ Совѣта Теодинской второклассной школы. — Отъ канцеляріи Архіепископа Холмска-Варшавскаго. — Отчетъ о состояніи попечительскаго фонда духовенства Холмска-Варшавской епархіи и дѣйствіяхъ попечительскаго комитета за 1904 годъ (продолженіе). — Отдѣлъ II. Посѣщеніе Преосвященнымъ Евлогіемъ Епископомъ Люблинскимъ приходовъ Бѣльскаго уѣзда Сѣдлецкой губ. — Православная церковь въ отношеніи къ иновѣрцамъ въ Россіи. — Жертва р.-католическаго фанатизма. — Замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 15 іюля дня 1905 года. — Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей П. Каллистовъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣтье №3.