

XVIII

36  
7

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

П1928-49



# КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкой на домъ 6 рублей.

№ 12

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Кишиневъ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

1879 годъ.

15—31 іюня.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По указу Его Императорскаго Величества Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Синода отъ 13-го сего Іюня за № 8, которымъ давая знать Епархіальному Начальству о совершившемся 12 сего Іюня св. крещеніи Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Великаго Князя Андрея Владиміровича, предписываетъ, чтобы, по полученіи сего указа и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ начальствомъ, отправлено было во всѣхъ Градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Гос. поду Богу молебствіе о совершившемся св. крещеніи

Высоконоворожденнаго, съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ такое уже совершено по особому распоряженію). На указѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства 23 сего Іюня, между прочимъ, послѣдовала такава: „Учинить по указу должное распоряженіе по епархіи.“ Приказали: О точномъ и непремѣнномъ исполненіи по доложенному указу Святѣйшаго Синода, предписать циркулярными указами благочиннымъ Градскихъ и сельскихъ церквей и монастырей кишиневской епархіи, съ препровожденіемъ по числу церквей дополненія къ табели Высоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

## Свѣдѣнія о движеніи и перемѣнахъ по службѣ въ епархіальномъ управленіи.

### *а) Рукоположены—во священника:*

Учитель единецкаго духовнаго училища Василій Козакъ—3 іюня къ кишиневской Харалампіевской церкви.

Окончившій курсъ семинаріи Стефанъ Ципурдей—21 мая къ церкви села Кугурлуй, измаильскаго уѣзда.

Діаконъ кишиневской Вознесенской церкви Іоаннъ Кирилловъ — 10 іюня къ церкви села Еникіой, измаильскаго уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи, псаломщикъ Новоселицы, законоучитель новоселицкаго народнаго училища Иванъ Болбочанъ—17 іюня къ церкви села Маршанецъ, хотинскаго уѣзда.

Діаконъ села Чишпи, аккерманскаго уѣзда, Григорій Кирика—27 мая къ церкви села Мусайтъ, измаильскаго уѣзда.

*б) во діакона:*

Исправляющій должность псаломщика хотинскаго собора Алексѣй Ивановъ—3 іюня къ церкви того же собора.

Исправляющій должность псаломщика хотинскаго собора Іустинъ Онуфріевичъ—10 іюня къ кагульскому собору.

Заштатный священникъ села Лопушны, кишиневскаго уѣзда, Василиій Дуковъ опредѣленъ 20 іюня на священническое мѣсто въ село Грозешты.

*Опредѣлены псаломщиками:*

Священническій сынъ села Перенъ, кишиневскаго уѣзда, Алексѣй Нагачевскій—2 іюня и. д. псаломщика въ село Картанъ, измаильскаго уѣзда.

Вольнонаемный причетникъ села Ивановки, аккерманскаго уѣзда, Никифоръ Теліуца—4 іюня и. д. псаломщика въ село Фонтына—Зинилоръ, измаильскаго уѣзда.

Пѣвчій хора Его Высокопреосвященства Константинъ Мелега—6 іюня къ кишиневской Ильинской церкви.

Пономарскій сынъ села Вережень, сорокскаго у., Иванъ Качаровскій—6 іюня къ перенской церкви, кишиневскаго уѣзда.

Причетническій сынъ села Коржеуць, хотинскаго уѣзда, Александръ Лускаловъ—8 іюня и. д. псаломщика къ церкви предмѣстья г. Бендеръ—Гиски.

Студентъ семинаріи Василій Евфодіевъ—16 іюня псаломщикомъ въ село Чолачевку, яскаго уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Лука Пынтя—21 іюня псаломщикомъ къ бѣльцкому собору.

Пономарь килійской соборной церкви Василій Синячевскій—21 іюня и. д. псаломщика въ село Плахтѣевку, аккерманскаго уѣзда.

*Перемльщаны:*

4 Іюня діаконъ мѣстечка Новоселицы, хотинскаго уѣзда, Алексій Романовскій—и. д. псаломщика въ село Мерешевку, сорокскаго уѣзда, а одинъ изъ и. д. псаломщиковъ сего прихода Іоаннъ Садовичъ оставленъ сверхштатнымъ.

13 Іюня и. д. псаломщика села Копьоденъ, яскаго уѣзда, Харитонъ Арвентіевъ и села Апфисовки, того же уѣзда, и. д. псаломщика Василій Делинскій—одинъ на мѣсто другаго.

24 Іюня сверхштатный священникъ измайлскаго собора Василій Стойковъ—на священническое мѣсто въ предмѣстье г. Измаила Софьяну; другаго же сверхштатнаго священника сего собора Георгія Винтилу опредѣлено считать отчисленнымъ отъ собора съ 15 августа текущаго года.

22 Мая монахъ кипріяновскаго монастыря Софроній постриженъ въ схиму съ нареченіемъ имени Серафимъ.

24 Іюня сверхштатный діаконъ села Загоренъ, оргѣвскаго уѣзда, Іоаннъ Власій опредѣленъ въ число братства сахарянскаго монастыря.

19 Іюня монахъ кипріяновскаго монастыря Маркіанъ перемѣщенъ въ гинкульскій монастырь.

Іюня 19 учитель гербовецкой монастырской школы Василій Радванескулъ перемѣщенъ въ добрушскую школу а 20 іюня ученикъ 3 класса семинаріи Георгій Мошанъ опредѣленъ учителемъ гербовецкой монастырской школы.

24 Іюня манахини кошелевскаго женскаго скита Его Высокопреосвященствомъ утверждены: Евгенія—ризничей, Пелагія—экономкою, Неонилла — благочинною того же скита.

*Окрещены въ православіе:*

29 Апрѣля священникомъ села Молашть, яскаго у., Христофоромъ Александровичемъ—еврейка, дочь мѣщанина м. Фолешть Гольда Гершковичъ Гольдманъ, съ именемъ «Елена».

29 Марта священникомъ хотинской Николаевской церкви Васиціемъ Праницкимъ—хотинская мѣщанка, еврейка Зельда Карпелева Шабальманъ, съ именемъ «Зиновія».

*Уволены за штатъ:*

Причетникъ села Петрушанъ, яскаго уѣзда, Георгій Шаларъ 9 іюня.

И. д. псаломщика с. Картозь, измаильскаго уѣзда, священнический сынъ села Перенъ, кишиневскаго уѣзда, Алексѣй Нагаческій — 16 іюня согласно его прошенію отчисленъ отъ сего мѣста.

Причетникъ измаильской Введенской церкви Героеей Тимковскій 19 іюня устраниенъ отъ должности причетника.

Сверхштатный причетникъ бѣльцкаго собора  
Петръ Ивановъ 21 іюня уволенъ за штатъ.

И. д. псаломщика села Главанъ, аккерманскаго  
уѣзда, діаконовъ Приней Вронскій отрѣшенъ отъ мѣста  
въ семь селъ.

Пономарь села Онепть, оргѣвскаго уѣзда, Ма-  
нуиль Поповичъ 25 іюня, согласно его прошенію  
уволенъ изъ клира.

*Исключены изъ списковъ умершіе:*

Причетникъ кишиневской Ильинской церкви  
Феодоръ Биволь—24 апрѣля.

Заштатная схимонахиня таборскаго женскаго  
скита Марія (Іонашко)—18 мая.

## СПИСОКЪ

*воспитаницъ кишиневскаго епархіальнаго женскаго учи-  
лища, окончившихъ курсъ ученія въ училищѣ и выпу-  
щенныхъ изъ училища съ установленными аттестатами  
и переведенныхъ въ высшіе классы, составленный послѣ  
іюньскихъ испытаній въ концѣ 187<sup>9</sup>/9 учебнаго года.*

### VI-й классъ.

Сандуленко Варвара, Гуверская Варвара, Добро-  
вольская Лидія, Славинская Вѣра, Нефталимова Ма-  
рія, Лужанская Анна, Малай Юлія, Жолондковская  
Евгенія, Семинелова Феодора, Варзопова Степанида,  
Лужанская Марія, Чеголева Агафія, Болгарь Марія,  
Спиной Евдокія, Козловская Александра, Бунеско Ма-  
рія, Биволь Марія, Погорѣвичъ Марія, Райкова Ели-  
савета, Поповичъ Зиновія, Берова Марія, Новакова  
Марія, Боеско Феодора, Церетяткова Неонила, Муть-  
ева Надежда, Андронова Александра, Вартичанъ Ев-

генія, Нѣмцанъ Вѣра—выпускаются изъ училища съ аттестатами объ окончаніи курса.

Сикорская Надежда остается въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по болѣзни.

#### V-й классъ.

Шаганянь Марія, Игнатовичъ Ольга, Болгарь Марія, Гапонова Надежда, Козакъ Парасковія, Дражинская Гулита, Негруць Анастасія, Козакъ Любовь, Чубарова Марія, Петренко Ольга, Бырка Пульхерія, Павловская Кристина, Лозанова Вѣра, Рушинская Анна, Поповичъ Наталія, Дашкевичъ Вѣра, Догова Вѣра, Корчинская Пелагія, Василяки Ольга, Парфеньева Меланія, Севастопулова Елена, Мирова Агафія, Букшанъ Надежда, Споялова Варвара, Варзаръ Теодора—переводятся въ шестой классъ.

Проценко Валентина, Зубкова Елена, Александрова Марія, Гепецкая Анастасія передерживаютъ экзамень по ариѳметикѣ послѣ каникулъ.

Доничъ Домнікія, Михуль Марія, Разнованова Варвара передерживаютъ экзамень по ариѳметикѣ и физикѣ послѣ каникулъ.

Букшанъ Ольга остается въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшю.

#### IV-й классъ.

Рудьева Ксенія, Козакъ Вѣра, Педаховская Марія, Владимірова Анна, Кассіановичъ Евгенія, Сербова Надежда, Гедеуль Евдокія, Гуторовичъ Александра, Мославская Теодора, Глижинская Лариса, Славинская Анна, Сербова Евгенія, Трифонъ Марія, Тимофеева Марія, Жерегіева Елена, Праницкая Любовь, Нартя Зиновія, Коркодель Надежда, Боеско Екатерина,

Арвентьева Марія, Бюеско Зиновія—переводятся въ пятый классъ.

Брадова Марія, Вѣглиць Софія, Бєрова Марія, Яцимирская Парасковія, Димітріева Ирина, Сочинская Александра—передерживаютъ экзаменъ по арифметикѣ послѣ каникулъ.

Рудская Людмила—остається по малоуспѣшнѣю на повторительный курсъ.

Поповичъ Марія, Главанъ Елена, Завойчинская Софія, Глищинская Ольга имѣютъ держать экзаменъ по всемъ предметамъ, какъ не державшія экзамена по болѣзни.

### III-й классъ.

Буга Парасковія, Колунова Вѣра, Балтага Марія, Козакевичъ Марія, Глищинская Антонина, Батицкая Валентина, Варзопова Любовь, Барбось Екатерина, Игнатовичъ Вѣра, Крицкая Елисавета, Лопушнянъ Надежда, Гросуль Анна, Балтага Екатерина, Георгіу Викторія, Бужениць Елена, Сѣверинъ Зиновія, Кирлигъ Наталія—переводятся въ четвертый классъ.

Лашко Викторія передерживаетъ экзаменъ по географіи.

Кулясова Наталія, Любинская Александра, Запорожанъ Елена—передерживаютъ экзаменъ по арифметикѣ послѣ каникулъ.

Сарыогло Ольга—передерживаетъ экзаменъ по французскому языку и арифметикѣ.

Діатоловичъ Ольга—передерживаетъ экзаменъ по географіи и арифметикѣ.

Тимошевская Каллиста, Вевериць Марія, Хереско Любовь, Пендяковская Марія имѣютъ держать экза-

мень по всѣмъ предметамъ, какъ не державшія экзамена по болѣзни.

Родкевичъ Марія, Балжаларская Θεодора, Молявинъ Ольга, Пославская Ольга по малоуспѣшнѣю остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

### III-й параллельный классъ.

Лозанова Анна, Праницкая Евгенія, Гирля Марія, Цыбульская Θεоктиста, Киперь Евгенія, Тутунаръ Елисавета, Чакиръ Гулита, Каптаренко Домникія, Карайманъ Анна, Чубуекъ Вѣра, Завойчинская Викторія, Делова Олимпіада, Дулиповичъ Екатерина, Поповичъ Неонила, Козакъ Марѳа, Главатинская Зиновія, Козакъ Евгенія, Кириллова Ольга, Кукова Вѣра, Бордѣева Елисавета, Онуфріевичъ Александра—переводятся въ четвертый классъ.

Кульчицкая Евдокія передерживаетъ экзамень по сочиненію.

Кайсынъ Марія, Гармаць Вѣра передерживаютъ экзамень по ариѳметикѣ.

Софія Курмей передерживаетъ экзамень по русскому языку.

Котовичъ Анна передерживаетъ экзамень по ариѳметикѣ и французскому языку.

Боцанъ Марія, Викуль Софія, Боцанъ Ольга имѣютъ держать экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, какъ не державшія экзамена по болѣзни.

Скалецкая Θεодора по малоуспѣшнѣю оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Душинъевичъ Поликсенія по болѣзни оставляется на повторительный курсъ.

### II-й классъ.

Засавицкая Неонила, Баламезъ Александра, Мат.

вѣвичъ Варвара, Рудьева Александра, Васильковичъ Аполлинарія, Михуль Поликсенія, Чернить Марія, Мошнявъ Надежда, Сумовская Анна, Перетяткова Дарія, Конюшинская Вѣра, Биволь Ольга, Шендре Анастасія, Бѣжанова Марія, Танова Елена, Андріешъ Екатерина, Любова Софія, Мутьева Любовь, Поповичъ Марія 1-я, Матвѣвичъ Екатерина, Харя Марія, Тесларева Анна, Арвеньтева Любовь, Крыжановская Софія переводятся въ третій классъ.

Пранидкая Марія, Стратонова Анна, Игнатовичъ Надежда, Поповичъ Евгенія, Поповичъ Марія 2-я передерживаютъ экзаменъ по письменнымъ отвѣтамъ, какъ не писавшія письменныхъ отвѣтовъ по болѣзни.

Спинеи Евгенія, Маху Елисавета, Яцимірская Елисавета, Фрипту Елена передерживаютъ экзаменъ по ариметикѣ послѣ каникулъ.

Гербановская Θεоктиста передерживаетъ экзаменъ по русскому языку,

Ботнаръ Марія, Пачева Домникія передерживаютъ экзаменъ по русскому языку и ариметикѣ.

Гирля Анна передерживаетъ экзаменъ по ариметикѣ и нѣмецкому языку.

Свѣтенко Анастасія передерживаетъ экзаменъ по ариметикѣ и географіи.

Флорова Надежда, Барганова Зиновія, Павфилова Елеонора имѣютъ держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, какъ не державшія экзамена по болѣзни.

Гуторовичъ Зинаида, Попеско Надежда, Чебанова Марія, Споялова Елена по малоуспѣшю остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Синячевская Евдокія увольняется изъ училища,

какъ пребывавшая 2 года въ томъ же классѣ.

I-й классъ.

Стадницкая Софія, Бурьянова Варвара, Терновская Антонина, Черноуцанъ Зиновія, Лашко Анна, Фіалковская Вѣра, Климова Θεодосія, Ролка Елена, Поповичъ Александра 2-я, Забулика Варвара, Лашко Зиновія, Таяова Парасковія, Лашко Лидія, Окишоръ Софія, Кристи Анисія, Вердишъ Вѣра, Годорожа Анна, Матвѣевичъ Домникія, Постика Александра, Нѣмцанъ Анна, Загорданъ Вѣра, Бодьева Елисавета, Мунтянъ Марія, Поповичъ Александра 1-я, Ботнаръ Анна переводятся во второй классъ.

Чубурчіу Елисавета передерживаетъ экзаменъ по французскому языку.

Ница Вѣра, Родкевичъ Анна, Дога Софія, Василькованъ Пульхерія, Гинкулъ Наталія, Молявинъ Ольга, Тонъ Елена передерживаютъ экзаменъ по ариметикѣ послѣ каникулъ.

Пелинъ Анна, Баткова Ревекка передерживаютъ экзаменъ по ариметикѣ и сочиненіямъ.

Савицкая Θεодосія передерживаетъ экзаменъ по Закону Божію и ариметикѣ.

Хаможа Екатерина передерживаетъ экзаменъ по русскому языку и нѣмецкому.

Бочковская Елена, Варзопова Ольга имѣютъ держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, какъ не державшія экзамена по болѣзни.

Булашевская Марія, Сандулъ Марія, Суручанъ Елена, Агапьева Анастасія, Барицкая Февронія, Василькованъ Надежда, Нѣмцанъ Пульхерія, Бѣднарская Надежда, Маркочь Анна по малоуспѣшю оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

### Приготовительный классъ.

Гербановская Вѣра, Фигурская Валентина, Недова Софія, Михайлова Софія, Маня Надежда, Хереско Зиновія, Козмоличъ Порфирія, Луца Марія, Чакирь Надежда, Бабченко Екатерина, Крицкая Александра, Георгіанова Елисавета, Поповская Вѣра, Риманская Марія, Соломонова Александра, Чертанъ Марія, Поповичъ Анна, Квашинская Евдокія, Долищинская Наталія, Драгочинская Елена, Дубинская Надежда, Ципурдей Елена, Флорова Іулита, Вартикъ Вѣра, Бачинская Анна, Бѣднарковская Барвара, Хартія Теодора, Стратонова Надежда, Балжаларская Евва, Мирова Марія, Гросуль Елисавета, Пелинь Софія переводятся въ первый классъ.

Баланъ Марія, Волонтирь Марія, Волонтирь Елена имѣють держать экзамень по русскому языку, какъ не державшія экзамена по болѣзни.

Поповичъ Марія, Черноуцанъ Елисавета передерживаютъ экзамень по ариѳметикѣ.

Челанъ Вѣра передерживаетъ экзамень по русскому языку.

Гелецкая Эмилія, Попеско Софія, Штефирць Марія, Михайлова Евгенія передерживаютъ экзамень по русскому языку и ариѳметикѣ.

Кобанъ Любовь, Конюшинская Надежда, Львовская Марія по малоуспѣшнѣю оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

---

### СПИСОКЪ

ВОСПИТАНИЦЪ КИШИНЕВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА, НАГРАЖДАЕМЫХЪ ПОХВАЛЬНЫМИ ЛИСТАМИ.

#### VI класса.

Сандуленко Варвара, Гуверская Варвара, Добро-

вольская Лидія, Славинская Вѣра, Нефталимова Марія, Лужанская Анна, Малай Юлія, Семинелова Теодора, Варзопова Степанида, Лужанская Марія.

V класса.

Шаганянъ Марія, Игнатовичъ Ольга, Гапонова Надежда, Болгаръ Марія, Козакъ Парасковія, Дразинская Гулита, Негруцъ Анастасія, Козакъ Любовь, Чубарова Марія, Петренко Ольга, Бырка Пульхерія, Павловская Христина.

IV класса.

Рудьева Ксенія, Козакъ Вѣра, Педаровская Марія, Владимірова Анна, Кассіановичъ Евгенія, Сербова Надежда, Гецеуль Евдокія, Гуторовичъ Александра, Пославская Теодора, Глижинская Лариса, Тимоѣева Марія.

III основнаго класса.

Буга Парасковія, Колунова Вѣра, Балтага Марія, Козакевичъ Марія, Глищинская Антонина, Батицкая Валентина, Варзопова Любовь, Барбось Екатерина, Лопушнянъ Надежда.

III параллельнаго класса.

Лозанова Анна, Праницкая Евгенія, Гирля Марія, Цыбульская Теохтиста, Киперь Евгенія, Тутунаръ Елисавета, Чакирь Гулита, Каптаренко Домникія, Карайманъ Анна, Чубукъ Вѣра, Завойчинская Викторія, Делова Олимпіада, Дулиповичъ Екатерина, Поповичъ Неонила.

II класса.

Засавицкая Неонила, Баламезъ Александра, Матвѣвичъ Варвара, Рудьева Александра, Василькевичъ Аполлинарія, Михуль Поликсенія, Чернить Марія, Перетяткова Дарія.

I класса.  
Стадницкая Софія, Бурьянова Варвара, Терновская  
Антонина, Черноуцанъ Зиновія, Фіалковская Вѣра,  
Лашко Анна, Климова Θεодосія, Рошка Елена, Попо-  
вичъ Александра 2-я, Забулика Варвара, Танова Па-  
расковія, Лашко Лидія, Вердишь Вѣра.

Приготовительнаго класса.  
Гербановская Вѣра, Фигурская Валентина, Недова  
Софія, Маня Надежда, Хереско Зиновія, Козмоличъ  
Порфирія, Луца Марія, Чакирь Надежда, Бабченко  
Екатерина, Крицкая Александра, Горгіянова Елисавета,  
Поповская Софія, Риманская Марія, Соломонова Алек-  
сандра, Чертанъ Марія.

## СПИСОКЪ

ВОСПИТАНИЦЪ КИШИНЕВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО  
УЧИЛИЩА, НАГРАЖДАЕМЫХЪ ЗА УСПѢХИ ВЪ ИСКУССТВАХЪ.

По рукодѣлію.  
Лужанская Анна, Нефталимова Марія, Варзопова  
Степанида, Жолондковская Евгенія, Игнатовичъ Ольга,  
Рущинская Анна, Рудьева Ксенія, Споялова Варвара.

По черченію.  
Чубарова Марія, Рущинская Анна, Козакъ Любовь,  
Павловская Христина, Владимірова Анна, Педарховская  
Марія.

По чистописанію.  
Ципурдей Елена, Забулика Варвара, Рудьева Алек-  
сандра, Скалецкая Θεодора, Игнатовичъ Вѣра.

По пѣнію.  
Сербова Евгенія, Каптаренко Домникія, Лозанова  
Анна, Гирля Марія, Тутунаръ Елисавета.

По музыкѣ.

Славинская Вѣра, Добровольская Лидія, Петренко Ольга, Рушинская Анна, Дониць Домникія, Гапонова Надежда, Берова Марія, Брадова Марія, Славинская Анна, Родкевичъ Марія, Баламезъ Александра.

*Докладъ эконома училища священника Антонія Матвѣевича, при которомъ представилъ въ совѣтъ училища деньги, полученныя имъ отъ разныхъ мѣстъ и лицъ въ теченіе мая мѣсяца.*

Отъ благочиннаго 4-го округа аккерманскаго уѣзда Киранова 20 апрѣля за № 66, за награжденіе набедренникомъ . . . . . 2 р.

Отъ него же 8½% сбора на разширеніе зданій училища, за 1878 годъ, 20 апр. за № 64, . . . . . 314 « 24 к.

Отъ Кишиневскаго Духов. Попечительства взятыхъ Попечительств. отъ совѣта училища изъ училищныхъ суммъ заимообразно, 4 мая за № 123, . . . . . 500 « — «

17% сбора за 2-е полугодіе 1878 г. отъ хотинской Царе-Константиновской церкви при отношеніи благочин. 1 окр. хотинск. уѣзда Завойчинскаго, 4 мая за № 145, . . . . . 24 « 77½ «

Того же 17% сбора за 1-е полугодіе 1879 года отъ той же церкви при томъ же отнош. благоч. Завойчинскаго. 24 « 77½ «

Викариатскихъ въ счетъ курковскаго монастыря за 2-е полуг. сего 1879 г. отъ Его Высокопреосвященства . . . . . 350 « — «

За обученіе и содержаніе въ училищѣ въ счетъ платы 1878½ учебн. года отъ воспитанницъ:

3-го класса Ольги и Маріи Боданъ. 100 « — «

Приготовител. кл. Маріи Риманской	25 р.
За 1-е полугодіе 1879 года отъ воспитаницъ:	
5-го класса Θεодоры Варзаръ . . . . .	15 «
Пригот. класса Евдокіи Квашинской.	30 «
Пригот. кл. Емили Гепецкой . . . . .	20 «
2-го кл. Александры Рудьевой . . . . .	15 «
1-го кл. Александры Георгіев. Поповичъ . . . . .	10 «
Приготлѣн. класса Вѣры Челань . . . . .	30 «
1-го и пригот. кл. Надежды и Варвары Бѣднаровскихъ . . . . .	25 «

---

Всего 1485 р. 79 к.

Государственный  
Библиотека  
С С С Р  
им. В. И. Ленина

# КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1879 годъ.

№ 12

15—31 іюня.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## СЛОВО

въ 4-ю недѣлю по пятидесятницѣ, произнесенное Преосвященнымъ Парломъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ 17 іюня 1879 года въ кишиневскомъ Кафедральномъ Соборѣ.

*Свободившаяся отъ грѣха, поработится правдѣ. (Римл. 6, 18).*

Человѣкъ, по ограниченности своей природы, не обладаетъ полною, безусловною свободою, но въ тоже же время никогда не бываетъ и чѣмъ-либо рабомъ безусловнымъ, лишившимся всякой свободы. Онъ—и не совершенный, безусловный рабъ даже своихъ похотей, инстинктовъ и обстоятельствъ,—отнюдь не дѣйствуетъ по закону необходимости и потому не можетъ быть безотвѣтственнымъ за свои поступки и преступленія—какъ мудрствуютъ дүди, отрицающіе свободу чело-вѣческую. Но онъ—и не безусловно свободенъ, не вла-

стенъ дѣлать все, что ему вздумается дѣлать, а ограниченъ въ своей свободѣ известными законными требованіями. И въ то самое время, когда онъ считаетъ себя наиболѣе свободнымъ, во время своеволия, злоупотребленія своею свободою, онъ бываетъ рабомъ или своихъ страстей, или другихъ людей. Ложь—и отрицаніе свободы человѣка; ложь—и усвоеніе ему свободы безусловной: и то, и другое обличается и отвергается нашимъ сознаниемъ. Дѣйствительное положеніе человѣка таково, что онъ въ одно и тоже время обыкновенно—и свободенъ, и рабъ. И какъ достоинство, такъ и недостоинство свободы и рабства зависитъ не отъ нихъ самыхъ, а отъ характера и содержанія—дѣятельности человѣка. Есть и свобода, которая хуже рабства: это—противозаконная, самовольная свобода отъ правды, отреченіе отъ ига Христова, отъ работы Богу. Есть, напротивъ, и рабство, которое неизмѣримо лучше свободы: это—великое блаженство и почеть быть рабомъ Божиимъ, рабомъ правды. Но съ другой стороны, есть и свобода достославная,—это—свобода отъ грѣха; и есть рабство крайне постыдное, позорное,—это—рабство грѣху... Истинная, благотворнѣйшая свобода человѣка христіанина та, въ которой сочетаются добрая свобода съ добрымъ рабствомъ,—свобода отъ грѣха съ рабствомъ правдѣ, съ рабствомъ Богу. «Когда люди освобождаются отъ грѣха и становятся рабами Богу, плодъ ихъ есть святость, а конецъ—жизнь вѣчная. Ибо возмездіе за грѣхъ смерть, а даръ Божій—жизнь вѣчная во Христѣ Исусѣ». (Римл. 6, 22. 23). Такъ рассуждаетъ о свободѣ св. апостоль Павелъ въ апостольскомъ чтеніи настоящаго дня. Св. апостоль не прельщается настолько свободою вообще, чтобы стать на ея сторону безусловно: иной свободѣ—дурной—онъ предпочитаетъ доброе рабство.

Не такъ относятся къ свободѣ въ наши дни. Почти все громко ратуютъ за свободу, часто не понимая даже, что такое свобода истинная, и дѣйствительно ли та истинная свобода, за которую они ратуютъ. Все толкуютъ о свободѣ совѣсти—свободѣ религиозной, о свободѣ политической, общественной, семейной, о свободѣ слова, печати и ждутъ отъ этой всяческой свободы всевозможныхъ благъ—и нравственныхъ, и вещественныхъ, воображая, что всякая свобода, независимо отъ своего характера и содержанія, независимо отъ того направленія, въ которомъ будетъ она дѣйствовать, способна сдѣлать счастливымъ человѣчество. Горькое заблужденіе. Печальное ослѣпленіе. Заблужденіе, ослѣпленіе, которыя не излѣчиваются самыми страшными опытами, ужасною дѣйствительностію, въ разныхъ мѣстахъ земнаго шара представляемыми необузданною свободою и разбивающими въ прахъ радужныя мечты о великихъ благахъ, даруемыхъ будто-бы безусловною, даже неправильно направленною и дѣйствующею свободою... Слово *свобода*—часто пишется на знаменахъ такихъ глашатаевъ свободы, отъ которыхъ да избавить насъ Господь. И ими имѣется въ виду часто такая свобода, которая принесетъ ужаснѣйшія, всестороннія бѣдствія человѣчеству, если столько она возобладаетъ, утвердится. Безспорно, свобода истинная, христіанская—величайшее благо, условіе какъ совершеннѣйшаго нравственнаго развитія человѣка,—развитія широкаго, энергическаго,—такъ и внѣшняго благополучія. Этой св. свободы нужно желать для человѣчества; къ этой свободѣ нужно вести его, направлять и въ ней воспитывать. Но далеко не всякая свобода и желательна и благополдна для людей...

Для того, чтобы опредѣлить правильно наши отношенія къ той свободѣ, о которой нынѣ говорятъ и

за которую нынѣ ратуютъ глаголемые друзья свободы, мы сначала укажемъ признаки истинной христіанской свободы. Затѣмъ посмотримъ, заключаются ли эти признаки въ той свободѣ, которой нынѣ доискиваются. Послѣ этого для насъ станетъ яснымъ, можемъ ли мы такой свободѣ сочувствовать и желать появленія и торжества ея, или должны чуждаться ея и страшиться ея силы и господства, какъ великаго зла.

Истинная свобода утверждается на истинѣ. Только знающій истину и съ нею сообразующій свою дѣятельность истинно свободенъ. *Если пребудете въ словеса Моихъ*, — говоритъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ увѣровавшимъ въ Него іудеевъ, — *то вы истинно Мои ученики. И познаете истину, и истина сделаетъ васъ свободными.* (Іоан. 8, 31 32). Какая же истина имѣетъ такое освободительное значеніе? Какимъ образомъ именно истина можетъ дѣлать и дѣлаетъ людей свободными?.. И всякая истина имѣетъ освободительное значеніе, освобождая человѣка отъ предразсудковъ, ложныхъ мнѣній, ошибочныхъ дѣйствій; но преимущественно истина Христова даруетъ людямъ свободу истинную. Известно, что возвѣщаетъ намъ эта истина. Она возвѣщаетъ намъ, что есть Богъ—Существо самобытное, вѣчное, все-совершенное, всеблагое, премудрое, всемогущее, всеправедное, всесвятое. Этотъ Богъ—продолжаетъ истина Христова, —единный по существу и троичный въ лицахъ— Отецъ Сынъ и Духъ Святой, —не имѣя, какъ вседвольный, ни въ комъ и ни въ чемъ нужды, единственно по Своей благости, сотворилъ міръ и въ частности человѣка. Человѣка сотворилъ Онъ по Своему образу и подобию, даровавъ ему душу разумную и свободную, способную познавать Бога и все существующее, познавать волю Божию и сознательно и свободно дѣйствовать. Мужа и жену сотворилъ Господь и предназначилъ чрезъ

нихъ роду человѣческому размножаться, наполнить землю, обладать ею и господствовать на ней. Богъ вложилъ въ природу людей стремленіе къ союзамъ—семейному, общественному, государственному, и установилъ разнообразныя начальства и власти на землѣ. А когда человѣкъ палъ, Господь спасъ его чрезъ Единороднаго Сына Своего Господа нашего Иисуса Христа, искупившаго и спасшаго насъ отъ погибели Своимъ ученіемъ и дѣлами, своими страданіями и смертію, возродившаго родъ человѣческій и ведущаго людей, чрезъ церковь, одушевляемую Духомъ Святымъ, въ обители Отца Небеснаго, а злыхъ людей осуждающаго на муки вѣчныя. Вотъ въ краткихъ словахъ содержаніе Христовой истины. Не ясно ли, что эта истина дѣйствительно можетъ дѣлать и дѣлаетъ людей, содержащихъ ее, истинно свободными въ своихъ дѣйствіяхъ? Не ясно ли, что она даетъ правильное направленіе свободѣ человѣческой, удерживаетъ ее отъ уклоненій на ложный путь и дѣлаетъ ее истинною свободою?.. Если самобытное, независимое Существо одно—Богъ, а всѣ другія существа, не исключая и человѣка,—твари Божіи, отъ Бога получили свое бытіе и силы и потому отъ Него зависятъ, какъ въ бытіи, такъ и въ дѣйствованіи; то человѣкъ, очевидно, не безусловно свободенъ въ своей дѣятельности, а зависитъ въ ней отъ воли Божіей, и въ своихъ дѣйствіяхъ долженъ образоваться съ нею. Такъ, истина о Богѣ самобытномъ, независимомъ и безусловномъ и о человѣкѣ—существомъ сотворенномъ и потому зависимомъ и ограниченномъ, поставляетъ и мысль, разумѣніе, и свободную волю человѣка въ первыя границы,—въ границы зависимости отъ Бога и поражаетъ ложную мысль о всецѣлой независимости, о безусловной свободѣ человѣка... Если самобытное, независимое Существо — Богъ есть

существо святѣйшее, всеблагое, премудрое, всеправедное, всемогущее: то, очевидно, и отъ твари разумной, созданной по образу Божию и предназначенной дѣйствовать по подобію Божию, Богъ требуетъ какъ внутренняго настроенія, такъ и внѣшней дѣятельности, запечатлѣнныхъ характеромъ святости, благодати, мудрости, правды, нравственнаго могущества. Такъ истина о нравственныхъ совершенствахъ Божіихъ отклоняетъ отъ свободы человѣческой все нечистое, грѣховное, и говоря ясно, что истинная свобода только та, въ которой отражаются свойства свободы Божіей,—направляетъ свободу человѣческую къ добру и тѣмъ дѣлаетъ ее истинною свободою... Если семья, общество, государство—учрежденія Божіи; если власть родителей, начальствъ, государей—есть установленіе Божіе; если всѣ эти учрежденія, въ своемъ существованіи, и даже въ нѣкоторыхъ своихъ подробностяхъ, опредѣлены и ограждены закономъ Божественнымъ (Римл. 13, 1—7. Ефес. 5, 22—33; 6, 1—9): то, очевидно, во всѣхъ этихъ областяхъ свобода человѣческая истинная, правильная ограничивается въ своей дѣятельности закономъ Божіимъ, а не можетъ дѣйствовать разнузданно. Если человѣкъ послѣ паденія искупленъ, спасенъ Сыномъ Божіимъ Единороднымъ; если онъ, въ дѣлѣ спасенія, вѣрнъ руководству св. церкви Христовой; если по переходѣ въ жизнь загробную, его ждетъ праведное воздаяніе,—или вѣчная блаженная жизнь, въ случаѣ его праведности, или вѣчное мученіе за грѣхи: то, очевидно, по чувству любви и благодарности къ Искупителю и ради собственнаго блага, человѣкъ обязанъ подчинить свою свободную волю волѣ своего Искупителя, водительство церкви и дѣлами благими заслужить блаженство вѣчное... (1 Кор. 6, 20). Такъ истина Христова сначала озаряетъ умъ человѣка, и

даетъ ему правильное понятіе объ истинной свободѣ, а затѣмъ, при посредствѣ ума, направляетъ и самую свободу. Подъ вліяніемъ именно истины является въ человѣкѣ истинная свобода, избѣгающая всѣхъ уклоненій на ложный путь,—путь дѣятельности незаконной, своевольной и дѣйствующая въ зависимости отъ Бога, отъ Его святой воли, запечатлѣнная характеромъ святости, благодати, правды.

Истинная свобода—та свобода, которая въ своихъ дѣйствіяхъ руководится наилучшими побужденіями. Человѣкъ въ своей дѣятельности, какъ извѣстно каждому, руководится разными побужденіями, имѣющими различное достоинство, различную цѣль. Весьма часто человѣкъ направляется въ своей дѣятельности побужденіями и цѣлями, самыми низкими, ничтожными: онъ дѣйствуетъ, какъ непрекословный рабъ самыхъ грубыхъ плотскихъ страстей. Пьянство, распутство, корыстолюбіе—нечистыя порожденія соотвѣтствующихъ имъ нечистыхъ похотей, — служатъ цѣлю и двигателями дѣятельности многихъ людей, пристрастныхъ къ чувственнымъ удовольствіямъ. Выше грубыхъ плотскихъ побужденій, но невысоки нравственно и тѣ побужденія, которыми руководится въ своей дѣятельности человѣкъ душевный, дѣйствующій подъ вліяніемъ житейскаго благоразумія, тщеславія, честолюбія и властолюбія,—страстей, представляющихся болѣе духовными и облагороженными, чѣмъ плотоугодіе и корыстолюбіе... Наконецъ, люди руководствуются въ своей дѣятельности побужденіями высшими: требованіями св. долга, любовію къ Богу, желаніемъ и стараніемъ благоугодить Ему, любовію къ ближнимъ, любовію къ истинѣ, къ правдѣ. Истинною свободою обладаетъ тотъ, кто постоянно въ своей жизни руководится высшими побужденіями, и не только предпочитаетъ высшія, свя-

тыя, духовныя побужденія низшимъ, — плотскимъ и душевнымъ, но и изъ высшихъ, добрыхъ побужденій, въ случаѣ ихъ столкновенія, избираетъ самыя высшія, и сообразно съ ними дѣйствуетъ. Такъ истинно свободно дѣйствуетъ тотъ, кто низшій долгъ, низшую любовь приносить въ жертву вышему долгу, высшей любви, — на примѣръ, любовь къ себѣ самому и къ дорогимъ ближнимъ приносить въ жертву любви къ Богу. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, когда человекъ дѣйствуетъ по высшимъ, духовнѣйшимъ побужденіямъ, онъ по преимуществу свободенъ, истинно свободенъ; потому что не увлекается побужденіями, имѣющими наибольшую нудящую, подстрекающую и соблазняющую человека — силу, побужденіями плотскими и душевными, коренящимися въ грѣховномъ нашемъ тѣлѣ и поработенномъ ему духѣ и предпочитаетъ имъ побужденія, не только не встѣчающія себѣ поддержки, но и встрѣчающія вражду со стороны нашей плоти, и опирающіяся только на свое нравственное, внутреннее достоинство. Очевидно, нужна великая сила свободы и независимости, великое самообладаніе для отверженія того, что нудитъ и подстрекаетъ насъ къ извѣстной дѣятельности съ непреоборимою почти (Римл. 7, 13) силою закона, находящагося въ членахъ нашихъ, противоборствующаго закону ума нашего и дѣлающаго насъ плѣнниками закона грѣховнаго (Римл. 7, 23) и для подчиненія въ своей дѣятельности закону ума нашего (23 ст.), — побужденіямъ высшимъ, встрѣчающимъ въ испорченной природѣ нашей не поддержку, а противодѣйствіе. Такая свобода — истинная свобода, какъ — свобода богоподобная: здѣсь человекъ дѣйствуетъ подобно Богу, всегда избирающему высшее, совершеннѣйшее, святѣйшее въ Своей дѣятельности. Когда же человекъ дѣйствуетъ по побужденіямъ душевнымъ, а тѣмъ болѣе плотскимъ: онъ свобо-

день... только отъ правды, а на самомъ дѣлѣ есть рабъ грѣха, совершенно чуждъ свободы истинной.. Плотоугодники, тати, убійцы, прелюбодѣи, противляющіеся властямъ, какъ водящіеся въ своей дѣятельности побужденіями самими нечистыми и преступными, — рабы грѣха закоснѣлые, совершенно чуждые свободы истинной.

Истинная свобода—та свобода, которая дѣйствуетъ зиждительно, а не разрушительно. Свобода истинная уподобляется свободѣ Божіей, истиннѣйшей, совершеннѣйшей свободѣ. Что же мы видимъ въ свободѣ Божіей? Она—свобода зиждительная. Богъ свободно, единственно по Своей неизреченной благодати и любви, творитъ міръ,—призываетъ къ бытію и наслаженію жизни необъятное множество и разнообразіе тварей, способныхъ чувствовать сладость жизни, и наслаждаться ею и даже одаренныхъ способностію не только наслаждаться жизнью самосознательно, но и разнообразить и создавать себѣ новыя, высшія, святѣйшія наслаженія. И когда чрезъ грѣхъ вошли въ міръ нестроеніе, смерть и тлѣніе,—Богъ, по Своей благодати, не попускаетъ міру быть царствомъ вѣчной борьбы жизни съ смертію и тлѣніемъ, а тѣмъ болѣе не попускаетъ совершенной гибели міра. Нѣтъ, Онъ, чрезъ Единороднаго Сына Своего, возстановляетъ, обновляетъ всю тварь,—и человѣка, и подчинившуюся (Римл. 19-23) чрезъ него суетѣ тварь вещественную. Всюду въ Свое твореніе Богъ вложилъ законы, содѣйствующіе созиданію, развитію существующаго. Такіе же законы вложилъ Онъ и въ частности въ тварь разумную: въ семью, въ обществѣ, въ государствѣ, въ церкви, Онъ установилъ союзы, чрезъ которые человѣчество болѣе и болѣе размножается и готовится къ самостоятельной жизни и дѣятельности, ограждается въ сво-

ихъ правахъ и получаетъ возможность къ всестороннему развитію и благоустроенію своей жизни, и, находя уже на землѣ удовлетвореніе высшимъ потребностямъ своего духа, готовится къ блаженной будущности въ вѣчности. Такъ зиждительно дѣйствуетъ свобода Божія. Такова же по характеру и содержанію своей дѣятельности,—подобна свободѣ Божіей,—должна быть и свобода человѣческая истинная. Она—истинная свобода тогда, когда дѣйствуетъ зиждительно, и по отношенію къ самому носителю свободы—человѣку, трудясь надъ правильнымъ развитіемъ и направленіемъ силъ его—и душевныхъ, и тѣлесныхъ, — и по отношенію ко всѣмъ людямъ и ко всѣмъ союзамъ человѣческимъ, содѣйствуя благу всѣхъ, благоустроенію, укрѣпленію семьи, общества, государства, церкви. Тотъ, кто и словомъ, и жизнью содѣйствуетъ благоустроенію семьи, помогая охраненію въ ней христіанскаго духа, любви и вѣрности между супругами, поддержанію любви и правильныхъ отношеній между родителями и дѣтьми и добраго воспитанія дѣтей; кто своими вліяніями поддерживаетъ добрые нравы въ обществѣ, любовь къ Богу, благочестіе, трудолюбіе, честность; кто содѣйствуетъ доброму устроенію жизни государственной и церковной: тотъ обладаетъ истинною свободою,—свободою зиждительною. Но та—свобода извращенная, когда свободное существо обращаетъ свою дѣятельность на дѣла разрушенія, и во всѣ области жизни человѣческой вноситъ нестроеніе. Эта свобода бѣсовская, сатанинская, и затѣмъ грѣшно—человѣческая. Сатана злоупотребленіемъ своей свободы, первый внесъ нестроеніе въ прекрасный міръ Божій; онъ внесъ и въ свою природу, и въ природу падшихъ съ нимъ духовъ—безобразіе грѣховное и смерть духовную. Онъ потомъ, обольстивъ прародителей нашихъ, внесъ ядъ грѣха и смерти и въ

нашу душу, и въ наше тѣло, и во всю природу видимую. Сатанинская свобода, перешедшая въ непокорность Богу и дерзкое своеволие, обратилась въ духъ зла въ рабство грѣху и слѣлалась; чрезъ человѣческую свободу извращенную, источникомъ всевозможнаго рабства для человѣка—рабства грѣху; рабства семейнаго, общественнаго, политическаго, рабства тлѣнію, и того же рабства тлѣнію и для всѣхъ остальныхъ земныхъ тварей (Римл. 8, 19 — 23). Сатанинскою свободою, свободою разрушительною обладаютъ, или вѣриѣ въ разрушительное рабство внали и всѣ тѣ которые вносятъ разложеніе и разстройство во всѣ области нравственной жизни, какой только ни коснутся... Не здѣсь свобода, хотя разрушительная дѣятельность и есть дѣятельность свободная, и потому, преступная и отвѣтственная. Здѣсь самое позорное, гибельное, вѣчное, безысходное рабство грѣху и діаволу. Истинная свобода—та свобода, которая дѣйствуетъ, подобно свободѣ Божіей, зиждительно. А зиждительно дѣйствуетъ только свобода святая, неуклонно поступающая по закону Божію.

Вотъ нѣсколько признаковъ истинной свободы человѣческой, при указаніи которыхъ мы отчасти намѣтили и признаки свободы ложной. Что же, братія и сестры? подобаешь ли намъ сочувствовать современнымъ провозвѣстникамъ свободы и той свободѣ, которую желаютъ облагодѣтельствовать насъ современные глашатаи свободы религіозной, семейной, общественной, политической, свободы слова, печати? Можно ли хотя въ отдаленномъ будущемъ, ждать счастья и благосостоянія человѣческаго отъ этой свободы? Можно ли ждать водворенія хотя со временемъ среди людей свободы истинной, если только будетъ допущена полная свобода въ настоящее время, при настоящемъ со-

стояніи нашего общества и нашей печати? На гсѣ эти вопросы едва ли можно дать утвердительные отвѣты.

Опасно давать юношѣ полную свободу, пока онъ еще не установился, не утвердился въ добрѣ. А особенно опасно давать ему свободу въ то время, когда, по какимъ либо причинамъ, душа его обуреваются страстями, находящимися въ полномъ разгарѣ. Свобода въ этомъ случаѣ увлечетъ юношу на ложный путь, — сдѣлаетъ его игрой страстей и можетъ погубить безвозвратно. Между тѣмъ дайте свободу человѣку, окрѣпшему въ добрѣ, въ періодъ христіански—спокойнаго состоянія его духа, и онъ воспользуется свободою во благо... То же самое нужно сказать и о цѣлыхъ обществахъ, и цѣлыхъ народахъ. Опасно дать имъ не только полную, но и значительную только свободу въ то время, когда въ ихъ возрѣніяхъ и жизни проявляются шаткость, неустойчивость, а тѣмъ болѣе когда замѣтно въ возрѣніяхъ и жизни тяготѣніе къ недоброму, отрицательное или совершенно холодное, равнодушное отношеніе къ Богу, вѣрѣ, церкви, къ семьѣ и проч. Полная свобода, при такихъ условіяхъ данная, можетъ гибельно повліять на жизнь народовъ, непоправимо исказить ее быть можетъ навсегда. Въ какомъ же положеніи находимся нынѣ мы, — нашъ народъ и другіе народы? Благопріятно — ли это положеніе для дарованія народу всесторонней полной свободы?

Желають свободы совѣсти, свободы религіозной... Кто желаетъ? Въ какихъ видахъ? Съ какими цѣлями? Быть можетъ, крайне стѣснены въ своей дѣятельности ревнители Вѣры, желающіе религіознаго оживленія народа, для его блага? Быть можетъ, они не могутъ поучать другихъ и словомъ, и жизнью, не могутъ ничего предпринять для религіозно-нравственнаго возвышенія народа?... Нѣтъ! Истинные ревнители Вѣры

могутъ свободно дѣйствовать во благо народа разнообразными мѣрами... Нѣтъ, не они просятъ свободы совѣсти.—Да въ наше время религіозной холодной и мало такихъ ревнителей... За свободу совѣсти ратуютъ люди, для которыхъ менѣе всего дороги Богъ, вѣра, спасеніе людей,—люди, большею частію въ Бога, и ни во что святое невѣрующіе, враждебно относящіеся къ религіи и желающіе уничтоженія и ея, и царства Божія на землѣ—св. церкви. Понятно, съ какою цѣлію желаютъ свободы совѣсти подобные люди:—съ цѣлію самимъ—дерзко и нагло жить безъ Бога и религіи предъ глазами всѣхъ, и содѣйствовать, всѣми возможными средствами, распространенію между людьми ложно образованными невѣрія, безбожія, а въ средѣ народныхъ массъ—разнообразныхъ религіозныхъ заблужденій и сектъ, и этимъ путемъ достигнуть, если возможно, совершеннаго уничтоженія Вѣры и церкви Христовой. Юліановское покушеніе на святѣйшіе интересы—интересы религіозные: вотъ что кроется подъ благовиднымъ ратованіемъ за свободу многихъ глашатаевъ свободы религіозной... Конечно, не намъ,—чадамъ Божиимъ, чадамъ церкви,—сочувствовать появленію и господству такой религіозной свободы. Отъ нея и въ ближайшемъ, и въ отдаленномъ будущемъ нельзя ожидать ничего, кромѣ нестроенія въ области религіозной жизни.

Желаютъ свободы въ семейной жизни... Кто желаетъ? Съ какою цѣлію?.. Нѣтъ, которые составляютъ истинно-христіанскія семейства и живутъ истинно-христіанскою семейною жизнью. Они считаютъ себя въ своей жизни достаточно свободными и достаточно счастливыми, и при взаимныхъ жертвахъ и самоограниченіи, и—большой свободы не ищутъ... За свободу семейной жизни ратуютъ тѣ, которые и не хотятъ, и не умѣютъ устроить семью по началамъ христіанскимъ. Они же-

лали бы и для себя, и для всѣхъ, въ брачномъ союзѣ не святыхъ нравственныхъ узъ, а связи непрочной, подобной паутинѣ, или вѣрнѣе совершеннаго разрушенія семейнаго союза. Они желали бы, чтобы на родителяхъ не лежало долга воспитанія дѣтей, а на дѣтяхъ не лежало долга любви, послушанія, повиновенія родителямъ; словомъ: они желали бы полного уничтоженія семьи... Судите сами: можно ли сочувствовать свободѣ семейной жизни, такъ понимаемой, и можно ли желать дарованія этой свободы въ такой періодъ времени, когда ее именно такъ понимаютъ люди, считающіе себя передовыми, и въ этомъ, конечно, направленіи будутъ дѣйствовать?

Желають большей свободы политической, гражданской, общественной... Но послужить ли она во благо народу при настоящихъ обстоятельствахъ? Не сдѣлаетъ ли она массы народа неразвиваго, необразованнаго — жертвами властолюбія, корыстолюбія, всевозможныхъ обмановъ тѣхъ зловредныхъ людей, которыхъ и строгій законъ не можетъ обуздать въ ихъ преступной дѣятельности и сдѣлать ихъ безвредными для народа? Не растворитъ ли эта свобода широко двери и для преступной дѣятельности враговъ общества и государства, и для дурныхъ, разрушительныхъ инстинктовъ массъ, могущихъ легко превратиться изъ добрыхъ, покойныхъ въ мятежныя, кровожадныя?.. При настоящихъ обстоятельствахъ все это возможно, и потому, при настоящихъ обстоятельствахъ, истинный сынъ отечества не пожелаетъ расширенія свободы политической...

Желають полной свободы слова и печати... Если бы для всѣхъ, говорящихъ и пишущихъ, дороги были истина, добро, благо общественное, честь, доброе имя ближняго; если бы всѣ руководились въ своей дѣя-

тельности добрыми побужденіями и зиждательными стремленіями: свобода слова и печати была бы въ высшей степени благодѣтельна, сдѣлала бы ихъ великою силою нравственною. Но таковы ли современные намъ люди, чтобы можно было ожидать только добра, или покрайней мѣрѣ избытка добра надъ зломъ отъ ихъ свободнаго слова, отъ ихъ писаній?.. Прислушайтесь внимательно къ тому, что нынѣ говорится, вчитайтесь въ то, что нынѣ пишется, и—вы ужаснетесь того яда, который кроется,—а иногда и не кроется,—подъ современнымъ словомъ и писаніемъ, ужаснетесь гадательныхъ, но несомнѣнно неизбѣжныхъ и страшныхъ послѣдствій свободы слова и печати современнаго направленія... А чего ожидать отъ свободы современнаго слова полной?.. Безбожіе, кощунство надъ всеѣмъ святымъ,—начиная съ Самаго Бога и Спасителя нашего,—такъ же открыто стало бы встрѣчаться и у насъ, какъ часто встрѣчается оно и у тѣхъ народовъ, гдѣ уже допущена свобода слова... Грубыя ругательства, тяжко оскорбительныя слова безнаказанно стали бы раздаваться и у насъ даже среди самыхъ почтенныхъ собраній, какъ раздаются они нерѣдко въ парламентѣ одного изъ образованнѣйшихъ народовъ Европы, тщеславящагося свободою слова... Повергать на землю и втоптывать въ грязь самыя священныя и великія человѣческія авторитеты,—кто воспрепятствовалъ бы человѣку наглomu, при такой свободѣ слова?.. Да и возможно ли исчислить все то зло, которое можетъ быть разливаемо словомъ человѣческимъ, когда оно ничѣмъ не связано въ своей свободѣ, не обуздывается строгимъ закономъ. Несомнѣнно, добромъ, которое можетъ пріостекать изъ свободнаго слова, далеко не уравнивается, не искупится зло, которое произойдетъ изъ него.

Нѣтъ, братіе и сестры, не тою свободою увлекаться, не той свободы желать намъ подобаешь, о которой неустанно разглагольствуютъ современные намъ глашатаи свободы! Эта свобода ничего не принесетъ намъ кромѣ зла и бѣдствій. Намъ подобаешь позаботиться прежде и болѣе всего о свободѣ внутренней, — о свободѣ отъ грѣха, — о свободѣ, опирающейся на Христову истину, дѣйствующей по высшимъ побужденіямъ, зидательной, богоподобной. Намъ нужно позаботиться о жизни и дѣятельности нравственной, срятой, — дѣятельности, поистинѣ свободной. При внутренней свободѣ нашей, мы будемъ чувствовать себя свободными и счастливыми, и благоплодно дѣйствовать при всевозможныхъ обстоятельствахъ, — и при тѣхъ, на стѣснительность которыхъ для свободы жалуются современные поборники свободы... При внутренней свободѣ нашей отъ грѣха, и какая бы то ни было власть не устрашится даровать намъ и всестороннюю свободу внѣшнюю, твердо вѣруя, что мы не злоупотребимъ и самую широкую свободу, какъ истинные рабы Божи, какъ точные, неуклонные исполнители законовъ Божественныхъ и человѣческихъ. При полной только подготовкѣ къ свободѣ внѣшней, чрезъ стяжаніе истинной свободы внутренней, при свободѣ только нашей отъ грѣха и заблужденія, — можетъ быть истинно полезна для народа широкая свобода внѣшняя...

Да приобрѣтетъ же нашъ народъ сколько возможно скорѣе истинную, св. свободу внутреннюю, да возродится онъ, во всѣхъ областяхъ своей жизни, нравственно, и — тогда внѣшняя широкая свобода несомнѣнно содѣлается его достояніемъ, — дорогимъ достояніемъ, залогомъ его широкаго развитія и благоденствія. Аминь.

Воспоминаніе о томъ, какъ я случайно въ свѣтъ Преосвященнаго Павла путешествовалъ изъ Кишинева чрезъ Ново-Нямецкій монастырь въ с. Акмангитъ и обратно (1).

*Акаѳистъ 4 ноября и освященіе храма 5 ноября 1878 года въ Ново-Нямецкомъ монастырь.*

Старенькій, хотя и каменный храмъ, — въ которомъ шли описанныя выше приготовленія къ акаѳисту, — весьма не вмѣстителенъ и уже до прихода Преосвященнаго наполненъ былъ народомъ. Въ это время было тихо въ храмѣ, но эта тишина нарушалась въ нѣкоторой мѣрѣ богомольцами, которые, вообще говоря, какъ всегда и вездѣ водится, своимъ несвоевременнымъ приходомъ и уходомъ изъ храма, или переходомъ съ одного мѣста на другое со свѣчами и просфорами, своими молитвенными вздохами, восклицаніями, или двумя тремя словами съ которыми либо изъ инокъ, — производили шумъ, замѣтный для внимательнаго наблюдателя. Но, съ приходомъ Преосвященнаго, а въ особенности съ того момента, какъ началъ онъ читать акаѳистъ предъ св. иконою Божіей Матери Нямецкой, въ этомъ монастырскомъ храмѣ пришло что-то необыкновенное. Раздѣльное, какъ бы разговорное, и вмѣстѣ съ тѣмъ простое, но прочувствованное чтеніе кишиневскаго Преосвященнаго всегда производитъ самое доброе впечатлѣніе даже на тѣхъ горожанъ, которые ходятъ въ церковь, повидимому, ради одного только обычая. Что же касается богомольцевъ деревенскихъ, бывшихъ въ описываемое время въ Ново-Нямецкомъ монастырскомъ храмѣ; то всеобщее, благоговѣйно — молитвенное настроеніе весьма явственно отражалось

(1) См. № 9.

въ лицѣ и въ позѣ каждаго молящагося: ни кашля, ни даже какого-либо шороха не слышно; одни молящіяся смотрятъ на Преосвященнаго, или на ликъ Божіей Матери, предъ которымъ читается акаѣистъ, а другіе—и голову и глаза свои наклонили къ землѣ и почти замѣтно напрягаютъ свой слухъ, чтобы не проронить ни единого слова; а тотъ іеромонахъ, который совершалъ проскомидію, въ полномъ облаченіи, въ продолженіе всего акаѣиста стоитъ передъ св. жертвенникомъ колѣнопреклоненный, со сложенными на груди руками и съ опущенною головою. Другихъ лицъ въ алтарѣ я не вижу,—быть можетъ и тѣ другіе стоятъ на колѣняхъ,—да и этого колѣнопреклоненнаго инокъ, кромѣ меня, никто, кажется, не видитъ; ибо я стою предъ мѣстною иконою Спасителя впереди всѣхъ и замѣчаю, что жертвенникъ закрывается отъ молящихся въ храмъ какъ иконостасомъ, такъ и кіотомъ иконы, предъ которою читается акаѣистъ. Межу тѣмъ самъ я чувствую, что каждое слово акаѣиста, каждое выраженіе, каждая мысль такъ и проникаютъ въ самое сердце, отъ котораго что-то подходит вверхъ и производитъ въ горлѣ давленіе, а необыкновенная тишина среди массы народа, сплотившагося и объединеннаго въ сердечной молитвѣ, даже страхъ наводитъ. Но что же это такое и отчего происходитъ? О, я знаю что—это и отчего происходитъ! Я увѣренъ, что всѣ, въ этомъ храмѣ молящіяся,—притихли и почти затаили дыханіе свое отъ того именно, что здѣсь, въ это самое время присутствуетъ Сама прославляемая Божія Матерь. Да какъ и не быть ей именно здѣсь, гдѣ такъ часто, такъ сердечно и единодушно всѣ молящіяся повторяютъ привѣтствіе, слышанное Ею изъ устъ дивнаго небожителя,—то самое привѣтствіе, которое

на вѣки вѣчные прославило Ее, какъ *честивѣйшую терувиль и славнѣйшую безъ сравненія серафимъ.*

Послѣ литургіи Преосвященный, въ сопровожденіи нѣсколькихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, осматривалъ новый, приготовленный къ освященію, храмъ Ново-Нямецкаго монастыря. Этотъ храмъ сооруженъ внѣ существующей нынѣ монастырской ограды, съ южной стороны ея, на довольно замѣтной возвышенности, да къ тому же и самъ онъ имѣетъ значительную высоту,—по крайней мѣрѣ передавали мнѣ за достовѣрное, что высота его равняется 30 сажениамъ. Внутри храма полъ каменный, стѣны бѣлыя; съ сѣверной, восточной и южной стороны стѣны храма выдаются наружу полукружіями, изъ коихъ въ первомъ и послѣднемъ вставлены прекрасныя рѣзной работы двери, а внутри храма каждое изъ этихъ полукружій обложено деревянными полированными помѣщеніями для иноковъ; сплошныи и очень высокій иконостасъ замѣчательнъ прекрасною живописью. При входѣ въ храмъ, очень высоко отъ пола и весьма недалеко отъ потолка, устроены хоры, на которые можно взбираться по витой, устроенной въ стѣнѣ съ лѣвой стороны, лѣстницѣ. При выходѣ изъ храма Преосвященный замѣтилъ хоры и, въ томъ предположеніи, что въ этомъ замѣчательномъ по высотѣ зданіи долженъ быть и резонансъ замѣчательнъ,—выразилъ желаніе, чтобы пѣвчіе и всенощную и литургію пѣли на хорахъ. Между тѣмъ, въ то же время архимандритъ Венедиктъ обратилъ вниманіе Преосвященнаго на замысловатое устройство двернаго замка и для этого попросилъ подрядчика принести ключъ. Съ внутренней стороны мы увидѣли, что отъ замка книзу и кверху идутъ длинныя желѣзныя задвижки, которыя, посредствомъ какаго то скрытаго

винта и небольшой деревянной ручки, одновременно двигаются—одна вверхъ, а другая—внизъ и затѣмъ весьма малымъ ключемъ дверь запирается на замокъ. Каждая дверь, соотвѣтствуя высотѣ храма, весьма высока; по крайней мѣрѣ на мой взглядъ, каждая изъ трехъ дверей представляется выше иной сельской церкви. Когда мы сходили съ паперти, то увидѣли, что небо заволочко тучами и весь горизонтъ въ туманѣ, а у насъ моросить самый мелкій дождикъ. Преосвященному кто-то предложилъ зонтикъ и онъ отправился въ отведенные для него покои; а ко мнѣ присталъ одинъ старикъ отставной чиновникъ, исполняющій разныя порученія братій монастыря, и началъ показывать надписи надъ дверями и объяснять, какого труда стоило ему уложить и прибить каждую надпись такъ, чтобы букву отъ буквы равномерно растянуть на все полукружіе. Я видѣлъ эти надписи еще до того и знаю ихъ наизусть. Первая надъ дверью съ западной стороны слѣдующая: *Благословенъ ирядый во имя Господие*; вторая съ сѣверной стороны: *Господи, силою Твоею возвеселится царь*; и третья съ южной стороны: *храмъ Мой храмъ молитвы наречется*. Не смотря на то, когда помянутый старикъ присталъ ко мнѣ съ разными объясненіями, то я посоветился остановить его, а онъ, ободренный, вѣроятно, моимъ молчаніемъ и принимая его за вниманіе, все болѣе и болѣе хвалилъ себя за трудъ и за сообразительность, которая помогла ему распредѣлить буквы каждой надписи такъ равномерно по всему полукружію...

Послѣ обѣда одинъ молодой священникъ и регентъ хора пригласили меня на прогулку и мы втроемъ отправились на возвышенную за деревней и за

кладбищемъ мѣстность, чтобы оттуда посмотрѣть на монастырь и полюбоваться окрестностями.

— Гдѣ же будетъ предѣлъ нашей прогулкѣ? спросилъ я моихъ спутниковъ.

— А вотъ тамъ, — на второмъ холмикѣ, отвѣтилъ священникъ, показавъ рукою впередъ.

— Ладно! отозвался регентъ, но какъ бы не опоздать намъ ко всеношней. Да знаете ли, господа, меня очень беспокоитъ предстоящая поѣздка отсюда въ Акмангитъ.

— Отчего такъ? спросилъ священникъ.

— Оттого, что время выбрали неудобное для поѣздки на лошадахъ, — отвѣтилъ регентъ. Теперь начало ноября и погода весьма легко совсѣмъ можетъ испортиться, присовокунилъ онъ.

— И не близкая дорога. Говорять, отсюда до Акмангита будетъ верстъ 80 и первый ночлегъ долженъ быть въ Волонтировкѣ, а между тѣмъ отсюда до Волонтировки, говорятъ, верстъ 50.

— А освященіе Акмангитской церкви въ какой день назначено?

— Во вторникъ.

— Неужели завтра, послѣ освященія здѣшняго храма, вы успѣете заблаговременно выѣхать, чтобы ночевать въ Волонтировкѣ? съ удивленіемъ спросилъ священникъ.

— Кто его знаетъ! отвѣтили мы оба.

Въ это время дошли мы до втораго холмика и остановились, чтобы отдохнуть и полюбоваться окрестностями. Дѣйствительно, видъ прекрасный! Монастырь уже далеко внизъ отъ насъ съ правой стороны, а за нимъ, еще правѣе, по всей днѣстровской низменности, въ такъ называемыхъ плавняхъ, тянется на далекое разстояніе уже почернѣвшій лѣсъ, а за лѣсомъ

видны приднѣстровскія деревни Херсонской губерніи, на подобіе исполинскихъ муравейниковъ; прямо—противъ насъ — Тирасполь съ бѣленькими домиками и красными крышами крѣпостныхъ зданій; влѣво отъ насъ, — прямо внизу — огороды, фруктовые сады и плавни, между которыми то-тамъ, то-сямъ въ прогалинахъ показываются недлинные и неширокія полосы воды не-то голубой, не-то дымчатой, какъ это осеннее небо; а тамъ — далѣе, — на краю горизонта — Бендеры, а за Бендерами опять возвышенности, но не такія какъ здѣсь, а покрытыя какимъ то лѣсомъ и въ какой то синевѣ.

— О, Боже! какъ люблю я такія мѣстности и такія виды! воскликнулъ регентъ. Вотъ тутъ слѣдовало соорудить монастырь; — и онъ видѣлъ бы всѣхъ и всё его видѣли бы.

— Напрасно вы такъ думаете, — возразилъ священникъ. Монастырямъ удобнѣе всего быть тамъ, гдѣ затишье; монастырь не нуждается въ томъ, чтобы всё его видѣли и чтобы онъ всѣхъ видѣлъ.

— Нашъ г. регентъ, вообще увлекающійся человекъ, — замѣтилъ я. Да притомъ, холмикъ, на которомъ мы стоимъ еще не на самомъ возвышенномъ мѣстѣ. Вонъ тотъ холмъ, что впереди, съ лѣвой стороны, еще выше; оттуда видъ, должно быть, еще лучше.

— Такъ что же мы тутъ стоимъ? Пойдемъ дальше, — отозвались мои спутники, — и мы отправились къ тому новому холму. Но каково же было наше удивленіе, когда, подойдя къ этому холму, мы увидѣли, что тамъ — далѣе еще тянутся другъ за другомъ такіе же холмы, — одинъ другаго выше!

Когда простояли мы нѣкоторое время на исследуемомъ холмѣ, то регентъ замѣтилъ, что мы таки довольно удалились отъ монастыря и должны спѣшить

возвратиться, чтобы хотя немного отдохнуть предъ всенощной.

Всенощную служили въ новомъ храмѣ и пѣвчіе пѣли на хорахъ, при чемъ оказалось, что и хоръ изъ 16 человекъ и протодіаконъ съ своимъ обширнымъ голосомъ были недостаточны для этого зданія, — до такой степени резонансъ силенъ. На другой день освященіе храма и затѣмъ литургія была въ обыкновенное время и ничего особеннаго не представляли, за исключеніемъ развѣ того, что во время литургіи, неизвѣстно чье дитя горланило въ продолженіе всего богослуженія, и то, какъ нарочно, въ то именно время, когда хоръ шопотомъ исполнялъ самую лучшую музыку, оно изо всей силы кричало и, само собою разумѣется, отвлекало вниманіе молящихся и отъ пѣнія и отъ молитвы...

Къ тремъ часамъ пополудни 5 ноября мы всѣ почти были готовы къ отъѣзду, за исключеніемъ діакона, все еще укладывавшаго ризницу; по крайней мѣрѣ мы стояли возлѣ повозокъ и ждали, когда ризница будетъ уложена и когда приказано будетъ садиться въ повозки и отправляться. Между тѣмъ погода замѣтно портилась; туманъ сырой и холодный все болѣе и болѣе надвигался и закрывалъ отъ нашихъ глазъ прекрасныя окрестности монастыря, съ которыми я какъ будто сроднился, а къ тому же и повозки и лошадки такія убогія, что мы ужъ и не знали, что объ нихъ думать. Въ это время подошелъ къ намъ о. игумень и каждаго изъ свиты, а въ томъ числѣ и меня, благословилъ маленькой иконкой для ношенія на груди; а чрезъ нѣсколько минутъ послѣ сего, когда я вошелъ въ храмъ, чтобы посмотреть, скоро ли вынесутъ ящики съ ризницей, то видѣлъ уже, какъ о. игумень, предшествуемый церковною

процессію, входилъ въ храмъ вмѣстѣ со всею братіею по возвращеніи изъ трапезы, и какъ одинъ изъ старцевъ—іеромонаховъ несъ маленькую икону, придерживая ее обѣими руками на своей груди, причемъ въ лицѣ его отражалась благоговѣнно—молитвенная душевная сосредоточенность и блаженная улыбка отъ безмятежнаго душевнаго спокойствія.

*Отъ монастыря до Акманита.*

Наконецъ, какъ мы ни торопились, а все—таки ранѣ половины четвертаго часа по полудни не могли двинуться съ мѣста.

Отъ монастыря мы ѣхали тихою рысью все выше и выше по направленію въ лѣсу; около получаса дорога шла вверхъ по открытой мѣстности, а вокругъ насъ становилось все холоднѣе и все темнѣе отъ тумана и отъ вечернихъ сумерекъ, такъ что когда вѣхали въ лѣсъ, то уже ни заднихъ, ни переднихъ повозокъ не было видно, а только слышно было ихъ таракотѣнье.

По прибытіи въ Волонтировку, мы ѣхали сперва по правому берегу пруда, а потомъ своротили вправо и черезъ нѣкоторое время остановились возлѣ небольшого домика, съ выходнымъ крылечкомъ на улицу. Въ домикѣ, возлѣ котораго мы остановились, живетъ Волонтировскій псаломщикъ Матвѣевъ, у котораго мы нашли очень радушный пріютъ и ночлегъ,—за что да наградитъ его Господь Богъ. Между тѣмъ, когда мы вошли въ комнату, то часовая стрѣлка показывала половину двѣнадцатаго часа ночи; значить, я сидѣлъ въ повозкѣ, не выпрямляясь и не перемѣняя положенія своего, въ теченіе восьми часовъ...

Когда тронулись мы съ мѣста ночлега, то довольно

долго ѣхали по улицѣ, тянущейся въ одномъ направленіи и представляющей длинный рядъ домиковъ, такихъ же какъ и у Матвѣева, съ крылечками на улицу и на одинаковомъ другъ отъ друга разстояніи, а встрѣчавшіеся по пути люди здоровствовались съ нашими подводчиками, какъ съ знакомыми. Сперва все это удивляло меня; я никакъ не могъ понять: почему это здѣсь всѣ домики поставлены въ линію и имѣютъ однообразный видъ и почему наши подводчики, живущіе, кажется, въ 40 верстахъ отъ Волонтировки, знакомы со всеми Волонтировскими жителями. До того времени доводилось мнѣ проѣзжать чрезъ села государственныхъ имуществъ и военныхъ поселеній Подольской губерніи, — гдѣ тамошнее начальство выстроило для поселянъ домики по одному образцу и въ одну линію; а тутъ отъ нашего подводчика я узналъ, что и Волонтировка и Акмангитъ, — куда мы ѣхали, — суть бывшія станицы несуществующаго нынѣ новороссійскаго войска, начальство котораго, при образованіи станицъ, старалось также о томъ, чтобы въ каждой станицѣ всѣ домики были по одному образцу и въ одну линію. Въ настоящее время Волонтировка есть довольно обширное мѣстечко, въ серединѣ котораго на небольшой площади красуется довольно благолѣпная новая церковь, обсаженная деревьями и окруженная рѣшетчатою на каменномъ основаніи оградю. На другомъ концѣ мѣстечка мы переѣхали чрезъ каменный мостикъ, устроенный надъ небольшимъ ручьемъ, вливающимся въ прудъ, который видѣли мы ночью, послѣ чего, переѣхавши на лѣвую сторону ложбины, очутились въ мѣстности совсѣмъ безлѣсной и лѣвою окраиной помянутой ложбины ѣхали уже до

самаго Лемангита. Въ верстахъ, кажется, десяти отъ Волонтировки, мы проѣзжали чрезъ село Фараоновку, которое нѣкогда было также станицей казацкой, а такое названіе дано было ей по прозвищу цыганъ, въ ней поселенныхъ и также входившихъ въ составъ новороссійскаго казачьяго войска. За Фараоновкой мы имѣли на пути нѣсколько новыхъ нѣмецкихъ колоній, жители которыхъ,—вслѣдствіе бывшаго между ними, нѣсколько лѣтъ назадъ, движенія, по поводу всеобщей воинской повинности,—оставивъ прежнія свои какъ въ Бессарабіи, такъ и въ другихъ губерніяхъ, колоніи и распродавъ имущество, путешествовали въ Америку; но тамъ, убѣдившись вѣроятно собственнымъ опытомъ въ справедливости русской пословицы — *хороши бубны за горами*,—возвратились обратно въ Россію и поселились въ этихъ мѣстахъ Бессарабіи. Едва только стали мы приближаться къ помянутымъ новымъ колоніямъ, какъ уже очень часто встрѣчали идущихъ и вѣдущихъ мужчинъ въ курткахъ, брюкахъ, съ бритыми усами и большею частію тоненькими бакенбардами или съ отрощенными подъ бородой, на подобіе полукруглой каймы, волосами, а женщинъ,—какъ взрослыхъ такъ и дѣтей,—въ короткихъ платьяхъ, бѣлыхъ или цвѣтныхъ передникахъ и съ бѣлыми чепчиками на головѣ. Дома въ новыхъ колоніяхъ, конечно, идутъ подъ линію; правда, дома еще не огорожены и бирхи съ высокой колокольней и неизбѣжными тополями еще не существуетъ, но, можно сказать навѣрное, скоро она появится; главная улица, по которой идетъ трактъ, не уже, я думаю, самаго Невскаго проспекта, но на ней есть огромныя лужи, возлѣ которыхъ,—какъ возлѣ какого нибудь озера или пруда,—множество гусей. Въ колоніяхъ воловъ не видно, а лошади

колонистовъ большею частію гнѣдые, здоровые, съ какими то торчащими кверху хомутами, а повозки почти такія же какъ и тѣ, на которыхъ мы ѣхали. Приходилось мнѣ въ 1876 г. ѣздить на повозкахъ колонистовъ болгарскихъ; онѣ также почти ничѣмъ не разнятся отъ тѣхъ, на которыхъ мы ѣхали, но только по большей части выкрашены любимую болгарами зеленою краскою. Между новыми колоніями есть нѣсколько разбросанныхъ по тракту поселковъ, въ которыхъ часто можно видѣть хатенки, покрытыя землей, на которой растетъ прекрасная трава. Но замѣчательно вообще въ этой мѣстности отсутствіе древесныхъ насажденій, не смотря на благопріятствующія тому условія, Такъ напр: ложбина, — вдоль которой расположены эти колоніи, станицы и поселки, — почти на всемъ своемъ протяженіи имѣетъ воду. Положимъ, говорятъ, что эта ложбина не имѣетъ своей воды, а вода въ ней дождевая, которая лѣтомъ высыхаетъ; но путешествіе наше было въ началѣ ноября и предъ тѣмъ временемъ значительныхъ дождей не было, —откуда же могла быть въ этой мѣстности вода и какъ могла держаться на поверхности, если нѣтъ подземныхъ ключей? Напротивъ, скорѣе можно полагать, что доселѣ не было здѣсь людей, которые желали бы хлопотать о разведеніи древесныхъ насажденій, а въ особенности верболоза, отлично растущаго въ ложбинахъ, изобилующихъ влагой. Между тѣмъ здѣсь, въ настоящее время, только гдѣ-нибудь можно увидѣть тощую и колючую акацію, отъ которой нельзя много требовать ни тѣни, ни влаги, — а кругомъ, насколько глазомъ можно окинуть, голая степь съ небольшими по мѣстамъ холмами, на подобіе огромныхъ могилъ или кургановъ. Съ какого времени и по какому слу-

чаю эти курганы здѣсь существуютъ,—кто его знаетъ; но, спасибо еще, что они, въ настоящее время, хотя немного разнообразятъ мѣстность. На одномъ изъ такихъ кургановъ, возлѣ крайней избы какого — то маленькаго поселка расположено кладбище съ маленькими на могилахъ крестами изъ древесныхъ вѣтокъ не выше четверти аршина. Большую грусть наводитъ видъ всякаго кладбища вообще, а этого,—при пустынной обстановкѣ,—въ особенности!

Къ полудню мы остановились возлѣ одного постоялаго двора, построеннаго въ степи. Отъ Волонтировки до Акмангита считаютъ не болѣе 40 верстъ и мѣстность вообще такъ ровна, что можно бы, кажется, проѣхать это разстояніе и безъ отдыха; но лошади подводчиковъ нашихъ до того были слабы, что мы и сами находили необходимымъ на половинѣ пути дать имъ хотя немного отдыха и корму. Оставивъ постоянный дворъ, мы двинулись далѣе въ прежнемъ направленіи и, проѣхавъ нѣсколько верстъ, вправо отъ тракта мы увидѣли большую нѣмецкую колонію, уже должно быть съ кирхой, потому что видны тамъ разныя деревья и тополи, а также въ разныхъ мѣстахъ бѣлѣютъ большія зданія. Эта колонія расположена на другой сторонѣ ложбины и называется Сарата, а вода въ ложбинѣ также называется Сарата, но интересно бы знать: ктоже отъ кого получилъ свое названіе,—или колонія отъ воды, или вода отъ колоніи? Однако, какъ ни разрѣшить этотъ вопросъ, а колонія Сарата, въ степной мѣстности, производитъ весьма пріятное впечатлѣніе своимъ внѣшнимъ видомъ на отдаленномъ отъ нея разстояніи. Далѣе проѣхали мы чрезъ двѣ или три довольно красивыя деревни и затѣмъ, часа въ три по полудни, съ дождемъ и вѣтромъ, подъ плохими зонтиками и на

плохихъ лошадахъ, чужившихъ однако свои родныя мѣста, вбѣжали въ Акмангитъ и остановились возлѣ новой церкви. Тутъ вышелъ къ намъ церковный попечитель въ форменномъ казацкомъ мундирѣ съ унтеръ-офицерскими галунами и съ нашивками и, не смотря на то, что священникъ рекомендовалъ мнѣ квартиру у какого-то богатаго человѣка, унтеръ-офицеръ попечитель пригласилъ меня и маленькихъ пѣвчихъ съ регентомъ въ свой домъ и я съ удовольствіемъ принялъ его предложеніе, потому что доброе лицо этого старика съ перваго же раза весьма говорило въ пользу доброй его души и откровеннаго характера.

И. О.

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

---

— *Служеніе Его Высокопреосвященства.* 17 іюня, въ воскресенье, Архипастыръ служилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Слово, сказанное Его Высокопреосвященствомъ въ концѣ литургіи, напечатано въ настоящемъ выпускѣ.

— *Относительно принятія въ кишиневскую духовную семинарію воспитанниковъ учебныхъ заведеній изъ присоединенной нынѣ къ Россіи части Бессарабіи.* По представленію Его Высокопреосвященства въ Святѣйшемъ Синодѣ состоялось слѣдующее опредѣленіе: «Въ виду особаго Высочайшаго повелѣнія и состоявшагося на

основаніи его опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 11-го марта—5 апрѣля 1869 года объ оказаніи поступающимъ въ русскія учебныя заведенія молодымъ людямъ изъ иностранцевъ православнаго исповѣданія возможнаго снисхожденія, какъ на приемныхъ и выпускныхъ испытаніяхъ, такъ и во время прохожденія ими курса наукъ, и принимая во вниманіе, что молодые люди, воспитывавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ присоединенной къ Россіи по Берлинскому трактату части Бессарабіи, находятся въ исключительномъ положеніи,—Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: впредь до устройства въ присоединенной къ Россіи части Бессарабіи учебныхъ заведеній на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ прочихъ частяхъ Россіи, распространить дѣйствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 11 го марта—5 апрѣля 1869-го года относительно иностранцевъ православнаго исповѣданія и на молодыхъ людей, воспитывавшихся въ бывшихъ румынскихъ учебныхъ заведеніяхъ и потому — разрѣшить Вашему Преосвященству допускать въ мѣстную духовную семинарію означенныхъ воспитанниковъ съ возможнымъ снисхожденіемъ какъ въ отношеніи къ возрасту ихъ, такъ и познаніямъ въ тѣхъ предметахъ семинарскаго курса, которыхъ они не проходили въ прежнемъ мѣстѣ своего образованія. Вмѣстѣ съ тѣмъ просить Ваше Преосвященство предложить начальству подвѣдомственной Вамъ семинаріи, не найдетъ—ли оно возможнымъ поручить упомянутыхъ воспитанниковъ ближайшему частному наблюденію и руководству тѣхъ семинарскихъ наставниковъ, по предметамъ которыхъ они будутъ имѣть особенную нужду въ такомъ пособіи, пригласивъ этихъ преподавателей помогать имъ, сверхъ общихъ

классныхъ уроковъ, частными разъясненіями и указаніями при всѣхъ затрудненіяхъ въ усвоеніи преподаваемаго ими предмета; особенно же это необходимо и вмѣстѣ съ тѣмъ было-бы желательно со стороны преподавателей математики, русскаго и древнихъ языковъ, чтобы частными занятіями этихъ наставниковъ съ бывшими румынскими воспитанниками поставить сихъ послѣднихъ въ возможность слѣдовать за общимъ преподаваніемъ этихъ предметовъ въ семинаріи. Къ содѣйствію наставникамъ могли бы быть призываемы и способнѣшіе ученики семинаріи, какъ изъ товарищей названныхъ воспитанниковъ по курсу, такъ и изъ высшихъ классовъ».

## Содержаніе.

*Отдѣлъ Оффиціальный.* 1. Распоряженія епархіального начальства.

*Отдѣлъ Неоффиціальный.* 1. Слово въ 4-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, произнесенное Преосвященнымъ Павломъ Архіепископомъ Кишиневскихъ и Хотинскимъ 17-го іюня 1879 года въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ. 2. Воспоминаніе о томъ, какъ и случайно въ свитѣ Преосвященнаго Павла путешествовалъ изъ Кишинева чрезъ Ново-Нямецкій монастырь въ с. Акмангитъ и обратно. 3. Хроника. 4. Особое приложеніе въ № 12: «Два и документы съѣзда депутатовъ духовенства кишиневского училищнаго округа».

Редакторы } Свящ. *Х. Бочковскій.*  
                  } Свящ. *М. Ганицкій.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 31-го іюня 1879 года.

Цензоръ протоіерей *Василій Пархомовичъ.*

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.

## Дѣла и документы съѣзда депута- товъ духовенства кишиневскаго учи- лищнаго округа.

Съѣзду депутатовъ духовенства кишиневскаго духовно-училищнаго округа.

Признавая нужнымъ, сверхъ существующихъ въ кишиневской епархіи мужскихъ духовныхъ училищъ кишиневскаго и единецкаго, открыть третье духовное училище въ Измайлѣ, — предлагаю съѣзду.

1) Совмѣстно съ депутатами духовенства возсоединеннаго отъ Румыніи участка Бессарабіи, составить изъ церквей и причтовъ нынѣшняго кишиневскаго училищнаго округа и возсоединеннаго участка Бессарабіи два училищныхъ округа — кишиневскій и измаильскій, включивъ въ кишиневскій округъ тѣ причты, которымъ удобнѣе воспитывать своихъ дѣтей въ кишиневскомъ училищѣ, а въ измаильскій тѣ, которымъ удобнѣе воспитывать своихъ дѣтей въ Измайлѣ;

2) по образованіи новаго измаильскаго округа и кишиневскаго въ измѣненномъ составѣ, составить смѣту на содержаніе кишиневскаго училища приспособительно къ новымъ условіямъ, въ которыя stanno округъ, — употребляя на покрытіе расходвъ по содержанію училища только взносы съ тѣхъ церквей, которыя останутся въ кишиневскомъ училищномъ округѣ;

3) обсудить, будетъ ли необходимо оставить въ училищѣ, по образованіи измаильскаго округа, всѣ нынѣ существующіе параллельные классы, или, въ предвидѣніи сокращенія числа учениковъ въ кишиневскомъ училищѣ, нѣкоторые изъ нихъ понадобятся закрыть;

4) обсудить, понадобится ли, въ случаѣ уменьшенія числа учениковъ въ училищѣ, строить отдѣльный корпусъ для больницы и квартиры эконома, и не будетъ ли практичнѣе, при томъ расширеніи училища, которое послѣдуетъ по постройкѣ новой церкви, больницу и квартиру эконома, а также и квартиру помощника смотрителя помѣстить въ главномъ корпусѣ, а деньги, ассигнованныя на устройство больницынаго флигеля, употребить, съ потребными къ нимъ добавленіями, на устройство квартиръ для учителей, устройвъ двѣ квартиры и въ помѣщеніи, занимаемомъ нынѣ помощникомъ смотрителя;

5) на тотъ случай, если не скоро осуществится, или, быть можетъ, и вовсе не осуществится, по недостатку средствъ, открытіе измаильскаго училища, съѣздъ, совмѣстно съ воссоединеннымъ духовенствомъ войдетъ въ соображеніе касательно доставленія возможности обучаться въ кишиневскомъ духовномъ училищѣ и дѣтямъ воссоединеннаго духовенства, и при способительно къ сему обстоятельству составить смѣлу на содержаніе училища.

Надѣюсь, что съѣздъ съ полнымъ вниманіемъ отнесется къ подлежащему его обсужденію важному дѣлу, и, всесторонне обсудивъ его, дастъ ему правильную, цѣлесообразную постановку.

*Павелъ Епископъ Кишиневскій.*

Рапортъ предсѣдателя общепархіальнаго съезда Его Преосвященству.

Вашему Преосвященству при семъ имѣю честь представить на утвержденіе и благоусмотрѣніе актъ объ избраніи депутатами кишиневскаго училищнаго округа комиссіи для образованія и опредѣленія границъ измаильскаго училищнаго округа.

На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства 1878 г. 20 ноября послѣдовала такая: „протоіерей Глизянь и священники — Боуръ, Д. Агура, А. Емельяновъ, В. Балжаларскій и І. Вартичанъ утверждены членами комиссіи“.

### А К Т Ъ.

1878 года ноября 20 дня, Велѣдствіе предложенія, даннаго Его Преосвященствомъ съѣзду депутатовъ духовенства кишиневскаго духовнаго училищнаго округа, избраны послѣднимъ въ комиссію для образованія измаильскаго училищнаго округа и опредѣленія границъ онаго, изъ причтовъ возсоединенной части Бессарабіи и смежныхъ съ нею причтовъ приходоѡ аккерманскаго и бендерскаго уѣздовъ: протоіерей Іосифъ Глизянь, священникъ Аѡанасій Боуръ, священникъ Димитрій Агура, священникъ Алексѣй Емельяновъ, священникъ Василій Балжаларскій и священникъ Іоаннь Вартичанъ, которые, соображенія свои по настоящему порученію обязаны представить на обсужденіе съѣзда депутатовъ кишиневскаго училищнаго округа. Въ чемъ постановивъ настоящій актъ, таковой представить Его Преосвященству на утвержденіе и благоусмотрѣніе.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства 1878 г. 20 ноября послѣдовала такая: „смотрѣно“.

*Въ обще-епархіальный съѣздъ духовенства кишиневской епархіи изъ кишиневской духовной консисторіи*

### ВѢДѢНІЕ.

Уполномоченный отъ кишиневскаго епархіальнаго начальства для приѣма церквей и духовныхъ учрежденій въ возсоединяемой части Бессарабіи, секретарь кишиневской духовной консисторіи рапортомъ отъ 20-го октября 1878 г. № 2, между прочимъ

донесъ Его Преосвященству, что, по собраннымъ имъ на мѣстѣ свѣдѣніямъ, онъ нашель, а., что до 1865 года духовное училище содержалось на счетъ свѣчнаго дохода отъ церквей, который собирался на прежнемъ основаніи отъ всѣхъ церквей Бессарабіи и въ видѣ чистой прибыли отсылался церквами въ измаильскую консисторію; со времени же учрежденія измаильской епископіи съ 1865 года наемъ дома для духовнаго училища и плата учителямъ приняты на счетъ казны. Но домъ, въ которомъ до нынѣ помѣщалась духовная семинарія, сдѣлался въ послѣдніе три года безмезднымъ помѣщеніемъ по слѣдующимъ обстоятельствамъ. Въ 1865 г. умеръ купецъ Флоръ Степановъ Журавлевъ, который оставилъ завѣщаніе, утвержденное мѣстнымъ трибуналомъ, по которому онъ завѣщаль свой домъ на богоугодныя учрежденія, съ тѣмъ чтобы доходами съ онаго пожизненно пользовалась его жена. Такъ какъ духовное училище еще при жизни Журавлева помѣщалось въ его домѣ за плату, которая до 1865 года уплачивалась изъ церковной свѣчной суммы, а съ 1865 года отпускалаась изъ казны, то по смерти вдовы въ 1875 году этотъ домъ жены былъ уже безплатнымъ помѣщеніемъ для училища, и такимъ образомъ домъ этотъ является собственностію духовенства. Угловая часть двора, въ которомъ помѣщаются зданія училища, занимающаго съ этими зданіями и садомъ цѣлый кварталъ, — часть двора впрочемъ не большая, — составляетъ собственность воспитанницы завѣщателя по завѣщанію. б., Большой домъ епископіи представляетъ прекрасное одноэтажное зданіе; при немъ находятся четыре хорошія жилыя помѣщенія. Домъ этотъ съ пристройками также занимаетъ по улицѣ весь кварталъ и къ нему примыкаетъ пре-

красный садъ. О приобрѣтеніи этого дома для епископіи, т. е. для помѣщенія епископа г. уполномоченный собралъ слѣдующія свѣдѣнія. Въ 1865 году домъ этотъ былъ купленъ преосвященнымъ Мелхиседекомъ отъ жены полковника русской службы Неймееръ для епископіи, такъ именно сказано въ крѣпостномъ актѣ, который имѣется у нашего русскаго консула. По объясненію консула Романенко такая именно форма перехода недвижимаго имущества въ другія руки не даетъ права для приобрѣтателя считать его личною собственностію, которую имѣлъ бы право отчуждать. Такой взглядъ высказалъ и предѣдатель кишиневскаго окружнаго суда. Между тѣмъ по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ духовныхъ лицъ, преосвященный Мелхиседекъ объявилъ домъ въ продажу за 20.000 рублей и уже явились покупатели. Нашъ консулъ съ своей стороны оповѣстилъ, что эта покупка можетъ ввести продавца въ процессъ. Г. предѣдатель окружнаго суда на вопросъ, нельзя-ли будетъ представить законныя препятствія къ продажѣ этого дома, объяснилъ, что если продажа будетъ объявлена до передачи Бессарабіи, то дѣло будетъ зависѣть отъ консула, а если послѣ, то слѣдуетъ заявить нотаріусу окружнаго суда. По объясненію духовенства измаильскаго и даже архимандрита Θεоктиста, участвовавшаго въ приѣмѣ церковей въ 1857 году, бывшаго потомъ членомъ измаильской консисторіи и ректоромъ ясской семинаріи, а — нынѣ проживающаго на покой въ Измайлѣ, этотъ домъ епископіи купленъ на церковныя суммы, которыя при учрежденіи измаильской епископіи въ 1865 году оставались свободными въ измаильской консисторіи въ количествѣ 3000 червонцевъ. Эта сумма по требованію преосвященнаго Мелхиседека была передана ему изъ консисторіи по формальному

акту, подписанному членами консисторіи, и на эту сумму, по общему убѣжденію прежнихъ нашихъ священниковъ, оставшихся въ Бессарабіи со времени передачи, былъ купленъ домъ, гдѣ доселѣ помѣщаются преосвященный Мелхиседекъ и консисторія. Впослѣдствіи была прикуплена часть земли у сосѣднихъ владѣльцевъ и произведены постройки преосвященнымъ Мелхиседекомъ, но на какой счетъ—неизвѣстно, а надобно полагать не на его, такъ какъ на содержаніе дома ежегодно отпускались извѣстныя суммы отъ казны. На этомъ рапортѣ 17 сего же октября резолюція Его Преосвященства, между прочимъ, послѣдовала такова: «Заключаящіяся въ рапортѣ свѣдѣнія о духовной семинаріи въ Измайлѣ сообщить съѣзду духовенства, имѣющему собраться въ ноябрѣ сего года, для обсужденія, возможно-ли и необходимо ли имѣть училище въ Измайлѣ; въ виду притязаній духовенства возсоединяемаго края на зданія епископіи, принять мѣры къ тому, чтобы зданія сіи не были отчуждаемы епископомъ Мелхиседекомъ безъ удовлетворенія претензій духовенства, если онѣ справедливы».

О чемъ консисторія сообщаетъ съѣзду духовенства вѣдѣніемъ. Октября 24 дня 1878 года.

#### *Съѣзду депутатовъ кишиневскаго училищнаго округа.*

Коммисіи назначенной для указанія церквей, имѣющихъ войти въ кишиневскій и измаильскій училищные округа—

#### ДОКЛАДЪ.

Коммисія, по опредѣленію границъ и состава измаильскаго училищнаго округа, вошла въ разсужденіе предложеннаго предмета и по обсужденіи, принимая во вниманіе малочисленность приходо-въ из-

маильскаго уѣзда, на средства коихъ должно содержаться измаильское духовное училище, постановила отдѣлить отъ бендерскаго уѣзда три прихода:—Казаклія, Кюрютня и Валепержа; отъ аккерманскаго же уѣзда двадцать одинъ приходъ:—Кубея, Пандаклія, Гасанбатыръ, Галица, Кальчева, Коть-Китай, Селіогло, Главаны, Ташлыкъ, Бургуджи, Денжилеры, Девлетъ-Агачъ, Ивановка, Саталыкъ-Хаджи, Чійшія, Тараклія, Татаръ-Копчаеъ, Новотроянъ, Димитровка, Дюльмены и Исерлія. По дальному же разстоянію тридцати приходоѡ кагульскаго уѣзда отъ г. Измаила: — Цыганка, Чобаеклія, Тартауль—де-Ларга, Мокрешты, Кырпешти, Ларгуца, Лека, Плешени, Пигечъ, Капаклія-резешъ, Капаклія новая, Кочолія, Бороганы, Точени, Новый Ганесень, Леово, Радуканы, Леово, Томай, Копкуй, Бугурлуй, Казанжикъ, Оракъ, Чадыръ, Минжиръ, Войнеску, Сарать-резешъ, Поганешты, Леушаны и Котуморе, комиссія рѣшила присоединить къ кишиневскому училищному округу.

Такое свое постановленіе комиссія честь имѣетъ представить съѣзду депутатовъ отъ духовенства на обсужденіе и благоусмотрѣніе.

*Въ кишиневскій окружной духовно-училищный съѣздъ.*

27-го ноября сего 1878 года окончилось трехлѣтіе службы отцевъ членоѡ училищнаго правленія отъ духовенства протоіерея Іоанна Бутука и священника Василія Синевича, вступившихъ въ должность членоѡ правленія съ 27 ноября 27 ноября 1875 года.

Давая о семъ знать, правленіе училища покорнѣйше проситъ съѣздъ, въ силу существующихъ узаконеній, вновь баллотировать членоѡ правленія отъ духовенства.

Рапортъ председателя съѣзда депутатовъ кишиневскаго училищнаго округа Его Преосвященству.

Имѣю честь представить при семъ на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе баллотировочный списокъ и актъ депутатовъ училищнаго съѣзда объ избраніи на должность членовъ училищнаго правленія: священника Кирилла Гинкулова и протоіерея Петра Краснопольскаго съ кандидатами по нимъ.

На семъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства 1878 г. 28 ноября послѣдовала такова: „священникъ Кириллъ Гинкуловъ и протоіерей Петръ Краснопольскій утверждены членами правленія, а протоіерей К. Козакъ и свящ. Іоаннъ Каптаренко кандидатами къ нимъ“.

СПИСОКЪ

кандидатовъ, баллотировавшихся на должность членовъ правленія кишиневскаго духовнаго училища отъ духовенства.

Имена и фамилій баллотировавшихся.	Избират.	Неизбир.	Кто по большинству шаровъ избранъ.
Протоіерей: Петръ Краснопольскій	46	3	По большинству шаровъ членами правленія избраны протоіерей Петръ Краснопольскій и священникъ Кириллъ Гинкуловъ и кандидатами по нимъ—протоіерей Константинъ Козакъ и священникъ Іоаннъ Каптаренко.
Константинъ Козакъ священникъ: Кириллъ Гинкуловъ	42	7	
Гинкуловъ	49	—	
Іоаннъ Каптаренко.	40	9	

На семъ списокѣ резолюція Его Преосвященства 1878 г. 28 ноября послѣдовала такова: «смотри трѣно».

