Публичная библиотека

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

11 января 1906 года.

№ 2.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Высочайшія награды.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что 22 сентября 1905 года Всемилостивѣйше награждены за труды по народному образованію серебряными медалями съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ: діаконы церквей: Покровской—въ станицѣ Чернышевской Іоаннъ *Семеновъ*, Успенской—поселка Васильево-Ханженовскаго Григорій *Алексѣевъ*, Благовѣщенской—хутора Пронина Іоаннъ *Елизаровъ*, Троицкой—хутора Куликова Трофимъ *Терниковъ*, Предтеченской—въ слободѣ Гуляй-Борисовкѣ Александръ *Калдашевъ* и Николаевской—въ станицѣ Егорлыцкой Максимъ *Бударинъ* и псаломщикъ Михайло-Архангельской церкви г. Новочеркасска Алексѣй *Поповъ*.

Открытіе самостоятельнаго прихода съ причтомъ.

Указомъ Св. Сунода отъ 31 декабря 1905 г., за № 13149, при Покровской церкви хутора Нижне-Ольховаго, Митякинскаго благочинія, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Открытіе причтовой вакансіи.

Указомъ Св. Сунода отъ 7 января 1906 года, за № 183, при Николаевской церкви слободы Новонадеждовки, Ровенецкаго благочинія, открытъ второй штатъ причта изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Рукоположены: во священника—псаломщикъ Христо-Рождественской церкви Урюпинской станицы, Урюпинскаго благочинія, Александръ *Алексѣевъ*—къ Николаевской церкви хутора Соломатина, Филоновскаго благочинія, 6 января 1906 года, и во діакона—псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви слободы Мачихи, Преображенскаго благочинія, Тимоѳей *Сонъ*—къ Одигитріевской церкви хутора Золотаревскаго, Семикаракорскаго благочинія, 8 января 1906 года.

Опредѣлены: учитель Сулиновско-Кундрюческаго приходскаго училища Яковъ *Чуркинъ*—псаломщикомъ къ Маріе-Магдалининской церкви поселка Андреевскаго-Мелентьева, Ново-Николаевскаго благочинія, 3-го января 1906 года; заштатный священникъ Василій *Кашменскій*—на священническое мѣсто къ Николаевской церкви Мелеховской станицы, Багаевскаго благочинія, 12 января 1906 года; заштатный псаломщикъ Симеонъ *Гавриленковъ* псаломщикомъ къ Троицкой церкви поселка Алексѣево-Нагольчинскаго, Ровенецкаго благочинія, 13 января 1906 года.

Допущенъ бывшій воспитанникъ III класса Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища Василій *Багровъ* къ исправленію должности псаломщика при Георгіевской церкви хутора Двойновскаго, Урюпинскаго благочинія, 10 января 1906 года.

Перемѣщены: псаломщикъ Георгіевской церкви хутора Двойновскаго, Урюпинскаго благочинія, Николай *Казанскій* – къ Христо-Рождественской церкви Урюпинской станицы, того же благочинія, 2-го января 1906 года; священникъ Богоявленской церкви Верхне-Каргальской станицы, Семикаракорскаго благочинія, Анатолій *Наумовъ*—къ Архангельской церкви Романовской станицы, Цымлянскаго благочинія, 9 января 1906 года.

Уволены за штатъ по прошенію: протоіерей Архангельской церкви Романовской станицы, Цымлянскаго благочинія, Михаилъ *Наумовъ*, 9 января 1906 года, и священникъ Николаевской церкви Мелеховской станицы, Багаевскаго благочинія, Симеонъ *Щетковскій*, 10 января 1906 года; исправляющій должность псаломщика Троицкой церкви поселка Алексѣево-Нагольчинскаго, Ровенецкаго благочинія, Александръ *Тимковъ*, 8 января 1906 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 27 мая 1905 года при одноклирной Георгіевской церкви хутора Хорошенькаго, Зотовскаго благочинія.

Съ 21 іюня 1905 года при Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Тарасовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 20 сентября 1905 года при одноклирной Преображенской церкви хутора Остроухова, Зотовскаго благоч. (см. № 28).

Съ 15 ноября 1905 г. при двухклирной Николаевской церкви слободы Волошиной, Митякинскаго благочинія (см. № 33).

Съ 30 ноября 1905 г. при двухклирной Николаевской церкви сл. Весело-Вознесенской, Ново-Николаевскаго бл. (см. № 34).

Съ 1 декабря 1905 года при двухклирной Іоанно-Богословской церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія (см. № 35).

Съ 19 декабря 1905 года при одноклирной Успенской церкви слободы Николаевки, Преображенскаго благочинія (см. № 1).

Съ 22 декабря 1905 года при одноклирной единовѣрческой Успенской церкви хут. Суханова, Нижне-Чирскаго бл. (см. № 1).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 9-го января 1906 года при одноклирной Богоявленской церкви Верхне-Каргальской станицы, Семикаракорскаго благочинія; земли нѣтъ; домъ подцерковный; пособія изъ войсковыхъ суммъ на часть священника 75 рублей и кромѣ того получено въ 1904 году денежнаго дохода причтомъ 534 руб. 26 к.; имѣются: церковно-приходская школа и приходское училище; душъ муж. пола православныхъ 747 и жен. 668 и раскольниковъ муж. 38 и жен. 39.

Съ 7 января 1906 г. при двухклирной Николаевской церкви слободы Новонадеждовки, Ровенецкаго благочинія.

Діаконскія:

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Грековo-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Іоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Іоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благ. (см. № 24).

Съ 3 іюня 1904 года при одноклирной Троицкой церкви

хутора Нижне-Калинова, Ермаковскаго благочинія (см. № 17).

Съ 1-го сентября 1904 года при одноклирной Михайло-Архангельской ц. х. Мартыновскаго, Филоновск. благ. (см. № 27).

Съ 8 октября 1905 года при двухклирной Воскресенской церкви хутора Ширяйскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 29).

Вновь открывшееся діаконское мѣсто.

Съ 12 января 1906 г. при одноклирной Успенской церкви слободы Бобриково-Петровской, Ровенецкаго благочинія; земли и дома нѣтъ; жалованья отъ прихожанъ 700 р. и кромѣ того въ 1904 г. получено причтомъ денежнаго дохода 595 руб. 65 к. и зернового хлѣба до 5 четвертей; имѣются три церковныхъ школы; душъ муж. пола православныхъ 1901 и жен. 1891 и раскольниковъ муж. 20 и жен. 16.

Псаломщическія:

При двухклирной Петро-Павловской единовѣрческой церкви хутора Лазнаго, Цымлянскаго благочинія (см. № 34).

Съ 14 декабря 1905 г. при одноклирной Успенской единовѣрческой церкви хутора Верхне-Кибиревскаго, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 36).

Вновь открывшееся псаломщическое мѣсто.

Съ 7 января 1906 г. при двухклирной Николаевской церкви слободы Новонадеждовки, Ровенецкаго благочинія.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго бла-

гочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Черноземовой, Милютинскаго благочинія При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Лапичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солонаго-Цымлянскаго благочинія. При Іоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркасскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Персіянова, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Кирилло-Меѳодіевской церкви станицы Платовской, Сальскаго благочинія. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтев-

скаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія. При Александро-Невской кладбищенской церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія.

Отъ Донской Духовной Консисторіи.

Отъ Донской Духовной Консисторіи симъ объявляется, что въ оной имѣется вакансія столоначальника (IX класса) съ содержаніемъ 1050 рублей въ годъ. Лица съ образованіемъ не ниже средняго, достаточно опытныя въ дѣлопроизводствѣ и имѣющія право на государственную службу, приглашаются подать въ Консисторію (гор. Новочеркасскъ) прошеніе объ опредѣленіи на это мѣсто, съ приложеніемъ своихъ документовъ.

Объявленія.

Съ 1 января 1906 года въ г. Каменцѣ-Подольскомъ будетъ выходить, вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, духовный ежемѣсячный журналъ

„ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ“,

органъ Подольскаго духовенства.

Изданіе ежемѣсячное, книжками, съ приложеніями брошюръ и листковъ.

Цѣна журнала за годъ 4 р. съ пересылкой и доставкой и безъ пересылки: за полгода 2 р. съ пересылкой и доставкой и безъ пересылки и доставки; отдѣльныя книжки 40 коп.

Программа журнала „Православная Подолія“:

1) Статьи богословскаго и религіозно-философскаго содержанія, преимущественно имѣющія отношеніе къ пастырской дѣятельности.

2) Слова, рѣчи, поученія, бесѣды и проч.

3) Статьи по исторіи, археологіи, этнографіи и статистикѣ (преимущественно Подоліи).

4) Педагогическій отдѣлъ: статьи, касающіяся воспитанія и обученія, духовно-учебныхъ заведеній, сельскихъ школъ и др.

5) Миссіонерскій отдѣлъ.

6) Повѣсти, разсказы и стихотворенія религіозно-нравственнаго, историческаго и бытового содержанія.

7) Статьи по текущимъ вопросамъ и событіямъ епархіальной и общественной жизни, некрологи и др.

8) Библіографія: отзывы о новыхъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и свѣтскихъ, касающихся пастырства; обозрѣніе періодической печати духовной и свѣтской, затрогивающей вопросы пастырства и жизни духовенства.

9) Для народа—на мѣстномъ малорусскомъ языкѣ: статьи, разсказы и бесѣды для назиданія и для популяризаціи полезныхъ знаній,—въ текстѣ журнала и въ приложеніяхъ листками или же брошюрами.

10) Смѣсь: разныя мелкія извѣстія и замѣтки, имѣющія отношеніе къ пастырской дѣятельности.

11) Офиціальный отдѣлъ: распоряженія Правительства, Св. Синода и Епархіальнаго Начальства. Отчеты разныхъ учрежденій Подольской епархіи.

Адресъ: гор. Каменецъ-Подольскъ. Редакція журнала „Православная Подолія“.

Редакторъ, протоіерей Е. Сѣцинскій.

3—2.

26-й годъ изданія.

Открыта подписка на 1906 годъ на газету

Сельскій Вѣстникъ (*).

Начиная съ 1 января 1906 г. газета „Сельскій Вѣстникъ“ будетъ выходить ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ. Форматъ газеты сохраняется настоящій въ видѣ обыкновеннаго листа въ 4 страницы.

Въ воскресныхъ нумерахъ будутъ помѣщаться: 1) Иллюстраціи—портреты, виды, рисунки и т. п. тщательно исполненные на особыхъ, выписанныхъ съ этой цѣлью, новыхъ иллюстраціонныхъ машинахъ. 2) Краткія житія святыхъ. 3) Повѣсти, разсказы и стихотворенія. 4) Научныя статьи. 5) Полезныя свѣдѣнія. 6) Мелочи. Въ теченіе года изъ этихъ номеровъ составится, такимъ образомъ, у подписчиковъ, ихъ сохраняющихъ, цѣлый отдѣльный томъ для назидательнаго, интереснаго и полезнаго чтенія.

Въ теченіе каждой недѣли будетъ удѣлено не менѣе четырехъ отдѣльныхъ страницъ (двухъ полулистовъ) на помѣщеніе отвѣтовъ редакціи всѣмъ подписчикамъ по интересующимъ ихъ вопросамъ. Страницы эти, отдѣльныя отъ общаго текста газеты, также составятъ въ теченіе года отдѣльный томъ весьма полезныхъ для сельскихъ обывателей свѣдѣній и могутъ быть съ удобствомъ сохраняемы на будущее время въ качествѣ справочнаго матеріала. Печать въ этомъ отдѣлѣ будетъ допущена нѣсколько болѣе мелкая, а потому и отвѣтовъ будетъ помѣщаться числомъ сравнительно больше.

Въ остальные дни недѣли будутъ помѣщаться въ газетѣ: 1) Святцы. 2) Статьи духовнаго содержанія 3) Дѣйствія и распоряженія Правительства. 4) Статьи руководящія по вопросамъ, интересующимъ сельскихъ обывателей. 5) Бесѣды о разныхъ предметахъ. 6) Новыя вѣсти, изъ телеграммъ. 7) По Россіи. 8) По чужимъ землямъ. 9) Статьи по крестьянскому устройству. 10)

(*) Печатается согласно отношенія Канцеляріи г. Войскового Наказнаго Атамана войска Донского отъ 12 сего января, за № 344, на основаніи циркуляра Главнаго Управленія по дѣламъ печати отъ 16 декабря 1905 года, за № 14809.

Статьи по сельскому хозяйству. 11) Письма и сообщенія подписчиковъ и другихъ лицъ. 12) Отзывы о новыхъ книгахъ и проч.

Ежемѣсячно при газетѣ будетъ разсылаться безплатное приложеніе въ видѣ книжекъ „**БОГЪ ПОМОЧЬ**“.

Въ книжкахъ помѣщаются общепонятныя сельскому люду статьи духовно-нравственныя, историческія, сельско-хозяйственныя, научныя и разные занимательные разсказы, повѣсти, стихотворенія и смѣсь.

Редакціей обращено особое вниманіе на изданіе въ предстоящемъ году второго безплатнаго приложенія къ газетѣ для годовыхъ платныхъ подписчиковъ, а именно „Календаря и справочной книжки на 1906 г.“.—Книжка эта будетъ вмѣщать въ себѣ, благодаря убористости печати, почти вдвое болѣе полезныхъ справочныхъ и научныхъ свѣдѣній, чѣмъ тѣ же книжки годовъ предыдущихъ. Въ отдѣльной продажѣ книжка эта будетъ стоить 50 к.

Сверхъ того, Редакціей намѣчено изданіе въ ближайшемъ будущемъ „Сборника разъясненій Сельскаго Вѣстника по дѣламъ сельскихъ обывателей“ за послѣдніе четыре года (1902—1906). Всѣмъ годовымъ платнымъ подписчикамъ, заявившимъ о своемъ желаніи получить эту книжку до 1-го апрѣля 1906 года, предоставляется право выписать ее изъ Редакціи за полцѣны.

Условія подписки на „*Сельскій Вѣстникъ*“ на 1906 годъ.

На 1 годъ съ доставкой и пересылкой—2 руб. На полгода —1 руб. 20 коп. На мѣсяцъ—25 коп. На остальные сроки по разсчету 25 коп. за каждый мѣсяцъ. При годовой подпискѣ допускается разсрочка, и именно—1 руб. 1-го января и 1 руб.— 1-го іюня.

Цѣны за объявленія: въ „Сельскомъ Вѣстникѣ“ 50 коп. за мѣсто, занимаемое строкой мелкаго шрифта въ $^1/_6$ страницы; въ книжкахъ „Богъ Помочь“—1 страница 140 руб., $^1/_2$ страницы 75 руб., $^1/_4$ стран. 40 руб. и $^1/_8$ страницы 25 руб.; въ „Календарѣ и справочной книжкѣ“—1 страница 150 руб., $^1/_2$ страницы 80 руб., $^1/_4$ страницы 45 руб. и $^1/_8$ страницы 25 руб. За перемѣну адреса взимается 10 коп.

Редакція покорнѣйше проситъ поспѣшить присылкой требованій и подписныхъ денегъ ради скорѣйшаго изготовленія необходимыхъ адресовъ.

Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Виленскій переулокъ, д. № 2, кв. № 3.

Главный редакторъ М. М. Тебеньковъ.

Открыта подписка на 1906 годъ на ежемѣсячный журналъ

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(51-й годъ изданія)

съ приложеніемъ:

„Толкованій на Новый Завѣтъ“

бл. Ѳеофилакта Болгарскаго.

Вступая въ 51-й годъ изданія, „Православный Собесѣдникъ“, по-прежнему будетъ служить органомъ научно-просвѣтительной дѣятельности профессоровъ академіи и всѣхъ лицъ, сочувствующихъ духовному просвѣщенію. Журналъ будетъ издаваться въ духѣ началъ православія и выходить, какъ и ранѣе, ежемѣсячно, книжками до 15 листовъ въ каждой.

Программа журнала: 1) Творенія св. отцовъ и церковныхъ писателей. Будетъ продолжаться изданіе знаменитаго апологетическаго произведенія Оригена „Противъ Цельса“.—2) Статьи богословскаго, философскаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія, примѣнительно къ нынѣшнимъ образомъ къ запросамъ современной жизни и мысли.—3) Очерки текущей церковно-общественной жизни въ Россіи, на Западѣ и на Православномъ Востокѣ.—4) Обзоръ миссіонерской (главнымъ образомъ—внѣшней, инородческой) дѣятельности въ Россіи въ связи съ изученіемъ жизни русскихъ инородцевъ.—5) Хроника академической жизни.—6). Критическія статьи и библіографическія сообщенія изъ области духовной литературы и журналистики, какъ русской, такъ и заграничной.

По примѣру 1905 года и въ наступающемъ 1906 году редакція „Православнаго Собесѣдника“ предлагаетъ подписчикамъ особенно льготныя условія по пріобрѣтенію цѣннаго изданія „Толкованій на Новый Завѣтъ бл. Ѳеофилакта Болгарскаго“. Въ 1906 году будутъ изданы два тома—первый (Толкованія на Евангеліе Матѳея) и второй (Толкованія на Евангеліе Луки), которые и уступаются по 50 копеекъ за томъ (вмѣсто 2 рублей за томъ). Уже вышедшіе въ 1905 году пятый и шестой томы означенныхъ „Толкованій“ всѣ новые подписчики могутъ пріобрѣтать точно также на льготныхъ условіяхъ—именно по 75 коп. за томъ (вмѣсто 2 рублей за томъ).

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опр. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе „Православнаго Собесѣдника“ съ доставкой и пересылкой: безъ приложенія „Толкованій“—въ Россію семь рублей, за границу—десять рублей; съ приложеніемъ же двухъ томовъ „Толкованій“ (перваго и второго)—въ Россію восемь рублей, за границу одиннадцать рублей. Отдѣльная книжка журнала 80 коп.

Редакторъ-профессоръ Л. Писаревъ.

3—1.

О подпискѣ въ 1906 году на

„Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“

въ четырехъ выпускахъ.

Востокъ—колыбель христіанства, непрерывно пламенѣющій очагъ православія, неизсякаемый источникъ истинно-церковнаго ученія. Востокъ—единственная въ мірѣ страна, прославленная величайшими дарами Божественнаго благоволенія къ человѣчеству. Здѣсь открылась міру отъ вѣка сокровенная тайна воплощенія Бога Слова, сообщено спасительное ученіе Христово, совершилось славное воскресеніе Господа изъ мертвыхъ, основана Церковь Христова, распространившая новое ученіе и жизнь по всему міру. На Востокѣ пролилась кровь святыхъ мучениковъ за вѣру Христову, человѣчество просвѣщено было ученіемъ и подвигами святыхъ отцовъ, здѣсь—разсадникъ истинной аскетической жизни, очагъ богословской науки и церковной поэзіи, источникъ величайшей духовной культуры, равной которой человѣчество никогда не знало... Создавъ возвышеннѣйшіе идеалы личной и общественной жизни, установивъ существеннѣйшіе принципы просвѣщенія, выразивъ въ наукѣ и искусствѣ самыя сокровенныя тайны человѣческаго духа въ нормальномъ ихъ развитіи, Православный Востокъ сообщилъ свою культуру и сосѣднимъ христіанскимъ народамъ, съ которыми входилъ въ тѣ или иныя историческія сношенія.

Особенно тѣсныя культурно-историческія связи существовали между Востокомъ и нашимъ отечествомъ. Воспринявъ съ Востока вѣру православную, Русь подпала и разностороннему его просвѣтительному воздѣйствію. Церковное устройство и управленіе, богослуженіе и обряды, духовенство и монашество, литература и искусство, государственные идеалы и взаимоотношеніе церкви и государства, жизнь частная, семейная и общественная—все это и другое возникло, развилось и утвердилось у насъ подъ прямымъ вліяніемъ Православнаго Востока, на который древняя Русь съ благоговѣніемъ „смотрѣла“, отъ

котораго „чину и обычаю училась“. Для уясненія національно-культурнаго самосознанія нашего въ его прошломъ и для опредѣленія путей въ дальнѣйшемъ его развитіи весьма важно и теперь обращаться къ историческимъ завѣтамъ древней Руси, при истинно-научномъ ихъ озареніи восточно-византійскимъ свѣтомъ.

Изъ всѣхъ странъ Православнаго Востока истинно-русскому человѣку всегда была самой дорогой и наиболѣе близкой Святая земля, родина Богочеловѣка, политая кровью Его и цѣлаго сонма мучениковъ во имя Его, единственная по обилію и священной важности мѣстъ поклоненія, прославленныхъ событіями библейско-евангельской и церковной исторіи. Взирая на Палестину, какъ на духовное свое отечество, русскіе люди отъ лѣтъ начальнаго своего христіанскаго самосознанія и до нынѣ непрерывнымъ потокомъ благочестиваго паломничества текутъ къ мѣстнымъ святынямъ для поклоненія, духовнаго врачеванія, религіознаго просвѣщенія.

Православный Востокъ и особенно Палестина служатъ на западѣ и отчасти на востокѣ греческомъ предметомъ тщательнаго и разносторонняго изученія въ ихъ прошломъ и современномъ состояніи. Здѣсь существуютъ многочисленныя ученыя и миссіонерскія общества, учрежденія и союзы для научнаго и практическаго изслѣдованія вопросовъ востоковѣдѣнія, издаются многіе журналы и разнообразные ученые труды, посвященные Востоку Ближнему. Въ Россіи—совсѣмъ не то: мы мало интересуемся прошлымъ нашей духовной родины, не знаемъ ея настоящаго, не слѣдимъ за тѣмъ, что и какъ сдѣлано по изученію Востока другими. Между тѣмъ на насъ, русскихъ, лежитъ преимущественный долгъ стоять на стражѣ православія, научнаго изученія и паломническихъ интересовъ на Православномъ Востокѣ вообще и въ Палестинѣ особенно, какъ въ силу культурно-историческихъ сношеній Россіи съ Востокомъ, такъ и потому, что запросы современной русской жизни съ новой силой обращаютъ наше вниманіе къ Востоку Ближнему.

„Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“—единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ. Его задача—изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Греція, Египетъ, Аѳонъ, Синай, Кипръ, Славянскія земли—вотъ страны и мѣстности, подлежащія изученію въ журналѣ, при чемъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляться Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская

исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература, географія, типографія, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развѣтвленіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ—вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ будутъ помѣщаться—изслѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описанія путешествій современныхъ и давнихъ, обзоры сношеній Востока съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности инославной пропаганды на Востокѣ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востокѣ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востоковѣдѣнію, критика и библіографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки, офиціальные отчеты и сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи будутъ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ, культурныхъ силъ весьма желательно.

Въ теченіе 1906 г. „Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“ будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1906 году—три рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 170, кв. 50.

Редакторъ-профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи Ив. Ив. Соколовъ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

А. В.

СОЛНЦЕВА.

Г. Новочеркасскъ. Ермаковскій, № 71.

Предлагаетъ услуги желающимъ сдѣлать новый иконостасъ, придѣлы или произвести позолоту и ремонтъ ихъ, а равно всевозможные кіоты, сѣни, гробницы, руконосныя кресты и иконы и всевозможную художественную и обыкновенную живопись св. иконъ и картинъ,

РАМЫ КЪ НИМЪ.

Умѣренная цѣна, добросовѣстное выполненіе изъ вполнѣ выдержаннаго матеріала съ дѣйствительно высокимъ достоинствомъ живописи св. иконъ и съ разсрочкой платежа.

Разстояніемъ и суммой заказа проситъ не стѣсняться; при приглашеніи проситъ сообщать приблизительный размѣръ и сумму, располагаемую на дѣло.

На небольшіе заказы высылаются рисунки съ обозначеніемъ ЦѢНЪ.

Просятъ покорно обращаться за справкой, прежде чѣмъ заказать гдѣ бы ни было, или сдать заказъ кому либо.

Всякое довѣріе, сдѣланное Гг. заказчиками, вполнѣ оправдаетъ и качествомъ работы удовлетворитъ

Съ почтеніемъ А. СОЛНЦЕВЪ.

УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

М. Г. ВѢТРОВА

(Новочеркасскъ, Крещенка, № 19)

принимаетъ живущими и приходящими дѣтей обоего пола, для подготовки во всѣ казенныя средне-учебныя заведенія.

36—16.

Открыта подписка на 1906 годъ на

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ".

Ежемѣсячный педагогическій журналъ.

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ.

Годъ одиннадцатый.

Подписная цѣна на журналъ три рубля за годъ съ пересылкою.

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С.-Петербургъ. Кабинетская улица, д. № 13. Въ редакцію журнала „Народное Образованіе".

Редакторъ П. Мироносицкій.

(Подробное объявленіе будетъ въ слѣдующемъ номерѣ).

Содержаніе офиціальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Донской Духовной Консисторіи.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи **Андрей Кирилловъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 11 января 1906 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи". 11 января 1906 г.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

ДВАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

За **4** р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1906 г. будетъ дано:

52 №№ журнал иллюстрир., въ объемѣ 1½ печати. листовъ, бол. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) **Церковь Христова** въ ея прошломъ. 2) **Церковь Христова** въ ея настоящемъ. 3) **Христіанское богослуженіе.** 4) **Христіансое искусство.** 5) **Церковная географія.** 6) **Евангельская проповѣдь.** Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) **Христіанская мысль.** Вѣроученіе и правоученіе. 8) **Религіозно-нравственная оцѣнка** художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) **Церковно-бытовая жизнь.** Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно обществен. жизнь за границ. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Листковъ, пріобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится **нѣсколько милліоновъ экземпляровъ.** Въ Воскресныхъ Листкахъ будутъ помѣщаться простые назидательныя разсказы изъ житій святыхъ съ нравств. приложен. для простого народа.

12 книгъ поученій Пастырске Звѣты на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырскіе Завѣты" будутъ разсылатся за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 книгъ внѣбогослужебн. бесѣдъ **ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ.** Съ правоученіями разсказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ, **какъ жить христіанину въ міру.**

Кромѣ этого, въ 1906 г. будутъ даны:

1) **Книжки назидательныхъ разсказовъ** съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школѣ.

2) **Иллюстрированные стѣнные листы** по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравственнымъ вопросамъ современной жизни; текстъ будетъ напечатанъ только съ одной стороны и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА **на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ** со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой **на годъ 4 р.** **На полгода 2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель Священникъ С. Уваровъ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ,

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

13 выпусковъ:

1. Земная жизнь Спасителя.
2. Жизнь и подвиги свв. апостоловъ.
3. Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго.
4. Вселенскіе Соборы.
5. Жизнеописанія свв. пустынниковъ.
6. Исторія христіанства на Руси.
7. Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси.
8. Патріаршество на Руси.
9. Православное богослуженіе.
10. Символъ вѣры.
11. Молитва Господня.
12. Объясненіе заповѣдей блаженства.
13. Объясненіе заповѣдей десятословія.

Цѣна каждаго выпуска **ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА** **50 к.,** съ пересылкой **65 к.,**

Воскресный Собесѣдникъ представляетъ собою сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой разсказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ.

Съ рисункомъ каждый листокъ.

Воскресные Листки имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованія евангелія отъ Луки; разсказы изъ священной исторіи; исторія христіанскихъ праздниковъ, описаніе свв. иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листковъ—60 коп., съ пер. 80 коп., книжки (по 50 листковъ)—40 коп. Всѣ десять книжекъ съ 1 № по 501 №—3 рубля, съ пересылк. 3 р. 50 к. Выписывающіе Воскресные Листки на 5 р. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ СВ. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА.

Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкою 75 коп.

ПАСТЫРСКОЕ СЛОВО.

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ **ВОСКРЕСНЫЕ и ПРАЗДНИЧНЫЕ** дни. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.,

ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА.

Сборникъ поученій съ рисунк., на воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 к. съ пересылкою 65 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906—XVII *г. изд.*

(подписной годъ начинается съ 1-го Ноября).

Вышедшіе №№ и приложенія высылаются немедленно.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

52 №№ художественно-литературнаго журнала, въ которыхъ читатель найдетъ все, что необходимо въ настоящее время каждому, слѣдящему за всемірнымъ прогрессомъ.

40 ТОМОВЪ **ПОЛНАГО** собранія сочиненій свыше 6.500 стран. *(Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ)*

ЖЮЛЯ ВЕРНА

Всѣ романы переведены полностью, безъ пропусковъ.

Это громадное изданіе невозможно дать сразу въ одинъ годъ. Оно заключаетъ болѣе 80 томовъ, т. е. свыше 13,000 страницъ. Въ 1906 г. будутъ даны первые 40 томовъ, стоимость которыхъ въ отдѣльной продажѣ свыше 50 руб., остальные въ слѣдующ. году.

КРОМѢ ТОГО РОСКОШНОЕ ИЗДАНІЕ

СВѢТОЧИ РУССКАГО САМОСОЗНАНІЯ

НА ПУТИ КЪ СВОБОДѢ.

Долгъ каждаго гражданина знать тѣхъ людей, которые отдали всю свою жизнь служенію правдѣ, добру и свободѣ для счастья своей родины: знать и свято чтить память о нихъ и объ ихъ дѣяніяхъ. **Въ этомъ изданіи будетъ помѣщенъ рядъ превосходно исполненныхъ портретовъ этихъ свѣточей русскаго самосознанія, начиная отъ А. Н. Радищева и кончая Н. К. Михайловскимъ и кн. С. Н. Трубецкимъ**, умершимъ на зарѣ нашей обновляемой жизни, **съ ихъ автографами, подробными біографіями и яркими характерист. ихъ дѣятельности.**

И, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ

новой, ежедневной политической и литературной газеты

„ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ“,

органъ прогрессивной мысли.

За уменьшенную плату **2 руб. 60 коп.** въ годъ.

Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1 выйдетъ 15 Ноября).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: НА ЖУРН. „**ПРИРОДА и ЛЮДИ**“ со всѣми прилож. за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи. **6 РУБ.**

ВМѢСТѢ СЪ ГАЗЕТОЙ „**ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ**“ **8 РУБ. 60 К.** Допускается БЕЗЪ ГАЗЕТЫ при подпискѣ 2 р. **Разсрочка:** СЪ ГАЗЕТОЙ при подпискѣ 4 р. 60 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

☞ При каждомъ № „НИВЫ“ независимо отъ другихъ приложеній, подписчики получатъ по одной книгѣ. а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.) первыя 10 книгъ Салтыкова-Щедрина за 1905 г., получатъ ихъ при первомъ № „Нивы“ 1906 г. ☜

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1906 годъ
(37-й годъ изданія)
на еженедѣльн. иллюстриров.
ЖУРНАЛЪ
со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получатъ въ теченіе 1906 года:

52 №№ художеств.-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти, разсказы, гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій.

40 КНИГЪ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ

ОСТАЛЬНЫЯ **ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ**

30 КНИГЪ **М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА**

(„Сказки“. „Мелочи жизни“, „Благонамѣренныя рѣчи“, „Господа Ташкентцы“, „Въ средѣ умѣренности и акуратности“, „Письма къ тетенькѣ“ и мн. друг. Войдутъ также не помѣщенныя въ прежнихъ изданіяхъ три сказки и комедія „Смерть Пазухина“).
(Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.).

ПЕРВЫЯ **ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ**

10 КНИГЪ **К. М. СТАНЮКОВИЧА**

(въ которые войдутъ „Морскіе разсказы“, романы: „Безъ исхода“, „Два брата“ и рядъ разсказовъ), подъ редакціей и съ біографич. очеркомъ П. В. Быкова.
(Цѣна полн. сбор. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.).

12 КНИГЪ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, содержащихъ романы, повѣсти, разсказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразные вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1906 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ:

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ { безъ доставки—6 р. 50 к. съ доставкой 7 р. 50 к. Безъ доставки—1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к. 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ ВО ВСѢ МѢСТА РОССІИ . . . **8** р.
Заграницу—12 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ВЪ 2, 3 И 4 СРОКА.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1906 г. со всѣми ея приложеніями, еще первыя 10 книгъ соч. Салтыкова-Щедрина за 1905 г., доплачиваютъ единовременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПБ.—1 р. 50 к, съ дост. въ СПБ. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала „НИВЫ“, ул. Гоголя № 22.

3—3.

ОТКРЫТА на 1906 Г. ПОДПИСКА

на еженедѣльный литературно-художественный журналъ

„РАДУГА“.

Для участія въ **„РАДУГѢ“** приглашены извѣстнѣйшія крупныя силы русской литературы и живописи.

Въ теченіе 1906 года подписчики получатъ:

52 №	Богато-иллюстрированнаго художественно-литературнаго журнала.	52 №
14	Книгъ полнаго собранія сочиненій извѣстнаго французскаго писателя **Э. ГАБОРІО.**	14

Между прочимъ будутъ помѣщены слѣдующіе романы: Адская жизнь. Убійство г-жи Леружъ. Дѣло подъ № 113. Знаменитыя фаворитки. Золотая шайка. Лекокъ, агентъ сыскной полиціи. Петля на шеѣ. Преступленіе въ Орсивалѣ. Чужія деньги.

Стоющіе въ отдѣльной продажѣ 30 руб.

12	Книгъ полнаго собранія сочиненій извѣстнаго нѣмецкаго писателя **Е. ВЕРНЕРА.**	12

Войдутъ между прочимъ слѣдующіе романы, стоющіе въ отдѣльной продажѣ 15 рублей: Разорванныя цѣпи. Заговоръ. У алтаря. Цвѣтокъ счастья. Дорогой цѣной. У Орлиной скалы. Сила воли. Въ добрый часъ.

12	Выпусковъ **драматическихъ соч.** подъ названіемъ **семейный театръ.**	12

Кромѣ того всѣ **ГОДОВЫЕ** подписчики получатъ художественно исполненную красками **КАРТИНУ** большого формата одного изъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ СЪ ДОСТАВ. И ПЕРЕСЫЛ. 6 Р., НА ПОЛГОД. 3 Р.

Подписка принимается въ редакціи: СПБургъ, Колокольная, 3.

Съ 15 ноября выходитъ въ С.-Петербургѣ

ежедневная политическая и литературная газета

Обновленная Россія

ЗАГОДЪ СЪДОСТ· И ПЕР. ПО РОССІИ
Разсрочк. допуск.

3 РУБ. 60 К.

ВЪ МѢСЯЦЪ **30 Коп.**

Газета высылается со дня полученія денегъ.

Главная цѣль газеты удовлетворить давно назрѣвшей потребности *въ дешевой народной газетѣ*, которая, съ одной стороны давала бы возможность читателямъ судить о ходѣ общеміровыхъ и общерусскихъ событій, а съ другой—обслуживать всѣ интересы необъятной русской провинціи и откликаться на *всѣ ея злободневныя нужды.*

Положеніе нашей деревни, земельныя крестьянскія и помѣщичьи дѣла и отношенія, земское дѣло, политическія и экономическія нужды нашихъ многочисленныхъ областей и окраинъ, школа и медицина, бытъ и нравы обывателя провинціальной глуши и захолустій,—*вотъ вопросы, разработкой которыхъ редакція „Обновленной Россіи“ намѣрена заняться въ особенности,* и къ разработкѣ этихъ вопросовъ—помимо обширной сѣти корреспондентовъ,—*редакція приглашаетъ и читателя.*

Наступаетъ время свободнаго, честнаго, нелицепріятнаго слова.

Правда, какова бы она ни была, должна быть высказана.

„Обновленная Россія“ намѣрена служить только правдѣ.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА и РЕДАКЦІЯ:
Стремянная № 12, собств. домъ.
С.-Петербургъ.
Издатель П. П. Сойкинъ.

ОТДѢЛЕНІЕ КОНТОРЫ:
С.-Петербургъ.
Невскій пр., № 96, уг. Надежд.
Редакторъ А. Е. Заринъ.

3—2.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА „СВѢТЪ“

въ 1906 г.

Подъ редакціей В. В. Комарова.

1906 годъ для „Свѣта“ есть его юбилейный годъ, двадцать пятый годъ изданія, подъ однимъ и тѣмъ же издательствомъ и одною и тою же редакціей.

Съ первыхъ дней изданія „Свѣтъ“ всегда памятовалъ о широкомъ самоуправленіи и свободѣ русскаго народа, еще далеко до Рюрика имѣвшаго самоуправлявшіеся общины и города, ничѣмъ не стѣсненные въ своемъ укладѣ, и подчинявшіеся лишь одной общей центральной власти, сильной и могущественной, но отеческой по своему существу, близкой и родной ему.

Но нѣкогда сильное самодержавіе, составлявшее въ Россіи гордость народную и ведшее народъ нашъ къ расширенію и славѣ, задремало, допустивъ развитіе близъ себя бюрократіи. Образовалось средостѣніе между Государемъ и народомъ и подъ вліяніемъ собственныхъ интересовъ явилось произвольное истолкованіе царскихъ указаній, поселявшее разладъ между Царемъ и народомъ. Уединеніе и отдѣленіе Царской власти отъ народа сдѣлало ее беззащитной отъ западныхъ государствъ и дворовъ. Явилось непосредственное давленіе на личность правителя, поддержанное невыгодными родственными отношеніями. Въ высшіе государственные и общественные слои были введены чуждыя намъ понятія о власти и народѣ и нелюбовь къ послѣднему.

Русскій народъ, создавшій себѣ потомъ и кровью громадное государство, приравненъ нынѣ въ своемъ отечествѣ къ второкласснымъ народностямъ. Нѣмецъ, полякъ, еврей, грузинъ и шведъ нерѣдко становятся ближе къ престолу, чѣмъ русскіе. Православіе въ русскомъ государствѣ стало религіею какъ и всѣ остальныя, не исключая язычества (ламаизма). Святость истины и непоколебимость догмата не признаются. Русскій народъ, составлявшій всегда центральную силу русскаго государства и источникъ его власти, широко покровительствовавшій всегда всѣмъ покореннымъ народностямъ и не обижавшій ихъ, никогда не помирится съ воззрѣніемъ, принижающимъ его самого, и никогда не согласится занимать второе вмѣсто въ своемъ собственномъ домѣ.

Положеніе Православія было поколеблено указомъ 17 апрѣля 1905 года. Переставъ быть главенствующею религіею, оно перестало быть и государственной силой. Съ 1905 года историческая миссія православія въ русскомъ государствѣ какъ бы отброшена въ сторону, съ чѣмъ также никогда не согласится русскій народъ.

Наступающій 1906-й годъ застаетъ русское государство замутившимся. Всѣ установленія государственныя въ броженіи. Рабочій вопросъ, искуственно созданный, обратилъ на время рабочихъ въ послушное орудіе анархіи. Обыкновенный разбой, по прежнимъ понятіямъ, стремится облечься въ благовидную одежду политическихъ идей. Обнаруживается явное стремленіе,—къ изумленію поддерживаемое даже въ верхнихъ слояхъ,—расколоть историческое русское государство.

Но русскій народъ обратилъ всѣ ковы враговъ въ освободительное для себя движеніе. Онъ не падаетъ, а воскресаетъ и обновляется. Высочайшій указъ 17 октября, давшій государству народоправіе, только развернетъ силы нашего народа. Уже близко время, когда народные представители всей Россіи сойдутся у трона и примутъ участіе въ законодательной государственной работѣ. Контроль дѣйствій министровъ и отвѣтственность министровъ и выборы министровъ и части Государственнаго Совѣта изъ состава выборныхъ людей—явятся уже сами собою, какъ логическое послѣдствіе созванія Думы.

Вотъ программа „Свѣта“ въ 1906 году. Программа эта есть единственная, которую въ наше время смуты можетъ усвоить себѣ русскій народъ.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою:

На годъ съ 1 января по 31 декабря 4 р., на полгода съ 1 января или 1 іюля 2 р., на 3 мѣс. съ 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля или 1 октября 1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать: на годъ съ 1 января по 31 декабря газета и 12 книгъ романовъ—8 р., на полгода съ 1 января или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ—4 р., на 3 мѣс. съ 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля или 1 октября газета и 3 книги романовъ—2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“ Невскій, 136.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

11 января 1906 года.

№ 2.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово
НА РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО.

Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе.

Это дивное торжественное пѣснопѣніе, воспѣтое небожителями въ ночь Рождества Христова, какъ мало соотвѣтствуетъ настоящему состоянію русскаго христіанскаго общества! Ангелы возвѣщаютъ миръ на землѣ, а у насъ что происходитъ? Не миръ, а настоящая междоусобная, братоубійственная война. Возстали братъ на брата, дѣти на ро-

дителей... Гдѣ же миръ, принесенный на землю родившимся Господомъ и возвѣщенный св. ангелами?

Да не смущается вѣрующее сердце ваше, братіе, и да не устрашается. Вѣруйте въ Бога и въ Іисуса Христа вѣруйте, утѣшайтесь надеждою на Бога всемогущаго, Бога мира и любви. Вѣдь и въ то время, когда родился Господь нашъ І. Христосъ, далеко не у всѣхъ въ душахъ былъ миръ. Не было мира въ душѣ Ирода, нечестиваго царя, который, едва только дошла до его слуха вѣсть о рожденіи Царя іудейскаго, смутился. Онъ достигъ царскаго престола хитростію и нечестными происками, поэтому былъ подозрителенъ и жестокъ. Онъ былъ одержимъ духомъ властолюбія и боялся, какъ бы не лишили его царскаго званія. Онъ составилъ ужасный планъ убійства новорожденнаго Царя іудейскаго, а когда этотъ планъ былъ разстроенъ ангеломъ, Иродъ сдѣлалъ другое безчеловѣчное распоряженіе, и 14 тысячъ невинныхъ младенцевъ въ Виѳлеемѣ и его окрестностяхъ пролили кровь свою за Христа, ставъ, такимъ образомъ, первыми мучениками за Него. Такъ полна была душа Ирода царя злобы и вражды, такъ далекъ былъ отъ нея миръ.

Но былъ миръ въ душѣ Царицы Небесной, Пресвятой Дѣвы Маріи, Которая, въ ожиданіи рожденія отъ Нея Сына Божія, изъ глубины вѣрующаго сердца воспѣла дивную, величественную пѣснь: „Величитъ душа моя Господа и возрадовался духъ мой о Бозѣ, Спасѣ Моемъ“. Былъ миръ въ душѣ Іосифа, старца праведнаго, съ умиленіемъ дивившагося всему, что происходило вокругъ него. Былъ миръ въ душѣ другого старца—Симеона, также съ вѣрою и радостію воспѣвшаго Богомладенцу: „Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ“. Былъ миръ въ сердцахъ тѣхъ простодушныхъ пастырей Виѳлеемскихъ, которые удостоились первыми получить отъ ангела радостную вѣсть о Рождествѣ Христовомъ и слышать пѣніе сонма ангельскаго этой чудной пѣсни: „Слава

въ вышнихъ Богу и на земли миръ". Былъ миръ въ душахъ тѣхъ мудрецовъ восточныхъ или волхвовъ, которые со тщаніемъ искали родившагося Царя іудейскаго, чтобы поклониться Ему и принести знаменательные дары: золото, ладанъ и смирну. Былъ миръ въ душѣ Захаріи священника, праведной Елисаветы и Анны пророчицы.

Есть ли теперь такой миръ Христовъ въ душахъ людей? Есть въ душахъ праведныхъ, въ душахъ вѣрующихъ, любящихъ Бога и ближняго, въ душахъ, умѣющихъ молиться искреннею, пламенною, доходящею до неба молитвою. Но нѣтъ мира въ душахъ грѣшныхъ, душахъ невѣрущихъ, не имущихъ упованія на Бога мира и любви. Нѣтъ мира въ душахъ самолюбивыхъ и властолюбивыхъ, въ душахъ мятежныхъ, возбуждающихъ смуту и воленія въ обществѣ. Нѣтъ его въ душахъ тѣхъ нашихъ дѣтей, которыя забыли завѣтъ отцовъ своихъ, отвергли вѣру въ Бога, сняли съ груди своей кресты, чтобы не имѣть и видимаго подобія вѣрующихъ людей Нѣтъ мира въ душахъ тѣхъ вольнодумныхъ и своевольныхъ братьевъ нашихъ, которые возстаютъ на Царя православнаго. Мы въ св. храмахъ ежедневно возносимъ Царю вѣковъ пламенныя молитвы о благополучномъ царствованіи Монарха нашего, потому что видимъ въ немъ олицетвореніе цѣлости и единства отечества нашего. Мы говоримъ: „Господи Боже нашъ, Великій и Многомилостивый! Во умиленіи сердецъ нашихъ смиренно молимся Тебѣ: сохрани подъ кровомъ Твоея благости отъ всякаго злаго обстоянія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича, огради Его на всѣхъ путѣхъ Его святыми Твоими ангелы, да ничто же успѣетъ врагъ на Него и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити Его".— А тамъ, на митингахъ мнимонародныхъ партій: соціалъ-революціонной и соціалъ-демократической какія рѣчи произносятъ о Царѣ нашемъ? О, да не возглаголютъ уста наши съ сего священнаго мѣста тѣхъ рѣчей!

До чего мы, о россіяне, дожили?! Отцы наши, дѣды

и прадѣды того не видали, что мы видимъ, тѣхъ словъ не слыхали, что мы слышимъ. Нынѣ, празднуя въ честь Рождества Христова, мы воспоминаемъ такое величайшее историческое событіе изъ жизни отечества—избавленіе Россіи отъ нашествія французовъ въ 1812 году. То была тяжелая година на Руси. Но тогда Русь, при всемъ своемъ безсиліи, была крѣпка вѣрою въ Бога, надеждою на Него, сознаніемъ своего политическаго единства. А нынѣ что мы видимъ? Вѣры оскудѣніе, любви другъ къ другу до крайности уменьшеніе. Нынѣ мы раздѣляемся взаимною враждою и насиліями, мятежами и междоусобіями. Среди такихъ ужасныхъ бѣдствій гдѣ намъ искать мира душевнаго? На кого намъ надѣяться? На кого же, какъ не на Бога всемогущаго, Помощника и Покровителя нашего изъ рода въ родъ? Боже милосердый! Ты намъ прибѣжище и сила въ скорбѣхъ, обрѣтшихъ ны зѣло. Господь—просвѣщеніе наше и Спаситель нашъ, кого убоимся? Господь—защититель живота нашего: отъ кого устрашимся? Призовите, бр., на помощь вѣру въ Бога и съ твердымъ упованіемъ на Него говорите всѣмъ врагамъ и недоброжелателямъ нашимъ: „съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покоряйтеся, яко съ нами Богъ“. Аминь.

Протоіерей В. Петровъ.

Догматъ и обрядъ.

Слово догматъ происходитъ отъ греческаго слова δόγμα (догма). Это слово, по переводу на русскій языкъ, означаетъ мнѣніе, ученіе вѣры. А вѣра, по объясненію апостола Павла, *„есть уповаемыхъ извѣщеніе, вещей невидимыхъ обличеніе“* (Евр. 11, 1), или какъ читаемъ въ маломъ катихизисѣ: „вѣра есть твердое и крѣпкое разумѣніе со дерзновеніемъ въ сердцѣ о Бозѣ о вещехъ спасенныхъ, ихже невидимо сердцемъ видимъ и усты исповѣду-

емъ". А слово обрядъ происходитъ отъ русскаго слова обрядить, обряжать, наряжать. Обрядъ есть видимое обнаруженіе, выраженіе, дѣйствіе человѣка, коимъ онъ выражаетъ свою вѣру, дѣйствіе, или видимое глазами, или постигаемое слухомъ. Такимъ образомъ догматы вѣры суть ученіе о предметахъ вѣры невидимыхъ, которые мы исповѣдуемъ, или признаемъ по сердечному убѣжденію. И наоборотъ, всѣ предметы, относящіеся къ вѣрѣ, которые мы видимъ, или постигаемъ слухомъ, не суть догматы, а обряды. Догматы вѣры, какъ истины, открытыя намъ самимъ Богомъ, суть неизмѣнны и вѣчны, какъ неизмѣняемъ и вѣченъ самъ Богъ, открывшій ихъ людямъ. Догматы вѣры, какъ откровенія неограниченнаго и непостижимаго для человѣка Божества, не могутъ быть вполнѣ постигнуты ограниченнымъ разумомъ человѣческимъ; они неизмѣняемы и вѣчны. А обряды вѣры, какъ дѣйствія, въ коихъ люди выражаютъ свои отношенія къ Богу, суть предметы понятные и постижимые для человѣческаго ума и въ разныя времена въ церкви Христовой, по благословнымъ причинамъ, измѣнялись и исправлялись церковію. Догматы вѣры, какъ истины, открытыя намъ Богомъ, содержатся въ божественномъ откровеніи, т. е. въ Библіи, или священныхъ книгахъ ветхаго и новаго завѣтовъ, въ правилахъ святыхъ апостоловъ, въ правилахъ седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ. Обрядовые же предметы вѣры, изъ-за которыхъ русскіе глаголемые старообрядцы отдѣляются отъ церкви Христовой, не содержатся въ книгахъ священнаго писанія ветхаго и новаго завѣтовъ и не раскрываются въ правилахъ святыхъ апостоловъ, седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ. Обратимся къ примѣрамъ, чтобы яснѣе видѣть различіе между догматомъ вѣры и обрядомъ вѣры. Догматъ вѣры о Святой Троицѣ, догматъ вѣры о двухъ естествахъ во Христѣ—Божескомъ и человѣческомъ только отчасти усвояются нашимъ умомъ и принимаются сердцемъ; этихъ предметовъ мы не можемъ видѣть чувственными очами и не можемъ вполнѣ постигнуть и умомъ. Эти истины открыты намъ Богомъ въ Евангеліи; онѣ непреложны, неизмѣнны и вѣчны; онѣ раскрыты въ правилахъ святыхъ апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. А сло-

женіе трехъ перстовъ во имя Святой Троицы и двухъ перстовъ во имя двухъ естествъ въ лицѣ Іисуса Христа есть видимое выраженіе догматическихъ мыслей, есть обрядовое дѣйствіе, или обрядъ вѣры, и о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія не говорится ни въ книгахъ священнаго писанія ветхаго и новаго завѣтовъ, ни въ правилахъ святыхъ апостоловъ, ни въ правилахъ седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ.

Въ разныя времена въ церкви Христовой были различные обряды, которые отмѣнялись и замѣнялись одни другими. Разность въ обрядахъ въ церкви мы видимъ во времена апостоловъ, во времена вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и послѣ того. Но эта разность въ обрядахъ, какъ не касавшаяся существа вѣры, или догматовъ, никогда не нарушала мира и существа церкви, не вела къ раздѣленію. Въ первые три вѣка малоазійскія церкви, слѣдуя примѣру апостоловъ Іоанна Богослова и Филиппа, праздновали Пасху вмѣстѣ съ іудеями четырнадцатаго числа мѣсяца нисана (марта); западныя же церкви, основываясь на примѣрѣ апостоловъ Петра и Павла, праздновали Пасху въ первый воскресный день послѣ четырнадцатаго нисана: на востокѣ этотъ праздникъ былъ непереходящій, а на западѣ переходящій. И когда епископъ Римскій Викторъ изъ-за этой разности вздумалъ прервать единеніе съ малоазійскими церквами, то благомыслящіе отцы церкви и, между прочимъ, Иринеи Ліонскій удержали Виктора отъ исполненія этого гордаго и неблагоразумнаго намѣренія. И миръ церкви не былъ нарушенъ. На первомъ вселенскомъ соборѣ было постановлено всѣмъ христіанамъ праздновать Пасху въ первый воскресный день послѣ четырнадцатаго нисана, и нарушители этого соборнаго постановленія первымъ правиломъ Антіохійскаго собора предаются: священные—изверженію изъ сана, а міряне—отлученію отъ церкви (Кормч. л. 63). А соборы: Лаодикійскій (прав. 7) и шестой (правило 95) вселенскіе празднующихъ Пасху въ четырнадцатый день нисана называютъ еретиками. При апостолахъ въ церкви были діакониссы; апостолы Петръ и Павелъ заповѣдали праздновать два дня въ недѣлю—субботу и воскресенье, а Лаодикійскій соборъ отмѣнилъ и діаконисъ и празднованіе суб-

боты (Корм. л. 74, гл. 78 [1]). Символъ вѣры апостольскій разнится съ символомъ вѣры, изложеннымъ на вселенскихъ соборахъ (катихизисъ великій л. 30 и 31). И даже молитва Господня у евангелистовъ Матѳея (6 гл., 9—13 ст.) и Луки (11 гл., 2—5 ст.) излагается не одними и тѣми же словами. Съ четвертаго вѣка въ церкви, повидимому, является еще больше обрядовыхъ разностей. Церковные историки Сократъ схоластикъ и Созоменъ свидѣтельствуютъ, что несмотря на единство церкви, въ ней содержатся различные обряды и едва ли найдется двѣ (мѣстныхъ) церкви, которыя имѣли бы совершенно тождественные обряды, а Созоменъ при этомъ замѣчаетъ, что не должно прекращать единенія съ церковью за разность обычаевъ (Сократ. кн. 5, гл. 22; Созом. кн. 1, гл. 16). Бароній, церковный лѣтописецъ, тоже говоритъ: „спасенію различные обряды не вредятъ, идѣже едина вѣра любовію споспѣшествуема“ (часть 2, л. 1053). Такъ, въ восточныхъ церквахъ около четырехъ вѣковъ употреблялась литургія апостола Іакова, брата Господня, а св. Василій Великій сократилъ литургію апостола Іакова, составивши свою, и ввелъ ее въ употребленіе. А св. Іоаннъ Златоустъ сократилъ и литургію Василія Великаго „человѣческія ради немощи“ (прологъ, октябрь, 23 день). Въ западныхъ же церквахъ употреблялась литургія Григорія Двоеслова. Историкъ Сократъ свидѣтельствуетъ, что въ Антіохіи Сирской храмы строили алтарями на западъ, въ другихъ странахъ на востокъ (кн. 5, гл. 22). До четвертаго вѣка въ христіанской церкви напѣвъ былъ самый простой, близкій къ разговорной рѣчи,—*„речитативный“*, но въ виду того, что еретики стройнымъ и мелодичнымъ пѣніемъ увлекали православныхъ, свят. отцы: Ефремъ Сиринъ, Іоаннъ Златоустъ и Амвросій Медіоланскій начали вводить размѣрное, стройное, мелодичное пѣніе въ православной церкви. До пятаго вѣка символъ вѣры читался при бого-

(1) Но и послѣ Лаодикійскаго собора, по свидѣтельству св. Златоуста, многіе постились въ одинъ день съ іудеями и подобно имъ хранили субботу, и „мы, говоритъ Златоустъ, добльственно терпимъ это“ (Бесѣды на 14 посл. ап. Павла на 1 главу къ Галат. стр. 1476). Въ русской церкви это апостольское правило, вопреки Лаодикійскому собору, было снова возстановлено и узаконено Стоглавымъ соборомъ (гл. 41, вопр. 21). А въ Кирилловой книгѣ это правило Стоглаваго собора снова отмѣнено (л. 242).

служеніи во всеуслышаніе только однажды въ годъ—въ великій пятокъ, когда крестились оглашенные; Антіохійскій монофизитскій патріархъ Петръ Гнафевсъ ввелъ у себя повседневное чтеніе во всеуслышаніе символа вѣры при богослуженіи. Съ этого времени и вся православная церковь усвоила этотъ порядокъ.

Въ шестомъ вѣкѣ царь Юстиніанъ окончательно изложилъ пѣснь: „Единородный Сыне и Слове Божій“ въ тѣхъ словахъ, въ которыхъ она поется въ настоящее время (въ литургіи апостола Іакова она читается не такъ, какъ теперь) и ее начали пѣть при литургіи, а до этого времени она не пѣлась (книга о вѣрѣ л. 136; Исторія Кедрина, л. 132 об.; Стоглавъ гл. 5, вопр. 18 и далѣе. Брат. слово, май, 1898 г., 607 стр.). По пятнадцатому правилу апостола Павла разрѣшается искусному мірянину учить всенародно догматамъ вѣры. А шестой вселенскій соборъ мірянина „всенародно учащаго догматамъ вѣры“, безъ разрѣшенія предстоятеля церкви наказываетъ отлученіемъ на сорокъ дней (64 правило). По девятому правилу Анкирскаго собора діакону дозволялось вступать въ бракъ и послѣ рукоположенія въ санъ. Шестой вселенскій соборъ воспретилъ діакону послѣ рукоположенія въ санъ вступать въ бракъ (Корм. л. 179). По пятнадцатому правилу Неокесарійскаго собора въ городѣ, хотя бы онъ былъ и весьма великъ, повелѣвалось имѣть только семь діаконовъ. Шестой вселенскій соборъ дозволилъ въ большихъ городахъ имѣть болѣе семи діаконовъ (пр. 16). Въ древней церкви, согласно пятому апостольскому правилу, нѣкоторые епископы были мірскіе, женатые (Церквн. исторія Евсев., кн. 6, гл. 42; Сокр., кн. 5, гл. 22.) Шестой вселенскій соборъ воспретилъ лицъ, состоящихъ въ супружествѣ, возводить въ епископскій санъ (прав. 12; Кормч. л. 180). По пятьдесятъ седьмому правилу Лаодикійскаго собора совершать литургію въ домовыхъ церквахъ воспрещалось, какъ говорится о семъ и въ Стоглавѣ (гл. 79). Шестой вселенскій соборъ дозволилъ, съ благословенія епископа, совершать литургію въ домѣ (Кормч. л. 187). По пятидесятому правилу Карѳагенскаго собора дозволялось въ великій четвертокъ совершать литургію и поѣвши. Шестой вселенскій соборъ воспретилъ совершать

литургію поѣвши и въ великій четвертокъ (прав. 29.) До шестого вселенскаго собора Христа на иконахъ изображали въ образѣ Агнца. Шестой вселенскій соборъ воспретилъ Христа писать въ образѣ Агнца (Корм. л. 202). До седьмого вселенскаго собора въ нѣкоторыхъ храмахъ не было частицъ св. мощей; седьмой вселенскій соборъ воспретилъ освящать церкви безъ частицъ мощей (Корм. л. 212 об.). Большая часть каноновъ церковныхъ и пѣсней составлены и введены въ церковное употребленіе уже въ восьмомъ и послѣдующихъ вѣкахъ: Андреемъ Критскимъ, Космой Маюмскимъ, Іоанномъ Дамаскинымъ и другими. Тріодь и октай составлены и переданы церквамъ въ употребленіе уже послѣ вселенскихъ соборовъ (Кн. о вѣрѣ гл. 16; Корм. л. 75 об. Толкованіе на 16 прав. Лаод. соб.). Относительно просфоръ на проскомидіи въ церкви были разные обычаи. Въ греческой церкви до 12 столѣтія, по указанію Севаста Арменополя, кромѣ памяти святаго и памяти умершаго, дозволялось служить на одной просфорѣ. У насъ въ Россіи, какъ видно изъ отвѣтовъ Нифонта на вопросы Кирика, служили на трехъ просфорахъ. Въ другихъ древнихъ служебникахъ, какъ это видно изъ „выписокъ Озерскаго“, указано разное число просфоръ. И несмотря на все указанное разнообразіе въ обрядовой жизни церкви, единство и миръ церкви не нарушались. Впрочемъ, нѣкоторые изъ христіанъ выражали неудовольствіе даже и противъ св. Василія Великаго, вслѣдствіе разности напѣва въ пѣніи псаломовъ. Но св. отецъ такъ отвѣчалъ имъ: „стыдно вамъ: смотрите, не оцѣживаете ли комара, занимаясь тонкими изслѣдованіями звуковъ голоса, употребляемыхъ въ пѣснопѣніи, а между тѣмъ нарушая важнѣйшія заповѣди“ (Творен. Вас. Вел. кн. 3, посл. 24, л. 241, изд. 1787 г., С.-Пет.): „хотящимъ ратоватися за обряды церкви, стыдъ есть о семъ ратоватися и раздѣлятися“ (кн. 3, посл. 214), Св. Григорій Двословъ пишетъ, что въ „въ единой вѣрѣ ничего не вредитъ церкви разнообразіе обыкновеній“ (посланіе 41 къ Леандру.).

Прот. Н. Кутеповъ.

ПРОТОКОЛЪ

Засѣданія пастырскаго Новочеркасскаго собранія, бывшаго 21 ноября 1905 года.

Настоящее засѣданіе было третьимъ по счету послѣ открытія пастырскихъ собраній въ г. Новочеркасскѣ. Присутствовали помимо священниковъ г. Новочеркасска нѣкоторые діаконы и псаломщики. Изъ пріѣзжихъ священнослужителей были: священникъ Гниловской станицы Платонъ Лукьяновъ, станицы Кривянской священники Михаилъ Лукьяновъ и Александръ Поповъ, хутора Власова-Аютинскаго священникъ Илія Поповъ и нѣкоторые другіе.

Въ началѣ засѣданія предсѣдателемъ прошлаго засѣданія собранія, бывшаго 14 ноября, священникомъ Тихономъ Донецкимъ было сдѣлано сообщеніе о результатахъ ходатайства избранныхъ въ прошломъ засѣданіи депутатовъ собранія къ Его Высокопреосвященству въ составѣ протоіерея Василія Петрова, священника Тихона Донецкаго, священника Іоанна Артинскаго, священника Александра Попова, священника Василія Воскресенскаго, священника Александра Мануйлова. По порученію собранія депутація просила Его Высокопреосвященство отнестись къ засѣданіямъ пастырскаго Новочеркасскаго собранія съ довѣріемъ, такъ какъ дѣятельность собранія направлена къ созиданію тѣла Церкви Христовой, но не къ разрушенію ея, въ виду чего и разрѣшить пастырямъ собранія свободу слова, дозволивъ не представлять предварительно предметовъ засѣданій на разсмотрѣніе Его Высокопреосвященства, а ограничиться представленіемъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства однихъ результатовъ разсужденій собранія, изложенныхъ въ протоколахъ засѣданія. Его Высокопреосвященствомъ въ отвѣтъ на это ходатайство было высказано, что онъ съ довѣріемъ относится къ дѣятельности собранія и проситъ съ своей стороны помочь ему въ его заботахъ о благоустроеніи церкви. Желательно, по мнѣнію Владыки, чтобы

пастырское собраніе главное свое вниманіе обратило на разработку вопросовъ собственно пастырскаго дѣла. Второе ходатайство, изложенное Архипастырю по порученію собранія, состояло въ почтительнѣйшей просьбѣ утвердить въ видахъ скорѣйшаго умиротворенія воспитанниковъ духовной Семинаріи постановленія педагогическаго собранія Правленія Семинаріи по поводу петиціи воспитанниковъ и позволить временно до утвержденія этихъ постановленій Святѣйшимъ Синодомъ ввести эти постановленія въ практику школьной жизни. Высокопреосвященный Владыка далъ отвѣтъ, что постановленія семинарскаго Правленія имъ утверждены, насколько это было возможно, но позволить немедленно же осуществить эти постановленія не въ его власти.

Сообщеніе священника Тихона Донецкаго о результатахъ ходатайства къ Высокопреосвященному Архіепископу принято было къ свѣдѣнію.

При послѣдовавшихъ затѣмъ выборахъ предсѣдателемъ засѣданія былъ избранъ протоіерей Василій Петровъ, а секретаремъ священникъ Александръ Пульхритудовъ.

По окончаніи акта избранія о. предсѣдателемъ протоіереемъ Василіемъ Петровымъ, было, по порученію Его Высокопреосвященства, предложено на обсужденіе собранія три вопроса: 1) какія мѣры собраніе нашло бы нужнымъ принять относительно душевно-больныхъ священнослужителей въ виду производимаго ими порою соблазна? 2) какія мѣры цѣлесообразно было бы принять противъ нерѣдкихъ и прискорбныхъ обнаруженій немиролюбія въ средѣ духовенства? 3) какія мѣры слѣдовало бы принять къ возвышенію вообще нравственности духовенства?

По первому вопросу собраніе въ настоящемъ засѣданіи затруднилось рекомендовать какія-либо особливыя мѣры, находя, что леченіе душевно-больныхъ священнослужителей — дѣло врачей, а призрѣніе ихъ дѣло епархіальнаго начальства. Вопросъ поэтому былъ оставленъ нерѣшеннымъ.

По второму вопросу собраніе признало желательнымъ: 1) недоразумѣнія между членами причта прежде формальнаго разбирательства судомъ Консисторіи разсматривать братскимъ судомъ

изъ членовъ отъ причтовъ мѣстнаго благочинія, при чемъ организація такихъ братскихъ судовъ должна быть предоставлена усмотрѣнію благочинническихъ собраній; представляется, однако, необходимымъ, чтобы въ составъ такихъ судовъ входили представители не только отъ священниковъ благочинія, но и отъ діаконовъ и псаломщиковъ; 2) сообразно сему и духовная Консисторія прежде приступа къ формальному суду должна передавать дѣла по недоразумѣніямъ между членами причта на братскій судъ мѣстнаго благочинія.

Прежде, чѣмъ собраніе могло приступить къ рѣшенію третьяго вопроса, въ собраніи было доложено, что прибыла депутація отъ воспитанниковъ Семинаріи и проситъ собраніе выслушать ее. По обмѣнѣ мыслей по поводу этой просьбы между членами собранія рѣшено было принять депутацію и выслушать просьбу воспитанниковъ.

Допущенная затѣмъ депутація въ составѣ трехъ воспитанниковъ Семинаріи отъ имени всѣхъ воспитанниковъ Семинаріи сдѣлала собранію сообщеніе, что на закончившейся только сходкѣ рѣшено воспитанниками Семинаріи продолжить забастовку, такъ какъ ни одно изъ заявленныхъ ими желаній начальствомъ не удовлетворено. Пастырское же собраніе воспитанники просятъ присоединиться къ ихъ ходатайству о немедленномъ созывѣ епархіальнаго съѣзда духовенства изъ свободно-избранныхъ представителей духовенства и, во 2-хъ, возбудить предъ Владыкою ходатайство о томъ, чтобы до созыва такого съѣзда Семинарія не закрывалась и воспитанники ея не увольнялись. Цѣлью созыва съѣзда воспитанники поставляютъ присоединеніе съѣзда къ тѣмъ положеніямъ о реформѣ учебной и воспитательной частей духовно-учебныхъ заведеній, которыя выставлены въ поданной воспитанниками петиціи. Такую крайнюю мѣру, какъ прекращеніе учебныхъ занятій, депутаты воспитанниковъ оправдывали тѣмъ, что съ 1884 года идутъ въ разныхъ Семинаріяхъ бунты, указывающіе на непригодность условій учебно-воспитательнаго дѣла въ Семинаріяхъ, но несмотря на это за все указанное время дѣло реформы не подвинулось ни на шагъ.

Члены Пастырскаго собранія пытались воздѣйствовать на депутатовъ воспитанниковъ убѣжденіями. Такъ, было указано, что реформа духовно-учебныхъ заведеній поставлена уже Св. Синодомъ на ближайшую очередь и что воспитанникамъ ждать осуществленія этой реформы остается только нѣсколько мѣсяцевъ, изъ-за которыхъ терять цѣлый учебный годъ не имѣетъ смысла. Второе. Самыя реформы, требуемыя воспитанниками, по самому свойству своему не могутъ быть осуществлены немедленно, а требуютъ извѣстнаго времени. Какъ, напр., осуществить доступъ всѣхъ безъ различія разрядовъ окончившихъ курсъ Семинаріи для продолженія образованія въ духовныя академіи безъ экзамена, когда существующія четыре академіи оказались бы не въ состояніи вмѣстить и половины числа пожелавшихъ поступить въ нихъ? Указывались и многія другія основанія къ тому, чтобы рѣшеніе воспитанниковъ продолжить забастовку было ими взято назадъ. На всѣ эти убѣжденія отъ депутатовъ послѣдовалъ отвѣтъ, что остановить теперь забастовку никакія убѣжденія пастырскаго собранія уже не могутъ, такъ какъ нѣкоторые воспитанники послѣ рѣшенія сходки уже уѣзжаютъ или уѣхали.

Послѣ такого заявленія члены пастырскаго собранія прекратили всякіе переговоры съ воспитанниками, объявивъ имъ, что собирать съѣздъ для выраженія только сочувствія забастовавшимъ воспитанникамъ Семинаріи пастырское собраніе считаетъ не цѣлесообразнымъ и не оправдывающимъ вызываемыхъ съѣздомъ расходовъ. Точно также собраніе уклонилось отъ ходатайства предъ Его Высокопреосвященствомъ о томъ, чтобы Семинарія не была объявлена закрытою.

Послѣ удаленія депутатовъ отъ воспитанниковъ вопросъ о созывѣ съѣзда самъ собою сталъ на очередь. Многими членами собранія было высказано, что не для удовлетворенія просьбы воспитанниковъ, а для рѣшенія существеннѣйшихъ вопросовъ для епархіи созваніе епархіальнаго съѣзда духовенства въ настоящую минуту является насущною необходимостію Священникомъ Евграфомъ Овсянниковымъ было прочитано присланное ему для напечатанія въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ заявленіе 13 священ-

никовъ Дегтевскаго благочинія о необходимости немедленнаго созванія епархіальнаго съѣзда свободно-избранныхъ представителей духовенства и объ открытіи страницъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для свободнаго обсужденія всѣхъ насущнѣйшихъ вопросовъ епархіи.

Вопросъ о созывѣ епархіальнаго съѣзда духовенства былъ подвергнутъ обсужденію по основаніямъ и мотивамъ, подробно изложеннымъ въ прилагаемомъ при семъ докладѣ избранной для ходатайства о съѣздѣ предъ Его Высокопреосвященствомъ комиссіи, состоящей изъ священника Тихона Донецкаго, протоіерея Симеона Макарова, священниковъ: Петра Руднева, Петра Долгополова и Александра Пульхритудова.

Протоіерей Василій Петровъ. Протоіерей Симеонъ Макаровъ. Священникъ Михаилъ Крыловъ. Священникъ Василій Поповъ. Священникъ Димитрій Смирновъ. Священникъ Василій Памфиловъ. Священникъ Симеонъ Троицкій. Священникъ Александръ Поповъ. Священникъ П. Знаменскій. Священникъ Николай Кораблиновъ. Священникъ Тихонъ Донецкій. Священникъ Петръ Рудневъ. Священникъ Александръ Поповъ. Священникъ Петръ Туторскій. Священникъ Григорій Грачевъ. Священникъ Іоаннъ Артинскій. Священникъ Александръ Пульхритудовъ.

Вопросы, поставленные новому году старымъ.

Едва окончившій годъ останется вѣчно памятнымъ въ лѣтописяхъ русской жизни. Впечатлѣнія отъ него слишкомъ еще свѣжи въ нашей душѣ, чтобы можно было на основаніи ихъ подвести итоги, сдѣлать характеристику году, положившему грань между невозвратнымъ старымъ и неизвѣданнымъ новымъ...

Числа: 17 апрѣля, 6 августа, 17 октября отнынѣ становятся историческими днями и наши дѣти будутъ заучивать ихъ, какъ мы заучивали въ свое время 19 февраля.

Правда, этотъ же годъ вписалъ въ исторію Россіи нѣсколько такихъ дней и даже недѣль, о которыхъ можно сказать словами Господа Іисуса Христа: „если бы не сократились тѣ дни, то не спаслась бы никакая плоть“ (Ев. Матѳ. 24, 22). Но принимая ниспосланныя намъ бѣдствія, какъ заслуженное отъ Бога праведное наказаніе, постараемся найти и въ нихъ милующую насъ десницу Вышняго, указующую намъ крайніе результаты того безвѣрія, безсердечности, безволія, какими проникнута и насыщена атмосфера окружающей насъ жизни.

Намъ, пастырямъ, лучше, чѣмъ кому другому, извѣстны болѣзни современнаго общества и съ насъ же прежде всего спросится каждая погибшая человѣческая душа. А поэтому, призванные врачевать и спасать другихъ, поревнуемъ прежде всего о собственномъ уврачеваніи.

Намъ прошедшій годъ принесъ могучее средство такого взаимоврачеванія. Намъ дано право устраивать братскія пастырскія собранія и отъ насъ зависитъ сдѣлать изъ нихъ школу пастырской нравственной взаимопомощи. Тяжела жизнь священника, заброшеннаго подъ часъ въ глухой уголъ провинціи, гдѣ, кромѣ крестьянина да членовъ семьи, не съ кѣмъ слова сказать. А жизнь, катящаяся съ стремительной быстротой, ставитъ пастырю все новые и новые запросы.

Свобода вѣроисповѣданія, свобода слова, свобода союзовъ и собранія—сколько новыхъ проявленій драгоцѣннаго дара Божія и какъ ими воспользоваться во благо родины, во славу Божію? А участіе въ выборахъ въ Государственную Думу сколько налагаетъ на пастыря обязанностей знать современныя теченія общественной жизни и умѣть отличить среди нихъ то, какое вѣрнымъ путемъ привело бы нашу родину въ русло спокойной культурной жизни? А, наконецъ, вѣсть о давно жданномъ всероссійскомъ церковномъ соборѣ, всколыхнувшая всю массу православнаго общества, давно чувствовавшаго потребность въ обновленіи формъ церковной жизни?

Эти и множество другихъ вопросовъ, глубоко интересующихъ современнаго пастыря, требуютъ всесторонняго освѣщенія, дружнаго разрѣшенія, что могутъ сдѣлать только пастырскія собранія при условіи свободнаго на нихъ обмѣна мыслей.

Но пастырю вмѣняется въ обязанность и свой домъ добрѣ правити, чада имѣть въ послушаніи (I Тим III). Ни для кого не тайна, что наша семинарія переживаетъ критическій моментъ въ своей жизни. По указу Свят. Синода она должна быть закрыта, если ученье въ ней не продолжится послѣ рождественскихъ Святокъ.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства желающіе изъ родителей были приглашены въ Новочеркасскъ для помощи Правленію Семинаріи въ возобновленіи правильныхъ занятій. Въ свѣтскихъ школахъ города такія собранія были уже неоднократно и на послѣднемъ изъ нихъ въ мужской гимназіи постановлено начать занятія 12 января. Теперь родители и духовенство знакомы съ желаніями воспитанниковъ и отношеніемъ къ этимъ желаніямъ семинарскаго правленія, но въ жизнь эти постановленія могутъ войти, очевидно не раньше утвержденія ихъ въ законодательномъ порядкѣ.

Надъ разработкой измѣненій въ строѣ духовно-учебныхъ заведеній работаютъ нынѣ корпораціи мѣстныхъ духовныхъ школъ, и реформа духовной школы—вопросъ времени.

Также и стремленіе семинаристовъ въ университетъ, повидимому, встрѣчаетъ себѣ полное сочувствіе въ правящихъ сферахъ, и остается только ждать выработки условій, на какихъ семинаристовъ будутъ принимать на разные факультеты. Итакъ, пастыри, употребите всю силу своего вліянія, чтобы наша духовная школа вышла изъ своего тяжелаго состоянія и во вторую половину учебнаго года наверстала бы потерянное время.

Третья задача, которая предстоитъ пастырямъ въ на-

ступившемъ году, это возрожденіе церковной жизни въ томъ маломъ районѣ приходѣ, изъ совокупности коихъ слагается епархія и вся православная Россія. Нѣкоторыя средства для этого даны пастырю въ новыхъ правилахъ о церковныхъ собраніяхъ съ участіемъ мірянъ въ разныхъ сторонахъ жизни. Дай, Боже, чтобы эти новыя формы приходской жизни наполнились и новымъ содержаніемъ и чтобы возродилась та крѣпкая связь пастыря съ приходомъ, которая такъ нужна въ наше время, когда особенно необходимо, чтобы пастырь добрый зналъ душу своей паствы и умѣлъ бы направлять ее въ сторону завѣтовъ Христова мира и любви!

Близкій епархіальный съѣздъ свободно избранныхъ представителей епархіи да объединитъ все духовенство въ одинъ братскій союзъ дѣятелей на нивѣ Божіей, призванныхъ пасти церковь Господа и Бога.

Свящ. Т. Донецкій.

НЕОБХОДИМО ОБНОВЛЕНІЕ.

(На 1 января 1906 года).

Въ день новаго года естественна мысль объ обновленіи. Изстрадавшемуся русскому народу тѣмъ болѣе естественно желать обновленія. И заря новой жизни уже взошла. Въ день Преображенія Господня—6 августа прошлаго 1905 г. Государемъ Императоромъ даровано было русскому народу великое право народнаго представительства: закономѣрно осуществленное въ жизни народа оно должно повести къ коренному преобразованію. Семнадцатаго октября того же 1905 года явлена новая царская милость —обезпеченіе свободнаго развитія общественной и государственной жизни: намъ Высочайше дарованы незыбле-

мыя основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ. Такъ, эти, возвѣщенныя манифестомъ, свободы должны могущественно способствовать обновленію русскаго народа. Но всѣ эти блага,—нужно непремѣнно всегда имѣть въ виду,—только новыя формы и новыя условія для жизни и дѣятельности русскаго народа,—они не отмѣняютъ, а тѣмъ болѣе не замѣняютъ собою коренныхъ, исконныхъ устоевъ народной жизни: православной Христовой вѣры, царской власти и самобытности народа.

Въ минувшемъ году несчастно закончившаяся японская война, поколебавшая внѣшнее могущество нашего отечества и обнаружившая много язвъ въ жизни внутренней, дала сильный толчекъ и вызвала сильное движеніе къ преобразованію государственнаго строя, къ его обновленію. Но жизнь государства у насъ всегда шла параллельно съ жизнью церкви. Почему одновременно съ требованіемъ государственныхъ реформъ раздались громкіе голоса о необходимости церковныхъ преобразованій какъ со стороны духовенства, такъ и со стороны высшей церковной власти и мірянъ. И здѣсь положено уже доброе начало церковнаго обновленія: высшею властію учреждены общія церковно-приходскія собранія и постоянно дѣйствующіе церковно-приходскіе совѣты, а для большаго обновленія приходской жизни и для расширенія круга пастырской дѣятельности разрѣшены особыя пастырскія собранія въ предѣлахъ благочиній, уѣздовъ и епархій. Скораго обновленія ожидаютъ и наши духовно-учебныя заведенія. Реформы церковныя, несомнѣнно имѣющія конечною цѣлью—наше обновленіе, должны завершиться на ожидаемомъ въ наступившемъ 1906 году всероссійскомъ церковномъ соборѣ. Но и это все, можно сказать, лишь внѣшнія формы, служащія къ нашему обновленію, особенно въ

виду объявленной свободы совѣсти, вѣротерпимости и выступленія церкви на болѣе упорную и серьезную борьбу съ невѣріемъ и лжеучителями; они не могутъ ни отмѣнить, ни замѣнить собою основы церкви; духъ и сущность ея останусь навсегда неизмѣнными и не подлежатъ никакому реформированію; этого-то внутренняго существа не могутъ сдвинуть съ мѣста и всѣ силы ада.

Итакъ, намъ даровано право самимъ свободно, однако, законом҃ѣрно устроять свою жизнь гражданскую и общественную; всѣ мы привлекаемся также къ благоустройству своей церковно-религіозной жизни. Но, къ величайшему прискорбію, современное освободительное движеніе въ многострадальномъ нашемъ отечествѣ сказалось и сказывается въ формахъ, можно сказать, противоположныхъ объявленной свободѣ: на мѣсто послѣдней ставится произволъ деспотизмъ, самоуправство, возмутительное насиліе, недопускающее для другихъ, внѣ извѣстной партіи, свободы мысли и убѣжденій, а о дѣйствіяхъ и говорить не остается: забастовки, грабежи, святотатства, междоусобица, братоубійственное кровопролитіе, пожары, короче—нравственное одичаніе; нѣтъ мира, нѣтъ покоя, всюду—леденящій ужасъ, смятеніе, невыносимая тоска. Необходимо, настоятельно потребно обновленіе духа.

Гдѣ-же причина такого ужаснаго контраста между дарованнымъ благомъ и дѣйствительнымъ проявленіемъ его въ жизни? Въ ложномъ направленіи современной нашей мысли, въ неправильномъ пониманіи свободы, въ забвеніи духа Христовыхъ заповѣдей, короче—въ гордости людской, поставляющей свою правду выше правды Божіей. „Почему „удалась“ англійская революція и не удалась французская“? спрашиваетъ Гизо. На это отвѣчаетъ Э.

Бурке такъ: „потому что англичане производили свою двукратную революцію въ такое время, когда „страхъ Божій“ являлся еще господствующею надъ народами силой, и такими дѣятелями, которые приложили все свое усердіе къ осуществленію народной и государственной жизни въ духѣ христіанства, между тѣмъ какъ французская революція проведена была съ начала до конца на антихристіанскихъ началахъ, ни во что святое невѣровавшими демагогами“ (Прав. Русск. Сл., № 18, за 1905 годъ, стр. 6—9). Мысль глубокая. Гражданская свобода возможна лишь въ томъ обществѣ, которое проникнуто свободой *евангельской;* проведеніе въ жизнь первой возможно подъ условіемъ существованія послѣдней: она только одна дѣйствительна и истинна. *Если пребудете въ словѣ Моемъ*, говоритъ Спаситель нашъ, *то вы истинно Мои ученики, и познаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными* (Іоан. 8, 31—32). Вѣра во Христа, всецѣлое слѣдованіе Ему, какъ всесовершеннѣйшему идеалу, вотъ путь къ истинной свободѣ: *если Сынъ освободитъ васъ, то истинно свободны будете* (—8, 36). Такимъ образомъ, наше обновленіе, если мы желаемъ себѣ свободной и мирной жизни на землѣ, должно начинаться съ насъ самихъ, съ нашего личнаго обновленія; прежде всего внутри насъ самихъ должно созидаться царство Божіе, а затѣмъ уже оно распространится во всемъ нашемъ обществѣ. Личное же наше обновленіе наступитъ, когда мы свято будемъ слѣдовать завѣтамъ Христа, исполнять Его святыя велѣнья,—будемъ думать *не о правахъ своихъ*, а о своихъ *обязанностяхъ*. *Къ свободѣ призваны вы, братія*, говоритъ ап. Павелъ *только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти; но любовію служите другъ другу. Ибо весь законъ въ одномъ словѣ заключается: люби ближняго твоего, какъ самого себя* (Гал. 5, 13—14). *Смотрите* же, бр., *чтобы кто кому не воздавалъ зломъ за зло; но всегда ищите добра и другъ другу и всѣмъ* (1 Сол. 5, 15). Итакъ, *пре-*

образуйтесь обновленіемъ ума вашего, чтобы вамъ познавать, что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная (Рим. 12, 2).

Намъ припоминаются въ этомъ случаѣ высокія слова Государя Императора, сказанныя Его Величествомъ 4 ноября 1905 года въ отвѣтъ на привѣтствіе С.-Петербургскаго Митрополита Высокопреосвященнаго Антонія: „Крѣпко надѣюсь, что все духовенство, особенно сельское, приложитъ искреннее и вполнѣ христіанское стараніе къ водворенію среди своей паствы мира и тишины и *къ исполненію каждымъ лежащихъ на немъ обязанностей*, безъ чего невозможно никакое плодотворное развитіе жизненныхъ силъ нашей родины".

Итакъ, *будемъ ходить въ обновленіи духа.*

А. К—въ.

Расколъ и сектантство.

Изъ жизни Донского раскола.

Старообрядческій австрійской лжеіерархіи священникъ Иванъ Гавриловичъ Братухинъ, благочинный въ предѣлахъ станицъ: Пятіизбянской и Верхне-Чирской, послѣ смерти лжеепископа Силуана Донского возмечталъ быть намѣстникомъ каѳедры покойнаго. Посовѣтовавшись съ нѣкоторыми приближенными къ себѣ старичками, относительно епископіи, онъ отправился въ Москву къ архіерею Іоанну Картушину. Картушинъ ему предложилъ заручиться приговоромъ отъ старообрядцевъ нѣсколькихъ станицъ. Мѣстожительство Братушина—хуторъ Кумовскій, Пятіизбянской станицы. Узнали о желаніи Братухина, нѣкоторые казаки сосѣднихъ хуторовъ и стали препятствовать ему. Казакъ хутора Под-

тихова той же станицы уставщикъ Мокій Савельевъ Подтихо ъ, не желая своего собрата допустить занять высшій духовный постъ, а самому остаться уставщикомъ, помѣстилъ свою статью въ „Миссіонерскомъ Обозрѣніи“ о скупости, взяткахъ и другихъ недостаткахъ Братухина, нарушающихъ соборныя правила. Журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ съ статьею Подтихова прочиталъ „Московскій и всея Россіи архіерей“ Іоаннъ Картушинъ и за помѣщеніе ея въ „Никоніанскомъ Журналѣ“ Подтихову запретилъ быть уставщикомъ и отлучилъ его отъ общей молитвы; а про о. Братухина повелѣлъ навесть справку. По справкѣ о. Братухинъ оказался виновнымъ, и „владыка“ за это его уволилъ отъ занимаемой должности благочиннаго, а про архіерейство ему и думать отказалъ. Успокоился о. Братухинъ, но злоба противъ Подтихова, возростала, потому что „владыка разрѣшилъ ему“, какъ уставщику, снова совершать въ моленной всѣ Богослуженія, кромѣ литургіи; а за помѣщеніе статьи въ „Никоніанскомъ Журналѣ“ ограничился выговоромъ. О. Братухинъ сталъ подговаривать нѣкоторыхъ стариковъ, чтобы они ходатайствовали въ свою моленную обязательно священника и чтобы удалить Подтихова, какъ смутьяна и нетерпимаго въ старообрядчествѣ человѣка. Начались ходатайства Подтиховцевъ о священникѣ и желанія ихъ увѣнчались успѣхомъ. Священника имъ прислали изъ Москвы о. Петра Матасова, человѣка городского, привыкшаго въ роскошныхъ домахъ обитать, да на лихихъ рысакахъ кататься; а тутъ у подтиховцевъ совсѣмъ не то. Не долго пришлось оставаться о. Матасову въ деревенскихъ хижинахъ и разъѣзжать по приходу на казачьихъ кляченкахъ съ разными требами. Онъ предложилъ попечителямъ купить у одной старушки прихожанки домикъ полуразвалившійся съ садикомъ. Цѣну старушкѣ посовѣтовалъ просить высокую—350 р. Думалъ, что этой цѣны попечители не дадутъ, а ему больше нигдѣ не нравится, и тогда онъ отъ нихъ можетъ уйти. Но дѣло вышло иначе. Старики помѣстье у бабушки купили за 300 р. и предложили батюшкѣ перейти на новую квартиру. Тогда онъ потребовалъ, чтобы за 1500 р. поставили домъ и, кромѣ того, конюшню, каретникъ и пр. надвор-

ныя постройки, чтобы купили ему лошадь за 150 р. и пролетку за такую же цѣну, а Мокія Подпихова изъ хутора удалить, потому что онъ противу Матасовыхъ затѣй возстаетъ. По совѣту Мокія Подтиховцы о. Матасову въ его требованіяхъ отказали. Не долго думая, о. Матасовъ отправился въ Москву и чрезъ лжеархидіакона Багатенкова исходатайствовалъ переходъ въ станицу Пятіизбянскую, на квартиру къ богатому купцу Семену Черкесову, въ 9 верстахъ отъ х. Подтихова и по усмотрѣнію о. Матасова отправлять въ Подтиховѣ богослуженія. По пріѣздѣ изъ Москвы о. Матасовъ скоро перебрался къ Черкесову въ станицу, не сказался даже и попечителямъ. Въ первый праздникъ о. Матасовъ прибылъ въ Подтиховъ на богослуженіе; собрались старики къ моленной и спросили о. Матасова: „Батюшка, гдѣ квартируешь“? —У Семена Григорьевича, въ Пятіизбахъ,—былъ отвѣтъ.

„Такъ ты у насъ не пастырь, а наемникъ, бросилъ овецъ, да и скачешь по купцамъ, да по богатымъ. Тебѣ не паства нужна, а нажива съ насъ; ты пріѣхалъ, чтобы тебѣ деньженокъ собрать, да хлѣба. Бросилъ ты насъ и больше къ намъ не являйся, а теперь молиться мы съ тобой не будемъ, ты не нашъ; ты Черкесовъ, у него и служи, у него денегъ много“...

Выслушавъ упреки отъ подтиховцевъ, о. Матасовъ уѣхалъ обратно въ Пятіизбы и немедленно донесъ архіепископу Іоанну Картушину объ уреканіяхъ его прихожанъ. Владыка грамотою повелѣлъ служить временно въ х. Подтиховомъ о. Іоанну Братухину, а о. Матасову не касаться къ нимъ.

О. Братухинъ, по полученіи распоряженія, къ первому воскресенью отправился въ Подпиховъ служить. Когда собрались къ моленію, старикъ Мокій спросилъ о. Братухина: „Ты зачѣмъ, батюшка, пріѣхалъ къ намъ?“

„Служить“, былъ отвѣтъ. „У меня на это есть посланная грамота владыки“, добавилъ о. Братухинъ.

„Никакихъ намъ граматъ не нужно“, закричали старики, во главѣ съ Мокіемъ. „Мы знаемъ,—продолжали они,—что ты нарушитель правилъ св. отецъ, взяточникъ, мздоимецъ, тебя съ благочинія-то прогнали. Не пустимъ тебя и въ моленную свою“.

Такъ и уѣхалъ отъ нихъ о. Братухинъ. Подтиховцы подали прошеніе архіепископу Картушину, чтобы онъ рукоположилъ во священника то лицо, которое они отъ себя съ депутатами пришлютъ. Архіепископъ далъ имъ свое согласіе. Начались поиски достойнаго во священника подтиховцамъ человѣка.

Уѣздный миссіонеръ свящ. І. Барыкинъ.

Недавно мы получили первый нумеръ за ноябрь—декабрь 1905 г. новаго „Молоканскаго религіозно-экономическаго“ журнала, подъ заглавіемъ: „Духовный христіанинъ“, основанный въ память столѣтняго молоканскаго юбилея 1805—1905 г. Издается въ Тифлисѣ. Программа намѣчена словами св. ап. Павла: „что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что только добродѣтель и похвала, о томъ помышляйте“ (Фил 4, 8). Отвѣчаетъ ли журналъ по духу своему и направленію святымъ словамъ Писанія, это—другой вопросъ, но важно отмѣтить появленіе его и предостеречь православныхъ, высоко чтущихъ всякое печатное слово, чтобы тѣ „испытывали духи, отъ Бога ли они“ и не вѣрили льстивымъ словамъ лжепророковъ. „Пусть умолкнутъ, говорятъ работники новаго журнала, всѣ разногласія, пусть изчезнетъ всякая рознь и раздѣленія, создавшіяся на почвѣ личныхъ отношеній“! Какъ хорошо это сказано. Однако, дальнѣйшее прибавленіе: „Соединимся всѣ предъ благодатной задачей служенія упованію, *завѣщанному* намъ *предками*“—уже отзываетъ духомъ не Христовымъ. Самое необыкновенное сочетаніе въ названіи журнала понятій „религіозности и экономическихъ интересовъ“ показываетъ, съ одной стороны, на двойство задачъ его—превѣчныхъ, небесныхъ, и чисто земныхъ, временныхъ, а съ другой, и на средства къ распространенію религіозныхъ идей извѣстной партіи. „Къ сотрудничеству и еди-

ненію вокругъ журнала“ изъ Донской области приглашенъ Абр. Абр. Мазаевъ.

Извѣстія и замѣтки.

Нѣкоторые наши Архипастыри высказали свои взгляды по злободневнымъ вопросамъ. Такъ, Архіепископъ Ярославскій Іаковъ въ воззваніи къ духовенству Ярославской епархіи указалъ, что задача духовенства при предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу состоитъ не въ томъ, чтобы избранное лицо крѣпко могло стоять за сословные интересы духовенства, а въ томъ, чтобы неослабно умѣло слѣдить и содѣйствовать проведенію во всѣ законы духа христіанской, а не какой-либо иной свободы и истины. Нужно, чтобы избранный пастырями прежде всего и болѣе всего, по завѣту Христову, искалъ и въ Государственной Думѣ царства Божія и правды Его.

— Побѣду государственной власти надъ противниками закономѣрнаго развитія страны, говоритъ „Церковный Вѣстникъ“, можетъ обезпечить только скорое созваніе Государственной Думы. Представители народа въ Думѣ—вѣримъ въ это—правильно обсудятъ положеніе своей изстрадавшейся матери-родины и сообщатъ правительственной власти, которая осуществляетъ преобразовательные планы Государя, силу всенародной воли. Здравый голосъ народа и теперь слышится въ тѣхъ всеподданнѣйшихъ телеграммахъ, которыя шлютъ Государю крестьянскія и другія общества. Этотъ же, въ сущности, голосъ слышится и въ нашихъ умѣренно-прогрессивныхъ общественныхъ союзахъ.

— Предсѣдателемъ учебнаго комитета при Св. Сунодѣ назначается Преосвященный Арсеній, Епископъ Псковскій, бывшій ректоръ Московской Духовной Академіи. („Колоколъ“).

— По вопросу о разрѣшеніи духовнымъ лицамъ носить свѣтскую одежду на улицѣ Святѣйшій Сунодъ въ опредѣленіи своемъ отъ 26 ноября —10 декабря, за № 6134, не усмотрѣлъ основа-

нія къ разрѣшенію вопроса въ положительномъ смыслѣ и высказалъ, что православные русскіе священнослужители въ прежде бывшія смутныя времена носили присвоенное клиру одѣяніе, не боясь насмѣшекъ и оскорбленій со стороны инославныхъ.

— Наше сельское духовенство мѣстами чувствуетъ себя въ затруднительномъ положеніи, не зная, какъ держать себя при нынѣшнемъ броженіи среди крестьянъ. Комитетомъ Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія высказала слѣдующія соображенія по этому предмету: 1) Пастырь Церкви во всѣхъ дѣйствіяхъ и взаимоотношеніяхъ съ людьми долженъ руководствоваться принципами Евангелія, имѣя въ виду водвореніе въ людяхъ царства Божія. 2) Принципъ видоизмѣняемости государственнаго строя, признанный и Св. Сунодомъ, особенно долженъ быть на виду у тѣхъ пастырей, которые до сихъ поръ стараются выступать на защиту стараго порядка, усматривая въ его паденіи и паденіе православія. Однако, христіанская Церковь, не сливаясь ни съ какою государственною формою, ни съ какою политическою партіей, не безразлична къ формамъ народоправленія, и пастырь можетъ указывать соотвѣтствіе или несоотвѣтствіе тѣхъ или иныхъ формъ жизни завѣтамъ Спасителя. 3) Церковь Христова отрицаетъ всякое насиліе, всякій произволъ, отъ кого бы они ни шли. Это особенно нужно имѣть въ виду при обсужденіи вопросовъ о землѣ и частной собственности, когда насиліе крайними партіями часто ставится на мѣсто права. Необходимо присоединять къ сему и то, что всякая реформа для своего проведенія требуетъ времени. Также долгъ пастыря посильно выступать добрымъ печальникомъ о нуждахъ прихожанъ.

Присоединеніе къ православной церкви лютеранки.

9-го октября 1905 г. мною совершено было присоединеніе къ православной церкви проживающаго въ ст. Урю-

пинской нѣмца—лютеранина Георгія Сатлера, а 6-го ноября въ Вознесенской церкви снова совершенъ былъ мною такой же чинъ присоединенія нѣмки-лютеранки Екатерины Ѳедоровой Вогау—21 года. Екатерина Вогау, дѣвица, поселянка-собственница Самарской губерніи, Николаевскаго уѣзда, Екатериненштадтской волости, проживаетъ въ станицѣ Урюпинской три года. О своемъ намѣреніи перейти въ православную вѣру она заявила мнѣ годъ тому назадъ. Я сообщилъ ей все, что нужно, а именно: выучить на славянскомъ языкѣ общеупотребительныя молитвы, заповѣди, Символъ православной вѣры и пр. Съ тѣхъ поръ я сталъ задавать ей уроки на домъ, а затѣмъ приблизительно два раза въ мѣсяцъ она приходила ко мнѣ въ домъ, гдѣ я и удостовѣрялся, что изученіе ею молитвъ идетъ успѣшно. Вмѣстѣ съ тѣмъ я постепенно выяснилъ ей, чѣмъ именно лютеранство отличается отъ православія. Наконецъ Екатерина Вогау изучила все, что отъ нея требовалось; назначено было время для совершенія чина присоединенія—6-е ноября. Во время ранней литургіи въ переполненномъ молящимися величественномъ Вознесенскомъ храмѣ Екатерина Вогау присоединена была къ православной церкви „вторымъ чиномъ чрезъ муропомазаніе“ съ нареченіемъ православнаго имени „Екатерина“. Послѣ возгласа діакона: „со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите“ я обратился къ новоприсоединенной съ словомъ, въ которомъ главнымъ образомъ выяснилъ ей, какихъ даровъ сподобилась она сейчасъ въ принятыхъ ею таинствахъ: покаяніи и муропомазаніи и чего удостоится получить отъ Господа въ таинствѣ Св. Причащенія. Во время совершенія чина присоединенія многіе изъ молящихся невольно проливали слезы умиленія и духовной радости по случаю обращенія къ истинной вѣрѣ заблудшей овцы. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ среди храма молебенъ Іисусу Сладчайшему и Божіей Матери съ акаѳистами, во время чтенія которыхъ новоприсоединенная Екатерина видимо со вниманіемъ слушала и старалась понять

смыслъ читаннаго мною на не особенно понятномъ для ней церковно-славянскомъ языкѣ. Да благословитъ ее Господь Богъ пребыть въ свободно избранной ею православной вѣрѣ неуклонно и неизмѣнно!

Урюпинской Вознесенской церкви свящ. Александръ Семеновъ.

Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, а также для церковно-приходскихъ школъ классные журналы, матеріальныя книги и похвальныя свидѣтельства изготовляются и разсылаются не Редакціей „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а *„ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ“* (Платовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домѣ А. В. Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

Содержаніе неофиціальнаго отдѣла.

Слово на Рождество Христово.—Догматъ и обрядъ.—Протоколъ засѣданія пастырскаго Новочеркасскаго собранія.—Вопросы, поставленные новому году старымъ.—Необходимо обновленіе.—Расколъ и сектантство.—Извѣстія и замѣтки.—Присоединеніе къ православной церкви лютеранки.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 января 1906 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 января 1906 г.