

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Д о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

29 Февраля № 4 1908 года.

Содержаніе. I. Отъ Императорской Археологической Коммиссіи.—Копія съ отношенія Предсѣдательница состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государини Императрицы Маріи Феодоровны Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи, 5 января 1903 г. № 12.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Епархіальныя извѣщенія.—Инструкція помощникамъ харьковскаго епархіальнаго миссіонера.

I.

ОТЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Отъ Императорской Археологической Коммиссіи на имя Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, 31-го января 1908 г. за № 131, послѣдовало отношеніе слѣдующаго содержанія: „Императорская Археологическая Коммиссія, препровожда при семь 3 экземпляра циркуляра своего: „По вопросамъ реставраціи памятниковъ старины“, имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать съдѣлать распоряженіе о пропечатаніи его въ мѣстныхъ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* для руководства ооо. благочинныхъ и пастырей церквей“.

Содержаніе этого циркуляра слѣдующее:

„Отъ Императорской Археологической Коммиссіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины.“

Согласно Высочайшему повелѣнію 11 марта 1889 года, „реставрація монументальныхъ памятниковъ древности производится по предварительному соглашенію съ Императорской Археологической Коммиссіей и по отношенію ея съ Императорскою Академіею Художествъ“ (Собр. узакон. и расп. Правит. 1889 г., № 45). Археологическая Коммиссія, разсматривая представляемые ей, на основаніи означеннаго повелѣнія, проекты ремонта, реставраціи и расширенія древнихъ зданій, убѣдилась на опытѣ, что это разсмотрѣніе нерѣдко замедляется по недостаточности доставленныхъ Коммиссіи свѣдѣній. Въ виду сего и во избѣжаніе подобныхъ вынужденныхъ задержекъ, Коммиссія считаетъ необходимымъ поставить въ извѣстность

заинтересованныхъ учреждений и лица, что вышеупомянутые проекты должны быть представляемы по возможности заблаговременно и заключать слѣдующія данныя:

1) Свѣдѣнія о времени сооруженія зданія и о позднѣйшихъ его перемѣнахъ.

2) Фотографическіе снимки фасадовъ и внутренняго вида зданія, а также архитектурныя чертежи его (планы и разрѣзы). Такіе снимки и чертежи необходимы какъ для повѣрки сообщенныхъ хронологическихъ данныхъ, такъ и для опредѣленія археологическаго и художественнаго значенія памятника.

3) Точное описаніе, подробныя чертежи, а также, въ случаѣ надобности, фотографическіе снимки назначаемыхъ къ перемѣлкѣ или реставраціи частей зданія и находящихся въ немъ отдѣльныхъ памятниковъ старины (стѣнописи, иконостасовъ, иконъ, паннокадилъ, колоколовъ и пр.).

4) Соображенія въ пользу необходимости перемѣлки или расширенія зданія, главнымъ же образомъ, акты осмотра передѣлаваемыхъ частей, съ техническимъ уясненіемъ причинъ порчи памятника и изложеніемъ мѣстныхъ условий, вызывающихъ предполагаемыя перемѣлки.

5) Въ случаѣ возбужденія вопроса о расширеніи церковнаго зданія необходимо представлять планы прилегающей мѣстности, съ обозначеніемъ на немъ участка, на которомъ могла бы быть сооружена новая церковь.

При ходатайствѣ о разрѣшеніи реставраціи или ремонта зданія должно быть также сообщено Императорскою Археологическою Коммиссіею, какое именно лицо принимаетъ на себя ствѣтственность за точное исполненіе разрѣшеннаго проекта.

Къ сему присоединяются нижеслѣдующія справки и замѣчанія:

1) По ст. 91 Стронт. Устава (изданія 1900 г.) подлежатъ охранѣ «церкви древнія, т. е. построенныя вообще не позже XVII вѣка, или хотя и не древнія, но замѣчательныя по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ».

2) Ст. 93 Стронт. Устава, допускающая малые расходи на поддержаніе въ исправности церквей безъ испрашиванія на то разрѣшенія епархіальной власти, не можетъ быть распространяема на церкви древнія (ср. ст. 95 Стронт. Устава).

3) Наши старинныя деревянныя зданія (особенно церкви) по своему національному характеру, красотѣ, уютности заслуживаютъ спеціальнаго вниманія и самаго бережнаго къ себѣ отношенія, тѣмъ болѣе, что ихъ сохранилось немного; поэтому перемѣлки въ нихъ крайне нежелательны, ремонтъ въхъ необходимъ, а уничтоженіе должно отдаляться всеми мѣрами. Церкви эти обыкновенно бывають сооружены весьма надежно въ строн-

тельномъ отношеніи, изъ очень прочнаго дѣла и имѣютъ скрѣпы, такъ что при должномъ ремонтѣ могутъ простоять дольше, чѣмъ поставленные изъ новаго, особенно сырого матеріала. Если старинная деревянная церковь значительно изветшала и оказывается совершенно излишнею на церковномъ погостѣ, то, вмѣсто разборки на матеріалъ, рекомендуется перенести ее (по сношеніи съ Археологической Коммиссіей) на иное мѣсто, напр., въ другое село, въ деревню или на кладбище.

4) Вопросы, относящіеся къ древнимъ памятникамъ зодчества, разрѣшаются Археологическою Коммиссіей при участіи представителей отъ Императорской Академіи Художествъ, Св. Синода, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и особе приглашаемыхъ специалистовъ. Въ случаѣ возможности и особой необходимости, Коммиссіей для осмотра реставрируемыхъ памятниковъ и наблюденія за ходомъ работъ командуются ея члены или иныя для того назначаемыя лица. При вышеупомянутомъ обсужденіи, перестройки въ древнихъ зданіяхъ, вызывающія искаженіе ихъ, безусловно не допускаются; расширеніе же позднихъ пристроекъ, если оно не нарушаетъ архитектурной цѣльности въ древнемъ планѣ зданія (т. е. его общаго вида) и не искажаетъ самого памятника, не можетъ встрѣтить особыхъ препятствій.

5) Присланные при проектахъ реставраціи или ремонта фотографическіе снимки оставляются въ архивѣ Археологической Коммиссіи. С. Петербургъ Зданіе Императорскаго Зимняго Дворца.

На семь отношеній резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: 1908, февраля 23. Въ журналъ «Вѣра и Разумъ» для напечатанія съ приложеніемъ. *А. Арсеній*».

Копія съ отношенія Предсѣдательницы состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Общества для борьбы съ проказою въ С. Петербургской губерніи, 5 января 1908 года. № 12.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь.

Въ концѣ 80-хъ годовъ въ печати стали появляться статьи врачей, посвященныя вопросу о проказѣ, которая замѣтно усиливалась въ Россіи въ теченіе идущаго столѣтія. Особеннаго вниманія въ этомъ дѣлѣ заслуживаютъ статьи врача Ямбургскаго Земства С. Петербургской губер-

ни доктора медицины П. Н. Прохорова и профессора С. В. Петерсона. Проказа является однимъ изъ самыхъ страшныхъ бичей челоѣчества — люди ею страдающіе во все почти времена внушали къ себѣ ужасы и отвращеніе. Болѣзнь эта постепенно и неуклонно развивается, лишаетъ челоѣка способности трудиться и, отнявъ отъ него возможность зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба, она не только причиняетъ ему муки тѣлесныя, но и глубокія нравственныя — она лишаетъ его семьи и даже челоѣческаго облика, обезображивая его настолько, что по словамъ Иоанна Златоуста: другъ не узнаетъ страдающаго друга, сосѣдъ сосѣда, отецъ сына». Если язычники безсердечно изгоняли изъ своего общества людей, зараженныхъ лепрою, то христіанину, хотя и вынужденному выдѣлять этихъ больныхъ изъ своей среды ради пресѣченія заразы, нельзя въ то же время оставаться равнодушнымъ къ тяжелому страданію людей, всю силу несчастья которыхъ трудно себѣ представить — у другихъ больныхъ имѣется хотя надежда на выздоровленіе, а прокаженные лишены даже этого послѣдняго утѣшенія, такъ какъ наука, располагающая нѣкоторыми средствами для облегченія страданій больныхъ проказою, до сихъ поръ еще не открыла такого, которое могло бы дать имъ полное выздоровленіе; единственною цѣлесообразною мѣрою борьбы съ лепрою признавалась и признается изоляція прокаженныхъ отъ общенія со здоровымъ населеніемъ. По инициативѣ бывшаго С. Петербургскаго Губернатора графа С. А. Толя въ 1893 году въ С. Петербургѣ возникло „Общество для борьбы съ проказою въ С. Петербургской губерніи“, цѣль котораго состояла въ оказаніи помощи прокаженнымъ больнымъ С. Петербургской губерніи и въ принятіи мѣръ противъ распространенія проказы. Какъ всякое доброе дѣло, въ особенности же на первыхъ порахъ своего возникновенія Общество это привлекло вниманіе публики и въ кассу его со всѣхъ сторонъ стали поступать, какъ членскіе взносы, такъ и добровольныя пожертвованія, сумма которыхъ въ короткій срокъ достигла 30,000 руб. Съ Высочайшаго соизволенія покойнаго Государя Обществу были отвѣдены въ Ямбургскомъ уѣздѣ, въ 30 верстахъ отъ ст. Молодосковицы В. ж. д. участокъ земли мѣрою въ 280,7 дес. со строевымъ лѣсомъ, изъ состава Гдовской удѣльной дачи и кромѣ того было отпущено изъ Главнаго Казначейства 10,000 руб. На этомъ участкѣ, на поступившія въ кассу Общества пожертвованія, тотчасъ же было приступлено къ устройству лепрозоріи, первоначально рассчитанной на 25 челоѣкъ больныхъ С. Петербургской губерніи, которые стали поступать въ нее на полное ижизненіе Общества. Для заведыванія дѣлами послѣдняго былъ учрежденъ Совѣтъ Правленія въ составѣ: Предсѣдательницы, обязанности которой были въ первые 10 лѣтъ приняты на себя супругою бывшаго С. Петербургскаго Губернатора — Графи-

мею С. Д. Толь и девяти членовъ изъ лицъ, принявшихъ дѣятельное участіе въ учрежденіи Общества въ 1898 г. Общество для борьбы съ проказою обладало уже капиталомъ, заключавшимся въ $\frac{1}{2}$ бумажкахъ на 51,350 руб. и насчитывало въ своей колоніи 36 человекъ больныхъ. Указанный годъ былъ знаменательнымъ въ судьбѣ Общества, такъ какъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ Государыня Императрица Марія Федоровна соизволила принять его подъ Августѣйшее Свое покровительство. Съ каждымъ годомъ приходилось убѣждаться не только въ той пользѣ, которую приноситъ учрежденная Обществомъ колонія для прокаженныхъ, но и въ необходимости существованія послѣдней. Слухъ объ устроенномъ въ Ямбургскомъ уѣздѣ С.-Петербургской губерніи пріютѣ для лепрозныхъ больныхъ, распространяясь по всемъ губерніямъ Россійской Имперіи, проникъ даже въ самыя отдаленныя ея окраины и въ Общество стали со всѣхъ сторонъ поступать просьбы о принятіи въ его колонію страдающихъ проказою. Не считая себя въ правѣ отказывать этимъ больнымъ въ пріютѣ лишь потому, что они не принадлежатъ къ населенію С.-Петербургской губ., Общество гостепріимно открыло двери своей колоніи и для уроженцевъ другихъ губерній. Не имѣя, однако, возможности принимать всѣхъ туда поступающихъ на полное свое иждивеніе, Общество назначило за содержаніе уроженцевъ другихъ губерній самую скромную плату. Хотя въ колоніи съ самаго начала имѣлась часовня, въ которой отправлялись службы священникомъ Ямбургской Скорбященской кладбищенской церкви протоіереемъ Николаемъ Лавровымъ, взявшимъ на себя также трудъ исполненія при больныхъ всѣхъ требъ, все-же чувствовался недостатокъ въ собственной церкви и въ постоянномъ пастырѣ; въ 1900 году на средства почетнаго члена Общества — купца Алексѣева часовня была перестроена въ церковь, а поступившему въ колонію, въ числѣ больныхъ, священнику Таврической епархіи было, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, поручено официально исполнять обязанность духовнаго пастыря больныхъ. Съ самаго начала колонія была ввѣрена завѣдыванію, а также въ медицинскомъ, такъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, постоянно живущему въ особомъ при ней домѣ врачу, въ помощь которому были даны фельдшеръ и нѣсколько лицъ составлявшихъ низшій служебный персоналъ. Принимая во вниманіе, что содержащіеся въ колоніи больные, за нѣкоторыми лишь исключеніями, принадлежатъ къ крестьянству, Общество, желая облегчить пребываніе ихъ вдали отъ родныхъ губерній и по большей части также и отъ семей, старалось по возможности сохранить для нихъ ту обстановку жизни, къ которой они привыкли, для чего въ колоніи было заведено въ скромныхъ размѣрахъ сельское хозяйство — часть земли отведена подъ посѣвъ овса и травъ для сѣна, часть подъ огороды, какъ общіе, — для безсемейныхъ больныхъ,

живущихъ въ баракахъ, такъ и частные—при нѣсколькихъ маленькихъ домикахъ, въ которыхъ больные живутъ семьями. Желая также отвлечь больныхъ отъ сосредоточенія на тяжеломъ ихъ положеніи и наполнить досугъ ихъ полезнымъ дѣломъ, Общество старалось заинтересовать ихъ выдачей небольшого вознагражденія, въ какомъ либо доступномъ имъ трудѣ какъ по исполненію сельскихъ работъ, такъ и ремеслъ, которыми больные занимались до поступленія въ колоніи. Постепенно развиваясь и расширяя кругъ своей дѣятельности, Общество до 1900 года существовало на тѣ денежные средства, которыми оно располагало и которыя слагались изъ % съ его капитала, членскихъ взносов и добровольныхъ пожертвованій, кружачнаго сбора и платы за содержаніе въ его колоніи больныхъ, не принадлежащихъ къ населенію С.-Петербургской губерніи. За послѣдніе жедва года Совѣтъ Правленія Общества для борьбы съ проказою долженъ былъ признать, съ тяжелымъ чувствомъ, что денежные средства его стали уменьшаться. Скорбныя событія, пережитыя и переживаемыя нашей родиной отвлекли вниманіе русскаго народа сперва на Дальній Востокъ, а затѣмъ на внутренніе безпорядки въ странѣ, и Общество со своимъ скромнымъ дѣломъ служенія на пользу незамѣтныхъ страдальцевъ было всеми забыто. Населеніе колоніи, такъ же, какъ и потребности ея, возрастали, иточникъ же благосостоянія—въ видѣ добровольныхъ пожертвованій сталъ изсякать; а между тѣмъ Обществу пришлось озаботиться возобновеніемъ пришедшихъ въ ветхость обѣлья, обуви, одежды для больныхъ, число которыхъ достигаетъ уже 80 человѣкъ, и произвести капитальный ремонтъ зданій колоніи съ подводкою подъ нѣкоторыя изъ нихъ фундаментовъ съ перекладкою печей, обшивкою, штукатуркою, конопаткою и окраскою стѣнъ, перестилкою половъ и пр. Навѣсти работы Обществу придется употребить значительную часть своего и безъ того маленькаго капитала, который служитъ единственною основой его существованія. Начатое, однако, дѣло христіанской любви не можетъ и не должно погибнуть. Необходимо изыскать средства для облегченія настоящаго тяжелаго положенія Общества и обратиться съ призывомъ ко всемъ, кто можетъ откликнуться на доброе дѣло его, а кто какъ не духовные пастыри, пѣющіе съ одной стороны образцомъ милосердія Христа къ несчастнымъ прокаженнымъ, съ другой же располагующіе средствами повліять словомъ призыва на вѣрнѣю ихъ попеченіямъ паству, могутъ оказать Обществу великую услугу, обративъ вниманіе на бѣду его и нужду. Въ виду всего вышеизложеннаго, я позволяю себѣ отъ лица предѣлательствующаго мною Общества для борьбы съ проказою и самихъ больныхъ, находящихся на попеченіи послѣдняго, обратиться къ Вашему Высокопреосвященству, какъ къ лицу, стоящему во главѣ духовной своей паствы съ убѣдительною

просьбою не оставитъ безъ вниманія пужды наши и отвѣкнуться на нашъ призывомъ на помощь нашему доброму дѣлу. Выражая надежду, что призывъ этотъ не останется безъ отвѣта, я считаю долгомъ сказать, что даже самая маленькая лепта будетъ принята Обществомъ съ искреннею признательностью; если же найдутся лица, желающія ближе ознакомиться съ дѣятельностью Общества для борьбы съ проказою, то, быть можетъ, они согласятся вступить въ число его членовъ, размѣръ взноса которыхъ для пожизненныхъ составляетъ 50 руб., для годовыхъ — три рубля.

Испрашивая сятыхъ молитвъ Вашихъ и Вашего Архипастырскаго благословенія, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства
покорнѣйшей слугой *Е. Зинслова.*

ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

Не умолкну ради Сиона и ради Иерусалима, не уснокою. (Исаія, LXII, 1).

Православные христіане!

Палестина, Обѣтованная Земля, приутожившая Царю царей убогій вертепъ, странницу Голгоу и тридневное ложе въ саду благообразнаго Иосифа Аримавейскаго — воинству Святая Земля. Она близка и дорога людямъ всѣхъ странъ, племенъ и языковъ, исповѣдующихъ вѣру въ Христа распята.

Боголюбивый православный русскій народъ съ того времени, какъ былъ просвѣщенъ свѣтомъ Христовой вѣры, возлюбилъ Святую Землю и драгоценныя святыни ея и никогда не прерывалъ своего духовнаго общенія съ Иерусалимомъ, Сиономъ и Вифлеемомъ. И нынѣ, по примѣру своихъ благочестивыхъ предковъ, весьма многіе изъ нашихъ соотечественниковъ и даже родственниковъ, покинувъ все, что имъ мило и близко сердцу, неудержимо стремятся въ Обѣтованную Святую Землю, чтобы тамъ — у Живоноснаго Гроба Царя и Владыки со слезами раскаянія во грѣхахъ, горячо помолиться за себя и своихъ присныхъ и просить у Щедродателя благодать и милость всей русской родной землѣ.

Въ Святой Землѣ, мѣстѣ земной жизни нашего милосердаго Спасителя, призывавшаго къ Себѣ всѣхъ обездоленныхъ, живутъ въ крайней бѣдности и угнетеніи наши единовѣрцы — православные сиріицы. Соблазнимые подкупамъ и обѣщаніями инославныхъ, всемирно старающихся свратить ихъ въ свою вѣру и отторгнуть отъ нашей Матери святой православной

Церкви, обитатели Св. Земли съ мольбою и уповательною надеждою ожидаютъ помощи и защиты отъ могущественнаго и единовѣрнаго имъ великодушнаго христілюбиваго русскаго народа.

Минуло уже 25 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ, по милости Божіей, пользуясь благоволеніемъ Монарховъ и довѣріемъ всего православнаго русскаго народа, Императорское Православное Палестинское Общество начало свою человѣколюбивую дѣятельность для поддержанія православія въ Святой Землѣ и улучшенія всѣхъ сторонъ быта русскіхъ паломниковъ. Вступая нынѣ въ новую четверть вѣка своего существованія и оставаясь непоколебимо вѣрнымъ завѣту пророка *„Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь“*, Палестинское Общество и при нынѣшнихъ тяжелыхъ условіяхъ жизни нашего отечества продолжаетъ питать надежду, что любовь русскаго народа къ Св. Землѣ не оскудѣла и что православный русскій христіанинъ съ полною готовностію протянетъ руку помощи своимъ единовѣрцамъ—обитателямъ Святой Земли и своимъ соотечественникамъ паломникамъ—молитвенникамъ у Живоноснаго Гроба Господня, присно памятуя слова писанія: *„Рука дающая не оскудѣетъ“*.

Возлюбленные христіане! Въ настоящій свѣтлый праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ, съ благословенія Святѣйшаго Синода, по призыву прежнихъ лѣтъ, церковное блюдо для пожертвованій на Іерусалимъ и Св. Землю пройдетъ среди насъ и отъ щедродательности и усердія нашего вполне зависить облегчить жизнь въ Св. Градѣ нашему паломнику и оказать помощь тамошнему православному населенію, не на минуту не упуская изъ мысли, что сборъ этотъ, главный источникъ тѣхъ благодѣній въ Св. Землѣ, какія несетъ туда Палестинское Общество, и что боголюбиваго жертвователя ожидаетъ за его трудовую лепту на Св. Землю благая горящаго Іерусалима. Аминь.

Императорское Православное Палестинское Общество. С.-Петербургъ. Вознесенскій пр., 36.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

1. Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

- а) Діаконъ церкви слоб. Кузововки, Кулянскаго уѣзда, *Геодоръ Евсеи-мовъ* опредѣленъ 11 февраля на священническое мѣсто при Іоанно-Богословской церкви слоб. Польной, Волчанскаго уѣзда.
- б) Псаломщикъ Успенской церкви, слободы Алексѣевки, Старобѣльскаго уѣзда, *Николай Геодоровъ* опредѣленъ 11 февраля на діаконское мѣсто при Митрофаніевской церкви, слоб. Демьяновки, Старобѣльскаго уѣзда.

в) Бывшій діаконъ церкви слободы Лимана, Изюмскаго уѣзда, Андрей *Яновскій* перемѣщенный на службу въ Екатеринославскую епархію, опредѣленъ 11 февраля на діаконское мѣсто при Воскресенской церкви, гор. Славянска, Изюмскаго уѣзда.

г) Псаломщикъ Вознесенской церкви, слоб. Стоцковки, Сумскаго уѣзда, Владиміръ *Зеленскій* опредѣленъ 18 февраля на діаконское мѣсто при Владимірско-Богородичной церкви, слоб. Калниновой, Купянскаго уѣзда.

д) П. д. псаломщика Троицкой церкви, слободы Должика, Лебединскаго уѣзда, Игнатій *Твердохольцовъ* опредѣленъ 18-го февраля на діаконское мѣсто при Николаевской церкви, слоб. Высокополья, Валковскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Діаконъ Троицкой церкви, слоб. Охочей, Зміевского уѣзда, Павелъ *Самойловъ* перемѣщенъ 18 февраля на діаконское мѣсто при Митрофаніевской церкви, слоб. Кузюмовки, Купянскаго уѣзда.

б) Діаконъ церкви слоб. Калниновой, Купянскаго уѣзда, Андрей *Сынцовъ* перемѣщенъ 18 февраля на діаконское мѣсто, при Троицкой церкви слоб. Охочей, Зміевского уѣзда.

в) Діаконъ Николаевской церкви, слоб. Высокополья, Валковскаго уѣзда, Стефанъ *Невядовскій* перемѣщенъ 18 февраля на діаконское мѣсто при Архангело-Михаиловской церкви, села Пересѣйнаго, Харьковскаго уѣзда.

3. Объ увольненіи за штатъ.

Псаломщикъ, Благовѣщенской церкви, села Шаровки, Богодуховскаго уѣзда, Тимофей *Фіалковскій*, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ 8 февраля.

4. О смерти духовенства.

Протоіерей Константино-Еленинской церкви, Харьковскаго дѣтскаго приюта, Іоаннъ *Крушеболскій* умеръ 24 февраля.

5. О присоединеніи къ православію.

Свищенникомъ Троицкой церкви, слоб. Михайловки, Валковскаго уѣзда, Федоромъ *Ковалевымъ* 28 октября 1907 года присоединена изъ раскола австрійскаго толка къ православію мѣщанинъ Марѳа Леоптіева *Дерюгина*.

6. Объявлено утверждение въ должности законоучителей.

- а) Священникъ Успенской церкви, слоб. Деметьевки, Харьковскаго уѣзда, Гавриилъ *Сукачевъ* утвержденъ 18-го февраля законоучителемъ Деметьевскаго и Прудянскаго народныхъ училищъ.
- б) Священникъ Вознесенской церкви, слоб. Шпотняной, Старобѣльскаго уѣзда, Алексѣй *Лобунскій* утвержденъ 14-го февраля законоучителемъ Шпотнянскаго училища съ 1 ноября 1907 года.
- в) Діаконъ Андреевской церкви, села Графскаго, Волчанскаго уѣзда, Стефанъ *Андроновъ* утвержденъ 19 февраля законоучителемъ Синельниковскаго народнаго училища.

7. Объявлено утверждение въ должности церковныхъ старостъ.

- а) Къ Петро-Павловской церкви, слоб. Дружлюбивки, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 14 февраля старостою крест. Терентій *Погребнякъ*.
- б) Къ Успенской церкви, слоб. Соколова, Змиѣвскаго уѣзда, утвержденъ 14 февраля старостою крестьянинъ Алексѣй *Кривко*.
- в) Къ Соборной Успенской церкви, города Богодухова, утвержденъ 14 февраля старостою отставной генералъ-маіоръ Митрофанъ *Воейковъ*.
- г) Къ Сошествіевской церкви, села Пѣвнева, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 7 февраля старостою кр. Илья *Николаенко*.
- д) Къ Иоанно-Богословской церкви, сл. Большой Чернетчины, Сумскаго уѣзда, утвержденъ 11 февраля старостою крест. Семенъ *Тарасенко*.
- е) Къ Архангело-Михайловской церкви, села Колунаевки, Харьковскаго уѣзда, утвержденъ 11 февраля старостою кр. Павелъ *Леоновъ*.
- ж) Къ Троицкой церкви, слоб. Закутнихъ Хуторовъ, Змиѣвскаго уѣзда, утвержденъ 11 февраля старостою крестьянинъ Діомидъ *Шевченко*.
- з) Къ Рождество-Богородичной церкви, села Закотнаго, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 15 февраля старостою крестьянинъ Савва *Щербинковъ*.
- і) Къ Николаевской церкви, слоб. Слѣваковки, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 18 февраля старостою крестьянинъ Яковъ *Рязникъ*.
- к) Къ Христорождественской церкви, села Тимофеевки, Сумскаго уѣзда, утвержденъ 18 февраля старостою кр. Андрей *Ивченко*.
- л) Къ Николаевской церкви, слободы Терпоровъ, Лебединскаго уѣзда, утвержденъ 19 февраля старостою кр. Ивась *Михно*.
- м) Къ Митрофаніевской церкви, слоб. Патюхиной, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 23 февраля старостою кр. Андрей *Расной*.

м) Къ Николаевской церкви, слоб. Колонтаева, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 24 февраля старостою дворянинъ Веніаминъ *Савицъ*.

н) Къ Знаменской церкви, села Знаменскаго, Валковскаго уѣзда, утвержденъ 24 февраля старостою дворянинъ Александръ *Шидловскій*.

о) Къ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Штурмовой, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 24 февраля старостою кр. Иванъ *Детяръ*.

п) Къ Казанской церкви, слоб. Безгиновой, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 24 февраля старостою кр. Василій *Тыртышникъ*.

р) Къ Троицкой церкви, слоб. Вахутовки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 24 февраля старостою кр. Петръ *Смоляковъ*.

с) Къ Николаевской церкви, сл. Райгородка Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 24 февраля старостою кр. Кодрать *Хвостовъ*.

т) Къ Архангело-Михайловской церкви, слоб. Старой Айдарп, Старобѣльскаго уѣзда утвержденъ 24 февраля старостою кр. Василій *Малаховъ*.

8: Объявленіе.

За перемѣщеніемъ Харьковскаго Епархіальнаго миссіонера Ивана *Айвазова* на службу въ Московскую епархію должность миссіонера Харьковской епархіи объявляется вакантною.

9. Вакантныя мѣста.

а) Священническія:

При Константино-Еленинской церкви Харьковскаго Дѣтскаго Приюта.

б) Псаломщицкія:

При Осіе-Андреевской церкви, Харьковскаго Реальнаго училища.

— Благовѣщенской церкви, гор. Харькова.

— Успенской церкви, сл. Алексѣевки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Архангело-Михайловской церкви, села Пересѣчнаго, Харьковскаго у.

— Христо-рождественской церкви, села Пятицкаго, Волчанскаго уѣзда.

— Вознесенской церкви, сл. Стецовки, Сумскаго уѣзда.

— Троицкой церкви, сл. Должика, Лебединскаго уѣзда.

— Вознесенской церкви, гор. Золочева, Харьковскаго уѣзда.

— Всѣхсвятской церкви, слоб. Котельвы, Атырскаго уѣзда.

Утвержд. резолюціей Его Высочайшаго Императорскаго Величества, Высочайшеосвященнаго Архіепископа Харьковского, отъ 15 дек. 1907 г. за № 7677.

ИНСТРУКЦІЯ

помощникамъ Харьковскаго епархіальнаго миссіонера.

§ 1. Помощниковъ Харьковскаго Епархіальнаго миссіонера положено два. Оба они, находясь въ вѣдѣніи Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ, дѣйствуютъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ епархіальнаго миссіонера.

§ 2. Первый помощникъ епархіальнаго миссіонера, постоянно жительствуя въ г. Богодуховѣ, периодически совершаетъ миссіонерскія поѣздки въ предѣлахъ своего района, въ составъ котораго входятъ уѣзды: Сумской, Лебединскій, Ахтырскій, Богодуховскій, Валковскій и Харьковскій. Второй помощникъ епархіальнаго миссіонера, постоянно жительствуя въ г. Купянскѣ, периодически совершаетъ миссіонерскія поѣздки въ предѣлахъ своего района— 2-й половины Епархіи, въ составъ которой входятъ уѣзды: Волчанскій, Зміевской, Купянскій, Изюмскій и Старобѣльскій.

§ 3. Въ необходимыхъ случаяхъ помощникъ миссіонера можетъ быть посылаемъ съ миссіонерскими цѣлями и за предѣлы своей миссіонерской части (§ 2).

§ 4. При посѣщеніи приходоу Епархіи, помощники миссіонера прежде всего обязаны явиться къ приходскому священнику, съ вѣдома и при содѣйствіи котораго они и миссіонерствуютъ въ его приходѣ.

§ 5. Въ своихъ отношеніяхъ къ приходскому священнику помощники миссіонера должны руководствоваться идеею святоблужности авторитетъ пастыря въ приходѣ.

§ 6. Помощники миссіонера ведутъ въ посѣщаемыхъ ими приходоу Епархіи публичныя и частныя бесѣды съ сектантами; увѣщаваютъ колеблющихся; назидаютъ проповѣдями православныхъ; обучаютъ дѣлу миссіи ревнителей православія; распространяютъ въ народѣ миссіонерскія брошюры и листки и съ особеннымъ тщаніемъ изучаютъ состояніе сектантства въ каждомъ приходѣ своего района.

§ 7. Всю свою дѣятельность (§ 6) помощники миссіонера подробно вписываютъ въ особый «дневникъ», изъ котораго ежемѣ-

сячно дѣлають извлеченія и представляютъ ихъ епархіальному миссіонеру, который по разсмотрѣніи докладываетъ о дѣятельности своихъ помощниковъ Епархіальному Совѣту по миссіонерскимъ дѣламъ.

§ 8. Пропускной, видъ для свободнаго посѣщенія приходоу Епархіи помощники миссіонера получаютъ изъ Харьковской Духовной Консисторіи.

§ 9. Отпуска помощниковъ миссіонера разрѣшаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ по докладу Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ.

§ 10. Содержаніе и прогонные первый помощникъ миссіонера въ суммѣ 1500 руб. въ годъ, а второй помощникъ миссіонера въ суммѣ 1200 руб. въ годъ—получаютъ ежемѣсячно 20 числа, въ причитающемся размѣрѣ, отъ казначея Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ.

§ 11. Помощникамъ миссіонера предоставляется право пользоваться бібліотекою Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ.

§ 12. Въ концѣ года помощники Епархіальнаго миссіонера, каждый самъ, представляютъ годовые отчеты о своей дѣятельности въ Епархіальный Совѣтъ по миссіонерскимъ дѣламъ.

§ 13. За отсутствіемъ въ Епархіи епархіальнаго миссіонера помощниками его вѣдаетъ Епархіальный Совѣтъ по миссіонерскимъ дѣламъ.

§ 14. Назначеніе и увольненіе помощниковъ епархіальнаго миссіонера производится Харьковскимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ непосредственно, или по представленіямъ Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ.

Примѣчаніе. На должность первого помощника епархіальнаго миссіонера назначается лицо, достаточно опытное въ миссіонерскомъ дѣлѣ и владѣющее образовательнымъ цензомъ не ниже духовныхъ семинарій; на должность второго помощника миссіонера можетъ быть назначено лицо, не владѣющее образовательнымъ цензомъ, но достаточно опытное въ миссіонерскомъ дѣлѣ, начитанное въ богословской литературѣ и обнаруживающее общее развитіе.

Съ подлин. вѣрно: Секретарь Совѣта Свщ. І. Гораинъ.

УМОНАДЪЩЕГО ЭТИ ИТОНКОВОГО П. П. ВЪ ИМЪРЪСКОМЪ СТОЛЪЦЕВОМЪ

Содержаніе. П. Непрошенные благожелатели. *Сельскаго Священника Іоанна Горанина.*—Одинъ изъ наказовъ выборщиковъ Харьковской губерніи по выборамъ въ члены Государственной Думы. *Протоіерея Алексія Стамиславскаго.*—Миссіонерскій листокъ. Публичное собраніе баптистовъ въ г. Харьковѣ. *Христіанина.*—Епархіальная хроника.—Архіерейскія богослуженія.—Духовно-покальный вечеръ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.—Празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея въ санѣ священника благочиннаго 1-го Волчанскаго округа и настоятеля Волчанскаго собора протоіерея отца Арсенія Давыловича Павлова. (Окончаніе).—Священникъ А. Ив. Смирскій. (Некрологъ).—Иновпархіальный отдѣлъ.—Изъ постановленій Казанскаго епархіальнаго съѣзда.—Симпатичное постановленіе.—Участіе епархіальнаго духовенства въ судьбѣ священниковъ-студентовъ.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Раутъ у Г. Оберъ-Прокурора П. П. Извольскаго.—Старокатолическій священ. Хестъ.—Объявленія.

НЕПРОШЕННЫЕ БЛАГОЖЕЛАТЕЛИ.

Возлюбленные, не всякому дузу открытъ..

(1 Іоан. 1, 4, 1).

Въ послѣднее время періодическая либеральная печать тщательно разсматриваетъ вопросы о реформѣ положенія духовенства,—среди коихъ первое мѣсто занимаетъ вопросъ о выборномъ началѣ кандидатовъ священства. Говорятъ объ этомъ очень часто газетные фельетонисты на разные лады,—люди не духовные, быть можетъ даже совсѣмъ не вѣрующіе и знающіе русское духовенство столько же, сколько и китайскихъ „бонзъ“, или турецкихъ „муллъ“. Правда, переживаемое время характеризуетъ свѣтскую печать тѣмъ, что она беретъ на себя смѣлость трактовать о всемъ, что только модно, современно—но все-же смѣшно видѣть, что люди никогда не бывавшіе въ русской деревнѣ, совершенно незнакомые съ бытомъ духовенства, несвѣдующіе въ церковной исторіи и каноникѣ, смѣло берутся за истолкованіе вопросовъ сословной жизни духовенства и реформы церковно-приходского строя. Что значить, что газетнымъ репортерамъ такъ близко къ сердцу пришлась жизнь духовенства? Почему раньше они не интересовались ею, не радѣли о нуждахъ того сословія, на которое лишь систематически безжалостно сами возводили разные поклепы, чернили и унижали его во мнѣніи общества?..

Эго обстоятельство наводитъ на мысль, что непрошенные благожелатели и незваные реформаторы говорятъ не искренно;

что въ литературныхъ ихъ потугахъ скрывается фальшь; имъ необходима реформа положенія духовенства для достиженія извѣстныхъ, весьма неблагоприятныхъ цѣлей.

Всѣ эти газетныя и журнальныя статьи, по затронутому нами вопросу, такъ называемой „лѣвой печати“— одного шаблона; во всѣхъ ихъ просвѣчивается одна и та же предвзятая мысль и плохо скрываемая тенденція. Возьмемъ, для примѣра— „Устроеніе духовенства“ (Бир. Вѣд. № 303)—это ни что иное, какъ комментарий къ статьѣ „Звонаря“ (Сенбр. кн. Лежнинъ); того самаго „звонаря“, который не такъ давно развонилъ клевету на нашего Владыку.

Мы читаемъ: „что касается священниковъ и діаконовъ, то для нихъ выборная система должна быть прямо желательной; помимо того, что она лучше всего могла бы упорядочить ихъ матеріальное положеніе, она, кромѣ того, улучшила бы и ихъ служебное положеніе, придавъ ему большую независимость и почти судейскую несмѣняемость. Священно-служитель выбранный приходскимъ обществомъ пожизненно, тотъ-часъ-же послѣ посвященія въ санъ можетъ уже значительно эмансипироваться отъ усмотрѣнія епископа и его десницы консисторіи“...

Какъ видите—выборность духовенства важна въ томъ смыслѣ, что оно можетъ „эмансипироваться“ отъ усмотрѣнія епископа. Духовенство эмансипированное весьма пригодилося бы нашимъ сѣятелямъ смуты, сослужило бы имъ великую службу, было-бы желаннымъ агентомъ въ своемъ приходѣ.

Но къ несчастію освободителей—евреевъ духовенство почитать, за немногимъ исключеніемъ, что по смыслу каноновъ церкви, кто пожелаетъ „эмансипироваться“ отъ власти епископа, тотъ „да будетъ изверженъ“. Духовенство русское въ своей массѣ, какъ въ революціонный періодъ, такъ и теперь—представляетъ то препятствіе въ приходѣ, о которое не разъ разбивались бурныя волны разрушительнаго движенія. Освободители, убѣдившись, что духовенство представляетъ серьезную силу, съ которой нужно считаться при проведеніи въ народную массу разнообразныхъ социалистическихъ бредней, что оно тѣсно связано со своимъ епископомъ, какъ руководителемъ и архипастыремъ, рѣшили порвать эту связь и революціони-

ровать духовное сословіе, а это очень легко можно сдѣлать путемъ проведенія въ жизнь выборнаго начала,— тогда можно будетъ провести на священно-служительскія мѣста такихъ личностей, особенно при теперешнемъ недостаткѣ достойныхъ кандидатовъ, которыя вполне подойдутъ „товарищамъ“ и окажутся послушнымъ орудіемъ въ ихъ рукахъ.

Явятся волки въ овечьей шкурѣ, которые за извѣстную мзду воспримутъ на себя священство, чтобы распудить словесное стадо. Есть много случаевъ, что личности съ высшимъ образованіемъ поступаютъ въ ряды простыхъ рабочихъ, чтобы успѣшнѣе агитировать среди нихъ; развѣ не найдется такихъ типовъ, которые надѣнутъ маску священства, чтобы провести въ жизнь свое намѣреніе. Явятся новые Гапоны, Петровы, архимандриты „Мойши“, которымъ красная слава освободителя далеко лучше славы Божіей.

Намѣреній лѣвой печати съ выборнымъ началомъ нельзя понимать иначе; въ самомъ дѣлѣ: прихожане и раньше и теперь не были лишены моральнаго права ходатайствовать за того, или другого кандидата о его назначеніи; могутъ также просить объ его удаленіи въ случаѣ невыполненія имъ взятыхъ на себя обязанностей; неужели имъ нужно дать абсолютное право выбора, которымъ прихожане никогда не пользовались фактически, и будетъ-ли желательно это по государственнымъ и церковнымъ соображеніямъ?

Прозрѣвая намѣренія лѣвой печати съ выборнымъ началомъ, „Колоколь“ говоритъ: „подвигъ Гапона далъ толчекъ революціонному освободительному штабу энергично направить политическую пропаганду въ ряды православнаго духовенства, считавшагося ранѣе безнадежнымъ „для пропаганды“ и на духовную школу. И мы довольно насмотрѣлись въ эти два года на результаты революціонной атаки церковнаго вертограда“.

Исторія съ рясофорнымъ главаремъ кровавой драмы 9-го января весьма поучительна. Она впервые открыла глаза лѣвому крамольному лагерю на возможную роль и значеніе духовенства въ начавшемся тогда революціонномъ движеніи. Послѣ еретическаго успѣха крамолы 9 января, зарвавшійся Гапонъ въ порывѣ бахвальства утверждалъ въ компаніи „то-

варищей“; что двадцать поповъ-фанатиковъ народолюбцевъ способны поднять народъ и перевернуть Россію куда угодно— и лѣво, и вправо... Изреченіе достойное памяти“.

Вотъ какова на самомъ дѣлѣ настоящая „изнанка“ лѣвыхъ благожелателей и друзей духовенства!..

Попытка ввести въ жизнь прихода устройство первыхъ вѣковъ Церкви—потерпѣть, намъ кажется, полное fiasco.

Нельзя возродить жизнь прихода примѣненіемъ тѣхъ или другихъ способовъ управленія и взаимоотношенія: мертвыя кости не оживутъ безъ духа; нужно оживить духъ— тотъ духъ, который по апостолу „былъ единъ у всѣхъ вѣрующихъ“. Въ нынѣшней же вѣкѣ духъ угашенъ; надъ высшими стремленіями возобладала матерія; человекъ подчинился побужденіямъ плоти, ими одними живетъ; строитъ земной рай и совсѣмъ забылъ объ устроеніи царствія Божія на землѣ.

Сельскій Священникъ Іоаннъ Горалцъ.

ОДИНЪ ИЗЪ НАКАЗОВЪ ВЫБОРЩИКОВЪ ХАРЬКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ ПО ВЫБОРАМЪ ВЪ ЧЛЕНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ.

По производствѣ выборовъ въ члены Государственной Думы въ Харьковѣ 24 октября п. г. всѣ выборщики отъ крестьянъ въ числѣ прочихъ своихъ пожеланій въ полномъ своемъ составѣ просили членовъ Думы позаботиться въ Думѣ о *мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ* и въ частности, чтобы въ тѣхъ селеніяхъ, общества которыхъ постановять приговоры о нежеланіи имѣть винную монополію, — таковыхъ бы акцизное вѣдомство не открывало. Идя на встрѣчу такому благовому и справедливому желанію избирателей, депутаты отъ Харьковской губ. отнесли къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ съ особымъ интересомъ, почему и въ Думскую комиссію для выработки мѣръ борьбы съ пьянствомъ самый большій процентъ членовъ попалъ изъ Харьковской губерніи— прот. А. Станиславскій и князь А. Голицынъ; всего-же въ комиссіи 22 лица. При чемъ съ думской трибуны 7 декабря прот. Ал. Станиславскій сказалъ слѣдующую рѣчь...

„Господа члены Государственной Думы! Мнѣ думается, что никто

не сомнѣвается въ необходимости учрежденія особой комиссiи для борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Слишкомъ ужъ великъ и пагубенъ этотъ нашъ національный, историческiй недугъ, чтобы онъ былъ оставленъ нами безъ вниманiя въ нашей думской работѣ. Всѣмъ и каждому извѣстно, какъ русскiй человѣкъ испивается, мельчаетъ, бѣднѣетъ и теряетъ свою трулоспособность въ винѣ. Всѣмъ и каждому извѣстно, какая масса совершается у насъ всевозможныхъ преступленiй подъ влiянiемъ алкоголя и какая масса у насъ умалишенныхъ, какъ ни въ одной странѣ. Больше всего это народное зло знакомо православному духовенству, какъ близко и непосредственно стоящему къ народу, знающему его быть. Вотъ почему я, какъ представитель духовенства, хочу вкратцѣ иллюстрировать явленiя этого зла, указать причины его и послѣдствiя, чтобы яснѣе видѣть необходимость борьбы съ этимъ зломъ и мѣропрiятiй для борьбы съ нимъ. Я не стану критиковать прежняго порядка, когда виноторговля находилась въ зависимости отъ сельскихъ и городскихъ обществъ, я не буду говорить и о томъ, когда въ прежнюю пору такъ называемые кабаки украшали чуть ли не каждую улицу любого села, а скажу вкратцѣ о современной казенной монополiи, которая, какъ извѣстно, открыла свои операци на такъ называемыхъ нравственныхъ началахъ въ цѣляхъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Эти нравственные начала состоятъ прежде всего въ томъ, что Министерство Финансовъ, въ цѣляхъ сокращенiя расхода на водку, повысило на нее цѣну, а затѣмъ озаботилось учрежденiемъ такъ называемыхъ попечительствъ о народной трезвости для того, чтобы они разными облагораживающими средствами какъ просвѣтительными и образовательными, такъ и спеническими представленiями и чайными способствовали бы умѣренiю пьянства. Но первое средство, какъ мы знаемъ, совершенно не достигло своей цѣли, что явствуетъ изъ данныхъ, по которымъ намъ видно, что за одинъ 1906 годъ казеннаго вина вдвое больше продано, чѣмъ за 1905 г. Эти данныя слишкомъ краснорѣчиво говорятъ о томъ, какъ бойко идетъ торговля виномъ казенной монополiи. Что касается дѣятельности попечительствъ о народной трезвости, то эта дѣятельность, какъ неправильно организованная и неправильно поставленная, также не достигла своей цѣли. Мы видимъ, что и Государственный Совѣтъ занимается теперь вопросомъ, чтобы упразднить это учрежденiе, на которое ассигнуется ежегодно 4.000,000 руб., и которые расходятся со-

вершено непроизводительно въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Такимъ образомъ ясно, что казенная монополія оказалась тѣмъ же превосходнымъ насосомъ для выкачиванія народныхъ сбереженій, какимъ въ свою пору была борьба по откупной, или вольной системѣ. Въ связи съ этими неудачными мѣропріятіями для борьбы съ пьянствомъ нельзя не указать на воспрещеніе торговли виномъ въ закрытыхъ помѣщеніяхъ. Это способствовало, съ одной стороны, введенію пьянства въ семью: стали пьянствовать женщины и дѣти, съ другой стороны, благодаря этому мѣропріятію, всякое безобразіе, сквернословіе, драки и т. п. прелести, возможные отъ человѣка, дѣлающагося скотоподобнымъ отъ алкоголя,—все это сдѣлалось достояніемъ улицы и зрѣлищемъ для дѣтей, въ уши которыхъ стала вливаться всякая грязь. Я знаю, какъ народъ въ селахъ и городахъ возмущается этимъ обстоятельствомъ, ибо онъ знаетъ, чего стоитъ это зло въ воспитательномъ отношеніи. Но этотъ справедливый протестъ остается безпомощнымъ, такъ какъ онъ не въ состояніи предотвратить это зло. Вотъ, господа, то благо, которое принесла казенная монополія, имѣющая въ виду цѣль отрезвить народъ. Совершенно правильно говорилъ депутатъ Челышовъ, когда подчеркивалъ, что статья дохода, значащаяся въ государственномъ бюджетѣ по казенной монополіи, есть не что иное, какъ ничтожный $\frac{9}{10}$ за счетъ народнаго разоренія. Правда, хотя эта статья довольно значительна по своей цифрѣ, составляетъ $\frac{1}{4}$ часть всего доходнаго бюджета, тѣмъ не менѣе мы отлично понимаемъ, что именно этой цѣной продаются высшіе жизненные интересы въ народѣ въ нравственномъ, экономическомъ и даже религіозномъ отношеніи. Для доказательства этой общей мысли, я сошлюсь на примѣръ, который имѣлъ мѣсто въ Харьковской губерніи, Богодуховскаго уѣзда, гдѣ я состою жителемъ. Въ этомъ уѣздѣ имѣется 50 населенныхъ пунктовъ и вотъ, лѣтъ 11 тому назадъ, при открытіи монополіи, населеніе одного села Вольнаго возмѣло возможность, благодаря своему приговору, отдѣлаться отъ монополіи, всѣ же остальные, а ихъ было много, приговоры о закрытіи монополіи успѣха не имѣли; подъ разными предлогами авцизное вѣдомство отклоняло: то потому, что село находится на торговой дорогѣ, то потому, что оно имѣетъ торговое значеніе и всякій разъ отказывало. И вотъ изъ 50 сель одно получило возможность отдѣлаться отъ казенной монополіи; я близко знакомъ со всѣми этими 50 пунктами. 10 лѣтъ я наблюдаю за этимъ

зломъ и особенное вниманіе обратилъ я на то село, въ которомъ не было монополіи, сравнивалъ это село съ другимъ по соседству, въ которомъ было одинаковое количество жителей, одинаковое количество земли, между которыми можно было провести полную параллель, и вотъ за 10 лѣтъ имѣется слѣдующій выводъ. Въ селѣ Вольномъ, въ которомъ монополія не имѣла мѣста, черезъ 10 лѣтъ я увидѣлъ поразительную переменъ: народная нравственность возродилась, замѣтно повысилась зажиточность, замѣтно народъ исправился въ платежѣ налоговъ, въ постройкѣ и благоустройствѣ своихъ общественныхъ учреждений; замѣтно стало пробужденіе высшихъ потребностей, народъ въ праздничные дни возымѣлъ охоту къ слушанію народныхъ чтеній, къ посѣщенію читальни, устроилъ прекрасную школу, озабоченъ теперь устройствомъ сельско-хозяйственной или ремесленной школы; все это имѣло своимъ послѣдствіемъ то, что повысилась нравственность и уменьшились преступленія; въ этомъ с. Вольномъ, которое было самымъ нетрезвымъ, самымъ развратнымъ, благодаря отсутствію монополіи, теперь менѣе всего преступленій и во всемъ замѣтенъ порядокъ. Рядомъ съ этимъ селомъ находится другое село, Тарусовка, съ такимъ же количествомъ жителей (2.000 душъ и съ надѣломъ земли по 3 десятины на душу), съ тою только разницею, что тамъ имѣется казенная винная лавка. Въ этомъ селѣ какъ 10 лѣтъ тому назадъ была бѣдность, неисправность общественныхъ построекъ и разныхъ учреждений, такъ точно и теперь, кромѣ того, что каждый годъ масса преступленій, убійствъ, частныхъ случаевъ отравленій алкоголемъ, больше ничего въ этомъ селѣ не видно. Словомъ, въ первомъ селѣ пробудилась жизнь, инициатива, прогрессъ, во второмъ же селѣ полный застой, полная нравственная смерть. Это выводы фактическіе, говорю я, не изъ читанныхъ какихъ нибудь случайныхъ извѣстій, а то, что я наблюдалъ въ теченіе 10 лѣтъ за тѣмъ и другимъ селомъ. Не стану распространяться о томъ, что пьянство прямо или косвенно имѣетъ дурное вліяніе и вредъ въ религиозномъ отношеніи. Извѣстно, что въ южной Россіи распространены штундизмъ. И вотъ жены пропойцы переходятъ въ штунду только благодаря тому, что эта секта воспрещаетъ пьянство, воспрещаетъ спиртные напитки. Переходя въ эту секту, они переводятъ въ нее своихъ мужей и дѣтей. Духовенство не дремлетъ, борьба съ этимъ идетъ, но согласитесь съ тѣмъ, что оно въ этомъ отношеніи почти бессильно. (Председатель напоминаетъ объ истеченіи 10 м.). Изъ

этихъ данныхъ видно, что намъ, выразителямъ народныхъ нуждъ, необходимо серьезно подумать о мѣрахъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Мнѣ думается, что такіе вопросы, какъ аграрный, народное просвѣщеніе и даже оборона государства, не менѣе важны, чѣмъ борьба съ народнымъ пьянствомъ. Если бы мы отъ словъ перешли къ дѣлу и дали практическое разрѣшеніе этому вопросу, то я думаю, что многіе милліоны русскихъ семействъ благословляли бы третью Думу и ея престижъ высоко поднялся бы въ глазахъ народа⁴. (*Возгласы: браво, рукоплесканія справа*).

Прот. А. Станиславскій.

МИССИОНЕРСКИЙ ЛИСТОКЪ.

ПУБЛИЧНОЕ СОБРАНИЕ БАПТИСТОВЪ ВЪ Г. ХАРЬКОВѢ.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшилъ баптистамъ изъ разныхъ губерній Россіи устроить религиозныя собранія въ Харьковѣ. Лидеры баптистовъ: Балихинъ, Дьячковъ (изъ Таврич. губ.), Павловъ (изъ Одессы) и Яковлевъ (изъ Москвы) прибыли въ Харьковъ къ 1-му февраля. Мѣстная власть не могла воспрепятствовать баптистамъ въ устройствѣ ими религиозныхъ собраній. Съ своей стороны она приняла всѣ мѣры къ ослабленію соблазна отъ этихъ собраній, предупредивъ о нихъ и епархіальную власть.

Епархіальный миссіонеръ прежде всего ознакомился у г. полиціймейстера съ порядкомъ и характеромъ предстоящихъ собраній, а для болѣе подробнаго знакомства былъ вызванъ представитель баптистовъ и устроитель собраній Балихинъ.

На предложеніе миссіонера устроить *диспутное* собраніе по вопросамъ, пререкаемымъ у баптистовъ съ православными, Балихинъ отвѣтилъ рѣшительнымъ отказомъ. Несмотря на пріѣздъ въ Харьковъ лучшихъ въ Россіи баптистскихъ проповѣдниковъ, присутствіемъ которыхъ миссіонеръ желалъ воспользоваться съ цѣлю обличенія баптизма, — Балихинъ отъ лица баптистовъ заявилъ: „мы пріѣхали для проповѣди, а не для собесѣдованій. Говорить на собраніи будутъ только наши проповѣдники и ни съ кѣмъ въ пренія о вѣрѣ мы не вступимъ“. Вслѣдствіе упорнаго отказа Балихина отъ собесѣдова-

ній съ православными миссіонерами, епархіальный миссіонеръ заявилъ Балихину, что онъ считаетъ возможнымъ присутствіе на баптистскихъ собраніяхъ православныхъ только въ качествѣ случайныхъ зрителей, а не нарочито приглашенныхъ. Съ особенною настойчивостью миссіонеръ потребовалъ отъ Балихина, чтобы баптистскіе проповѣдники въ своихъ рѣчахъ ни прямо, ни косвенно не касались православія, въ противномъ случаѣ онъ—миссіонеръ, вопреки нежеланію баптистовъ, вынужденъ будетъ выступить съ рѣчью въ защиту православія, а если баптисты шумомъ не дадутъ ему говорить, то онъ предъявитъ законный протестъ.

Балихинъ, по предложенію миссіонера, довольно подробно изложилъ содержаніе рѣчей пріѣхавшихъ учителей баптизма, и далъ слово говорить только противъ современнаго невѣрія—атеизма, противъ искаженія христіанской свободы политиканами нашихъ дней, и о необходимости вообще вѣры въ Бога Иисуса Христа.

Собранія баптистовъ состоялись въ театральномъ залѣ Харьковскаго клуба приказчиковъ 5-го и 6-го февраля съ 1-го ч. и до 5-ти час. по полуд. Народу было очень много, но подавляющее число мѣстныхъ и пріѣзжихъ сектантовъ. Православныхъ, повидимому, было не болѣе полтора ста человекъ. Непріятное впечатлѣніе на слушателей производила театральная обстановка собраній, которымъ баптистскіе главари придали характеръ *молитвенныхъ*. За подобную театральность порицалъ баптистовъ даже сектантскій журналъ „Христіанинъ“.

Порядокъ собраній былъ обычный для сектантовъ. Начинались они импровизированными молитвами, затѣмъ хоръ пѣлъ изъ сборника духовныхъ пѣсней „Гусли“ какую либо пѣснь, выступалъ ораторъ съ рѣчью, послѣ рѣчи опять пѣлъ хоръ, снова говорилъ другой ораторъ, снова пѣлъ хоръ и т. д... Послѣ четвертаго оратора собраніе закрывалось пѣніемъ и импровизированной молитвой.

Содержаніе рѣчей было направлено исключительно противъ современнаго ложнаго пониманія свободы, противъ атеизма, противъ невѣрія евреевъ, не признающихъ Христа за Мессію, касались даже Магомета, говорили о необходимости усилен-

ной вѣры въ Бога и Іисуса Христа. Словомъ, за исключеніемъ неправильныхъ толкованій и ссылокъ, а равно неудачныхъ примѣровъ, самое содержаніе рѣчей выходило до того общехристіанскимъ и даже общерелигіознымъ, что подъ нимъ свободно могъ-бы росписаться и ксендзь, и пасторъ, и любой сектантъ. Съ православной точки зрѣнія оно являлось вполне приемлемымъ, какъ направленное противъ общихъ враговъ религіи и христіанства. Никакихъ инцидентовъ посему и не произошло. Правда, одинъ студентъ изъ евреевъ громко ропталъ послѣ собранія, что обличали евреевъ, а свободнаго слова имъ для возраженія *не дали*. Нѣкоторые изъ православныхъ также сѣтовали, что баптистскіе лидеры не допустили обмѣна мнѣній и отказались отъ свободы слова, за которую такъ еще недавно ратовали!... Дѣйствительно, при данной постановкѣ баптистскихъ гастролей получается одна только „театральщина“ и невольно въ сердцѣ появляется сильный осадокъ горечи за Христа, вынесеннаго на сцену, да еще на какую!... И стояло-ли для этой цѣли баптистамъ бросать свои гнѣзда, полныя евреевъ, татаръ, революціонеровъ и разныхъ безбожниковъ, какъ-то мы видимъ въ Крыму, Одессѣ и Москвѣ?!... Стоило-ли проповѣдникамъ евангелія уподобляться странствующимъ актерамъ и копировать послѣднихъ съ фотографическою точностію?! Стыдно, г.г. баптисты! Пораздумайте, въ какую трясины вы летите съ головокружительной быстротой!... Остановитесь, пока еще есть время!...

Христіанинъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія богослуженія.

17-го февраля, въ воскресенье, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ Покровскомъ монастырѣ въ сослуженіи съ монастырскимъ духовенствомъ; а Преосвящен-

ный епископъ Евгеній—въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ.

— 19-го февраля, во вторникъ, въ день воспоминанія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ Преосвященный Евгеній, епископъ Сумскій, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея о. С. Любидкаго, ключаря собора протоіерея І. Гончаревскаго и соборныхъ священниковъ о. Г. Виноградова и о. Л. Твердохлѣбова. Послѣ литургіи былъ отслуженъ при участіи градскаго духовенства, благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтня Государю Императору Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому и съ возглашеніемъ „вѣчной памяти“ Государю Императору Александру Второму. Въ соборѣ было много молящихся.

— 24-го февраля, въ воскресенье, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи архимандритовъ Аѳанасія и Аркадія, кафедральнаго протоіерея о. С. Любидкаго, ключаря протоіерея І. Гончаревскаго и соборныхъ священниковъ—о. Л. Твердохлѣбова и о. В. Яновскаго. Въ концѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ была сказана проповѣдь о постѣ. Въ этой проповѣди Владыка развилъ слѣдующія мысли: постъ есть учрежденіе Божественное и современнѣе человечеству, ибо онъ установленъ еще въ раю заповѣдію о невкушеніи плодовъ древа познанія добра и зла. Самъ Богъ повелѣлъ народу израильскому постомъ приготовиться къ принятію заповѣдей Божіихъ при горѣ Синаѣ; постъ установленъ былъ въ ветхозавѣтной церкви закономъ, но кромѣ постовъ, установленныхъ закономъ, въ ветхомъ завѣтѣ часто употребляли постъ въ особыхъ случаяхъ, какъ средство къ умлостивленію Бога и какъ знакъ глубокаго покаянія. Великіе ветхозавѣтные праведники— пророкъ Ілія, царь Давидъ и особенно Іоаннъ Предтеча явили собою особенные примѣры поста. Пресвятая Дѣва Марія отъ младенческихъ лѣтъ упражнялась при храмѣ въ постѣ и молитвѣ; самъ Господь Іисусъ Христосъ, будучи безгрѣшенъ, постилъ 40 дней, постомъ побѣдилъ искушенія отъ діавола и началъ дѣло нашего спасенія. Св. апостолы постомъ готовились къ проповѣди. Христіанскія церковь съ древности приняла и установила посты; великіе святые христіанской церкви были подвижниками и постниками. Всѣ эти факты и примѣры неотразимо свидѣтельствуютъ о необходимости и великомъ значеніи поста для христіанъ. Можно ли послѣ всего этого отвергать постъ или съ небреженіемъ отно-

свѣтятся къ соблюденію установленныхъ церковію постовъ? Затѣмъ Владыка привелъ трогательныя выраженія церковныхъ пѣсней, которыми церковь призываетъ вѣрующихъ облобызать святой постъ и войти въ поприще св. четыредесятицы и съ своей стороны горячо призывалъ пасомыхъ къ соблюденію наступающаго поста, напоминая при этомъ, что постъ отнюдь не долженъ состоять только въ ограниченіи нища, но долженъ сопровождаться усиленной молитвою, покаяніемъ и отрѣшеніемъ отъ дѣлъ грѣховныхъ. Въ заключеніе Владыка испросилъ себѣ у присутствовавшихъ прощенія грѣховъ и самъ преподалъ прощеніе и благословеніе своей паствѣ. Соборъ былъ въ этотъ день переполненъ молицимися; Владыка благословилъ всѣхъ находившихся въ храмѣ.

Въ этотъ же день въ 4 часа по полуд. Высокопреосвященный Арсеній торжественно отслужалъ вечерню въ Озеринской церкви Покровскаго монастыря въ сослуженіи архимандритовъ и іеромонаховъ. Послѣ отпуста вечерни Владыка вышелъ въ черной мантии и, обратясь къ предлеженному народу, прочелъ молитву, положенную въ концѣ великаго повечерія. За симъ Владыка произнесъ проповѣдь. Въ сжагой формѣ, но въ сильныхъ выраженіяхъ онъ говорилъ о важномъ значеніи поста и необходимости соблюдать оный. Съ истинною пастырскою ревностію, горячо и воодушевленно онъ призывалъ пасомыхъ войти въ подвигъ св. четыредесятицы, строго соблюдать постъ, чаще посѣщать храмъ и исполнять долгъ исповѣди и св. причащенія. Необходимо хранить древнее православное благочестіе и укрѣпиться въ духѣ его; особенно это необходимо въ настоящее несчастное время, когда видно разложеніе въ самой основѣ общества — въ молодомъ поколѣніи. Только при соблюденіи христіанскаго благочестія и воспитанія въ духѣ его молодыхъ поколѣній возможно умрощеніе и благоденствіе въ церкви и государствѣ нашемъ. Въ заключеніе Владыка, указавъ, что по ученію Спасителя невозможно прощеніе намъ грѣховъ отъ Бога, если мы сами не будемъ прощать ближнимъ нашимъ, онъ первый, для примѣра и наученія другимъ, испросилъ прощенія себѣ у предстоявшихъ и съ своей стороны преподалъ имъ прощеніе и благословеніе. Стеченіе народа было такъ велико, что обширный храмъ не могъ всѣхъ вмѣстить, почему въ церкви была большая тѣснота и давка. Сначала Владыка простился съ монашествующимъ и бѣлымъ духовенствомъ, а затѣмъ очень долго давалъ благословеніе мірянамъ.

въ столь огромномъ числѣ собравшимся получить прощенье и благословеніе отъ своего архипастыря. Въ это время хоръ пѣвчихъ исполнялъ промсы великаго канона и пасхи.

Протоіерей Іоаннъ Гомаревскій.

Духовно-вокальный вечеръ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

10-го февраля сего 1908 г., въ воскресенье, въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ состоялся, съ благословенія Его Высокопреосвященства, духовно-вокальный съ туманными картинными вечеръ, на которомъ воспитанницами 6-хъ классовъ училища были прочтаны выдержки изъ сочиненій св. Іоанна Златоуста, Архіепископа Константинопольскаго.

Вечеръ этотъ почтили своимъ присутствіемъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Харьковскій, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Сумскій, почетная попечительница училища Д. Д. Оболенская, о. ректоръ семинаріи, прот. А. М. Юшковъ, учащійся корпорация съ о. предсѣдателемъ и членами Совѣта, многіи почетныя лица изъ городского и сельского духовенства и др.

Самая программа вечера представляла 12 номеровъ и состояла въ провознесеніи навзгустъ воспитанницами нѣкоторыхъ проповѣдей св. Іоанна Златоуста съ показаніемъ соответствующихъ поученіямъ туманныхъ картинъ волшебнаго фонаря на экранѣ и пѣвнй духовныхъ пѣснопѣвнй. Вотъ программа вечера: Картина: „Св. Іоаннъ Златоустъ среди своей паствы“. Бесѣда св. Іоанна Златоуста предъ отправленіемъ въ ссылку. 2. „Утѣшеніе пастыря“. 3. Бесѣда св. Іоанна Златоуста „Объ озерѣ Генисаретскомъ и св. Апостоля Петрѣ“. Картины: „Проповѣдь Спасителя на озерѣ“ и „Чудесный ловъ рыбы“. 4. „Херувимская пѣснь“ древняго распѣва. Картина „Видъ Константинополя“. 5. Бесѣда св. Іоанна Златоуста „О силѣ вѣры и смиренія жены Хананейской“. Картина „Христосъ и жена Хананеянка“. 6. „Господи, услыши молитву мою“. Картина „Кончина св. Іоанна Златоуста“. 7. Бесѣда св. Іоанна Златоуста на слова: „научитесь отъ мене, яко кротокъ есть“ (Матѣ. XI, 29). Картина „Проповѣдь св. Іоанна Златоуста въ Константинополѣ“. 8. „Достойно есть“. Картины: „Виды Новаго Аѳона“. 9. Слово св. Іоанна Златоуста „О Мытарѣ и Фарисеѣ“. Картина „Мытарь и Фарисей“. 10. „Разбойника благотвориаго“. Картина „Се человекъ“. 11. Бесѣда св. Іоанна Златоуста „О раз-

бойникъ“ (Лук. XXIII, 40, 41). Картина „Христосъ на Крестѣ“. 12. „Взбравный воевода“. Картина „Св. Іоаннъ Златоустъ“.

Громкое, внятное съ воодушевленіемъ и осмысленное произнесене воспитанниками поученій св. Іоанна Златоуста, сопровождаемое туманными картинами, стройное и благозвучное пѣніе произвели на всѣхъ присутствующихъ самое благопріятное впечатлѣніе. По окончаніи сего, Его Высокопреосвященство благодарилъ г-жу начальницу училища и воспитанницъ за то высокое духовное утѣшеніе, которое онѣ доставили всѣмъ своимъ хорошимъ чтеніемъ и прекраснымъ исполненіемъ духовныхъ пѣснопѣній, и преподалъ имъ благословеніе.

Инспекторъ классовъ, *Свищ. Іоаннъ Котовъ*.

Празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея въ санѣ священника благочиннаго 1-го Волчанскаго округа и настоятеля Волчанскаго собора, протоіерея отца Арсенія Даниловича Павлова.

(Окончаніе *)

Послѣ духовенства досточтимаго юбиляра поздравляли представители города Волчанска—городской голова, воинскій начальникъ и другіе почетные граждане, которые поднесли ему драгоценный золотой наперсный крестъ. Въ приобрѣтеніи этого дорогого подношенія принималъ живое и дѣятельное участіе Харьковскій губернскій предводитель дворянства штальмейстеръ двора Его Императорскаго Величества Н. А. Ребиндеръ, который, за болѣзнію своего сына, не могъ лично присутствовать на торжествѣ, о чемъ съ сожалѣніемъ упоминаетъ въ своей привѣтственной телеграммѣ.

Затѣмъ прихожане соборнаго храма почтили юбиляра поднесеніемъ ему хлѣба-соли. Все это совершалось при выраженіи искренняго пожеланія юбиляру многихъ лѣтъ его полевой пастырской дѣятельности. Съ чувствомъ благодарности обратился отецъ юбиляръ ко всѣмъ съ слѣдующею рѣчью:

*„Благослови душе моя Господа и не забывай всѣхъ благодарный Его
(Псал. 102, 2).“*

Глубоко тронуть, достоуважаемые отцы и братья и всѣ богомольцы, вашимъ подвигомъ собратъся единодушно не смотря на

*) См. ж. „В. и Р.“, отд. „Извѣстій“ № 3 с. г.

бурю, метель и сѣбговые заносы, для соборнаго служенія въ семь храмѣ, по случаю исполнявшагося (24 ноября сего 1907 года) пятидесятилѣтія моего служенія въ санѣ священника. Не нахожу достаточно сильныхъ словъ и выраженій, чтобы высказать вамъ, какъ глубоко я благодаренъ за Ваши молитвы и какъ искренно обрадованъ вашимъ братскимъ вниманіемъ къ моему скромному служенію. Да воздастъ Вамъ Господь своею милостію и богатыми щедротами!

Но утѣшался вашимъ подвигомъ и участіемъ въ соборномъ богослуженіи, я крайне смущенъ вашими похвальными привѣтствіями и многоцѣнными подношеніями. Сознывая свое недостойство, множество недостатковъ и грѣховъ, я нуждаюсь не въ поощреніи парадными и похвалами, а въ братскихъ вашихъ молитвахъ къ Господу Богу, чтобы какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ въ юбилейные годы всѣ должники, наемники и рабы получали прощеніе, отпущеніе и свободу (Лев. 25, 12, 18 и 21; Втор. 15, 1.); такъ и я, по Вашимъ молитвамъ, удостоился получить прощеніе и разрѣшеніе всѣхъ моихъ грѣховъ, свободу духа и благодатный покой совѣсти. Только одного желаю при семъ, чтобы мнѣ не оставлять Бога, Господа Моего, и чтобы мнѣ быть рабомъ Его вѣчно. Это потому, что я возлюбилъ Его, и домъ Его и служеніе Ему, потому, что мнѣ всегда хорошо было у Него (Втор. 15, 16 и 17). Похвалы Ваши устрашаютъ мою совѣсть, какъ бы онѣ не послужили къ осужденію моему на судъ вѣчной правды Божіей.

По моему мнѣнію, юбилейныя торжества благопріичиво и поучительно совершать однимъ знаменитымъ Іерархомъ св. Церкви: они Самимъ Господомъ поставлены на высоту общественнаго служенія, нарочито для того, чтобы свѣтъ ихъ добродѣтели ярко сіялъ предъ людьми, для прославленія Отца Нашего Небеснаго (Матѣ. 5, 16), и для назиданія и утѣшенія вѣрныхъ, представляя въ святятельской ихъ дѣятельности примѣры просвѣщенной вѣры, пастырской мудрости, нравственной силы, мужества и твердости духа. Ничего подобнаго не найдется въ скромной дѣятельности такого приходскаго священника, какъ я, мало подготовленнаго къ своему высокому служенію, не знавшаго народной жизни и его религіозныхъ требованій, слабого духомъ, и необладавшаго крѣпкимъ тѣлосложеніемъ. Вотъ, я предстою предъ Вами, какъ есть, безъ всякихъ доблестей, и не могу порадовать Вашей любви никакимъ подвигомъ за все время полувѣкового служенія моего церкви: простите, отцы и братія, мое нравственное убожество!

Если любовь Ваша, или отзывы добрыхъ прихожанъ, находили нѣчто хорошее въ моей личности и служеніи, то все то принадлежитъ благодати Божіей. Одно могу возвѣстить вамъ, отцы и братія, поучительное и ободряющее, изъ опыта полурѣкового служенія моего. Это то, что Господь никогда не оставляетъ своихъ рабовъ одинокими; Онъ всегда близокъ къ нашей немощи и смиренію, чтобы помогать намъ въ трудныхъ обстоятельствахъ, одобрять въ испытаніяхъ и направлять стопы наши на путь мира и спасенія. Вслѣдствіе этого, какъ не трудно пастырское служеніе, возложенное на наше недостоинство и немощь, но при постоянномъ содѣйствіи и благодатныхъ одобреніяхъ и утѣшеніяхъ Нашего Господа, это вто Христово вонствну благо и бремя Его вонствну легко (Матѣ. 11, 29—30). Благослови, душе моя, Господа, и не забывайъ всѣхъ благодѣяній Его (Псал. 102, 2).

Обозрѣвая нынѣ всю протекающую жизнь, я ясно вижу послѣдствительность событій, причины, условія и слѣдствія ихъ въ моей жизни, и глубоко убѣжденъ, что Господь и въ дѣтскомъ моемъ возрастѣ, и въ юности и во всѣхъ періодахъ моего тѣлеснаго возрастанія и духовнаго развитія благобно охранялъ меня и спасалъ во время тяжкихъ болѣзней, смертныхъ опасностей и трудныхъ нравственныхъ испытаній. Въ день скорби, посреди страшныхъ опасностей, я взывалъ ко Господу, и Онъ, Благой, Милосердый и Многомилостивый ко всѣмъ, призывающимъ Его, не оставлялъ меня, слышалъ молитву моей слабой вѣры и неожиданно спасалъ меня, уповающаго на Него и возвеселялъ душу раба Своего (Псал. 85, 2. 3. 5 и 7). Въ то время, когда предстояло мнѣ избрать родъ жизни и служенія, грѣховныя мечтанія наклонили мою волю къ мірской жизни, къ удобствамъ свѣтскаго служенія, общія почести, власть, довольство и наслажденія. Но и въ этомъ случаѣ упованіе свое я возложилъ на волю Промысла Божія, и Господь направилъ стопы мои на путь служенія церкви въ санѣ священника, и, какъ я мало не былъ подготовленъ къ этому служенію; но теперь вижу, что въ этомъ было мое призваніе, путь жизни наилучшій и благонадежный ко спасенію. На этомъ попріицѣ Самъ Господь былъ моимъ Пастыремъ; при Его попеченіи, я ни въ чемъ не нуждался. Онъ покоилъ меня на значныхъ пожитяхъ постоянного чтенія и изученія слова Божія; Онъ водилъ меня къ тихимъ водамъ благодати Духа Святаго, изливающимся въ священнодѣйствіяхъ и молитвахъ церковныхъ; Его жезлъ и палица, держава и сна почили меня (Псал. 22, 1—4). Правда, и на

этомъ мирномъ служеніи, при нашемъ невниманіи и безпечности, но дѣйствию духа злобы, бывають сильныя искушенія и губительныя опасности отъ грѣховъ. Такъ, и въ моей жизни были ошибки, необдуманые поступки: было множество грѣховъ невоздержанія и суетности, гнѣва и раздражительности, тщеславія и превозношенія: такое прираженіе зла приводило душу въ тягостное уныніе, какъ бы проходишь долиною смертной тѣни, страшась и ожидая грознаго часа суда и наказанія Божія. Но, лишь только воззовешь къ Богу въ покаянной молитвѣ, мракъ грѣховнаго унынія скоро разсѣивается, благодатныя слезы при разрѣшеніи духовника освѣжаютъ душу, и часто, вмѣсто ожидаемаго праведнаго возмездія за грѣхи, Господь, какъ любящій Отець, наказывалъ меня новыми милостями и щедротами Своими. Въ какомъ служеніи, званіи и состояніи такъ близка благодатная помощь Божія, призывающая, укрѣпляющая и спасающая своихъ вѣрныхъ рабовъ, даетъ имъ помнить свои грѣхи, подниматься отъ паденія и непрерывно совершать дѣло покаянія? Совершая съ покаяннымъ чувствомъ свое служеніе, священникъ располагаетъ и вѣрующихъ къ покаянію и доброй христіанской жизни; исполняя церковныя молитвы и моленія по требованію прихожанъ, священникъ имѣетъ возможность входить въ ихъ положеніе, сострадать ихъ нуждамъ, проникаться ихъ чувствами скорби и радости, благодаренія Богу и упованія на Его милосердіе. Такія прочувствованныя молитвы, сопровождаемыя словомъ назиданія, участія и ободренія, болѣе всего привлекають къ нему любовь добрыхъ прихожанъ и взаимно помогать спасенію священника и его прихожанъ.

Такимъ образомъ опытъ моего священническаго служенія подтверждаетъ ту отрадную истину, что Господь во вся дни съ нами, смиренными служителями св. Церкви, что благодать и милость Божія сопровождаютъ насъ во все дни жизни нашей (Псал. 22, 6) и что потому напрасно многіе, получившіе богословское образованіе, вопреки призванію Божію, уклоняются отъ этого служенія, страшась трудностей этого служенія и особенно необезпеченнаго и прииженнаго положенія священника на сельскихъ приходахъ. Но какое служеніе обществу выше и нужнѣе, какъ ни служеніе его христіанскому просвѣщенію и вѣчному спасенію? Самъ Господь приходилъ для этого дѣла въ бѣдности и униженіи: идти путемъ Христовымъ есть подвигъ Спасительный и совершеннѣйшій.

Влагослови, душа моя, Господа, и не забывайъ всехъ благодѣний Его!

Послѣ этого во главѣ съ чествуемымъ юбиляромъ соборомъ духовенства былъ ослуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ, въ концѣ котораго было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Высокопреосвященѣйшему Духіенскому Арсенію, благословившему совершить это торжество, юбиляру отцу, протоіерею Арсенію Павлову, всѣмъ прихожанамъ соборной церкви, гражданамъ города Волчанска и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ многолѣтія отецъ юбиляръ, освѣщая крестомъ народъ, еще разъ благодарилъ своихъ прихожанъ, какъ своихъ духовныхъ чадъ и кормильцевъ за ихъ къ нему неподдѣльные добрыя отношенія. Этимъ закончилось церковное торжество чествованія достопочтвѣйшаго отца протоіерея Арсенія Даниловича Павлова.

Но это чествованіе продолжалось и въ его домѣ. Въ домѣ отца юбиляра было приглашено все духовенство, участвовавшее въ торжествѣ, а также и почетные прихожане—граждане города Волчанска. Здѣсь юбиляра встрѣтила его супруга, со слезами радости привѣтствуя своего достойнѣйшаго мужа; тутъ же подошли къ нему его питомцы со своимъ малюткою и дѣтски поздравляли его, какъ родного отца (отецъ юбиляръ не имѣетъ своихъ родныхъ дѣтей). Собравшіеся почтители отца юбиляра были приглашены за общую трапезу, во время которой отцомъ юбиляромъ была провозглашена здравница за Государи Императора и весь Царствующій Домъ, покрытая единодушнымъ „ура“ и многая лѣта; господинъ воинскій начальникъ предложилъ тостъ за Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, а за самаго юбиляра былъ предложенъ тостъ помощникомъ благочиннаго священникомъ Димитріемъ Томашевскимъ. Затѣмъ было сказано подобающее привѣтствіе отцу юбиляру священникомъ слоб. Бочковой Владиміромъ Ястремскимъ, который поднесъ отъ себя юбиляру книгу „Правильникъ“. Еще много было добрыхъ пожеланій достоичному отцу протоіерею, между прочимъ въ одно изъ ихъ священникъ Алексѣй Давидовскій охарактеризовалъ юбиляра, какъ бывшаго предсѣдателя отдѣленія Харьковскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта и опытнаго руководителя въ дѣлѣ постановки церковно-школьнаго обученія.

Все это сопровождалось пѣніемъ „многая лѣта“. По окончаніи трапезы, всѣ удалились съ приятнымъ чувствомъ нравственнаго удовлетворенія за благополучное и пріятное окончаніе желаннаго дѣла.

Нельзя умолчать о нѣкоторыхъ многочисленныхъ письменныхъ привѣтствіяхъ, какія о юбиларѣ получила въ юбилейному торжеству, а именно:

„Высокоуважаемый отецъ Протоіерей Арсеній Даниловичъ!

Позвольте и мнѣ старику, Вашему товарищу по службѣ, братски привѣтствовать Васъ, досточтимный отецъ протоіерей, съ знаменательнымъ днемъ пятидесятилѣтняго юбилея Вашего. Многие этого желаютъ, но не многие достигаютъ. Долголѣтнее служение Вамъ въ священномъ санѣ, труднѣйшее изъ всѣхъ служебій, есть поистинѣ великій даръ отъ Господа, есть особенное къ Вамъ милость Божія. Немогу не сказать, что Господь благословилъ Васъ доброю и преданною подругою жизни, къ которой Вы всегда относились съ любовью и глубокомъ уваженіемъ. Правда, Господь не судилъ Вамъ быть отцомъ дѣтей и въ нихъ въ преклонныхъ лѣтахъ имѣть оморы и утѣшеніе, но Вы безропотно несли и несете это лишеніе и всецѣло предаете себя тому высокому служенію, къ которому призвалъ Васъ всеблагій промыслъ Божій. Простите меня—я не могу умолчать о томъ, что глубокое сознание важности настоярскаго служенія и страшной отвѣтственности за небрежное прохожденіе оного кредъ Богомъ и людьми, даю Вамъ возможность пройти свое полузѣковое поприще безукорыненно и съ честью для своего званія. Да пребудетъ же надъ Вами Божье благословеніе до конца дней Вашего усерднаго и полезнаго служенія Церкви Божіей!

Преданный Вамъ Протоіерей *А. А. Евимовъ*“.

„Ваме Высокопреподобіе, Достопочтеннѣйшій Отецъ Протоіерей!

Узналъ я, что въ подборѣ мѣсяцѣ сего года исполняется пятьдесятъ лѣтъ Вашего служенія въ іерейскомъ санѣ. Въ настоящій вѣкъ нѣрѣдко люди въ 40—50 лѣтъ, признавъ себя безсилными и старыми, стремятся освободиться отъ всякой работы, Вы же и въ семидесятилѣтнемъ возрастѣ, кромѣ своихъ прямыхъ настоярскихъ обязанностей, несете бремя благочиннаго округа, — неустанно работаете гораздо больше многихъ молодыхъ, являя тѣмъ живую примѣру, что и въ преклонныхъ лѣтахъ можно и должно работать и что жизнь человѣку дана не для наслажденій и удовольствій, а для неусыннаго труда. Милосердный Господь и въ преклонномъ возрастѣ Вашемъ даетъ Вамъ силы и энергію! Да писмо шлетъ. Онь же Милостивый Вамъ здоровья, силы и духъ бодръ еще на многія многія лѣта! Пріймите и отъ меня сердечныя поздравленія и благія пожеланія!

Съ глубочайшимъ почтеніемъ къ Вамъ,

покорный слуга Вашъ, священникъ *Петръ Лукашевъ*“.

„Ваме Высокопреподобіе, Высокочтимый и высокоуважаемый
О. Протоіерей, Арсеній Даниловичъ!

Въ этотъ торжественный и знаменательный для Васъ день празднованія пятидесятилѣтняго Вашего служенія въ санѣ настояря церкви—считаю своимъ долгомъ принести Вашему Высокопреподобію искреннее поздравленіе, съ пожеланіемъ еще много лѣтъ трудиться на пользу церкви и ярослвенія!

Пріймите утѣреніе во всегдашнемъ глубочайшемъ къ Вамъ уваженія *І. Савицкій*“.

„Его Высокопреподобію отцу Протоіерю
Арсенію Павлову, въ г. Волчанскъ.

Ваме Высокопреподобіе! Прибавъ недавно изъ Москвы и узнавъ о томъ, что 28 декабря 1907 враздновался 50-лѣтній юбилей служенія Вашего въ священномъ санѣ, считаю для себя пріятнымъ долгомъ присоединиться къ числу лицъ, чувствующихъ Васъ въ сей знаменательный для Васъ день. Отъ всей души пріятельскую и поздравляю Васъ по случаю столь рѣдкаго торжества. Да продлитъ Господь Богъ вечеръ жизни Вашей и да подастъ Вамъ новыя силы для дальнѣйшаго служенія нашей православной церкви и возлюбленной Вами паствѣ. Пріймите, досточтимный отецъ Протоіерей, данъ глубокаго уваженія и незыблительной преданности, отъ лица искренно расположеннаго къ Вамъ.

Предсѣдатель Попечительства Воскресенской, слободы Ефремовки церкви землевладѣлецъ Волчанскаго уѣзда *С. Н. Тарисовъ Каринскій*“.

Телеграммы:

Сердечно поздравляю васъ съ пятидесятилѣтнимъ пастырскимъ служеніемъ, желаю наилучшія благопожеланія, глубоко сожалею за серьезная болѣзнь сына и лишился возможности лично привѣтствовать маститаго юбиляра.

Николай, Емсавета Ребиндеръ.

Примите искреннее поздравленіе съ торжественнымъ днемъ нашего полувѣкового юбилей, сожалѣю лишенъ удовольствія лично васъ привѣтствовать.

Александръ Ребиндеръ.

Поздравляю съ пятидесятилѣтнимъ священства *Василій Зибинскій.*

Сердечно поздравляю съ юбилеемъ сожалѣю, что не могу привѣтствовать лично, да хранитъ Васъ и Марью Васильевну Господь на многіе годы, человека рѣдкою доброты.

Священникъ Давидовичъ.

Сердечно чту день пятидесятилѣтія Вашей службы въ эти торжественныя минуты приближаю съ Вами въ духовномъ единеніи.

Священникъ Ведринскій.

Поздравляемъ Васъ глубокоуважаемый отецъ. Благочинный съ днемъ Вашего пятидесятилѣтія полезная служба для блага церкви и отечества, желаемъ Вамъ еще много лѣтъ жить и трудиться.

Преданные Вамъ Зубаревъ.

Помощ. Благод. 1 го Волчанскаго округа свящ.

Димитрій Томашевскій.

Священникъ А. Ив. Смирнскій.

(НЕКРОЛОГЪ).

28-го ноября 1907 года, на 42 г. жизни скончался отъ порока сердца безпорочно подвизавшійся 11 лѣтъ на пивѣ Христовой священникъ Покровской церкви села Новаго Мерчика, Валковскаго уѣзда, Александръ Ивановичъ Смирнскій.

Алек. Ив. принадлежалъ къ духовному сословію. Дѣдъ его, Иосифъ Яковлевичъ Смирнскій былъ протоиереемъ и благочиннымъ въ с. Семеновкѣ, Изюмскаго уѣзда, а родители его нынѣ доживающій уже седьмой десятокъ лѣтъ священникъ Іоаннъ Іосифовичъ и недавно почившая Татіана Θεодоровна Смирнскіе. Не богаты были его родители матеріально, но благословенны въ семейственномъ отношеніи: Господь благословилъ ихъ, какъ иѣкогда патриарха Іакова, многочисленнымъ потомствомъ: у нихъ было 14 дѣтей, изъ которыхъ остались въ живыхъ одна только дочь и семь сыновей. Алек. Ив. родился въ 1866 г. въ слободѣ Кременной, Куянскаго уѣзда, и вскорѣ послѣ смерти старшаго брата въ семьѣ мѣсто первенца. Спокойно, радостно и беззаботно протекли первые годы его дѣтства, окруженнаго горячею любовью отца и матери и бездѣтныхъ дяди и тети Квтинскихъ. По достиженіи 10 лѣтъ Алекс. Ив. былъ определенъ въ 1-й классъ Харьковской прогимназіи (теперь 4 гимназія), но вскорѣ же былъ переведенъ изъ нея въ родное Куян-

ское духовное училище и, обладая отъ природы хорошими способностями и любознательностью, прекрасно окончилъ въ немъ курсъ, переходя изъ класса въ классъ съ наградами первымъ ученикомъ. Въ Семинарiи въ душевномъ настроенiи его происходить какая-то перемѣна: онъ недостаточно интересуется предметами учебнаго курса; успѣхи его сразу замѣтно понизились, и онъ окончилъ семинарiю во второмъ разрядѣ воспитанниковъ. По окончанiи семинарiи, покойный Алекс. Иван. около 8 лѣтъ былъ учителемъ церковно-приходской школы и только въ 1896 г. былъ опредѣленъ священникомъ къ Покровской церкви сл. Новаго Мерчика, гдѣ и проходилъ свое тяжелое пастырское служенiе до послѣдняго дня. Да, тяжело было, дѣйствительно, его непродолжительное пастырское служенiе. Одиннадцать лѣтъ его священства въ Мерчикѣ—это тяжелая трудовая жизнь, непрерывный хотя и незамѣтный для посторонняго наблюдателя подвигъ одинокой борьбы скромнаго сельскаго священника за самыя идеи церкви и пастырства—идеи столь сильно до него потускнѣвшiя въ религиозномъ сознании врученной ему паствы, вслѣдствiе своеобразныхъ историческихъ условiй. Въ приходѣ Новаго Мерчика, какъ и въ большинствѣ приходовъ окружающаго района, всегда было немало явныхъ и тайныхъ штудистовъ, а въ православной части населенiя подъ сильнымъ и неизбежнымъ влиянiемъ послѣднихъ всегда замѣчалось индифферентное отношенiе къ церкви и ея каноническимъ установленiямъ. Маленькiй убогий приходской храмъ во время богослуженiя всегда пустовалъ; поэтъ считался изобрѣтенiемъ „поповъ“, а самъ „попъ“ игнорировался, какъ поставленный отъ правительства „чиновникъ“. Предшественникъ Алекс. Иван. о. Захарiй Федоровскiй, человекъ весьма скромнаго образованiя, далеко не стоялъ на высотѣ своего положенiя, какъ священникъ прихода съ штудистскимъ населенiемъ; средства культурной борьбы были въ обратномъ пропорциональномъ отношенiи къ степени угрожающей приходу опасности. Не было тамъ ни сколько нибудь сносно поставленной церковно-приходской школы, если не считать за такую горсточку человекъ 5—7 дѣтей, безмездно обучавшихся чтенiю и писанью въ церковной сторожкѣ мѣстнымъ псаломщикомъ; не слышали прихожане ни въ церкви, ни внѣ ея живаго пастырскаго слова. Ни откуда, словомъ, штудисты не встрѣчали въ Мерчикѣ противодѣйствiя своей пропаганды, и во времени назначенiя туда священникомъ Алек. Иван. успѣли тамъ довольно сильно сплотиться и организовать въ

дружную общину, занявъ по отношенію къ православнымъ открыто наступательное положеніе; кощунственное отношеніе ихъ къ православной церкви и ея святынямъ становилось по временамъ совершенно невыносимымъ. То, напр., мужъ штундистъ закапываетъ въ огородъ безъ церковнаго отпѣванія тѣло умершей жены своей, нежелавшей промѣнять отцовскую вѣру на сухое и холодное доктринѣрство нѣмецко малороссійскихъ „евангеликовъ“; то какой нибудь штундистскій „учитель“ въ многочисленномъ собраніи штундистовъ и православныхъ дерзко поноситъ православную церковь и святыхъ ея, сопровождая свои богохульные рѣчи кощунственнымъ похищеніемъ погами святыхъ православныхъ иконъ; то, наконецъ, такой же фанатикъ иконоборецъ собираетъ у своихъ братьевъ по вѣрѣ всѣ оставшіяся у нихъ въ домахъ св. образа и вывозитъ ихъ въ свалочное мѣсто ¹⁾.

Глубоко страдалъ пастырь добрый о заблудшихъ овцахъ своихъ и мучился отъ сознанія своего безсилія оградить свое словесное стадо отъ пагубнаго растлѣвающего вліянія тѣхъ самозванныхъ пастырей, кой въ такомъ обилии прелазали отъ инудѣ, беззащитно сѣя сѣмена смуты и невѣрія среди простыхъ дѣтски-довѣрчивыхъ темныхъ людей. Его беспокоило и волновало все, что такъ или иначе затрагивало интересы прихода; жизнь прихода была ему близка и дорога. Въ дни исторической смуты 1905 года особенно рельефно сказались его безкорыстная заботливость о паствѣ и вѣрность своему пастырскому долгу. Жители Новаго Мерчика, возбужденные подстрекательствомъ бродячихъ агитаторовъ, собрались ночью въ экономической казармѣ и рѣшили уже по примѣру сосѣдей идти разбирать панское добро ²⁾. Извѣщенный въ 2 час. ночи управляющимъ имѣнія Духовскаго объ этомъ рѣшеніи толпы, о. Александръ, не взирая на такой поздній часъ и не думая о своей личной безопасности, съ крестомъ явился на это грозное сборище и, встрѣченный неодобрительными возгласами возбужденной толпы, не отступилъ, однако, но сталъ убѣждать ее оставить свои безразсудныя затѣи и спокойно ожидать обѣщанныхъ ре-

1) Два послѣднія проявленія штундистскаго „раціонализма“ были въ свое время предметомъ уголовно-судебнаго разбирательства; первый же изъ указанныхъ случаевъ остался почти безъ всякаго разумительнаго воздѣйствія компетентной власти, не взирая на энергичное представленіе по поводу этого проществія со стороны приходскаго священника.

2) Новый и сосѣдній Старый Мерчикъ окружены цѣпущими вѣтвями и хуторами богатаго помѣщика Евг. Мих. Духовскаго.

формъ... Не краснорѣчивъ былъ о. Александръ, но слово его всегда было искренно, всегда шло изъ самой сокровенной глубины души, и потому всегда было убѣдительно; на этотъ разъ оно оказало желательное дѣйствіе: толпа понемногу условоилась, и преступный замыселъ ея не осуществился.

О. Александръ былъ самый настоящій „мужицкій“ священникъ: онъ любилъ русскаго мужика за его простоту и неспорченность ложной цивилизаціей. Еще будучи семинаристомъ онъ увлекался народнической литературой; живя по большей части въ деревнѣ среди народа, внимательно присматривался къ его быту и нравамъ, старался понять его духъ и проникнуться своеобразнымъ міровоззрѣніемъ. Унаслѣдовавъ отъ родителей любовь къ сельскому хозяйству, онъ сохранилъ эту привязанность къ землѣ до послѣднихъ дней; имѣя приходъ небогатый, онъ главный источникъ существованія, естественно, полагалъ въ земледѣліи. Часто, бывало, лѣтомъ въ свободные отъ службы часы онъ выѣзжалъ въ поле вмѣстѣ съ гостившими у него младшими братьями и вмѣстѣ съ ними брался за тяжелую мужицкую работу: косилъ, пахалъ, сѣялъ, молотилъ и т. д., словомъ, дѣлалъ все, не отставая отъ привычнаго крестьянина земледѣльца. И это не для того, разумѣется, чтобы порисоваться и вызвать одобреніе и удивленіе; нѣтъ, въ области его личныхъ, неслужебныхъ интересовъ сельское хозяйство было для него однимъ изъ наиболѣе важныхъ; краснорѣчиво свидѣтельствовали объ этомъ всегда его трудовыя мозолистыя руки. Видя, какъ мало крестьяне извлекаютъ дохода отъ земли при своемъ упорномъ трудѣ, о. Александръ немало мечталъ о поднятій у нихъ земледѣльческой культуры и охотно дѣлился съ ними своими дѣнными хозяйственными познаніями. На шутки своихъ близкихъ и знакомыхъ онъ нерѣдко, бывало, выражался: „не могу я не крестьянствовать, не копаться въ землѣ“. Прихожане любили своего батюшку за его чисто апостольскую простоту и привѣтливость и добѣрчиво шли къ нему за совѣтами по всякимъ вопросамъ. И кто бы изъ прихожанъ и за какимъ бы дѣломъ ни пришелъ къ нему, онъ позоветъ, бывало, посѣтителя въ комнаты и поведетъ съ нимъ участливо бесѣду на его природномъ малороссійскомъ языкѣ. За требы онъ всегда довольствовался самымъ скромнымъ вознагражденіемъ; и на этой почвѣ никогда у него не возникало прискорбныхъ недоразумѣній съ прихожанами. Въ этомъ отношеніи онъ былъ неуязвимъ даже и для штудистовъ, для публичныхъ собесѣдованій съ которыми по его при-

глашенію много разъ пріѣзжалъ въ Мерчикъ Харьковскій Епархіальный миссіонеръ, и обычный полемическій пріемъ которыхъ — упрекъ православнымъ пастырямъ въ поборахъ и даже вымогательствахъ за требосправленія. Все въ немъ обнаруживало простоту, естественность и скромность: не любилъ онъ выдѣлять себя изъ среды окружающихъ людей; честолюбіе и стремленіе къ отличіямъ и наградамъ были совершенно чужды его природѣ. Скромный въ своихъ желаніяхъ, онъ никогда не беспокоилъ начальство своими личными нуждами; если онъ, бывало, и просилъ о чемъ-либо, то или за другихъ или по дѣламъ, касающимся церкви и службы. Начальство его не знало и наградъ онъ никакихъ не имѣлъ, кромѣ набедренника.

Глубоко религіозный, о. Александръ никогда не медлил удовлетворять религіозныя нужды своихъ прихожанъ и съ рѣдкимъ самоотверженіемъ, самъ тяжко больной, во всякую погоду и лѣтомъ, и зимой ѣхалъ въ самый отдаленный хуторъ прихода. Пишущій эти строки не можетъ забыть, съ какимъ благоговѣніемъ и святостью совершалъ о. Александръ церковныя службы и особенно божественную литургію, присутствуя на которой нерѣдко думалось гдѣ берутся силы, выносливость и воодушевленіе у этого хилого, тщедушнаго человѣка? А служилъ онъ всегда встowo, благоговѣнно, неторопливо и громко, такъ что, бывало, у самаго входа явственно слышно было его каждое слово. Усердно поминалъ онъ на ектеніяхъ и заупокойныхъ службахъ о упокоеніи душъ всѣхъ почившихъ при немъ прихожанъ, всѣхъ близкихъ и знакомыхъ, благотворителей св. храма и всѣхъ тѣхъ, которыхъ только удерживала его память. На утрени же онъ самъ читалъ часто канонъ и пѣлъ вдвоемъ съ псаломщикомъ. И благодаря его усердному, любовному отношенію къ своему св. храму и прихожане мало по малу стали ревностными его посѣтителями; на средства ихъ и Е. М. Духовского этотъ храмъ внутри заново былъ отремонтированъ, а не такъ давно на пожертвованной тѣмъ же г. Духовскимъ землѣ выстроено новое помѣстительное зданіе для церковно-приходской школы, являющейся для пастыря немаловажной помощью въ трудномъ дѣлѣ воспитанія подрастающаго поколѣнія въ духѣ православной вѣры и христіанской нравственности.

Но не судилъ Господь долго пожить съ нами и поработать этому достойному честному труженнику! Давно уже о. Александръ болѣлъ, то плевритомъ, то воспаленіемъ легихъ, впоследствии осложнившимся и породившимъ новый тяжелый и неизлѣчимый не-

дугъ—порокъ сердца. Но не столько физическія болѣзни, сколько тяжелыя семейныя обстоятельства сломили его крѣпкій организмъ и обрекли его на преждевременную смерть. Не легка была и не отрадна его семейная жизнь. Его молодая жена Марія Николаевна (урожденная Кремповская), проживъ съ нимъ 5 лѣтъ и подаривъ ему сына и дочь, заболѣла водиною и спустя годъ умерла. Подъ этимъ тяжкимъ ударомъ ранняго вдовства о. Александръ сильно ослабѣлъ и сталъ быстро поддаваться всякимъ недугамъ. Съ этого времени онъ какъ-то утратилъ интересъ къ личной своей жизни и пересталъ заботиться о своемъ здоровьи. Уступая, однако, совѣтамъ и настояніямъ родныхъ, онъ время отъ времени понемногу лечился, но больше домашними деревенскими средствами, находы, что рекомендуемая докторами діета, отрицающая постную пищу, совершенно не выполнима для священника, особенно тамъ, гдѣ есть штундисты или другіе какіе-либо сектанты. Онъ былъ строгій постникъ. А недуги его росли и истощали его послѣднія силы. 11-го ноября минувшаго года онъ поѣхалъ въ Харьковъ на свадьбу сестры и возвратился 15-го домой совсѣмъ разбитый съ тяжелымъ самочувствіемъ и съ зловѣщими отеками ногъ. Едва преполюбая свой тяжелый недугъ, онъ имѣлъ еще силы совершить 21 ноября Божественную Литургію и того же дня съ великимъ трудомъ погребалъ двухъ покойниковъ, а 23 ноября слегъ въ постель. Вѣсть о недугѣ его дошла до старика отца его, который немедленно прибылъ къ больному и нашелъ его сильно тоскующимъ; но увидѣвши отца и обрадовавшись ему, больной почувствовалъ себя лучше и настолько легче, что вечеромъ того же дня пожелалъ прочитать отцу свое частную и служебную переписку и послѣднюю обширную рукопись въ миссіонерскій съѣздъ о состояніи сектантства въ его приходѣ и противосектантской его дѣятельности. Окончивъ чтеніе, больной обмѣнялся съ отцомъ нѣкоторыми мыслями, нѣсколько поговорилъ съ нимъ и попросилъ его затѣмъ ложиться спать. Обрадованный и успокоенный такимъ подъемомъ духа больного, отецъ уснулъ, въ надеждѣ увидѣть на другой день больного еще болѣе бодрымъ. Но на другой день съ утра больной сталъ жаловаться на боль въ лѣвомъ боку: состояніе его часъ отъ часу становилось все тяжелѣе. По просьбѣ его послали въ сосѣднее село за фельдшеромъ, который постоянно лѣчилъ о. Александра и къ которому послѣдній относился съ большимъ довѣріемъ. Но едва посланный уѣхалъ, больной сталъ умирать: схвативши крѣпко

рукою своею руку старика отца, онъ едва слышнымъ голосомъ произнесъ „дѣти“ и, вздохнувъ оставилъ насъ навсегда.

Такъ прошелъ свой скорбный тернистый путь, рано „съѣденный молюю жизнью“ (какъ выражался о себѣ самъ покойный), незабвенный о. Александръ.

Проста была вся его жизнь; такъ же просто, но и трогательно было его погребеніе. Ноябрьская распутица не позволяла пребыть для отпѣванія покойнаго ни мѣстному о. благочинному¹⁾, ни ближайшимъ къ Мерчыку священникамъ. Погребеніе совершалъ поэтому одинъ только прибывшій изъ Харькова священникъ (пшущій сіе) при многочисленномъ, небываломъ для Мерчыка стеченіи молящихся, собравшихся отдать послѣдній долгъ своему недолговѣчному пастырю. Старикъ, отецъ покойника, исполненный тяжкаго горя, давившаго душу и сердце, желая облегчить свое душевное страданіе словомъ; онъ вышелъ на село въ епитрахиль и надрывающимся голосомъ, прерываемымъ слезами, сказалъ народу: „Благочестивые прихожане св. храма сего, братіе и сестры о Христѣ Господѣ Іисусѣ! Не стало сына моего Александра, не стало пастыря нашего духовнаго. Пржедвременная и неумолимая смерть похитила его на половинѣ пути жизненнаго. Жизнь покойника вамъ извѣстна; онъ былъ труженникъ, страдалецъ и, можно сказать даже, мученикъ, потому что раннее вдовство священника есть тоже своего рода мученичество.

Теперь объ одномъ прошу и умоляю Васъ, добрые люди: не забывайте въ молитвахъ Вашихъ и дома и въ церкви покойнаго пастыря вашего, бывшаго въ малѣ съ Вами, запишите покойника въ помнваніяхъ вашихъ; внушите это и дѣтямъ Вашимъ, а молитвы юныхъ простыхъ и чистыхъ сердецъ всегда идутъ прямо на небеса; это будетъ отъ Васъ наибольшая благодарность ему за пелегкіе труды его для Васъ, а для меня, пораженнаго горемъ и несчастіемъ старика, будетъ великое утѣшеніе въ томъ, что вы будете молиться за сына моего. Уже двухъ взрослыхъ сыновей пришлось мнѣ похоронить за послѣдніе годы, а я думалъ, что они меня старика будутъ хоронить; но не такъ судилъ Богъ; видно на то воля Божія! а потому слава и благодареніе Богу за все!“

Вся церковь плакала, внимая словамъ плачущаго старика—отца. Потомъ отецъ пришелъ къ гробу сына и, взявшись за гро-

¹⁾ Выѣхавъ изъ Валокъ и добравъ съ большимъ затрудненіемъ до ст. Ковяги, онъ съ экипажемъ завязъ въ грязи и вынужденъ былъ вернуться съ дороги, по-славъ къ Мерчыку къ отцу умершаго глубокосочувственное письмо.

бовую доску, со слезами говорить: „Милый и дорогой сынъ мой! Теперь уже ни письма, ни слова мои не дойдутъ до тебя: ты идешь въ далекій и невѣдомый путь. Умирая, ты, почти уже загробнымъ голосомъ, сказалъ: „дѣти“! Я понялъ твои слова: ты мнѣ завѣщавалъ своихъ малютокъ — дѣтокъ; будь же покоенъ душой — я свято исполню твой завѣтъ, если только Милосердый Господь прибавитъ мнѣ силъ и здоровья! Мнѣ не привыкать къ такимъ скорбямъ и тяготамъ житейскимъ“, и, взявши у изголовья покойника образокъ святой великомученицы Татианы, сказалъ: „теперь же, дорогой сынъ мой, прими благословеніе матери твоей Татианы, которая прислала тебѣ чрезъ братьевъ твоихъ сей образъ святаго Ангела Хранителя ея, возьми сіе благословеніе въ могилу; сама она по недугу своему не можетъ дать тебѣ послѣдняго цѣлованія. Отецъ же даетъ тебѣ послѣднее цѣлованіе и горько плачетъ“.

Когда принесли покойника къ могилѣ въ церковной оградѣ, старикъ отецъ снова обратился къ сыну, взявши горсть земли могильной: „Милый и жалкій сынъ мой, сказалъ онъ! Прими отъ меня послѣднюю мою дань тебѣ — горсть земли могильной (*которую крестобразно сыплетъ на руки сына*), а другую горсточку земли съ твоей могилы и повезу на память матери твоей. Земле! говоритъ, плача отецъ, прими прахъ сына моего — прими тѣло твое“!.. И гробъ закрывается крышкой и опускается въ могилу.

Миръ праху твоему, дорогой братъ — сослужитель у Престола Божія и недолговѣчный работникъ на нивѣ Христовой! Братя во Христѣ, священники Божіи, молитесь о новопреставленномъ іереѣ Александрѣ!

Священникъ Сергій Уманцевъ.

Иноепархіальный отдѣлъ.

Изъ постановленій Казанскаго епархіального съѣзда.

Съѣздомъ постановлено въ составъ благочинническихъ совѣтовъ,

кромѣ благочинныхъ и ихъ помощниковъ, включить представителей отъ діаконовъ и псаломщиковъ и отъ мірянъ. И тѣхъ и другихъ съ правомъ голоса по тѣмъ дѣламъ, которыя касаются младшихъ членовъ клира и мірянъ. Возбужденъ былъ вопросъ на сѣздѣ объ учрежденіи должности епархіальнаго «юрисконсульта». Вопросъ назрѣвшій, нуждавшійся въ неотложномъ его разрѣшеніи. Но представители сѣзда это отложили дѣло до будущаго сѣзда. Изъ мѣстныхъ епархіальныхъ дѣлъ разрѣшены, между прочимъ, слѣдующія: постановлено открыть седьмые классы при двухъ казанскихъ «епархіальномъ» и «окружномъ» женскихъ духовныхъ училищахъ. (Пер. общ. жизнь № 41, 1907 годъ).

Симпатичное постановленіе.

Однимъ изъ депутатовъ Пермскаго епархіальнаго сѣзда просилъ сѣздъ ассигновать до 500 р. въ распоряженіе Совѣта училища на предметъ пониженія платы за содержаніе въ общежитіи дочерей наиболѣе бѣдныхъ родителей. Собраніе, принимая это вполне симпатичное предложеніе, постановило: внести въ смѣту будущаго года 300 руб. съ тѣмъ, чтобы воспользовались этой помощью 30 бѣднѣйшихъ воспитанницъ, полагая по 10 р. на каждую. (Перм. Е. В. 4).

Участіе епархіальнаго духовенства въ судьбѣ священниковъ-студентовъ.

Состоявшійся въ Новочеркассѣ благочинническій сѣздъ затронулъ вопросъ о священникахъ-студентахъ. Въ числѣ студентовъ Кіевской духовной академіи находится священникъ Донской епархіи о. Тростянской, и вотъ на упомянутомъ благочинническомъ сѣздѣ постановлено: обложить 30 церковныхъ штатовъ по 7 рублей въ годъ, чтобы, такимъ образомъ, составить сумму въ 210 рублей, необходимыхъ для внесенія за право ученія священника Тростянскаго. Сумма эта будетъ вноситься впредь до принятія священника Тростянскаго на казенный счетъ. Нельзя не приветствовать, читаемъ въ «Колоколѣ», этого участія епархіальнаго духовенства въ судьбѣ студентовъ-священниковъ. («Колоколъ» № 257).

Разныя извѣстія и замѣтки.

Раутъ у Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода П. П. Извольскаго.

„Нов. Вр.“ говоритъ: 10 февраля, въ 8 час. вечера въ квартирѣ оберъ-прокурора св. Синода П. П. Извольскаго состоялся раутъ-собраніе по случаю годовщины музея церковныхъ школъ, на которое были приглашены всѣ члены Синода, во главѣ съ митрополитами: с-петербургскимъ — Антоніемъ, московскимъ — Владимиромъ и кіевскимъ — Флавіаномъ, члены Государственнаго Совѣта отъ духовенства, А. Н. Куломзинъ, М. Н. Галкинъ-Врасской и др., всѣ 43 члена Г. Думы — священники, епископы: хомскій — Евлогій и томельскій — Митрофанъ, нѣсколько членовъ Г. Думы отъ крестьянъ и казаковъ, Е. А. Побѣдоносцева, К. В. Лукашевичъ, профессора духовныхъ академій: А. А. Броизовъ, Н. Н. Глубоковскій и М. И. Каринскій, члены и служащіе канцелярій учебнаго комитета и училищнаго совѣта св. Синода, служащіе канцеляріи св. Синода и оберъ-прокурора, члены особаго совѣщанія о второклассныхъ школахъ и нѣкоторыя другія лица, всего до 300 человекъ. Собраніе открылось сообщеніемъ завѣдывающаго учебнымъ музеемъ церковныхъ школъ А. М. Ванчакова, который изложилъ краткій отчетъ о дѣятельности музея за 1907 г., четвертый годъ его существованія. Музей этотъ раздѣляется на: 1) постоянную выставку, 2) статистическій кабинетъ, 3) бібліотеку и 4) кабинетъ учебныхъ пособій. Коллекціи музея по всѣмъ этимъ отдѣламъ увеличиваются систематически, и нынѣ на выставкѣ имѣется до 6,000 предметовъ, въ бібліотекѣ — также около 6,000 названій и т. д. Профессоръ харьковскаго университета и членъ синодальнаго училищнаго совѣта М. А. Остроумовъ прочелъ далѣе горячую рѣчь „О современномъ положеніи народной школы“, обрисовалъ въ яркихъ краскахъ значеніе религіи въ дѣлѣ обученія и воспитанія русскаго народа и народовъ Западной Европы. Затѣмъ былъ объявленъ перерывъ во время котораго участникамъ собранія были предложены чай и прохладительные напитки. Дѣлопроизводитель статистическаго отдѣленія училищнаго совѣта св. Синода П. Н. Лутцовъ изложилъ собранію нѣсколько интересныхъ статистическихъ

даннхъ о „Современной церковной школѣ въ Россіи“, сообщеніе его было иллюстрировано діаграмми, картами и т. п. Въ заключеніе преподаватель пажекаго корпуса, членъ училищнаго совѣта Я. И. Ковальскій прочелъ о „Наглядныхъ пособіяхъ для преподаванія свѣдѣній о явленіяхъ природы въ церковныхъ школахъ“, причемъ показалъ собранію нѣсколько крайне простыхъ и остроумныхъ физическихъ приборовъ. Въ промежуткахъ между этими сообщеніями хоръ учащихся въ церковныхъ школахъ Петербурга, подъ управленіемъ священника В. Вобровскаго, исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣвій. Собраніе закончилось въ 12 час. вечера общимъ пѣніемъ молитвы «Достойно есть».

Старокатолическій священникъ Хестъ.

По словамъ „Нов. Вр.“ въ Петербургъ прибылъ священникъ одной старокатолической общины въ Швейцаріи д-ръ Хестъ съ намѣреніемъ поближе ознакомиться съ положеніемъ вопроса о соединеніи старокатоликовъ съ православной церковью и въ подробностяхъ изучить строй и ритуальныя формы русской церкви. Желая ознакомиться съ нашей богословской литературой, свящ. Хестъ займется изученіемъ русскаго языка и пробудетъ въ Россіи нѣсколько мѣсяцевъ; онъ посѣтитъ Валаамъ, Москву и Кіевъ.

О ВЪЯВЛЕНІЯХЪ.

Отъ протоіерея Т. И. Буткевича (Харьковъ, Газетный пер. д. № 5) можно приобрести слѣдующія книги его сочиненія:

1. Нагорная проповѣдь. Опытъ изложенія ученія Господа нашего Іисуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, уважаемыхъ отрицательною критикою повѣйшаго времени. По поводу джеученія графа Л. Н. Толстаго. Харьковъ. 1892. Ц. 1 р.
2. Зло, его сущность и происхожденіе. Харьковъ. 1897. Ц. 3 р.
3. Религія, ея сущность и происхожденіе. Въ двухъ книгахъ. Харьковъ. 1902, 1904. Ц. 5 р.
4. Религіозныя убжденія декабристовъ. Харьковъ. 1899. Ц. 10 к.
5. Последнее сочиненіе графа Л. Н. Толстаго „Царство Божіе внутри васъ“ (Критическій разборъ). Харьковъ 1897. Ц. 60 к.
6. Религія москвитянъ (переводъ съ пѣмецкой рукописи 1702 г.) Харьковъ. 1899. Ц. 10 к.
7. Э. Ренанъ и его сочиненіе „Жизнь Іисуса“. Москва. 1904. Ц. 60 к.
8. Взглядъ Ренана на чудеса и пророчества въ евангельской исторіи. Харьковъ. 1904. Ц. 20*к.
9. Сужденіе Ренана объ источникахъ для жизнеописанія Господа нашего Іисуса Христа. Москва. 1905. Ц. 60 к.
10. Уроки первой французской революціи. (Изъ переписки друзей). Харьковъ. 1907. Ц. 75 к.

Книгопродавцамъ—обычная уступка.

Открыта подписка на 1908 годъ

БАЯНЪ

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ II-й).

Первый въ Россіи общедоступный музыкальный народно-пѣвческій журналъ съ нотами и литературнымъ отдѣломъ. Издается при сотрудничествѣ духовнаго композитора Н. И. Компанейскаго, известнаго музыкальнаго дѣятеля и педагога А. Н. Карасева, свободного художника А. Орлова, Директора Московскихъ регентскихъ классовъ Б. Рѣшке, композитора В. Г. Завадскаго, известнаго своей художественной капеллой и многихъ друг. музыкальныхъ дѣятелей.

Цѣль: широкое развитіе и распространеніе музыки и пѣнія въ народѣ, освѣщеніе нуждъ, защита интересовъ и объединеніе всѣхъ друженниковъ на народно-пѣвческой нивѣ.

Въ нотномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться: духовные и свѣтскіе хоры, трио, дуэты и соло для пѣнія, а также русскія и малорусскія пѣсни. Въ портфель редакціи уже имѣются духовныя и свѣтскія произведенія слѣдующихъ композиторовъ: Компанейскаго, Пащенко, Анцева, Гильдина, Завадскаго („Бура“), Васильева, Степанова, Ажинскаго, и др., а также будутъ печататься сочиненія Глины, незабвенной памяти котораго посвященъ „Баянъ“ и Варламова, кромѣ того готовятся къ печати различныя русскія, малорусскія, духоворческія и др. пѣсни.

Журналъ предназначенъ: для учителей пѣнія, регентовъ свѣтскихъ, церковныхъ, монастырскихъ, народныхъ, военныхъ, любительскихъ и т. п. хоровъ, пѣвицъ и пѣвцовъ, учебныхъ заведеній, хоровыхъ обществъ и музыкальныхъ кружковъ, священниковъ, диаконовъ и псаломщиковъ, любителей музыки и пѣнія и интересующихся этимъ искусствомъ.

Въ интересахъ всесторонняго освѣщенія нуждъ всѣхъ перечисленныхъ лицъ и вообще дѣятелей на народно-пѣвческой нивѣ, редакція усердно приглашаетъ сочувствующихъ дѣламъ журнала присылать ей различныя свѣдѣнія о музыкальной, церковной и народно-пѣвческой жизни, высказывать свои взгляды и мнѣнія не стѣняясь формой изложенія.

Подписная цѣна въ годъ: съ нотами 3 р. (безъ нотъ 2 р.); на полгода: съ нотами 1 р. 75 к. (безъ нотъ 1 р. 25 к.), наложеннымъ платежемъ дороже на 25 к. Подписавшіеся на 1908 г. и приславшіе полную подписную годичную плату въ декабрѣ 1907 г. или въ янв. 1908 г. получатъ бесплатно „Справочный словарь“ необходимый для регентовъ, учителей пѣнія, пѣвцовъ и музыкантовъ, составленный В. Анцевымъ.

Адресъ редакціи: г. Тамбовъ. Объявленія — по 10 р. за пѣлую страничку.

Редакторъ-издатель П. Н. Богдашевъ.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія каеволической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами“? В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная аналогія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импроризаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) вклучительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ еднновѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Божеское“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Статьи объ антихриствѣ“. Профес. А. Д. Вѣляева.—„Книга Руфъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богоознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Закоуъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной франкузской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика в религіи въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Закоуъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній: Сепеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фюлье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛѢ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предвѣрительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексій ЮШКОВЪ.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ ИСТОМОНЪ.