

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1911.

№ 11.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЪ ВТОРЫЙ.

1 Іюня.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

Высочайшій рескриптъ.

Преосвященный Архіепископъ
Херсонскій Димитрій.

Въ изъявленіе Монаршаго вниманія къ ревностному архипастырскому служенію вашему, исполненному трудовъ и заботъ о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи и духовномъ преуспѣяніи паствы вашей, Всемилостивѣйше жалуя вамъ препровождаемый при семъ *бриллиантовый крестъ для ношенія на клобукъ.*

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Царскомъ Селѣ.
6-го мая 1911 года.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода, Преосвященному Димитрію, Архіепископу Херсон-
скому и Одесскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 января сего года за № 1242, по Хозяйственному Управленію, о необходимости пріятія мѣръ противъ злоупотребленій настоятеля келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Аѳонѣ схимонаха Парѳенія, эксплуатирующаго религіозное чувство простаго русскаго народа путемъ продажи якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни. И, по справкѣ, **Приказали:** Брестьянка села Колосова, Котельническаго уѣзда, Вятской губерніи, Фегла Юферова, въ письмѣ на имя Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, сообщила, что ею сдѣланъ былъ заказъ келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Аѳонѣ на изготовленіе иконы Св. великомученика Пантелеимона, для приходскаго храма, за 150 р., но настоятель этой келліи схимонахъ Парѳеній увѣдомилъ ее, что означенная икона будетъ стоить 200 рублей, такъ какъ въ ней вложены, по его выраженію, «очень рѣдкія и цѣнныя нынѣ» святыни, а именно: частица древа Животворящаго Креста Господня и частицы мощей: 1) Св. Архидіакона Стефана, 2) Св. Апостола Андрея Первозваннаго, 3) Св. Маріи Магдалины и 4) Св. великомученика Пантелеимона. Къ письму Юферова приложила въ подлинникахъ: письмо отъ схимонаха Парѳенія, отъ 23 октября 1910 года за № 4442, и удостовѣреніе о святыняхъ, отъ 23 октября за № 572, за подписью самого настоятеля-схимонаха Парѳенія, намѣстника-іеросхимонаха Анатолія и ризничаго-іеросхимонаха Нила, каковыя подписи, однако, сдѣланы одной рукой. Кроме того, Юферова при томъ же письмѣ представила присланную ей названнымъ Парѳеніемъ фотографическую карточку его, на оборотѣ которой

имѣется слѣдующая надпись: «Гдѣ сія карточка Аѳонскаго Парѳенія будетъ находится, тамъ пожара не будетъ. Богъ сохранить. Св. гора Аѳонъ. 1910 года». Предлагая объ этомъ Святейшему Синоду, Г. Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что изложенный фактъ злоупотребленія религіознымъ чувствомъ простаго православнаго народа путемъ продажи означеннымъ Аѳонскимъ келліотомъ якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни, имѣющей будто бы чудодѣйственное значеніе, едва ли является единственнымъ и исключительнымъ, почему волшебственный характеръ злоупотребленія настоятельно требуетъ принятія необходимыхъ мѣръ къ огражденію нашего довѣрчиваго народа отъ издѣвательства надъ нимъ какъ со стороны настоятеля названной келліи схимонаха Парѳенія, такъ и другихъ Аѳонскихъ келліотовъ, при чемъ одною изъ такихъ мѣръ было бы, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, напечатаніе соотвѣтствующаго разъясненія во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ возможно широкому ознакомленію народа съ этимъ разъясненіемъ. Обсудивъ изложенное и соглашаясь съ приведеннымъ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) особымъ посланіемъ извѣстить Вселенскаго Патріарха объ изъясненныхъ неблаговидныхъ дѣйствіяхъ настоятеля Аѳонской келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы схимонаха Парѳенія и просить Его Святейшество архипастырски воздѣйствовать на сего неисправимаго келліота, и 2) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ распорядиться о помѣщеніи въ епархіальныхъ органахъ соотвѣтствующаго разъясненія о вышеуказанномъ неблаговидномъ приѣмѣ помянутаго Аѳонскаго схимонаха Парѳенія, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ ознакомленію православныхъ прихожанъ съ таковымъ разъясненіемъ; о чемъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать печатные указы. Апрѣля 30 дня 1911 года, № 11.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ

- А) на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома,
- Б) на устройство Епархіальной Типографіи,
- В) на изданіе листковъ и брошюръ религіознаго, историческаго и патріотическаго содержанія,
- Г) на Епархіальную Библіотеку,
- Д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища при Епархіальномъ Домѣ.

1911 годъ.

- а) Съ м. апрѣля 1908 г. по 15-е мая 1911 г. на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома и на сооруженіе новаго иконостаса при Свято-Димитріевской церкви состояло на приходѣ . **110107 р. 85 к.**
- б) на устройство Типографіи **24731 > 06 >**
- в) на образованіе неприкосновеннаго капитала къ изданію листковъ и брошюръ **11453 > 24 >**
- г) на Епархіальную Библіотеку **2702 > 50 >**
- д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища при Епархіальномъ Домѣ **6151 > — >**

Съ 15-го по 31-е мая поступило:

- а) На обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома:

Отъ священника села Петрово, Александрійскаго уѣзда, Владиміра Сперанскаго 50 р.

По рубрикамъ б, в, г и д поступленій не было.

Всего же къ 31-му мая поступило:

- а) на обновленіе Епарх. Дома и на сооруженіе новаго иконостаса при Св.-Димитріевской церкви **110157 р. 85 к.**

Изъ нихъ: наличными . 50157 р. 85 к.

билетами . . 60000 р.

- б) на устройство Типографіи . . . **24731 р. 06 к.**
 Изъ нихъ: наличными . 9731 р. 06 к.
 билетами . . 15000 р.
- в) на изданіе листовъ, брошюръ
 и иконокъ **11453 р. 24 к.**
 Изъ нихъ: наличными . 3153 р. 24 к.
 билетами . . 8300 р.
- г) на Епархіальную Библіотеку. **2702 р. 50 к.**
 Изъ нихъ: наличными . 702 р. 50 к.
 билетами . . 2000 р.
- д) на устройство образцоваго
 Церковнаго Училища **6151 р. — к.**
 Изъ нихъ: наличными . 451 р.
 билетами . 5700 р.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 12 марта—26 апрѣля, духовный слѣдователь Новогоріевскаго округа священникъ *Георгій Комарницкій* уволенъ отъ должности слѣдователя.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшею 21 мая, учителю пѣнія Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища—студенту Одесской духовной семинаріи *Леониду Бринкину*, согласно прошенію, предоставлено священническое мѣсто при Николаевской церкви с. *Полтавки*, Херсонскаго уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

18 мая, сынъ мѣщанина *Георгій Хамлова*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика къ Покровской единовѣрческой церкви города *Херсона*;

24 мая, бывшему діакону Покровской церкви м. Лысой-Горы, Елисаветградскаго уѣзда, Александру *Иващенко*, согласно прошенію, предоставлено третье псаломщическое мѣсто при Успенской церкви г. *Новогеоргіевска*, Александрійскаго уѣзда.

Увольненіе.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшею 14 мая, исполняющій обязанности второго псаломщика Николаевской церкви с. *Надлага*, Елисаветградскаго уѣзда, Петръ *Осташко*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ г. *Николаевъ*, при Александро-Невской церкви, второе мѣсто, съ 1 ноября.

Въ с. *Березовкь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Архистратиго-Михайловской церкви, второе мѣсто, съ 25 января.

Въ г. *Новогеоргіевскъ*, Александрійскаго уѣзда, при Успенской церкви, второе мѣсто, съ 27 января 1911 г.

Въ с. *Косовкь*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, второе мѣсто, съ 27 января.

Въ м. *Аджамкь*, того-же уѣзда, при Преображенской церкви, второе мѣсто, съ 27 января.

Въ с. *Александровкь* (Чуйково), Ананьевскаго уѣзда, при Покровской церкви, первое мѣсто, съ 18 марта.

При Иоанно-Предтеченской церкви *Чечелевскаго женскаго монастыря*, съ 25 іюля 1910 года.

Въ г. *Николаевъ*, при Александро-Невской церкви, что при каторжной № 2 тюрьмѣ (не штатное), съ 29 августа.

Въ с. *Богодаровкь*, Елисаветградскаго уѣзда, при церкви Нерукотвореннаго Образа, съ 27 октября (вновь открытый приходъ).

Въ г. *Николаевъ*, при Александринской церкви Пріюта Общества Трудовой Помощи, съ 22 ноября 1910 года.

Въ г. *Новомиргородь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Ильинской церкви, съ 4 декабря.

Въ с. *Веселомъ-Куть*, Александрійскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 24 января 1911 года.

Въ с. *Каменкь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 27 января.

Въ с. *Якино*, Херсонскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 27 января.

Въ с. *Лозоваткь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 17 февраля.

Въ с. *Цыбулево*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 19 февраля.

Въ с. *Краснополь* (Пономарево), Тираспольскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 11 марта.

Въ с. *Александровкь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 24 апрѣля.

Въ м. *Степановкь* (Ширяево), Ананьевскаго уѣзда, при Архангело-Михайловской церкви, съ 26 августа.

Въ с. *Трифоновкь*, Херсонскаго уѣзда, при Александроневской церкви, съ 26 апрѣля.

Въ с. *Петровскома* (Солониha), Одесскаго уѣзда, при Петропавловской церкви, съ 26 апрѣля.

Въ с. *Елисаветградкь*, Александрійскаго уѣзда, при Архистратиго-Михайловской церкви, съ 26 апрѣля.

Въ с. *Кагарлыкь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Свято-Духовской церкви, съ 26 апрѣля.

Въ с. *Баловиомъ*, Херсонскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 26 апрѣля.

Въ с. *Кривой-Балкь*, предмѣстья гор. Одессы, при Свято-Троицкой церкви, съ 29 апрѣля.

На станціи Затить, Тираспольскаго уѣзда, при церкви Всемилостиваго Спаса, съ 30 марта (вновь открытый приходъ, съ огладомъ казеннаго жалованья 200 рублей въ годъ).

Б) Псаломщическія:

Въ п. *Калиновкѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, второе мѣсто, съ 6 января 1911 года.

Въ г. *Елисаветградѣ*, при Петропавловской церкви, первое мѣсто, съ 11 января.

Въ г. *Дубоссарахъ*, Тираспольскаго уѣзда, при Успенскомъ соборѣ, первое мѣсто, съ 2 марта.

Въ г. *Ананьевѣ*, при Касперо-Богородичной церкви, первое мѣсто, съ 24 марта.

Въ г. *Одессѣ*, при Алексіевской церкви, второе мѣсто, съ 26 апрѣля.

Въ с. *Алексѣевкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Свято-Алексіевской церкви, первое мѣсто, съ 26 апрѣля.

Въ пос. *Богоявленскѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Богоявленской церкви, второе мѣсто, съ 29 апрѣля.

Въ с. *Мартоношахъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Свято-Георгіевской церкви, первое мѣсто, съ 5 мая.

Въ с. *Надлакѣ*, того-же уѣзда, при Николаевской церкви, второе мѣсто, съ 14 мая.

Въ с. *Граденицѣ*, Одесскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 12 февраля.

Въ с. *Фирсовкѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 5 марта.

Въ с. *Бандуровкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 8 марта.

Въ с. *Усатовыхъ-Хуторахъ*, предмѣстья гор. Одессы, при Рождество-Богородичной церкви, съ 28 марта.

Въ хут. *Водопой*, предмѣстья гор. Николаева, при Свято-Духовской церкви, съ 3 апрѣля.

Въ м. *Кривомъ-Рогѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 4 апрѣля.

Въ с. *Александровкѣ* (Арнаутскомъ), Одесскаго уѣзда, при Успенской церкви, съ 26 апрѣля.

На станціи Затишьѣ, Тираспольскаго уѣзда, при церкви Всемилостиваго Спаса, съ 30 марта (вновь открытый приходъ, съ обкладомъ казеннаго жалованья 100 рублей въ годъ).

Объ арендныхъ деньгахъ.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 23 мая сего года, Херсонская Духовная Консисторія предлагаетъ о.о. благочиннымъ: немедленно, по документамъ, провѣрить положеніе причтоваго земельнаго дѣла и наблюсти, чтобы въ августѣ мѣсяцѣ всѣ арендныя деньги за причтовыя земли, безусловно, были внесены въ сберегательныя кассы и получаемы были бы членами причтовъ по частямъ, *за истекшее время*,— ежемѣсячно или по третямъ года. Злоупотребленія будутъ относимы къ винѣ о.о. благочинныхъ (или, въ подлежащихъ случаяхъ, ихъ помощниковъ), если не будутъ *своевременно* обнаруживаемы и преслѣдуемы.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 11—13 мая 1911 года, разрѣшено крестьянину Никифору *Зленко* производить сборъ пожертвованій въ Херсонской епархіи на сооруженіе въ с. Бѣляевкѣ, Одесскаго уѣзда, церкви, въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, срокомъ съ 20 мая 1911 по 20 мая 1912 года.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 11—13 мая 1911 года, разрѣшено крестьянину Андрею *Ищенко* производить сборъ пожертвованій въ Херсонской епархіи на сооруженіе новаго иконостаса Св. Троицкой церкви с. Семинастаго, Елисаветградскаго уѣзда, срокомъ съ 18 мая 1911 по 18 мая 1912 года.

О порядкѣ открытія въ приходахъ обществъ трезвости.

Отъ нѣкоторыхъ священниковъ Херсонской епархіи поступили къ Епархіальному Начальству запросы о томъ, можно-ли руководствоваться при открытіи приходскихъ обществъ трезвости статьей, напечатанной въ № 23 «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1910 годъ (часть неофициальная).

Въ виду сего, Херсонская Духовная Консисторія разъясняетъ что статья эта можетъ быть рекомендована духовенству въ

руководство. Приводимыя въ означенной статьѣ ссылки (стр. 428) на *законъ* (врем. правила объ обществахъ, 4 марта 1906 года) можно найти, *въ полномъ видѣ*, въ № 11 «Церков. Вѣд.» за 1906 годъ (ч. оффич., стр. 137 и слѣдующія).

Вновь напоминая духовенству Херсонской епархіи о долгѣ его придти народу на помощь въ борьбѣ съ вѣковымъ недугомъ, Консисто́рія объявляетъ, что все ходатайства объ учрежденіи церковно-приходскихъ обществъ трезвости надлежитъ направлять, чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго, въ Херсонскую Духовную Консисто́рію, съ приложеніемъ проекта устава, въ *двухъ* экземплярахъ. По исправленіи проекта устава и утвержденія его Епархіальнымъ Начальствомъ, Консисто́ріею, въ потребныхъ случаяхъ, будутъ преподаваемы указанія о томъ, какъ направить ходатайство о «регистраціи» (то есть о признаніи) общества гражданскою властью.

О приходскихъ попечительствахъ.

Избраны члены приходскихъ попечительствъ въ слѣдующихъ приходахъ:

При Преображенской церкви города *Маяка*, председателемъ попечительства избранъ Исидоръ *Владченко*, а членами—Андрей Лукашевичъ, Никита Богза, Никифоръ Пакинеръ, Кодрать Гетманъ, Гавріиль Кудлай, Васи́лій Кудлай, Андрей Лабунскій, Иванъ Карпенко, Михаилъ Цымбаловъ, Андрей Лыбовъ, Васи́лій Ярошенко, Кириллъ Крамаренко, Иванъ Цогорѣловъ, Петръ Симченко, Григорій Шпичва, Григорій Лабунскій, Алексѣй Подлубный, Симеонъ Шибинь, Илія Широкий, Иванъ Лиховидовъ, Давидъ Бойченко, Леодіій Воропецкій, Андрей Свраштанъ, Иванъ Шуляковскій и Иванъ Козаченко.

При Николаевской Ботанической церкви города *Одессы*; председателемъ попечительства избранъ статскій совѣтникъ Константинъ Александровичъ *Пятницкій*, а членами—Евѣимій Өсенко, Өеодосій Павловскій; Прокопій Моргуновъ, Павелъ Орловъ, Петръ Удовенко, Іаковъ Піонтвовскій, Михаилъ Васильевъ,

Павель Гавриловъ, Феодоръ Тыховичъ, Павель Бураковъ, Николай Новиковъ, Феодоръ Мирошниченко, Прохоръ Демидовъ, Нифонтъ Новгородовъ, Сергій Вердинъ, Владиміръ Лукашевъ, Іаковъ Песоцкій, Максимъ Добзай, Сампсонъ Наумецъ и Георгій Нибопровецкій.

О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.

Въ Воскресенскую церковь с. *Марто-Ивановки*, Александрійскаго уѣзда, отъ дворянки Наталіи Вумичевичъ—образъ святой мученицы Наталіи и двѣ лампады, стоимостью—100 р.

Въ Георгіевскую церковь с. *Александровки* (Гапсино), Елисаветградскаго уѣзда, отъ поручика Леонида Фонъ-Брунгофа—церковной утвари и матеріала для ремонта храма на сумму 2460 р.

Въ Рождество-Богородичный соборъ гор. *Николаева*: а) отъ купца Дмитрія Чегринцева на устройство придѣла во имя св. мучениковъ Дмитрія и Татіаны 3000 р.; б) вдовы купца Вѣры Розановой на устройство кипарисоваго креста съ металлическимъ облаченіемъ 1300 р. и в) вдовы купца Софіи Потаповой на сооруженіе иконостаса—2000 р.

Въ Николаевскую церковь г. *Николаева*, отъ вдовы надворнаго совѣтника Софіи Сергѣевой на приобрѣтеніе на престолъ металлическаго облаченія—1000 р.

Въ Покровскую церковь с. *Новогеоргіевки*, Ананьевскаго уѣзда, отъ прихожанина оной Феодора Яковлева священническое облаченіе и два покрывала на престолъ, стоимостью—125 р.

Въ Николаевскій соборъ г. *Ананьева*, купца Николая Смирнова на устройство серебряной ризы къ образу Рождества Пресвятыя Богородицы—500 р.

Въ Покровскую, что въ *Гиляково*, церковь, гор. Одессы, отъ прихожанъ оной на благоуукрашеніе храма—2000 р.

Въ Всѣхсвятскую, что на старомъ кладбищѣ церковь города *Одессы* отъ дворянина Сергія Москалева: а) два чернаго полу-бархата облаченія для священника и діакона, стоимостью 35 р.;

б) два стеклянных футляра, съ деревянными подставками для двухъ дарохранительницъ, цѣною 50 р.; в) икона съ піотомъ св. великомуч. Дмитрія Солунскаго, св. мучен. Вѣры и св. мучен. Сергія въ 350 р., всего на 435 р.

Въ Ильинскую церковь с. *Или*, Тираспольскаго уѣзда, отъ прихожанъ оной на ремонтъ храма—1200 р.

Поступили пожертвованія: 1) въ Покровскую церковь села *Гниляково*, предмѣстья города Одессы, отъ прихожанъ въ 1910 году по сборному листу на сооруженіе святыхъ иконъ: Рождества Христова, Скорбящей Божіей Матери, Святаго Великомученика Пантелеимона, Святыхъ Тріехъ Святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста, Святаго мученика Гурія, Самона и Авива и преподобнаго Михайла Малеева 750 р. и 2) въ Николаевскую церковь Одесской 2-й гимназіи отъ бывшаго ученика 8-го класса, нынѣ студента Императорскаго Новороссійскаго Университета (пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ) напрестольное Евангеліе въ малиновомъ переплетѣ, бархатномъ, съ верхней металлической доской, цѣною въ 40 р.; отъ ученицъ Одесской 2-й женской гимназіи семь шелкомъ вышитыхъ лентъ къ лампадамъ, цѣною въ 10 р.; отъ постоянной посѣтительницы гимназическаго храма Борджіанъ: свѣчей, ладана, розоваго масла на сумму 10 р. и отъ почетнаго попечителя гимназіи Мутафоло 50 р.

Списокъ пожертвованій въ пользу церквей *Дубоссарскаго округа*, Тираспольскаго уѣзда, Херсонской епархіи, поступившихъ въ 1910 году.

1. Въ Св. Іосифовскую церковь с. *Осиповки*: отъ княгини Анны Іоанновны Абамелекъ—двѣ нары фіолетоваго бархата покрываль, стоимостью 12 р., покрывецъ чернаго бархата—3 р., икона Рождества Христова—8 р., ризы чернаго бархата 30 р. и массивный серебряный ковшъ для теплоты—15 р.; отъ крестьянина Дмитрія Чумака—два покрыва чернаго бархата—15 р.; отъ жителей хутора Гидеримъ—покрывало зеленаго шелка—12 р. А всего 95 р.

II. Въ Вознесенскую церковь с. *Соше-Островскаго*: отъ помѣщика Владиміра Балицкаго—икона Св. Серафима Саровскаго—55 р., отъ крестьянки Ольги Критой—икона Божіей Матери съ аналойчикомъ—75 р., отъ крестьянки Зиновіи Волкотрубъ—шелковый платъ—3 р., отъ неизвѣстной—покрывало напрестольное—30 р., отъ Матроны Никитиной—траурныя ризы—85 р., отъ Емилиана Скобиля—икона Св. Архангела Гавріила съ лампадой—3 р. 25 к. А Всего 251 р. 25 к.

III. Въ Михайловскую церковь с. *Магалы*: отъ крестьянки Даріи Смоквинь—деревянный позолоченный выносной крестъ—45 р., отъ Данила Коицы—икона Божіей Матери въ віотѣ—60 р., отъ Филиппа Горки—образъ Св. Димитрія Солунскаго—60 р. А всего 165 р.

IV. Въ Николаевскую церковь с. *Гоянг*: отъ крестьянъ Ефрема Сабулева и Андрея Брониги—икона Св. Іоанна Крестителя, Димитрія Солунскаго и Георгія Побѣдоносца въ віотѣ—230 р., отъ прихожанъ—икона Св. Маріи Магдалины и Св. Великомученицы Варвары въ віотѣ—220 р., отъ крестьянина Теодора Цурбана—стевляной колпагъ для дарохранительницы—20 р. А всего 470 р.

V. Въ Св. Васильевскую церковь с. *Васильевки*: отъ парней колядниковъ—бѣлое священническое облаченіе—40 р., отъ Іоанна Бѣгеля—полубархатное малиновое священническое облаченіе—65 р., отъ крестьянъ д. Новой Шибки—голубое священническое облаченіе—55 р., отъ женщинъ и колядниковъ с. Васильевки—двѣ металлическихъ хоругви—55 р., отъ женщинъ всего прихода—бархатное напрестольное облаченіе—95 р., отъ мѣстнаго священника—панихидница и всенощникъ—25 р., отъ женщинъ всего прихода—икона Жень Муроносець и лампада—120 р., отъ парней с. Васильевки—двѣ хоругви—16 р., отъ крестьянина д. Новой Шибки—голубые воздухи—8 р. А всего 489 р.

VI. Въ Успенскую церковь с. *Муловатаю*: отъ прихожанъ Агапія Иксаря и Симеона Флори—икона Божіей Матери въ мельхіоровой ризѣ—260 р., подсвѣчникъ металлическій и мель-

хіорова лампада—25 р., отъ Мартина Кочури, Домникии Гацбанъ и Ольги Бочугъ—двѣ металлическія хоругви и подсвѣчникъ—110 р. А всего 395 р.

УІІ. Въ Петро-Павловскую церковь м. *Павловки*: отъ княгини Анны Іоанновны Абамелекъ 1525 р., лѣсомъ и другими матеріалами—200 р., отъ священника Александра Синкевича 25 р., отъ ис. об. исаломщика Стефана Дьяченко 25 р., отъ Александра Александровича Ромено 25 р., отъ Исаака Головатаго 1 р., отъ крестьянъ д. Паркановки 102 р. 61 к., отъ крестьянъ дер. Комаровки 65 р., отъ жителей м. Павловки 91 р. 90 к., отъ прихожанъ м. Павловки 10 р. 31 к., отъ Игнатія Пятковского 3 р., отъ Николая Левченко 3 р., отъ жителей хутора Лазаровки 20 р., отъ Евѣимія Козаченко 1 р., отъ разныхъ лицъ поступило 45 р. 40 к., отъ лица пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ 5 р., за упокой Ольги отъ неизвѣстнаго 25 р., отъ неизвѣстнаго въ память бракосочетанія Рааила и Любови 50 р., отъ Даріи Мельникъ 50 к., отъ Сергѣя Петрова 10 р., отъ Елисаѣя Бондаря 16 р. 15 к., отъ Павловской экономіи 2 р., отъ жителей д. Паркановки—священническое бархатное облачение—60 р., отъ прихожанъ—два подставника—20 р. А всего 2331 р. 87 к.

УІІІ. Въ Покровскую церковь с. *Роги*: отъ священника Александра Гросуль—образъ Божіей Матери Скорбящей и въ ней лампада—40 р., отъ прихожанъ—кіотъ съ образомъ Успенія Божіей Матери—200 р., одинъ подсвѣчникъ и мельхіорова лампада 16 р., отъ Іуліанія Болгарь—кадильница мельхіорова 6 р. 50 к., отъ Северіана Касьянова—напрестольное покрывало изъ чернаго бархата 15 р., отъ всѣхъ прихожанъ—священническое облачение—45 р. и одна хоругвь изъ краснаго сукна—25 р., отъ прихожанина Іоакима Булигаба—кіотъ съ образомъ Св. Феодосія Углицкаго и Св. прав. Іоакима 175 р. А всего 522 р. 50 к.

Въ Свято-Николаевскую церковь с. *Петрово*, Александрійскаго уѣзда, Херсонской епархіи, поступили пожертвованія на

сооруженіе запрестольной иконы съ кіотомъ въ 1910 году отъ слѣдующихъ лицъ: Волошиновой Анны 10 р., Копейка Евдокіи 3 р., Красноштанъ Харитины 1 р., Копейка Марты 2 р., Педанъ Пелагіи 1 р. 50 к., Толока Анастасіи 50 к., Селевко Екатерины 1 р. 95 к., Гавели Пелагіи 1 р. 3 к., Ковтунъ Іуліаніи 2 р.; Моцной Татьяны 1 р., Симоненко Маріи 1 р., Щербакъ Маріи 2 р., Решетки Маріи 2 р., Гавели Параскевы 1 р. 30 к., Педанъ Екатерины 1 р., Саенко Анны 1 р., Михайликъ Маріи 2 р., Обертасъ Евдокіи 1 р., Саенко Екатерины 2 р., Педанъ Анны 1 р., Гажалы Θεодосіи 85 к., Нетюхайло Θεклы 1 р., Лось Маріи 1 р., Гавели Анны 1 р., отъ крестьянонь деревни Кіянки (Корсуновскаго прихода Братолюбовскаго благочиннаго округа) Ворона Анисіи 1 р., Копанъ Вѣры 1 р., Θεсенко Маріи 1 р., Перевертайло Елены 1 р., Саенко Матроны 1 р., Коломоець Пелагіи (крестьянки деревни Петрушевки Екатеринославской губерніи, Верхнеднѣпровскаго уѣзда) 5 р., Педанъ Абилины 1 р., Рапай Марины, крестьянки деревни Кіанки (Корсуновскаго прихода Братолюбовскаго благочиннаго округа) 40 к., Ревы Іустиніи 2 р., Селевко Екатерины 1 р., Анны Черной 1 р., Ольги, Зинаиды и Нины Черныхъ 4 р., Бакунъ Татьяны 1 р., Козакъ Евдокіи (прихожанки Вознесенской церкви с. Петрово) 1 р., Селевко Евдокіи 2 р., Селевко Маріи 50 к., Перевертайло Христіны 1 р., Лось Матроны 1 р., Селевко Ирины 1 р., Больбатъ Θεклы 1 р., Щербакъ Вассы 1 р., Куницкой Евдокіи 1 р., Больбатъ Маріи 1 р., Обертасъ Ксеніи 1 р., итого 73 р. 3 к.; собрано Анной Волошиновой, Пелагіей Гавеля и Маріей Больбатъ разновременно зерномъ въ предѣлахъ прихода Св. Николаевской церкви 74 р. 50 к.; собрано тѣми же женщинами тарелочнаго сбора во время акаѳистовъ на вечерняхъ и во время проводъ 19 р. 11 к.; женщины изъ деревни Букшиной (она же Малая Анновка) передали черезъ Моцную 1 р., итого 94 р. 61 к.; собрано Анной Волошиновой, Пелагіей Гавеля и Маріей Больбатъ разновременно пожертвованій отъ слѣдующихъ прихожанъ: Лепскаго Василя 1 р., Кавицкаго Симеона 1 р., Захарченко

Григорія 50 к., Саенко Тимофея 50 к., Гавели Василя 1 р., Стулія Григорія 30 к., Фесенко Тита 10 к., Ревы Бирилла 50 к., Селевко Карпа 50 к., Степы Ивана 50 к., Бобоха Онуфрія 16 к., Вервеса Петра 50 к., Ханова Симеона 1 р., Ревы Ивана 1 р., Моцнаго Архипа 1 р., Селевко Никиты 1 р., 30 к., Педана Петра 1 р. и Саенко Каленика 50 к., итого 12 р. 36 к., а всего собрано Анной Волошиновой, Пелагіей Гавеля и Маріей Больбать пожертвованій на запрестольную икону 180 р.

Завѣдывающій движеніемъ переселенцевъ по Европейской Россіи и Западной Сибири В. П. Пилкинъ обратился къ Его Высокопреосвященству съ отношеніемъ, отъ 30 апрѣля сего года за № 3145, слѣдующаго содержанія:

Ваше Высокопреосвященство.

Въ Челябинскѣ на переселенческомъ пунктѣ открьтъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и Епархіальнаго Начальства, молитвенный домъ для переселенцевъ.

Цѣль этого дома удовлетворять религіозныя потребности десятковъ и сотенъ тысячъ переселенцевъ, ежегодно слѣдующихъ въ Сибирь на новыя мѣста и крайне нуждающихся въ молитвенномъ утѣшеніи, придающемъ имъ бодрость для новой жизни. Большинство переселенцевъ идетъ изъ южныхъ губерній, гдѣ сильно развито раціоналистическое сектантство и вмѣстѣ съ переселенцами въ Сибирь отправляются специально командированные сектантскіе проповѣдники, устраивающіе въ переселенческихъ вагонахъ, при остановкахъ поѣздовъ и на пунктахъ свои бесѣды и призывныя собранія, на которыхъ настойчиво пропагандируютъ сектантское ученіе. Часто подсаживаются къ переселенцамъ всякаго рода лица, старающіяся распространить среди нихъ всевозможныя вредныя противоцерковныя и противогосударственныя ученія и, сопровождая ихъ въ долгомъ пути, нерѣдко вліяютъ на ихъ убѣжденія.

Въ виду этого, устройство на границѣ Сибири прилично обставленнаго молитвеннаго дома и постоянныя службы, бесѣды и вліяніе спеціально для того командированнаго на Челябинскій пунктъ священника-миссіонера, благотворно подѣйствуютъ на переселенцевъ, поднимуть ихъ духъ, разсѣять навѣяныя на нихъ въ пути чуждыя ученія и укрѣпятъ ихъ вѣру.

Считая огражденіе православныхъ христіанъ отъ сектантскаго вліянія дѣломъ общецерковнымъ и общерусскимъ, позволяю себѣ обратиться съ усерднѣйшей просьбой не признаете ли Ваше Высокопреосвященство возможнымъ придти въ данномъ случаѣ намъ на помощь, удѣливъ отъ щедротъ ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи въ пользу Челябинскаго переселенческаго молитвеннаго дома *предметы изъ книгъ, церковной утвари, облаченія, обличительной литературы и вообще изъ всего того, что необходимо требуется для украшенія и благолѣпія молитвеннаго дома и удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ.*

Поручая себя Вашимъ святымъ молитвамъ, прошу Васъ принять мое глубокое почтеніе, съ коимъ остаюсь Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугой

(подпись) *Вл. Пилкинъ.*

Адресъ: г. *Челябинскъ*, Оренбургской губерніи, переселенческій пунктъ, завѣдывающему передвиженіемъ переселенцевъ по Европейской Россіи и Западной Сибири Владиміру Петровичу *Пилкину.*

На отношеніи семъ послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 мая сего года за № 2426: «Оповѣстить о приглашеніи къ пожертвованіямъ на Челябинскій молитвенный домъ настоятелей церквей въ епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Архіепископъ *Димитрій*».

Краткія свѣдѣнія изъ отчета Одесскаго Епархі

Одесскій Епархіальный

А К Т И В Ъ.

(Заводъ имѣеть).

| | |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Касса | 103075 р. 54 ¹ / ₂ в. |
| Въ долгахъ | 61779 > 79 > |
| Въ товарахъ | 456667 > 52 > |
| Въ движимомъ имуществѣ | <u>15307 > 97 > 636830 р. 82¹/₂ в.</u> |

636830 р. 82¹/₂ в.

Счетъ убытковъ

| | |
|----------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Со счета 8-ми-рублевой надбавки | 94808 р. 04 в. |
| Содержаніе Епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ | 15014 > 58 > |
| Разные | <u>342 > 92 > 110165 р. 54 в.</u> |
| Чистая прибыль | <u>98813 > 93 ></u> |
| | 208979 р. 47 в. |

ального церковно-свѣчнаго Завода за 1909 годъ.

свѣчной Заводъ.

П а с с и в њ.

(Заводъ долженъ).

| | |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Консисторіи | 42027 р. 04 в. |
| Кассѣ Взаимопомощи | 8500 > — > |
| Поставщикамъ | 5184 > 80 > |
| Залоги | <u>7735 > 45 > 63447 р. 29 в.</u> |
| Собственнаго капитала | <u>573383 > 53¹/₂ ></u> |

636830 р. 82¹/₂ в.

и прибыли.

| | |
|-------------------------------------------------------------|------------------------|
| Прибыль (со включеніемъ восьми-рублевой надбавки) | <u>208979 р. 47 в.</u> |
|-------------------------------------------------------------|------------------------|

208979 р. 47 в.

Счетъ чистой прибыли.

Выдано:

| | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|
| 1) Херсонской Духовной Консисто­ рии на нужды епархіи | 14862 р. 19 к. | |
| 2) Херсонскому Епархіальному По­ печительству | 18000 » — » | |
| 3) Правленію Эмеритальной Кассы . | 13005 » 25 » | |
| 4) Строительному Комитету по пере­ стройбѣ Епархіальнаго Дома . . . | 42000 » — » | |
| 5) Попечительному Совѣту Епархі­ альнаго Дома | 4500 » — » | |
| 6) Епархіальному Складу церковной утвари | 476 » 05 » | |
| 7) Пенсіи бывшему смотрителю Хер­ сонской лавки заштатному діако­ ну Арсенію Грушецкому | 180 » — » | 93023 р. 49 к. |
| Остатокъ чистой прибыли | 5790 » 44 » | |
| | | 98813 р. 93 к. |

Счетъ собственнаго капитала.

| | |
|--------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Къ 1-му января 1910 года Заводъ имѣеть | 573383 р. 53 ¹ / ₂ к. |
| | <hr/> |
| | 573383 р. 53 ¹ / ₂ к. |

Предсѣдатель Управленія

Членъ-казначей

Членъ-дѣлопроизводитель

Бухгалтеръ

Члены Временнаго Ревизіоннаго Комитета:

Чистая прибыль Завода по всемъ операціямъ
за 1909 годъ 98813 р. 93 к.

наго капитала.

| | |
|-------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Къ 1-му января 1909 года Заводъ имѣлъ | 567593 р. 09 ¹ / ₂ к. |
| Причисленъ остатокъ чистой прибыли | 5790 » 44 » |
| | <hr/> |
| | 573383 р. 53 ¹ / ₂ к. |

Протоіерей Гавріилъ Леончуковъ.

Священникъ Александръ Луценко.

Священникъ Петръ Орловъ.

Константинъ Гамалій.

Протоіерей Мелетій Шаравскій.

Священникъ Николай Чудновцевъ.

Священникъ Іоаннъ Григорьевъ.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА № 4-й*)

къ ст. 2 отчета по расходу.

Возвращено личныхъ взносов въ 1908 году.

По 1-му разряду:

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1) Орлову Іоанну, священ. перешедшему въ Донскую епархію (10 взносов) (ст. 304 и 507) | 90 р. |
| 2) Ремезову Михаилу священнику, законоучит. (6 взносов) (ст. 329) | 54 » |
| 3) Миляновскому Феодору, свящ.-студенту Кіевской духовной Академіи (19 взносов) (ст. 525) | 171 » |
| 4) Попову Александру, бывш. и. об. столонач. Херсонской духовной Консистеріи (5 взносов) (ст. 530) | 45 » |
| 5) Соломонову Петру, священ. перешедшему въ Кишиневскую епархію (4 взноса) (ст. 537) | 36 » |
| 6) Орловскому Симеону, свящ.-студенту Кіевской духовной Академіи (20 взносов) (ст. 543) | 180 » |
| | 576 р. |

По 2-му разряду:

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1) Кондратовичъ Сусаннѣ, бывшей учительницѣ церк.-прих. школы (2 взноса) (ст. 352) | 12 » |
| 2) Лобачевскому Евгенію, заштатн. псаломщ. (12 взн.) (ст. 529) | 72 » |
| 3) Риніери Ольгѣ, бывшей учительницѣ церковно-приходской школы, за переходомъ ея на службу въ Таврическую епархію (5 взносов) (ст. 541) | 30 » |

См. начало отчета въ №№ 5—6 и 7.

114 р.

По 3-му разряду:

- 1) Платонову Емелиану, за неутвержденіемъ въ должности псаломщика (2 взноса) (ст. 12) 6 р.
- 2) Толстенко Аннѣ, вдовѣ псаломщика, излишне присланные (ст. 162) 6 »
- 3) Архангельскому Дмитрію, бывшему псаломщику, а нынѣ студенту Новороссійскаго Университета (2 взноса) (ст. 279) . 12 »
- 4) Шумановскому Титу, уволенному по непригодности отъ службы псаломщика (20 взносовъ) (ст. 287) 60 »
- 5) Григорьеву Омѣ, зашт. псал., за смертію его (5 взн.) (ст. 289) 15 »
- 6) Павленко Г., и. об. псаломщ., ошибочно присланный взносъ (ст. 311). 3 »
- 7) Нежданову Константину, уволенному отъ службы псаломщика (13 взносовъ) (ст. 327) 39 »
- 8) Нестеровскому Сергію, увол. отъ должн. псаломщ. (7 взн.) (ст. 339) 21 »
- 9) Зражевскому Андрею, увол. отъ долж. псал. (9 взносовъ) (ст. 506) 27 »
- 10) Пѣвневу Николаю, увол. отъ должн. и. об. псал. (11 взн.) (ст. 531) 33 »
- 11) Чегоряну Михаилу, бывш. псаломщику, а нынѣ священнику Владивостокской епархіи (17 взносовъ) (ст. 536) 51 »

273 р.

Итого 693 р.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА № 5-й

къ ст. 10а—г и 13а прихода и ст. 7а—г и 10а расхода.

За 58375 рублей процентных бумаг уплачено.

| №№ ст. кассовой книги по приходу | №№ ст. кассовой книги по расходу | Сколько куплено %/о бум. | | По какой цѣнѣ | Сколько уплачено биржевой цѣнѣ | | За сколько дней возвращено %/о | Сколько возвращено %/о | | Всего уплачено | Время покупки %/о бумагъ | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|--------------------------|----|--------------------------------|--------------------------------|----|--------------------------------|------------------------|----|----------------|--------------------------|--------------|
| | | Руб. | К. | | Руб. | К. | | Руб. | К. | | | Руб. |
| а) 19875 р. облигацій Государственнаго Россійскаго (внѣшняго) 5% 1906 г. займа: | | | | | | | | | | | | |
| 311 | 24 | 1875 | — | 94 ⁷ / ₈ | 1778 | 96 | 94 | 24 | 44 | 1803 | 40 | 24 января. |
| 373 | 306 | 3187 | 50 | 95 ¹ / ₂ | 3044 | 10 | 162 | 71 | 40 | 3115 | 50 | 2 апрѣля. |
| 376 | 313 | 2250 | — | 95 ² / ₈ | 2146 | — | 2 | — | 60 | 2146 | 60 | 21 апрѣля. |
| 412 | 328 | 1500 | — | 97 ² / ₈ | 1460 | 68 | 45 | 9 | 37 | 1470 | 05 | 4 июня. |
| 577 | 343 | 3000 | — | 96 ¹ / ₂ | 2895 | 05 | 71 | 29 | 58 | 2924 | 63 | 30 июня. |
| 634 | 351 | 2062 | 50 | 96 ¹ / ₂ | 1990 | 37 | 74 | 21 | 20 | 2011 | 57 | 3 июля. |
| 678 | 503 | 562 | 50 | 96 ¹ / ₂ | 541 | 46 | 100 | 7 | 81 | 549 | 27 | 29 июля. |
| 738 | 528 | 3000 | — | 96 ¹ / ₂ | 2895 | 05 | 136 | 56 | 67 | 2951 | 72 | 5 сентября. |
| 759 | 546 | 2437 | 50 | 96 ² / ₈ | 2358 | 30 | 3 | 1 | 02 | 2359 | 32 | 23 октября. |
| | | 19875 | — | | 19109 | 97 | | 222 | 09 | 19332 | 06 | |
| б) за 21600 руб. 4% билетовъ Государственнаго Казначейства: | | | | | | | | | | | | |
| 715 | 511 | 8700 | — | 100 | 8700 | — | 25 | 24 | 17 | 8724 | 17 | 26 августа. |
| 737 | 526 | 12100 | — | 100 | 12100 | — | 34 | 45 | 71 | 12145 | 71 | 5 сентября. |
| 743 | 540, 571 | 800 | — | 100 | 800 | — | 53 | 4 | 76 | 804 | 76 | 24 сентября. |
| 784 | и 572 | 1800 | — | 100 | 1800 | — | 127 | 25 | 45 | 1825 | 45 | 8 декабря. |
| | | 23400 | — | | 23400 | — | | 100 | 09 | 23500 | 09 | |
| в) за 100-руб. 5% облигацію Государственнаго Россійскаго 1905 года займа (капиталъ Архиепископа Лустина) 2-го выпуска: | | | | | | | | | | | | |
| 734 | 524 | 100 | — | 96 ¹ / ₂ | 96 | 50 | 1 | — | 02 | 96 | 52 | 4 сентября. |
| г) за 15000 руб. 6% именнаго обязат. Крестьянскаго Поземельнаго Банка: | | | | | | | | | | | | |
| 327 | 14 | 15000 | — | — | 13500 | — | — | — | — | — | — | 14 января. |

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА № 6-й

къ ст. 13а прихода.

Получено за проданныя 4% билеты Государ. Казначейства на 20000 р.

| №№ кассовой книги по приходу | Сколько продано %/о бум. | | По какой цѣнѣ | Сколько получено за проданныя бум. | | За сколько дней получено %/о | Сколько получено %/о | | Всего получено | Время продажи | |
|------------------------------|--------------------------|----|---------------|------------------------------------|----|------------------------------|----------------------|----|----------------|---------------|------------|
| | Руб. | К. | | Руб. | К. | | Руб. | К. | | | Руб. |
| 763—764 | 20000 | — | 100 | 20000 | — | 107 | 237 | 77 | 20237 | 77 | 18 ноября. |

№ 6-й

(Объ остаточныхъ суммахъ).

Въ числѣ остаточныхъ къ 1909 году суммъ билетами состоитъ:

- | | | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|
| 1) | 342 свидѣтельства 4% Государственной ренты на . | 220000 р. | — к. |
| 2) | 26 4% свидѣтельствъ Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка | 20000 » | — » |
| 3) | Облигаціями Государственнаго внутренняго 5% 1905 г. займа: | | |
| а) | 1-го выпуска (34) на | 26000 » | — » |
| б) | 2-го выпуска (58) на | 36400 » | — » |
| | <i>Примѣчаніе.</i> Въ томъ числѣ Архіепископа Іустина | | |
| | 300 руб. | | |
| 4) | 307 облигацій Государственнаго Россійскаго 5% 1906 г. займа на | 102937 » | 50 » |
| 5) | 57 4½% закладныхъ листовъ Земскаго Банка Херсон- ской губерніи на | 125000 » | — » |
| | <i>Примѣчаніе.</i> Въ томъ числѣ Архіепископа Іустина | | |
| | 500 руб. | | |
| 6) | 6% именное обязательство Крестьянскаго Поземель- наго Банка отъ 28 января 1908 года за № 6793 на | 15000 » | — » |
| 7) | Двѣ книжки Государственной Сберегательной Кассы на | 771 » | 42 » |
| 8) | Книжка Государственной Сберегательной Кассы (Архі- епископа Іустина) на | 11 » | 51 » |
| 9) | Пять долговыхъ обязательствъ: | | |
| а) | квитанція отъ 2 марта 1904 года за № 155 причта и старосты Одесской Михайловской, на Молдаванкѣ, церкви на | 2000 » | — » |
| б) | квитанція отъ 14 іюня 1904 года временнаго Строительнаго Комитета Одесской Казанской, на Пересыпи, церкви на | 4000 » | — » |
| в) | квитанціи Строительнаго Комитета по обновленію и перестройкѣ Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома 17 мая 1908 года № 7—1000 р., 17 мая 1908 года № 8 на 7000 р. и 18 ноябля 1908 года № 68—20000 р., итого | 28000 » | — » |
| 10) | 4% билетовъ Государственнаго Казначейства, храня- щихся по расчетной по % бумажамъ книжкѣ Государственной Сберегательной Кассы при Одесскомъ Казначействѣ на | 3400 » | — » |
| 11) | По расчетной книжкѣ по безсрочному вкладу Одес- ской Конторы Государственнаго Банка на | 10 » | — » |

Итого 583530 р. 43 к.,

Казначей, Священникъ *Василій Шаховъ.*

Отчетъ провѣряли:

Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета, Свящ. *Михаилъ Боголюбовъ.*

Члены: Священники—*Николай Черепевъ* и *Михаилъ Дудицкій.*

Ж У Р Н А Л Ъ

Временно-Ревизионной Комиссии по повѣркѣ книгъ и отчета Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи за 1908 годъ, составленный 15 января 1910 года.

Въ засѣданіяхъ Комиссiи, происходившихъ 29 октября, 27 ноября, 14 и 28 декабря 1909 года, 11 и 18 января 1910 года, присутствовали: предѣдатель Комиссiи, священникъ Одесской Алексіевской церкви Михаилъ Боголюбовъ и члены: священникъ Одесской Казанской на Пересыпи церкви Николай Чередѣвъ и священникъ Рождество-Богородичной на Слободкѣ Романовкѣ церкви Михаилъ Дудицкій.

Вышеозначенные члены временно-ревизионной Комиссiи разсматривали и провѣряли: 1) кассовую книгу для записи прихода и расхода суммъ Правленія Эмеритальной Кассы для духовенства Херсонской епархіи, а также оправдательные документы, какъ поступленій, такъ и расхода суммъ за 1908 годъ и 2) отчетъ составленный Правленіемъ Эмеритальной Кассы по даннымъ кассовой книги.

По разсмотрѣніи и повѣркѣ прихода-расходной книги Правленія Эмеритальной Кассы и оправдательныхъ къ ней документовъ оказалось, что отчетность велась правильно: какъ поступления, такъ и расходы записывались въ книгу казначеемъ Правленія точно и своевременно; ежемѣсячно провѣрялись членами Правленія, о чемъ имѣются надписи, засвидѣтельствованныя подписью всѣхъ членовъ Правленія. Всѣ листы прихода-расходной книги, коихъ прихода 100, а расхода 80, а также шнуръ и печать Епархіальнаго Архіерея цѣлы, подчистокъ и помарокъ, законно не оговоренныхъ, въ книгѣ не имѣются.

По повѣркѣ отчета Правленія Эмеритальной Кассы за отчетный 1908 годъ временно-ревизионная Комиссiя нашла, что отчетъ составленъ правильно; записи его согласны съ записями прихода-расходной книги Правленія; подчистокъ въ отчетѣ не имѣется. Отчетъ засвидѣтельствованъ подписью всѣхъ членовъ Правленія. Остатокъ отъ предыдущаго года показанъ въ суммѣ 521569 р. 95 к. правильно.

За отчетный 1908 годъ всѣхъ поступленій въ Эмеритальную Кассу было: наличными 103878 р. 86 к. и билетами 166353 р. 35 к., каковая сумма вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1907 года составляетъ наличными: 103878 р. 86 к. и билетами съ остаточными: 687923 р. 30 к. Расходъ за отчетный годъ выразился въ суммѣ 103878 р. 86 к. наличными и 104322 р. 87 к. билетами, такъ что остатокъ къ началу 1909 года составляетъ билетами 583530 р. 43 к. Чистая же прибыль отчетнаго

года, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ, получилась въ суммѣ 61960 р. 48 к. (166353 р. 35 к.—104392 р. 87 к.).

Временно-Ревизіонная Коммиссія по повѣркѣ отчетности Правленія Эмеритальной Кассы, не найдя ничего подлежащаго замѣчанію, постановила: журналъ сей представить на благовоззрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

Предсѣдатель Коммисіи Священникъ *Михаиль Боголюбовъ*.

Члены: Священники—*Михаиль Дудицкій* и *Николай Чередыевъ*.

А К Т Ъ.

1910 года 20 января. Временно-ревизіонная Коммиссія по повѣркѣ отчетности и суммъ Правленія Эмеритальной Кассы для духовенства Херсонской епархіи за 1910 годъ производила повѣрку наличности кассы по вышеозначенное число, причемъ наличность оказалась вполнѣ отвѣчающей записямъ прихода-расходной кассовой книги за текущій годъ и были предъявлены временно-ревизіонной Коммиссіи въ слѣдующемъ видѣ:

Наличныхъ отъ 1909 года не оставалось.

1) наличными съ 4 декабря 1909 года по 20 января 1910 года поступило 25473 р. 38 к., израсходовано за то же время 23847 р. 47 к., оставалось къ моменту ревизіи 1625 р. 91 к.

2) Билетами оставалось къ 4 декабря 1909 года 624778 р. 03 к., поступило съ 4 декабря 1909 года по 20 января 1910 года 9576 р. 34 к.—итого 634354 р. 37 к., израсходовано съ 4 декабря 1909 года по 20 января 1910 года 5407 р. 14 к., къ моменту ревизіи остается 628947 р. 23 к., а именно:

1) свидѣтельство 4% Государственной ренты по 9 роспискамъ Государственнаго Банка за №№ 111477, 115525, 117159, 120115, 123029, 123592, 126514, 126790 и 115526 40000 р. — к.

2) По основной и 7 дополнительнымъ Государственной Сберегательной Кассы расчетнымъ книжкамъ по процентнымъ бумагамъ ренты 149000 „ — „
 Государственнаго 4% Крестьянскаго Поземельнаго Банка 20000 „ — „
 5% внутренняго 1905 года Государственнаго займа
 1-го выпуска 26000 „ — „
 2-го выпуска 36000 р. 62100 „ — „
 5% Государственнаго Россійскаго 1906 года займа 102937 „ 50 „

Итого 334037 р. 50 к.

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 3) По таковой же книгѣ Архіепископа Іустина | 300 р. — к. |
| 4) 4 ¹ / ₂ % листовъ Земскаго Банка Херсонской губ. по 12 роспискамъ Государственнаго Банка за №№ 134062, 134104, 134058, 134059, 134061, 134060, 135733, 92813, 95170, 97013, 132435 и 101223 | 123000 „ — „ |
| 5) По заемнымъ обязательствамъ: | |
| а) причта и старосты Михайловской на Молдованкѣ церкви | 1500 „ — „ |
| б) по 4-мъ квитанціямъ Строительнаго Комитета по перестройкѣ и обновленію Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома | 50000 „ — „ |
| в) по 5-ти квитанціямъ Правленія Херсонскаго духовнаго училища | 55000 „ — „ |
| г) Строительнаго Комитета по устройству дома—школы Казанской на Пересыпи церкви | 4000 „ — „ |
| 6) а) по книжкѣ Сберегательной Кассы №№ 87846, и 6742 | 5299 „ 67 „ |
| б) по книжкѣ Сберегательной Кассы Архіепископа Іустина № 32,83257 | 50 „ 06 „ |
| 7) По именному обязательству Крестьянскаго Поземельнаго Банка отъ 28 января 1908 года за № 6793 | 15000 „ — „ |
| 8) По расчетной книжкѣ Государственнаго Банка за № 31216 | 10 „ — „ |
| 9) По расчетной книжкѣ Сберегательной Кассы при Одесскомъ Казначействѣ | 50 „ — „ |
| Итого | 628947 р. 23 к. |

Временно-Ревизіонная Коммиссія по повѣркѣ отчетности и суммъ Правленія Эмеритальной Кассы для духовенства Херсонской епархіи въ засѣданіи своемъ отъ 20 января 1910 года постановила: о результатахъ повѣрки наличности Кассы къ вышеозначенному числу текущаго года составить настоящій актъ, каковой и присоединить къ журналу Коммиссіи о повѣркѣ отчетности Кассы, для представленія на благовоззрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

Предсѣдатель Коммиссіи, священникъ *Михаилъ Боголюбовъ*.

Члены: священники—*Михаилъ Дудицкій* и *Николай Чердышевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій рескриптъ.—Указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства.—О пожертвованіяхъ на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома, на устройство Епархіальной Типографіи, на изданіе листовъ и брошюръ, на Епархіальную Библіотеку и на устройство образцоваго церковнаго Училища при томъ же Домѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Краткія свѣдѣнія изъ отчета Одесскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода за 1909 годъ.—Пояснительная записка къ отчету Правленія Эмеритальной Кассы за 1908 годъ.

Редакторъ официальной части **Николай Чистяковъ**.

Одесса—«Славянская» типографія Е. Хрисогелосъ, улица Кондратенко, д. № 8.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1911.

№ 11. | ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЪ ВТОРЫЙ. | 1 Іюня. |

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Поученіе на день св. Леонтія Ростовскаго*).

23 мая православно-русская церковь празднуетъ память св. Леонтія епископа Ростовскаго.

Св. Леонтій жилъ въ самое первое время распространенія христіанства на Русь и былъ третьимъ епископомъ г. Ростова. Но въ то же время онъ былъ первымъ просвѣтителемъ, первымъ крестителемъ грубыхъ язычниковъ - ростовцевъ. Водвореніе христіанства въ Ростовѣ при его двухъ предшественникахъ Теодорѣ и Иларіонѣ почти совсѣмъ не сопровождалось успѣхомъ. Есть даже лѣтописное свазаніе, которое увѣряетъ насъ, что Теодоръ и Иларіонъ, «не терпяще невѣрія и досажденія людей прямо избѣгоша», то есть сбѣжали съ своей каѳедры. Но св. Леонтій нашель въ себѣ силу устоять противъ грубыхъ, развращенныхъ ростовцевъ. Оставивъ закоренѣлыхъ въ язычествѣ взрослыхъ, онъ *принялся за обученіе дѣтей*, вѣрно разсудивъ, что въ дѣтяхъ, молодомъ поколѣніи—будущее ростовскаго края. И малыя дѣти, «слышавше благія глаголы» св. Леонтія, спѣшили къ нему, «на предградіи Ростова живущему», какъ читаемъ мы въ акаѳистѣ св. Леонтію. Тамъ «пшеницею съ медомъ питая, насаждалъ онъ въ нихъ ученіе Христова». Этотъ новый сравнительно способъ религиозно-нравственнаго воздѣйствія св. Леонтія имѣлъ дѣйстви-

*) Произнесено въ церкви Епархіальнаго Дома.

тельно полный успѣхъ. Только совершивъ крещеніе Ростова, Леонтій, по его житію, «съ миромъ къ Господу отъиде»...

Миссіонерская, религіозно-просвѣтительная дѣятельность св. Леонтія, по своимъ оригинальнымъ мѣрамъ осуществленія, невольно какъ то останавливаетъ на себѣ вниманіе всякаго любителя духовнаго просвѣщенія—въ наше время. Уже давно говорятъ, что современная намъ общественная жизнь находится въ состояніи ужаснаго духовнаго невѣжества. Какъ дикіе, грубые, совсѣмъ безпринципные древніе язычники, нынѣшніе люди не задумываются ни надъ чѣмъ,—обмануть, украсть, оскорбить, избить до полусмерти, искалѣчить, прыгнуть въ кого-нибудь ножомъ изъ за самаго пустяка—это теперь самыя обычныя ежедневныя дѣла на русской землѣ. Широкіе круги общества, народная масса живутъ безъ всякихъ христіанскихъ идеаловъ, съ замѣчательнымъ легкомысліемъ все святое объявлено пустымъ, неимѣющимъ смысла и значенія. Неудивительно, что каждому благомыслящему страшно становится отъ этого духа саморазрушенія, духа мрачной злобы, духа самоуничтоженія, который повѣялъ надъ нашей русской землей въ послѣдніе дни. Что же дѣлать? Гдѣ выходъ изъ создаваемаго тяжелаго положенія? Гдѣ источникъ исцѣленія?

Вотъ въ этомъ то случаѣ св. Леонтій Ростовскій и вспоминается намъ, какъ одушевляющій примѣръ. Серьезное, полное оздоровленіе русскаго общества и теперь должно начаться не иначе, какъ *съ дѣтей, школы*. До тѣхъ поръ наша земля будетъ находиться въ состояніи духовной темноты, «духовнаго паралича», пока не обратимъ мы серьезное вниманіе на условія современной дѣтской, современнаго воспитанія дѣтей. Нынѣ очень многому учатъ дѣтей, но не учатъ совсѣмъ «единому на потребу». Забываютъ, что воспитать человѣка не значитъ засадить его голову самыми разнообразными познаніями исторіи, литературы, математики, языковъ и т. д., но и разумно объединить всѣ эти познанія, помочь разобраться человѣку въ окружающихъ обстоятельствахъ его жизни, что дастъ только религія или вѣра.

Между тѣмъ она то и изгоняется нынѣ изъ воспитанія, все способствующее ей считается внѣ сферы дѣтскаго воспріятія. Въ школахъ существуетъ Законъ Божій. Но что въ этомъ его существованіи? Недаромъ нѣкоторые (и благонамѣренные) говорятъ, что лучше бы онъ и не существовалъ... Уроки Закона Божія—это школьные часы, которые не встрѣчаютъ никакого сочувствія ни со стороны большинства родителей, ни со стороны учителей. Несчастнѣйшій законоучитель въ своемъ вліяніи на дѣтей оставленъ одинъ, и нерѣдко дома, въ семьѣ его учениковъ легкою рукою разрушается то, что говорится на урокѣ Закона Божія. Законоучитель говоритъ дѣтямъ, что слѣдуетъ ходить въ церковь, а дома говорятъ имъ, что вредно ходить туда, частое хожденіе туда неприлично даже, ибо это некультурно. Пробуждающееся у дитяти естественное любопытство къ религіознымъ вопросамъ остававляется въ самомъ началѣ развитія кощунственною рукою нерѣдко самихъ же родителей или знакомыхъ, которые начинаютъ подтрунивать надъ такимъ ребенкомъ, что онъ собирается въ монахи, въ попы и т. д. И въ результатѣ—большинство дѣтей, на самомъ дѣлѣ, не посѣщаетъ храмъ Божій, не испытываетъ дивныхъ впечатлѣній церковныхъ службъ, которыя не разъ на своемъ вѣку успокаивали мятушіяся души отрицанія и невѣрія, въ полномъ духовномъ невѣжествѣ оканчиваетъ среднюю, высшую школы, разбитыми, изможденными духовно чувствуетъ себя послѣ первой неудачи жизни...

Несомнѣнно, такъ оставаться нельзя. Такихъ дѣтей, будущихъ гражданъ не хочетъ наше отечество, и долгъ всѣхъ разумныхъ людей прилагать всѣ усилія къ скорѣйшему возстановленію правильнаго духовно-нравственнаго просвѣщенія дѣтей. Не задача патристическаго экскурса подробно начертать планъ того, какъ исполнить этотъ существенный пробѣлъ нашей жизни. Мы приблизимся къ этому, если предложимъ прежде всего вывести изъ забвенія величайшую міредвижущую силу—горячую, искреннюю молитву о нашихъ дѣтяхъ. Русскій человекъ молится о своихъ дѣтяхъ, но онъ молится, чтобы они были здоровы, счастливы, понимая

здоровье, счастье материалистически, и едва ли горячо молится, чтобы его дѣти были *впрыжкими, православно-рускими* людьми. Я еще сейчас нахожусь подъ впечатлѣніемъ дивной картины единенія, жажды молитвы, когда въ одинъ изъ ближайшихъ воскресныхъ дней въ своей церкви послѣ соответствующей проповѣди о дѣтяхъ, я предложилъ присутствующимъ особымъ молебномъ помолиться о дѣтяхъ, какъ о будущихъ непременно *православно-рускихъ* людяхъ. Вся церковь, полная народа, какъ одинъ человекъ осталась на молебень и горячимъ сочувствіемъ отмѣтила мое предложеніе. Вотъ, думалось мнѣ, если бы всегда всѣ русскіе люди такъ молились о своихъ дѣтяхъ, ужели бы нашли мѣсто педагога, кои съ ловкостью библейскаго змія лукавятъ предъ нами!.. Вѣдь справедливо то, что благодаря молитвѣ, не только самъ молящійся становится другимъ человекомъ, но, вслѣдствіе того, что онъ становится именно другимъ человекомъ, чѣмъ онъ былъ прежде, измѣняются и самыя окружающія его обстоятельства и внѣшняя среда (Мартенсенъ).

Да, молитва, только молитва къ Богу, къ такимъ Его избранникамъ, какъ св. Леонтій Ростовскій, которые при жизни «нарочито *въ дѣтяхъ* насаждали ученіе Христова», прежде всего прояснить тяжелый нынѣ и вообще серьезный вопросъ дѣтскаго воспитанія. Молитва *заставитъ* родителей понять, какое существенное значеніе въ воспитаніи дѣтей имѣетъ вѣра и вѣра православная, изгонитъ у нихъ нынѣшнее религіозное равнодушіе къ предметамъ вѣры, а самихъ законоучителей (тоже) заставить... *не молчать*, но поднимать смѣло свой голосъ не за преподаваніе только Закона Божія, но и противъ всякаго, кто такъ или иначе закрываетъ отъ дѣтей дѣйствительность вѣры и ея завѣтовъ. Нужно помнить, что, если такая попытка *одного* законоучителя (пусть онъ будетъ самый эвергичный) можетъ затеряться въ окружающей его атмосферѣ равнодушія, если *одинъ* еще побойтся угрожающихъ ему возможныхъ перспективъ, то развѣ будетъ какой-нибудь подобный же результатъ, когда всѣ вѣдающіе Законъ Божій будутъ въ своихъ стремле-

ніяхъ «едино», когда всё они никогда ни предъ кѣмъ ни подъ какимъ видомъ не поступятъ своимъ пастырскимъ авторитетомъ и воздѣйствіемъ? Если гдѣ, то въ дѣлахъ вѣры, вѣдъ, расплывчатаго сентиментализма и не можетъ быть, вмѣсто него только любовь къ Богу и ближнимъ (Мр. 12, 30—31; Мѡ. 11, 22; Лк. 11, 22; Рим. 1 и 18 и мн. др.)!..

Священникъ Николай Фетисовъ.

Къ вопросу о борьбѣ съ сектантствомъ.

Сектантство надвигается на православную церковь темной тучей.

Какія же мѣры принять противъ этого страшнаго врага?

Конечно тѣ, какими вербуетъ себѣ adeptовъ и сектантство.

«Блинъ клиномъ вышибай».

«Чѣмъ ушибся, тѣмъ лѣчись», говорятъ русскіе пословицы.

Но такъ бабъ вышибать у насъ еще нечего и болѣзни пока нѣтъ, то, слѣдовательно, мы должны удерживать православныхъ въ православіи тѣми мрежами, которыми уловляютъ ихъ сектанты; иначе сказать, мы должны озаботиться, чтобы православные находили въ православной вѣрѣ удовлетвореніе религіознаго чувства и дорожили своею вѣрой.

Первая мрежа—пѣніе.

Вотъ собрались сектанты.

Что они дѣлаютъ?

Обычная программа ихъ собраній такова: сначала чтеніе евангелія, потомъ проповѣдь руководителя и, наконецъ, пѣніе и пѣніе. Всѣ собравшіеся сектанты поютъ и поютъ не церковныя пѣсни, изложенныя на славянскомъ языкѣ, а русскіе духовные стихи, понятныя по содержанію и трогательныя по напѣвамъ.

Такіе стихи существуютъ и въ расколо-сектантствѣ, напр., въ безповощинѣ; и благочестивые старички любятъ ихъ распѣвать; но здѣсь они не замѣняютъ и не означаютъ особаго богослуженія, какъ въ сектантствѣ, а лишь служатъ для благочестиваго времяпрепровожденія.

У баптистовъ*) существуютъ особые сборники духовныхъ стиховъ, напр., «Гусли», «Пѣсни Сіона» и др. Это сборники б. ч. бесплатно распространяются ими и служатъ прелюдией къ болѣе широкой пропагандѣ ихъ лжеученія; въ этихъ сборникахъ, въ сектантскихъ пѣснопѣніяхъ содержатся намеки на лжеученіе; они постепенно готовятъ людей къ воспринятію ереси.

Когда въ моемъ приходѣ заводилось іоаннитство, то вмѣстѣ съ нимъ пришло и пѣніе духовныхъ стиховъ.

Въ одной семьѣ, гдѣ всѣ дѣвушки-пѣвуньи, и теперь не забыты эти стихи.

Православіе съ этой стороны—развитія духовнаго пѣнія среди народа, слабо, неподготовлено. Къ пѣнію духовныхъ стиховъ у насъ распространилось преступное пренебреженіе. Это тѣмъ болѣе обидно, что не такъ давно, какихъ-нибудь 20—30 лѣтъ назадъ, духовные стихи пѣлись и у насъ.

Духовенство сельское увлекалось въ свое время пѣніемъ «кантовъ», былинь, гимновъ.

Но этотъ добрый обычай не удержался и духовенство ничего не сдѣлало къ поддержанію его; напротивъ, само охотно слѣдовало вѣку и модѣ.

Между тѣмъ, пѣніе духовныхъ стиховъ не такая ужъ скучная вещь.

Если разобрать серьезно, то какое отношеніе имѣютъ къ намъ бродяги, бѣглые ваторжники, заключенные въ тюрьмахъ, о которыхъ говорится въ современныхъ пѣсняхъ; но и то эти пѣсни иногда трогаютъ насъ. Гораздо трогательнѣе духовные стихи, ибо они ближе къ намъ; они говорятъ о насъ, о нашихъ грѣховныхъ стремленіяхъ, выражаютъ нашу скорбь о содѣянномъ злѣ, пробуждаютъ раскаяніе, вызываютъ слезы умиленія, даютъ надежду на милость Божию.

Надо возвратиться къ доброй старинѣ.

Но какъ?

Это лучше всего сдѣлать чрезъ школы, пока онѣ не вышли

*) И другихъ сектантовъ.

совсѣмъ изъ подѣ вліянія духовенства. Чѣмъ разучивать пустыя и безсодержательныя часто пѣсни, въ родѣ, напр., такой: «Вдоль по улицѣ метелица мететь, скоро всѣ она дорожки замететь», гораздо полезнѣе и для дѣтей интереснѣе (а въ особенности для родителей) пѣть съ ними духовныя пѣснопѣнія и стихи, напр., о Младенцѣ Христѣ, о Пречистой Богоматери и др.

Въ распространеніи духовныхъ пѣсенъ много могутъ помочь, при желаніи, и матушки—эти спутницы православнаго русскаго пастыря. Пусть онѣ попробуютъ ввести сначала въ свой обиходъ пѣсни духовно-нравственныя, трезвенныя, а потомъ научать этимъ пѣснямъ и другихъ. Пусть онѣ вмѣсто обычныхъ пѣсенъ («Подъ окномъ въ тѣни мельбаеетъ русая головка»), пѣсенъ о разбойникахъ («Стеньга - Разинъ»), о бродягахъ («Пѣсня бродяги»), о пьянствѣ («Проведемте, друзья, эту ночь веселѣй») и др., пусть только попробуютъ пѣть чудныя пѣсни о. Смирнова («Гнетуть-ли тебя нападенья напрасныя»), гимны и пѣсни трезвенниковъ!

Право, послушать будетъ еще интереснѣе.

Въ послѣднее время есть и сборники такихъ пѣсенъ, съ переложеніемъ на ноты. Вотъ, напр., изданія СПБ. Миссіонерскаго Совѣта:

1) «Слово жизни въ духовныхъ стихахъ, избранныхъ и положенныхъ на ноты для простаго народа». Ц. 10 к.

2) Листокъ № 52-й «Спать Сіонъ». Ц. 1 к.

3) Листокъ № 53-й «Христосъ Воскресе». Ц. 1 к.

Гимны и пѣсни трезвенниковъ можно выписывать чрезъ редакцію «Трезвой жизни» или «Вѣстника трезвости».

Эти сборники и листки необходимо выписать для каждой церкви, для каждой церковной школы, каждому священнику для себя.

Пора обратить вниманіе, самое серьезное вниманіе, на развитіе и распространеніе въ нашемъ народѣ православнаго духовнаго пѣнія.

Пора болѣе серьезно взяться и за введеніе общаго пѣнія въ церквяхъ.

Посмотрите на маріавитовъ: у нихъ вездѣ въ храмахъ общее пѣніе молитвъ. Не въ этомъ-ли отчасти заключается разгадка ихъ необыкновеннаго успѣха?

Необходимо, чтобы и у насъ молящіеся были не слушателями только, но и дѣйствительными участниками въ общественной молитвѣ.

«Хвалите имя Господне, хвалите раби Госпеда», говоритъ церковное пѣснопѣіе, какъ бы рекомендуя всѣмъ вѣрующимъ восхвалять Господа.

Такия же слова, какъ, напр.: «спаси насъ, Сыне Божій, воскресый изъ мертвыхъ, поющія Ти» или «Тебѣ поемъ и прямо указываютъ, что эти пѣснопѣнія должны пѣться всѣми присутствующими, а не однимъ псаломщикомъ.

Псаломщикъ долженъ быть только руководителемъ общенароднаго пѣнія, запѣвалой, кановархомъ.

На молитвенныхъ собраніяхъ безпоповцевъ обычно всѣ присутствующіе подпѣваютъ «старикамъ» (духовнымъ наставникамъ). Неграмотныя старухи и тѣ заучиваютъ чрезъ это массу церковныхъ пѣснопѣній.

Такъ должно быть и у насъ.

Пусть всѣ вѣрующіе дѣйствительно «единими устами» хвалятъ Господа.

Въ одномъ изъ сель Малмыжскаго уѣзда псаломщикъ, какъ мнѣ пришлось видѣть самому, со всѣми богослужебными книгами переселился на средину храма, въ лѣвый бокъ, гдѣ собираются дѣвушки пѣвуньи. И поютъ славно.

Всѣ подпѣваютъ.

Что мѣшаетъ и другимъ псаломщикамъ послѣдовать этому примѣру?

Для общаго церковнаго пѣнія полезно привлекать и школы.

Когда я былъ учителемъ многолюднаго земскаго училища, то пѣлъ съ учащимися въ церкви: «Вѣрую, Милость, Достойно, Отче нашъ»; а за причастнымъ: «Заступнице усердная, Царю Небесный, Спаси Господи» и пр... И чрезъ это ученики легче

выстаивали продолжительныя церковныя службы. А народъ всегда усердно подпѣвалъ.

Хорошо!

Въ качествѣ руководства опять-таки необходимо выписать для каждой церкви изданіе СПБ. Миссіонерскаго Совѣта: «Слово жизни въ богослужебныхъ пѣснопѣніяхъ Православной Церкви, избранныхъ для обще-народнаго пѣнія». Вып. 1, 2 и 3. Цѣна каждому выпуску 5 коп. (Вят. Еп. Вѣд.).

Священникъ Александръ Васнецовъ.

Сельскій пастырь и земледѣліе.

Весна. Пробуждается природа отъ зимняго сна, и взоры сельскаго хозяина обращаются къ полямъ, на которыя онъ скоро долженъ выйти для работы на все весеннее и лѣтнее время. Въ былую пору на эти поля вмѣстѣ съ крестьяниномъ выходилъ и приходскій священникъ и здѣсь пастырь и пасомые сливались въ одну семью труда, заботъ и общихъ молитвъ Господу о помощи въ работахъ, объ урожаѣ и о благопріятной погодѣ. Во время отдыха отъ трудовъ на этихъ же поляхъ пастырь и пасомые вели бесѣды, и не только о житейскихъ дѣлахъ, но и о дѣлахъ Божіихъ въ мірѣ и жизни людей, и не мудрая рѣчь пастыря отъ слова *Божія* проникала въ довѣрчивыя души прихожанъ и производила тамъ свое доброе дѣйствіе. Такъ было въ старину. Теперь не то. Теперь есть пастыри, которые *стыдятся* такого труда, а если и трудятся, то втихомолку, чтобы не видѣли прихожане. Нѣкоторые даже *презираютъ* трудъ, какъ нѣчто несовмѣстимое съ духовнымъ дѣланіемъ и неприличное священнику, какъ духовному дѣятелю. Но такой взглядъ на тѣлесный трудъ есть не церковный взглядъ, не христіанскій взглядъ. Онъ не оправдывается ни Св. Писаніемъ, ни писаніями св. отецъ, ни древней церковно-общественной практикой. Напротивъ, всѣ указанные источники устанавливаютъ совершенно противоположный взглядъ на тѣлесный трудъ. Онъ признается дѣломъ

чистымъ, высокимъ, въ высшей степени приличнымъ человѣку вообще и настырю въ особености, даже необходимымъ для него.

Прежде всего, тѣлесный трудъ, по христіанскому ученію, есть *божественное установленіе*. «Богу, сотворившему человѣка,— говоритъ св. Василій Великій,— конечно, угодно было, чтобы человѣкъ не оставался празднымъ и неподвижнымъ, а, напротивъ, высказывалъ дѣятельность въ чемъ должно. И въ раю повелѣлъ Онъ Адаму *дѣлать и хранить* его (Быт. 1, 15). По изгнаніи же изъ рая, ему опредѣлено въ потѣ лица ѣсть хлѣбъ. А сказанное Адаму, сказано и всѣмъ родившимся отъ него... Посему не должно поступать вопреки естеству и уставамъ, положеннымъ Богомъ, но сохранять тѣло дѣятельнымъ». Итакъ, трудиться физически значитъ выполнять заповѣдь Божию. Такъ смотрѣли на тѣлесный трудъ ветхозавѣтные праведники. Они мирно и неустанно трудились своими руками, принося въ даръ Богу начатки отъ плодовъ труда. Во всемъ св. Писаніи Ветхаго Завѣта нѣтъ ни одного намека на низость физическаго труда. По возрѣніямъ ветхозавѣтнаго человѣка, лицо, занимающееся простой «черной» работой, было ничуть не ниже человѣка такъ наз. чистой профессіи. Пастухи и земледѣльцы Гедеонъ, Саулъ, Давидъ были избираемы въ судіи и цари; простые люди, пророки, становились духовными вождями народа. Самъ Господь избиралъ выразителями и провозвѣстниками Своей воли простыхъ людей, занимавшихся физическимъ трудомъ.

Новый Завѣтъ создалъ еще высшее представленіе о физическомъ трудѣ. Христіанство, по выраженію М. Филарета, «предписываетъ намъ трудъ не столько въ качествѣ наказанія Божія, какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, сколько въ видѣ *служенія* Богу. *Во всемъ*,— говоритъ Апостолъ *представляюще себе, якоже Божія слуги*, и, между прочимъ, въ *трудѣхъ*». Самъ Иисусъ Христосъ благословилъ трудъ и тружениковъ, благоволивъ родиться отъ труженицы Маріи, обрученной плотнику Іосифу изъ Назарета, избравъ своими апостолами простыхъ галилейскихъ рыбаковъ, проповѣдуя, по преимуществу, простымъ палестин-

скимъ труженикамъ. Наконецъ, что важнѣе всего, Онъ освятилъ тѣлесный трудъ своимъ собственнымъ примѣромъ. «Какъ многочисленны Его тѣлесные труды!» — восклицаетъ св. Василий Великій: «въ нихъ всего болѣе служить Онъ намъ примѣромъ. Въ первомъ возрастѣ, повинуясь родителямъ, ботко и покорно переносилъ Онъ съ ними всякій трудъ тѣлесный. Съ продолженіемъ времени, избравъ уже учениковъ, не отъ другихъ потребовалъ Онъ себѣ служенія, лежа въ одномъ углу и нѣжа тѣло Свое, но то путешествуетъ, и всегда пѣшій, то умываетъ ноги ученикамъ». Эта трудовая жизнь Основателя христіанства оставлена намъ не только для изученія, но и для возможно точнаго подражанія: «Для человѣка великое дѣло быть подражателемъ Богу и чрезъ сіи (такъ называемыя) низкія работы возводиму быть на высоту онаго подражанія» (Вас. Вел. твор. ч. V). Такимъ образомъ нашъ трудъ земледѣльца, скотовода, ремесленника возведенъ на небывалую высоту, на высоту *богоподражанія*. Можетъ ли быть теперь рѣчь о низменности тѣлеснаго труда! «Кто назоветъ низкимъ то, къ чему Самъ Богъ прикасался Своею дѣятельностью?» (тамъ же). Правъ ли служитель Бога, стыдясъ того, чего не стыдился Богъ, презирая то, что почиталъ Богъ?

Тотъ же возвышенный взглядъ на тѣлесный трудъ проникаетъ и ученіе и жизнь св. Апостоловъ, совершенныхъ подражателей Христу во всемъ. «*Кто крадѣ, больше не кради, внушаетъ ап. Павелъ, а лучше трудись, дѣлая своими руками, чтобы было изъ чего удѣлать нуждающемуся* (Еф. 4, 28). *Умоляемъ васъ, братіе, жить тихо, дѣлать свое дѣло и работать своими собственными руками* (1 Сол. 4, 11). *Просимъ васъ, братіе, уважать трудящихся у васъ* (1 Сол. 5, 12). *Увѣщиваемъ, работая въ безмолвіи, ѣсть свой хлѣбъ*. Таково апостольское ученіе о трудѣ. Трудящійся не только достоинъ прочитанія, но и уваженія. Внушая вѣрующимъ такой высокой взглядъ на тѣлесный трудъ, апостолы и сами занимались самымъ простымъ, самымъ «чернымъ» трудомъ, «одни изъ нихъ рыболовы, другіе скинотворцы, иные земледѣльцы, чтобы никогда не быть праздными» (Ап. Пост. кн. 2 гл. 64). Ап. Іоаннъ люби-

мѣйшій ученикъ Христовъ, Богословъ и тайновидецъ, былъ рыбакъ; тѣмъ же трудомъ занимался и братъ его Іаковъ, Симонъ Петръ. Самъ Павелъ, который больше всѣхъ имѣлъ право не трудиться физически, такъ какъ, больной и слабый отъ природы, обошелъ полміра съ проповѣдью Евангелія,—самъ Павелъ дѣлалъ солдатскія палатки и питался на вырученныя деньги, чтобы не отяготить кого-либо изъ вѣрующихъ (2 Кор. 12, 14—15). Каковъ богатый урокъ пастырямъ Церкви!

Ближайшіе ученики апостоловъ, пастыри-проповѣдники первыхъ вѣковъ христіанства также не чуждались тѣлесныхъ трудовъ. Были изъ нихъ такіе, которые, вступивъ на пастырское служеніе, продолжали быть такими же земледѣльцами, ремесленниками, какъ и прежде. Языческій писатель Цельсъ ставитъ въ упрекъ христіанству то обстоятельство, что его проповѣдниками являются: «саножникъ, кожевникъ, угольщикъ, люди грубые и невѣжественные». Исторія сохранила имена пресвитеровъ первенствующей Церкви: Фирма—торговца, Севера—суконщика, Александра—угольщика, Θεодора—рѣзчика на металлахъ, Анастасія—земледѣльца, епископа Маюмскаго Зенона—ткача. Тогдашнее церковное законодательство смотрѣло на такія занятія клира благосклонно. Санціонируя и рекомендуя физическій трудъ для вѣрующихъ вообще, Церковь не дѣлала исключенія и для клириковъ. Запрещеніе же клирикамъ нѣкоторыхъ видовъ труда (корчемство, ростовщичество, палачество, торговля) основывалось на томъ, что нѣкоторые изъ нихъ были вредны для общества и личной нравственности клирика, нѣкоторые же (торговля) отвлекали служителей Церкви отъ прямого дѣла. Трудъ же пропитанія, а тѣмъ болѣе для помощи бѣднымъ прямо предписывался клирикамъ (Ап. Пост. кн. 2 гл. 64). Общій взглядъ первой Церкви на физическій трудъ, какъ мы уже замѣтили, былъ, въ сущности, взглядомъ ап. Павла. Апостольскія Постановленія, на примѣръ, рекомендуютъ его вѣрующимъ въ необыкновенно яркихъ и сильныхъ выраженіяхъ. «Трудитесь непрестанно, ибо порокъ празднаго неизлечимъ. Кто не трудится,

тотъ да не ѣсть. Праздныхъ ненавидитъ Господь Богъ нашъ. Кто принимаетъ помощь отъ Церкви *по праздности*, тотъ понесетъ отъ Бога наказаніе, ибо похитилъ кусокъ бѣдныхъ» (тамъ же). «Заботьтесь о томъ»,—говоритъ другой каноническій источникъ того времени,—«чтобы христіанинъ не жилъ среди васъ празднымъ. Если же онъ не желаетъ поступать такъ, то онъ *Христопродавецъ*» (Уч. двѣн. апостоловъ, пер. Соловьева, стр. 57). Такой же взглядъ на физическій трудъ и на физическую праздность проводится и въ твореніяхъ св. отецъ. Мы уже познакомились съ воззрѣніемъ на трудъ св. Василия Великаго:—«тѣлесный трудъ есть дѣло прекрасное и законное» (Твор. ч. V), вотъ его общее положеніе. «Кто живетъ праздно»—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, «тотъ дѣлаетъ брашно гиблущее. Напротивъ, если кто, трудясь, питаетъ, напаяетъ и одѣваетъ Христа, то... за это обѣщано будущее царство»—(Бес. на Ев. отъ Іоанна ч. 2). Здѣсь встаетъ будетъ упомянуть о поводахъ, вызвавшихъ цитируемыя рѣчи св. Іоанна—святитель въ своихъ рѣчахъ полемизировалъ съ однимъ лжеученіемъ такъ наз. мессалианъ, отголоски котораго, къ сожалѣнію, встрѣчаются и въ настоящее время и особенно въ приложеніи къ пастырству; по этому лжеученію, христіанинъ не долженъ заниматься тѣлеснымъ трудомъ, потому что призванъ дѣлать—«не брашно гиблущее, но пребывающее во животѣ вѣчный (Іоан. 6, 27), жить, не заботясь о завтрашнемъ днѣ. И теперь находятся люди, даже среди пастырей, которые находятъ тѣлесный трудъ неприличнымъ служителю Божию по тѣмъ-же основаніямъ. Если простымъ христіанамъ, говорятъ они, предписано не заботиться о земномъ, то тѣмъ болѣе пастырямъ Церкви. Они суть дѣятели духовные. Они призваны воздѣлывать не землю, но души человѣческія, обрабатывать не физическіе продукты, но сердца человѣческія. Люди, говорящіе такъ, не поняли Христовой заповѣди. Они, по выраженію св. Златоуста, «порочатъ христіанство, подвергаютъ его осмѣянію за праздность христіанства *будто-бы поощряемую*»*).

*) Въ брошюркахъ пресловутаго «воинствующаго» социализма мы видимъ примѣръ такого осмѣянія.

«Попеченіе и трудъ не одно и тоже. Слова Спасителя относятся не къ труду и занятію дѣломъ, а къ тому, что надобно знать время для труда, и времени опредѣленнаго на служеніе не уаотреблять на дѣла плотскія. Жить въ праздности и есть брашно гиблющее, ибо всякому злу научила праздность». (Бес. на св. Іоанн. ч. 2). «Лжеучители» — говоритъ св. Епифаній, — «не повяли повелѣнія Христа объ отреченіи отъ міра, о послѣдованіи Христу, о взятіи креста, о томъ, чтобы не быть лѣнливымъ, или празднымъ, не уподобляться пчелиному трутню, а чтобы, напротивъ, дѣлать все своими руками, какъ и св. ап. Павелъ» (Твор. 7. V). Физическое недѣланіе уже потому не можетъ быть христіанскою добродѣтелью, что оно внушается презрѣніемъ къ человѣческому тѣлу, къ его способностямъ, къ его силѣ и красотѣ. А такое презрѣніе есть ескорбленіе христіанства, основателемъ котораго былъ Богъ, принявшій *человѣческую плоть*. Живя во плоти, Онъ далъ намъ образецъ тѣлесной дѣятельности, такъ-же какъ далъ и образецъ духовной жизни, и мы, Его послѣдователи, должны подражать Ему. Но развѣ Онъ предавался праздности? Развѣ не сплошной трудъ вся тѣлесная жизнь Его съ дѣтства и до той минуты, когда, избитый и олеванннй, влекъ Онъ на плечахъ Своихъ позорное орудіе казни? И такъ, — «поелику чело-вѣкъ двоякъ, и упражненіе въ добродѣтели должно быть двоякое, состоящее въ тѣлесныхъ трудахъ и душевныхъ подвигахъ» (Вас. Вел. Твор. ч. V). Если-же всякій христіанинъ *долженъ трудиться* тѣлесно, то почему же *не долженъ трудиться* пастырь Церкви, который, по идеѣ, является образомъ Христа, то есть *образцомъ всякой христіанской дѣятельности*, не только душевной, но и тѣлесной? Если пастырь обрабатываетъ землю такъ, какъ это подобаешь христіанину, то есть честно, добросовѣстно, съ молитвою и благоговѣніемъ и питаетъ этимъ себя и бѣдныхъ, то его жизнь, во всякомъ случаѣ, будетъ нравственнѣе жизни того, кто вооружившись христіанскимъ, будто-бы, презрѣніемъ къ труду, живетъ праздно, обременяя другихъ. Примѣромъ для пастыря въ данномъ случаѣ, могутъ служить христі-

анскіе подвижники, люди въ совершенствѣ выполнившіе Христову заповѣдь объ отреченіи отъ міра. Они оставляли ради Христа все, отца и мать, жену и дѣтей, богатство и власть, но не оставляли тѣлеснаго труда, потому что никто изъ нихъ не считалъ праздною отреченіемъ отъ міра. «Божественная душа ихъ вождѣваетъ богатства небеснаго, котораго они достигаютъ хваленіемъ и словословіемъ, великими подвигами и добровольными дѣланіемъ своими руками» (св. Епиф. Твор. ч. V). «Рабы Божіи»,—говорить св. Епифаній о Египетскихъ подвижникахъ,— «поистинѣ основанные на твердомъ камнѣ истины, собственными руками дѣлаютъ самома́лѣйшія дѣла свои сообразно съ умѣніемъ каждаго, дабы не быть въ нуждѣ и не дать нечестивому повода говорить, что люди, разжившіеся на счетъ бѣднѣхъ, не имѣютъ недостатка въ хлѣбѣ, между тѣмъ какъ другіе, будучи не въ состояніи отъ праведныхъ трудовъ достать ежедневное пропитаніе, вынуждены прибѣгать къ трапезѣ богатыхъ» (тамъ же). Примѣрами трудолюбія святыхъ полны наши житія. Почти о каждомъ подвижникѣ говорится, что онъ оставилъ міръ и проводилъ время *въ трудѣ*, постѣ, молитвѣ. Часто самое имя святого живетъ въ народномъ представленіи вмѣстѣ съ названіемъ того рода труда, которымъ онъ занимался при жизни. Таково имя св. Трифона, который пасъ гусей, св. Спиридона, державшаго овчарню, Конона—градаря (огородника). Такимъ образомъ, вопросъ о приличіи пастырю Церкви тѣлеснаго труда рѣшается въ источникахъ христіанскаго нравоученія совершенно опредѣленно. Тѣлесный трудъ не только дозволяется, но и вмѣняется въ обязанность пастырю Церкви, какъ христіанину и какъ руководителю христіанъ. Теперь посмотримъ, какъ рѣшается вопросъ о тѣлесномъ трудѣ самая жизнь современнаго пастырства.

«Вы соль земли, вы свѣтъ міру. Не можетъ укрыться городъ, стоящій на верху горы» (Мѡ. 5, 13). Такъ опредѣлялъ Христосъ назначеніе пастырства во всѣ времена и во всякомъ обществѣ. Жизнь ихъ должна быть примѣромъ христіанской

жизни, такъ, чтобы всякій вѣрующій, наблюдая ее, наглядно учился жить по христіански. Таковъ голосъ Христа. И никогда, кажется, Его голосъ не совпадалъ такъ съ голосомъ самой жизни, какъ въ настоящее время. Литература послѣднихъ лѣтъ отмѣтила въ нашемъ обществѣ какое-то небывалое духовное смятеніе, люди мечутся изъ стороны въ сторону въ тревожныхъ поискахъ руководительнаго начала жизни, оправданія и освѣщенія жизни, или, говоря современнымъ языкомъ, въ поискахъ Бога. Но большинство общества бессильно само по себѣ найти Бога, потому что не подготовлено къ такому исканію, религіозное пробужденіе застало ихъ врасплохъ. И вотъ духовное движеніе послѣднихъ лѣтъ выливается въ совершенно опредѣленную форму исканія вождя, руководителя. Кто только не пользовался славой пророка за послѣднее время? Богостроители и богоскатели, буддисты и теософы, эпилентики и шарлатаны, всѣ испробовали свою власть надъ толпой, и только одно наше православное духовенство какъ будто хотеть стоять въ сторонѣ отъ общаго возбужденія. А между тѣмъ всѣ условія жизни пастырей призываютъ ихъ къ духовному руководству. Самое положеніе пастыря въ приходѣ намѣчаетъ ему опредѣленное поле дѣятельности, небольшое по объему, но такое, гдѣ пастырь вполне можетъ приложить всѣ свои силы и способности къ духовному руководствованію. Въ то же время каждый пастырь, организуя свою приходскую церковь, подчиняется единой великой организациі вселенской Церкви, заимствуя отъ нея характеръ своего руководства часомыми. Такимъ образомъ ни одна организациа не имѣетъ столькихъ средствъ къ повсемѣстному и однообразному руководствованію народомъ, какъ Церковь. Трудъ пастыря, частнаго проводника въ народъ церковнаго ученія, облегчается, такимъ образомъ, повсемѣстностью и однообразностью такого проведенія. Пастырь «не одинъ въ полѣ воинъ», чего нельзя сказать о другихъ духовныхъ руководителяхъ народа.

Но эти условія, облегчающія пастырскій трудъ въ приходѣ, требуютъ отъ него строгаго и добросовѣстнаго труда. Пастырь

въ приходѣ одинъ, паства у него небольшая, живетъ онъ на виду у всѣхъ, поэтому и жизнь его не должна подавать прихожанамъ ни малѣйшаго соблазна. Онъ не долженъ дѣлать ничего такого, что было бы *не на пользу прихожанамъ*. А будетъ ли имъ на пользу уклоненіе пастыря отъ физическаго труда? Несомнѣнно, уклоненіе пастыря отъ труда производить соблазнъ. Вспомнимъ, что въ этомъ духѣ ведутся нѣкоторыя нападки сектантовъ на православное духовенство, а къ голосу сектантовъ теперь внимательно прислушиваются въ деревнѣ.

Поэтому, тѣлесный трудъ *сельскаго* пастыря въ настоящее время имѣетъ огромное моральное значеніе. Независимо отъ того, что онъ лишнимъ звеномъ связываетъ пастыря и пасомаго, онъ открываетъ еще пастырю новую область руководства надъ пасомымъ. Это руководство выразится прежде всего въ воспитаніи въ трудящемся *уваженія къ своему труду*. Такого уваженія сейчасъ въ деревняхъ почти нѣтъ, а если оно и было, то сильно упало. Прежде крестьянъ тянуло въ деревню со всякой, даже прибыльной, службы. Теперь ихъ, особенно молодое поколѣніе, тянетъ вонъ изъ деревни, на фабрики и заводы. Такое неуваженіе къ своему труду есть великое социальное зло. Оно, возбуждая людей къ болѣе легкому и обильному заработку, толкаетъ ихъ на преступленія и разжигаетъ классовую вражду. Пастырь долженъ бороться съ этимъ неуваженіемъ къ собственному труду и словомъ, а еще болѣе примѣромъ, такъ какъ масса вообще склонна требовать отъ учителя, чтобы онъ жилъ по своему ученію. Развѣ лучше, когда уваженіе къ труду воспитывается въ народѣ врагами Церкви, социалистами?

Но руководство пастырей пасомыми въ области физическаго труда не исчерпывается одной моральной его стороной. Сельскій трудъ не есть уже такой проклятый и неблагодарный трудъ, какъ полагають нѣкоторые. Бѣдность крестьянъ зависитъ не столько отъ малоземелья, сколько отъ невѣжества, отъ примитивнаго веденія хозяйства. Въ настоящее время это признано правительственными и интеллигентскими бругами и это сознаніе

положено въ основу сельско-хозяйственнаго просвѣщенія народа. Это просвѣщеніе пытаются проводить и чрезъ школу и чрезъ распространеніе книгъ по сельскому хозяйству, но самый лучшій путь—это, безъ сомнѣнія, личный примѣръ. Кому-же и подать такой примѣръ, какъ не пастырямъ? У нихъ есть церковная земля; не такъ ужъ ее много, чтобы крестьяне почувствовали недовѣріе къ ихъ опытамъ, какъ чувствуютъ недовѣріе къ хозяйственнымъ опытамъ помѣщиковъ, но и не такъ мало, какъ у крестьянъ, такъ что для опытовъ есть извѣстный просторъ. Проводя, такимъ образомъ, въ народъ сельско-хозяйственныя знанія, пастыри сдѣлаютъ хорошее, христіанское дѣло. Оно будетъ согласно какъ съ высшимъ взглядомъ Церкви на физическій трудъ, такъ и съ званіемъ пастыря, призваннаго благотворить не только духовно, но и тѣлесно. А то и такъ многіе упрекаютъ пастырей въ томъ, что, по ихъ отсталости, прихожане многое хорошее, что могли бы получить изъ чистаго церковнаго источника, получаютъ изъ зараженнаго источника различныхъ революціонныхъ ученій.

Долженъ священникъ трудиться и ради собственнаго пропитанія? Въ древней Церкви, какъ мы знаемъ, дозволялся и даже рекомендовался такой трудъ. Нашимъ пастырямъ, обремененнымъ многочисленными семействами, не хватаетъ тѣхъ средствъ, которые можетъ дать ему приходъ. Ему остается два выхода. Или просить, въ той или иной формѣ, или работать своими руками. Приличнѣе и естественнѣе второе, если есть, конечно, время и силы. Наконецъ, если даже приходскихъ средствъ и хватаетъ для содержанія пастыря и его семьи, онъ можетъ трудиться для помощи бѣднымъ. Вопросъ о пастырской помощи бѣднымъ крайне важный и жизненный вопросъ. Апостольскія постановленія и вообще церковныя правила предписываютъ пастырямъ помощь бѣднымъ въ очень широкихъ размѣрахъ (Бн. 2 гл. 64 стр. 121), въ такихъ широкихъ размѣрахъ, что это не подъ силу современному пастырю, при современныхъ экономическихъ и общественныхъ условіяхъ.

Современный священник так стѣсненъ матеріально, что его помощь бѣднымъ, большею частью, не можетъ итти дальше денежной мелочи, или куса хлѣба. Если-же священникъ пожелаетъ производить помощь бѣднымъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ, ему можетъ притти на помощь физическій трудъ.

Физическій трудъ необходимъ и какъ физическое упражненіе. Есть люди, которые считаютъ физическое развитіе не только не нужнымъ пастырю, но даже вреднымъ, «богопротивнымъ»; такъ недавно одни шутники высмѣивали въ газетѣ преподаваніе въ духовныхъ семинаріяхъ гимнастики. Такъ какъ эти люди выдаютъ себя за защитниковъ Православія, отвѣтимъ имъ словами двухъ великихъ учителей Православія—Василія Великаго и Іоанна Златоустаго. Первый изъ нихъ преподсываетъ «не приводитъ тѣла въ безсиліе» даже *излишествомъ воздержанія*. Ибо если-бы хорошо было изнемогать тѣломъ и лежать дышащимъ мертвецомъ, то, конечно, Богъ въ началѣ сотворилъ-бы насъ такими. Если же не такими сотворилъ, то, конечно, что призналъ хорошимъ, то и сдѣлалъ. А если хорошо сдѣлалъ, то грѣшатъ тѣ, которые хорошо сотвореннаго не хранятъ, какъ могутъ. И изъ законовъ природы и изъ Божественныхъ писаній и изъ жизни Спасителя нашего, отовсюду явствуетъ,— что гораздо лучше и полезнѣе имѣть крѣпкое тѣло и содержать его въ дѣятельности для добрыхъ дѣлъ, а не доводить произвольно до бездѣйствія». «Если предстоятель бережетъ свое тѣло»,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, какъ бы въ лицо современнымъ противникамъ физическаго развитія духовенства,—«то ужели должно порицать его за то? Развѣ ты не знаешь, что немощь тѣлесная (въ предстоятелѣ) вредитъ какъ намъ, такъ и Церкви? Если-бы мы совершали добродѣтель одною душою, то намъ, конечно, не нужно было-бы заботиться о тѣлѣ. А если и оно (тѣло) много участвуетъ въ добродѣтели, то не безумно-ли пренебрегать имъ?» Христіанское умерщвленіе плоти не одно и то же, что умерщвленіе тѣла. «Плоть»—терминъ ап. Павла, обозначающій сатанинское, враждебное Богу начало въ человѣкѣ,

его страсти и похоти. Это начало, эти страсти и похоти мы и должны умерщвлять въ себѣ. Средствомъ къ тому иногда служить воздержаніе, изнуреніе тѣла. Умерщвление-же тѣла въ вульгарномъ смыслѣ, ненависть къ его силѣ, красотѣ и здоровью, крайнее и безцѣльное изнуреніе его, есть, по христіанскому ученію, самоубійство, тяжкій, смертный грѣхъ.

Итакъ, занятіе земледѣліемъ есть самый древній, распространенный и почтенный тѣлесный трудъ для пастыря. Образцовое занятіе имъ (а таковымъ и должно быть пастырское занятіе) въ настоящее время очень нужно деревнѣ. Пропагандируемое теперь интенсивное полевое хозяйство едва-ли успѣшно пойдетъ безъ посредства и содѣйствія мѣстныхъ просвѣщенныхъ земледѣльцевъ. Хорошо, если-бы таковыми оказались пастыри Церкви. Къ счастью, такіе пастыри уже являются. Такъ, въ прошломъ году нѣкоторые священники Орловской епархіи дѣлали опытъ грядковой культуры хлѣбовъ. Кромѣ земледѣлія, сельскому пастырю полезно и удобно заниматься садоводствомъ, огородничествомъ, пчеловодствомъ.

Конечно, пастырь хорошо долженъ помнить границы, до которыхъ можетъ производиться тѣлесный трудъ, онъ знаетъ, что трудъ этотъ является пастырскимъ занятіемъ только въ свободное время; лишь только дѣло пастырства потребууетъ къ себѣ пастыря, тѣлесный трудъ долженъ быть оставляемъ. Впрочемъ, мѣру въ трудѣ уважаетъ каждому пастырю его собственная просвѣщенная совѣсть.

Какъ бы то ни было, переживаемое нами время обязываетъ наше духовенство показать себя народу какъ въ трудѣ духовномъ, такъ въ трудѣ и бдѣніи физическомъ, обязываетъ его сѣять сѣмена Слова Божія въ сердца людей, но въ тоже время раздѣлять съ народомъ трудъ въ сѣяніи сѣмянъ вещественныхъ на поляхъ: то и другое дѣло будетъ спасительно для пастырей, воспитательно для пасомыхъ... (Орловск. Еп. Вѣд.).

Нъ вопросу о борьбѣ съ воровствомъ.

Стонетъ русская земля подъ тяжестью великаго нравственнаго порока—воровства. Страдаютъ частныя лица, страдаетъ казна, страдаютъ церкви Божіи,—страдаютъ всѣ, кто что-либо имѣеть. Спокойны лишь неимущіе, да и то, впрочемъ, не всегда,—наказываютъ и ихъ. Мнѣ вспоминается одинъ нищій, у котораго во время сна «украли» шапку и рваныя галоши. Зло такъ широко проникло въ общественную жизнь, такъ намозило всѣмъ глаза, что его даже порокомъ перестали считать и «воръ», бранная и презрительная кличка аферистовъ, потеряла свой прежній, страшный смыслъ и уже не задѣваетъ многихъ дѣльцовъ.

Гдѣ же найти выходъ изъ этого печальнаго положенія? Единственно: въ организаціи общественныхъ силъ. Всѣ, кто сохранилъ въ себѣ чувство порядочности, чести, должны подняться на искореніе зла и защиту общихъ интересовъ. Всѣ культурные элементы должны объединиться и совмѣстными силами сдвинуть общество съ той опасной дороги, на которую оно вступило—непротивленія злу.

«Въ единеніи сила»,—говоритъ исторія и опытъ. Гдѣ изнемогалъ въ непосильной борьбѣ одинъ воинъ, тамъ цѣлая армія борцовъ творила и завершала великія и святыя дѣла. Гдѣ теперь борются одинокіе люди, пробивая брешь въ общественной косности и индифферентизмѣ, тамъ, въ помощь имъ, должны вырасти цѣлыя общества. Назовемъ ли ихъ «Обществами Чести» или «Обществами борьбы съ воровствомъ»—сущность дѣла не измѣнится и фактъ останется фактомъ, что наступилъ моментъ выступить имъ на сцену и оказать народу посильныя услуги.

Задачи «Общества чести» не сложны и могутъ быть выражены кратко въ 2-хъ словахъ: «борьба и исправленіе», борьба противъ нравственнаго разложенія и паденія и исправленіе тѣхъ, кто пожелалъ оставить прежнія наклонности къ наживѣ за счетъ ближняго и отдаться честной жизни.

Но такъ какъ никакое дѣло безъ Божіей помощи не двинется съ мѣста, то ясно, что это дѣло должно расти подъ покровительствомъ Церкви, и духовенство должно взять на себя инициативу въ организаціи «Обществъ чести», на подобіе «Обществъ Трезвости».

Всѣ члены образуемаго общества подъ глѣтвой должны общать: не присваивать себѣ чужого имущества, а затѣмъ путемъ убѣжденія вліять на другихъ, особенно склонныхъ къ наживѣ за чужой счетъ. Несомнѣнно, что общества быстро завоюютъ себѣ общія симпатіи и будутъ пользоваться большимъ нравственнымъ авторитетомъ. Съ одной стороны, онѣ точнѣе формулируютъ понятіе о собственности, а съ другой, сильнымъ авторитетомъ могутъ направить общественное мнѣніе противъ отщепенцевъ и удержать ихъ отъ безчестныхъ поступковъ.

Конечно, это дѣло новое и трудное и много можетъ быть недоразумѣній, но, вѣдь, и всегда такъ было, при проведеніи въ жизнь новыхъ идей. Могутъ быть даже и такіе случаи, что завѣдомые воры войдутъ въ общество, чтобы вѣрнѣе и спокойнѣе исполнять свои грабительскія предположенія, но таковыя заслужать и общее презрѣніе, если дѣятельность ихъ будетъ раскрыта. Можетъ быть, и результаты будутъ въ началѣ небольшіе, но важна самая постановка принципа: беспощадная борьба противъ всѣхъ видовъ воровства, который со временемъ войдетъ въ общій кругъ идей и постепенно будетъ проводиться въ жизнь.

Въ заключеніе считаемъ полезнымъ сообщить, что эта идея въ маленькихъ размѣрахъ уже осуществляется на практикѣ. Намъ извѣстенъ одинъ батюшка, который приводилъ къ присягѣ низшихъ служителей храма. Результаты получились блестящіе: изъ церкви никогда не пропадало и не терялось ни одной копѣйки. Остается пожелать, чтобы идея необходимости борьбы съ воровствомъ во всѣхъ его видахъ не заглохла, а нашла себѣ разработку и примѣненіе въ жизни.

Іоаннъ Михайловскій.

Х р о н и к а.

14 мая, суббота. День Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Божественную литургію и установленный въ сей день молебенъ въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

15 мая, воскресенье. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

18 мая, среда. Всенощное бдѣніе въ Успенскомъ монастырѣ, что на Большомъ Фонтанѣ, совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

19 мая, четвергъ. Вознесеніе Господне. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

22 мая, воскресенье. Божественную литургію въ Успенскомъ монастырѣ, что на Большомъ Фонтанѣ, совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

25 мая, среда. День рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Божественную литургію и молебенъ въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

28 мая, суббота. Всенощное бдѣніе въ Успенскомъ монастырѣ, что на Большомъ Фонтанѣ, совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

29 мая. Святая Троица. Божественную литургію съ вечерней и чтеніемъ молитвъ въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Во время малаго входа священникъ Спасо-Преображенскаго Каѳедральнаго Собора Автоній Тимоѳеевъ возведенъ въ санъ протоіерея.

30 мая, понедѣльникъ. День Святаго Духа. Божественную литургію въ Успенскомъ, что на Большомъ Фонтанѣ, монастырѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

— **Освященіе иноностаса въ Николаевской церкви села Петрово, Александрійскаго уѣзда.** 6-го истекшаго м. мая въ приходѣ Св. Николаевской церкви с. Петрово происходило торжество освященія новаго иноностаса. Средства на устройство иноностаса изысканы были самими прихожанами с. Петрово. Они обложили себя на два года по раскладкѣ по 30 коп. съ десятины надѣльной земли и по 50 коп. отъ каждаго брака. Собрано было такимъ путемъ около 2500 рублей, на каковую сумму и изготовленъ былъ иноностасъ иноностасною фирмою въ Кіевѣ «Дм. Ив. Невѣжинъ» изъ липоваго дерева трехъярусный, шириной 10 арш., а высота $11\frac{1}{2}$ арш. Мѣстные иконы представляютъ удачныя копіи съ иконъ Владиміровскаго Собора въ городѣ Кіевѣ.

Торжественное богослуженіе совершалъ мѣстный священникъ о. Платонъ Черный въ сослуженіи священниковъ о. Владиміра Сперанскаго и о. Сергія Завадовскаго при пѣніи мѣстнаго хора и хора Вознесенской церкви подъ управленіемъ псаломщика И. И. Запорожченко, обладающаго хорошими регентскими способностями и вкусомъ. Послѣ часовъ передъ литургіей священникъ о. Влад. Сперанскій совершилъ чинъ освященія иноностаса и предъ отпускомъ обратился къ предстоящимъ прихожанамъ съ теплымъ словомъ пастырскаго назиданія о значеніи храма и иноностаса, а также объ обязанностяхъ вообще каждаго христианина по отношенію къ своему родному храму.

Съ приличествующимъ торжеству словомъ послѣ литургійнаго евангелія обратился къ своимъ прихожанамъ и мѣстный священникъ о. П. Черный.

Торжество закончилось благодарственнымъ молебномъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Художественно-Иконостасная Мастерская Стефана Θεодоровича ЕРМАКОВСКАГО

въ гор. ЧЕРКАССАХЪ, Кіевской губерніи.

Фирма существуетъ съ 1879 г.

Принимаетъ заказы на **иконостасныя** работы, а также **покраску и роспись** церковныхъ стѣнъ живописью и орнаментомъ. Иконостасная живопись исполняется на доскахъ, холстѣ, цинкѣ и на золоченныхъ подъ чеканку съ эмалью фонахъ. Позолота иконостасовъ долготѣней практикой усовершенствована и не подвергается трещинамъ и порчѣ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОСТАВЩИКА ДВОРА

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Я. Е. ЕПАНЕЧНИКОВА

принимаетъ заказы на исполненіе художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Исполняются иконостасы и кіоты: художественно-рѣзные золоченые **новые практичные лакированные съ золотомъ подъ фаянсъ** и др. разныхъ рисунковъ и на разные цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., соб. домъ.

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣеть громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“ („Кормчій“ 29 янв. 1910 г.).

**ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ
и СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ**

ФИЗИКА АРМОНИИ

собственной фабрики въ Лейпцигѣ
(амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ**
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 220, 240, 275 р. и дороже.

Удобопонятная для самообученія школа **ПАХЕ**—2 рубля.

РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ **600** руб.

отъ **375** руб. и дороже.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 25, 35, 45, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ **большомъ** выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ Чудовской, Синодальной, Архангельскаго, Васильева и друг.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты
въ **большомъ** выборѣ.

Полный иллюстр. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ **бесплатно**.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ Циммерманъ.
МОСКВА. Кузнецкій м., д. Захарьина. **С.-ПЕТЕРБУРГЪ,** Морская, 34.
РИГА, Сарайная, 15.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе на день св. Леонтія Ростовскаго.—Къ вопросу о борьбѣ съ сектантствомъ.—Сельскій пастырь и земледѣіе.—Къ вопросу о борьбѣ съ воровствомъ.—Хроника.—Димитріевскій Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ.—Въ особомъ приложеніи: Пятидесятилѣтіе освобожденія крестьянъ.

Редакторъ неофициальной части протоіерей **Константинъ Бречкевичъ.**

Одесса.—«Славянская» типографія Е. Хрисогелось, улица Кондратенко, д. № 8.

ДИМИТРИЕВСКІЙ

Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ.

Чтенія-бесѣды въ залѣ Епархіальнаго Дома.

15 мая продолжена была въ монографическомъ изложеніи исторія христіанской Церкви первыхъ вѣковъ. Каѳедральный протоіерей о. В. А. Флоровскій предложилъ чтеніе-бесѣду о 8 и 9 гоненіяхъ на христіанъ со стороны язычниковъ. При этомъ главное вниманіе слушателей сосредоточено было на личности выдающагося дѣятеля и подвижника-мученика III вѣка—св. Кипріяна, епископа Карфагенскаго. Борьба этого неустрашимаго святителя съ народившимся въ его время—расколомъ новаціанъ дала о. лектору основаніе и поводъ сдѣлать практическое приложеніе нѣкоторыхъ подробностей этой борьбы прошлаго къ жизни настоящей. Извѣстно, что новаціане, подобно современнымъ намъ штундистамъ, оторвались отъ единенія съ Церковію по тѣмъ-же причинамъ, по которымъ впадаютъ въ еретическія сѣти и штундисты, а именно: что въ церкви много грѣшниковъ, пьяницъ и пр.

17 мая предложено было объясненіе евангельскихъ притчей: о слугахъ и привратникѣ, ожидающихъ господина своего, о мудрыхъ и неразумныхъ дѣвахъ и о милосердомъ самарянинѣ. Чтеніе велъ о. Н. Чудновцевъ.

19 мая епархіальный противораскольнической миссіонеръ Г. В. Чинновъ провелъ бесѣду о клятвахъ соборовъ 1656 и 1667 г.г. и о порицаніяхъ полемическихъ книгъ на старые обряды—противъ раскольниковъ. Вопросъ о клятвахъ этихъ соборовъ на раскольниковъ представляетъ животрепещущій интересъ въ полемикѣ съ раскольниками и получаетъ свое разрѣ-

шеніе только послѣ строгаго научнаго обследованія всѣхъ историческихъ условій и обстоятельствъ въ жизни русской церкви, вызвавшихъ эти соборы. Тоже нужно сказать и о «порицаніяхъ», или о порицательныхъ на раскольниковъ мѣстахъ въ полемическихъ книгахъ. Даже лучшіе изъ раскольниковъ говорятъ, что причины отдѣленія ихъ отъ православной церкви—«важныя и благословныя—заключаются въ клятвахъ соборовъ 1656 и 1667 г.г. и въ порицаніяхъ, кавія были высказаны въ полемическихъ книгахъ на старые обряды». Просто и обстоятельно изложенная лекторомъ бесѣда обличила заблужденія раскольниковъ.

22 мая предложена была чтеніе-бесѣда на тему: «Церковная жизнь во 2 и 3 вѣкахъ. Отношеніе христіанъ къ язычникамъ. Катакомбы—мѣста для богослуженій. Церковное управленіе. Благочестіе и дисциплина. Чтеніе велъ о. Н. Чудновцевъ.

25 мая закончено было изъясненіе евангельскихъ притчей, начатое въ мѣсяцѣ, мартѣ, какъ опытъ изъясненія Священнаго Чисанія Новаго Завѣта. Изъяснены были притчи: о безумномъ богачѣ и о мытарѣ и фарисеѣ. Объясненіе велъ о. І. Григорьевъ.

26 мая миссіонеромъ Г. В. Чинновымъ закончены были бесѣды - чтенія противораскольническаго содержанія на тему: «Разсмотрѣніе мнѣній раскольниковъ о нестроеніяхъ въ богослужебномъ чинѣ и религіозной и нравственной жизни православныхъ». Обширная программа этихъ бесѣдъ, обнимавшая собою исторію раскола и обличеніе его, начата была лекціоннымъ Комитетомъ еще въ январѣ мѣсяцѣ 1910 года и представляла собою полный систематическій курсъ чтеній по расколу. Въ веденіи чтеній-бесѣдъ принимали участіе миссіонеръ Г. В. Чинновъ, протоіерей о. П. Колосовъ, священники—Т. Горяновъ и І. Егоровъ. Чтенія усердно посѣщались какъ раскольниками, которые въ г. Одессѣ представляютъ тѣсно сплоченную общину, возглавляемую епископомъ Кирилломъ, такъ и православными.

30 мая законоучитель Одесской 2-й гимназіи о. А. Введенскій предложилъ чтеніе по исторіи христіанской Церкви на тему:

«Христіанское просвѣщеніе во II и III вѣкахъ. Школы-огласительныя—въ Александріи, Кесаріи и Антиохіи». При чемъ, тажъ кажъ чтеніе это совпало съ праздникомъ въ честь Святого Духа, «явившаго неученыхъ краснорѣчивыми, рыбарей—побѣждающими мудрецовъ словомъ и изводящими изъ глубокаго мрака безчисленные народы», о. лекторъ естественно и умѣло поставилъ во взаимоотношеніе всю христіанскую культуру, и въ частности, культуру разсматриваемаго періода жизни Церкви Христовой съ благодатными дарами Святого Духа, преизобильно изливающимися въ день святыхъ пятидесятницы «на святыхъ ученики и апостолы» и до днесь непрестанно подаваемыми всѣмъ вѣрующимъ, по молитвамъ церкви.

Чтеніемъ о. Введенскаго заканчивается лекціонное полугодіе. По случаю наступленія лѣтнихъ вакацій, чтенія-бесѣды въ залѣ Епархіального Дома, предлагаемыя лекціоннымъ Комитетомъ при Свято-Андреевскомъ Братствѣ, временно прекращаются. Возобновятся они въ мѣсяцѣ сентябрѣ. Во время этого перерыва аудиторія Епархіального Дома не останется безъ духовнаго назиданія и утѣшенія: причтъ церкви Епархіального Дома имѣетъ предлагать чтенія своимъ усердіемъ и своими силами по особо составленной программѣ.



о свободѣ слова и дѣла, о неприкосновенности личности и права и т. п.

Весьма благовременнымъ и полезнымъ представляется поэтому сегодня, въ день празднованія 50-лѣтія освобожденія русскаго крестьянства, въ благодарную память о Царѣ-Освободителѣ, Покровителѣ свободы человѣческихъ правъ, и въ наученіе намъ о нашихъ гражданскихъ обязанностяхъ, остановить наше вниманіе на уясненіи вопросовъ о томъ, въ чемъ состоитъ истинная свобода человѣка, и какъ ею пользоваться и примѣнять ее къ жизни гражданской?

Свобода это такое высокое свойство нашей природы, которое роднитъ насъ съ Богомъ, которымъ человѣкъ до нѣкоторой степени уподобляется своему Творцу. Основа ея заложена въ глубокихъ тайникахъ нашей богоподобной природы; среди всѣхъ остальныхъ явленій окружающей насъ природы, подчиненныхъ закону необходимости, свобода человѣка является величайшимъ чудомъ особенной милости Божіей къ человѣку. Вотъ почему разумъ человѣка своими собственными силами не можетъ вполне постигнуть это таинство нашей природы. Только откровенное слово Божіе, только христіанское ученіе вполне разрѣшило вопросъ о свободѣ,—о томъ, что дѣлаетъ человѣка дѣйствительно свободнымъ — разрѣшило для всѣхъ временъ, людей и народовъ прежде и несравненно вѣрнѣе, чѣмъ какъ рѣшали и рѣшаютъ этотъ вопросъ путемъ непрестанной борьбы и самыхъ тяжелыхъ опытовъ разные народные умы.

Христіанство, прежде всего говоритъ намъ, что во Христѣ Іисусѣ «нѣсть рабъ, ни свободъ», что человѣкъ, находящійся въ положеніи раба, становясь христіаниномъ, можетъ сдѣлаться свободнымъ чрезъ Христа; равнымъ образомъ и не рабъ долженъ поработить себя Христу, чтобъ стать истинно свободнымъ (1 Кор. 7, 22). Это значить, что «не во внѣшнемъ положеніи и условіяхъ жизни», не во внѣшней чисто физической подчиненности или же безпрепятственности дѣйствій должно полагать истинную свободу,—она заключается «внутри человѣка, въ его душѣ». Но съ другой стороны слово Божіе научаетъ насъ, что и въ томъ, что исходитъ

изъ души человѣка, не все служить выраженіемъ его истинной свободы. Свобода состоитъ не въ томъ, чтобы безъ всякихъ стѣсненій и ограниченій дѣлать «все, что угодно и пріятно человѣку», а въ томъ, чтобы, во первыхъ, умѣть «владѣть самимъ собой», и, затѣмъ, чтобы «подчинять свою волю», свои дѣйствія требованіямъ «разума и долга».

Свободнымъ въ собственномъ смыслѣ слова человѣкъ является лишь тогда, когда онъ дѣйствуетъ «изъ себя самого», изъ своей истинной природы, соотвѣтственно своему истинному достоинству и назначенію; а эта природа, это достоинство и назначеніе состоятъ въ томъ, что человѣкъ, какъ образъ Божій, долженъ стремиться къ исполненію въ жизни своей закона Божественной святости, добра и правды (Мѡ. 5, 48),—къ тому, чтобы по слову Св. Апостола, не искать своей грѣховной воли, но искать и исполнять всесвятую волю Божию (Филип. 2, 21; 2 Кор. 5, 15),—«чтобы быть не слышателемъ только забытливымъ, но творцемъ» совершеннаго закона Божія—«закона свободы» (Іак. 1, 25).

И наоборотъ: когда человѣкъ удаляется отъ воли Божіей въ сторону зла, онъ дѣйствуетъ тогда не по своей истинной природѣ, а по чуждому ей, «стороннему для нея» началу; слѣдовательно, человѣкъ «одолѣвается» тогда внѣшними силами, онъ «несвободенъ». Вотъ почему, по слову Божію, «всякъ творящій грѣхъ»—злое, недоброе, неправое дѣло—«есть рабъ грѣха» (Іоан. 8. 34. Римл. 6, 16—17).

И обратно: «Гдѣ Духъ Господень, тамъ свобода» (2 Кор. 3, 17), то есть чья душа проникнута добрыми святыми чувствами, страхомъ Божіимъ,—въ комъ живетъ чувство долга и требованія Божія закона,—въ томъ истинная свобода.

Вотъ гдѣ нужно искать объясненіе тѣхъ душевныхъ состояній, которыя знакомы каждому изъ насъ по опыту, а именно: когда мы стремимся къ добру, къ Богу и осуществляемъ это стремленіе, то испытываемъ истинное глубокое довольство, чувство несвязанности нашего существа, легкости, какъ бы вольнаго пространства, окружающаго нашу душу. Когда же мы сдѣлаемъ что-либо не-

хорошее, дурное, то это дурное начинает давить нашу душу, стѣсняетъ ее и производитъ чувство глубокаго недовольства, чувство потери самихъ себя, чувство несвободы.

Приложимъ теперь даваемые христіанствомъ понятія о свободѣ къ общественно-государственной жизни. Приложимъ и спросимъ прежде всего: общества, у которыхъ подъ видомъ свободы гражданской свободно развиваются самыя грубыя страсти и пороки и ничѣмъ не стѣсняемые нравы получаютъ безпутное направленіе; общества, у которыхъ, подъ видомъ политической свободы, своеволіе доходить до того, что теряется всякое ручательство общественнаго порядка и безопасности—свободны-ли такія общества»? Всмотрѣваясь внимательнѣе, нельзя не признать, что въ такихъ обществахъ — можетъ быть болѣе, чѣмъ гдѣ-либо—господствуетъ самое грубое, самое тяжелое рабство,—рабство ложнымъ мнѣніямъ и вреднымъ убѣжденіямъ, рабство разбушевавшимся народнымъ страстямъ и партіямъ,—рабство злу нравственному; тамъ изъ свободы политической вырождается самый жестокой деспотизмъ грубой силы и самаго коварнаго властолюбія. Нѣтъ, свобода гражданская даруется намъ для добра и правды: для болѣе успѣшнаго выполненія лежащихъ на насъ обязанностей, для улучшенія условій труда—частнаго и общественнаго,—для всего, что служить общему благу и способствуетъ благосостоянію государственному, а—вовсе не для зла и несправедливости: не для того, чтобы, пользуясь свободой, разрушать все то, что создано трудами и кровью многихъ поколѣній русскаго народа,—насилъственно прекращать трудъ и работы, направленные къ благу согражданъ,—лишать населеніе возможности пользоваться благами цивилизаціи, попираеть право собственности, наносить ущербъ благосостоянію ближнихъ. Развѣ это свобода? Это насиліе, необузданность и своеволіе, ясно указывающія на то, что тотъ, кто допускаетъ все подобныя неистовства, еще не созрѣлъ для истинной свободы. Совершенно не тому учить насъ Св. Ап. Христовъ, говоря: «Къ свободѣ призваны вы; смотрите только, чтобы эта свобода не послужила поводомъ къ распутству и угнетенію бѣдныхъ и слабыхъ; но

любовію служите другъ другу» (Галат. 5, 13). Вотъ единственный способъ надлежаще использовать гражданскую свободу: не впадать въ распутство страстей, не угнетать бѣдныхъ и слабыхъ, попирая ихъ права, а работать другъ для друга—для созиданія общаго блага, въ духѣ любви Христовой.

А кто, говоритъ св. Апостоль, поступаетъ иначе, «кто употребляетъ свободу для прикрытія зла»—убійствъ, грабежей, поджоговъ и другихъ видовъ злобы и насилія—тотъ «не Божій рабъ» (1 Петр. 2, 15—16), а рабъ зла, неправды.

Съ полнымъ правомъ по этому нужно сказать, что истинная гражданская свобода не есть только совокупность правъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ или еще въ большей степени—совокупность высокихъ христіанскихъ обязанностей. И какъ для личнаго усовершенствованія каждаго человѣка необходимо всецѣлое подчиненіе его свободной воли непреложному закону воли Божіей, такъ и для величія и благоденствія общественно-государственнаго, и по слову Божію, и по слову Царя-Освободителя народа, необходимъ «трудъ неустанный, благоразумное употребленіе силъ и средствъ къ созиданію частнаго и общаго блага... и вообще строгая въ страхѣ Божиёмъ жизнь».

Вообще же говоря: для того, чтобы быть истинно свободнымъ, человѣкъ,—какъ существо не только свободное, но и разумное,—во всѣхъ сферахъ своей жизни, а слѣдовательно, и въ сферахъ жизни гражданской, долженъ руководствоваться не какими либо измѣнчивыми, низменными, мелочными, эгоистическими—недобрыми побужденіями, а долженъ ставить въ основу всей своей дѣятельности единственно только то, что высоко-нравственно, что благородно, что честно и что, притомъ же, признается таковымъ не имъ только лично, а и общечеловѣческимъ разумѣніемъ,—долженъ руководствоваться тѣмъ, что принято называть и что на самомъ дѣлѣ есть истина». А эту вѣчную, непреложную истину открылъ намъ Божественный Освободитель, Спаситель Человѣчества, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, когда сказалъ: «Если пребудете въ словѣ Моемъ и познаете истину и истина сдѣлаетъ васъ свободными» (Іоан. 8, 31—32).

Только въ томъ обществѣ, гдѣ есть свѣтъ истины, просторъ святыхъ вѣрованій, возвышенныхъ, разумныхъ убѣжденій и правилъ жизни,—только здѣсь можетъ расти и крѣпнуть свобода. И только наша св. православно-христіанская вѣра располагаетъ достаточными средствами къ воспитанію и развитію въ человѣкѣ истинной и разумной свободы,—свободы, окрыляющей духъ человѣка для дѣланія добра. Будетъ стоять высоко и непоколебимо это великое и священное знамя православной вѣры, будетъ, повѣрьте, ясна и непоколебима среди насъ и «истина и свобода», а съ ними—все доброе, облагороживающее и веселящее жизнь человѣчества. Не будетъ этого, тогда и всѣ наши торжественные возгласы объ истинѣ и свободѣ останутся лишь только пустыми рѣчами, и—что еще хуже—послужать лишь на руку нашимъ же врагамъ, совершающимъ свои злодѣянія, по ихъ безумному мнѣнію, также во имя истины и особенно—свободы.—Никакія внѣшнія мѣры, напримѣръ, видоизмѣненіе законовъ государственныхъ, всякіе виды гражданской свободы сами по себѣ не могутъ дать благотворныхъ плодовъ для жизни, если въ основу порядковъ гражданской жизни не будетъ положенъ животворный духъ святой вѣры православно-христіанской любви къ ближнему. Прекрасно видѣлъ и понималъ это воспоминаемый въ настоящій день Монархъ Русскій—Царь-Освободитель. Заботясь о внутреннемъ благоустройствѣ общественной и государственной жизни Россіи, Онъ желалъ въ основу этого благоустройства положить именно «религіозно-нравственное просвѣщеніе народа». «Сіе есть первое живѣйшее желаніе Наше,—объявилъ Государь во всеуслышаніе вскорѣ по вступленіи на Престолъ,—свѣтъ спасительной вѣры, озаряя умы, укрѣпляя сердца, да сохраняетъ и улучшаетъ болѣе и болѣе общественную нравственность, сей вѣрнѣйшій залогъ порядка и счастья» (Изъ Манифеста 19 марта 1856 года).

Да вознесется же нынѣ отъ всего народа русскаго сердечная молитва къ Господу Богу о Томъ, Кто такъ вѣрно и глубоко понималъ истинные интересы и благо народа русскаго, Кто «на чредѣ» великаго служенія Своего ни на минуту «не забывалъ

святѣйшаго изъ званій: человекъ», при Комъ въ Россіи впервые раздался «свободный голосъ отечества», Кто 26 лѣтъ Своего царствованія былъ для Россіи Свѣтлымъ Ангеломъ мира и любви— Яркимъ Солнцемъ, съ высоты Царскаго Престола озарявшимъ свѣтомъ Своей мудрости, согрѣвавшимъ теплотою Своей самоотверженной любви родной Свой русскій народъ,—молитва за Того, Кто по любви къ Своему народу положилъ за него душу Свою,— Кому, волею Провидѣнія Божія, за грѣхи неисчетно облагодѣтельствованнаго Имъ народа русскаго суждено было украситься, сверхъ прочихъ великихъ царственныхъ добродѣтелей, и неувыдаемымъ вѣнцомъ мученичества!

Вѣчная память и слава да будетъ Великому Вѣнценосному Мученику, русскому Царю-Освободителю, Императору Александру Второму.

Н. Спасскій.