

ХАРЬКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію, Выходить два раза въ
съ пересылкою и безъ пересылки, мѣсяць,
пять руб. 1 и 15 чиселъ.

4-го МАРТА № 5. 1876 года.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКОЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКОЙ, ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКОЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Любезнѣйшую Сестру Нашу, Государыню Великую Княгиню Марію Николаевну. — Ея Императорское Высочество скончалась въ 9-й день сего февраля, послѣ долговременной тяжкой болѣзни, на 57-мъ году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи всѣмъ Нашимъ вѣроподданнымъ, Мы пребываемъ увѣрены, что они раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединятъ теплымъ молитвамъ свои съ Нашими объ упокоеніи въ царствѣ праведныхъ души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 9-й день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестое, Царствованія же Нашего въ двадцать первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

О кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Саввѣ, Епископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали послѣдовавшій въ 9-й день сего февраля Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ о кончинѣ Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны. Приказали: 1) Означеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, напечатать потребное количество экземпляровъ, разослать, для повсемѣтнаго обнародованія, при печатныхъ указахъ, въ московскую и грузино-имеретинскую Свят. Синода конторы, въ синодальнымъ членамъ, Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ и въ ставропигіальныя лавры и монастыри, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи сихъ указовъ, и надлежащемъ предувѣдомленіи мѣстныхъ гражданскихъ начальствъ, отправить во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ Литургією, каннихиду по преставльшейся Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Николаевнѣ. Преосвященнымъ Архіереямъ и настоятелямъ монастырскимъ самимъ, а въ прочихъ мѣстахъ начальствующимъ соборнѣ (кромѣ С.-Петербургга, гдѣ сдѣлано по сему случаю особое распоряженіе),

и чтобы впредь поминовение по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіи трехъ мѣсяцевъ. 2) О такомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Февраля 10 дня 1876 года № 3.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 24 октября (16 декабря) 1875 года, за № 1575—о безмездномъ отпускѣ попечителями московской единовѣрческой типографіи для православн. миссіонеровъ книги «Большой Катихизисъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующіи Синодъ слушали: во-1-хъ, донесеніе попечителей московской единовѣрческой типографіи, московскихъ купцовъ: Ивана Рыжкова, Егора Чимарова и Андрея Лѣникова, въ коемъ, изъяснивъ, что въ означенной типографіи, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, изложеннаго въ указѣ московской духовной Консисторіи, отъ 26 апрѣля 1874 г., за № 2019, отпечатано первымъ тисненіемъ 1800 экзempl. книги «Большаго Катихизиса», выражаютъ готовность безвозмездно отпустить потребное число экземпляровъ этой книги православнымъ миссіонерамъ для разоблаченія неправыхъ мнѣній раскола; и во-2-хъ, рапортъ Преосвященнаго Митрополита московскаго, за № 104, коимъ доносить, что совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества, на заключеніе коего было препровождено означенное донесеніе попечителей московской единовѣрческой типографіи, сообщилъ, что, по мнѣнію совѣта, признано достаточнымъ на первый разъ 15 экземпляровъ новоизданнаго попечителями московской единовѣрческой типографіи «Большаго Катихизиса», по одному экземпляру на каждую изъ сибирскихъ миссій и комитетовъ православнаго миссіонерскаго общества, открывшихъ миссіонерскую дѣятельность, съ тѣмъ, что если сей Катихизисъ

признанъ будетъ въ миссіяхъ и комитетахъ полезнымъ въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками и если поступятъ изъ оныхъ требованія, то въ послѣдствіи совѣтъ будетъ просить попечителей единовѣрческой типографіи о объ новомъ пожертвованіи экземпляровъ Катихизиса, по мѣрѣ надобности и возможности. И по справкѣ, Приказали: Въ виду того, что въ книгѣ «Большой Катихизисъ» заключаются изъясненія, ослабляющія важность неправыхъ мнѣній раскола и утверждающія православныя истины ученія св. церкви, Свят. Синодъ признаетъ, что эта книга можетъ служить важнымъ пособіемъ при увѣщаніяхъ и собесѣдованіяхъ съ раскольниками; а посему и въ виду обязательной и похвальной готовности попечителей московской единовѣрческой типографіи отпустить потребное число экзempl. «Большаго Катихизиса» для православныхъ миссіонеровъ, Свят. Синодъ опредѣляетъ: поручить указомъ Пресвященному Митрополиту московскому объявить попечителямъ единовѣрческой типографіи, что Свят. Синодъ благословляетъ ихъ готовность служить на пользу православія безмезднымъ отпускомъ для православныхъ миссіонеровъ книги «Большаго Катихизиса» и проситъ ихъ разослать, если возможно, нынѣ же по 10 экземпляровъ этой книги къ Пресвященнымъ епархіямъ: архангельской, олонецкой, вологодской, новгородской, с.-петербургской, вятской, пермской, московской, нижегородской, оренбургской, пензенской, владимірской, ярославской, казанской, тульской, смоленской, саратовской, самарской, астраханской, кавказской и кишиневской, о чемъ дать знать симъ послѣднимъ указами, предоставивъ, въ случаѣ недостаточности 10 экземпляровъ, обратиться съ просьбою о большемъ числѣ экземпляровъ «Большаго Катихизиса» къ названнымъ попечителямъ. Для поставленія же въ извѣстность прочихъ епархіальныхъ Архіереевъ объ объявленной попечите-

лами московской единовѣрческой типографіи похвальной готовности пожертвовать извѣстное число экземпляровъ книги «Большой Катихизисъ» для православныхъ миссіонеровъ, напечатать извѣщеніе объ этомъ въ журналъ «Церковный Вѣстникъ», съ тѣмъ, чтобы нуждающіеся въ упомянутой книгѣ епархіи прямо отъ себя обращались съ просьбою о высылкѣ этой книги къ попечителямъ московской единовѣрческой типографіи.

Циркулярный указъ Свят. Правительствующаго Синода (отъ 23 января 1876 года за № 2) о точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 устава дух. Конс. относительно бѣлаго духовенства и монашествующихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г-на Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора по дѣлу о нанесенномъ однимъ священникомъ таврической епархіи, во время пребыванія его въ волынской епархіи, оскорбленія мѣстному становому приставу, при исполненіи симъ послѣднимъ обязанностей службы. Изъ дѣла видно, что волынская духовная Консисторія, въ епархіи которой совершонъ сказанный проступокъ, отказалась принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, потому что обвиняемый священникъ не принадлежитъ къ духовенству волынской епархіи, а таврическая духовная Консисторія, къ епархіи которой принадлежитъ этотъ священникъ, не приняла дѣла къ своему разсмотрѣнію на томъ основаніи, что по опредѣленію сей послѣдней Консисторіи отъ 15 іюня 1870 г. положено: считать того священника не принадлежащимъ къ таврической епархіи и состоящимъ въ запрещеніи священнослуженія, съ предоставленіемъ права разрѣшить ему священнослуженіе той епархіаль-

ной власти, гдѣ онъ будетъ принять. Имѣя въ виду: а) что названный священникъ долженъ считаться, на основаніи примѣчанія къ 79 ст. Уст. дух. Конс., принадлежащимъ къ вѣдѣнію таврической духовной Консисторіи, пока онъ не будетъ принять, послѣ надлежащихъ сношеній епархіальныхъ начальствъ, въ другую какую епархію, и б) что, согласно 197 ст. Уст. дух. Конс., разъясненной уголовнымъ кассационнымъ департаментомъ Правительствующаго Сената (Сборн. рѣш. за 1868 г. № 12), священнослужители по дѣламъ объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ ими должностнымъ лицамъ, подсудны общимъ судебнымъ установленіямъ, г-нь Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора нашолъ, что таврической дух. Консисторіи слѣдовало разсмотрѣть это дѣло для надлежащихъ, на основаніи 154 ст. Зак. суд. угол. (Свода 1857 г., т. XV, кн. II), распоряженій и что Консисторія эта, запретивъ упомянутаго священника въ священнослуженіи и предоставивъ разрѣшить отъ такового запрещенія той епархіальной власти, которая согласится принять сего священника, поступила вопреки прав. 15 св. Апост., прав. 3 антиох. и прав. 13 сардик. соборовъ. Предлагая о семъ и усматривая по нѣкоторымъ дѣламъ, производившимся въ Свят. Синодѣ, что многія епархіальныя начальства выдаютъ паспорты монахамъ для пріисканія себѣ пріюта въ монастыряхъ другихъ епархій, г. Товарищъ Оберъ-Прокурора полагалъ полезнымъ циркулярно подтвердить отъ Свят. Синода о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 Уст. дух. Конс., относительно лицъ бѣлаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 Уст. о пасп. Приказали: Находя и съ своей стороны, что настоящее дѣло подлежитъ разсмотрѣнію таврической дух. Консисторіи, Свят.

Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному таврическому и вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить по духовному вѣдомству о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 Уст. духовн. Конс. относительно лицъ блага духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 Уст. о пасп.; на каковой конецъ и напечатать настоящее опредѣленіе, для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

О новомъ штатѣ заграничныхъ православныхъ церквей, состоящихъ въ вѣдѣніи министерства иностранныхъ дѣлъ.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленія министерства иностранныхъ дѣлъ о новомъ штатѣ состоящихъ въ вѣдѣніи сего министерства заграничныхъ православныхъ церквей, *мнѣніемъ положилъ:*

1) Проектъ новаго штата заграничныхъ церквей, состоящихъ въ вѣдѣніи министерства иностранныхъ дѣлъ, представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе.

2) По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, означенный штатъ ввести въ дѣйствіе съ 1-го января 1876 года.

3) На покрытіе исчисленной по новому штату суммы, въ количествѣ 157.900 р., обратить расходующе нынѣ по смѣтѣ министерства иностранныхъ дѣлъ на содержаніе заграничныхъ православныхъ церквей 105.930 руб., а остальные затѣмъ 51.970 р. принять новымъ расходомъ на счетъ государственнаго казначейства, со внесеніемъ этой суммы, начиная съ 1876 г., въ расходную смѣту названнаго министерства установленнымъ порядкомъ—и

4) На содержаніе въ 1875 году причта домової церкви Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Александровны въ Лондонѣ, по окладамъ, присвоеннымъ штатомъ 27 апрѣля 1867 г. священнику и псаломщикамъ придворной церкви Ея Величества Королевы Виртембергской Ольги Николаевны въ Штутгартѣ, отпустить изъ государственнаго казначейства, дополнительнымъ къ § 6-му дѣйствующей смѣты министерства иностранныхъ дѣлъ кредитомъ 2,921 рубль, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ.

Его Императорское Величество, 22 ноября 1875 г., изложенное мнѣніе государственнаго совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

О разрѣшеніи обращать свободные остатки отъ жалованья сельскому духовенству симбирской епархіи, образующіеся по случаю сокращенія состава причтовъ, на улучшеніе содержанія причтовъ той же епархіи.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ представленіе Преосвященнаго симбирскаго о разрѣшеніи обращать свободные остатки отъ жалованья сельскому духовенству симбирской епархіи, образующіеся по случаю сокращенія состава причтовъ, на улучшеніе содержанія другихъ сельскихъ причтовъ той же епархіи, по журналу своему 10-го января 1876 года полагало:

Предоставить Преосвященному симбирскому, по мѣрѣ закрытія въ церковныхъ причтахъ сельскихъ приходовъ симбирской епархіи такихъ священнослужительскихъ и причетническихъ вакансій, которымъ присвоены были штатные оклады изъ казны, назначать, на счетъ освобождающихся окладовъ, жалованье

другимъ сельскимъ же причтамъ той же епархіи, въ размѣрахъ: настоятелямъ до 144 р., ихъ помощникамъ до 96 р. и псаломщикамъ до 48 р. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы свободная сумма была обращена, прежде всего, на назначеніе жалованья тѣмъ изъ сельскихъ псаломщиковъ, которые кончили полный богословскій курсъ, а за-тѣмъ на улучшеніе содержанія прочихъ, особенно нуждающихся въ томъ причтовъ.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 31-й день января 1876 года, Высочайше соизволилъ написать собственноручно: «*Исполнить*».

Отъ канцеляріи Святѣйшаго Синода объявленіе—о вызовѣ кандидатовъ для замѣщенія должности настоятеля при камчатскомъ Петропавловскомъ соборѣ.

Въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, состоявшагося 21-го января 1876 года, по представленію Преосвященнаго камчатскаго, синодальная канцелярія объявляетъ по духовному вѣдомству, не пожелаетъ ли кто изъ благочинныхъ—протоіереевъ внутреннихъ епархій занять должность настоятеля при камчатскомъ Петропавловскомъ соборѣ, съ штатнымъ жалованьемъ по 700 руб. въ годъ. При семъ поставляется въ извѣстность: 1) всѣмъ священнослужителямъ, опредѣляемымъ изъ другихъ епархій на службу въ камчатскую епархію, выдаются изъ казны на мѣстахъ отправленія: а) денежное пособіе на подъемъ и обзаведеніе, б) прогонныя деньги на все разстояніе отъ мѣста отправленія до мѣста назначенія, и в) сущія деньги по положенію; 2) пособіе на подъемъ опредѣляется въ размѣрѣ годоваго оклада жалованья должности присланныго и выдается въ полномъ опредѣленномъ количествѣ. 3) Прогонныя выдаются двойные на каждое лицо въ семействѣ,

т. е. священнослужителю на 4, а членам семейства на 2 лошади, на каждое лицо, и суточные деньги одному священнослужителю, по 30 коп. въ сутки; 4) таковые же прогоны и суточные деньги выдаются и выѣзжающимъ изъ камчатской епархіи, до того мѣста, откуда кто пріѣхалъ или куда будетъ проситься по прослуженіи въ сей епархіи безпорочно и съ возможною пользою не менѣе 10 лѣтъ; не выслужившимъ сего срока и бывшимъ подъ штрафомъ и наказаніемъ, хотя бы они прослужили и болѣе означеннаго срока, выдаются, по усмотрѣнію епархіальнаго Архіерея, прогоны въ половину противу вышеприведеннаго количества, т. е. тамъ, гдѣ слѣдуютъ двойные, выдаются ординарные, а гдѣ ординарные — только половинные; 5) прослужившимъ въ камчатской епархіи безпорочно десять лѣтъ производится въ пенсію половинный окладъ получаемаго жалованья, пятнадцать лѣтъ — три четверти оклада, а восемнадцать лѣтъ — полный окладъ, независимо отъ получаемаго на службѣ содержанія, во все время, какое будетъ находиться на службѣ въ той епархіи; уволенные же отъ службы, или выбывшіе въ другія епархіи сохраняютъ право на пенсію только въ томъ размѣрѣ добавочнаго оклада, въ какомъ въ послѣднее время службы своей получали (Высоч. утв. журн. Сиб. комит. 18-го февраля 1858 г.). Изъявившій желаніе на перемѣщеніе къ камчатскому Петропавловскому собору обращается съ прошеніемъ чрезъ своего епархіальнаго Архіерея въ Святѣйшій Синодъ. О выдачѣ прогонныхъ и суточныхъ денегъ духовнымъ лицамъ, командированнымъ для приведенія къ присягѣ новобранцевъ призыва 1874 года.

Государственный совѣтъ, въ особомъ присутствіи о воинской повинности, въ соединеніи съ департаментомъ государственной

экономіи, рассмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о выдачѣ прогонныхъ и суточныхъ денегъ духовнымъ лицамъ, командированнымъ для приведенія къ присягѣ новобранцевъ призыва 1874 года, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ министра, *мнѣніемъ положилъ*: 1) ходатайства духовныхъ лицъ всѣхъ вѣроисповѣданій, командированныхъ въ призывѣ 1874 года изъ мѣстъ постоянного ихъ пребыванія въ призывные участки для приведенія новобранцевъ къ присягѣ, о выдачѣ имъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ, признать подлежащими удовлетворенію, и 2) если нѣкоторымъ изъ вышеозначенныхъ лицъ прогонныя и суточныя деньги были выданы до изданія настоящаго постановленія, то таковыя выдачи признать правильными.

Его Императорское Величество, изложенное мнѣніе въ Высочайше учрежденномъ при государственномъ совѣтѣ особомъ присутствіи о воинской повинности, въ соединеніи съ департаментомъ государственной экономіи, 30-го декабря 1875 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Февраля 12 дня, разрѣшено постричь въ схиму Старо-харьковскаго Преображенскаго монастыря монаха *Паисія*.

Февраля 16 дня, утвержденъ церковнымъ старостою къ Преображенской церкви города Харькова, купецъ Тимофей Степановичъ *Кулшинъ*.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Опредѣленіе Св. Правительствующаго Синода (отъ 10 декабря—10 января 1875—1876 г., № 1834) относительно недопущенія женатыхъ священниковъ къ поступленію въ духовныя академіи на казенное содержаніе и относительно недозволенія вступать въ бракъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ дух. академій до 1-го сентября.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 206, съ соображеніями по вопросамъ: 1) слѣдуетъ ли допускать женатыхъ священниковъ къ поступленію въ духовныя академіи на казенное содержаніе, и 2) можно ли дозволить окончившимъ курсъ въ академіяхъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ оныхъ вступать въ бракъ до наступленія новаго академическаго года, къ началу коего дѣлается распредѣленіе на должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ? Приказали: Рассмотрѣвъ предложенный журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Комитета, находить: 1) что пріемъ не-вдовыхъ священниковъ на казенное содержаніе соединенъ со многими весьма важными затрудненіями какъ въ содержаніи ихъ во время академическаго курса, такъ и въ назначеніи на службу по окончаніи курса. По семейному состоянію невдовый священникъ имѣетъ нужду въ особомъ и отдѣльномъ помѣщеніи, которое не всегда можетъ доставить ему академія; если-бы оказалась возможность устранить это затрудненіе предоставленіемъ ему особаго помѣщенія, то возникаетъ новое, состоящее въ необходимости отдѣлять для него отъ общихъ средствъ причи-

тяющуюся ему долю и таковымъ раздробленіемъ означенныхъ средствъ дѣлать ущербъ содержанию студентовъ. Кроме того нельзя не признать, что семейное состояніе, съ его различными нуждами и обстоятельствами, заключаетъ въ себѣ условія, трудно соединимыя съ правильнымъ ходомъ регулярныхъ занятій, обязательныхъ для студентовъ во время уроковъ и испытаній. Наконецъ, допуская предположеніе, что семейный священникъ можетъ, на время академическаго курса, оставить свою жену и дѣтей внѣ академіи и даже академическаго города, на попеченіи родственниковъ, встрѣчаются при назначеніи такого лица на должность неудобства, не легко устранимыя даже при доброй волѣ со стороны его подчиниться начальственному распоряженію, такъ-какъ опытъ показываетъ, что семейное лицо связано многими условіями, ставящими его въ зависимость отъ обстоятельствъ его положенія, отъ состоянія здоровья его жены и дѣтей и проч. А потому, предоставляя женатымъ священникамъ полную свободу поступать въ академіи въ качествѣ вольнослушателей или же, въ случаѣ окончанія ими семинарскаго курса въ 1-мъ разрядѣ, въ число своекоштныхъ академическихъ студентовъ, если они удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ повѣрочнаго испытанія, на казенное содержаніе таковыхъ не принимать, равно какъ и на стипендіи, по которымъ требуется обязательная, по окончаніи академическаго курса, служба въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ по распоряженію высшаго духовнаго начальства или по положеніямъ о стипендіяхъ. Правило это съ равной силою и въ той же мѣрѣ должно быть распространено и на женатыхъ лицъ, неимѣющихъ священнаго сана, въ случаѣ представленія ими прошеній о принятіи ихъ въ академію для продолженія въ оной курса наукъ. 2) Такого же рода затрудненія встрѣчаются и относительно молодыхъ людей, состав-

шихъ въ академіи на казенномъ содержаніи и по окончаніи курса подлежащихъ, на основаніи параграфа 166-го академическаго устава, обязательной службѣ по распоряженію высшаго духовнаго начальства. Случаи вступленія нѣкоторыхъ изъ нихъ въ бракъ до назначенія на службу показали, какія трудности они создали сами для себя своимъ женатымъ положеніемъ, при-
 нуждаясь онымъ къ отказу отъ мѣстъ, которыя вполне соотвѣт-
 ствовали ихъ специальной подготовкѣ, ихъ собственнымъ поль-
 замъ и видамъ начальства, и становясь въ необходимость при
 первомъ поступленіи на службу заявлять себя разнообразными
 отступленіями отъ порядка и уклоненіями отъ требованій долга,
 не совмѣстными ни вообще съ служебнымъ положеніемъ, ни тѣмъ
 болѣе съ ихъ положеніемъ, какъ будущихъ наставниковъ и воспи-
 тателей юношества, и съ тѣми надеждами, въ которыхъ началь-
 ство подготовляло ихъ къ сему служенію. Въ этихъ видахъ
 нельзя не признать вполне цѣлесообразнымъ предположеніе, чтобы
 окончившимъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ казенно-коштнымъ
 воспитанникамъ не разрѣшать вступленія въ бракъ до наступле-
 нія новаго учебнаго года, къ началу коего (къ 1-му сентября)
 дѣлается общее распредѣленіе кончившихъ курсъ академическихъ
 воспитанниковъ на должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ.
 Дѣйствию этой мѣры и послѣ 1-го сентября должны бы подле-
 жать не получившіе назначенія, при общемъ распредѣленіи, воспи-
 танники духовныхъ академій до имѣющаго послѣдовать опре-
 дѣленія ихъ на мѣста; но такъ-какъ, съ одной стороны, трудно
 съ точностію опредѣлить срокъ, до котораго они могутъ оста-
 ваться безъ назначенія, съ другой, по самой этой неопредѣлен-
 ности времени, примѣненіе вышеуказанной мѣры могло бы ока-
 заться для нѣкоторыхъ изъ нихъ стѣсненіемъ въ устройствѣ
 неслужебнаго порядка ихъ жизни, то, не воспрещая симъ воспи-

тапникамъ вступленія въ бракъ до назначенія ихъ на мѣста, ограничиться объявленіемъ имъ, что они должны будутъ безпрекословно подчиниться распоряженіямъ начальства относительно назначенія ихъ на службу и что вступленіе ихъ въ бракъ и могущія послѣдовать изъ сего семейныя затрудненія при назначеніи ихъ на мѣста не будутъ принимаемы въ уваженіе, въ чомъ воспитанники и обязываются, до вступленія въ бракъ, давать подписки; о чомъ и объявить циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ и совѣтамъ духовныхъ академій, поручивъ Преосвященнымъ предписать по епархіямъ, чтобы окончившимъ курсъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ академій не были разрѣшаемы браки до 1-го сентября того года, въ который послѣдовалъ выпускъ изъ академій сихъ воспитанниковъ, и предложивъ совѣтамъ академій объявить оставшимся до времени безъ назначенія и отправляемымъ въ епархіи по мѣсту своего происхожденія воспитанникамъ академій, что они должны будутъ вполнѣ подчиниться послѣдующему распоряженію о нихъ духовнаго начальства, не смотря на обстоятельства, въ которыхъ иные изъ нихъ могутъ себя поставить вступленіемъ въ бракъ.

Въ разрѣшеніе вопроса о томъ, какимъ изъ учениковъ духовныхъ училищъ можетъ быть производимъ безмездный отпускъ учебныхъ книгъ.

Хозяйственное Управление увѣдомило одесское семинарское правленіе, что, по отзыву Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, безмездный отпускъ учебныхъ книгъ можетъ быть производимъ, такимъ изъ неимущихъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ, кои по прежде дѣйствовавшемъ (до введенія Высочайше утвержденнаго 14 мая 1867 г. Уст. дух. училищъ) постановленіямъ по духовно-учебному вѣдомству могли бы имѣть право на полу-

ченіе казеннаго или полуказеннаго содержанія изъ средствъ Свят. Синода, а нынѣ получаютъ полное или половинное содержаніе изъ средствъ мѣстнаго окружнаго духовенства. (Лит. Епарх. Вѣдом. № 49 за 1875 годъ.).

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Извлеченіе изъ годичнаго отчета о состояніи купянскаго духовнаго училища по учебной и религіозно-правственной частямъ за 1874½ и учебный годъ, составленный, на основаніи § 60-го Устава духовныхъ училищъ, смотрителемъ онаго училища.

(Окончаніе).

4) Приѣмы, употребляемые наставниками при преподаваніи своихъ предметовъ.

При преподаваніи своихъ предметовъ всѣ наставники училища въ отчетномъ году почти неизмѣнно употребляли тѣ же приѣмы, которые употребляемы были ими и въ истекшемъ учебномъ году, такъ-какъ всѣ наставники были одни и тѣ-же.

6) Неудобствъ въ выполненіи программъ и въ употребленіи учебниковъ не встрѣчалось.

7) На основаніи § 52 Устава дух. училищъ смотритель училища, при шести урокахъ въ недѣлю, въ часы свободные отъ своихъ занятій, посѣщалъ всѣ классы по каждому предмету. При этомъ наблюдалъ за ходомъ классныхъ занятій, своевременно просматривалъ классные журналы, обращалъ вниманіе на методъ преподаванія, слѣдилъ, чтобы ученики не заучивали уроковъ на память безъ сознательнаго и отчетливаго пониманія, и, чтобы какъ наставники, такъ и ученики своевременно приходили въ классы и во время уроковъ строго соблюдаемъ былъ порядокъ и тишина.

8) Параллельныхъ классовъ не было, такъ-какъ училище не имѣло въ нихъ надобности.

9) Порядокъ производства экзаменовъ и составленіе экзаменическихкихъ списковъ.

Предъ окончаніемъ учебнаго года правленіемъ училища составлено было росписаніе производства экзаменовъ и, по утвержденіи онаго его преосвященствомъ, начаты были экзамены съ 26-го мая и продолжались до 12 іюня. На основаніи § 96 Училищнаго устава, экзамены производимы были правленіемъ училища при участіи учителя испытываемаго предмета, подъ предсѣдательствомъ смотрителя училища, съ предоставленіемъ права всѣмъ членамъ правленія и учителю вносить свой баллъ въ экзаменическую вѣдомость. По окончаніи экзамена по каждому предмету составляемъ былъ журналъ производства экзамена и подписуемъ предсѣдателемъ, всѣми членами правленія и учителемъ того предмета, по которому производимъ былъ экзаменъ. По окончаніи же экзаменовъ по всѣмъ предметамъ, правленіе училища, сдѣлавъ средній выводъ балловъ изъ годоваго балла и экзаменическихкихъ отмѣтокъ, составило общій разрядной списокъ учениковъ. При составленіи общихъ разрядныхъ списковъ, согласно постановленію правленія училища, утвержденному его преосвященствомъ: а) назначены были къ переводу въ высшіе классы тѣ ученики, которые по каждому предмету (исключая чистописанія и нотнаго пѣнія) на экзаменѣ въ среднемъ выводѣ получили баллъ не менѣе 3; б) на основаніи опредѣленія Св. Синода $\frac{3}{4}$ сентября 1869-го года, средній выводъ опредѣлялся приложеніемъ экзаменической отмѣтки къ общему баллу наставника за цѣлый годъ съ раздѣленіемъ полученной отсюда суммы на 2. Если же при опредѣленіи этого средняго вывода оказывалась дробь, то половина и болѣе принималась за единицу, а менѣе половины отбрасывалась. Получившіе на экзаменахъ неудовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ недоставало не болѣе двухъ балловъ для того, чтобы получить средній выводъ, требуемый для удостоенія перевода, на основаніи опредѣленія Св. Синода 21 августа 1868 года, допущены были къ переекзаменовкѣ послѣ ваканцій по тѣмъ предметамъ, въ которыхъ оказались недостаточныя познанія. При распредѣленіи учениковъ по

разрядамъ въ общихъ спискахъ на основаніи опредѣленія Св. Синода 9/23 ноября 1868 г. къ 1-му разряду причислены тѣ ученики, которые получили въ среднемъ выводѣ, какъ по успѣхамъ такъ и по поведенію, баллы 5 и 4, хотя бы имѣли по одному предмету отмѣтку 3, получившіе въ среднемъ выводѣ баллъ 3 поставлены во 2-й разрядъ съ причисленіемъ къ сему разряду получившихъ по одному предмету баллъ 2, если малоуспѣшность ихъ произошла отъ недостатка способностей и если они отличались поведеніемъ, — а остальные ученики причислены къ 3-му разряду; отличные же ученики всѣхъ классовъ, получившіе на экзаменахъ по всѣмъ предметамъ въ среднемъ выводѣ баллъ 5, награждены похвальными листами и книгами, а получившіе на двѣ трети предметовъ въ среднемъ выводѣ баллъ 5-ть при поведеніи 5 — только похвальными листами, получившіе же баллъ 5 на половину предметовъ при баллѣ поведенія 5 — награждены книгами. Составленный такимъ образомъ списокъ учениковъ утвержденъ Его Преосвященствомъ 10-го сего 1875 года.

10) Вопросъ объ улучшеніи учебной части въ училищѣ со стороны наставниковъ въ видѣ письменныхъ заявленій не было возбуждено въ отчетномъ году.

11) На основаніи журнала учебнаго комитета при Св. Синодѣ отъ 24 мая 1872 г. 4, всѣми преподавателями въ отчетномъ году представлены были въ правленіе училища записки съ изложеніемъ взглядовъ ихъ на дѣло обученія, а равно и того, какъ ведутся каждымъ изъ нихъ классныя занятія. Правленіе училища, обсудивъ эти взгляды преподавателей на дѣло обученія, составило свое заключеніе и представило ихъ на усмотрѣніе правленія харьковской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи, по разсмотрѣніи заключенія правленія училища, нашло взглядъ на дѣло обученія въ купянскомъ училищѣ сообразнымъ съ требованіями Устава духовныхъ училищъ и здравую педагогикою, за исключеніемъ приемовъ преподаванія въ училищѣ классическихъ языковъ, относительно которыхъ приемы семинарское правленіе нашло необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя

частныя замѣчанія, которыя, по утвержденіи его преосвященствомъ, сообщены въ училищное правленіе къ руководству и точному исполненію.

12) Ревизіи училища въ отчетномъ году не было никакой.

13) Состояніе учебной и фундаментальной училищныхъ библиотекъ:

Въ фундаментальной училищной библиотекѣ до отчетнаго года состояло 572 тома. Къ нимъ выписано на училищныя средства а) періодическія изданія: Церковный Вѣстникъ; Дѣтское Чтеніе; Семья и школа и Харьковскія епархіальныя вѣдомости; б) руководства и пособія: 1) Матеріалы для перевода съ русскаго языка на латинскій, Фохта; латинскій лексиконъ, Шульца; Phaedri fabulae, Siebelis' a, Wörterbuch zu den Lebensbeschreibungen des Cornelius Nepos, Crusius; Wörterbuch zu den Werken des Julius Cäsar, Crusius; Wörterbuch zu des Curtius Rufus, Crusius; Wörterbuch zu den Fabeln des Phaedrus, Otto; Fabeln Phädrus, Kaschig' a, Curtii Rufi historiarum Alexandri Magni, Vogel' a, Thesaurus poëticus linguae latinae, Quicherat' a, Исторія Россіи въ картинахъ, Золотова; методика ариметики, Втушевскаго; ариметика и задачи, Воленса; картины великихъ праздниковъ, Бахмана; практическая славянская грамматика, Водовозова; о значеніи формъ русскаго глагола, Некрасова; стилистическія задачи, Гаврилова; нѣмецко-русскій словарь, Павловскаго, и Избранныя отрывки изъ памятниковъ церковно-славянскаго языка древняго и новаго (12-ть книжекъ), Валицкаго. Всѣхъ руководствъ и пособій вмѣстѣ съ періодическими изданіями выписано на сумму 78 р. 54 к. Въ учебной училищной библиотекѣ недостатка въ учебникахъ не было. Журнальнымъ постановленіемъ сѣзда окружнаго духовенства, утвержденнымъ его преосвященствомъ, ассигнована была сумма на выписку учебниковъ для безмезднаго пользованія всѣмъ ученикамъ училища; согласно сему постановленію правленіе училища выписало: Руководство къ практическому изученію древняго богослужбнаго церковнаго пѣнія, Потулова, 30 экз.; Священная исторія, Соколова, 40 ч.; переводы съ русскаго на латинскій языкъ,

Смирнова 19-ть экз., латинская грамматика, Смирнова 37 экз.; христоматія, Водовозова, 50 экз.; молитвы съ изъясненіемъ, Соколова, 40 экз.; библейская исторія Базарова 40 экз.; пространнй катихизисъ, Филарета 14 экз., изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ, Свирѣлина 15 экз.; краткій молитвенникъ 24 экз.; новый завѣтъ на славянскомъ языкѣ 28 экз.; евангеліе на славянскомъ языкѣ 49 экз.; новый завѣтъ на греческомъ языкѣ 12 экз.; русская грамматика, Кирпичникова 33 ч.; русская грамматика, Перевлѣскаго 27 ч.; славянская грамматика, Перевлѣскаго 32 экз.; греческая христоматія, Носова 22 экз.; греческая грамматика, Кюнера 28 экз.; латинская христоматія, Носова, 24 экз.; географія Смирнова 24 экз. Всѣхъ учебниковъ выписано на сумму 323 р. 5 к.

14) Выдача и продажа книгъ ученикамъ производилась внѣ класснаго времени одинъ разъ въ недѣлю однимъ изъ надзирателей, которому поручено было это дѣло, согласно съ правилами, составленными правленіемъ училища и утвержденными Его Преосвященствомъ.

III. По религіозной части.

1) Общія свѣдѣнія о состояніи религіозно-нравственной части въ училищѣ и нравственно-воспитательнаго руководства учениковъ.

Въ религіозно-нравственномъ отношеніи въ воспитанникахъ, за исключеніемъ очень рѣдкихъ уклоненій отъ своего долга, нравственныхъ недостатковъ, которые бы обнаруживали наклонность къ порочной жизни, незамѣчено. Во всѣ дни воскресные и праздничные всѣ ученики неопустительно присутствовали при богослуженіяхъ—всенощномъ бдѣніи и литургіи и по возможности участвовали въ чтеніи и пѣніи на клиросахъ въ купанскомъ Покровскомъ соборѣ. Посты, установленные церковію, были соблюдаемы; въ первую недѣлю великаго поста и страстную седмицу по надлежащемъ приготовленіи всѣ воспитанники исповѣдывались и св. Тайнъ причащались.

2) Мѣры, изысканныя и принятыя училищнымъ начальствомъ

къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учениками;

Для должнаго со стороны воспитанниковъ употребленія времени и для предотвращенія въ нихъ разныхъ нравственныхъ недостатковъ и проступковъ, служила составленная правленіемъ училища инструкція, въ которой съ возможною подробностію и точностію опредѣлены какъ время занятій, такъ и отдыха во всѣ дни учебные и праздничные и порядокъ въ образѣ ихъ училищной жизни и благоповеденія во всѣхъ отношеніяхъ. Для исправленія же воспитанниковъ, впадающихъ въ проступки, заведена правленіемъ книга, въ которую записывались ученики, замѣченные въ какихъ-либо проступкахъ. Взыскательныя и понудительныя мѣры были употребляемы согласно журналу учебнаго комитета при Св. Синодѣ съ соображеніями по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ духовныхъ училищахъ, слѣдующія: замѣчанія, внушеніе или выговоръ, кратковременное задержаніе провинившагося ученика въ классѣ по окончаніи уроковъ, наказаніе голоднымъ столомъ и заключеніе въ карцеръ. При недѣйствительности же всѣхъ установленныхъ мѣръ, смотритель училища, на основаніи 106 § Училищнаго устава, обращался къ содѣйствію родителей, доводя о семъ до свѣдѣнія правленія.

3) Въ общемъ дѣлѣ нравственно-религіознаго воспитанія учениковъ содѣйствовали училищному начальству всѣ наставники. Какъ во время уроковъ въ классѣ, такъ и внѣ класснаго времени слѣдили за воспитанниками, и, если замѣчали за ними шалости, виновныхъ отсылали къ помощнику смотрителя для зависящаго отъ него распоряженія.

4) Баллы поведенія въ общемъ выводѣ за всѣ мѣсяцы учебнаго года воспитанники имѣли: въ IV-мъ классѣ балль 5—8-мъ учениковъ; въ III-мъ классѣ—11-ть учениковъ; во II-мъ классѣ—6-ть учениковъ; въ I-мъ—6-ть и въ приготовительномъ 12-ть учениковъ; балль 4 имѣли: въ IV-мъ классѣ—10 учениковъ; въ III-мъ—8-мъ; во II-мъ—11-ть; въ I-мъ—13-ть и въ приготовительномъ 12-ть; балль 3 имѣли: въ IV-мъ классѣ—1 ученикъ; въ III-мъ—2; во II-мъ—4; и въ I-мъ—1 ученикъ.

5) Изъ проступковъ между учениками замѣчено въ штрафной книгѣ: 8-мь случаевъ обыкновенной шалости въ урочное для занятій время; 7-мь случаевъ грубой шалости внѣ класснаго времени; 9 случаевъ неприличнаго поведенія въ классѣ; 5 случаевъ грубаго неблагоповеденія въ классѣ; 3 случая шалостей съ поврежденіемъ чужой собственности; 2 случая намереннаго поврежденія казенныхъ вещей; 7 случаевъ самовольныхъ отлучекъ изъ квартиры; 2 случая присвоенія чужихъ вещей; 3 случая употребленія грубыхъ и площадныхъ словъ; 2 случая грубаго обращенія съ хозяевами; 3 случая невѣжественнаго обращенія съ воспитателями; 9 случаевъ драчливости; 5 случаевъ упорной лѣности; 5 случаевъ нескромнаго поведенія въ церкви; 4 случая куренія табаку; 4 случая непослушанія распоряженіямъ инспекціи. При назначеніи наказаній за означенные проступки имѣлись въ виду соображенія, изложенныя въ 77—90 пунктахъ «заключенія журнала учебнаго комитета при Св. Синодѣ съ соображеніями по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ духовныхъ училищахъ»; и, на основаніи 93 пункта того же журнала, менѣ важныя высканія съ воспитанниковъ, какъ-то: замѣчанія, внушенія и выговоръ были налагаемы всѣми учащими и начальствующими въ училищѣ; дальнѣйшія высканія, какъ-то: кратковременное задержаніе провинившагося ученика въ классѣ по окончаніи уроковъ, наказаніе голоднымъ столомъ и заключеніе въ карцеръ назначались смотрителемъ училища.

6) Всѣ ученики за неимѣніемъ общежитія при купянскомъ училищѣ помѣщались на 23-хъ квартирахъ съ удобствами для занятій и не въ далекомъ разстояніи отъ училища, согласно 113, 114, 115, 116 и 120 §§ Училишнаго устава.

7) Ежедневное посѣщеніе ученическихъ квартиръ вмѣнялось въ непремѣнную обязанность двухъ надзирателей, которые, согласно составленной для нихъ правленіемъ инструкции, все замѣченное ими при посѣщеніи квартиръ записывали въ выданныхъ имъ книжкахъ и на другой день представляли помощнику смотрителя на разсмотрѣніе. Сверхъ сего помощникъ смотрителя не ме-

нѣе двухъ разъ въ недѣлю обходилъ всѣ квартиры и въ случаѣ какихъ-либо безпорядковъ, какъ со стороны хозяевъ такъ и учениковъ, немедленно доносилъ смотрителю училища, который, на основаніи § 59 Училищнаго устава, устранялъ или собственной властію, или же доводилъ до свѣдѣній училищнаго правленія. Независимо отъ этого смотритель училища, согласно 5 пункту заключенія учебнаго комитета изложенному въ журналѣ оного, имѣлъ наблюденіе за квартирами, какъ въ видахъ непосредственнаго ознакомленія съ состояніемъ квартиръ, такъ и для повѣрки инспекціи. На основаніи опредѣленія Св. Синода 28 іюля (15 августа) 1871 года и согласно 58 пункту журнала учебнаго комитета касательно устройства воспитательной части, для устраненія частыхъ и безцѣльной надобности отлучекъ изъ квартиръ и празднаго шатанія по городу въ каждой квартирѣ заведенъ былъ «квартирный журналъ», въ который воспитанники, желающіе отлучиться въ свободное отъ урочныхъ занятій время, собственноручно записывали—на сколько времени, куда именно и зачѣмъ они отлучаются.

8) Въ образѣ жизни и въ своихъ приемахъ относительно приличія и вѣжливости, какъ по отношенію къ наставникамъ и совоспитанникамъ, такъ и къ постороннимъ лицамъ, за исключеніемъ очень немногихъ случаевъ, почти всѣ ученики вели себя безукоризненно. Между нѣкоторыми учениками, преимущественно вновь поступившими, обнаруживалась наклонность къ простонародной брани, неоприятность въ одеждѣ и невнимательность и разсыпанность.

IV. Объ учащихся.

1) Общее число воспитанниковъ и сколько изъ какого сословія. Всѣхъ учениковъ въ отчетномъ учебномъ году состояло 112-ть, изъ нихъ 9-ть свѣтскаго званія, а всѣ прочіе дѣти лицъ духовнаго званія, именно: священническихъ дѣтей 71; діаконскихъ-псаломщиковъ 16-ть и непр. должн. псаломщиковъ 16-ть.

2) Число учениковъ по классамъ:

Въ IV классѣ состояло 19-ть; въ III-мъ—24; во II-мъ—23; въ I-мъ—21; и въ приготовительномъ—25-ть. Изъ нихъ 2 ученика не явились въ училище съ генваря н. г. по болѣзни, а одинъ по неизвѣстной причинѣ. Уволены изъ училища согласно прошеніямъ ихъ родителей среди учебнаго года 2 ученика.

По окончаніи учебнаго года, на основаніи испытаній какъ годичныхъ, такъ и приѣмныхъ: а) вновь поступило въ приготовительный классъ 24 ученика и въ I-й—5-ть; б) переведено изъ I-го класса во II-й—10; изъ II-го въ III-й—14-ть; и изъ III-го въ IV-й—18-ть; в) оставлено на повторительный курсъ: въ приготовительномъ классѣ 4-е ученика; въ I-мъ—9-ть; во II-мъ—4-е; г) уволены по окончаніи учебнаго года по прошеніямъ родителей изъ II-го класса 1 и изъ III-го 3 и по малоуспѣшности 4-е; исключенныхъ за поведеніе не было; д) окончило курсъ училищнаго образованія 19-ть, изъ нихъ 16-ть по экзамену приняты въ харьковскую духовную семинарію, а 3 неизвѣстно куда поступили.

3) Отличныхъ учениковъ по успѣхамъ и прилежанію, коимъ по испытаніи въ среднемъ выводѣ оказалось 4 и 5—40. Въ общемъ же составѣ воспитанниковъ сообразно успѣхамъ и поведенію, изъ 19-ти учениковъ IV класса въ 1-й разрядъ поставлено 5, во 2-й—8-мъ и въ 3-й—6-ть. Изъ 22 учениковъ III класса въ 1-мъ разрядѣ поставлено—7, во 2-й—10-ть и въ 3-й—5. Изъ 22 учениковъ II класса въ 1-й разрядъ поставлено 4, во 2-й—10-ть и въ 3-й 8-мъ. Изъ 20 учениковъ I-го класса въ 1-й разрядъ поставлено 4-е, во 2-й—7-мъ и въ 3-й 9-ть. Изъ 25 учениковъ приготовительнаго класса въ 1-й разрядъ поставлено 11-ть, во 2-й—9-ть и въ 3-й—5-ть.

4) Малоуспѣшныхъ учениковъ въ отчетномъ году оказалось: въ IV-мъ классѣ 6-ть; въ III-мъ—5-ть, во II-мъ—8; въ I-мъ—9-ть; и въ приготовительномъ 5-ть—въ частности по предметамъ:

ПРЕДМЕТЫ.	К Л А С С Ы.					Итого.
	IV.	III.	II.	I.	Приготовител. классъ.	
Священная Исторія Ветхаго и Новаго Заѣта	»	»	»	5	3	8
Пространный Катихизисъ	2	1	»	»	»	3
Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ	3	4	7	4	1	19
Греческій языкъ	5	2	6	»	»	13
Латинскій языкъ	5	4	7	9	»	25
Географія.	3	2	»	»	»	5
Ариметика	5	4	5	7	3	24
Чистоисаніе	»	»	1	7	5	13
Церковное пѣніе	5	5	8	3	15	36

Малоуспѣшность нѣкоторыхъ происходила отъ недостатка способностей, такъ-что при самомъ усердномъ прилежаніи они не могли успѣвать на-равнѣ съ другими болѣе ихъ способными. А болшею частію причиною малоуспѣшности была лѣность или небреженіе существенными ученическими обязанностями, а у нѣкоторыхъ даже отсутствіе всякаго желанія продолжать ученіе. Для вразумленія и исправленія малоуспѣшныхъ воспитанниковъ сверхъ другихъ мѣръ, правленіемъ училища постановлено было—въ часы, назначенные для изученія уроковъ, упорнолѣннымъ ученикамъ ежедневно собираться въ училище и здѣсь подъ непосредственнымъ наблюденіемъ одного изъ надзирателей готовить уроки. По испытаніи всѣхъ возможныхъ исправительныхъ мѣръ, малоуспѣшныя ученики, по окончаніи учебнаго года уволены были изъ училища.

5) Число больныхъ учениковъ въ теченіе года и мѣры, принятыя къ устраненію болѣзней:

Заболѣвавшихъ учениковъ въ теченіе учебнаго года состояло: въ августѣ 3, въ сентябрѣ 5, въ октябрѣ 11, въ ноябрѣ 13, въ декабрѣ 11, въ генварѣ 12, въ февралѣ 9, въ мартѣ 6, въ апрѣлѣ 4 и въ маѣ 7. Эпидемическихъ болѣзней не было; болѣе тяжкою и продолжительною болѣзнію были больны: 1 ученикъ скарлатинной, одинъ оспою, одинъ воспалительною опухолью ноги и 6-ть учениковъ лихорадкою, болѣзнь которыхъ продолжалась болѣе мѣсяца. Другія болѣзни были легкаго свойства, именно: золотухою болѣли 4 ученика, сыпью на губѣ 3 ученика, зубами одинъ и 28 случаевъ было легкой простуды. Болѣзни эти продолжались отъ одного дня до двухъ недѣль. За неизмѣнимъ при училищѣ больницы всѣ больные пользовались въ своихъ квартирахъ. Медикаменты отпускаемы были по рецептамъ училищнаго врача изъ городской аптеки съ уступкою 20%. Уплата за медикаменты производится была правленіемъ училища по счетамъ аптеки изъ суммы, назначенной для сей цѣли въ количествѣ 100 р. Пользовалъ всѣхъ больныхъ учениковъ училищный врачъ, который былъ приглашаемъ чрезъ одного изъ надзирателей, какъ-скоро заболѣвалъ какой-либо изъ учениковъ. Въ вознагражденіе за усердные труды врачу съѣздомъ духовенства назначено было 200 р. въ годъ. Умершихъ учениковъ въ отчетномъ году не было.

Отъ харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Съ 15-го февраля—записались въ члены Общества: г-жа игуменія Верхо-харьковскаго Николаевскаго дѣвичьяго монастыря **Арсенія** 5 руб., старобѣльскаго уѣзда священникъ **Василій Инноковъ** 5 р., священникъ **Михаилъ Сеняевъ** 4 р. и майоръ **Владиміръ Даниловичъ Велинскій** 3 руб.

С Д О В О

въ день восшествія на престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, сказанное 22 февраля 1876 года, въ харьковскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Саввою, Епископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ.

Владѣетъ Вышній царствомъ человеческимъ, и ему же восхоцетъ, дастъ е (Дан. 4, 14).

Для вѣры подданныхъ царю, истинно вѣрующихъ въ Бога, ничего не можетъ быть утѣшительнѣе и успокоительнѣе той истины, что всѣ царства человеческія находятся во власти единаго Верховнаго Міроправителя и предаются въ руки царей земныхъ не иначе, какъ по Его премудрому распоряженію. Ибо если власть надъ Царствомъ дается только тому, кому восхоцетъ дать Вышній; если самъ *Богъ посаждаетъ царя на престоль* (Пов. 12, 18); необходимымъ слѣдствіемъ сего должно быть то, что избраніе и поставленіе царя на царство, какъ дѣло премудрой и всеблагой воли Божіей, должно быть въ точномъ соответствіи съ нуждами и потребностями царства. *Въ руки Господни власть земли, и потребнаго воздвигнетъ во время на ней, учитъ премудрый сынъ Сираховъ* (10, 4).

Сны Россіи! Событіе, коего торжественное воспоминаніе соединило насъ нынѣ въ самъ храмъ, есть не что иное, какъ осуществленіе онъ и утѣшительной истины. Ибо кто изъ насъ усумнится, что восшествіе на престоль благочестивѣйшихъ Государей нашихъ есть дѣло особеннаго о нихъ и о Россіи промышленія Божія? Дерзающимъ допускать противное, т. е. «помышляющимъ, яко православные Государя возводятся на пре-

стоны не по особливому о нихъ Божію благоволенію», православная Христова Церковь изрекаетъ грозное осужденіе». И въ такъ, если мы вѣруемъ, что *въ руцѣ Господни власть земли, и Онъ иже потребнаго воздвигнетъ во время на ней*; если мы убѣждены, что воешествіе на престолъ Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича есть дѣло особеннаго о Немъ иже Россіи промысленія Божія: то намъ естественно помыслить и спросить самихъ себя, какимъ-же современнымъ нуждамъ и потребностямъ государственнымъ удовлетворить суждено Ему Промысломъ Божіимъ?

Нужды и потребности каждаго государства весьма многочисленны и разнообразны; тѣмъ не менѣе однакожь каждое государство, въ то или другое время, имѣетъ тѣ или другія особенныя нужды и особенныя потребности. *Всѣмъ время, и время всякой вещи, подъ небесемъ, учитъ мудрѣйшій изъ земныхъ царей, — есть время брани и есть время мира* (Еккл. 3, 1. 8). Но кому лучше знать, во всей полнотѣ и обширности, нужды и потребности подданныхъ, какъ не самому царю? Откуда какъ не съ высоты царскаго престола, удобнѣе видѣть все долиа царства, яснѣе усматривать все нужды, все движенія и стремленія общественныя? И вотъ благопопечительный Самодержецъ нашъ Самъ указываетъ намъ тѣ насущныя нужды и потребности наши, коимъ онъ желалъ бы удовлетворить. «При помощи небснаго Промисла, всегда благодѣющаго Россіи, — такъ въ началѣ Благочестивѣйшій Государь при самомъ началѣ вступленія своего на прародительскій престолъ, — да утверждается и совершенствуется и внутреннее благоустройство: правда и милость да царствуютъ въ судахъ ея, да развивается повсюду и съ новою

Послѣдованіе въ недѣлю Православія.

силою стремленіе къ просвѣщенію и всякой полезной дѣятельности, и каждый подъ сѣнію законовъ, для всѣхъ равно справедливыхъ, всѣмъ равно побровительствующихъ, да наслаждается въ мирѣ плодомъ трудовъ невинныхъ. Наконецъ, и сіе есть первое, живѣйшее желаніе Наше, свѣтъ спасительной вѣры, озаряя умы, укрѣпляя сердца, да сохраняетъ и улучшаетъ болѣе и болѣе общественную нравственность, сей вѣрнѣйшій залогъ порядка и счастія» — (Высоч. маниф. 19 марта 1856 г.).

И такъ, усовершенствованіе внутренняго государственнаго благоустройства, водвореніе правды и милости въ судахъ, преуспѣаніе въ наукахъ и промышленности, мирное наслажденіе для каждаго, подъ сѣнію благодѣтельныхъ законовъ, плодами трудовъ своихъ, и, въ-особенности, улучшеніе общественной нравственности, при свѣтѣ спасительной вѣры: вотъ что составляетъ предметъ царственныхъ заботъ и попеченій для Россіи благосердаго Монарха. Какія прекрасныя благожеланія! Какія истинно отеческія заботы. Не показываетъ-ли все сіе, что *сердце царево въ руцѣ Божіей?* (Притч. 21, 1).

И если мы обнимемъ мыслію протекшее время благополучнаго царствованія Благочестивѣшаго Государа нашего, увидимъ, что Его искреннія отеческія благожеланія Россіи не остались и не остаются одними только желаніями сердца: но, очевидно, исполняются на самомъ дѣлѣ. Припомнимъ, сколько въ этотъ благословенный періодъ времени издано разныхъ благодѣтельныхъ узаконеній, направленныхъ къ благоустроенію внутренняго порядка и спокойствія! Сколько принято дѣятельныхъ мѣръ къ огражденію вишняго благосостоянія гражданъ, и въ-особенности къ улучшенію быта низшаго государственнаго сословія! Какъ облегченъ доступъ и расширены пути къ просвѣщенію и образованію народному! На какихъ твердыхъ и непоколебимыхъ на-

чалахъ основано нынѣшнее общественное судопроизводство! А, что всего болѣе, съ какою сердечною заботою пріемлются мѣры къ распространенію свѣта евангельскаго ученія, съ какою мудрою предусмотрительностію открываются и поставляются святительскія кафедрны тамъ, гдѣ особенно нужно поддержать или вновь возжечь свѣтъ православной вѣры Христовой!

Можно ли еще требовать чего-либо большаго и лучшаго для Россіи, любезнаго отечества нашего, со стороны благопопечительнаго Монарха?

Но, возлюбленные братія и соотечественники, какъ-бы ни были пламенны и искренни благожеланія и попеченія Государя о благѣ подданныхъ, какъ-бы ни были мудры и благодѣтельны узаконенія царскія: не соизидется вполнѣ благо подданныхъ, не благоустроится совершенно жизнь государственная, если подданные сами не будутъ внимательны къ благу общему, не будутъ въ точности исполнять вѣлній царскихъ. *Добрь законъ есть, учить апостоль, аще кто его законнѣ творитъ* (1 Тим. 1, 8): т. е., хорошъ и благодѣтеленъ законъ, но только тогда, когда имъ хорошо и правильно пользуются во благо свое и другихъ. Но какую пользу могутъ приносить законы, самыя мудрыя и благодѣтельныя, когда они остаются только въ письмени, или, что еще хуже, когда ими злоупотребляютъ, когда именемъ закона прикрываютъ дѣла темныя и нечистыя? Благоустроится ли царство, если Государь, обтекаая державнымъ умомъ своимъ по всему огромному составу государства, объемлетъ вниманіемъ и разнообразнымъ попеченіемъ жизнь, безопасность, довольство миллионѣвъ подданныхъ своихъ, а подданные взаимнымъ недоброжелательствомъ и враждою сами разрушаютъ свое собственное благо и общую безопасность? Благоустроится ли царство, если Государь заботится водворить въ судахъ правосудіе

и милость, а иные изъ судей, и такъ называемыхъ представителей общественной совѣсти, увлекаясь лицепріятіемъ и мздоимствомъ, будутъ превращать вѣсы правосудія, и невиннаго осуждать, а виновнаго оправдывать? Благоустроится ли царство, если Государь съ отеческою любовію покровительствуетъ наукамъ и просвѣщенію, а распространители знаний, вмѣсто того, чтобы проповѣдывать чистую истину, будутъ примѣшивать къ ней душевредные плевелы суетности? Наконецъ, созиждется ли и упрочится ли благо царства, если Государь, какъ первородный сынъ и державный защитникъ православной церкви, всячески печется о ея расширеніи и процвѣтаніи, а подданные будутъ чуждаться ея, не будутъ внимать ея животворному ученію, будутъ отвергать ея спасительные уставы, будутъ, наконецъ, подобно неразумнымъ и своевольнымъ дѣтямъ, неудержимо предаваться всякаго рода забавамъ и увеселеніямъ, не разбирая времени, не уважая ни праздниковъ Господнихъ, ни святыхъ постовъ?

Да сохранить насъ Господь отъ сего пагубнаго раздвоенія! Нѣтъ, бр., если для насъ дорого общее благо и спокойствіе Россіи; если мы желаемъ не напрасно носить имя сыновъ православной церкви и отечества: вникнемъ глубже въ смыслъ повторенныхъ нами выше словъ Благочестивѣйшаго Самодержца нашего, проникнемся общею съ Нимъ любовію къ отечеству и преданностію къ православной церкви! Пусть каждый изъ насъ съ ревностію и самоотверженіемъ проходитъ то служеніе, къ какому кто призванъ; пусть каждый жертвуетъ, чѣмъ можетъ, на пользу общую; пусть *каждо*, по слову апостольскому, *якоже пріять дарованіе, между себе самъ и служитъ* (1 Петр. 4, 10). Аминь.

Заявленіе г. сумскаго предводителя дворянства.

Въ № 46-мъ нашего журнала «Гражданинъ» за 1875 г. помѣщена была корреспонденція изъ г. Сумъ, харьковской губерніи, въ которой передано было содержаніе разговора между мѣстнымъ предводителемъ дворянства и харьковскимъ преосвященнымъ по поводу нежеланія нѣкоторыхъ священниковъ сумскаго уѣзда преподавать въ сельскихъ школахъ Законъ Божій.

Нынѣ г-нъ предводитель дворянства обратился къ намъ съ просьбою напечатать въ ближайшемъ № «Гражданина», что онъ дѣйствительно, въ бытность свою въ Харьковѣ, говорилъ преосвященному при свиданіи о случаяхъ нежеланія священниковъ быть законоучителями, тѣмъ болѣе прискорбныхъ, что на-ряду съ ними есть священники, всею душою посвящающіе себя этому высокому и крайне нужному дѣлу.

Милостиво выслушавъ заявленіе г-на предводителя дворянства, преосвященный сказалъ, что онъ весьма сожалѣетъ о случившемся и приметъ всѣ отъ него зависящія мѣры, дабы устранить подобные случаи.—Вообще преосвященный высказалъ теплое и полное сочувствіе какъ въ этомъ частномъ вопросѣ, такъ и вообще во всемъ, что касается народнаго образованія и участія въ немъ мѣстныхъ священниковъ. Печатаемъ все изложенное со словъ предводителя, а въ слѣдующемъ № помѣстимъ подробную и весьма интересную статью о томъ же вопросѣ, полученную нами изъ харьковской епархіи. (*Гражданинъ*, № 6).

¹ Статья эта написана редакціею харьков. епарх. вѣдомостей и препровождена въ редакцію журнала «Гражданинъ» при отношеніи отъ 15 декабря прошлаго года за № 62. Въ статьѣ этой мы самыми достовѣрными фактами доказали, что все сказанное корреспондентомъ изъ Сумъ въ «Гражданинъ» № 46, 1875 года, совершенно несправедливо, въ чемъ, конечно, увѣренъ и самъ г. корреспондентъ. При чемъ мы совершенно вѣрно предполагали, что и самъ г-нъ предводитель дворянства сумскаго уѣзда отзовется, что онъ ни на бумагѣ, ни на словахъ никогда не получалъ отъ нашего архипастыря такого отвѣта, о какомъ сообщилъ г. Сумецъ въ своей корреспонденціи, и что г-нъ предводитель дворянства никогда не передавалъ упомянутому корреспонденту о своемъ раз-

О ежегодной прибавкѣ жалованья чрезъ каждое пятилѣтіе службы сибирскимъ миссіонерамъ.

(Отношеніе совѣта правосл. миссіон. общества отъ 6-го октября 1875 года, за № 876).

Совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества, въ видахъ вспоможенія миссіонерамъ, награжденія ихъ за труды и усердіе къ своему дѣлу, а также для привлеченія къ миссіонерскому служенію новыхъ достойныхъ дѣятелей, признавъ полезнымъ учредить счетъ пятилѣтій службы миссіонеровъ, и чрезъ каждое пятилѣтіе опредѣлять ежегодную прибавку къ жалованью, получаемому священно-служителями, состоящими на служеніи въ сибирскихъ миссіяхъ. А для болѣе точнаго опредѣленія ежегоднаго расхода, кибой можетъ потребоваться по случаю предполагаемой прибавки жалованья миссіонерамъ, Совѣтъ нашелъ необходимымъ собрать изъ всѣхъ сибирскихъ миссій свѣдѣнія о числѣ находящихся въ каждой священно-служителей, съ обозначеніемъ времени поступленія ихъ на службу и количества получаемого ими содержанія.

Вслѣдствіе сего, совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества покорнѣйше просить иркутскій комитетъ сообщить ему нужныя по означенному предмету свѣдѣнія, примѣнительно къ приложенной при семъ формѣ, и за тѣмъ на будущее время ежегодно прилагать къ отчету такую-же вѣдомость, съ показаніемъ переменъ, какія произойдутъ въ составѣ священно-служителей, обозначая кстати въ одной для полноты свѣдѣній (которыя могутъ быть для совѣта нужны) и прочія лица, служащія при миссіи, какъ-то: учителей, причетниковъ переводчиковъ и т. п.

Предсѣдатель совѣта Иннокентій, М. Московскій.

говорѣ съ преосвященнымъ, относительно участія духовенства нашей епархіи въ дѣлѣ народнаго образованія. И, какъ видитъ нынѣ читатель, предположенія наши оказались совершенно справедливы. Со-временемъ статью нашу отпечатаемъ на страницахъ нашей газеты, а между тѣмъ мы покорнѣйше просимъ всѣхъ нашихъ о.о. іереевъ сообщать намъ всѣ подробности по дѣлу о ходѣ народнаго образованія и о тѣхъ препятствіяхъ, какія встрѣчаютъ они въ этомъ дѣлѣ. *Редакт.*

Въ предостереженіе покупателямъ восковыхъ свѣчъ¹.

Въ Кіевѣ, какъ заявляютъ мѣстныя епархіальныя вѣдомости, было дѣло такого рода.

20-го января 1875 года священникъ о. С. Г—ій пришелъ въ лавку Сироткина, прося отпустить ему свѣчей побѣлѣе. Просьба была исполнена.

Вскорѣ послѣ этого о. С. Г—ій представилъ купленныя имъ свѣчи въ полицію, какъ не чисто восковыя, прося пригласить экспертовъ для опредѣленія качества, дабы онъ, какъ лицо потерпѣвшее убытокъ, могъ привлечь виновнаго къ отвѣтственности. Вслѣдствіе такого заявленія, полиція, пригласивъ экспертовъ, въ лицѣ заводчиковъ восковыхъ свѣчей Д—ва и Р—ва, равно и понятыхъ, отправилась въ лавку Сироткина. Когда были предъявлены купленныя о. Г—мъ двѣ пачки свѣчей, то онъ призналъ ихъ за свои, сдѣланныя изъ чистаго воска, безъ всякой примѣси. Эксперты же, разсмотрѣвъ свѣчи, нашли, что онѣ заключаютъ въ себѣ примѣсь парафина (сгущенная масса изъ керосину). Въ самой лавкѣ были осматрѣны свѣчи и найдена пачка съ такою же примѣсью, а также и кусокъ бѣлаго воска, заключающій въ себѣ запахъ керосина. Почему составленъ былъ протоколъ, а помнута свѣчи и кусокъ воска были опечатаны и представлены для химическаго изслѣдованія².

¹ Считаемо не лишнимъ перепечатать это не только въ предостереженіе покупателямъ восковыхъ свѣчъ, но и заводчикамъ и торговцамъ оными. *Редак. X. Е. В.*

² Вслѣдствіе такого положенія дѣла, повѣренный о. Г—го подалъ прошеніе мировому судѣ, объясняя, что Сироткинъ продалъ его довѣрителю товаръ, завѣдомо, не такого качества, какое требовалось и каково оно должно быть, а потому, обвиняя Сироткина въ проступкѣ, предусмотрѣнномъ 173 ст. уст. о нак., просить вызвать свидѣтелей и экспертовъ и подвергнуть виновнаго отвѣтственности по силѣ 173 ст. уст. о нак. съ гражданскими послѣдствіями. Дѣло состоялось. Счетомъ изъ завода Сироткина, отъ 20-го января этого года, подтвердился отпускъ восковыхъ свѣчей о. Г—му—бѣлыхъ на 14 р. 50 коп. и желтыхъ на 7 р. 20 коп.

На судѣ повѣренный обвинителя, подтверждая обвиненіе, пред-

Штатный фармацевтъ врачебнаго отдѣленія г. Зоммеръ, производа судебно-химическое изслѣдованіе восковыхъ свѣчей и небольшихъ кусочковъ какого-то вещества, похожаго на воскъ, съ надписью «*парафинъ*», пришелъ къ слѣдующимъ результатамъ. Свѣчи разложены были въ 6-ти пачкахъ, — пачки подъ номерами 3 и 6-мъ бѣлаго воска, а остальные желтаго. При изслѣдованіи держался метода удѣльнаго вѣса, для испытанія подмѣси въ воскъ. Данныя результатовъ слѣдующія:

Для воска свѣчей № 1-й удѣльный вѣсъ—0,952, что указываетъ на 11% посторонней примѣси къ воску.

Для № 2 удѣльный вѣсъ—0,952—примѣсь до 17%.
 Для № 3 — — —0,955—примѣсь до 14%.
 Для № 4 — — —0,960—примѣсь до 9%.
 Для № 5 — — —0,955—примѣсь до 14%.
 Для № 6 — — —0,955—примѣсь до 14%.
 Для № 7 — — —0,914. Найденный удѣльный вѣсъ

для этого номера, на которомъ надпись «*парафинъ*», указываетъ, что это не пчелиный воскъ, удѣльный вѣсъ котораго—0,969 и

ставилъ три пачки малыхъ свѣчей и двѣ большихъ, купленныхъ его довѣрителемъ у Сироткина, прося взыскать убытки въ суммѣ, показанной по счету.

Эксперты, спрошенные, по 98 ст. уст. угол. суд., А. Ре—въ, П. Д—въ и К. Д—въ показали, что въ предъявленныхъ имъ свѣчахъ заключается примѣсь того, что называютъ заграничнымъ воскомъ, а у заводчиковъ парафиномъ, что въ бѣлыхъ свѣчахъ примѣси больше, а въ желтыхъ меньше. Вещество это похоже на воскъ, но вовсе не пчелиный воскъ. Сколько именно заключается примѣси въ свѣчахъ—опредѣлить трудно, потому что если парафинъ хорошо очищенъ, то онъ теряетъ свой запахъ также, какъ если-бы онъ пролежалъ довольно долгое время; цѣнность чистаго воска 24 р. за пудъ, а съ примѣсью 15 р.—парафина 17 р. 25 к. По предъявленіи опечатанной массы, К. Д—въ сказалъ, что она парафинъ, потому что похожа на парафиновыя свѣчи.

Вслѣдствіе всего этого, признано было нужнымъ имѣть въ виду заключеніе посредствомъ химическаго изслѣдованія, почему, на основаніи 112 ст. уст. угол. суд., часть опечатанныхъ свѣчей и масса отправлены были во врачебное отдѣленіе кievскаго губернскаго правленія, для изслѣдованія.

не парафинъ, удѣльный вѣсъ котораго 0,871, а быть можетъ горный воскъ, удѣльный вѣсъ котораго съ точностію не опредѣленъ, или же смѣсь этого послѣдняго или парафина съ пчелинымъ воскомъ.

На основаніи вышеизложеннаго можно заключить, что доставленныя для изслѣдованія свѣчи не состоятъ изъ чистаго пчелинаго воска, а реакціи качественного анализа и физическія свойства даютъ нѣкоторое право допустить, что въ составъ воска свѣчей входитъ примѣсь горнаго воска, вещества близкаго, а быть можетъ и тождественнаго съ парафиномъ. Въ воскъ же свѣчей № 3-й, кромѣ горнаго воска, находилась еще и примѣсь твердаго жира.—Таковы результаты и мнѣніе г. Зоммера.

Изложенное дѣло,—замѣчаютъ вѣдомости,—важно въ томъ отношеніи, что даетъ понятіе покупателямъ свѣчей о примѣсяхъ, употребляемыхъ въ воскъ,—даетъ имъ полную возможность требовать тотъ или другой сортъ свѣчей. Можно сказать нѣсколько словъ и въ пользу новозобрѣтенныхъ г. Сироткинымъ свѣчей съ подмѣсю парафина: свѣчи эти бѣлѣе и при добросовѣстной продажѣ должны бы быть дешевле. Но можно сказать кое-что и противъ. Свѣчи съ примѣсю парафина нѣсколько тяжелѣе (слѣд. при розничной продажѣ невыгоднѣе) и неудобнѣе для сохраненія, ибо охотно потребляются мышами. Что касается до сравнительной дешевизны, то нужно сказать, что въ предметахъ церковнаго потребленія (не то, что въ предметахъ житейскаго комфорта) дешевизна не должна стоять на первомъ планѣ, отстраняя всякія другія соображенія. Конечно, дешевле было бы освѣщать церковь керосиномъ, вмѣсто елей, и стеариновыми свѣчами, вмѣсто восковыхъ. Но православный христіанинъ зажигаетъ свѣчу предъ иконою очень часто среди бѣлаго дня, и не освѣщеніе храма имѣетъ въ виду. Свѣча служитъ для него символомъ его души, пламеняющей любовью къ Богу, и его готовности жертвовать отъ своихъ трудовъ на дѣла богоугодныя. Собираемый съ цвѣтовъ воскъ—результатъ трудовъ пчелы этой *премудрой дѣлательницы*, которую похвалялъ древній священный мудрецъ, какъ нельзя болѣе гармонируетъ съ символическимъ значеніемъ свѣчи, зажига-

гаемой предъ иконою, и не напрасно освященъ для этого стародавнимъ церковнымъ обыкновеніемъ.

Отвѣтъ на вопросы одного изъ священниковъ объ условіяхъ принятія въ семинарію діаконовъ и причетниковъ, имѣющихъ значительную церковную начитанность.

Одинъ изъ священниковъ херсонской епархіи, отъ лица діаконовъ и причетниковъ, желающихъ изучать въ семинаріи богословскія науки, обратился съ просьбою къ о. ректору тамошней семинаріи объявить въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ отвѣтъ на слѣдующіе вопросы:

- 1) Могутъ ли быть принимаемы причетники и діаконы въ семинарію?
- 2) Въ какое время они могутъ быть принимаемы въ семинарію?
- 3) Какой экзамень и изъ какихъ предметовъ они должны будутъ держать для поступленія въ семинарію?
- 4) Въ какой классъ они могутъ поступать?
- 5) На какой счетъ, т. е. на свой, или на казенный могутъ они содержаться въ семинаріи?

На предложенные вопросы сообщено слѣдующее:

1) По силѣ § 122 уст. дух. сем. «для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ, могутъ быть принимаемы въ семинарію люди зрѣлаго возраста» (слѣдовательно и діаконы и причетники) «не моложе 28 лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность.... по личному усмотрѣнію епархіальнаго архіерея».

Такъ-какъ, по этому параграфу устава, принятіе начетчиковъ въ семинарію зависитъ отъ личнаго усмотрѣнія епархіальнаго архіерея; то желающіе поступить въ семинарію начетчики изъ діаконовъ и причетниковъ должны подавать прошенія о принятіи въ семинарію на имя преосвященнаго. При прошеніи должны быть приложены: метрическая выпись, или законно-засвидѣтельствованная копія формулярнаго списка о службѣ, изъ каковыхъ документовъ видно было бы, что проситель не моложе 28 лѣтъ.

1) Свидѣтельство благочиннаго о поведеніи просителя. Проситель долженъ имѣть значительную церковную начитанность, т. е. значительную степень развитія и значительный запасъ книжныхъ свѣдѣній по предметамъ св. православной вѣры, чтобы быть въ состояніи понимать и изучать богословскія науки въ семинаріи. Въ § 13 правилъ учениковъ для одесской духовной семинаріи церковная начитанность опредѣляется такъ: «подъ церковною начитанностію разумѣется знакомство съ содержаніемъ Библии, богослужебныхъ книгъ, житій святыхъ и съ важнѣйшими твореніями св. отцевъ, по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ, наприм. св. Іоанна Златоуста, свят. Тихона Воронежскаго, свят. Димитрія Ростовскаго, а также знакомство съ общеизвѣстными произведеніями духовной литературы». Степень начитанности, по смыслу вышеприведеннаго параграфа устава семинарій, опредѣляется личнымъ усмотрѣніемъ преосвященнаго. Отъ личнаго усмотрѣнія архипастыря зависитъ поручить испытаніе начитанности просителя правленію семинаріи, какъ до настоящаго времени это и поручаемо было правленію.

2) Зачетчики могутъ быть принимаемы въ семинарію только предъ началомъ учебнаго года, какъ и прочіе ученики семинаріи. Слѣдовательно, прошенія ихъ должны быть подаваемы преосвященному въ первыхъ числахъ августа, чтобы къ 15-му августа они могли быть уже сданы правленію семинаріи.

3) Если архипастырь предоставляетъ правленію семинаріи опредѣлить степень начитанности просителя и дать мнѣніе о томъ, можетъ-ли проситель съ успѣхомъ изучать богословскіе предметы въ семинаріи; то правленіе семинаріи, чрезъ особія комиссіи, производить просителямъ испытаніе письменное и устное.

На письменномъ испытаніи назначается зачетчикамъ а) русская диктовка изъ какой-либо книги богословскаго содержанія, б) письменное изложеніе своими словами экспромптомъ, какого-либо библейскаго разсказа, евангельской притчи и т. п. съ нравственными выводами. При оцѣнкѣ этихъ письменныхъ работъ обращается прежде всего вниманіе на правописаніе. Грубыя ошибки противъ правописанія отнимаютъ у испытуемаго право на поступленіе въ

семинарію. Что касается письменнаго изложенія мыслей своими словами, экспромптомъ, то отъ такого изложенія требуется, чтобы оно было просто, ясно и связно.

На устномъ испытаніи требуется знаніе священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, пространнаго катихизиса, изъясненія богослуженія, знаніе Библии, преимущественно книгъ ветхаго завѣта, знаніе житія извѣстнѣйшихъ изъ св. отцевъ, мучениковъ и подвижниковъ христіанства, знакомство съ твореніями знаменитѣйшихъ св. отцовъ и учителей церкви, а также съ извѣстнѣйшими богословскими сочиненіями позднѣйшаго времени и съ духовными журналами.—Знакомство съ Библіею должно состоять въ томъ, чтобы испытуемый могъ не только изложить общее содержаніе извѣстной свящ. книги, но изъяснить болѣе замѣчательныя мѣста ея. Знакомство съ твореніями св. отцевъ и съ произведеніями духовной литературы должно состоять не въ томъ только, чтобы знать кто и о чемъ писалъ, но и умѣть кратко изложить содержаніе того или другаго творенія и сочиненія.

Такъ-какъ начитанность предполагаетъ знакомство со многими книгами, то и не возможно указать съ точностію и въ подробности тѣ книги, по которымъ можно приобрѣсть значительную начитанность. Гдѣ есть церковныя или окружныя благочинническія бібліотеки, тамъ и нужно искать занаса книгъ для приобрѣтенія начитанности. Впрочемъ болѣе необходимы слѣдующія книги:

Библия на славянскомъ языкѣ. Библия въ русскомъ переводѣ. Пространный Катихизисъ, митроп. Филарета. Священная исторія ветхаго и новаго завѣта, Дим. Соколова, или Никол. Соколова, или Рудакова, или Попова. Изъясненіе богослуженія—Свирѣлина, или Рудакова. Руководство къ чтенію пятюнкія Моисеева—Хераскова. Руководство къ чтенію историч. книгъ ветхаго завѣта, Аванасьева. Руководство къ чтенію учительныхъ книгъ ветхаго завѣта—Орды. Руководство къ чтенію пророческихъ книгъ ветхаго завѣта—Орды, или Хергозерскаго. Избранныя житія святыхъ—Бахметевой. Бесѣды св. Василія великаго на Шестодневъ. Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на евангеліи и посланіи св. Апостоль. Творенія св. Тихона и св. Димитрія Ростовскаго. Изъ духовныхъ

журналовъ полезнѣе всего начетчикамъ имѣть знакомство съ журналами: «Воскресное чтеніе», «Душеполезное чтеніе», «Странникъ» и «Духовная бесѣда». Для изученія законовъ русскаго правописанія могутъ быть пригодны слѣдующія книги: Родное слово, особенно 3-я часть. Русская грамматика—Минина.

Практическое русское правописаніе—Семенова или опытъ образцовъ систематическаго диктанта, составленный комиссіею при московской 2-й гимназіи.

4) Начетчики могутъ поступать только въ 5-й классъ семинаріи, по силѣ того же § 122 уст. сем.

5) Содержаться въ семинаріи начетчики должны на свой счетъ. Впрочемъ, въ случаѣ бѣдности, засвидѣтельствованной благочиннымъ, и по усмотрѣніи хорошихъ успѣховъ по окончаніи перваго полугодія, они могутъ быть приняты на казенный счетъ, если будутъ вакансіи казеннокоштныхъ и если въ числѣ дѣйствительныхъ учениковъ семинаріи не окажется другихъ бѣднѣе ихъ и лучшихъ по успѣхамъ. Въ настоящее время, при малочисленности учениковъ семинаріи, вакансій казеннокоштныхъ бываетъ достаточно.

НЕКРОЛОГЪ.

25-го декабря 1875 года въ 9 $\frac{1}{2}$ часовъ вечера скончался на 48 году жизни 2-го благочинія змѣевск. уѣзда благочинный, о. Іоаннъ Павловичъ *Курасовскій*, священникъ и настоятель Алексѣевскаго (змѣев. у.) Рождество - Богородичнаго прихода. Отецъ Іоаннъ болѣе двухъ лѣтъ болѣлъ тяжкою болѣзнію—ракомъ въ горлѣ; лѣчился, издержался, но искусство врачей не спасло несчастнаго; за годъ до смерти, врачи оперировали ракъ и вставили для дыханія питательную трубочку; но къ концу года болѣзнь усилилась еще съ большимъ ожесточеніемъ и свела больнаго въ могилу. Въ теченіе 20 дней до момента смерти покойный о. Іоаннъ питался одною ложкою бульона въ

сутки, не потому что не чувствовалъ потребности въ большомъ питаньи, а потому что не могъ глотать.

Истинно можно сказать, что покойникъ, со смертію своею, лишилъ округъ не начальника, но благодѣтеля округа. Много было прежде благочинныхъ въ указанномъ округѣ; были и добрые люди, но такого, какъ о. Іоаннъ, врядъ ли когда дождется этотъ округъ? Природная его доброта, обходительность, привѣтливость, неосудливость и ясность взгляда на вещи плѣняли каждого: съ равными онъ былъ другомъ, съ подчиненными отцомъ; за 12 лѣтъ благочиннической его службы въ округѣ не было и 12 дѣлъ тяжбныхъ, — съ братскою любовію онъ успѣвалъ прекращать все неладное.

Покойный о. Іоаннъ былъ сынъ священника того-же села Алексѣевки, учился въ харьковской семинаріи, гдѣ въ 1849 году и окончилъ курсъ въ числѣ лучшихъ студентовъ. Лишившись отца въ 1848 году и имѣя мать, двухъ братьевъ и двухъ сестеръ, Иванъ Павловичъ старшій въ семьѣ сознавалъ всю тяжесть своего будущаго положенія, но не палъ духомъ и не уклонился отъ своего долга. Самъ сирота, онъ и женился на бѣдной сиротѣ, безприданной, священнической дочери села Водянаго, а семью свою не бросалъ. Пришлось ему терпѣть тяжелую нужду: ставъ священникомъ, о. Іоаннъ долго носилъ подъ рясою свой семинарскій сертукъ, потому что не имѣлъ никакихъ средствъ сдѣлать полукафтаны. Рукоположенъ о. Іоаннъ во священника 20 марта 1850 г. на отцовское мѣсто. Въ 1853 году онъ былъ опредѣленъ наставникомъ въ мѣстномъ (въ с. Алексѣевкѣ) народномъ училищѣ, и трудился на семъ поприщѣ до 1860 года. Въ 1855 году награжденъ набедренникомъ, въ 1862 году назначенъ помощникомъ благочиннаго по 2-му благочинію змѣевского уѣзда. Съ 22 января 1863 г.

по 25 мая того-же года исправлялъ должность благочиннаго въ своемъ округѣ, а 25 мая утверждень благочиннымъ. Въ 1863 году Всемиловѣйше награждень бархатною фіолетовою скуфьею, а въ 1872 году камиллавою.

Въ-слѣдствіе продолжительной болѣзни, покойникъ оставилъ хозяйство свое совершенно разстроеннымъ, тогда-какъ при его личномъ трудѣ и аккуратности это хозяйство было одно изъ лучшихъ между духовенствомъ: пчела, домашній скотъ уничтожились, а хозяйственныя постройки обветшали.

Въ семействѣ покойника остались: жена Наталія Константиновна 42 лѣтъ, дочери—Неонилла 24 лѣтъ (ни къ чему не способная-кальва), Матрона 17 лѣтъ, доканчивающая свое образованіе въ спеціальному классѣ харьковской Маріинской женской гимназіи, Юлія 10 лѣтъ, воспитанница харьковскаго епархіальнаго женскаго училища, Маріамна 7 лѣтъ и сынъ Павелъ 13 лѣтъ, ученикъ 3-го класса харьковской прогимназіи. Что-то будетъ съ этою семьею!

Духовенство 2-го змѣвскаго благочинія, движимое любовію къ о. Іоанну, на сѣздѣ для выбора благочиннаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года, сдѣлало подписку на лѣченіе своего о. благочиннаго въ 256 р. 64 к. и рѣшило деньги эти вручить о. благочинному при сдачѣ годовыхъ отчетовъ. Но не дождался о. Іоаннъ приема отчетовъ за 1875 годъ..... Тѣмъ не менѣе духовенство пожертвованныя деньги чрезъ посредство помощника благочиннаго вручило вдовѣ о. Курасовскаго. Мо-
скончался на 80-лѣтнемъ возрастѣ

Мы слышали, что дочь о. Іоанна Юлія принята въ енарх. женское училищѣ на енархіальныя средства, а за содержаніе сына Павла взялась платитъ восприемная мать его, землевладѣлица Клеопатра Федоровна Катериничъ. *Редак.*

жетъ быть, на эти деньги хоть бедная Матрона закончить свое образование.

Погребеніе покойнаго совершено 28 декабря помощникомъ благочиннаго при участіи 3-хъ священниковъ и 4-хъ діаконовъ.

Скорбь изъ-за ранней потери прекраснаго человѣка и задумчивыя чувства къ умершему высказаны были помощникомъ благочиннаго въ надгробной рѣчи. Но нужно было видѣть печальную процессію погребенія, чтобы судить, какую любовь народа - прихожанъ пользовался покойникъ. Во все три дня, въ которые покойникъ лежалъ въ домѣ, толпы народа съ утра до вечера наполняли и домъ и дворъ покойника, а во время выноса и погребенія стеченіе людей было такъ велико, что невозможно было пройти по церкви для каждаго, въ самое же отпѣваніе нельзя было слышать церковныхъ пѣсней за плачемъ предстоящихъ.

Миръ праху твоему возлюбленный о Христі братъ нашъ.

Священникъ Михаилъ *Котляровъ!*

Послѣ сообщенія настоящаго некролога редакція Еп. Вѣд. получила два письма отъ свящ. С. и свящ. Ш., въ которыхъ выражены самыя теплыя сердечныя чувства къ покойному о. Іоанну. Писемъ этихъ не печатаемъ, но ссылаемся на нихъ, какъ на свидѣтелей о доброй памяти, оставленной покойнымъ о. Бура-совскимъ среди управляемаго имъ при жизни духовенства. *Редак.*

Настоящій некрологъ замоздалъ печатаніемъ по независѣвшимъ отъ редакціи обстоятельствамъ. *Редак.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Поступилъ въ продажу большой портретъ Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа литовскаго и виленскаго. Рисоваль первый художникъ въ Парижѣ. Отдѣлка самая изысканная. Цѣна за экземпляръ, 2 руб. сер.

Съ требованіями просить обращаться: въ г. Вильну, въ магазинъ картинъ К. Сороковой. Большая улица, домъ соборный № $\frac{3}{35}$.

Отъ редакціи журнала-газеты

Г Р А Ж Д А Н И Н Ъ .

Подробное объявленіе объ изданіи журнала «Гражданинъ» было помѣщено въ прежнихъ №№ харьковскихъ епарх. вѣдом. Съ нынѣшняго года редакціею введены слѣдующія улучшенія въ изданіи журнала: 1) Введено «Европейское Обзорѣніе» или обзорѣніе иностранныхъ литературъ (журналовъ и книгъ) и 2) Обзорѣніе русской литературы (журналовъ и книгъ), приче́мъ будетъ отводиться мѣсто и для обзорѣнія духовныхъ журналовъ и книгъ.

Подписка продолжается. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе №№ газеты съ приложеніями.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи и главной конторѣ (Надеждинская, 24, кв. 1) или же во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются въ С.-Петербургъ: въ редакцію журнала «Гражданинъ» (обозначеніе подробнаго мѣста нахождения редакціи не обязательно).

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки 7 р., на годъ съ доставкой и пересылкой 8 р., на полгода съ доставкой и пересылкой 5 р., на треть года съ доставкой и пересылкою 4 р.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, редакція понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, бесплатно обучающіе въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ (черезъ

ихъ казначеевъ) допускается разсрочка въ платежъ подписной суммы—съ платой за каждую треть или каждые три мѣсяца впередъ по 2 р., приче́мъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ (безъ всякихъ особыхъ удостовѣреній) съ точностію заявить объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1876 годъ, по примѣру прошлаго года, будетъ разслана въ концѣ 1876 года бесплатная премія—календарь на 1877 годъ или особое интересное литературное произведеніе (романъ, повѣсть и т. п.) въ размѣрѣ до 20 печатныхъ листовъ. А при первомъ и второмъ номерахъ будутъ безплатно разсланы два отдѣльныя приложенія: 1) начало новаго произведенія автора романовъ «Одинъ изъ нашихъ Бисмарковъ», «Женщины петербургскаго большаго свѣта» и «Лордъ-апостоль петербургскаго большаго свѣта»—«Тайны современнаго Петербурга». Записки магистра Степана Боба, которое печатается съ 48 номера и будетъ продолжаться въ теченіе 1876 года, и 2) начало новаго рождественскаго разсказа Н. С. Лѣскова «На краю свѣта». Изъ воспоминаній одного архіерея, которое печатается съ праздничнаго номера.

Священнослужители, неимѣющіе возможности, по тѣмъ или инымъ причинамъ, высылать подписныя деньги теперь же, могутъ возобновлять подписку посредствомъ простыхъ заявленій о высылкѣ журнала въ 1876 г.—съ тѣмъ, чтобы подписныя деньги впоследствии были высылаемы въ вышеозначенные сроки. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и народные учителя—за ручательствомъ мѣстныхъ священнослужителей.

Вышла изъ печати и разсылается подписчикамъ книга:

ПАСТЫРСТВО И АРХИПАСТЫРСТВО.

(Сборникъ рѣчей, произнесенныхъ при нареченіи и посвященіи въ Епископскій санъ).

Цѣна книги съ пересылкою одинъ руб. пятьдесятъ коп.

Подписка на эту книгу принимается: у издателя ея—преподавателя кievской семинаріи Петра *Постылова*; въ редакціи жур-

наловъ: «Воскресное Чтеніе» и «Руководство для сельскихъ пастырей». Можно получать эту книгу и чрезъ посредство книжныхъ магазиновъ.

По тому-же адресу принимается подписка и на другую книгу того-же издателя:

О ДОЛЖНОСТЯХЪ СВЯЩЕННО-СЛУЖИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ, СВ. АМВРОСІЯ ЕПИСКОПА МЕДИОЛАНСКАГО.

Содержаніе этой книги: 1. Пастырская жизнь св. Амвросія. а) Дѣтство и воспитаніе Амвросія, какъ образецъ приготовленія къ пастырскому служенію. б) Черты личности Амвросія—Епископа, какъ высокій примѣръ пастырскаго служенія Церкви и обществу. с) Келейная жизнь Амвросія, какъ образецъ пастырской скромности въ обыденной жизни, самоотверженной нестяжательности и неутомимаго трудолюбія въ самообразованіи путемъ изученія слова Божія. д) Проповѣдническій характеръ Амвросія, какъ образецъ могучаго вліянія церковной проповѣди на душу человѣка.

2. Общія замѣчанія о книгѣ Амвросія: «О должностяхъ священно-служителей Церкви Христовой». а) Происхожденіе и пѣль написанія книги. б) Объясненіе того, что это твореніе Амвросія — не подражаніе Цицерону, какъ нѣкоторые думаютъ, а полное противоположеніе ему и отрицаніе языческихъ идей, выразившихся въ сочиненіи Цицерона: «О должностяхъ (de officiis)». с) Значеніе книги, какъ источника для развитія пастырскаго духа въ служителяхъ Церкви Христовой.

3. Ученіе св. Амвросія о должностяхъ священно-служителей Церкви Христовой: глава 1-я. О внѣшнемъ благоповеденіи священно-служителей; глава 2-я. Объ отношеніи священно-служителей къ міру внѣшнему; глава 3-я. Объ отношеніи священно-служителей къ обществу; глава 4-я. О нравственныхъ качествахъ священно-служителей; глава 5-я. О прямыхъ обязанностяхъ священно-служителей и проч.

Книга эта признава полезною для пастырей церкви и необходимою для церковныхъ библиотекъ.

Цѣна книги съ пересылкою одинъ руб.

Выписывающіе одновременно обѣ книги высылаютъ два руб.

Пожертвованія въ пользу Герцеговинскихъ и Боснійскихъ православныхъ семействъ.

Съ 15 февраля по 1-е марта поступили пожертвованія: 1) с. Городища (староб. у.) настоятеля прихода, священника Кон-ставтина Ѳедорова и церковнаго старосты Ивана Дугина собран-ныя ими отъ прихожанъ 144 р. 15 к.; 2) Благочиннаго 1-го округа купянскаго уѣзда, протоіерея С. Сулимы собранныя имъ отъ раз-ныхъ лицъ 10 р. и тюкъ холста; 3) при отношеніи купянскаго уѣзднаго полицейскаго управленія отъ 15 февраля, за № 1587 пожертвованныя священникомъ с. Муратовой С. Вертеловскимъ 3 р. 41 к.; 4) с. Богородичной (староб. у.) священника Н. Касья-нова отъ прихожанъ 43 р.; 5) с. Пархомовки (богодух. у.) свя-щен. К. Рудинскаго 1 р. и отъ прихожанъ: Г. Раабе 5 р., Вучи-чевича 4 р., Гексальскаго 3 р., Чижа 2 р., неизвѣстнаго 1 р., Лошкевича 1 р., Гольбуша 3 р., П. Редлера 3 р., Френкеля 5 р., Рабиновича 3 р., Маріи Марисевичъ 10 р., Соколова 1 р., Кнапа 1 р., Г. Гинцъ 1 р. и собранныхъ на тарѣлку 3 р.; 6) настоятеля харьковскаго Всесвятскаго прихода протоіерея Г. Ѳедоровскаго отъ причта 6 р., церковнаго старосты П. М. Мищенко 3 р., и прихожанъ: В. П. Артюха 3 р., А. В. Артюха 3 р., Евдокіи Ива-новны Зозулиной 3 р., Даріи Никитичны Прокопченковой 2 р., Ѳ. П. Садовничаго 1 р., З. И. Садовничаго 1 р., И. И. Сѣрикова 1 р., И. В. Правицкаго 1 р., А. К. Оврейка 1 р., Ѳ. А. Колупаева 1 р., Е. П. Лишенка 1 р., П. Юдина 1 р., Г. Н. Осиковскаго 1 р., П. И. Пѣхутова 1 р., Даріи Яковлевны Размазіевой 1 р., И. И. Дзюбина 1 р., Агафіи Ивановны Ильченковой 1 р., Т. В. По-чинкова 50 к., Г. Ф. Шевченка 50 к., М. Моисеева 40 к., М. Ѳедченка 20 к., С. Бугоркова 10 к. и №№—30 к. и тарѣлочнаго сбора 35 р. 25 к. Итого 327 р. 81 к., а съ прежними 3495 р. 99 к. Отослано чрезъ харьковскій торговый банкъ, переводомъ

славянскому благотворительному комитету въ Москву 327 р., а тукъ съ холстомъ переданъ харьковскому комитету общества по печенію о раненыхъ и больныхъ воинахъ; уплочено за пересылку квитанціи банка 23 к. и за доставку холста 20 к.; осталось въ редакціи 99 к.

ВТОРОЕ ХАРЬКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ: отъ членовъ общества, постороннихъ лицъ всѣхъ сословій, учреждений, церквей, монастырей и проч. лично и чрезъ почту, какъ на безсрочное время, такъ и на сроки на разныхъ условіяхъ.

Платитъ по вкладамъ:

Съ 1-го января 1876 года впредь до измѣненія,	
На текущій счетъ	5½%
До востребованія	5½%
На срокъ отъ шести мѣсяцевъ	6%
однѣмъ годъ и болѣе	6½%

Примѣчаніе. По вкладамъ срочнымъ, принятымъ отъ членовъ общества, проценты уплачиваются за каждое полугодіе впередъ.

Правленіе общества находится въ Харьковѣ въ домѣ Тихоновъ, на Сергѣевской площади.

№ 4 Харьк. Епарх. Вѣд. данъ на почту 21 февраля.

Дозволено цензурою. 29 февраля 1876 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Оедоровскій.

Редакторъ, протоіерей Чижевскій.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1876.