

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВѢДѢНІИ
АСТРАХАНСКАГО ПИРИЛЛО-МЕТОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

Годъ XIII.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ — 1 и 15 числа.



Годъ XIII.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Духовной Семинаріи въ
г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкой на домъ 6 рублей. Причты двухтатныхъ, трехтатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 ОКТЯБРЯ

№ 19-й

1887 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Рукоположены: во священника къ Походно-Улусной Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, діаконъ Царевскаго Христорождественскаго собора *Василій Никольскій* съ назначеніемъ въ священодѣйствовать при Мироносицкой церкви въ приютѣ для калмыцкихъ дѣвочекъ, что при деревнѣ Барановкѣ, Черноярскаго уѣзда, и во діакона къ Жыткурской Рождество-Вогородицкой церкви, Царевскаго уѣзда, окончившій курсъ Астраханской Духовной Семинаріи *Димитрій Добровъ* (29 августа и 8 сентября).

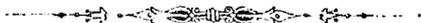
Перемѣщенъ, согласно прошенія, псаломщикъ Пролейской Иоанно-Богословской церкви, Царевскаго уѣзда, *Иванъ*

Троицкій на такую же должность къ Введенской церкви г. Астрахани (13 сентября).

Праздныя мѣста: священниковъ при церквахъ Астраханскаго уѣзда: Феодоровской Иоанно-Богословской; Царевского уѣзда: Средне-Ахтубинской Покровской, Михаило-Архангельской слободы Владиміровки, Троицкой слободы Капустинаго-Яра, Верхне-Погроминской Покровской и Троицкой церкви слободы Николаевской; штатныхъ діаконовъ при церквахъ: Астрах. уѣзда: Феодоровской Иоанно-Богословской, Чаганской Покровской, Карантинной Михаило-Архангельской и Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Теплинской Иоанно-Предтеченской, Кривобузанской Екатерининской, Гаяюшкинской 12 Апостоловъ, Дмитриевской (Маковской тожь) Алексіевской; Енотаевского уѣзда: Грачевской Донской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Владимірской Михаило-Архангельской, Копановской Успенской, Ветлянинской Николаевской, Пироговской Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Харабалинской Михаило - Архангельской, Тамбовской Богоявленской, Ново - Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской и Селитренской Архидиаконо - Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Поповицкой Михаило - Архангельской, Аксайской Николаевской, Солено - Займищенской Покровской, Вязовской Иоанно-Богословской, Плодовитенской Михаило - Архангельской, Чапурниковской Рождество - Богородицкой, Дубоовражской Никитинской, Абганеровской Рождество - Богородицкой, Киселевской Кресто - Воздвиженской, Торговской Михаило - Архангельской, Крестовской Успенской, Элистинской Николаевской, Кормовской Николаевской и Завѣтинской Николаевской; Царевского уѣзда: Молчановской Николаевской, Слободской Троицкой, Балыклейской Вознесенской, слободы Николаевской Успенской, Ново-Никольской (Соленый Ерикъ тожь), — Параскевинской и Николаевской, Верхне-Ахтубинской Николаевской, слободы Рахинки: Введенской и Михаило - Архангельской; Средне-Погроминской Покровской, Солодовской Кресто-Воздвиженской, Колобовской Михаило-Архангельской, Верхне-Хуторской Покровской, Батаевской Ми-

хайло-Архангельской, слободы Владиміровки Владимірекой, Заплавинской Покровской, Средне-Ахтубинской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской Калмыцко-Балкской Покровской, Кисловодской Николаевской и при Царевскомъ Христорождественскомъ соборѣ; п с а л о м щ и к о в ѣ при церквахъ: Цар. уѣзда: Пролейской Иоанно-Вогословской, Ново-Никольской Параскевиевской и Верхне-Погроминской Покровской два мѣста; Енотаевскаго уѣзда: Ветлянинской Николаевской и Грачевской Донской.

Исключена изъ списковъ умершая рясофорная послушница Благовѣщенскаго женскаго монастыря Васса Абезьянина (10 сентября).



Протоколы засѣданій депутатовъ XXI съѣзда духовенства Астраханской епархіи.

1887 года сентября 1 днѣ. Депутаты XXI Епархіальнаго съѣзда, по разсмотрѣніи предъявленныхъ актовъ окружныхъ съѣздовъ объ избраніи ими депутатовъ на XXI Епархіальный съѣздъ духовенства, назначенный въ настоящемъ сентябрѣ мѣсяцѣ, нашли, что депутатами избраны и явились: отъ города Астрахани 1-го округа священникъ Іоаннъ Покровскій и Андрей Кривельскій, отъ 2-го—священникъ Гавріиль Добровровъ, отъ собора священникъ Михаилъ Малицкій, отъ 3-го—священникъ Александръ Потменскій, отъ 4-го—священникъ Софоній Богомолвъ, отъ 5-го—протоіерей Павелъ Вѣльскій, отъ 6-го—протоіерей Александръ Иконицкій, отъ 7-го—депутатъ неявился, отъ 8-го—священникъ Викторъ Смирновъ, отъ 9-го—священникъ Василій Граниковъ, отъ 10-го—священникъ Антонъ Райскій, отъ 11-го—священникъ Іоаннъ Успенскій, отъ 12-го—священникъ Петръ Гороховъ, отъ 13-го—священникъ Григорій Поляковъ, отъ 14-го—священникъ Викторъ Царевскій и отъ 15-го—священникъ Михаилъ Кровидовъ. Поста-

новилли: избрать изъ среды себя чрезъ закрытую баллотировку председатели съѣзда и дѣлопроизводителя и баллотировочныя листы представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства; неявившагося депутата 7-го округа допустить къ занятіямъ съѣзда, когда явится.

- Протоіерей Александръ Иконицкій.
 Протоіерей Павелъ Вѣльскій.
 Священникъ Іоаннъ Покровскій.
 Священникъ Александръ Потменскій.
 Священникъ Андрей Кривельскій.
 Священникъ Викторъ Смирновъ.
 Священникъ Антонянъ Райскій.
 Священникъ Софоній Богомоловъ.
 Священникъ Іоаннъ Успенскій.
 Священникъ Михаилъ Кронидовъ.
 Священникъ Гавріилъ Доброправовъ.
 Священникъ Петръ Гороховъ.
 Священникъ Василій Грашиковъ.
 Священникъ Григорій Поляковъ.
 Священникъ Викторъ Царевскій.
 Священникъ Михаилъ Малицкій.

Резолюція Его Преосвященства: 2 Сентября 1887 года. Читаль. Епископъ Евгений.

Списокъ лицъ, баллотированныхъ на должность председателя XXI Епархіального съѣзда 1 Сентября 1887 года, предназначенныхъ къ избранію по закрытымъ запискамъ.

	Избир.	Неизбир.
1. Протоіерей Александръ Иконицкій	7	6
2. Священникъ Іоаннъ Покровскій	11	2
3. Протоіерей Павелъ Вѣльскій	5	8
4. Священникъ Андрей Кривельскій	8	5
5. Священникъ Александръ Потменскій	6	7

Резолюція Его Преосвященства: 2 Сентября 1887 года. Священникъ Іоаннъ Покровскій утверждается въ званіи председателя. Епископъ Евгений.

Списокъ лицъ, баллотированныхъ на должность дѣлопроизводителя
XXI Епархіального сѣзда 1 Сентября 1887 года, предназначенныхъ
къ избранію по закрытымъ запискамъ.

	Набр.	Пензбир
1. Священникъ Викторъ Царевскій	12	3
2. Священникъ Гавріиль Доброправовъ	10	5
3. Священникъ Петръ Гороховъ	8	7
4. Священникъ Антоній Райскій	12	3
5. Священникъ Викторъ Смирновъ	11	4
1. Священникъ Викторъ Царевскій	11	4
2. Священникъ Антоній Райскій	10	5

Резолюція Его Преосвященства: 2 Сентября 1887 года.
Сщеникъ Викторъ Царевскій будетъ дѣлопроизводителемъ. Епископъ Евгений.

1887 года сентября 2 дня, правленіе Астраханскаго духовнаго Училища, отношеніемъ отъ 31 августа 1887 года за № 277, довело до свѣдѣнія XXI Астраханскаго Епархіальнаго сѣзда, что гимназическая Вхоіоіерусалимская церковь въ декабрь 1886 года перешла въ вѣдѣніе Духовнаго училища, а въ февраль 1887 года принята правленіемъ училища съ ея имуществомъ и капиталами въ 2050 р. билетами и 16 р. наличными и что въ настоящее время, согласно журналу правленія, отъ 16 марта сего года за № 7, утвержденному Его Преосвященствомъ, она содержится на собственные свѣчныя суммы, уплачивая изъ оныхъ по 12 рубъ въ мѣсяць за совершеніе Богослуженій священнику и діакону и по 10 руб. церковному сторожу, и что подробный расходъ по означенной церкви въ 1887 году будетъ правленіемъ Училища представленъ на слѣдующій Епархіальный сѣздъ съ общимъ отчетомъ по Астраханскому духовному Училищу.

XXI Епархіальный сѣздъ духовенства, по выслушанія и обсужденія означеннаго отношенія, постановилъ: принять отношеніе правленія къ свѣдѣнію, о чемъ составилъ журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: 3 Сентября 1887 года.
Читалъ. Епископъ Евгений.

1887 года сентября 2 дня. XXI Астраханскій Епархіальный съѣздъ, по выслушаніи прошенія причта и старосты Элтонской Троицкой церкви, поданнаго отъ 24 іюля текущаго года въ Астраханскую Духовную Консисторію о томъ, чтобы съ вѣрен-ной имъ церкви, въ виду ея малоприморности и нужды на ре-монтровку, снять былъ вовсе или, по крайней мѣрѣ, на поло-вину уменьшенъ взносъ на нужды епархіальныя, и постановле-нія Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 1 сентября 1887 года за № 3755, по коему прошеніе то передано на разсмотрѣ-ніе Епархіальнаго съѣзда, постановилъ: вмѣнить въ обязан-ность духовенству 12-го округа Астраханской епархіи рѣшить дѣло о снятіи обременительнаго для Элтонской Троицкой церкви взноса на съѣздъ окружнаго духовенства, не заставляя утруж-дать подобными просьбами Епархіальное начальство. На Епар-хіальномъ съѣздѣ раскладывается сумма къ взносу на нужды епархіальныя—на благотворительныя округа, а окружные съѣз-ды разлагаютъ оную по церквамъ сами безъ всякаго посторон-няго вмѣшательства. Церкви, подобныя Элтонской, есть и въ другихъ округахъ, напр.: въ XIV—Васкунчакская, въ XIII—На-рынская, въ IV—Михайловская, и если тамъ дѣло раскладки об-ходилось безъ неудовольствія и жалобъ, то тоже возможно и для XII округа.

Резолюція Его преосвященства: 3 Сентября 1887 года.
Читалъ. О томъ, будетъ ли Элтонская церковь обложена взно-сомъ, въ какомъ количествѣ и по какому расчету, сравнительно съ другими, чрезъ благочиннаго представить мнѣ въ свое время. Епископъ Евгений.

1887 года сентября 3 дня. Правленіе Астраханскаго ду-ховнаго Училища, отношеніемъ отъ 31 августа 1887 года за № 276, сообщило XXI Епархіальному съѣзду духовенства, что съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ виду недостаточности суммы, отпущенной XX съѣздомъ на передѣлку заново каменнаго забора и училищной бани, позаимствовало на означенный пред-метъ изъ смѣтныхъ поступленій текущаго экономическаго года, въ дополненіе къ суммѣ ассигнованной, до 2500 р. съ тѣмъ, чтобы позаимствованная сумма была возвращена къ своему источ-

нику изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ теченіи 1887 г. и что нынѣ, закончивъ благополучно строительныя работы, правленіе не усматриваетъ настоящей необходимости утрудждать Епархіальный съѣздъ. просьбою о возвратѣ передержанной суммы, потому что представляется возможнымъ покрыть ее остатками отъ прошлаго экономическаго года, различными сверхмѣтными поступлениями и хозяйственными сбереженіями текущаго года, постановилъ: принять отношеніе правленія къ свѣдѣнію, о чемъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *3 Сентября 1887 года.*
Нельзя не выразить благодарности начальству училища за весьма рѣдкое усердіе и умѣнье соблюдать пользу и интересы училища и духовенства. Епископъ Евгений.

1887 года сентября 3 дня. XXI Астраханскій Епархіальный съѣздъ, выслушавъ прошеніе жены коллежскаго секретаря Екатерины Львовны Закржевской о принятіи ея дочери, воспитанницы V класса Епархіальнаго женскаго училища, въ общежитіе училища на казенный счетъ или же объ оставленіи ея вольноприходящею съ освобожденіемъ отъ взноса за право обученія въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ, постановилъ: просьбу жены коллежскаго секретаря Екатерины Львовны Закржевской, въ виду недостаточности епархіальныхъ средствъ, оставить безъ уваженія; о чемъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *3 Сентября 1887 года.*
Читалъ. Епископъ Евгений.

1887 года сентября 3 дня. Совѣтъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, препроводя при отношеніи, отъ 1-го сентября сего года за № 320, въ XXI Епархіальный съѣздъ духовенства смѣту прихода и расхода суммъ по содержанию училища въ 1888 году, присовокупилъ, что свѣдѣнія о нуждахъ по сему училищу были представлены XX съѣзду въ 1886 году и онымъ заслушаны 2 сентября, но изъ нихъ удовлетворены только двѣ; прочія же признаны опредѣленіемъ съѣзда уважительными, но отложены до XXI съѣзда. С п р а в к а: Совѣтъ Астра-

ханскаго епархіального женскаго училища препроводилъ въ 1886 году на обсужденіе сѣзда вопросы о нуждахъ по Астраханскому епархіальному женскому училищу, за исключеніемъ рѣшенныхъ предшествовавшимъ сѣздомъ, слѣдующіе:

а) объ изысканіи средствъ для открытія приготовительнаго класса въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ;

б) объ утвержденіи въ ономъ должности кастелянши и о присканіи особой учительницы кройки;

в) о возвышеніи платы преподавателямъ училища до 50 рублей за годовую урокъ;

г) о добавленіи къ ассигнуемымъ ежегодно на училищную библіотеку 350 р. каждаго года же 50 рублей и 100 рублей на пополненіе физическаго кабинета единовременно;

д) о необходимости ремонтировать старый училищный домъ;

е) о необходимости ремонтировать полы въ спальняхъ комнатахъ, въ классахъ, корридорѣ и залѣ;

ж) объ ассигнованіи председателю Совѣта училища и двумъ членамъ онаго отъ духовенства достаточной суммы на разъѣзды ихъ по дѣламъ училища.

XXI Астраханскій Епархіальный сѣздъ, обсудивъ вышеизложенные вопросы, постановилъ:

а) приготовительнаго класса при училищѣ не открывать, такъ какъ при существованіи почти повсемѣстно въ настоящее время церковно-приходскихъ и министерскихъ школъ, духовенство имѣетъ полную возможность готовить своихъ дѣтей для поступленія въ I классъ училища, тѣмъ болѣе, что возрастъ для поступленія въ женское епархіальное училище требуется десятилѣтній, и потому открытіе приготовительнаго класса было бы непроизводительною тратою денегъ;

б) должности кастелянши не учреждать; желательно, чтобы воспитанницы старшихъ классовъ по — очередно принимали участіе въ выдачѣ прачкѣ бѣлья и въ приѣмѣ обратно отъ оной, — а также особую учительницу кройки не прискивать, потому

что кроить и шить необходимую одежду для домашняго употребленія воспитанницы научаются подъ руководствомъ воспитательницъ и безъ участія учительницы кройки;

в) плату штатнымъ преподавателямъ училища возвысить до 50 рублей за годовой урокъ, чтобы такимъ способомъ привлечь въ училище свободныя педагогическія силы, а нештатнымъ — по 45 рублей;

г) къ 350 р., ассигнуемымъ ежегодно на училищную библіотеку, ассигновать каждагодно же еще 50 рублей, такъ какъ съ прибавленіемъ числа ученицъ, сама собою увеличилась и потребность въ книгахъ, а также ассигновать единовременно 100 рублей на пополненіе физическаго кабинета;

д) вопросъ о назначеніи предсѣдателю и членамъ совѣта отъ духовенства суммы на разѣзды ихъ по дѣламъ училища считать открытымъ до рѣшенія другихъ вопросовъ по экономическимъ вуждамъ епархіи;

е) что же касается ремонтировки стараго училищнаго зданія, половъ въ спальныхъ комнатахъ и проч., то по этимъ вопросамъ имѣть сужденіе особо, по осмотру стараго училищнаго зданія и половъ въ новомъ зданіи.

О чемъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: 3 Сентября 1887 года. Утверждается. Относительно кастелянши можно предоставить усмотрѣнію и средствамъ Совѣта. Что касается закройщицы, то смотри § 44 уст. епар. ж. уч. Епископъ Евгений.

1887 г. сентября 3 дня. XXI Епархіальный съѣздъ духовенства, слушалъ прошеніе отставнаго титулярнаго совѣтника Павла Павлова Алимова, отъ 26 августа 1887 года, объ уменьшеніи платы за содержаніе въ общежитіи училища дочери его, воспитанницы 2 класса Людмилы Алимовой. Въ 1886 году въ XX Епархіальный съѣздъ поступало прошеніе по тому же предмету отъ жены чиновника Павла Алимова Прасковьи Алимовой,

но просьба ея признана не заслуживающею уваженія, и Алимовой въ приѣмѣ дочери въ общежитіе училища за уменьшенную плату отказано. Нынѣ при прошеніи чиновникъ Алимовъ представилъ свидѣтельство пристава 3 стана, Царевского уѣзда, и приходскаго священника о своемъ болѣзненномъ состояніи и бѣдности. Нѣкоторымъ членамъ настоящаго сѣзда чиновникъ Алимовъ извѣстенъ лично, и то, что онъ и больной и не имѣетъ капитала, справедливо, но съ тѣмъ вмѣстѣ извѣстно еще и то, что у Алимова два сына состоятъ на Государственной службѣ и получаютъ достаточное содержаніе, которые и могутъ содержать и общались содержать сестру свою на собственный счетъ. Въ виду всего изложеннаго сѣздъ постановилъ: въ виду недостаточности средствъ на покрытіе епархіальныхъ нуждъ, прошеніе отставнаго титулярнаго совѣтника Алимова оставить безъ уваженія, о чемъ составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства. 3 Сентября 1887. *Согласенъ. Епископъ Евгений.*

1887 года сентября 3 дня. XXI Епархіальный сѣздъ духовенства слушалъ прошеніе эконома Астраханскаго Епархіальнаго училища, діакона Водопѣтова о прибавкѣ ему жалованья. Въ прошеніи Водопѣтовъ пишетъ, что онъ многосемейный и получаемыхъ имъ по должности эконома 250 руб. недостаточно для его содержанія. Діаконъ Водопѣтовъ, просясь на должность эконома, зналъ свое семейное положеніе, зналъ и то, что должность эконома оплачивается 250 руб., а потому сѣтовать ему на недостаточность содержанія, представляемаго должностію, имъ добровольно на себя принятою, не слѣдуетъ. Сѣздъ постановилъ: просьбу Водопѣтова оставить безъ уваженія, о чемъ составивъ журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: 4 Сентября 1887. *Согласенъ. Епископъ Евгений.*

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о суммахъ Астрах. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія,
за 1886 годъ.

П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кре- дитныхъ уч- режденій, се- ртіями и книж.	
	руб.	коп.	рубли	к.
Осталось отъ 1885 г. къ 1886 г.				
1) Попечительской суммы	57	44	58	250 —
2) На леченіе больныхъ духовнаго званія	—	80 ³ / ₄	2088	—
3) Опекунской суммы	231	46 ¹ / ₂	19439	18
4) Канцелярской суммы	7	68	—	—
Итого	300	39 ¹ / ₄	79777	18
Къ тому поступило въ теченіи 1886 г.				
1) По кружкамъ, при церкахъ учреж- деннымъ	1458	74 ¹ / ₂	—	—
2) По пригласительнымъ листамъ	1211	84	—	—
3) Определенныхъ V Епархіальнымъ сѣздомъ по 2% съ свѣчной и кошель- ковой суммъ на вдовъ и сиротъ духовнаго званія и канцелярію Попечительства . .	1074	45	—	—
4) 1% сбора съ кошельковой суммъ на леченіе больныхъ бѣдныхъ духовнаго званія	186	41	—	—
5) Штрафныхъ	172	90	—	—
6) Отъ праздныхъ священно-церковно- служительскихъ мѣстъ въ епархіи на ос- нованіи § 27 о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ.	970	11	—	—
7) Процентомъ:				
а) полученныхъ по 4% и 5% Госу- дарственнымъ банковымъ билетамъ и об- лигаціямъ, принадлежащимъ Попечитель- ству	2139	30	—	—
б) 5% Государственнымъ банковымъ билетамъ: сиротъ Ансимовыхъ 47 р. 50 к.; вдовы протоіерея Анны Парадіевой 7 р.				

П Р И Х О Д Ъ	Наличными денгами		Билетами кре- дитных уч- реждений, сс- удами и книж.	
	рубли	коп.	рубли	к.
25 к.; и сиротъ протоіерей Петра Попова 59 р. 75 к., а всего сто четырнадцать руб. пятьдесятъ коп.	11	50	—	—
в) По билетамъ Астраханскаго город- скаго общественнаго Банка сиротъ Ан- симовыхъ 71 р. 24 к. и сироты Николая Пальмова 22 р. 89 к., а всего девяносто четыре р. тринадцать коп.	94	13	—	—
р) По билету Царицынскаго отдѣленія Волжско-Камскаго коммерческаго Банка за № 03959 на имя умершаго исаиомщика Михаила Быстролетова четырнадцать руб. 43 коп.	14	43	—	—
д) По расчетной книжкѣ Астраханскаго отдѣленія Государственнаго Банка за № 6037 на имя Попечительства пятьдесятъ шесть руб. семь копѣекъ	56	7	—	—
е) По расчетнымъ книжкамъ Астрахан- скаго отдѣленія Государственнаго Банка за №№ 4129 и 4131 на имя священни- ческихъ дѣтей Даміана и Антонины Паль- мовыхъ тридцать семь руб. двадцать восемь коп.	37	28	—	—
ж) По расчетнымъ книжкамъ помяну- таго Банка за №№ 6653 и 3951 на имя умершаго священника Николая Вселов- скаго восемь руб. двадцать три коп.	8	23	—	—
з) По расчетной книжкѣ того же Бан- ка за № 3209 на имя протоіерей Тимофея Парадіева сто два руб. семьдесятъ шесть коп.	102	76	—	—
и) По расчетной книжкѣ того же Бан- ка за № 5052 на имя умершаго священ- ника Ипполита Вальклейскаго пятнад- цать руб. четыре коп.	15	4	—	—
і) По расчетной книжкѣ того же Бан-				

П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредитных учреждений и ссрными и книж.	
	РУБЛК	КОП.	РУБЛК	К.
ка за № 4133 на имя вдовы протоіерей Анны Парадіевой одинъ руб. сорокъ четыре коп.	1	44	—	—
Приписанных Астраханскимъ отдѣліемъ Государственного Банка по расчетнымъ и сберегательнымъ книжкамъ онаго, принадлежащимъ:				
к) Попечительству	—	—	287	24
л) На леченіе больныхъ	—	—	59	48
м) Священническому сыну Даміану Пальмову	—	—	22	95
н) Священнической дочери Антонинѣ Пальмовой	—	—	4	28
о) на имя сиротъ Веселовскихъ	—	—	12	2
п) на капиталъ наследниковъ протоіерей Парадіева	—	—	138	48
р) на капиталъ, оставшійся отъ раздѣла имущества, протоіерей Парадіева	—	—	—	44
с) Священническому сыну Николаю Пальмову	—	—	4	92
т) Сиротамъ Фортуназовымъ	—	—	7	15
у) Сиротамъ Смирновымъ	—	—	15	87
ф) Сиротамъ Зоринымъ	—	—	6	89
х) Сиротамъ Никольскимъ	—	—	7	26
ц) Сиротѣ Богородицкому	—	—	32	22
ч) На имя сиротъ умершаго священника Василія Соколова	—	—	27	93
ш) Сиротѣ Аполлиаріи Соколовой	—	—	2	49
щ) На имя причетника Михаила Касіева	—	—	—	56
ъ) Сиротамъ протоіерей Петра Попова	—	—	23	44
ы) Сиротамъ Сахаровымъ	—	—	7	95
ь) Священнической дочери Аннѣ Шмаириновой	—	—	—	17
ѣ) Вдовѣ протоіерей Аннѣ Парадіевой	—	—	4	91

П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредитных учреждений, сериями и книж.	
	рубли	коп.	рубли	к.
э) На имя умершаго священника Павла Фіалкина	—	—	87	—
ю) Священническому сыну Василю Соколову	—	—	11	45
л) Діаконской дочери Маріи Fortunатовой	—	—	20	36
е) Священническому сыну Смарагду Соколову	—	—	24	14
8) Возвращено казначеємъ Попечительства и благочинными епархіи сто р. тридцать три коп., назначенные вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія въ 1885/1886 гг. въ пособіе, но не выданные имъ по разнымъ причинамъ	100	33	—	—
9) Получено изъ Астраханской Духовной Консисто́ріи сто сорокъ три руб., назначенные Святѣйшимъ Синодомъ изъ % съ капитала упраздненнаго Спасо-Преображенскаго монастыря въ пособіе Попечительству на 1886 годъ	143	—	—	—
10) Прислано Саратовскимъ Попечительствомъ шестнадцать руб. на раздачу въ пособіе за 1885 г. нѣкоторымъ лицамъ, проживающимъ въ Астраханской епархіи, состоящимъ на призрѣніи онаго	16	—	—	—
11) Представлено казначеємъ Попечительства наличными деньгами семьсотъ семьдесятъ три руб. 6 коп., полученные имъ изъ Астраханскаго отдѣленія Государственнаго Банка, причитающіеся на 5% банковый билетъ 1000 рублеваго достоинства 4-го выпуска за № 28921, принадлежащій Попечительству и вышедшій въ 1880 году въ тиражъ	773	6	—	—
12) Представлено казначеємъ Попечительства два банковыхъ 5% государ-				

П Р И Х О Д Ъ

	Наличными деньгами		Билетами кредитных учреждений, сср-ями и книж.	
	рубли	коп.	рубли	к.
ственныхъ билета 5-го выпуска за №№ 8441 и 8442 по 500 руб. каждый, всего на одну тысячу руб., принадлежачіе Попечительству	—	—	1000	—
13) Представлено казначеемъ Попечительства наличными деньгами двѣ тысячи руб., вырученные имъ отъ продажи 2-хъ облигацій восточнаго займа по 1000 руб. каждая за №№ 073442 и 073443, принадлежащія Попечительству	2000	—	—	—
14) Представлено редакторомъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, протоіереемъ Кашиономъ Ястребовымъ, десять руб., пожертвованные имъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія	10	—	—	—
15) Представлено душеприказчикомъ умершаго протоіерея Пармена Смирнова, Астраханскимъ купцомъ Михаиломъ Перетрутовымъ, отказанные по духовному завѣщанію протоіерея Пармена Смирнова на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія двѣсти руб.	200	—	—	—
16) Представлено душеприказчикомъ умершаго протоіерея Пармена Смирнова, Астраханскимъ купцомъ Михаиломъ Перетрутовымъ, отказанные по духовному завѣщанію сказаннаго протоіерея племяннику его Виктору Смирнову 100 руб. и племянницѣ Людмилѣ Смирновой 100 руб., а всего двѣсти руб.	200	—	—	—
17) Представлено благочиннымъ XIII округа Астраханской епархіи два руб., полученные имъ съ крестьянина-овчинника за проживаніе въ домѣ умершаго псаломщика Павла Зорина	2	—	—	—
18) Представлена опекуномъ надъ имѣ-				

П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредитных учреждений, ссѣлками и книж.	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	К.
ніемъ умершаго священника Ипполита Балыклейскаго, протоіереемъ Иларіономъ Туберозовымъ отъ 16 декабря за № 2 расчетная книжка Астраханскаго отдѣленія Государственнаго Банка за № 5052 на имя священника Ипполита Балыклейскаго на семьсотъ сорокъ руб.	—	—	740	—
19) Получены изъ Астраханскаго отдѣленія Государственнаго Банка расчетныя и сберегательныя книжки онаго, подъ которыя внесены для приращенія % деньги, принадлежащія:				
а) 3140 руб. 66 коп. Попечительству.	—	—	3140	66
б) 167 руб. 42 к. на леченіе больныхъ духовнаго званія.	—	—	167	42
в) 59 руб. 75 к. на имя сиротъ протоіеря Петра Попова.	—	—	59	75
г) 22 р. 89 к. на имя сироты Николая Пальмова.	—	—	22	89
д) 300 руб. на имя священнической вдовы Анны Фіалкиной.	—	—	300	—
е) 144 руб. 2 коп. на имя священнической дочери Маріи Веселовской.	—	—	144	2
ж) 2 руб. на имя сиротъ Зориныхъ.	—	—	2	—
з) 200 руб. на имя сиротъ умершаго священника Лавра Смирнова.	—	—	200	—
20) Получено изъ Астраханскаго отдѣленія Государственнаго Банка по расчетнымъ и сберегательнымъ книжкамъ онаго, принадлежащимъ:				
а) 12432 р. 90 коп. за № 6037 Попечительству	12432	90	—	—
б) 100 р. за № 6528 на имя сироты Маріи Фортунаговой.	100	—	—	—
в) 1689 р. 46 к. за № 6080 на имя священника Павла Фіалкина.	1689	46	—	—

П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредитных учреждений и книж.	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	К.
г) 30 руб. за № 6652 на имя сиротъ Фортунатовыхъ	30	—	—	—
д) 846 руб. за №№ 4129 и 4131 на имя священническихъ дѣтей Даміана и Антонины Пальмовыхъ	846	—	—	—
е) 500 р. за № 5943 на имя священника Виктора Богородицкаго	500	—	—	—
ж) 190 р. за № 6581 священническому сыну Смарагду Соколову	190	—	—	—
з) 93 руб. 71 коп. за № 4133 на имя вдовы протоіеря Анны Парадіевой	93	71	—	—
и) 423 руб. 82 коп. за №№ 6653 и 3951 на имя дѣтей умершаго священника Николая Веселовскаго	423	82	—	—
і) 5010 р. за № 3209 на имя протоіеря П. Парадіева	5010	—	—	—
к) 35 руб. за № 5915 на имя умершаго священника Василя Соколова	35	—	—	—
л) 740 руб. за № 5052 на имя умершаго священника Ипполита Балыклейскаго	740	—	—	—
21) Представлено казначеємъ Попечительства восемь облигацій 2-го восточнаго займа за №№ 183895, 183896, 216796, 216797, 216798, 216799, 216800 и 243480 по сто руб. каждая, всего на восемьсотъ руб., принадлежащія священническимъ дѣтямъ Даміану и Антонинѣ Пальмовымъ	—	—	800	—
22) Прислано конкурснымъ управленіемъ по дѣламъ несостоятельнаго Скопинскаго Банка наличными деньгами слѣдующимъ лицамъ, именно:				
а) отъ 21 іюля 1886 г. за № 18032—110 руб., принадлежащіе священническому сыну Герману Гусакову; б) отъ 20 августа 1886 г. за № 19323—27 руб., при-				

П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредитных учреждений, сериями и книж.	
	рубли	коп.	рубли	к.
надлежащіе наследникамъ умершаго діакона Θεодора Фортунатова, в) отъ 8 октября 1886 г. за № 20759—52 руб. и за № 20760—85 руб., принадлежащіе дочерямъ священника Іакова Крастелевскаго Екатерины и Анны Крастелевскимъ, а всего двѣсти семьдесятъ четыре рубля.	274	—	—	—
23) Представлено опекуномъ сиротъ Быстролетовыхъ. священникомъ Василиемъ Захаровымъ, полученные имъ по билету Царицынскаго Волжско-Камскаго коммерческаго Банка за № 03959 на имя умершаго псаломщика Михаила Быстролетова капитальной суммы 100 р.	100	—	—	—
24) Представлены опекуномъ сиротъ Смирновыхъ, титулярнымъ совѣтникомъ Михаиломъ Ломтевымъ отъ 27 іюня 1886 г. за № 12 денежные документы, именно: а) расчетная книжка Царицынскаго отдѣленія Государственнаго Банка за № 485 на 2740 руб., б) книжка сберегательной кассы того же Банка за № 745 на 26 руб. 24 коп., в) билетъ Царицынскаго отдѣленія Волжско-Камскаго коммерческаго Банка за № 03508 на 1100 руб. и г) билетъ Царицынскаго городского общественаго Банка за № 467 на 3200 руб., а всего семь тысячъ шестьдесятъ шесть руб. 24 коп.	—	—	7066	24
25) Представлено опекуномъ сиротъ Фіалкиныхъ, священникомъ Іоанномъ Шмариновымъ, отъ 24 августа 1886 г. за № 103, оставшіеся по смерти священнической вдовы Анны Фіалкиной: а) налич-				

П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредитных учреждений, сериями и книж.	
	руб.	кон.	РУБЛК	к.
ными деньгами 300 руб.; б) расчетная книжка Астраханскаго отдѣленія Государственнаго Банка за № 4802 на имя Анны Ивановой Фіалкиной на 2600 руб. и двѣ росписки того же Банка на отданные на храненіе, принадлежащія ей билеты за № 6390 семь билетовъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа по 100 р. каждый на 700 руб. и за № 6391 четыре билета 2-го внутренняго займа по 100 р. каждый на 400 р., а всего 4000 руб.	300	—	3700	—
26) Представлена опекуномъ сиротъ Смирновыхъ, титулярнымъ совѣтникомъ Михаиломъ Ломтевымъ, отъ 12 октября 1886 года за № 22, расчетная книжка Царицынскаго отдѣленія Государственнаго Банка за № 485, на имя сказанныхъ сиротъ на шесть тысячъ пятьсотъ сорокъ рублей.	—	—	6540	—
27) Представлено опекуномъ сиротъ Фіалкиныхъ, священникомъ Іоанномъ Шмариновымъ, наличными деньгами пятьдесятъ руб., вырученные имъ отъ разныхъ вещей изъ имущества, оставшагося по смерти священнической вдовы Анны Ивановой Фіалкиной	50	—	—	—
28) Представлено благотворителемъ Х округа Астраханской епархіи за скрѣпку и шнуропріпечатаніе приходо-расходныхъ книгъ по опекамъ сиротъ, священническихъ дѣтей Курбатовыхъ, и сиротъ псаломщика Павла Уметова 92 к. и опекуномъ, протоіереемъ Иларіономъ Туберозовымъ, по опекамъ умершаго священника Ипполита Балыклейскаго 50 к., а всего 1 р 42 к.	142	—	—	—

П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредитных учреждений, ссудными и книж.	
	рубли	коп.	рубли	к.
29) Причислено къ канцелярской суммѣ на содержаніе канцеляріи Попечительства, на основ. постанов. XIII и XVII епархіальныхъ създовъ духовенства и журнальнаго постановленія Попечительства на 18 сентября 1886 г. состоявшагося, двѣсти шестьдесятъ девять руб. девяносто коп.	269	90	—	—
Итого въ приходѣ въ 1886 г.	34188	23 1/2	24692	58
А всего съ остаточными	34488	62 3/4	104469	76

(Окончаніе будеть).

Таблица 5% Банковыхъ билетовъ 4 вып. 1876 г., вышедшихъ въ тиражъ съ 1-го августа 1887 г.

100 р. 28001—500, 70001—500, 106001—500, 110001—500,
500 р. 6001—100, 23901—24000, 31801—900, 37901—38000,
1000 р. 2001—050, 5851—900, 6751—800, 9701—750, 14251—300, 23151—200, 28001—050, 30401—450, 32351—400, 501—550, 34301—350.

5000 р. 801—810, 1241—250, 2681—690, 3321—330, 491—500, 991—4000, 351—360, 471—480, 691—700, 951—960, 5121—130, 771—780, 801—810.

Оплата 10 ноября 1887 г. въ Банкѣ, конторахъ и его отдѣленіяхъ.

Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) Протоколы засѣданій депутатовъ XXI-го Създа духовенства Астраханской епархіи. в) Извлеченіе изъ отчета о суммахъ Астраханскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, за 1886 годъ. г) Таблица 5% Банковыхъ билетовъ 4 вып. 1876 г., вышедшихъ въ тиражъ съ 1-го августа 1887 года.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меодіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи Протоіерей **К. Ястребовъ.**

Астрахань. Дозволено цензурою 30 сентября 1887 г. Цензоръ, Архимандритъ Самуиловъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ВЪ МІРѢ РАСКОЛА.

(Похороны раскольницы).

28 Августа текущаго года совершены отпѣваніе и похороны раскольницы Анастасіи Нюниной, проживавшей у своихъ внуковъ, бр. Нюниныхъ, на Селеніи, въ Бондарскомъ поселкѣ, вблизи Ново-Покровской церкви и 3-го полицейскаго участка. Анастасія, 80 лѣтняя старуха, отъ рожденія принадлежала къ расколу безпоповщинскому едосѣвскаго безбрачнаго толка; двое же внуковъ ея, у которыхъ она проживала, принадлежать къ церкви православной.

Упомянутаго числа съ ранняго утра въ домъ бр. Нюниныхъ потянулись вереницами старики и старухи, раскольники; проходили они мимо дома, принадлежащаго Ново-Покровской церкви, гдѣ въ настоящее время проживаетъ священникъ Евтропій Кочергинъ; многіе изъ нихъ останавливались противъ этого дома и, указывая на него одинъ другому, глубокомысленно разсуждали между собою, что, молъ, здѣсь живетъ самый ненавистный нашъ врагъ Е. Кочергинъ, который обличаетъ нашихъ древле-православныхъ христіанъ. Вѣдь ужъ какой онъ сталъ лютый на нашу Христову-то вѣру, ужасъ!—и старуха-разсказчица, покачавъ головою, уходила далѣе, по направленію къ дому, гдѣ была покойница. Къ 9-ти часамъ утра въ домъ Нюниныхъ народу собралось много, православныхъ и раскольниковъ; гробъ съ покойницей стоялъ среди комнаты головою къ иконамъ; подлѣ гроба стояли подсвѣчники съ зажженными свѣчами, а впереди покойницы читалка гнусливымъ тономъ напѣвала псалтирь; на каждой статьѣ она читала помяникъ, поминала имя умершей Анастасіи. Но, къ недоумѣнію слышавшихъ, читалка почему-то называла 80 лѣтнюю старуху младенцемъ. Удивляясь такому странному явленію, стоявшіе спрашивали одинъ другаго, что это такое, кулугуры-то и впрямь съ толку сбились: старуху поминаютъ младенцемъ. Нѣкоторые спросили было читалку, почему это, молъ, ты поминаешь старуху-то младенцемъ? Читалка, по обычаю едосѣвцевъ,

посмотрѣла изъ подлѣбья на своихъ совопросниковъ и грубо отвѣтила: „а вамъ какое дѣло, какъ хотимъ, такъ и поминаемъ. Разя вы не знаете, что раба Божія Анастасія была вдовица, а это все равно, что младенецъ“. Какъ это все равно? вступились было изъ православныхъ, кто это вамъ сказала такую чепуху? Но читалка махнула рукой и не стала болѣе говорить. Явился раскольническій наставникъ Матвѣй Михайловъ Петяковъ, крестьянинъ Рязанской губерніи, Спасскаго уѣзда, села Ижевскаго, а съ нимъ пришли и нѣсколько цѣвцовъ, изъ которыхъ главнымъ былъ Андрей Давидовъ Скудинъ. При большомъ стеченіи православныхъ, при открытыхъ окнахъ раскольники торжественно начали отправлять погребеніе монотоннымъ, гнусливымъ, безтолковымъ, хомовымъ напѣвомъ. Пѣніе разносилось по всей улицѣ, слышно было даже въ самой церковной оградѣ. (А еще жалуются послѣ этого раскольники, что ихъ стѣсняють). Погребеніе раскольники нарочно развели почти на 2 часа, послѣ чего покойницу понесли прямо на кладбище безъ всякаго пѣнія.

Является недоумѣнный вопросъ, на какомъ основаніи раскольники явились въ православный домъ совершать богослуженіе? По ученію еедосѣвцевъ, всѣ православные вѣрують подь именемъ Іисуса въ антихриста и суть слуги его; поэтому каждаго еедосѣвца, молящагося на наши иконы и тѣмъ болѣе вмѣстѣ съ православными, еедосѣвцы отлучаютъ отъ своей секты и налагають большую эпитимію, -- по 1000 поклоновъ въ день въ теченіи шести недѣль. Какъ же во время похоронъ послѣдователи еедосѣвщины пренебрегли этимъ закономъ? Пришелъ наставникъ съ цѣвчими и цѣлымъ сонмомъ старухъ, главныхъ законоположницъ раскольническихъ, въ домъ, по ихъ мнѣнію, слугъ антихристовыхъ, началъ совершать богослуженіе, во время котораго молились раскольники и православные, въ особенности родственники покойницы, и такимъ образомъ всѣ молящіяся еедосѣвцы замѣрились и должны нести вышешоказанную эпитимію. Странно это тѣмъ болѣе, что у раскольника замѣршеніемъ считается и въ томъ случаѣ, если онъ поѣсть изъ одной посуды съ православнымъ или помолится съ нимъ вмѣстѣ, хотябы и нечаянно. Расскажу такой случай: въ одномъ домѣ, въ одной по-

ловинѣ собрались раскольники на моленіе, а въ другой, сосѣдней комнатѣ, находились православные. Случилось такъ, что въ одно время молились православные и раскольники и послѣдніе усмотрѣли, что въ стѣнѣ, отдѣляющей ихъ помѣщеніе отъ православныхъ, имѣются большія щели; раскольники почли, что черезъ эти щели они обміршились съ православными, поэтому послали отыскивать бабушку Аксинью, которая бы разрѣшила всѣхъ молящихся отъ заміршенія. Бабушка Аксинья пришла въ собраніе, прочитала первоначально всѣмъ нотацию за неосторожность, потомъ уже прочитала молитву, такъ называемую у раскольниковъ *прощенье*, читаемую отъ заміршенія, и наложила на всѣхъ епитимію. А вотъ другой болѣе выдающійся фактъ: въ Астрахани, на дворѣ купца Скорнякова, построена большая каменная часовня. Астраханскіе раскольники—Ѳеодосѣевцы прошедшимъ лѣтомъ подавали прошеніе Министру Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи имъ совершать богослуженіе въ новой часовнѣ, но въ прошеніи выразились несогласно съ своими Ѳеодосѣевскими узаконеніями. За такую неточность московскіе воротилы Преображенскаго кладбища отлучили всѣхъ астраханскихъ раскольниковъ на 40 дней, наложивъ на каждаго епитимію въ 1000 поклоновъ каждадневно. Такимъ образомъ весь Астраханскій, раскольническій, Ѳеодосѣевскій міръ оказался подъ запрещеніемъ. Интересно знать, кто будетъ снимать это запрещеніе: явится ли кто нибудь въ родѣ бабушки Ксеніи или предоставятъ это право г-ну Софонцеву? Въ чемъ состояла неточность, за которую такъ немилосердно покарала астраханскихъ раскольниковъ? Есть слухи, что запрещеніе положено единственно только за то, что въ прошеніи своемъ астраханскіе раскольники, желая похвастаться предъ правительствомъ, написали небылицу, будто они молятся за Царя, тогда какъ ученіемъ Ѳеодосѣевцевъ моленіе за Царя воспрещено строго. Вотъ почему астраханскіе Ѳеодосѣевцы подверглись немилости отъ главныхъ своихъ московскихъ воротилъ. Чѣмъ же однако можно объяснить неоднократныя отступленія астраханскихъ Ѳеодосѣевцевъ отъ своего закона, какъ, напримѣръ, появленіе ихъ въ православномъ домѣ и моленіе на тѣ иконы, на которыя молились

постоянно православные, тогда какъ, по учению раскольниковъ, на такія иконы имъ возможно молиться лишь тогда, когда обмоютъ ихъ въ рѣчной водѣ. Человѣку, знающему быть раскольниковъ, не трудно догадаться, что всё такія и подобныя имъ выходки раскольниковъ суть не что иное, какъ коварныя уловки. Раскольники въ данномъ случаѣ пренебрегли всеми своими законами и пошли служить въ домъ слугъ антихристовыхъ, потому нарушили и государственные законы, запрещающіе раскольникамъ совершать публично свое богослуженіе, единственно потому, что надѣялись своею длинной службой, гнусливымъ хомовымъ пѣніемъ настолько тронуть православныхъ слушателей, что они поторопятся присоединиться къ ихъ мнимо-старой вѣрѣ. Но раскольники жестоко ошиблись: православные не только не сообразидись раскольнической службою съ безтолковымъ хомовымъ пѣніемъ, но и открыто смѣялись надъ нею. Въ особенности же, когда понесли изъ дома покойницу и раскольническія старухи замѣли было излюбленный свой стихъ: „*Пошла душа въ рай*“, то православные не могли удержаться отъ смѣха и тутъ же сказали: „*на самый край!*“ Старухи замолчали. Присылка наставника Петякова вмѣсто Софонцева на отпѣваніе была тоже не безъ цѣли. Главный наставникъ Софонцевъ очень хорошо знаетъ, что раскольникамъ въ православномъ домѣ запрещено совершать богослуженіе; поэтому онъ, во избѣжаніе неприятностей, и послалъ Петякова, какъ своего работника.

Не безъ хитрости раскольники придумали поинать и 80-ти лѣтнюю старуху младенцемъ. У раскольниковъ-оедосѣвцевъ имѣетъ большое значеніе перемѣна имени человѣку, когда онъ переходитъ изъ православія въ расколъ, равно и переименованіе стараго въ младенца. Въ послѣднемъ случаѣ, по ихъ мнѣнію, старый человѣкъ приходитъ въ младенческой, возрастъ и ему прощаются всё грѣхи, вольные и невольные. Придутъ, молъ, нечистые духи къ человѣку, когда онъ умретъ, и увидя лицо его, а имя другое, или вмѣсто старца — младенца, какъ поминали при погребеніи, они впадутъ въ заблужденіе и уйдутъ ни съ чѣмъ, а душа то, пользуясь оплошностію злыхъ духовъ, улетитъ въ рай.

ЛЖЕ-ЕПИСКОПЪ ПАИСІЙ ВЪ АСТРАХАНИ И ЦАРИЦЫНЪ.

Прошедшій августъ мѣсяць былъ не безъ новостей среди Астраханскихъ раскольниковъ австрійцевъ-часовенныхъ. Лже-епископъ Паисій, именующій себя Саратовскимъ и Астраханскимъ, согласно своего обѣщанія, прибылъ нынѣшнимъ лѣтомъ въ Астрахань въ первыхъ числахъ августа и прожылъ до 12 августа.

Впродолженіе этого времени Паисій совершилъ нѣсколько богослуженій въ Шулъгиновской раскольниковской церкви; побывалъ онъ и въ домахъ нѣкоторыхъ богачей, принадлежащихъ къ расколу австрійцевъ. Какъ намъ передавали, Паисія астраханскіе богачи-раскольники принимали очень радушно, такъ что онъ, въ сравненіи съ другими городами его паствы, въ Астрахани блаженствовалъ. Здѣсь для Паисія былъ совѣтъ другой свѣтъ; не то для него бываетъ въ Саратовской епархіи, какъ читатель увидитъ ниже. Въ Астрахани Паисій служилъ открыто, свободно, въ публичной раскольниковской Шулъгиновской церкви; ему оказывалась и почеть архіерейская отъ его пасомыхъ, хотя и богатыхъ раскольниковъ,—и вотъ, въ упоеніи такой свободой и почестями Паисій даже начиналъ было понемногу забывать, что онъ несамозванный архіерей, а какъ будто похожій на настоящаго. Но увы! Какъ только Паисій переступалъ границу Астраханской губерніи, всѣ эти мечты его разсыпались и предъ нимъ открылось, въ самыхъ яркихъ краскахъ, что онъ не архіерей, а крестьянинъ Московской губерніи Бронницкаго уѣзда, Проконій Лапшинъ.

Изъ Астрахани Паисія провожали на парходную пристань главные богачи раскольниковскіе—Вѣховъ и другіе... Напутственный всякими благопожеланіями, Паисій отправился вверхъ по Волгѣ въ г. Царицынъ для разбирательства тяжелаго дѣла лже-іерея Павла Маркова съ мѣстными купцами Кирилломъ Мартыновымъ Смирновымъ и Алексѣемъ Егоровымъ Жаровымъ. Сіи послѣдніе принесли жалобу владыкѣ Паисію, обвиняя своего лже-іерея Павла Маркова въ самыхъ тяжкихъ и грязныхъ преступленіяхъ, о которыхъ излишнимъ считаю здѣсь и говорить.

Въ чемъ обвиняли Смирновъ и Жаровъ своего духовнаго отца, за это онъ подлежалъ бы изверженію хотя и изъ самозваннаго сана; но нашлось много защитниковъ и у Павла Маркова, которые опровергали взводимыя на него обвиненія. Завязалась обычная у раскольниковъ перебранка, въ которой они награждали другъ друга разными эпитетами. Въ этой перебранкѣ досталось порядочно и самому Паисію. Въ концѣ концовъ Паисій увидѣлъ, что противъ лже-іерея Павла возстали богачи, а въ защиту его люди по большей части бѣдные, но за то болѣе изобрѣтательные въ подборѣ разныхъ красныхъ словцевъ. Паисій рѣшилъ, вмѣсто лишенія сана лже-іерея Павла, перевести его въ отдаленную отъ Царицына деревню; противная сторона осталась недовольною. Чѣмъ все это окончится покажетъ будущее, о чемъ мы не преминемъ сообщить читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Съ 14 на 15 августа, наканунѣ Успенія Пресвятыя Богородицы, Паисій вздумалъ было служить въ мѣстной раскольнической часовнѣ; но полицейская власть г. Царицына не позволила ему этого, говоря „мы знаемъ только преосвященнаго Павла, епископа Саратовскаго и Царицынскаго, а вы кто такой“? и конечно паспортъ Паисія блистательно свидѣтельствовалъ, что онъ крестьянинъ Прокопій Лапшинъ. Со злостію въ душѣ Паисій ушелъ изъ часовни. Изъ Царицына Паисій или, въ дѣйствительности, Прокопій Лапшинъ отправился въ Москву, гдѣ у него живетъ самый усердный поклонникъ бахуса, — сынъ Паисія, за послѣднее время окончательно спившійся и лежащій на смертномъ одрѣ. И вотъ къ нему то отправился Паисій.

Священникъ *Евтропій Кочергинъ.*

ХРАМЪ СВ. СОФІИ.

Если какому нибудь народу Византія особенно близка по историческимъ воспоминаніямъ, то это несомнѣнно народу русскому. Изъ Византіи Русь озарилась свѣтомъ христіанской вѣры. Изъ Византіи пришло къ намъ искусство, имѣвшее огромное влияніе на судьбу и развитіе русскаго искусства. На Византію,

наконецъ, на завѣтный Царь-градъ, не разъ ополчалась Русь. Но въ то время, когда не только варвары-турки, но даже и крестоносцы разрушали и грабили художественныя сокровища Византіи, русское войско всегда щадило Царь-градъ, начиналъ съ Олега, повѣсившаго свой щитъ на вратахъ Царь-града, и кончая императоромъ Александромъ II, который предписалъ побѣжденной Турціи условія мира въ Санъ-Стефано, у самыхъ стѣнъ Константинополя.

Великолѣпная Византія греческихъ императоровъ погибла въ 1453 году подъ варварскимъ напоромъ турецкихъ полчищъ, но, къ счастью для человѣчества, надъ грудями труповъ и развалинъ вознеслись не только турецкіе минареты, но держать высоко свою голову и св. Софія, хотя и увѣнчанная не крестомъ, а полумѣсяцемъ...

Для русскаго паломника слова Царь-градъ и св. Софія всегда были понятіями почти тождественными. Первое и послѣднее, чему онъ поклонялся въ Константинополѣ, была всегда св. Софія. Въ Кіевѣ, Новгородѣ и во многихъ другихъ городахъ главные соборы воздвигались въ честь св. Софіи. Словомъ, св. Софія имѣла и имѣетъ для русскаго человѣка нѣчто неотразимо-привлекательное и обаятельное. Въ этомъ сказывается какое то инстинктивное пониманіе и значеніе того византійскаго искусства, которое перешло къ намъ вмѣстѣ съ христіанствомъ, такъ какъ св. Софія является высшимъ проявленіемъ всего предшествовавшаго развитія христіанскаго искусства и заключаетъ въ себѣ данныя всего дальнѣйшаго развитія византійскаго зодчества.

Первоначальныя христіанскіе храмы назывались базиликами и имѣли продолговатый видъ. Они состояли изъ трехъ главныхъ частей: наперти для оглашенныхъ съ водоемомъ посрединѣ, собственнаго храма съ двумя или четырьмя рядами колоннъ для паствы и послѣдняго отдѣленія, иногда нѣсколько возвышеннаго, для клира; все заканчивалось полукружіемъ (абсидой) съ мѣстомъ для епископа и алтаремъ. Въ базиликахъ всѣ линіи направлялись къ алтарю, къ самому главному мѣсту церкви; и это обстоятельство, придававшее храму единство, въ соединеніи съ удобнымъ, обширнымъ мѣстомъ для молящихся, дѣлало форму базилики весьма удобною формою для храма.

Рядомъ съ формою базилики развивалась и другая форма храма, заимствованная у римлянъ, именно круглая форма съ

куполомъ; этотъ видъ храма, очень красивый, не могъ однако удовлетворять потребностямъ христіанскаго богослуженія и употреблялся только для крещатиковъ, баптистерій, въ небольшихъ размѣрахъ, при чемъ купель стояла по серединѣ.

Христіанское искусство первыхъ вѣковъ стремилось разрѣшить задачу соединенія преимуществъ формы базилики съ живописнымъ центральнымъ купольнымъ помѣщеніемъ.

Лишь св. Софія было суждено разрѣшить окончательно эту задачу.

Средину храма составляетъ огромное квадратное помѣщеніе, покрытое колоссальнымъ куполомъ съ 40 окнами въ немъ. Продолженіе этого средняго помѣщенія составляютъ на западъ и востокъ большія полукруглыя помѣщенія, покрытыя колоссальными полукуполомъ, болѣе низкими чѣмъ средній куполь. Наконецъ, восточный полукругъ расширяется еще въ три полукруга (абсиды), а западный въ два. Этому полукругу предшествуютъ двѣ большія крытыя паперты; изъ ближайшей ведутъ въ храмъ девять дверей. Такимъ образомъ получается величественное купольное сооруженіе и въ то же время храмъ, который, подобно базиликѣ, устремляетъ взоры молящагося въ даль и сосредоточиваетъ ихъ на главномъ, на алтарѣ. Задача была разрѣшена блистательно.

Двора, окруженнаго аркадами предъ входомъ, давно уже не существуетъ и на 4-хъ большихъ пьедесталахъ предъ входомъ нѣтъ больше конныхъ статуй. Повсюду внутри храма мусульмане наложили свою руку. Лики херувимовъ подъ куполомъ замазаны; остались лишь колоссальныя мозаичныя крылья. Вообще всѣ чудныя мозаики, гдѣ только встрѣчались человѣческія фигуры, все замазано штукатуркой, по стѣнамъ развѣшаны огромныя круглыя зеленые щиты съ надписями изъ Корана.

Несмотря на все это св. Софія производитъ все-таки неотразимое впечатлѣніе. Чудныя, своеобразныя перспективы, открывающіяся съ разныхъ сторонъ, безконечны, по своему разнообразію. Воковыя ходы, напоминающіе нѣсколько своими сводами московскіе терема, пріятно противопоставляются колоссальной высотѣ середины, отъ которой они отдѣлены только нѣсколькими колоннами; цвѣтные мозаичные орнаменты на золотыхъ фонахъ вверху и разноцвѣтные мраморы по низу перебиваются въ тысячахъ различныхъ оттѣнковъ, благодаря массѣ

свѣта, врывающагося чрезъ множество оконъ. И все-таки нигдѣ нѣтъ ничего кричащаго, все подчиняется общей гармоніи.

Что же это должно было быть въ прежніи времена, когда всѣ мозаики были цѣлы, когда существовалъ еще богатѣйшій и роскошнѣйшій въ мірѣ иконостасъ! Немудрено, что посольство великаго князя Владиміра было совершенно подавлено красотой св. Софіи и висящіе какъ бы на воздухѣ куполы казались русскимъ посланцамъ вторымъ небомъ.

Трудно повѣрить, чтобы такое поразительное сооруженіе, какъ св. Софія, было воздвигнуто менѣе чѣмъ въ 6 лѣтъ! Это оказалось однако возможнымъ, благодаря гениальности архитекторовъ Аноима изъ Траллеса и Исидора Милетскаго и энергіи императора Юстиніана. Чрезъ 40 дней всего послѣ пожара базилики, построенной ранѣе на томъ же мѣстѣ императоромъ Константиномъ и тоже въ честь св. Софіи. Юстиніанъ уже положилъ основаніе новаго зданія. Это было 23-го февраля 532 года. Работа закипѣла. Юстиніанъ не пропускалъ дня, чтобы не побывать на постройкѣ. Драгоцѣнные матеріалы стекались со всего міра для украшенія новаго храма. Исполнѣть росъ, какъ сказочное чудо, и уже 26-го декабря 537 года, освѣщая св. Софію, Юстиніанъ могъ воскликнуть: Слава Господу силъ, удостоившему меня совершить этотъ подвигъ. Я побѣдилъ тебя, Соломонъ!

Почти цѣлое тысячелѣтіе св. Софія была гордостью христіанскаго міра. Но вотъ ударилъ страшный часъ. Сердце обливается кровью при одномъ воспоминаніи о 29 мая 1453 года. Рано утромъ ужасная вѣсть разнеслась по Константинополю: турки прорвали городскую стѣну! Несмѣтная толпа народу бросилась къ св. Софіи, надѣясь укрыться подъ ея священными сводами. Въ стотысячной толпѣ перемѣшались нищіе и богачи окруженные драгоцѣнностями, преступники бѣжавшіе изъ тюремъ, сановники, монахи и монахини, покинувшіе въ ужасѣ монастыри. Всеобщій вопль потрясалъ своды храма. Когда всѣ закоулки церкви были биткомъ набиты народомъ, двери заперли. Многіе надѣялись, что турки пощадятъ храмъ Вожій, другіе ждали чуда. Шумъ и вопли смѣнились томительною тишиною. Находившіеся на хорахъ глядѣли въ окна и передавали о происходившемъ замиравшей отъ ужаса толпѣ. Вотъ появились вдали блестящія точки; онѣ расширяются въ цвѣтную ленту, превращаются въ бурный потокъ. Зловѣщій гулъ воинственныхъ криковъ сопровождаетъ этотъ потокъ. Впереди его бѣгутъ въ

ужасъ остатки греческихъ войскъ. Вотъ раздается пронзительный звукъ трубъ побѣдоносныхъ турокъ. Несмѣтная толпа въ св. Софіи падаетъ на колѣна. Не можетъ быть, чтобы рука варваровъ поднялась на храмъ Вождій! Напрасная надежда. Звонъ оружія и клики мусульманъ носятся вокругъ храма, а удары съкиръ уже потрясаютъ бронзовыя двери. Ужасъ и холодъ смерти охватываютъ толпу христіанъ. Съ страшнымъ грохотомъ падаютъ двери и въ церковь врывается обезумѣвшая отъ звѣрства толпа янычаръ. Они покрыты пылью и кровью. Увидѣвъ блестящія церковныя сокровища, они испускаютъ крикъ восторга и затѣмъ бурнымъ потокомъ разливаются по всей церкви. Одни кидаются на дѣвушекъ и женщинъ, нанося имъ всевозможныя оскорбленія, рѣжутъ мужей и дѣтей ихъ, другіе бросаются на церковныя драгоценности. Иконостасъ и олтари разграблены, мозаики разбиты, варвары съ дикимъ хохотомъ наряжаются въ священныя одежды, дерутся между собою изъ-за крестовъ и золотыхъ тканей. Безцѣнныя по художественному значенію своему рукописи толчутся ногами, святыня подвергается поруганію. Надо всемъ стоять страшный гулъ криковъ побѣды, угрозъ, смѣха, моленій дѣвушекъ и трубныхъ звуковъ. Вдругъ все смолкаетъ. Въ главной двери появляется верхомъ на конѣ султанъ Магометъ II, окруженный визириями и пашами. Онъ вѣзжаетъ въ средину толпы и громовымъ голосомъ провозглашаетъ:

— Аллахъ есть свѣтъ неба и земли!

Такъ пала великолѣпная Византія, и плѣненная св. Софія превратилась въ важнѣйшую мусульманскую мечеть подъ названіемъ Айя (св.) Софія. (Календарь на 1888 г. Царь-Колоколъ).

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

ЧИСЛЕННОСТЬ ДУХОВЕНСТВА ВЪ РОССИИ.

По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ, численность блага духовенства Россійской церкви достигаетъ слѣдующей цифры: протоіереевъ 1,418, священниковъ 34,375, діаконовъ 6,810 и псаломщиковъ 42, 371; всего—84,974 липа. Сверхъ того было уволено по старости и болѣзни за штатъ: протоіереевъ 86, священниковъ 1,433, діаконовъ 805, и псалом-

щиковъ 3,716, всего 6,040 лицъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, преимущественно окраинныхъ и Сибирскихъ, всетаки недостаетъ лицъ съ соответствующимъ образованіемъ для занятія священническихъ вакансій, Десятки священническихъ мѣстъ, напримѣръ въ Тобольской епархіи, остаются незамѣщенными. Съ разрѣшенія Святейшаго Синода, рукополагаются въ священники и неокончившіе полного курса семинарскаго ученія, но извѣстные своею безупречною нравственностію и усердною службой или вызываются достойные кандидаты изъ другихъ епархій. Прежде недостатокъ этотъ восполнялся притокомъ образованнаго духовенства изъ внутреннихъ епархій Россіи, но, съ уменьшеніями духовенства тамъ, этотъ притокъ прекратился. Съ недавняго времени стали искать священства окончившіе курсъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; первые опыты посвященія такихъ лицъ, по официальному отзыву, вполне оправдались достойнымъ прохожденіемъ ими священническаго служенія. Содержаніе изъ суммъ государственнаго казначейства получаетъ духовенство только 19,000 церквей въ Россіи, въ количествѣ 5,988,191 рубль. Пенсій священно-служителямъ и ихъ семействамъ выдано всего 354,355 рублей. Церковно-приходскія попечительства жертвуютъ на содержаніе причтовъ лишь 186,673 рубль. Само духовенство, чрезъ посредство епархіальныхъ попечительствъ, имѣетъ ближайшее попеченіе о священно-и церковно-служителяхъ, увольняемыхъ за штатъ по преклонности лѣтъ или за болѣзнію, и о сиротахъ духовнаго вѣдомства: на этотъ предметъ израсходовано 1,428,140 рублей, а осталось наличными 114,804 р. и билетами 3,858,898 р. Что касается монашествующихъ обоаго пола, то цифра таковыхъ опредѣляются въ 29,735 человекъ. Къ 1 января 1887 г. всѣхъ монастырей въ имперіи было 667, изъ нихъ мужскихъ 420 и женскихъ 247. Монастыри находятся почти во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ имперіи; исключеніе составляютъ Лифляндская и Эстляндская губерніи, всѣ губерніи, кромѣ Сѣдлецкой, Привислянскаго края, вся Финляндія, въ которой монастыри Виленской и Коневецкій составляютъ исключеніе, магометанскія губерніи Кавказа: Бакинская, Елисаветопольская, Карская, область Дагестанская и губерніи Эриванская, населенная преимущественно армяно-григоріанами; наконецъ монастыри отсутствуютъ на дальнемъ Востокѣ, въ областяхъ Амурской и Приморской и въ степной полосѣ губернаторствъ Степнаго и Туркестанскаго.



МЪРЫ КЪ РЕЛИГІОЗНО-ПРАВСТВЕННОМУ ПРОСВѢЩЕНІЮ НАРОДА.

Въ видахъ распространенія въ народѣ религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ православія, высшимъ духовнымъ начальствомъ выработанъ цѣлый рядъ мѣръ, которыя нынѣ и примѣняются сначала въ епархіяхъ западнаго края, по указаніямъ нарочно командированныхъ туда чиновниковъ св. Синода, гг. Шемякина и Зинченко.

Вотъ важнѣйшія изъ этихъ мѣръ: 1) объединеніе дѣятельности епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ съ дѣятельностью мѣстныхъ епархіальныхъ братствъ; 2) образованіе въ средѣ училищныхъ совѣтовъ нѣсколькихъ отдѣловъ, а именно: а) школьнаго, завѣдующаго открытіемъ и закрытіемъ школъ, назначеніемъ учителей и пр.; б) отдѣла поученій, собесѣдованій и чтеній для народа, в) библиотечнаго и книжныхъ складовъ, г) церковнаго пѣнія и д) финансоваго; 3) учрежденіе уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ для ближайшаго наблюденія за дѣломъ религіознаго просвѣщенія въ уѣздѣ; 4) учрежденіе центральныхъ книжныхъ складовъ въ губернскихъ городахъ, его отдѣленій—въ уѣздныхъ, и продажи книгъ, иконъ, крестиковъ и пр.—при всѣхъ церквахъ епархіи; 5) введеніе при всѣхъ церквахъ и школахъ вибогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній; 6) учрежденіе въ школахъ вечернихъ уроковъ для взрослыхъ; 7) устроеніе пѣвческихъ хоровъ; 8) учрежденіе библиотекъ при церквахъ и школахъ; 9) распространеніе въ народѣ духовныхъ и сельско-хозяйственныхъ брошюръ; 10) открытіе школъ, окончившіе курсъ ученія въ которыхъ могли бы въ свою очередь обучать дѣтей въ школахъ грамотности; 11) открытіе женскихъ церковно-приходскихъ школъ; 12) основаніе школьнаго фонда; 13) оживленіе дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ и пр.

Содержаніе неофициальной части. Въ мірѣ раскола: I. Похороны раскольницы; II. Лже-епископъ Палеій въ Астрахани и Царицинѣ.—Храмъ св. Софій.—Лѣтопись текущихъ событій: I. Численность духовенства въ Россіи; II. Мѣры къ религіозно-правственному просвѣщенію народа.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меодіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ**

№ 442. 1718 года 18 Мая. Дѣло по прошенію барабанщика Неклюдова о ругательствѣ его женою церковнаго старосты Михаила Сербина Анастасіею Никитиною.

Барабанщикъ Амвросій Неклюдовъ, стоявшій на квартирѣ у Никиты Толмача, подалъ епископу Іоакиму челобитную, въ которой жаловался, что жена церковнаго старосты Михаила Сербина Анастасія Никитина называла его собачьимъ сыномъ, красикомъ, что онъ родился не отъ отца,—поставилъ де онъ къ нимъ на постой капитана Бѣлавина. Въ своей челобитной онъ выставилъ свидѣтелей.—Михаила Сербина жена Анастасія Никитина при допросѣ сказала, что была она по зову въ домѣ у стрѣлечкой жены Евѳиміи Ивановой, и пришелъ челобитчикъ къ нимъ въ избу и говорилъ ей Анастасія: знайте де меня, я де вамъ за старую дружбу постой навелъ—капитана Бѣлавина, и она ему молвила: молодъ де еще, протрубился; а собачьимъ сыномъ и красикомъ и что не отъ отца родился, этихъ словъ не говорила, въ чемъ и ссылалась она на свидѣтелей. Изъ свидѣтелей дѣвица Мавра за малолѣтствомъ не допрошена. Матросъ Яковъ Ивановъ при допросѣ показалъ, что отвѣтчица Анастасія молвила челобитчику: господинъ барабанщикъ, ты де къ намъ постой поставилъ и онъ ей не однажды говорилъ: я де поставилъ,—и она отвѣтчица молвила: хорошъ де ты, собачій сынъ, красикъ, а нныхъ неподобныхъ словъ никакихъ онъ, Яковъ, не слыхалъ. Вдова Евдокія Игнатѣева и вдова Матрона Петрова показали, что никакихъ бранныхъ словъ отъ отвѣтчицы не слыхали. Хозяйка же Евѳимія Иванова подтвердила вышеозначенное показаніе отвѣтчицы. На этихъ отобранныхъ показаніяхъ положена резолюція: „выписать изъ указа Великаго Государя и соборнаго уложенія о свидѣтеляхъ“. За тѣмъ слѣдуютъ статьи правилъ 159, 160 и 169 глав. 10. Чѣмъ кончилось дѣло, не извѣстно.

№ 443. 1718 г. Мая 31 дня. По прошенію матроса Аггея Жданова о неотдачѣ ему законной жены его Царицкискимъ протопопомъ Кодратомъ Иларіоновымъ.

Матросъ Аггей Ждановъ въ челобитной своей епископу Иоакиму, между прочимъ, изъяснилъ, что по указу Великаго Государя и по приказу лейбъ-гвардіи капитана, князя Александра Бековича Черкаскаго взятъ онъ въ Астрахани въ морской флотъ въ подмастерье пильнаго дѣла: служилъ въ Азовѣ, откуда онъ былъ отпущенъ, и въ Астрахани опять взятъ на ту же службу, а жена его, между тѣмъ, проживаетъ у Царицынскаго протопопа Кодрата Иларіонова, и онъ, протопопъ, не отдастъ ея ему и держать у себя безвинно; долга на нихъ никакого нѣтъ, и жена его ничѣмъ ему, протопопу, не крѣпка. А потому просилъ преосвященнаго, чтобы онъ приказалъ протопопу отдать ему, Жданову, жену его Параскеву. Протопопъ Кодратъ Иларіоновъ, по опредѣленію бригадира Гавріила Семенова Кропотова, которому Ждановъ подавалъ также челобитную, выдалъ ему, Жданову, жену его съ роспискою съ тѣмъ, чтобы онъ объявилъ ее въ Астрахани въ архіерейскомъ Духовномъ Приказѣ приказнымъ людямъ, а между тѣмъ, въ своемъ донесеніи епископу объяснилъ, что челобитчикъ Аггей Ждановъ нанялся у него, богомольца, по записи на три года въ работу и написанъ въ записи Тамбовскаго уѣзда государева дворцоваго села Таленскаго крестьяниномъ, а не пильнымъ подмастерьемъ, и въ генварѣ 717 года посланъ былъ онъ, Аггей, отъ него изъ Царицына въ Черный Яръ для прокормленія, и дано было ему на покупки пятьдесятъ руб., и съ этими деньгами онъ ѣхалъ изъ Чернаго Яра въ Астрахань и нанялся въ матросы самовольно, о чемъ видно изъ дѣла въ Астраханской Расправной Канцеляріи.

№ 444. 1718 года Июля 4 дня. По прошенію господскаго человека Семена Кузнецова о причиненіи ему ругательства и смертныхъ побоевъ священникомъ Ильею Семеновымъ.

Священникъ Илья Семеновъ, служившій прежде у Воздвиженской церкви, июня 1 дня много разъ стрѣлялъ изъ ружья. Капитанъ Ахматовъ послалъ къ нему своего человека Семена Кузнецова сказать, чтобы онъ не стрѣлялъ, потому что у него въ квартирѣ лежитъ множество припасовъ государевыхъ, ружей, мундировъ и пороху, и отъ его стрѣльбы можетъ учиниться по-

жарь. Когда Кузнецовъ сталъ говорить священнику, чтобы онъ оставилъ стрѣльбу, этотъ ударилъ его, Кузнецова, пистолетомъ и проломилъ ему голову, потомъ взялъ за волосы и втащилъ на свой дворъ съ зятемъ своимъ Артемьемъ Пономаревымъ и били на дворѣ смертнымъ боемъ до того, что изъ носа и рта пошла руда, и бранили матерно, а онъ, священникъ, говорилъ: я де убью тебя до смерти. Въ то время, какъ его били, приближали Астраханскаго эскадрона вахмистръ Алексѣй Изволицковъ и караульные солдаты, которые стояли на караулѣ у капитана, и его, битаго, у него, священника, взяли и привели на квартиру капитана. Семень Кузнецовъ за таковыя смертныя побои и ругательства, нанесенныя ему, высшесозначеннымъ священникомъ, просилъ епископа Иоакима съезжать и взять въ свой архіерейскій Духовный Приказъ къ допросу какъ священника Илью Семенова, такъ и бывшихъ очевидцами побоя вахмистра и караульныхъ солдатъ. При допросѣ священникъ Илья Семеновъ показалъ, что 718 года июня въ 1 день, будучи онъ въ домѣ своемъ, изъ трехъ ружей, которыя заряжены были въ Селитрянномъ городкѣ на Ахтубѣ, выстрѣлили по—единожды для того, чтобы тѣ ружья не залежались, и прислалъ къ его двору капитанъ Ахматовъ своихъ деньщиковъ, и говорили они ему, попу, чтобы онъ не стрѣлялъ, и молвя, отошли прочь, а послѣ ихъ пришелъ челобитчикъ и, отворя ворота, хотѣлъ на дворъ идти, а дочь его съ зятемъ на дворъ не пустили, и онъ, попу, къ нему, челобитчику, изъ сѣней къ воротамъ вышелъ и говорилъ ему: по что де онъ на дворъ насильно идти хочетъ, а челобитчикъ его, попу, сталъ бранить, и онъ, попу, его избранилъ же и хотѣлъ затворить ворота, а онъ, челобитчикъ, ударилъ его, попу, въ щеку и, ухвативъ за волосы, сталъ бить, и онъ, попу, вырвавшись, побѣжалъ отъ него въ сѣни, а онъ, челобитчикъ, гнался за нимъ, попомъ, и, вбѣжавъ въ сѣни, его, попу, взялъ за волосы и въ томъ бою оборвалъ съ него цѣпочку серебряную съ крестомъ золотымъ, цѣною 7 рублей 25 алт. 2 деньги, и онъ, попу, обороняясь, ударилъ его, челобитчика, пистолетомъ и зашибъ голову до крови и челобитчикъ у него пистолетъ отнял, а онъ, попу, ушелъ отъ него въ земляную избу, и челобитчикъ за нимъ же вбѣжалъ и

сталъ его, попа, бить, а тотъ пистолетъ да ружье-карабинъ, которые ему далъ для проѣзда Селитрянаго городка прикащикъ, у него, попа, пропали; въ то же время взошелъ на дворъ и въ сѣни драгунскій вахмистръ и другіе солдаты, именъ ихъ не знаетъ, и бивъ его, попа, и зятя, сошли съ двора, а онъ, попъ, его, челобитчика, за волосы къ себѣ на дворъ не втаскивалъ и убить его до смерти не хотѣлъ, только говорилъ ему, будучи у архіерейскаго дома: за насильство де, что вопедни въ его домъ били, хотя бы де кто его и до смерти убилъ, обороняя себѣ въ своемъ домѣ, противъ государева указа виноватъ бы не былъ; тѣмъ онъ, челобитчикъ, его, попа, клеплетъ напрасно. Послѣ допроса священникъ Илья отданъ изъ Духовнаго Приказа подъ росписку Астраханскому посадскому человѣку Евѡимію Свѣшникову съ тѣмъ, чтобы ему, попу Ильѣ, въ Духовный Приказъ по вся дни ставиться и до вершенія дѣла изъ Астрахани никуда не выѣзжать, а буде онъ, попъ, въ Духовный Приказъ ставиться не будетъ я до вершенія дѣла изъ Астрахани куда уѣдетъ, и на немъ, попѣ, архіерейская цена. Вахмистръ Извоицковъ при допросѣ подтвердилъ жалобу Кузнецова во всемъ, кромѣ того только, билъ ли зять попа Артемій его, челобитчика, этого онъ не видѣлъ, потому что ворота были затворены. Каптенармусъ Евсеѣй Метлинь показалъ, что онъ видѣлъ только, какъ съ попова двора вели на улицу избитаго до крови челобитчика Кузнецова, а кто его у попа на дворѣ билъ и за что, того онъ не вѣдаетъ, потому что во время драки не былъ. Караульные солдаты Гавріиль Родинъ и Василій Филатовъ показали, что челобитчика Кузнецова отняли отъ попа всего избитаго до крови и привели къ капитану на дворъ. Какъ рѣшилось дѣло это, не извѣстно.

№ 445. 1718 года Юля 5 дня. По прошенію женки Ирины Кузьминой о распутствѣ мужа ея и о причиняемыхъ имъ ей побояхъ.

Ирина Кузьмина жаловалась епископу Іоакиму на мужа своего, работнаго человѣка Алексѣя Иванова, что онъ, забывъ страхъ Божій, живетъ и воруетъ блуднымъ воровствомъ со вдовою Марьею

Семеновою рудометкою лѣтъ съ пять и про то знаютъ многіе, а ее бьетъ и увѣчитъ не на животь, а на смерть; и не кормитъ, не одѣваетъ и не обуваетъ. По этому просила, чтобы мужа ея со вдовою Марьею Семеновою сыскать въ Духовный Приказъ и допросить. Алексѣй Ивановъ при допросѣ показалъ, что челобитчица, жена его Ирина, живетъ съ нимъ непорядочно, часто пьянствуетъ и живетъ безвыходно съ бусурманами въ юртахъ, гдѣ продають браги, и дворишко его, тайно продавъ безъ него, пропила, и онъ за то смиряетъ ее, чтобъ жила порядочно и чтобы въ юрты не ходила, и про то ея воровство и безмѣрное пьянство и что живетъ въ юртахъ, вѣдаютъ многіе свидѣтели, также когда онъ бываетъ въ работѣ своей, отъѣзжая на рыбныя лодки, оставлялъ хлѣбные припасы, деньги, одежду и дрова, все это она продавала и пропивала, а что она въ челобитѣ своемъ написала, что будто онъ воруетъ блуднымъ воровствомъ со вдовою Марьею Семеновою рудометкою, и тѣмъ она, челобитчица, клеветъ напрасно, укрывал свое воровство, а онъ ее, рудометку, знаетъ потому только, что она пускаетъ ему кровь, когда прилучится съ нимъ скорбь.—Выставленная челобитчицею свидѣтельница, вдова Ирина Стефановна не подтвердила ея показанія, а о самой челобитчицѣ показала, что челобитчица Ирина Кузьмина дворъ и пожитки мужа своего, когда онъ былъ на рыбной лодкѣ, все распродавъ, пьянски проворовала и донныѣ она, челобитчица, въ юртахъ безпрестанно живетъ, пьетъ и бражничаетъ съ русскими и татарами и другими женщинами сводничаетъ.—Рудометка Марья Семенова, бывъ допрошена, также отвергла взведенное на нее челобитчицею обвиненіе.—По выслушаніи этого дѣла, архіерей указалъ: „женку Ирину Кузьмину за ложное ея челобитье смирить велѣтъ нещадно и отдать мужу ея съ роспиской“. Послѣ того приставъ Никита Евтихѣевъ и вдова Ирина Стефанова въ Духовномъ Приказѣ сказали, что Кузьмина поносила Духовнаго Приказа приказныхъ людей, будто по ея челобитью суда не дають и будто они взяли съ мужа ея по пяти рублей и потому освобождаютъ его изъ Приказа и дозволяютъ ему блудно воровать съ рудометкою Марьею Семеновою.

№ 446. 1718 года Июля 3 дня. По прошенію Благовщенской церкви попа Афанасія Иванова о причиненіи ему ругательства и побоевъ архіерейскаго дома боярскимъ сыномъ Симономъ Ивановымъ.

Пошъ Афанасій Ивановъ шелъ отъ родственника своего, Рождественскаго попа Петра; ему встрѣтился за часъ до ночи противъ дѣвичьяго монаст. боярскій сынъ архіерейск. дома Симонъ Ивановъ Оконешкинъ и началъ бранить его всячески, ударилъ по щекѣ, дралъ за волосы и говорилъ, ругаясь матерно: „вы де временщики!“ а шелъ онъ запыно самъ третій и, чьи съ нимъ шли и откуда, имена ихъ написать въ семь челобитьи не знаетъ, а при комъ онъ, Симонъ, бранилъ его и билъ, есть свидѣтели: Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря монахиня Сарра да дочь ея Евдокія и посацкаго человѣка Ильи Григорьева жена Парасковья. По этому пошъ Афанасій Ивановъ просилъ допросить Симона. Симонъ Ивановъ, бывъ допрошенъ, показалъ: что мая въ 30 день шелъ онъ отъ блочнаго мастера домой къ себѣ въ полчаса ночи, и какъ прошолъ противъ дѣвичьяго монастыря, челобитчикъ, священникъ Афанасій, говорилъ съ старицею Саррою чрезъ ограду, да тутъ же съ нею была другая старица, какъ зовутъ, не вѣдасть, да бѣлица, имя ея не знаетъ же, и онъ, Симонъ, молвилъ ему, священнику, за шутку: полно де, отче, подговаривать старицу! а онъ ему молвилъ: поди прочь, не твое дѣло! и ударилъ его Симона въ щеку и потомъ бранилъ и билъ, а онъ, Симонъ, его, священника, не билъ, за волосы не дралъ и матерно не бранилъ и временщиками не называлъ, и тѣмъ онъ, священникъ, его клеплетъ напрасно; на старицу Сарру не шлется для того, что она причинна, и на дочь ея потому же не шлется, а на жену посацкаго человѣка Ильи Григорьева Параскеву не шлется потому, что онъ ихъ не знаетъ, а шлется онъ на тѣхъ, которые предъ нимъ шли—посацкіе люди—Кирилль Александровъ и Стефанъ, отечества его не упомнить. На этомъ показаніи положена резолюція: „допросить свидѣтелей, опричь, старицъ“. Посадскаго человѣка Ильи Григорьева жена Параскева Андреева при допросѣ показала, что живетъ она у сестры своей, старицы Сарры, въ дѣвичьемъ монастырѣ, и мая въ 30

день ввечеру сметала она чрез заборъ съ задворни соръ, въ то время шедши мимо ихъ монастыря, Благовѣщенской церкви садовой слободы священникъ Аѳанасій остановился противъ нихъ для разговора съ ними, а за нимъ вскорѣ шелъ боярскій сынъ Симонъ Оконешникъ и молвилъ ему священнику: что де ты ладъжникъ стоя баешь! попь, отсылая его отъ себя прочь, избранилъ матерво, а Симонъ сталъ ему говорить: за что де ты меня бранишь? и попь ударилъ его Симона дважды или трижды камышиною тростію, которая у него въ рукахъ была, и трость переломилась; противъ того Симонъ ударилъ его, попа, въ щеку, и схватились оба, и дрались стоя, и шапки съ себя сбили, а были они оба пьяны и постѣ той драки, взявъ шапки, разошлись, а вникхъ людей съ Симономъ не было, шелъ онъ одинъ, а матерво онъ, Симонъ, его, попа, не бранилъ и временникомъ не называлъ. — Другая свидѣтельница, жена Царицынскаго жителя Максима Стефанова, Евдокія Михайлова при допросѣ показала то же, что и Параскева Андреева. Рѣшеніе по этому дѣлу состоялось такое: „юня въ 11 день преосвященнѣйшій архіерей, слушавъ попа Аѳанасія челобитье, отвѣтки и свидѣтелей допросныя рѣчи и все подлинное дѣло, указалъ его, отвѣчика Симона, велѣть смирить“.

№ 447. 1718 года Июля 19. По прошенію Благовѣщенскаго монастыря старицы Маріи Гавриловой о неотдачѣ ей іеромонахомъ Авраимомъ иконъ въ сребропозлащенныхъ окладахъ и прочаго имущества, находящагося у него на сбереженіи.

Старица Марія Гаврилова въ 705 году, по смерти мужа своего Гавріила Ганчикова, положила на сбереженіе пожитки свои вдовѣ Прасковѣ Евдокимовой: четыре образа въ среброзолоченномъ окладѣ, тройныя складни въ таковомъ же окладѣ, 150 р. денегъ, два женскихъ перстня среброзолоченныхъ съ большими лазуревыми камнями въ полтора рубля съ гривною, портище среброзолоченныхъ пуговиць сканыхъ на полтину, одѣяло холодное зарбачное травчатое въ пять рублей. Вдова Евдокимова, заболѣвъ, вышеозначенные пожитки Ганчиковой, а равно и свои отдала на сбереженіе другой вдовѣ Натальѣ Везельчиковой,

сказавъ ей и матери ея, вдовѣ же, какіе образа, деньги и пожитки принадлежатъ Ганчиковой, вдовѣ. При смерти своей, вдова Евдокимова призвала духовнаго отца Ивановскаго монастыря, іеромонаха Авраама и Марію Ганчикову и приказала взять пожитки у Везельщиковой и отдать послѣ себя пожитки Ганчиковой—ей, Марьѣ, а свои—ему, духовному отцу, чтобы онъ поминалъ ее, съ тѣмъ вмѣстѣ она велѣла передать свои образа, деньги и пожитки на сбереженіе ему же—своему отцу духовному. Въ 714 году приходилъ безъ Ганчиковой къ Везельщиковой въ домъ іеромонахъ Авраамъ и образа, и деньги, и пожитки ея, завернувъ въ вышепомянутое одѣяло, взять къ себѣ. Ганчикова, при свиданіи съ нимъ, просила его, чтобы онъ всѣ пожитки ея отдалъ ей, но Авраамъ сказалъ, что у него все будетъ цѣло и ничего не пропадетъ. Въ 716 году Ганчикова просила у іеромонаха Авраама благословеніе женить своего внука Гавріила Федорова, и онъ благословилъ и сказалъ: я де его женю и дамъ ему на свадьбу, и дамъ изъ ея денегъ внуку десять руб. Послѣ, когда Ганчикова заболѣла и была при смерти, а духовный отецъ ея постригся, она призвала Авраама къ себѣ и стала при старицахъ просить у него свои образа, деньги и пожитки, а онъ началъ бранить ее: что де ты, окаянная, не въ своемъ умѣ, врешь; у меня де пожитковъ твоихъ никакихъ нѣтъ! По выздоровленіи своемъ, Ганчикова жаловалась на своего духовника епископу Іоакиму и по его приказанію посланы были Ивановскаго монастыря архимандритъ Іоасафъ и того же монастыря старецкій духовный отецъ Павелъ къ Аврааму спросить его по священству про пожитки; сперва онъ при нихъ запырлся, а потомъ отдалъ только четыре образа, а складней, пожитковъ и денегъ полтора ста руб. не отдаетъ и по сіе время. А потому Ганчикова просила преосвященнаго во всемъ допросить іеромонаха Авраама въ Духовномъ Приказѣ и учинить свой указъ, а буде онъ въ складняхъ, деньгахъ и пожиткахъ запрется, то она представитъ роспись свидѣтелей. Авраамъ при допросѣ показалъ, что по указу архіерейскому вышеписанныя иконы ей челобитчицѣ отдалъ, а тройныхъ складней въ окладѣ, денегъ полтора ста руб., двухъ чертней среброзолоченныхъ съ

лазуревыми каменьями, одѣяла и пуговиць у ней, челобитчицы, не бралъ, да и брать было нечего, потому что въ прошломъ 707 году, во время бунта, бывшаго въ Астрахани, мужъ ея Гавріиль Ганчиковъ былъ у бунтовщиковъ старшиною, и когда пришелъ въ Астрахань фельдмаршалъ Борисъ Петровичъ Шереметьевъ, пожитки ихъ воровскіе взяты на Великаго Государя, а мужъ ея Гавріиль Ганчиковъ за карауломъ умеръ внезапною смертію, и челобитьемъ де своимъ она его іеромонаха кленцеть напрасно. Чѣмъ кончилось дѣло, неизвѣстно.

№ 448. 1718 года Іюня 27. Грамота Царя Петра Алексѣевича къ преосвященному Іоакиму о смерти Царевича Алексѣя и о поминовеніи его.

Грамота эта слѣдующаго содержанія: Отъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, богомольцу нашему преосвященному Іоакиму, епископу Астраханскому и Терскому. Сего настоящаго 717 года іюня 26 дня волею Божіею сына нашего Царевича Алексѣя Петровича не стало, и какъ къ тебѣ сія наша Великаго Государя грамота придетъ, и ты бы, богомолецъ нашъ, объ немъ, сынѣ нашемъ, Царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ, по церковному обычаю чинилъ поминовеніе, и о томъ къ кому надлежитъ послалъ въ города своей епархіи отъ себя указы. Писана въ С.-Петербургѣ, лѣта 1718 іюня въ 27 день. Подписана графомъ Иваномъ Мусинымъ-Пушкинымъ. Вслѣдствіе этой грамоты посланъ былъ указъ поповскому старостѣ, священнику Борису Кузьмину чинить поминовеніе по Царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ по всѣмъ церквамъ.

№ 449. 1718 года Іюня 5. По прошенію Царицынскихъ священно-церковно-служителей о немънѣи средствъ къ тому, чтобы платить имъ денежныя пошлыны на жалованье сторожамъ и приставамъ Духовнаго Приказа.

Царицынскіе священники: Іоаннъ Козминъ, Захарій Ивановъ, Θεодоръ Димитріевъ, Алексѣй Игнатьевъ, діаконы, причетники и просфирница въ челобитной своей епископу Іоакиму

изложили, что по примѣру священно-церковно-служителей Астраханской епархіи съ славленныхъ ими на Рождество и Пасху денегъ, а также и съ питейныхъ явчихъ велѣно собрать указное число пошлинъ сторожамъ и приставамъ по шести алтынъ четыре деньги съ человѣка и что въ прошлыхъ годахъ съ нихъ означенныхъ денегъ не собиралось; въ настоящее они время платить имъ нечѣмъ, потому что у нихъ въ Царицынѣ всѣ дома солдатскіе и весьма скудны; при томъ они, богомольцы, по указу Великаго Государя платятъ въ казну каждагодно съ бабей, съ погребовъ, со скота пролубнаго, съ дымовъ, и всего сходитъ съ человѣка много пошлинъ; и церковники также платятъ положенный на нихъ окладъ въ годъ по тридцати восьми алтынъ, и отъ таковаго сбора они совершенно оскудѣли. А потому просили епископа Іоакима освободить ихъ отъ взноса вышеупомянутыхъ денежныхъ пошлинъ. Указомъ того же 718 года іюня 5 дня велѣно, ради нужды Царицынскихъ священно-церковно-служителей пошрины съ выславленныхъ денегъ брать вполонину, а питейныя явчія пошрины взимать сполна и присылать тѣ деньги въ Астраханскій Духовный Приказъ.

При этомъ номерѣ приложено донесеніе 1720 года заказчика пона Черноярской Воскресенской церкви Лукиліана о высылкѣ имъ въ Астрахань къ архіерею денегъ, питейно-явчихъ шесть алтынъ и четыре деньги, да славленныхъ за св. Пасху—четыре гривны; въ этомъ же донесеніи между прочимъ, сказано, что въ Черномъ-Яру, по указу Государеву и архіерейскому, выучено питьдесять мальчиковъ азбукъ, а часослововъ и псалтырей въ Черномъ-Яру нѣтъ и купить негдѣ, а другимъ убогимъ и купить неначто.

№ 450. 1718 года Іюль 1 дня. По прошенію работнаго челядька Тимофея Брызгина о дозволении повѣнчаться ему, за побѣгомъ первой жены его Татіаны Михайловой, съ другою сговоренною имъ невестою.

Тимофей Брызгинъ подавалъ преосвященному Іоакиму челобитную о побѣгѣ своей жены Татіаны Михайловой. По той его челобитной и по розыскному изслѣдованію, велѣно ему по пра-

виламъ св. отецъ жениться на другой женѣ, и онъ, Брызгинъ, сговорилъ себѣ въ Астрахани невѣсту, вдову бывшаго Входской церкви дьячка Андрея Митрофанова жену его Параскеву Никифорову. Поэтому и просилъ преосвященнаго, чтобы онъ повелѣлъ священнику Входской церкви Кириллу повѣнчать его, Брызгина, съ означенною вдовою. Попу Кириллу послѣдовать указъ, чтобы онъ, сдѣлавъ предварительно дознаніе, не состоитъ ли Брызгинъ въ какомъ либо родствѣ со вдовою Параскевою Никифоровою, повѣнчать ихъ послѣ Божественной литургии. При этомъ номеръ приложено дѣло объ отлучкѣ Татіаны Михайловой въ Саратовъ, гдѣ она, по показанію свидѣтелей, жила распутно. По показанію ея самой, она вышла замужъ за драгуна Θεодора Адамова потому, что, прождавъ четыре года въ Саратовѣ мужа своего Тимофея, узнала объ немъ, что онъ женился въ Астрахани. Между прочимъ, въ показаніи своемъ сказала, что она вѣнчана съ означеннымъ драгуномъ лютеранскимъ пасторомъ.

№ 451. 1718 года Юля 3 дня. По указу преосвященнаго Іоакима Саритовскому Игумену Стахію и священнику Власію Никифорову объ отобраніи сказокъ отъ священниковъ о бывшихъ и небывшихъ на исповѣди и у св. причастія прихожаныхъ, о уклонившихся въ расколъ и о присылкѣ ихъ въ Духовный Приказъ.

Игумену Стахію и попу Власію Никифорову указомъ предписывалось наблюдать самимъ и заказать приходскимъ священникамъ, дабы они накрѣпко досматривали въ своихъ приходяхъ, кто какъ слагаетъ персты для изображенія на себѣ крестнаго знаменія, всякій ли у своего приходскаго священника во св. Четырдесятницу исповѣдуется, ходятъ ли въ церковь и нѣтъ ли между ихъ прихожанами развратниковъ. Указъ этотъ слышали слѣдующіе протопопы и попы: *Царицынскихъ* церквей: Соборной Іоаннъ Козминъ, Никольской Алексѣй Игнатѣевъ и Θεод. Димитріевъ, Покровской Мартинъ Ивановъ; *Димитріевской* соборной церкви протоп. Андрей Никифоровъ и попъ Тимосей Никифоровъ; *Саратовскихъ* церквей: соборн. прот. Иванъ

Михайловъ и попы Гавр. Семеновъ и Власт. Никифоровъ, Никольской Алексѣй Григорьевъ и Семень Яковлевъ, Казанской Мих. Ермолаевъ и Григор. Васильевъ, Покровской Антонъ Михайловъ и Петръ Лукинъ, Четверосв. монаст. Данииль Афанасьевъ, Воздвиж. дѣвичьяго монаст. Василиій Антоновъ и Ив. Алексеевъ. Всѣ протопопы и попы, которымъ объявленъ былъ этотъ указъ, отозвались, что въ приходахъ ихъ развратниковъ нѣтъ, прихожане ихъ молятся триперстнымъ крестомъ, всѣ исповѣдуются и приобщаются. Изъ указа на имя протоп. Ив. Михайлова видно однакожь, что архіерею было извѣстно, что попы въ своихъ донесеніяхъ скрывали развратниковъ.

№ 452. 1718 года Юля 4 дня. По прошенію города Дмитріевска діакона Ивана Васильева о ростисанні, кому какую часть брать изъ доходовъ священно-церковно-служительскихъ.

Дмитріевской соборной Богородицкой церкви діаконъ Иванъ Васильевъ въ прошеніи своемъ писалъ епископу Іоакиму, что въ Саратовѣ и въ другихъ городахъ священники дѣлятъ доходы наравнѣ съ діаконами, а у нихъ въ Дмитріевкѣ протопопъ и попъ берутъ противъ діакона больше, а именно: протопопъ беретъ гривну, попъ три алт., діаконъ два алтына четыре деньги, между тѣмъ какъ по его архіерейскому указу новоположенные подати требуются одинаково, что съ протопопа, то съ попа и съ діакона. У нихъ же въ Дмитріевскѣ, писалъ діаконъ, дьячекъ и пономарь читаютъ по умершимъ псалтирь, а его не допускаютъ, тогда какъ въ прочихъ городахъ діаконы вмѣстѣ съ дьячками читаютъ псалтирь. По этому просилъ преосвященнаго, чтобы повелѣлъ ему брать доходъ наравнѣ съ священникомъ и читать псалтирь по умершимъ вмѣстѣ съ дьячками. По этой просьбѣ діакону указомъ архіерейскимъ разрѣшено брать церковный доходъ наравнѣ съ священникомъ.

№ 453. 1718 г. Юля 5. По прошенію астраханца Максима Федорова относительно женитьбы его на женкѣ отъ живаго мужа.

Астраханскій конный стрѣлецъ Василиій Никифоровъ Цыцынъ

высланъ былъ изъ Астрахани въ Шведскій походъ; товарищи его, возвратившись со службы въ Астрахань, сказали женѣ его, что онъ умеръ въ плѣну. Послѣ этого извѣстiя, спустя семь лѣтъ, на ней женился Астраханскій житель Максимъ Ѳеодоровъ, съ которымъ прижила троиxъ дѣтей, но чрезъ пять лѣтъ замужества ея съ нимъ, въ Астрахань прiѣхалъ первый мужъ ея Василій Никифоровъ и безъ всякаго челобитья взялъ у Максима Ѳеодорова жену свою Меланiю Иларiонову и, проживши съ нею не много времени, умеръ. По этому Максимъ Ѳеодоровъ просилъ епископа Иоакима, чтобы онъ благословилъ его взять ему къ себѣ по прежнему жену умершаго Василiя Никифорова безпенно. Попъ Иванъ Владимiровъ, который похоронилъ Василiя Никифорова, при допросѣ показалъ, что онъ дѣйствительно умеръ, и потому Максиму Ѳеодорову разрѣшено взять по прежнему въ законное супружество Меланiю Иларiонову.

№ 454. 1718 года Юля 9. По прошенiю астраханца Ивана Локтева о причиненнi ему побоевъ соборнымъ звонаремъ Иваномъ Стефановымъ.

Иванъ Локтевъ въ челобитной своей жаловался епископу Иоакиму на соборнаго звонаря Ивана Стефанова, что онъ приходилъ въ его домъ и ругалъ всячески неизвѣстно за что, Свидѣтелемъ выставилъ солдата Двинскаго полка Никиту Григорьева, который при допросѣ показалъ, что къ челобитчику приходилъ звонарь за долгомъ, а челобитчикъ говорилъ ему, звонарю, что за долгъ онъ отнял у него банмаки да подошвы и изъ за этого у нихъ произошла брань, звонарь ругалъ челобитчика матерно.

№ 455. 1718 года Юля 10 дня. По прошенiю садовника Димитрiя Сергѣева о причиненнi ему побоевъ и отрѣзаннi льваго уха Благовѣщенской церкви попомъ Аванасiемъ Ивановымъ и Ильинской церкви попомъ Проконiемъ Ѳеодоровымъ.

Димитрiй Сергѣевъ съ женою своею приглашенъ былъ въ гости вдовою бывшаго Благовѣщенскаго попа Ивана Каргина Ѳеодосею Яковлевою. Когда они пришли къ ней, за ними вошли въ избу ея попы, благовѣщенской церкви Аванасiй и Ильинской

Проконій и начали его бить безвинно, преломили ему голову, перерубили лѣвое ухо, въ чемъ онъ представитъ и роспись свидѣтелямъ. Садовникъ въ челобитѣхъ просилъ Епископа Іоакима сыскать поповъ Аѳанасія и Проконія въ Духовный Приказъ и допросить. При допросѣ попь Аѳанасій показалъ, что ко двору поца Каргина, въ которомъ онъ жилъ, пришелъ челобитчикъ, началъ браниться и хотѣлъ бить попадю его Акилину Никифорову. Когда онъ сталъ говорить ему, челобитчику, за что онъ ругаетъ попадю его, онъ, челобитчикъ, началъ бранить и его, поца, и говорилъ: „вы де прѣехали въ лаптяхъ, а теперь разбогатѣли!“ потомъ Дмитрій бросился на дворъ и попадю, вдова Θεодосья Яковлева, дала ему лопату и этою лопатою онъ началъ бить его, поца, а онъ, попь, вырвалъ у него, челобитчика, лопату и, обороняясь ею, ударилъ его по головѣ и зашибъ до крови. При этомъ были: Ильинской церкви попь Проконій, солдатъ Стефанъ Дмитріевъ да работный человекъ Антонъ Никифоровъ, а въ избѣ онъ, попь, его, челобитчика, не билъ. Челобитчикъ представилъ свидѣтелей: вдову попадю Θεодосью Яковлеву съ дочерью, садовника Алексѣя Иванова, работнаго человека Семена Филиппова, да Сержанта Савелія Иванова Балабушина. Спрошенныя эти свидѣтели показали одно, что попь Аѳанасій билъ до крови садовника Дмитрія Сергѣева лопатою и отсѣкъ лѣвое ухо, а попь Проконій билъ его лежащаго кулаками. Свидѣтели отвѣтчика солдатъ Стефанъ Дмитріевъ и работный человекъ Антонъ Никифоровъ показали—первый: когда челобитчикъ кидался на попадю и хотѣлъ ее бить, попь толкнулъ его и онъ побѣжалъ на дворъ поца Каргина, принесъ оттуда лопату и ударилъ его, поца, а попь вырвалъ лопату, ударилъ его, челобитчика, по головѣ дважды или трижды и у него потекла кровь, — а попь Проконій челобитчика не билъ; второй показалъ о попѣ Аѳанасіѣ тоже, что и свидѣтели челобитчиковы, а о попѣ Проконіѣ подтвердилъ показаніе солдата Дмитріева. Чѣмъ кончилось дѣло, неизвѣстно.

№ 456. 1718 года Июля 10 дня. По прошенію вдовы бывшаго посадскаго человека Авраама Еривошлякова Θεодоры Гаеридовой

о неотдачѣ ей діакономъ Никольской церкви Алексѣемъ Михайловымъ вещей, находящихся у него на сбереженіи.

Вдова Θεодора Гаврилова отдала на сбереженіе діакону Алексѣю Михайлову разныя свои вещи, мѣдныя, оловянныя и полотняныя, и онъ, діаконъ, не отдастъ ей ничего, а хочетъ удержать у себя, а потому просила епископа Іоакима сыскать и допросить діакона и по допросѣ велѣтъ ему отдать ей всю ее посуду. Челобитчица изъ Духовнаго Приказа посуду свою получила.

№ 457. 1718 года Юля 1 дня. По словесному извѣсти въ Духовномъ Приказѣ вдовы Елены Θεодоровой относительно женки Анны Михайловой, вышедшей за четвертаго мужа.

Вдова Елена Θεодорова въ Духовномъ Приказѣ приказному Ивану Агафоникову и дяку Ивану Барминцеву словесно заявила, что въ іюль мѣсяцѣ 1718 года вдова Анна Михайлова вышла за мужъ за сержанта Антона Тимофеева четвертымъ бракомъ; при этомъ вдова Елена сказала, что про прежнихъ мужей, за которыми была, она, Анна, скажетъ сама въ Духовномъ Приказѣ, и просила, чтобы это заявленіе ея въ Духовномъ Приказѣ записать, а о вышесказанномъ ея, Анну, допросить. При допросѣ Анна Михайлова показала, что урожденка она Нижегородскаго уѣзда села Буги крестьянская дочь. Мать привезла ее въ Саратовъ по одиннадцатому году; проживая здѣсь лѣтъ съ десять, ее подговорилъ гулящій человекъ Косьма Самуйловъ Сенниковъ и, надѣвъ на нее волосникъ, отправилъ ее изъ Саратова въ Астрахань и жилъ съ нею блудно лѣтъ пять и прижилъ сына. Косьма умеръ; послѣ его Анна жила блудно съ гулящимъ же человекомъ Иваномъ Васильевичемъ полтара года, называя его законнымъ мужемъ; онъ также умеръ и похороненъ у Архангельской церкви. Послѣ Ивана она вышла за солдата Евсевія Герасимова Каменева вторымъ бракомъ, вѣнчана попомъ Архангельской церкви Елисеємъ. Въ 717 году мужъ ея Евсей, находясь за моремъ, умеръ, и въ 718 она вышла за солдата Антона Тимофеева, вѣнчавъ ихъ Богоявленской церкви попомъ Борисъ Кузьминъ; и въ тотъ же день, по указу Архидіакона, она взята и посажена въ дѣвичій монастырь. Кромѣ Евсевія и Антонова другихъ за-

вонныхъ мужей у ней не было, а въ выпелисанныхъ блудныхъ сожителяхъ предъ Богомъ и преосвященнымъ виновата. Послѣ своего показанія, Анна Михайлова противъ словестнаго заявленія, сдѣланнаго на нее вдовою Еленою Θεодоровою, подала епископу Іоакиму просьбу, въ которой изложила, что бывъ повѣнчана по вѣчной памяти съ сержантомъ Антономъ Тимоѣевымъ она перевѣнчана по донесенію означенной вдовы Елены Θεодоровой, заявившей, что бракъ ея Анны Михайловой четвертый, и что она жила безъ вѣнца съ Косьюмою Самуиловымъ Сенниковымъ да съ Василюемъ Ивановымъ Сенниковымъ же. По этому и просила преосвященнаго взять вдову Елену Θεодорову въ Духовный Приказѣ, чтобы она съ нею, Анною, на очной ставкѣ поименно сказала прежнихъ ея мужей и представила на то свидѣтелей. Послѣ своей челобитной, Анна Михайлова бывъ допрошена въ 3 день іюля, показала: въ монастырскую келью, гдѣ она жила подъ началомъ, пришелъ сержантъ Антонъ Тимоѣевъ, съ которымъ она нынѣ вѣнчана, и съ нимъ писарь, и написалъ отъ имени ея по своему, а не по ея желанію выпелисанную челобитную, и противъ перваго ея допросу утаили Ивана Васильева, а написали Василю Сенникова ложно, потому что у ней мужа Василю не было. Того же числа она, Анна, сказала: съ Косьюмою Сенниковымъ вѣнчались ихъ въ Саратовскомъ дѣвичьемъ монастырѣ попъ Тимоѣей, а съ Иваномъ Васильевымъ — въ Астраханской Троицкой церкви попъ Θεодоръ, а въ допросѣ своемъ показала ложно, что жила съ ними блудно. Въ 24 день іюля Благовѣщенскаго дѣвичьяго монастыря новопостриженная монахиня Агаѣя Михайлова въ Духовномъ Приказѣ показала: Іюля 17 по указу архіерейскому, а по ея обѣщанію, пострижена она въ монашескій чинъ, и говорилъ де ей прежде постриженія ея урядникъ Антонъ Тимоѣевъ, съ которымъ де вѣнчалась она четвертымъ бракомъ, что онъ увезетъ ее изъ монастыря и отправитъ прежде себя въ Царицынъ, и настоящаго іюля мѣсяца 23 числа, въ четвертомъ часу ночи услышала она на затворкѣ у забора стукъ; вышедши на дворъ, по голосу увидѣла солдата Евтихія, который сказалъ ей, что пришелъ за ней отъ урядника Антона, и она, оставя четки и апостольникъ, ушла