

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:
на годъ — 5 рублей 50 коп.,
на полгода — 3 рубля.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомос-
тей, въ Ставрополѣ н-К.

№ 42-й. 16-го октября 1910 года.

Отдѣлъ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Высочайшій рескриптъ,

данный на имя Его Высокопреосвященства,
Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Ар-
хіепископа Ставропольскаго и Екатерино-
дарскаго.

Преосвященный Архіепископъ Ставропольскій Агаѳо-
доръ!

9 октября сего года исполняется пятидесятилѣтіе слу-
женія вашего Святой Церкви, сначала въ санѣ пресвите-
ра, а съ 1888 г. въ святительскомъ санѣ.

Исполненное благостной попечительности о религіозно-
нравственномъ назиданіи и духовномъ преуспѣваніи, въ вѣрив-
шихся вамъ паствѣ долговременное служеніе ваше озна-

меновано ревностными трудами по созданию Божіихъ храмовъ и возвышенію благолѣпія церковнаго богослуженія, неустанными заботами о приумноженіи и благоустроеніи церковныхъ школъ и широкою благотворительностью. Желая отличить столь выдающіяся заслуги ваши знакомъ Монаршаго благоволенія, Всемилостивѣйше жалуемъ вамъ прецрвождаемый при семь брилліантовый крестъ для ношенія на клобукѣ.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ собственной Его Императорскаго Величества рукою изображено:

„НИКОЛАИ“.

Фридбергъ

22-го сентября 1910 г.

II.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

О преобразованіи Казанскаго подворья Ставропольскаго архіерейскаго дома въ самостоятельный мужской монастырь.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 сентября сего 1910 года за № 13131, учреждень, вслѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаеодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатериновдарскаго, отъ 5 февраля сего же 1910 года за № 3631, и на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, воспослѣдовавшаго въ 9 день мая 1881 г. (З П. С. З. Т. I, № 149 прил. 5), на подворьѣ Ставропольскаго архіерейскаго дома мужской общежительный монастырь, съ наименованіемъ его „Казанскимъ“.

О назначеніи пенсій

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 сентября с. г. за № 13007, назначены пенсіи: вдовѣ заштатнаго протоіерея Маріи Овсянниковой съ неспособнымъ, по болѣзни, къ труду сыномъ Георгіемъ по 90 руб. въ годъ и указомъ, отъ 30 сентября сего 1910 года за № 13300,—заштатному священнику церкви хутора Баклановскаго, Кубан. обл., Стефану Панкевичу—300 руб. въ годъ.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О перемѣщеніяхъ:

священникъ Димитріевской ц. ст. Мингрельской, Куб. обл., Димитрій Рудневъ перемѣщенъ къ Покровской цер. ст. Абинской, 7 октября;

священникъ села Разсыпнаго, Ставропольской губ., Петръ Терешкевичъ перемѣщенъ къ Троицкой церкви села Бѣлой-Глины, 7 октября;

священникъ станицы Пашковской, Куб. обл. Афанасій Кондратовъ перемѣщенъ къ Успенской церкви ст. Успенской, 7 октября и

діаконъ Покровской церкви села Медвѣдскаго Христіанъ Аболинъ перемѣщенъ къ церкви села Везезовскаго, 7 октября.

IV.

И з в ѣ с т і я.

Архіерейскія служенія.

Въ день тезоимениства ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя

Алексія Николаевича—5-го октября Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Архіепископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ совершена въ Каѳедральномъ соборѣ божественная литургія и молебенъ Святителю Алексію, Митрополиту Московскому.

8-го октября совершено въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Ейскимъ всеношное бдѣніе.

9-го октября, въ день пятидесятилѣтія священнослуженія Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго совершены въ Каѳедральномъ соборѣ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Епископа Ейскаго Іоанна литургія и благодарственный Господу Богу молебенъ. Проповѣдь говорилъ ректоръ духовной семинаріи, протоіерей К. Кутеповъ.

10-го октября божественная литургія совершена въ Андреевской церкви Архіерейскаго дома Преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Ейскимъ. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона назначенный къ церкви села Арзгира, Ставропольской губ., Димитрій Пилипенко. Проповѣдь говорилъ уѣздный миссіонеръ, священникъ Валентинъ Руденко.

О преподаваніи Архипастырскаго благословенія

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Архіепископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленныхъ грамотъ: землевладѣльцу Андрею Михайловичу Меснянкіну за оказанную имъ матеріальную помощь при постройкѣ церкви въ селѣ Маломинскомъ и за пожертвованіе въ ту же церковь серебрянаго сосуда, цѣною въ 250 руб., бархатнаго евангелія въ 40 руб. и серебряно-вызлащенной лампады

въ 15 руб.; церковному старостѣ Епифану Бондаренкину за пожертвованіе въ тотъ же храмъ металлической хоругви, цѣною въ 80 руб. и купчихамъ города Москвы Зиновиі Борисовнѣ Бубновой съ сыновьями и Евпраксіи Гавриловнѣ Оловянишниковой съ сыновьями, пожертвовавшимъ въ Спасо-Преображенскій женскій монастырь церковныя вещи и деньги.

О присоединеніи къ православію.

Миссіонеромъ среди калмыкъ, іеромонахомъ Иннокентіемъ 12 сентября сего 1910 года присоединенъ къ православію младенецъ 3-хъ мѣсяцевъ, изъ колмыкъ, Гурій Пурвеновъ; имъ же 27 августа сего 1910 года присоединенъ къ православной церкви сынъ некрещеннаго калмыка Эстэ Котлнова Бадьба съ нареченіемъ имени Александръ; имъ же 12 сентября сего 1910 года присоединенъ къ православной церкви калмыкъ, 16 лѣтъ, Цурума Евтихievъ изъ манджиковъ; 30 августа сего 1910 года имъ же присоединены къ православію калмыкъ Овше и калмычка БадеТевиновы съ нареченіемъ первому имени Андріанъ, а второй—Наталія; священникомъ Димитріевской ц. села Петропавловскаго, Ставропольской губер.. 11 сентября сего года присоединена къ православной церкви изъ секты молоканъ дочь крестьянина Таврической губ., Вердянскаго уѣзда, с. Ново-Васильевки Екатерина Іаковлева Жмаева, дѣвица 19 лѣтъ; священникомъ Успенской церкви села Бараниковскаго Аномаліемъ Польскимъ 27 апрѣля сего 1910 года присоединена къ православной церкви дочь калмыка Багатуктунова рода, Большедербетовскаго улуса, Ставропольской губ. Манжика Алучинова Коншусъ, 2 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Александра.

О пожертвованіяхъ въ пользу церквей епархіи.

Прихожаниномъ Михаило-Архангельской церкви станицы Тенгинской, Кубанской области, Григоріемъ Амвросіе-

вымъ Улановымъ пожертвованы въ мѣстную церковь священническое и діаконое парчевыя облаченія, стоимостью въ 120 руб.

Въ Троицкую церковь села Янушевскаго, Ставропольской губерніи, сдѣланы такія пожертвованія: Г. Начальникомъ Ставропольской губерніи Б. М. Янушевичемъ пожертвована икона въ честь св. Троицы въ роскошномъ дубовомъ кіотѣ, цѣною въ 150 руб., крестьяниномъ Андреемъ Петровымъ Калашниковымъ—иконы: въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы и въ честь Святителя Николая Чудотворца, стоимостью въ 100 руб., крестьяниномъ Емельяномъ Герасименко—икона „Святый Убрусъ“ на кипарисовой доскѣ, стоимостью въ 50 руб., крестьяниномъ Федоромъ Долгополовымъ—икона Преподобнаго Серафима Саровскаго, цѣною въ 50 руб., крестьяниномъ Григоріемъ Степаненко—серебряный крестъ въ 28 руб., крестьяниномъ Георгіемъ Криворотовымъ—священническое облаченіе въ 65 руб., крестьяниномъ Яковомъ Радченко—подсвѣчникъ въ 28 руб. и лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ,—икона „Всѣхъ скорбящихъ радостей“, стоимостью въ 100 руб.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

І. а) *Священническія*: 1) при Казанской ц. с. Большой-Джалги, Ставроп. губ. (населенія 11178 д. об. п. дворовъ 1417, причтъ 7-членный, земля и квартиры для священниковъ имѣются, жалованья не положено).

2) при Николаевской ц. с. Разсыпнаго, Ставропольск. губ. (населенія 2665 д. об. п., дворовъ 341, причтъ 3-членный, земля для пользованія причта и квартиры имѣются, жалованья не положено.)

3) при Димитріевской ц. ст. Мингрельской, Куб. обл. (населенія 7235 д. об. п., дворовъ 902, причтъ 5-членный земля, квартиры и жалованье у причта имѣются).

4) при Екатерининской п. г. Екатеринодара (причтъ 5-чл., населенія 1239 д. об. п., дворовъ 163, земли, домовъ и жалованья для причта не имѣется).

5) при Рождество-Богородицкой ц. сел. Арзгирь, Ставропольской губ. (причтъ пятичленный, населенія 8351 д. об. п., дворовъ 1072, земли для пользованія причта отведено 99 дес., дома для священниковъ имѣются).

6) при Покровской ц. ст. Ильинской, Куб. обл. (прич. пятичленный, населенія 5114 д. об. п., дворовъ 639, для пользованія причта отведено 110 дес. земли, ни общественныхъ, ни церковныхъ квартиръ нѣтъ).

7) при ц. ст. Ярославской, Кубан. обл., (причтъ пятичленный, населенія 6979 д. об. п., дворовъ 894, земли для причта отведено 150 дес., квартиръ нѣтъ).

б) *Діаконскія* *) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ, церк. школа отъ станціи Коноково въ 175 в.).

2) при Кладбищенской Всесвятской церкви г. Екатеринодара (населенія 4584 д. об. п., дворовъ 589, причтъ 5-чл., земли при сей церкви никакой не имѣется, діаконъ помѣщается при училищѣ, жалованья не положено).

3) при Покровской ц. с. Медвѣдскаго, Ставроп. губ. (населенія 5117 д. об. п., дворовъ 647, причтъ 5-членный, земли для пользованія діакона отводится 26 дес.. казеннаго жалованья положено для причта 225 руб., ни цер-

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени боязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

ковной, ни общественной квартиры для діакона не имѣется).

4) при Иоанно-Богословской ц. сел. Кевсалы, Ставропольской губ. (насел. 6532 д. об. п., дворовъ 977, причтъ пятичл., земли для причтовъ нѣтъ, квартиръ не имѣется).

5) при Екатерининской церкви г. Екатеринодара.

6) при Александро-Невской ц. г. Майкопа.

7) при ц. с. Винодѣльнаго.

8) при ц. сел. Грушевскаго, Ставропольской губ. (причтъ 3-членный, населенія 4485, д. об. п., дворовъ 524, земли въ пользу причта отведено 303 дес., квартиръ и жалованья для причта нѣтъ).

9) при ц. ст. Ярославской.

I.

ТОРЖЕСТВО ЧЕСТВОВАНІЯ

въ г. г. Ставрополѣ на Кавказѣ Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, въ день пятидесятилѣтія священнослуженія Его Высокопреосвященства Церкви Божіей.

Съ 3-го октября по 10-е включительно г. г. Ставрополь былъ свидѣтелемъ необыкновеннаго торжества св. Церкви.

Городъ и епархія, въ лицѣ представителей различныхъ сословій, учреждений, корпорацій и вѣроисповѣданій, свѣтло праздновали пятидесятилѣтній юбилей священнослуженія Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря Церкви Ставропольской, Владыки Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго. Мѣстныя газеты—„Нашъ Край“, „Сѣверокавказская газета“, „Кавказская Рѣчь“, „Кубанскія областныя вѣдомости“ и „Кубанскій Край“, какъ и столичныя—„Колоколь“, „Новое Время“, „Русское Слово“, „Утро Россіи“ и др. отмѣтили знаменательное событіе.

Въ виду особенной важности торжества для православной Русской Церкви вообще и для Ставропольской

епархіи въ особенности, считаемъ священнымъ долгомъ на страницахъ нашихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ дать послѣдовательныя свѣдѣнія о чествованіи нашего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Агаѳодора, представителями Русской Церкви, чрезъ телеграммы и письма, и отъ епархіальнаго православнаго духовенства и народа, и разноплеменнаго и разновѣрнаго населенія епархіи.

Въ день юбилея, 9-го октября, въ покояхъ Архипастыря былъ обнародованъ **ВЫСОЧАЙШИ** рескриптъ, данный на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Агаѳодора:

„Пресвященный Архіепископъ Ставропольскій Агаѳодоръ.

9 октября сего года исполняется пятидесятильтіе служенія вашей Святой Церкви, сначала въ санъ пресвитера, а съ 1888 г. въ святительскомъ санъ.

Исполненное благоустной попечительности о религіозно-нравственномъ назиданіи и духовномъ преуспяніи ввѣрившихся вамъ пастыръ долговременное служеніе Ваше ознаменовано ревностными трудами по созданію Божіихъ храмовъ и возвышенію благолѣпія церковнаго богослуженія, неустанными заботами о приумноженіи и благоустроеніи церковныхъ школъ и широкою благотворительностью. Желая отличить столь выдающіяся заслуги ваши знакомъ Монаршаго благоволенія, Всемилостивѣйше жалуемъ вамъ препровождаемый при семъ брилліантовый крестъ для ношенія на клобукъ.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный“.

На подлинномъ собственной Его Императорскаго Величества рукою изображено:

„НИКОЛАИ“.

Фридбергъ

22 -го сентября 1910 г.

Но будемъ *поряду писати...*

Нашъ праздникъ открылся въ Воскресенье—3-го октября—торжественной встрѣчей Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, прибывшаго, съ благословенія Святѣйшаго Синода, изъ С.-Петербурга въ Ставрополь провести съ своей паствою день своего юбилея.

На покорнѣйшую просьбу увѣдомить о времени приѣзда, Его Высокопреосвященство благосклонно отвѣтилъ: «выѣзжаемъ изъ Петербурга тридцатаго сентября». Газеты немедленно оповѣстили сообщеніе и городъ 3-го октября съ утра напряженно ожидалъ прибытія горячо любимого и высококочимаго Архипастыря, чтобы всей полнотою любви и благоговѣнія достойно встрѣтить Высокопреосвященнаго Владыку.

Въ воскресенье, 3 октября, съ трехчасовымъ поѣздомъ прибылъ изъ Петербурга Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ. Встрѣчать любимого и уважаемого Владыку собралась масса по праздничному разодѣтаго народа. Г. г. Губернаторъ, вице-губернаторъ, духовенство, православное и армяно-григоріанское, чины гражданскихъ и военныхъ частей, образовали на перронѣ красивую группу собравшихся привѣтствовать приѣздъ высокаго гостя. Здѣсь же были: гор. голова, з. м. гор. головы, игуменія Іоанно-Маріинскаго монастыря, чины дух. консисторіи, управляющій отдѣленіемъ гос. банка, полиціймейстеръ, жандармскій ротмистръ и др. Были также члены мѣстнаго отдѣла „союза русскаго народа“ со знаменемъ. Тепло и радушно отвѣтилъ на привѣтствіе собравшихся Владыка.

При выходѣ изъ вагона 1-го класса Высокопреосвященнѣйшій благословилъ публику. Хоръ изъ духовенства и семинаристовъ пропѣлъ: „И съ полла эти деспота.“ Пройдя черезъ вокзалъ, Высокопреосвященный сѣлъ въ экипажъ и, въ сопровожденіи г. Губернатора, уѣхалъ въ Архіерейскій монастырь. Отъ вокзала до Тифлисскихъ воротъ были разставлены шпалерами войска. Самурскій полкъ, осетинскій дивизионъ и резервъ конно-полицейской

стражи. У Тифлисскихъ воротъ Высокопреосвященный Архіепископъ былъ встрѣченъ двумя оркестрами музыки.

Въ Крестовой церкви, находящейся въ архіерейскомъ домѣ, въ присутствіи г. губернатора и вице-губернатора, городскимъ духовенствомъ былъ отслуженъ торжественный благодарственный молебенъ по случаю благополучнаго прибытія Владыки.

Юбилейный Комитетъ по чествованію въ 9-й день октября сего года пятидесятилѣтія священнослуженія Архiepастыря нашего, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, покорнѣйше просилъ духовныя и свѣтскія учрежденія епархіи, въ случаѣ желанія ихъ участвовать въ указанномъ чествованіи Высокопреосвященнѣйшаго Юбилера, сообщить, не позже 3 октября сего года, престоіерю Ставропольскаго Каѳедрального собора А. Яковенко о такомъ желаніи и о томъ, въ чемъ участіе въ чествованіи выразится.

И, согласно полученнымъ объявленіямъ, Комитетъ обнародовалъ заблаговременно нижеслѣдующую „программу“ чествованія Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, по случаю пятидесятилѣтія его священнослуженія.

8 октября 1910 года:

1) Звонъ ко всенощному бдѣнію по всѣмъ церквямъ города Ставрополя въ 4^{1/2} часа вечера.

2) Звонъ къ тому же бдѣнію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ 6 часовъ вечера.

3) Къ литіи все городское духовенство прибываетъ въ Каѳедральный Соборъ, запасшись облаченіями золотистаго цвѣта.

4) Всенощное бдѣніе совершаетъ викарный епископъ или архимандритъ Михаилъ въ сослуженіи съ лицами, назначенными о. ключаремъ, по благословенію Владыки.

9-е октября:

1) Звонъ къ литургіи по всеѣмъ церквамъ г. Ставрополя въ 7 часовъ утра.

2) Звонъ къ литургіи въ Каѳедральномъ Соборѣ въ 8 часовъ утра.

3) Высокопреосвященнѣйшій Юбиляръ совершаетъ божественную литургію въ сослуженіи викарнаго епископа, о. архимандрита Михаила, о. Каѳедральнаго протоіерея А. Яковенко, о. протоіерея І. Протопопова, о. протоіерея М. Воскресенскаго, о. протоіерея І. Соловьева, о. благочиннаго І. Архангельскаго и другихъ лицъ по назначенію о. ключаря.

4) Проповѣдь произносить о. ректоръ семинаріи въ обычное время.

5) По литургіи благодарственный Господу Богу молебенъ въ сослуженіи всего градскаго и пріѣзжаго духовенства.

6) Привѣтствіе Высокопреосвященнѣйшему юбиляру отъ причта, старосты и прихожанъ Собора.

7) Благословеніе Высокопреосвященнѣйшимъ юбиляромъ войскового парада.

Къ часу дня въ покои Владыки прибываютъ для принесенія поздравленій депутація.

По прибытіи депутаціи совершается краткая литія о. Каѳедральнымъ протоіереемъ и протодіакономъ при пѣніи архіерейскаго хора, съ многолѣтіемъ Высокопреосвященнѣйшему Юбиляру.

П р и м ѣ ч а н і е: по обычномъ началѣ литіи тропарь: „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“.

По возглашеніи многолѣтія г-нъ секретарь консисторіи прочтетъ указъ Святѣйшаго Синода о чествованіи Владыки.

Затѣмъ приносятъ поздравленія:

1) Преосвященнѣйшій Викарій.

2) Представители епархіального духовенства (адресъ читаетъ о. протоіерей Яковенко).

3) Консисторія.

4) Г-нъ Начальникъ Ставропольской губерніи.

5) Депутація отъ Кубанскаго казачьяго войска.

6) Депутаціи отъ городовъ: Ставрополя, Екатеринодара, Ейска и другихъ.

7) Отъ Ставропольской духовной семинаріи.

8) Отъ Ставропольскаго епархіального училища.

9) Отъ Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища.

10) Отъ Ставропольскаго мужскаго духовнаго училища.

11) Отъ Екатеринодарскаго мужскаго духовнаго училища.

12) Отъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

13) Отъ Епархіального училищнаго совѣта.

14) Отъ Министерства народнаго просвѣщенія.

15) Отъ Епархіального миссіонерскаго совѣта.

16) Отъ Епархіального миссіонерскаго комитета.

17) Отъ Андреевско-Владимірскаго Братства.

18) Отъ Епархіальной Миссіи.

19) Отъ Правленія епархіального свѣчнаго завода.

20) Отъ Архіерейскаго Домоправленія, Воскресенскаго и другихъ мужскихъ монастырей епархіи.

21) Отъ Иоанно-Маріинскаго женскаго монастыря.

22) Отъ Винодѣленскаго женскаго монастыря, Спасо-Преображенскаго и Покровской обители.

23) Отъ мѣстнаго отдѣла Союза Русскаго Народа.

24) Отъ Ц.-Археологическаго Общества.

25) Отъ Губернской Ученой Архивной Комиссіи.

26) Отъ Губернскаго Статистическаго Комитета.

27) Отъ Попечительства Троицкаго Собора.

28) Отъ Попечительства Николаевской церкви села Армавира.

29) Отъ Общества покровительства животнымъ.

30) Отъ церковныхъ Старостъ города Ставрополя.

31) Отъ крещенныхъ Калмыковъ Ставропольской губерніи.

32) Отъ Армяно-григоріанъ г. Ставрополя.

33) Отъ магометанъ г. Ставрополя.

34) Отъ частныхъ лицъ.

Щѣніе хоромъ: „Спаси, Господи, люди твоя“... и „многолѣтія“.

Въ самый день торжества въ программу вошли поздравленія: 1) отъ Ставропольскаго „Патроната“; 2) отъ калмыковъ-ламаитовъ.

8 октября въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе было совершено Преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Ейскимъ, въ сослуженіи множества священнослужителей и въ присутствіи массы богомольцевъ; соборъ былъ иллюминированъ. Двери входа снаружи были изящно декорированы.

9 октября состоялось торжественное чествованіе Ставропольскаго и Екатеринодарскаго Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, Архіепископа Агаѳодора. Почтить юбиляра собрались все должностныя лица, во главѣ съ г. Начальникомъ губерніи Б. М. Янушевичемъ, войска, съѣхавшіяся изъ всей Ставропольской губерніи и Кубанской области депутаціи, духовенство и масса публики. Весь городъ принялъ участіе въ чествованіи, по случаю чего все Правительственныя учрежденія были закрыты, какъ и все школы.

Звонъ къ литургіи собралъ въ соборъ многочисленную публику различныхъ ранговъ и общественныхъ положеній. Входъ въ соборъ былъ затѣйливо разукрашенъ, по распоряженію городской управы, зеленью и гирляндами изъ разноцвѣтныхъ флажковъ. Божественная литургія благолѣпно совершена Высокопреосвященнымъ Юбиляромъ въ сослуженіи Викарія, Преосвященнаго Іоанна, Епископа Ейскаго, означенныхъ въ программѣ священнослужителей, епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, прот. С. Никольскаго и благочиннаго 10-го округа Ставропольской губ. о. Краснолѣвцева, съ протодіакономъ Д. М. Верто-

градскимъ. При совершеніи литургіи, по пѣніи причастнаго стиха, о. ректоръ семинаріи, протоіерей К. В. Кутеновъ произнесъ приличествующую случаю проповѣдь.

По окончаніи благодарственнаго Господу Богу молебна провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Юбиляру.

Затѣмъ было прочтено о. Каедральнымъ протоіереемъ А. П. Яковенко глубокопрочувствованное привѣтствіе Юбиляру отъ причта, старосты и прихожанъ собора.

Въ 11^{1/2} ч. утра Высокопреосвященный, въ сопровожденіи многочисленнаго духовенства, гг. Губернатора, вице-губернатора, гор. головы, корпуснаго командира ген.-лейт. Алексеѣва и начальника штаба Кубанскихъ казачьихъ войскъ ген.-майора Кіашко, вышелъ изъ собора и благословилъ войска.

Заигралъ оркестръ военной музыки. Потомъ состоялся парадъ. Въ 12 ч. Юбиларъ отбылъ отъ собора. Длинная вереница экипажей послѣдовала за нимъ. Это поѣхали депутаціи, прибывшія съ поздравительными привѣтствіями и адресами въ Архіерейскій домъ, гдѣ маститому Юбиляру, потомъ, ими принесены были поздравленія.

Учащіеся всѣхъ учебныхъ заведеній города были въ Каедральномъ соборѣ, который не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ; соборная площадь была запружена народомъ.

На пути слѣдованія Владыки по угламъ улицъ толпился празднично одѣтый народъ и привѣтствовалъ Юбиляра.

Витрины многихъ магазиновъ были украшены портретами Высокопреосвященнѣйшаго Владыки.

Около часу дня къ покоямъ Владыки начали съѣзжаться депутаціи для поднесенія адресовъ и поздравленія съ юбилейнымъ днемъ.

Въ часъ въ покояхъ Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Агаеодора, началась краткая литія, закончившаяся торжественнымъ троекратнымъ многолѣтіемъ Высокопреосвященнѣйшему Юбиляру.

Секретарь консисторіи прочелъ указъ Св. Синода о благословеніи чествованія Владыки и ВЫСОЧАЙШІЙ рескрипті. Присутствующіе съ хоромъ архіерейскимъ процѣли: „Боже, Царя храни“, и собравшіеся въ покои депутаты и депутаціи начали приносить поздравленія Юбиляру—читать адреса.

Первымъ говорилъ Преосвященный Викарій, Владыка Іоаннъ, Епископъ Ейскій. Красивая пространная рѣчь его была посвящена трудамъ и заслугамъ Высокопреосвященнѣйшаго Агаеодора.

Слѣдомъ за Преосвященнымъ Викариємъ, протоіерей о. Яковенко прочелъ адресъ отъ епархіальнаго духовенства, о. Протопоповъ—отъ консисторіи.

Потомъ Его Превосходительство, Г. Губернаторъ Б. М. Янушевичъ произнесъ глубоко прочувствованный адресъ. Какъ представитель высшей административной власти въ губерніи, онъ принесъ Владыкѣ свое поздравленіе съ высокотожественнымъ днемъ, пожелалъ Юбиляру многихъ лѣтъ дѣятельной жизни. Адресъ покрытъ множествомъ подписей начальствующихъ правительственныхъ учрежденій. Во главѣ—подпись командира 3 корпуса ген.-лейтенанта Алексѣева.

Отъ Кубанскаго войска говорилъ ген.-маіоръ А. И. Кіашко—начальникъ штаба Куб. войскъ. За нимъ прочли адреса:—Ставр. гор. голова И. П. Меснянкинъ, членъ Екатеринол. гор. управы г. Шуплякъ, о. ректоръ семинаріи прот. Кутеповъ, инспекторъ Ставр. еп. ж. уч. свящ. Ключаревъ, Екатеринодар. епарх. жен. училища свящ. Терлецкій, о. архимандритъ Михаилъ, делут. отъ попечит. о бѣдныхъ свящ. Архангельскій, игуменія Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря Архелая, настоятельница Винодѣлинскаго жен. монастыря Платонида, прот. С. Никольскій, Г. Н. Прозрителевъ, генераль Мацканинъ, Л. Я. Апостоловъ—отъ учительской семинаріи и отъ Имама магометанъ, Армяно Григоріанскіе—благочинный и священникъ и др. Рѣчи и адреса трогали слушателей.

Особенное впечатлѣніе у слушателей осталось послѣ безхитростной, дѣтской рѣчи депутата отъ дѣтей Андреевско-Владимірскаго братства сироты-мальчика.

Здѣсь были и калмыки-буддисты съ своимъ старшимъ Бакшой Сетеновымъ. Привѣтствуя Архіепископа, эти делегаты отъ калмыцкаго народа поднесли Высокопреосвященнѣйшему двѣ священныя трубы, выложенныя серебромъ. Архіепископъ поинтересовался узнать о назначеніи этихъ трубъ, на что Бакша сообщилъ, что „трубы эти служатъ для вызыванія Бога“.

Когда чтеніе адресовъ кончилось, Высокопреосвященнѣйшій Юбилляръ, растроганный тѣмъ вниманіемъ и почтеніемъ, которое было оказано ему въ столь знаменательный для него день, всталъ и въ краткихъ, приблизительно слѣдующихъ, [выраженіяхъ] благодарилъ всѣхъ:

„Я тронутъ тѣми знаками вниманія, которые оказаны мнѣ сегодня пастырями, сослуживцами, начальствующими лицами и всѣми присутствующими. Я никогда не забуду той искренности, любви и почтенія, которыя были сегодня выражены мнѣ.“

Моя дѣятельность у всѣхъ на виду. Какъ у всякаго человѣка и у меня, понятно, были недостатки и я, вѣроятно, многихъ огорчилъ въ теченіе моей 17-ти лѣтней дѣятельности въ Ставрополѣ и епархіи, но если и огорчилъ кого либо, то только для пользы дѣла.

Дни моей жизни склоняются къ вечеру и этотъ знаменательный для меня день, яркимъ лучемъ озарившій наступающія сумерки, останется памятнымъ для меня навсегда.

Я очень, очень благодаренъ вамъ за оказанное мнѣ утѣшеніе“.

Пропѣли „Спаси, Господи, люди Твоя“, провозгласили „многолѣтіе“, исполненное стройнымъ Архіерейскимъ хоромъ и Владыка благословилъ собравшихся откусать хлѣба—соли.

Послѣ этого всѣ были приглашены въ столовую, гдѣ

былъ сервированъ скромный столъ. За обѣдомъ было провозглашено много задушевныхъ тостовъ и хоръ все время пѣлъ „многая лѣта“, Юбиларомъ получено около 230 привѣтственныхъ телеграммъ: Высокопреосвященныхъ Митрополитовъ, Прокурора Св. Синода, его товарища, Намѣстника Его Величества на Кавказѣ, Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, Попечителя кавк. учебн. округа, Архіепископовъ: Николая, Тихона, Антонія, Сенатора Саблера, отъ цѣлаго ряда Епископовъ и др.

Въ Воскресенье представители всѣхъ сословій торжественно чествовали высокаго Юбиларя обѣдомъ въ городскомъ клубѣ. Присутствовало около 200 человекъ— общественныхъ дѣятелей, представителей духовнаго, гражданскаго и военнаго вѣдомствъ. Обѣдъ прошелъ очень оживленно, сопровождаемый задушевными тостами, привѣтствіями и рѣчами. На обѣдѣ присутствовали г. губернаторъ, вице-губернаторъ, ген.-м. Алексѣевъ, ген.-м. Кіашко, ген.-м. П. Мачканинъ.

Пѣло три хора.

Въ два часа прибылъ Владыка—Юбиларъ.

Хоръ Пигрова исполнилъ торжественное „Исъ полла эти деспота!“ Владыка, благословивъ выстроившихся по обѣ стороны зала встрѣчавшихъ его, поздоровался съ ближайшими....

Проѣли „Отче нашъ“ и началась трапеза.

Тостъ за Государя Императора сопровождался троекратнымъ пѣніемъ гимна „Боже, Царя храни“. Потомъ провозглашенъ былъ тостъ за Владыку. Обѣдъ сопровождался чтеніемъ телеграммъ, словомъ Викарнаго Епископа Іоанна, словомъ о. Архимандрита Михаила, рѣчью ген.-маіора А. И. Кіашко, рѣчью г. вице-губернатора, рѣчью г. Епифанова, г. Богословскаго, тостами за М. И. Янушевичъ, за г. губернатора, генер. Левицкаго, духовенство епархіи, Викарнаго Епископа Іоанна, о. архимандрита Михаила, всѣхъ сотрудниковъ Архіепископа, вице-губернатора, начальника дивизіона и многихъ изъ

присутствовавшихъ и участвовавшихъ въ юбилейныхъ торжествахъ.

Епархіальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ,
Протоіерей Симеонъ Никольскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

II.

Въ какомъ отношеніи стоитъ евангеліе къ культурѣ.

„Пусть духовная культура идетъ все больше и больше впередъ, пусть естественныя науки растутъ во всю ширину и глубину, пусть развивается умъ человѣчскій, какъ онъ хочетъ,—выше высоты и нравственной культуры христіанства, какъ оно свѣтитъ и освѣщаетъ въ Евангеліи, человѣкъ никогда не поднимется“.

*Гете *).*

Вопросъ объ отношеніи Евангелія къ культурѣ является однимъ изъ важнѣйшихъ современныхъ богословскихъ вопросовъ. Настоящая нужда въ разрѣшеніи его ощущается всѣми ищущими истиннаго знанія, пойти на встрѣчу которымъ составляетъ существенную потребность нашего времени. Неправильныя пониманія Евангелія, и происходящія отсюда всяческія стремленія и попытки нѣкоторыхъ, то приспособить его къ жизни такъ, чтобы подъ флагомъ его можно было скрывать и оправдывать все среднее человѣческому произволу, то совершенно отвергнуть Евангеліе, какъ несбыточную мечту, утопію, неприменимую къ

*) См. Геттингеръ. Апологія христіанства. II ч. стр. 46.

жизни теорію, и замѣнить мѣсто его болѣе современнымъ и отвѣчающимъ жизни, многихъ сбиваютъ съ истиннаго пути и поселяютъ массу всевозможныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ. Разобрать по возможности всѣ тѣ многочисленныя нападки и обвиненія, которыя выпали на долю Евангелія и которыя покоятся на непониманіи, извращеніи и грубомъ перетолкованіи евангельскихъ заповѣдей, а вмѣстѣ съ тѣмъ и пролить истинный свѣтъ на эту „вѣчную книгу жизни“ составляетъ задачу данной работы.

При рѣшеніи вопроса объ отношеніи Евангелія къ культурѣ *) мы сталкиваемся съ двумя діаметрально противоположными и крайне односторонними направленіями въ пониманіи Евангелія: соціальнымъ и индивидуальнымъ. Представители перваго направленія выбираютъ изъ Евангелія только то, что имъ нравится, кажется полезнымъ и выгоднымъ, какъ могущее принести непосредственныя практическія результаты. „Они стараются Евангеліе омірщить, или оземлентить, и Евангеліе неба и для неба превратить всецѣло въ Евангеліе земли и для земли“. **) Евангеліе имъ близко и дорого своею соціальною стороною, которая даетъ имъ релігіозное право надѣяться на преобразование міра въ предѣлахъ земнаго существованія, все же остальное въ Евангеліи, съ ихъ точки зрѣнія, имѣетъ второстепенное значеніе. Современные представители человѣчества, какъ бы отчаявшись въ морализаціи сердечной, возложили всѣ свои надежды на передѣлку общества, на переустройство общественныхъ формъ жизни включительно до принудительнаго исправленія. Отвергнувъ всецѣло проповѣдь личнаго добра, которая будто бы не въ состояніи исправить человѣчество, не въ

*) Культуру мы понимаемъ въ самомъ широкомъ смыслѣ слова, т. е. не только въ смыслѣ матеріальнаго развитія человѣчества, но и умственнаго, равно какъ развитія гражданскихъ правъ и общественнаго порядка, а также, смягченія нравовъ и обычаевъ человѣческаго общества; сюда входитъ, значить, просвѣщеніе и цивилизація.

**) Проф. Д. И. Богдасевичій. Евангеліе, какъ основа жизни; 3.

силахъ сдѣлать земную жизнь покойною и для всякаго равно справедливою, современники увѣрены, что это можетъ доставить лишь измѣненіе соціально-экономическихъ условій жизни.

Въ своихъ стремленіяхъ къ общественной и матеріальной культурѣ социалисты всецѣло подчивяютъ Евангеліе культурѣ. Разрѣшая Евангеліе въ простую соціологію, представители подобныхъ воззрѣній и на Христа смотрятъ, какъ на всемірнаго реформатора. „Христосъ“, говорятъ они, «былъ величайшимъ соціальнымъ реформаторомъ, желавшимъ освободить низшіе страждущіе классы населенія; онъ выставилъ опредѣленную соціальную программу, возвѣщающую равенство всѣхъ людей, освобожденіе ихъ отъ экономической нужды и избавленіе отъ гнета и насилія“. *)

Евангеліе, по убѣжденію социалистовъ, явилось, значитъ, въ интересахъ бѣдныхъ и имѣло въ сущности великую соціальную миссію. „Но среди тѣхъ, которые сводятъ сущность Евангелія къ рѣшенію соціальной проблемы, есть и такіе, которые приходятъ къ другимъ выводамъ. Пытаясь доказать, что въ благовѣстіи Іисуса все имѣетъ въ виду только хозяйственный строй, и съ этой точки зрѣнія они объявляютъ Евангеліе совершенно утопичной, неосуществимой программой: Іисусъ, говорятъ они, смотрѣлъ на міръ кроткими, но близорукими очами, онъ раздѣлялъ озлобленіе бѣдняковъ противъ сильныхъ міра сего и богатыхъ, отвергалъ всякія приносящія прибыль профессіи и занятія, не понималъ необходимости производства хозяйственныхъ благъ и потому стремился ко всему „міру“, какимъ онъ считалъ Палестину, распространить всеобщую бѣдность и, затѣмъ, въ противоположность этой земной нищетѣ воздвигнуть свое „царство небесное“ — неосуществимая и несимпатичная для многихъ натуръ программа“ **). Такъ разсуждаетъ экономическій

*) См. Гарнакъ. Сущность христіанства. Москва. 1906, 63.

**) См. Гарнакъ. Сущность христ. 63.

матеріалізмъ, по мнѣнію приверженцевъ котораго (Энгельсъ, Каутскій) и самое христіанство порождено матеріальными потребностями и есть ни болѣе, ни менѣе, какъ соціальнѣй протестъ римскаго пролетаріата *).

Всѣ эти и подобныя соціалистическія возрѣнія свидѣтельствуя лишь о тенденціозномъ извращеніи, грубомъ непониманіи происхожденія и смысла христіанства. Вотъ что говоритъ, напр., авторитетнѣйшій западный ученый рационалистъ-богословъ Гарнакъ—этотъ противникъ соціализма. „Иисусъ не былъ соціальнымъ реформаторомъ... Онъ могъ даже однажды сказать слова: „бѣдные всегда у васъ останутся“; этими словами Онъ, повидимому, намекнулъ, что соціальныя отношенія никогда въ основѣ своей не измѣнятся. Онъ не хотѣлъ быть душеприказчикомъ и отказался отъ разрѣшенія тысячи экономическихъ и соціальныхъ вопросовъ такъ же, какъ однажды отказалъ въ просьбѣ произвести раздѣлъ наслѣдства“ **). Христосъ не давалъ и никакой соціальной программы въ смыслѣ опредѣленныхъ постановленій и предписаній, въ цѣляхъ искорененія и устраненія бѣдности и нужды. Онъ не вмѣшивался въ экономическія и историческія отношенія ***).

„Ложнымъ представляется“, говоритъ Гарнакъ, и то „утвержденіе“ экономического матеріализма, „будто Христосъ, такъ сказать, стремился ко всеобщему обѣднѣнію и разрушенію, чтобы на всеобщемъ несчастьи воздвигнуть свое царство небесное. Справедливо какъ разъ обратное. Онъ называлъ нужду нуждою и горе горемъ. Далекій отъ мысли идеазировать ихъ, онъ всѣмъ своимъ существомъ стремился бороться съ ними и устранить ихъ“ ****). Можно ли что возразить противъ этихъ справедливыхъ словъ виднаго на западѣ ученаго? Вѣдь это говоритъ не

*) Пибоди. Иисусъ Христосъ и соц. вопросъ. 1907.

**) Гарнакъ. Сущ. христ. 69.

***) Ibid. 68.

****) Гарнакъ. Сущ. христ. 66.

кто другой, а рационалистъ-богословъ! Во Христѣ ничего не было, напоминающаго намъ образъ социальнаго реформатора или демагога. Для всякаго социальнаго реформатора нужна прежде всего толпа, масса (хотя бы тотъ же римскій пролетаріатъ, излюбленный Каутскимъ и Энгельсомъ). Христосъ же, напротивъ, толпой мало интересовался, не входилъ съ нею въ близкое общеніе, иногда даже удалялся отъ нея, а чаще всего бесѣдовалъ съ отдѣльными лицами. Соціальный реформаторъ, народный демагогъ обыкновенно начинаетъ свое дѣло социальной реформы съ крупныхъ центровъ, среди народныхъ массъ; Христосъ же, напротивъ, часто уходитъ со своими учениками въ уединенное мѣсто, горы или изъ шумнаго Иерусалима—въ тихую Виванію. О высокихъ предметахъ Своей миссіи Христосъ часто говоритъ съ учениками наединѣ, въ отдѣльной комнатѣ (Лук. 22); открываетъ Свои истины фарисею (Іоан. III, 1—21); женщинѣ при колодецѣ (Іоан. IV, 7—24). Вообще, Христосъ отличался несвойственной социальнымъ реформаторамъ скромностью: приказывалъ ученикамъ и очевидцамъ Его чудеса молчать о Его дѣлахъ. Сколько было случаевъ въ жизни Христа, когда толпа, пораженная Его мудростью и чудесами, хотѣла провозгласить Его царемъ; но Христосъ избѣгалъ этого.

Соціалисты въ качествѣ доводовъ въ пользу своего взгляда на Христа, какъ демократическаго вождя, желающаго царства бѣдныхъ, отверженныхъ, ссылаются на то, будто бы Онъ вращался исключительно только среди людей простыхъ, бѣдныхъ, обездоленныхъ, униженныхъ и оскорбленныхъ, только ихъ любилъ и проповѣдывалъ, что только бѣдные (евіониты) могутъ спастись, причемъ называлъ ихъ „блаженными“; и, наоборотъ, ко всѣмъ богатымъ и знатымъ относился враждебно, всячески ихъ обличая и предсказывая имъ „горе“. „Горе вамъ, богатые! ибо вы уже получили свое утѣшеніе! Горе вамъ, пресыщенные нынѣ! ибо вы взалчете! Горе

вамъ, смѣющіеся нынѣ! ибо вы восплачете и возрыдаете! „Когда ты устраиваешь пиръ, то не зови богатыхъ, а зови нищихъ, увѣчныхъ, слѣпыхъ, хромыхъ“. „Горе вамъ, презирающимъ хижины и наслѣдія вашихъ отцовъ! Горе вамъ, строящимъ свои дворцы потомъ другихъ людей!“ *)

Но Евангеліе говоритъ намъ, что Христосъ вращался среди лицъ различныхъ соціальныхъ положеній и классовъ: среди рыбаковъ (Мѡ. 4, 18); фарисеевъ (Мѡ. 12, 38); мытарей (Мѡ. 9, 9; Лук. 5, 29); нищихъ (Мрк. 10, 46); іудеевъ (Іоан. 3, 1); римлянъ (Мѡ. 8, 5); святыхъ (Лук. 10, 42); грѣшниковъ (Лук. 19, ч; 7, 37).

Неправда и то, что Христосъ будто бы бѣдныхъ любилъ, а богатыхъ ненавидѣлъ. Христосъ одинаково относился ко всѣмъ людямъ, безъ различія званія, состоянія, положенія. Онъ возлежитъ за столомъ въ домѣ мытаря Матѡея (Мѡ. 9, 10). Похваляетъ и привѣтствуетъ Закхея, „начальника мытарей и человѣка богатаго“, возлежа въ его домѣ, словами: „Нынѣ пришло спасеніе дому сему“. (Лук. 19, 2, 8, 9). Бесѣдуетъ съ поразительною откровенностью съ однимъ „изъ начальниковъ іудейскихъ“ Никодимомъ, не дѣлаетъ даже и упрека за его богатства (Іоан. 3, 1).

Сотникъ, важная и начальственная личность, не только не получаетъ отъ Христа какихъ либо вразумленій, но удостоивается даже особенной похвалы (Мѡ. 8, 5). Іоанна, жена Хузы, домоправителя Иродова, и Сусанна и многія другія (состоятельныя женщины) служили Ему имѣніемъ своимъ (Лук. 8, 3).

Всѣ эти показанія ясно говорятъ за то, что Христосъ принципиально не былъ противъ богатыхъ, и не любилъ исключительно бѣдныхъ.

Если Христосъ и говорилъ о бѣдныхъ съ особенною нѣжностью, то это вовсе не значитъ, что Онъ противопоставлялъ бѣдныхъ богатымъ и желалъ имѣть одинъ соці.

*) Эрнестъ Ренанъ. Жизнь Іисуса. 3-е изд. С.-Петербургъ. 69—70.

альный классъ по правую руку, а другой по лѣвую. Нѣтъ! Иисусъ Христосъ собиралъ вокругъ Себя мужей и женъ всякаго рѣда и всякаго состоянія, и ко всѣмъ равно относился. Онъ равно чувствовалъ Себя, какъ дома, и за столомъ богатаго Закхея, въ уютномъ домѣ Вифанскомъ, и передъ слѣпымъ нищимъ у дороги (Мрк. 10, 46). Онъ съ одинаковою свободою изрекаетъ слова глубокой мудрости и предъ ученымъ Никодимомъ (Іоан. 3, 1—21), и предъ необразованною, простоватою Самаряною (Іоан. 4, 7—26). Словомъ, социальное сужденіе Христа не направляется въ сторону богатства и бѣдности. Его мысли направлены на осуществленіе Царства Божія. Отношенія богатыхъ къ бѣднымъ Христосъ созерцаетъ сверху, въ сферѣ Своего идеала—осуществленія Царства Божія на землѣ. Если же Онъ и осуждалъ иногда богатыхъ, то не за владѣніе богатствомъ, а за неблагоразумное имъ пользованіе.

Справедливо говоритъ докторъ Науманнъ: „Христосъ былъ противъ богатыхъ, но изъ соображеній о душепопеченіи. Онъ любитъ богатыхъ..... Но онъ знаетъ, что души бываютъ свободны только въ томъ случаѣ, если они готовы отвергнуть отъ себя золото. Иисусъ по нравственнымъ основаніямъ радикальный противникъ собиранія капиталовъ“ *). Итакъ, Христосъ, предсказывая богатымъ „горе“, обличалъ не богатство само по себѣ, какъ зло, а пристрастіе къ нему; равно какъ, ублажая нищихъ, разумѣлъ не просто „нищихъ“, т. е. бѣдняковъ или пролетаріевъ, какъ это понимаютъ нѣкоторые современные социологи, а „нищихъ духомъ“, **). Нищихъ здѣсь нужно понимать не въ объективномъ, матеріальномъ смыслѣ, а въ субъективномъ, духовномъ. Въ этомъ же самомъ смыслѣ нужно понимать и начальные слова бесѣды Спасителя въ Назаретской синагогѣ: „Духъ Господень на Мнѣ, ибо Онъ помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ

*) Пибоди. І. Христосъ и соц. вопр. 54

***) Богдашевскій. Евангеліе, какъ основа жизни. 20.

и послалъ Меня исцѣлить сокрушенныя сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣдымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу, проповѣдовать лѣто Господне благопріятное“ (Лук. 4, 18, 19). „Здѣсь каждое слово имѣетъ духовно-правственный, а не соціальный смыслъ, и „лѣто Господне благопріятное“ вовсе не есть лѣто всеобщаго матеріальнаго благополучія, какого—то земнаго рая“ *).

Совершенно невѣрно и то утвержденіе нѣкоторыхъ (Энгельсъ, Каутскій), что христіанство вызвано матеріальными потребностями и есть выраженіе соціального протеста римскаго пролетаріата. Въ подтвержденіе своихъ странныхъ взглядовъ на древнее христіанство представители экономическаго матеріализма ссылаются: на а) существованіе въ Іерусалимѣ христіанской коммуны, на в) существованіе въ первые вѣка христіанства хилиастическихъ идей.

а) Но, приводимыя представителями экономическаго матеріализма, указанія не соотвѣтствуютъ исторической правдѣ. Прежде всего родиной христіанства является не Римъ, а Іерусалимъ, Палестина, которая, по свидѣтельству историка Моммсена (5 томъ), отличалась въ то время экономическимъ благосостояніемъ, слѣдовательно, въ ней, можетъ быть, совершенно не было пауперизма и пролетаріата. Представленія социалистовъ о первоначальной христіанской коммунѣ не оправдываются и духомъ тѣхъ дней. Первые христіане, по свидѣтельству писаній апостольскихъ, мало интересовались вопросами экономической жизни, мало на нее обращали вниманія, а, напротивъ, проводили все время въ молитвѣ, или спасались отъ преслѣдованій. Затѣмъ, христіанскій каммунизмъ не былъ всеобщимъ явленіемъ, о чемъ говорятъ слѣдующіе факты. 1) Маркъ владѣлъ домомъ въ Іерусалимѣ (Дѣян. 12, 12), 2) Ап. Павелъ совѣтуетъ

*) Богдашевскій. Евангеліе, какъ основа жизни. 20.

Коринтянамъ въ своихъ посланіяхъ „удѣлять по расположенію сердца не съ огорченіемъ и принужденіемъ“. (2 Кор. IX, ч.); 3) Этотъ же апостоль предлагаетъ Коринтянамъ „въ первый день недѣли отлагать въ пользу неимущихъ“ (1 Кор. XVI, 2); 4) Изъ Антиохіи присылалась добровольная помощь братьямъ въ Іерусалимѣ, „смотря по достатку каждаго“ (Дѣян. 11, 29).

Какъ эти, такъ и многія другія мѣста Новаго Завѣта ясно говорятъ за то, что первобытный христіанскій коммунизмъ былъ добровольнымъ особеннымъ и неповторяемымъ проявленіемъ нравственного подъема и духовнаго единенія, которые были присущи маленькой общинѣ во время перваго расцвѣта ея новой вѣры. Это была одна любящая семья, имѣющая „одно сердце и душу“ (Дѣян. IV, 32).

Первобытный христіанскій коммунизмъ не былъ формальной или принудительной системой: при вступленіи въ общину каждый новый членъ могъ удержать собственное владѣніе, но никто въ этой общинѣ отъ этого владѣнія не былъ выше другого. Напримѣръ, Варнава самъ принесъ свое имущество и положилъ къ ногамъ апостоловъ (Дѣян. IV, 34). Ананія и Сапфира осуждены были не за то, что они удержали часть цѣны за проданное свое имѣніе, но за то, что они допустили ложь противъ Духа Святаго: они хотѣли показать, что принесли жертву, равную жертвѣ Варнавы (Дѣян. V, 1—10).

Итакъ, христіанство никоимъ образомъ не могло быть созданіемъ одного класса пролетаріевъ, какъ говоритъ экономическій материализмъ, потому что первобытная христіанская община не дѣлала никакого различія между богатыми и бѣдными, хотя имѣла какъ тѣхъ, такъ и другихъ.

в) Хилиастическія ожиданія нѣкоторыхъ первыхъ христіанъ, на которыя любитъ ссылаться экономическій материализмъ, были чужды экономическихъ представленій о будущемъ царствѣ. Наконецъ, если, положимъ, согласить-

ся съ мнѣніемъ экономическаго матеріализма, что христіанство—соціально-экономическая программа, система, то почему въ другихъ христіанскихъ общинахъ, напр., въ Римской (гдѣ было много пролетаріата) не было коммунистической системы?

Приписывать христіанству классовый характеръ, превращать его въ экономическую программу городской черни—значить извращать его. Нѣтъ! Евангеліе не даетъ и не имѣетъ цѣлью дать какую нибудь соціальную теорію, экономическую программу, оно открываетъ внутренній имманентный законъ правды, любви. Евангеліе не соціальная вѣсть нищимъ, а благовѣстіе о Царствѣ Божіемъ нищимъ духомъ, оно не вооружается противъ собственности, но ставитъ извѣстныя границы эгоистическому злоупотребленію послѣдней.

Соціалисты въ доказательство того, что Евангеліе требуетъ отреченія отъ собственности, ссылаются на слова Спасителя, сказанныя богатому юношѣ: „Если хочешь быть совершеннымъ, пойди, продай имѣніе твое, и раздай нищимъ“ (Мѡ. 19, 21; Лук. 18, 23). Но эта ссылка соціалистовъ не имѣетъ ровно никакого значенія, потому что въ этихъ словахъ дается только „Евангельскій совѣтъ“ *) и вовсе нѣтъ указанія на обязательность отказа отъ собственности. Предложеніе Спасителя юношѣ было сдѣлано условно: „если хочешь“.., говоритъ Христось, а не „непремѣнно продай“. „Очевидно Іисусъ, Христось признаетъ за юношей право продавать свое имѣніе и раздавать по своему усмотрѣнію“ **). Здѣсь, такимъ образомъ, признается полная законность владѣнія. „Отреченіе отъ собственности—дѣло свободы человѣка и никто путемъ насилія не можетъ дѣлать его „совершеннымъ“ ***).

*) Богдашевскій. Евангеліе, какъ основа жизни. 25.

***) Прот. Н. С. Стеллецкій. Соціализмъ—его исторія и критическая оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія, Труды Кіевской Духовной Академіи, 1905 г. II т. стр. 193.

***) Богдашевскій. Евангеліе, какъ основа жизни. 25.

Съ христіанскої точки зрѣнія важна не количественная сторона, а качественная. „Не въ томъ дѣло, сколько я даю“, справедливо замѣчаетъ проф. Тарѣвъ, „все дѣло въ томъ, какъ я даю“ *).

По Евангелію цѣнно не столько самое дѣло, сколько то настроеніе, съ какимъ я его совершаю; а такимъ настроеніемъ, имѣющимъ нравственную цѣну, является любовь. Подчеркивая нравственную силу любви, какъ условія при совершеніи каждаго дѣла и, въ частности, при раздачѣ имѣнія, Апостоль Павелъ говоритъ: „И если я раздамъ все имѣніе мое... а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы“ (1 Коринѣ. 13, 3).

Съ этой—то вотъ религіозно-нравственной точки зрѣнія нужно смотрѣть и на богатство съ бѣдностью. Вѣдь, богатство, по Евангелію, не добро, бѣдность—не зло, они суть только средства духовнаго развитія человѣческой личности, а не какъ нѣчто самоцѣльное, самоцѣнное. Евангеліе не запрещаетъ богатство само по себѣ, а осуждаетъ рабское служеніе ему. Поэтому нужно такъ благо-разумно пользоваться имъ, чтобы не богатство обладало нами, а мы—имъ. Отсюда становятся понятными и другія слова Христа Спасителя, на которыя также ссылаются социалисты въ подтвержденіе необходимости отреченія отъ собственности—это: „какъ трудно имѣющему богатство войти въ Царствіе Божіе“ (Лук. 18, 24).

Но и здѣсь также, какъ въ выше приведенныхъ словахъ, Христосъ не является принципиальнымъ противникомъ богатства, а лишь только предостерегаетъ отъ рабства ему. „Иисусъ считалъ обладаніе земными благами серьезной опасностью для души, такъ какъ оно дѣлаетъ жестокосерднымъ и соблазняетъ человѣка къ будничному прозябанію“ **). Равно какъ Христосъ предостерегаетъ насъ отъ рабства богатству, хочетъ освободить даже отъ самаго чувства собственности, говоря: „берегитесь любо-

*) Тарѣвъ. Духъ и плоть. Бог. Вѣстн. 1905 г. 6.

***) Гарнакъ. Сущ. христ. 66.

стяжанія“ Мѣ. 12, 25). Влагоразумное же пользованіе богатствомъ для истинно христіанскихъ цѣлей Христось Спаситель даже заповѣдуетъ, что Онъ и выразилъ въ притчѣ о неправедномъ домоуправителѣ. Евангеліе требуетъ отъ насъ искать Царства Небеснаго, а не земнаго, служить Богу, а не мамонѣ. „Ищите прежде всего Царствія Божія и правды его и это все приложится вамъ“ (Мѣ. VI, 33).

Это Царствіе начинается изъ глубины человѣческаго духа и есть неч то иное, какъ добро, лучшей порядкомъ вещей, чѣмъ нынѣ существующій, и воцареніе справедливости, которыя каждый вѣрующій, по мѣрѣ силъ, долженъ стараться водворить, или же оно есть свобода духа, плодъ самоотреченія. Христось именно и понималъ Свое царство, какъ царство духа, какъ проявленіе свободного сыновняго чувства, которое добродѣтельный человѣкъ будетъ опущать на лонѣ своего Отца. Христось и является устройтедемъ этого Царства Божія, и совѣмъ не былъ похожъ на соціальнаго реформатора, какъ думаютъ социалисты. Онъ дѣйствовалъ не черезъ внѣшнюю организацію, а черезъ внутреннее одушевленіе, не черезъ силу толпы, а чрезъ силу свободной личности, силу духа, самосознанія. Вполнѣ справедливо говоритъ докторъ Науманъ: „Христось не приноситъ какихъ-либо научныхъ выводовъ или методовъ. Онъ живетъ и Его жизнь есть откровеніе Божіе“ *). Онъ, какъ Богочеловѣкъ, стоялъ выше соціальныхъ вопросовъ, соціальныхъ отличій. Къ соціальнымъ вопросамъ Христось относился почти равнодушно, какъ бы желая освободиться отъ соціальной проблемы. Соціальныя вопросы Христось обсуждалъ при случаѣ, безъ системы, смотрѣлъ на нихъ сверху, изнутри и всегда обращался не къ нимъ, а къ нравственнымъ мотивамъ, какъ основаніямъ всѣхъ соціальныхъ вопросовъ. Такъ, напримѣръ, при обсужденіи вопроса о наслѣдствѣ Христось отвѣтилъ на принципиальный вопросъ: „Бой-

*) Пибоди. Исусъ Христось и соціальн. вопр. 54.

тесъ любостяжанія“ (Лук. XII. 15). Христось прямо не осуждалъ соціальной несправедливости, политическаго насилія, правда, и не относился къ нимъ равнодушно. Христось не пытался измѣнить формулу правленія, Самъ даже уплатилъ подать (Мѡ. XVII). Но при этомъ Онъ заповѣдывалъ своимъ послѣдователямъ не господствовать, а служить другъ другу (Мѡ. XX, 25—26) и разграничилъ въ человѣческой власти божеское отъ человѣческаго: „Возладите Кесарево Кесарю, а Божіе Богу“ (Мѡ. XXII, 21). Христось также не присваивалъ Себѣ права предпринимать раздѣленіе собственности: „Кто Меня поставилъ судить или дѣлить васъ“? (Лук. 12, 14). Миссія Христа была не соціально-экономической, а религіозно-нравственной: Онъ пришелъ не частные вопросы разрѣшить, а дать общіе принципы истинной жизни, открыть людямъ истину, спасти душу человѣка. „Я на то родился и пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать истину“ (Іоан. XVIII, 37). Царство, основанное Христомъ, — „не отъ міра сего“ (Іоан. XVIII, 26)..... Идеальной цѣлью Христа было не перемѣна соціально-экономическихъ отношеній, а созданіе на землѣ Царства Божія, завершеніемъ котораго будетъ „новое небо и новая земля“, когда все живущее освободится отъ работы.

Константинъ Голосовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ **официальный.** I. Высочайшій рескриптъ, данный на имя Его Высокопреосвященства. II. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ **неофициальный.** I. Торжество чествованія въ г. г. Ставрополь на Кавказѣ Высокопреосвященнаго Агаодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, въ день пятидесятилѣтія священнослуженія Его Высокопреосвященства Церкви Божіей. II. Въ какомъ отношеніи стоятъ евангеліе къ культурѣ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТКПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской

1910