

# ОГЛАВЛЕНІЕ

## „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

за 1908 годъ.

### ОФИЦИАЛЬНЫЙ СТАВЪ.

#### 1. Слова, поученія, рѣчи и бесѣды.

Слово на праздникъ Рождества Христова. Свящ. М. Архангельскій—№ 1, 1.

Рѣчь при погребеніи преподавателя Ѳ. А. Шефера. Протоіерей В. Петровъ—№ 2, 55.

Пученіе къ воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи въ первый воскресный день послѣ Рождественскихъ каникулъ. Свящ. Д. Перекопскій—№ 3, 69.

Пученіе ко вступившимъ въ бракъ. Свящ. І. Комиссаровъ—№ 4, 07.

Слово въ день Срѣтвенія Господня. Свящ. А. Пульхритудовъ—№ 5, 125.

Мои душевныя бесѣды. Свящ. В. Волагуричь—№ 5, 131; № 10, 292.

Пученіе въ девятую недѣлю по Пятидесятницѣ противъ табакокуренія. Свящ. І. Добринскій—№ 6, 152.

Пученіе предъ исповѣдью. Свящ. Ѳ. Дукаловъ—№ 7, 173.

Пученіе ко причастившимся св. Христовыхъ таинъ. Свящ. Ѳ. Дукаловъ—№ 8, 205.

Рѣчь при погребеніи свящ. Василия Зимовнова. Свящ. Н. Поповъ—№ 8, 208.

Во дни говѣнія. И. Чаусовъ—№ 8, 216.

Пученіе противъ упивающихся виномъ. Свящ. В. Волагуричь—№ 9, 237.

Слово въ недѣлю крестопоклонную. Д. Граціанскій—№ 10, 269.

Слово въ великій пятокъ. Протоіер. В. Петровъ—№ 10, 280.

Христосъ воскресъ! Протоіер. А. Замятинъ—№ 11, 301.

Слово въ недѣлю о Ѳомѣ. Протоіер. В. Петровъ—№ 11, 314.

Пученіе въ день Пятидесятницы. Свящ. Ѳ. Дукаловъ—№ 15, 385.

Слово въ день рожденія Государя Императора. Свящ. В. Кожинъ—№ 16, 405.

Поученіе при открытіи богадѣльни въ приходѣ Каѳедральнаго собора 18 мая 1908 г. Прот. В. Петровъ—№ 17, 437.

Слово въ недѣлю Св. Отець и на день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны 25 мая 1908 г. Свящ. М. Архангельскій—№ 18, 461.

Рѣчь окончившимъ курсъ въ 1908 году воспитанникамъ Ново-черкасскаго реальнаго училища. Протоіер. В. Петровъ—№ 19, 485.

Поученіе къ простому народу въ день св. пророка Іліи. Свящ. Ѳ. Дукаловъ—№ 20, 509.

Слово при закладкѣ церкви на подворьѣ попечительства при Каѳедральномъ соборѣ. Протоіер. В. Петровъ—№ 21, 541.

Слово при погребеніи протоіерея Виталія Ермолова. Прот. В. Петровъ—№ 23, 604.

Рѣчь предъ молебномъ въ храмовой праздникъ и въ день 25-лѣтія службы въ священномъ санѣ приходскаго іерея. Свящ. Ѳ. Власовъ—№ 24, 617.

Рѣчь предъ молебномъ въ общемъ собраніи Донскаго отдѣла Союза русскаго народа. Свящ. А. Власовъ—№ 27, 721.

Слово при постриженіи въ монашество. Свящ. А. Власовъ—№ 30, 804.

Слово на 21 ноября предъ сборомъ пожертвованій на нужды миссіи по обращенію изъ раскола и ересей къ св. Православной церкви—№ 31, 825.

Слово на день спасенія царской семьи, 17 окт. 1888 г. Свящ. Т. Донецкій—№ 32, 863.

Слово въ день Введенія Пресвятыя Дѣвы Маріи во храмъ. Свящ. Н. Моисеевъ—№ 34, 921.

Бесѣда на Рождество Христово. Свящ. І. Ивановъ—№ 36, 981.

## **2. Общебогословскія, философскія, церковно-историческія и нравоучительныя статьи.**

О церковныхъ хорахъ и церковномъ пѣніи въ сельскихъ церквахъ. Свящ. І. Мищенко—№ 1, 8; № 2, 44.

Голось пастыря. Свящ. І. Казьминъ—№ 1, 14; № 2, 37.

Бесѣды о Богѣ, Творцѣ и Промыслителѣ міра. Свящ. С. Троицкій—№ 2, 33; № 7, 176; № 10, 272; № 12—13, 334; № 14, 363; № 19, 488; № 20, 512; № 22, 565; № 23, 589; № 25, 649; № 28, 753; № 29, 777; № 33, 889; № 35, 953.

Характеръ и значеніе твореній св. Іоанна Златоуста. А. Щетковскій—№ 3, 74.

Изъ посланія Пермскаго Архипастыря—№ 6, 156.

Отцы и дѣти. Свящ. Т. Донецкій—№ 7, 180.

По вопросу о церковно-приходскихъ совѣтахъ и пастырскихъ собраніяхъ—№ 9, 253.

Завѣщаніе святителя Митрофана—№ 10, 276.

Къ вопросу объ оживленіи церковно-приходской жизни—№ 10, 289.

Объ исторической достовѣрности воскресенія Господа нашего Іисуса Христа. Ив. Глѣбовъ—№ 10, 310; № 12—13, 329.

Доброхотное даяніе и жалованье духовенству. Свящ. Ѳ. Дукаловъ—№ 12—13, 336.

Исканіе вѣры въ воскресшаго Христа въ воскресеніи своей души—№ 14, 361.

Модернизмъ и теософія. Д. Траціанскій—№ 14, 367.

Жизнь чловѣка въ пониманіи и ученіи графа Л. Н. Толстого.

Свящ. І. Артинскій—№ 15, 387; № 16, 412; № 17, 442; № 18, 466; № 19, 491; № 20, 520; № 21, 545; № 22, 568; № 23, 594.

Приходъ и прихожане. Членъ Г. Думы Воейковъ—№ 16, 410.

Пастырскій крестъ. Стихотв. свящ. А. Веселицкаго—№ 17, 447.

Отношеніе пастыря православной церкви къ общественно-экономическимъ вопросамъ № 19, 495; № 20, 516.

Изъ жизни св. Тихона Задонскаго—№ 22, 567.

Моимъ собратьямъ—молодымъ пастырямъ—№ 23, 598.

О религіозномъ ученіи графа Л. Н. Толстого. Ив. Глѣбовъ—№ 25, 654; № 30, 807; № 31, 839; № 32, 866; № 34, 930; № 36, 996.

Мое сердечное слово къ дорогимъ моимъ сопастырямъ. Свящ. В. Волагуричъ—№ 29, 780.

Къ вопросу о трудности пастырскаго служенія. С. В. К.—№ 31, 830.

На бракъ у пѣмцевъ. Свящ. І. Добринскій—№ 31, 836; № 32, 871.

Отношеніе церковной проповѣди къ современной жизни. І. Краснитскій—№ 33, 894; № 35, 966; № 36, 993.

По религіознымъ центрамъ Кавказа. С. В. К.—№ 33, 896; № 34, 934; № 35, 961; № 36, 989.

### 3. Изслѣдованія, сообщенія и извѣстія, касающіяся Донской Епархіи.

Къ вопросу о созывѣ новаго епархіальнаго сѣзда въ Донской епархіи №№ — № 1, 6.

Объ открытіи въ Донской епархіи втораго женскаго епархіальнаго училища. Педагогъ—№ 1, 20; № 2, 48.

По поводу „Нѣсколькихъ словъ къ вопросу объ открытіи женскаго епархіальнаго училища въ стан. Усть-Медвѣдицкой“. Свящ. Д. Оеденко—№ 1, 26; № 2, 51; № 3, 78.

Актъ духовенства Новониколаевскаго благочинія, Донской епархіи. Благоч. свящ. М. Кравцовъ—№ 2, 57.

Къ свѣдѣнію духовенства Донской епархіи—№ 2, 58; № 3, 82; № 4, 122.

Отъ церковно-приходскаго попечительства при Новочеркасскомъ Каѳедральномъ Вознесенскомъ соборѣ—№ 3, 83.

Къ вопросу объ открытіи втораго Епархіальнаго училища. Перейсверянинъ—№ 4, 100.

Вниманію духовенства. Свящ. А. Яковлевъ—№ 4, 105.

Къ вопросу о второмъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ. Свящ. О. Красовитовъ—№ 4, 108.

Къ вопросу о пріемныхъ испытаніяхъ въ Женское Епархіальное Училище. Діак. Н. Козыревъ—№ 8, 212.

Объ „итогахъ Епархіальнаго сѣзда“. Протоіер. Н. Кратировъ—№ 9, 239.

Pro domo sua. Свящ. І. Добринскій—№ 9, 245; № 11, 305.

Открытіе богадѣльни. Протоіер. В. Петровъ—№ 17, 440.

Къ „итогамъ“ февральскаго Епархіальнаго Сѣзда Донскаго духовенства. Протоіер. П. Кратировъ—№ 20, 524.

Вынужденный отвѣтъ. Свящ. Д. Сребрянскій—№ 24, 621.

Закладка Серафимовской церкви въ приходѣ Каѳедральнаго собора—№ 24, 625.

Къ „вынужденному отвѣту“. Прот. Н. Кратировъ—№ 25, 662; № 27, 726.

Еще о похоронной кассѣ. Свящ. Н. Крапковскій—№ 28, 766. Добрый примѣръ—№ 34, 947.

### 4. Народное образованіе.

Расходы на сельское образованіе—№ 3, 91.

- чення и распространения въ народѣ. А. Щетковскій—№ 10, 285.  
Архимандритъ Варлаамъ. „Ренанъ“ и его „Жизнь Иисуса“.—  
Л. З. Кущевичъ—№ 11, 318.  
„Великій старецъ“ Н. Калестинава.—Д.—№ 12—13, 342.  
„Пастыри и пастырство“—И. Ч.—№ 12—13, 344.  
„А. Чемодановъ. Въ поискахъ за истиной“. И. Чаусовъ—14,  
370.  
„Проклятые вопросы и христіанство“—И. Ч.—№ 15, 399.  
Н. И. Аксаковъ. Безпредѣльность невѣжества и Апокалипсисъ.  
И. Чаусовъ—№ 18, 476.  
Флейшманъ. Противъ социаль-демократіи. — Д. — № 20, 533.  
Н. И. Троицкій. Крестъ Христовъ—щитъ отъ соблазновъ—№ 20,  
535.  
„Подъ игомъ Христовымъ или распятіе Филиппа Стронга“—№  
21, 556.  
„Червецъ Феодосій“. Д.—№ 22, 584.  
Списокъ книгъ и брошюръ, опровергающихъ лжеученіе. гр Л.  
Толетого—№ 25, 670.  
„Миссіонерскія бесѣды съ штундобаптистами. Д. И. Боголюбовъ“.  
Прот. Н. Кутеповъ—№ 27, 739; № 31, 845; № 32, 876.  
Нѣсколько словъ о социализмѣ (по поводу книги А. Генца: „Со-  
циализмъ“) — Миссіон. Л. Кущевичъ—№ 30, 810; № 31, 843.  
П. Лупповъ. Практическое ознакомленіе съ церковнымъ мѣсяце-  
словомъ въ начальныхъ школахъ—№ 30, 815.  
„Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Казанскій и  
Свіяжскій“.—№ 36, 1010.

## 8. Некрологи.

- Памяти о. Алексея Лаврова. Свящ. Александръ Лавровъ—№ 4,  
109.  
Архіепископъ Казанскій Димитрій—№ 10, 292.  
Священникъ Стефанъ П. Марченко—№ 17, 441.  
Экзархъ Грузіи, Архіепископъ Никонъ—№ 17, 458; № 19, 507.  
А. А. Комаровъ.—Протоіер. В. Петровъ—№ 20, 525.  
Протоіерей Виталій Стеф. Ермоловъ—№ 23, 602.  
Памяти псаломщика Феодосѣевской Казанской церкви И. В. Да-  
нильскаго. Учитель О. Крымцевъ—№ 27, 740.  
Воспитаникъ VI кл. дух. семинаріи Е. Боговъ—№ 29, 797.  
Діаконъ Г. Т. Пашутинъ.—№ 35, 976.

Священник о. Феодоръ Матв. Троицкій.—№ 36, 1004.

## 9. Разныя извѣстія и замѣтки.

Юбилей народнаго гимна—№ 2, 65.

Пастырскія мѣры борьбы съ пьянствомъ—№ 2, 66.

Разныя мелкія извѣстія—№ 2, 67; № 3, 85; № 7, 188; № 11, 324; № 12—13, 352; № 14, 380; № 15, 400; № 16, 429; № 17, 458; № 20, 536; № 22, 585; № 24, 637; № 25, 676; № 26, 711; № 27, 745; № 28, 768; № 30, 816; № 31, 850; № 32, 880; № 33, 907; № 34, 948; № 35, 977; № 36, 1009.

Ограбленіе церкви—№ 3, 84.

Храмъ-памятникъ въ Москвѣ—№ 3, 84.

О бланкахъ для перевода денегъ и посылокъ по почтѣ и телеграфу—№ 3, 85.

Христіанство въ Японіи—4, 119.

Рѣшеніе высшей церковной власти по дѣлу заштатнаго свящ. Гр. Петрова—№ 4, 120.

Объединеніе приходскихъ попечительствъ въ г. Казани—№ 4, 121.

Правила здоровья. А. Быкадоровъ—№ 5, 137.

Рѣшеніе вопроса объ участкѣ земли для крещеныхъ калмыковъ—№ 5, 139.

О покушкѣ земель посредствомъ банка—№ 5, 139.

Мѣры борьбы съ пьянствомъ—№ 7, 191.

Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной—№ 7, 197.

Открытіе креста, которымъ была крещена древняя Русь—№ 8, 218.

300-лѣтіе со дня кончины князя Константина Острожскаго—№ 8, 229.

Изъ жизни Кишиневской епархіи—№ 9, 264.

Въ чемъ заключается секретъ хорошаго чтенія—№ 9, 265.

Духовный концертъ Архіерейскаго хора. А. Щ.—№ 11, 321.

Высочайше назначенная ревизія духовныхъ академій—№ 11, 424.

Образецъ походной церкви—№ 16, 430.

Что можно бы сдѣлать для лучшаго обезпеченія вдовъ и сиротъ духовнаго званія—№ 16, 430.

Воронежскій Епархіальный свѣчной заводъ—№ 16, 431.

Касса взаимопомощи въ Курской епархіи—№ 16, 434.

Слѣдуетъ ли водить дѣтей въ театр—№ 16, 435.

- О возобновленіи церковной иконописи—№ 18, 479.  
Домъ-музей имени Романовыхъ—№ 18, 481.  
Лѣтніе курсы церковнаго пѣнія въ С.-Петербургѣ—№ 18, 481.  
Видѣніе Митрополита Платона—№ 18, 482.  
Заявленіе, поданное духовенствомъ Министру Народнаго Просвѣ-  
щенія—№ 20, 538.  
Противохолерныя средства. Свящ. І. Артемьевъ—№ 21, 553.  
Жертва революціонеровъ—№ 21, 562.  
Чудесное изцѣленіе—№ 21, 563.  
О сборахъ съ имуществъ духовнаго вѣдомства—№ 24, 638.  
Будущее Епарх. свѣчныхъ заводовъ—№ 24, 639.  
Знаменательное событіе съ портретомъ святителя Рафаила, Митроп.  
Кіевскаго—№ 24, 641.  
О борьбѣ съ листками, враждебными православной церкви—№  
24, 643.  
Лучшее средство противъ пожара—№ 26, 714.  
Церковная проповѣдь—№ 26, 712; № 27, 744.  
Послѣднее желаніе старца-священника.—№ 28, 759.  
О прославленіи святителя Іасафа—№ 30, 816.  
Къ прославленію благовѣрной княгини Анны Кашинской—№ 30,  
817.  
Отвѣтъ князя Кочубея о графѣ Л. Толстомъ—№ 35, 978.  
Рѣдкій документъ—№ 36, 1008.

## Ю. Объявленія.

- Отъ разныхъ лицъ—№ 3, 96; № 4, 124; № 5, 148; № 6,  
171; № 7, 201; № 8, 232; № 9, 267; № 10, 299; № 20, 540;  
№ 21, 564; № 23, 616; № 24, 646; № 25, 677; № 27, 750;  
№ 28, 776; № 29, 798; № 30, 821; № 31, 853; № 32, 884;  
№ 33, 917.  
Объ изданіи газетъ и журналовъ—№ 3, 94; № 4, 123; № 5,  
146; № 6, 169; № 7, 202; № 8, 233; № 11, 325; № 30, 823;  
№ 31, 855; № 32, 881.



- Преобразование въ гимназію школы Е. Д. Петровой—№ 3, 92.  
Новый типъ средняго учебнаго заведенія—№ 3, 92.  
Развитіе дѣла народнаго образованія—№ 3, 93.  
Всеобщее обученіе—№ 3, 93.  
Епархіальныя училища по новому положенію. Свящ. Т. Донецкій—№ 5, 135.  
Пособіе трудящимся въ школахъ Орловской епархіи—№ 5, 140.  
Особое совѣщаніе о второклассныхъ школахъ—№ 5, 141.  
Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1905—1906 учебномъ году—№ 6, 162.  
Въ защиту церковной школы. Ч.—№ 7, 183.  
Высочайшая благодарность на адресѣ членовъ особаго совѣщанія по вопросу о преобразованіи второклассныхъ учительскихъ школъ—№ 7, 198.  
Открытіе Археологическаго Института—№ 7, 200.  
Рѣчь Оберъ-Прокурора Св. Синода въ Государственной Думѣ о церковной школѣ—№ 12—13, 346.  
Закрытіе особаго совѣщанія о второклассныхъ школахъ—№ 12—13, 350; № 14, 381.  
Земельное обезпеченіе церковныхъ школъ—№ 16, 426.  
Новыя правила о приѣмѣ въ высшія учебныя заведенія—№ 16, 426.  
Школы на Западѣ—№ 16, 428.  
Висячая бібліотека. Свящ. А. Ш—скій—№ 24, 626.  
Правила для приѣма воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ Варшавскій университетъ—№ 25, 672.  
Американская школа—№ 25, 673.  
Взгляды людей опыта на воспитаніе дѣтей—№ 27, 730.  
Новый методъ обученія грамотѣ—№ 30, 814.  
Преобразование Ардонской духовной семинаріи въ нормальную—№ 33, 914.  
Училище пастырства въ Житомирѣ—№ 33, 916.

## 5. Лѣтопись текущихъ событій.

- Чѣмъ помочь родинѣ—№ 2, 40.  
Богослуженія, совершенныя архіерейскимъ служеніемъ—№ 2, 63; № 7, 194; № 9, 249; № 11, 322; № 15, 393; № 16, 419; № 18, 477; № 21, 555; № 24, 628; № 27, 733.  
Высокомилостивыя слова Государя Императора и всеподданнѣйшая телеграмма Св. Синода—№ 6, 149.

Духовный концертъ въ пользу благотворительныхъ учрежденій церковно-приходскаго попечительства при Новочеркасскомъ Каоедраальному Вознесенскому собору. И. Голубъ—№ 9, 250.

Къ вопросу о времени созыва Церковнаго Собора—№ 9, 256.

Скромное торжество—№ 18, 471.

Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Аванасіемъ экзаменовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—№ 18, 478.

Изъ дневника. Д. Граціанскій—№ 21, 549; № 22, 573; № 23, 607; № 25, 658; № 28, 762; № 35, 970.

Сообщеніе въ редакцію священника Іоанна Полякова—№ 25, 652.

Высокопреосвященный Аванасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій—№ 26, 681.

Юбилейное торжество—№ 26, 692.

Отъѣздъ изъ прихода священника сл. Чистяковки о. Дмитрія Оеденко. Учит. Я. И. Болдыревъ—№ 27, 742.

Рѣдкое и поучительное торжество. С. С. В. Т.—№ 28, 756.

Послѣдніе дни пребыванія въ Новочеркасскѣ Высокопреосвященнаго Архіепископа Аванасія и отъѣздъ его въ г. Кишиневъ—№ 29, 784.

Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій—№ 30, 801.

Прибытіе Высокопреосвященнаго Аванасія въ г. Кишиневъ—№ 31, 848.

Прощаніе Высокопреосвященнаго Владимира съ Кишиневскою паствою—№ 31, 849.

Прибытіе въ Новочеркасскъ и встрѣча Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго—№ 32, 857.

Приходскій праздникъ. S.—№ 33, 899.

Прощаніе Высокопреосвященнаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, съ Бессарабскою паствою. В. Курдиновскій—№ 34, 926; № 35, 957.

Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Владиміромъ Донской Духовной Семинаріи—№ 34, 946; № 35, 975.

Щедрый даръ Архипастыря—№ 34, 947.

Епархіальная хроника—№ 35, 973.

Годичный актъ въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ—№ 35, 976.

Воспомянія о проводахъ Архіепископа Владимира—36, 985.

## 6. Расколъ и сектантство.

Публичныя бесѣды Каменскаго окружнаго миссіонера свящ. І. Артемьева съ поморскимъ начетчикомъ Льв. Феофт. Пичугинимъ—№ 1, 29; № 3, 87.

Разныя извѣстія изъ жизни раскола и сектантства—№ 2, 59; № 4, 117; № 14, 376; № 15, 398; № 20, 532.

Симпатичный кружокъ—№ 2, 61.

Борьба съ вредной сектой—№ 2, 62.

О переходахъ сектантовъ въ инославныя исповѣданія—№ 2, 62.

Присоединеніе старообрядца. Свящ. В. Пушкинъ—№ 4, 415.

Новыя броженія въ старообрядчествѣ. Свящ. І. Артемьевъ—№ 5, 142.

О миссіонерскихъ чтеніяхъ—№ 6, 167.

Старообрядцы въ Буковинѣ—№ 7, 186.

Совѣщаніе по миссіонерскимъ дѣламъ—№ 7, 187.

Представителя старообрядчества въ Г. Думѣ—№ 7, 187.

Служеніе старообрядческаго митрополита—№ 7, 188.

Объ уклоненіи въ расколъ православнаго архимандрита. Свящ. І. Артемьевъ—№ 8, 222.

Нравственный обликъ „высшаго“ старообрядческаго духовенства—№ 9, 260.

Законъ о свободѣ вѣроисповѣданія—№ 9, 261.

Льгота старообрядческому духовенству—№ 9, 263.

Изъ уроковъ по обличенію старообрядческаго раскола. Д. Граціанскій—№ 11, 319; № 15, 396; № 20, 528; № 24, 629.

Бесѣда съ безпоповцами о Пасхѣ. Свящ. І. Артемьевъ—№ 12—13, 354; № 14, 371.

„Свобода вѣроисповѣданія“ въ представленіи расколоучителей—№ 12—13, 358.

Сектантскія изданія для распространенія въ народѣ—№ 14, 378.

Отвѣтъ православнаго единовѣрца на письмо безпоповщинскаго наставника. Свящ. І. Артемьевъ—№ 16, 421; № 17, 448.

Сектантскіе миссіонерскіе курсы въ г. Харьковѣ—№ 17, 452.

Мѣры борьбы съ сектантствомъ въ Екатеринославской епархіи—№ 17, 453.

Опредѣленіе Св. Синода объ устройствѣ внутренней миссіи—№ 17, 456.

Что читать по обличенію сектантства. Л. З. Кунцевичъ—№ 18, 473.

Бесѣда Усть-Медвѣдицкаго миссіонера Ивана Евстафіева Кухтина съ мѣстнымъ безпоповцемъ Манушинымъ о таинствѣ святого причащенія, въ станицѣ Малодѣльской Донской области. Свящ. Гр. Андреевъ—№ 19, 499; № 25, 667; № 30, 811; № 36, 1002.

Всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ бѣглоповцевъ. Свящ. І. Артемьевъ—№ 19, 504.

Сомнѣніе старообрядческаго австрійскаго „священника“ въ святости своихъ антиминовъ. Свящ. Г. Артемьевъ—№ 20, 530; № 21, 557; № 22, 576.

Миссіонерскія чтенія и собесѣдованія въ Донской Духовной Семинаріи. Д. Граціанскій—№ 22, 581; № 23, 612.

Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ—№ 22, 583; № 23, 614.

Открытіе Всероссійскаго Миссіонерскаго въ Кіевѣ Съѣзда. Д. Граціанскій—№ 23, 608.

Объ адвентизмъ—№ 24, 634.

Списокъ книгъ и пособій, необходимыхъ для пастырей раскольническихъ приходоу въ ихъ миссіонерскомъ дѣлѣ—№ 24, 635.

Краткосрочные пастырскіе миссіонерскіе курсы въ Ровенскомъ благочиніи—№ 28, 773.

Молоканская семинарія—№ 28, 774.

Разборъ лжеученія графа Л. Н. Толстого—№ 29, 792.

О пастырско-миссіонерскихъ курсахъ. Миссіонеръ Л. З. Кунцевичъ—№ 32, 873.

Освященіе старообрядческаго храма въ г. Новочеркасскѣ 26 окт. 1908 г. Д. Граціанскій—№ 32, 875.

Отвѣтъ старообрядческой „Церкви“. Свящ. І. Артемьевъ—№ 33, 904.

Присоединеніе къ православію. Свящ. І. Артемьевъ—№ 34, 941.

## 7. Библиографія.

И. С. Михеевъ. Сочиненіе въ начальной школѣ по картинкамъ. Казань. 1906 г. — И. Чаусовъ — № 7, 196.

Новое общедоступное изданіе твореній св. Іоанна Златоуста. И. Ч.—№ 8, 226.

Н. Онтликъ. „Достоевскій и соціальный вопросъ“. Е. М.—8, 227.

Іеромонахъ Михаилъ. „Святія минуты“.—И. Чаусовъ—№ 9, 258.

Брошюры и листки, особенно пригодные въ настоящее время для

VIII 39  
2

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркаскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сороковой.

1 января 1908 года.

№ 1.

---

**СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.**

---

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что въ 19 день октября 1907 года Всемилостивѣйше пожалованы орденомъ св. Анны 3 степени, за 50-лѣтнюю службу въ священномъ санѣ, діаконъ церквей: Введенской слободы Павлополя Василій *Григорьевъ*, Богоявленской станицы Островской Іоаннъ *Поповъ* и Тихоновской поселка Верхне-Тарасова Никандръ *Суриновъ* и діаконъ-псаломщикъ Троицкой церкви слободы Мартыновки-Сальской Василій *Уткинъ*.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что къ 6 мая 1907 года Всемилостивѣйше пожалованы, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями:

*Для ношенія на шеѣ золотою на Владимірской лентѣ:*

Крестьянинъ слободы Семеновки, Хоперскаго округа, Степанъ Филипповъ *Галушкинъ*, пожертвовавшій домъ для церковной школы въ названной слободѣ, стоимостью въ 1000 руб., и 23000 руб. на расширеніе въ той-же слободѣ церкви.

*Для ношенія на груди:*

*золотыми:*

*на Аннинской лентѣ:*

Тамбовской губерніи города Борисоглѣбска купецъ 2-й гильдіи Александръ Яковлевъ *Комаровъ*, пожертвовавшій 4000 руб. на приобрѣтеніе мраморнаго иконостаса для церкви въ слободѣ Тростянкѣ:

*На Станиславской лентѣ:*

Староста Покровской церкви города Александровска-Грушевскаго крестьянинъ Героеей *Кошманъ*.

*Серебряною на Аннинской лентѣ:*

Староста церкви слободы Тростянки крестьянинъ Алексѣй *Хацининъ*.

*Открытіе самостоятельнаго прихода съ причтомъ.*

Указомъ Св. Синода отъ 11 декабря 1907 г., за № 14968, при Александро-Невской церкви хутора Скильновскаго, Казанскаго благочинія, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось на изысканныя мѣстныя средства.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

*Перемѣщены:* псаломщикъ Александро-Невской церкви города Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія,

Василій *Владимірскій*—на псаломщическое мѣсто къ церкви села Покровскаго, Омской епархіи, 17 ноября 1907 г.; священники Троицкой церкви Итеревской станицы, Березовскаго благочинія, Іоаннъ *Діонисевъ* и Покровской церкви хутора Сѣиновскаго, того же благочинія, Николай *Лежневъ*—одинъ на мѣсто другого, 19 декабря 1907 г.; священникъ Архангельской церкви Трехъ-Островянской станицы, Качалинскаго благочинія, Михаилъ *Протопоповъ*—къ Покровской церкви хутора Казанско-Лопатинскаго, Казанскаго благочинія, 17 декабря 1907 г.

*Допущенъ* казакъ Арженовской станицы Сергій *Фроловъ* къ и. д. псаломщика при Кресто-Воздвиженской церкви слободы Скасырской, Ермаковскаго благочинія, 19 декабря 1907 г.

*Умеръ* священникъ церкви поселка Шарпаевскаго, Милютинскаго благочинія, Михаилъ *Листопадовъ*, 14 декабря 1907 г.

*Перемѣщенный* 3 декабря 1907 г. къ Архангельской церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія, священникъ Пантелеймоновской церкви хутора Подкущевскаго, Аксайскаго благочинія, Василій *Рудневъ* перемѣщенъ къ Казанской церкви Ѳеодосѣевской станицы, Зотовскаго благочинія, 17 декабря 1907 г.

---

### **Свободныя мѣста.**

#### *Священническія.*

Съ 27 февраля 1907 года при двухъклирной Троицкой церкви Ново-Григорьевской станицы, Качалинскаго благ. (см. № 8).

Съ 10 октября 1907 г. при одноклирной Пантелеймоновской церкви хутора Лѣтонскаго, Глазуновскаго благ. (см. 29).

При двухъклирной Николаевской церкви Кременской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія 2-е.

Съ 19 октября 1907 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Солонцовскаго, Казанскаго благочинія (см. № 31).

Съ 24 октября 1907 года при одноклирной Покровской церкви слободы Дарьевки, Ровенецкаго благочинія (см. № 31).

Съ 14 сентября 1907 года при трехъклирной Успенской цер-

кви Сиротинской станицы, Качалинского благочинія (см. № 31).

Съ 1 ноября 1907 года при одноклирной преподобныхъ Павла Фивейскаго и Иоанна Кущника церкви слободы Краснополя, Правоторовскаго благочинія (см. № 33).

Съ 7 ноября 1907 года при трехклирной Покровской церкви слободы Большой-Крѣпкой, Кирсановскаго благочинія (см. № 33).

Съ 7 ноября 1907 года при двухклирной Николаевской церкви Арженовской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 33).

Съ 4 декабря 1907 года при двухклирной Архангельской церкви Кепинской станицы, Глазуновскаго благочинія (см. № 35).

Съ 7 декабря 1907 года, при двухклирной Николаевской церкви слободы Весело-Вознесенской, Ново-Николаевскаго благочинія (см. № 36).

*Вновь открывшіяся священническія мѣста.*

Съ 31 октября 1907 г. при трехклирной Архангельской церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія (см. № 32).

Съ 11 декабря 1907 г. при одноклирной Александро-Невской церкви хутора Скильновскаго, Казанскаго благочинія.

Съ 11 декабря 1907 г. при двухклирной Тихоновской церкви поселка Верхне-Тарасовскаго, Тарасовскаго благочинія; въ пользованіи причта 45 дес. земли; дома и жалованья нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 г. 3234 р. 33 к.; имѣются: церковно-приходская школа, земская школа и министерское училище; душъ муж. пола 2278 и жен. 2257.

Съ 14 декабря 1907 г. при одноклирной церкви поселка Шарпаевскаго, Милютинскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено на часть священника въ 1906 г. 440 руб. 17 к.; имѣется земская школа; душъ муж. пола 1407 и жен. 1356.

Съ 17 декабря 1907 г. при двухклирной Архангельской церкви Трехъ-Островянской станицы, Качалинскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 г. 2100 р. и зерноваго хлѣба 50 пуд.; имѣются церковно-приходская школа, двѣ школы грамоты и приходское училище; душъ муж. пола 2018 и жен. 1947.

*Діаконскія:*

Съ 11 декабря 1907 года при одноклирной Покровской церкви поселка Селпванова, Милютинскаго благочинія (см. № 36).

Съ 9 декабря 1907 года, при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви слободы Орлово-Ольховой, Амвросіевскаго благочинія (см. № 36).

*Псаломщическія:*

Съ 19 октября 1907 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Солонцовскаго, Казанскаго благочинія (см. № 31).

Съ 7 ноября 1907 года при трехклирной Покровской церкви слободы Большой-Крѣпкой, Кирсановскаго благочинія (см. № 33).

Съ 8 ноября 1907 года при одноклирной Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія (см. № 33).

Съ 25 октября 1907 года при одноклирной Предтеченской церкви слободы Артемовки-Яновой, Амвросіевскаго (см. № 33).

Съ 15 ноября 1907 года при одноклирной Троицкой церкви слободы Екатериновки, Ново-Николаевскаго благоч. (см. № 34).

Съ 16 ноября 1907 года при двухклирной Христо-Рождественской церкви слоб. Большинской, Милют. благ. (см. № 34).

Съ 16 ноября 1907 года при трехклирной Знаменской церкви Кѣтской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 34).

Съ 19 ноября 1907 года при трехклирной Архангельской церкви Вененской станицы, Казанскаго благочинія (см. № 34).

Съ 24 ноября 1907 года при одноклирной Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благ. (см. № 34).

Съ 30 ноября 1907 года при одноклирной Христо-Рождественской церкви сл. Тростянки, Преображенскаго бл. (см. № 35).

Съ 11 декабря 1907 года, при одноклирной Покровской церкви Верхне-Чирской станицы, Нижне-Чирскаго благ. (см. № 36).

Съ 10 декабря 1907 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хут. Петровскаго, Милютинскаго бл. (см. № 36).

Съ 12 декабря 1907 года при трехклирной Христо-Рождественской церкви Митягинской ст., Митягинскаго бл. (см. № 36).

*Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.*

Съ 17 ноября 1907 г. при двухклирной Александро-Невской церкви города Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 г. 2756 руб. 13 коп.; душъ муж. пола 1757 и жен. 1688.

Съ 11 декабря 1907 г. при одноклирной Александро-Невской церкви хутора Скильновскаго, Казанскаго благочинія.

---

*Свободныя просфорническія мѣста.*

При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При приписной церкви пос. Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилна, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Липичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 8-го октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжѣновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солонана, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркаскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллера, Кирсановскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Александр.-Грушевскаго благ. При Кирилло-Меодіевской церкви стан. Платовской, Сальскаго благ.

При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви сл. Покровской, Дегт. благ. При Троицкой ц. Вешенской стан., Казанскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія. При Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія. При Тихоновской церкви хутора Терноваго Глазуновскаго благочинія. При Пантелеймоновской церкви хутора Павловско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Архангельской церкви слободы Нагольно-Голодаевки, Милутинскаго благочинія. При Георгіевской церкви хутора Кирѣево-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Николаевскомъ молитвенномъ домѣ поселка Шалаевскаго, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви поселка Ново-Ивановскаго, Кагальницкаго благочинія. При Благовѣщенской церкви хутора Пронина, Чернышевскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Караичева, Каменскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Сизова, Цымлянскаго благочинія. При Успенской церкви слободы Макѣевки, Макѣевскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Рябова, Зотовскаго благ. При Срѣтенской церкви хутора Упорникова, Зотовскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Попова, Казанскаго благочинія. При Николаевской церкви Усть-Хоперской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. При Покровской церкви хутора Каргина, Чернышевскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Вишняковскаго, Урюпинскаго благочинія. При Николаевской церкви поселка Поповки, Дегтевскаго благочинія. При Тихвинской церкви слободы

Екатериновки-Чернозубовой, Милютинского благочинія. При Архангельской церкви хутора Ягодино-Кадамовского, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Воскресенской, Петро-Павловской и Преображенской церкви Старочеркасской станицы, Аксайскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія.



## Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ, что въ Александровско-Грушевской церковно-учительской школѣ *важнѣе мѣсто* учителя исторіи и географіи; жалованья для лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ 1200 руб., а съ семинарскимъ—900 р. въ годъ при казенной квартирѣ. Желаящіе занять эту должность имѣютъ подавать прошеніе, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Аванасія, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго.

---

### Содержаніе официалаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

---

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 января 1908 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 2 января 1908 г.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### „Православный Собесѣдникъ“,

Изданіе Казанской Академіи,

въ 1908 году

будеть выходить попрежнему ежемѣсячно, книжками отъ 12 до 14 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

Всѣ подписчики на журналъ получаютъ бесплатно первую половину IV тома Благовѣстника Блаженнаго Теофилакта. Толкованіе на Евангеліе Іоанна.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библиотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи семь рублей.

3—3.

---

*Новыя книги, продающіяся въ редакціи журнала „Православный Собесѣдникъ“.*

*Бердниковъ И. С.*, профессоръ. Что нужно для обновленія православнаго русскаго прихода. Спб. 1907. Цѣна 1 р.

Къ вопросу о реформѣ епархіальнаго управленія и суда. Казань. 1906. Ц. 1 р.

Сепаратный проектъ положенія о Православномъ русскомъ приходѣ. Спб. 1906. Ц. 40 к.

Комментаріи Папкова и К<sup>о</sup> на сужденія Предсоборнаго Присутствія по вопросу о реформѣ православнаго прихода. Казань. 1907. Ц. 30 к.

*Арх. Михаилъ* (Богдановъ). Преображеніе Господа Іисуса Христа. Опытъ экзегетическаго изслѣдованія 17 и 18 главъ Ев. Матѳея. Казань. 1906. Ц. 2 р.

*Богородскій Я. А.*, профессоръ. Еврейскіе цари. Изд. 2-е. Казань. 1906. Ц. 2 р.

Начало исторіи міра и человѣка по первымъ страницамъ Библии. Каз. 1906. Ц. 2 р. 25 к.

*Борковъ.* О знаменіяхъ второго пришествія Господа Іисуса Христа по Евангелію и посланіямъ св. апостоловъ. Въ 2-хъ частяхъ. Каз. 1906. Ц. 2 р.

*Несмѣловъ В. И.* Наука о человѣкѣ. Томъ I. Опытъ психологической исторіи и критики основныхъ вопросовъ жизни. Изд. 3-е. 1906. Ц. 2 р. 50 к.—Томъ II. Метафизика жизни и христіанское Откровеніе. Изд. 2. 1906. Ц. 2 р. 50 к.

*Царевскій А. А.,* проф. Христіанская любовь къ людямъ, какъ основа жизненнаго благополучія. К. 1907 г. Ц. 30 к.

Гермогенъ, Святѣйшій патріархъ всероссійскій, въ его самоотверженномъ служеніи бѣдствующему отечеству. Каз. 1907 г. Ц. 35 к.

*Ютеровъ П. А.,* проф. Частное историко-критическое введеніе въ свящ. ветхозавѣтныя книги. Выпускъ I. Книги законоположительныя, историческія и учительныя. Каз. 1907. Ц. 2 р. Выпускъ II. Пророческія и неканоническія книги. Ц. 1 р. 50 к.

Неканоническія книги Св. Писанія Ветхаго Завета. Казань. 1907 г. Цѣна 50 коп.

*Иерусалимъ и Святая Земля.* Сборникъ статей по Палестиновѣдѣнію изъ журнала Православный Собесѣдникъ за 1907 г., изданный къ юбилею Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 21 мая 1907 года. Казань. 1907. Цѣна 1 р.—съ приложеніями 1 р. 50 к.

---

О продолженіи изданія при Кіевской Духовной Семинаріи журнала

## „Руководство для сельскихъ пастырей“

въ 1908 подписномъ году.

Вступая въ 49-й годъ изданія, журналъ нашъ останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—посильно содѣйствовать православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи. Всегда трудное, служеніе это при современныхъ условіяхъ религіозной и церковной жизни требуетъ необычайнаго напряженія духовныхъ силъ человѣка, Невѣріе и отрицаніе никогда не прекращали своихъ нападковъ на Церковь Христову; но въ настоящее время они начинаютъ разливаться широкою волною даже среди простого народа. Иновѣріе и сектанство, получивъ права свободнаго исповѣданія, съ удвоенной энергіей стараются отторгать отъ Церкви ея чадъ. Кромѣ того, въ русскомъ народѣ, подъ вліяніемъ различныхъ причинъ, широко распространяется нравственная гру-

бость, распушенность и извращеніе элементарных нравственных и челоувѣческихъ понятій. Освѣщать всѣ эти язвы современной религіозно-нравственной жизни, указывать сообразныя съ духомъ вѣры Христовой средства къ исцѣленію ихъ нашъ журналъ и поставяетъ своей задачей.

Далѣе, вопросы о приходѣ и тѣхъ организаціяхъ, централизуемыхъ около пастыря, которыя возникаютъ въ послѣднее время для поднятія и оживленія приходской жизни (приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительныя общества) не могутъ не найти самага живого отклика въ нашемъ журналѣ.

Ожидаемый созывъ Всероссийскаго Собора, которому предстоитъ важнѣйшая и труднѣйшая задача—оцѣнить и возвѣстить проектированныя въ засѣданіяхъ предсоборнаго присутствія реформы въ различныхъ областяхъ церковной жизни, дастъ богатый матеріалъ для обсужденія этихъ реформъ и установки твердой и опредѣленной точки зрѣнія на нихъ.

Журналъ нашъ, наконецъ, будетъ давать также статьи и по вопросамъ историческаго, теоретическаго и литургическаго характера, имѣющимъ отношеніе къ церковной и пастырской дѣятельности.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библіографическаго Листка“. Кроме того, въ 1908 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ церковныхъ пѣсноупѣній въ общедоступномъ переложеніи.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи шесть рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до конца подписнаго года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Открыта подписка на 1908 годъ на духовный журналъ

## С П Р А В Л Е Н І Е

съ бесплатнымъ приложеніемъ

### „Общедоступной Богословской Библиотеки“

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“, будетъ издаваться въ 1908 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить, въ теченіе почти полустолѣтія. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1908 году подписчикамъ будутъ даны четыре капитальныхъ сочиненія:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, томъ девятый, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

II. „Толковая Библия“, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ пятый, въ который входятъ остальные учительныя книги Ветхаго Завѣта, не вошедшія въ IV томъ настоящаго изданія.

III. „Цѣнность жизни“ по современно-философскому и христіанскому ученію.

Въ наше бурное время, полное убійствъ и самоубійствъ, когда жизнь человѣческая, повидимому, потеряла всякую цѣнность, настоящій трактатъ долженъ представлять особый интересъ.

Здѣсь вопросъ о цѣнности жизни будетъ подвергнутъ всестороннему разсмотрѣнію сначала по-человѣчески, а затѣмъ при свѣтѣ Божественнаго откровенія. Соотвѣтственно этому здѣсь прежде всего отведено будетъ мѣсто философскимъ взглядамъ на предметъ и будетъ изложено ученіе главнѣйшихъ направленій въ этомъ отношеніи—пессимизма, оптимизма и меліоризма въ изображеніи ихъ

болѣ яркихъ представителей (Леопарди, Шопенгауэръ, гр. Толстой, Фр. Ницше, Дюрингъ и Дж. Селли), а затѣмъ будетъ показана цѣнность жизни по свидѣтельству Св. Писанія и ученія св. отцовъ церкви. Въ заключеніи будетъ данъ этюдъ о самоубійствѣ.

и IV. Э. Ренанъ и его „Жизнь Иисуса“ Проф. М. Д. Муретова. Это приложеніе, печатавшееся на страницахъ Странника въ 1907 году, будетъ дано только новымъ подписчикамъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ, „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и двухъ трактатовъ восемь (8) рублей съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотекъ“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 руб. съ перес. б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ. в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе восемь т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 4 тома „Толковой Библіи“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 руб. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“, С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе Спб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи „Странникъ“: Невскій просп., д. 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева, урож. Лопухина.

Открыта подписка на 1908 годъ  
на еженедѣльный иллюстрированный журналъ  
путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

# ВОКРУГЪ СВѢТА.

Изд. XXIV годъ.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ:

**50** №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА.  
Романы, повѣсти, очерки и рассказы новѣйшихъ европейскихъ и американскихъ писателей, изображающіе различныя приключенія на сушѣ и на морѣ. Необычныя и живописныя путешествія по землѣ, подъ землею, по воздуху и вокругъ всей необъятной вселенной.—Диковинки животнаго и растительнаго міра.—Новѣйшія научныя открытія и изобрѣтенія человѣческаго генія. Жизнеописанія выдающихся ученыхъ и друзей человѣчества.—Событія русской и иностранной жизни.—Зимній и лѣтній спортъ.—Шахматы.

1.200 столбцовъ иллюстрированнаго текста.

Содержательныя и разнообразныя бесплатныя преміи:

**14** КНИГЪ и иллюстрированныхъ сочиненій знаменитаго французскаго ученаго астронома, единственнаго журнала въ своемъ родѣ современнаго популяризатора знаній о звѣздахъ и талантливаго писателя, уносящаго читателя на крыльяхъ живой фантазіи и смѣлой научной мысли въ далекіе небесные міры.

## • • • КАМИЛЛА ФЛАММАРИОНА.

**Многочисленность обитаемыхъ міровъ** и условия существованія живыхъ твореній на этихъ мірахъ.

**Люмень.** Разговоръ астронома съ душой умершаго друга.

**Исторія одной кометы.** Ея странствованія среди безконечности и встрѣча съ землею.

**Въ безконечности.** Фантастич. рассказъ.

**Стелла.** Фантастическій звѣздный романъ.

**Конецъ міра.** Фантастич. очеркъ гибели нашей планеты.

**Уранія.** Фантастическій звѣздный романъ.

**Въ небесахъ и на землѣ.** Очерки и рассказы.

**Лунный свѣтъ.** Фантастическая повѣсть.

# 10 КНИГЪ „НЕОБЫКНОВЕННЫЯ РАЗСКАЗЫ“ ЭДГАРА ПОЭ.

Эдгаръ Поэ — выдающійся американскій писатель. Всѣ его произведенія носятъ чрезвычайно фантастическій характеръ и остав-  
ляютъ у читателя неизгладимое впечатлѣніе.

Кромѣ того, съ приплатою **ОДНОГО РУБЛЯ** подписчики „Вокругъ Свѣта“ получаютъ

**12** ВЫПУСКОВЪ (болѣе 1000 стр. текста и 200 рис.) **ТЫСЯЧА**  
*Полнаго богато-иллюстрированнаго собрания восточныхъ сказокъ* **ОДНА НОЧЬ.**  
знам. арабск. эпоса *Шахеразеды*, стоящихъ въ отдѣлн. продажѣ 3 руб.

Настоящее изданіе не имѣетъ ничего общаго съ тѣми многочисленными дѣтскими передѣлками и неполными переводами, которые обыкновенно предлагаются на книжномъ рынкѣ. Предлагаемое наше изданіе является полнымъ переводомъ съ позднѣйшаго исправленнаго и дополненнаго англійскаго изданія, сдѣланномъ извѣстной переводчицей Л. Шелгуновой.

ЦѢНА на ГОДЪ

безъ собр.  
сказокъ „Тысяча  
одна ночь“

съ пересылкой  
и доставкой.

**4** Р.

Допускается раз-  
срочка:

при подписки 2 р.,  
1 апрѣля 2 руб.  
1 іюля 1 руб.

Адрес. конт. журн.  
„Вокругъ свѣта“  
Москва, Тверская  
ул., д. Т-во И. Д.  
Сытина.

Изданіе Т-ва И.  
Д. Сытина.

ЦѢНА на ГОДЪ

съ собр.  
сказокъ „Тысяча  
одна ночь“

съ пересылкой  
и доставкой

**5** Р.

МАГАЗИНЪ

# В. И. БАБЕНКО

Телеф. № 101. въ Новочеркасскѣ, Московская ул. Телеф. № 101.

ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ЕЛОЧНЫХЪ УКРАШЕНІЙ

и КОЛЛЕКЦІЙ для елокъ,

въ 2 р., 3 р., 5 р., 7 р., 10 р., 12 р., 15 р., 25 р.

и ДОРОЖЕ ПО ОСОБОМУ ЗАКАЗУ.

Для училищъ заготовлены ПОДАРКИ, состоя-  
щіе изъ ученическихъ пособій

◆ ◆ ◆ ◆ ◆ и др. ПРЕДМЕТОВЪ ШКОЛЬНАГО ВОЗРАСТА.

Имѣю БЛАГОДАРНОСТИ отъ станичн. священ-  
никовъ и учителей ЗА ДЕШЕВОЕ и ДОБРОСО-  
ВѢСТНОЕ выполненіе КОЛЛЕКЦІЙ ДЛЯ ЕЛОКЪ.

КАЛЕНДАРИ на 1908 годъ.

Визитныя карточки | Роскошныя | изящныя вещи  
отъ 75 коп. за 100 шт. | дѣтскія книжки | для подарковъ.

Новые открытки и альбомы.

Въ ЧАЙНОМЪ отдѣленіи магазина ПРОДАЕТСЯ  
ЧАЙ, КОФЕ и КАКАО со скидкой 20% съ рубля,  
каковая скидка выдается въ видѣ ПРЕМІИ хозяйствен-  
ными вещами и др. товаромъ.

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сороковой.

1 января 1908 года.

№ 1.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СЛОВО

на праздникъ Рождества Христова.

*Рождество Твое, Христе Боже нашъ,  
возсія мірови свѣтъ разума.*

Рожденіе Христа Спасителя возсіяло міру свѣтъ истиннаго вѣдѣнія. А до явленія въ міръ Господа Іисуса Христа большинство людей пребывало во тьмѣ и сѣни смертной. Люди, хотя и обладали мудростію земной, достигли значительнаго развитія въ наукахъ и искусствахъ, но не знали мудрости небесной, божественной. Называя себя мудрыми, обезумѣли, потому что славу

нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному чело-  
вѣку, и птицамъ, и четвероногимъ и пресмыкающимся. Они за-  
мѣнили истину Божию ложью, предалися похотямъ сердець сво-  
ихъ, пребывали въ нечистотѣ, предалися постыднымъ страстямъ  
(Рим. 1, 22—25). Мерцаль свѣтъ истины въ іудейской страпѣ,  
но свѣтъ отраженный, какъ бы лунный, ибо іудеи обладали лишь  
тлѣнію грядущихъ благъ. Не былъ покоею духъ челоуѣка бого-  
подобный, небесный. Чѣмъ больше тьма заблужденій и пороковъ  
сгущалась, тѣмъ сильнѣе онъ жаждалъ свѣта, истины, оздоровле-  
нія. Такъ челоуѣкъ, болѣзненно бодрствующій ночью, ждетъ не  
дождется, пока загорится день. И назначенный Богомъ день на-  
сталъ. Взошло надъ землею Солнце Правды—Христосъ Богъ нашъ.  
Ищущіе свѣта, алчущіе и жаждущіе правды, труждающіеся и об-  
ремененные пошли къ этому Солнцу небесному, чтобы освѣтить  
и согрѣть себя. Пошли со всѣхъ концовъ міра волхвы и пастыри,  
мудрецы и простецы, старцы, старицы, мужи и жены, юноши,  
дѣти. Съ того времени, какъ Солнце Правды сіяетъ надъ землею,  
сколько людей освѣтилось Имъ во всѣхъ путяхъ земного стран-  
ствованія и достигло отечества небеснаго! Исчислить ихъ столь  
же трудно, какъ звѣзды небесныя или песокъ морской!

Но отъ того, бр., что было до Христа Спасителя, и отъ  
тѣхъ людей, кои, вѣруя во Христа, находили въ Немъ источникъ  
мира и счастья на землѣ и обрѣтали вѣчное спасеніе, мысль не-  
вольно переносится къ временамъ и людямъ нѣстоящимъ.

Извѣстно, что множество людей разныхъ возрастовъ и поло-  
женій томятся въ настоящее время въ поискахъ за тѣмъ, чему  
вѣрить, чѣмъ жить, что признавать за истину, чѣмъ руководство-  
ваться въ своихъ дѣйствіяхъ. Современная мысль для ищущихъ  
истины предлагаетъ системы, очень разнообразныя и даже взаимно  
противорѣчивыя. Одни признаютъ бытіе Бога, другіе нѣтъ. Не-  
вольно припоминаются слова древняго христіанскаго философа  
Ермія о томъ, какъ притворѣчила себѣ и здравому разуму дре-  
вняя философія, которой язычники очень хвалились. „Я готовъ  
слѣдовать мудрецамъ образованнаго міра, говоритъ Ермій, если  
хотя двое изъ нихъ будутъ согласны между собой въ самыхъ ос-

повнѣхъ вопросахъ и если они научатъ меня какой-нибудь истиной ясно и опредѣленно; но вотъ я вижу, что они дѣлятъ душу на нѣсколько родовъ, что одинъ объясняетъ ее природу такъ, другой иначе и, признаюсь, подобная путаница отвращаетъ меня. То я безсмертенъ и радуюсь, то смертенъ и стенаю; вдругъ раздѣляютъ меня на атомы; дѣлаютъ меня изъ воды, воздуха, огня... Великіе мудрецы Греціи попеременно превращаютъ меня во всѣхъ животныхъ... Наконецъ, является новый философъ и доказываетъ мнѣ, что я не болѣе, какъ растеніе“. Подобнымъ образомъ во всѣ времена, не исключая самыхъ позднѣйшихъ, по вопросамъ высшаго порядка умъ человѣческій, предоставленный себѣ, ища истины, путается однако въ противорѣчіяхъ, что и понятно, если принять во вниманіе его ограниченность и болѣзненное отъ грѣха помраченіе. Печальная сторона исканія истины заключается въ томъ, что ищущіе глубоко и непритворно страдаютъ. А между тѣмъ поиски ихъ и бесплодны, и излишни. Бесплодны потому, что ищутъ тамъ, гдѣ искомага никогда не найти—въ путаныхъ и ошибочныхъ мудрованіяхъ человѣческихъ, а излишни потому, что ищутъ того, чѣмъ христіанскій міръ давно уже владѣетъ. Спаситель нашъ, пришедшій на землю *исцѣлять сокрушенныхъ сердецъ, проповѣдывать слѣпымъ прозрѣніе* (Лук. 4, 18), при началѣ Своего служенія воззвалъ: *„откройте во Евангеліе“* (Мар. 1, 13), и Свой зовъ Онъ повторяетъ доселѣ, стоя у дверей каждаго человѣческаго сердца. Нужно только приклонить слухъ къ этому зову, открыть для него сердце, и тѣ мучительные бесплодные поиски прекратятся сами собой, и печаль переменится на радость. Христосъ Спаситель говоритъ намъ: *„Я на то родился и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать о истинѣ; всякій, кто отъ истины, слушаетъ гласа Моего“* (Іоан. 18, 37). *„Я свѣтъ, пришелъ въ міръ, чтобы всякій, вѣрующій во Меня, не оставался во тьмѣ“* (Іоан. 12, 46). *„Я свѣтъ міру; кто послѣдуетъ за Мною, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни“* (Іоан. 8, 12). *„Вы, говорили Онъ ученикамъ, называете Меня Учителемъ и Господомъ и правильно говорите, ибо Я точно то“* (Іоан. 13, 13), а вы не называй-

тесь учителями, ибо одинъ у васъ Учитель — Христосъ и не называйтесь наставниками, ибо одинъ у васъ Наставникъ — Христосъ“ (Мѡ. 23, 8. 10). „Я есмь хлѣбъ жизни; кто будетъ пить воду, которую Я дамъ ему, съдѣлается въ немъ источникомъ воды, текущей въ жизнь вѣчную; приходящій ко Мнѣ не будетъ алкать и вѣрующій въ Меня не будетъ жаждать никогда“ (Іоан. 4, 14, 6, 35). „Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененіи, и Азъ упокою вы“ (Мѡ. 11, 28). Развѣ не знакомы намъ эти дорогія слова, этотъ бодрящій зовъ Христа Спасителя? Или мы не христіане, а язычники, что мучимся и терзаемся, ища того, чѣмъ богатъ и щедръ Христосъ, имя Котораго мы на себѣ носимъ? Въ Словѣ Божіемъ повѣствуется, что когда Агарь, служанка Авраама, съ сыномъ своимъ Измаиломъ вынуждена была оставить домъ Авраама, то она зашла въ одну песчаную и раскаленную пустыню, гдѣ заблудилась. Когда въ мѣхѣ не стало больше воды, Агарь съ сыномъ изпывали, умирали отъ жажды. Агарь, наконецъ, покинула сына подъ однимъ кустомъ, а сама сѣла въ сторонѣ, чтобы не видѣть смерти сына, и стала громко плакать. Тогда явился Ангелъ Божій съ небесъ и сказалъ ей: „что ты Агарь? Богъ услышалъ голосъ отрока съ этого мѣста, идѣ онъ теперь. Встань, подними отрока и подкрѣпи его рукою своею“. Тутъ Богъ отверзъ очи Агари, и она увидала колодезь съ ключевой водой, пошла, наполнила мѣхъ; мать и сынъ утолили мучительную, смертельную жажду и освѣжились водой (Быт. 21). Подобнымъ образомъ и христіане блуждаютъ часто мыслями своими, заблуждаются, жаждутъ душой истины и добра и будто не видятъ не Ангела, посланнаго отъ Бога, а Самого Сына Божія, спешаго съ небесъ, указывающаго на Свое Евангеліе и говорящаго: „вѣруйте во Евангеліе; это — хлѣбъ жизни; это — вода живая; питающій душу отъ Моего ученія не будетъ мучиться голодомъ или жаждой; тамъ отвѣтъ на запросы вашего духа, отвѣтъ истинный, не человѣкомъ, хотя бы мудрецомъ, придуманный, а Богочеловѣкомъ съ неба отъ всевѣдущаго Бога принесенный“. Къ сожалѣнію, горькій упрекъ І. Христа іудеямъ, что они, видя, не видятъ и, слыша, не слышатъ, относится и ко многимъ по-

слѣдователямъ Иисуса Христа. Христось Спаситель говорить намъ: „Я свѣтъ міру; ходящій зъ Мной, не ходитъ во тьмѣ, но имѣеть свѣтъ жизни; дайте Мнѣ вашу душу, Я выведу ее на свѣтъ, Я освѣщу всѣ пути вашей жизни отъ начала ея и въ безконечность“. А люди смежаютъ очи, не хотятъ озарять себя Солнцемъ Правды, а предпочитаютъ блуждать въ потемкахъ. Иисусъ Христось увѣряетъ насъ: „Я на то родился и на то пришелъ, чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ, Я сказалъ всю истину, Слово Мое истина есть“, а люди, именующіе себя христіанами, спрашиваютъ еще подобно невѣрующему язычнику Пилату: гдѣ истина? Иисусъ Христось говорить: „Я Наставникъ и Учитель, съ неба пришедшій, наилучшее ученіе вамъ принесшій“, а люди не хотятъ Его слушать или ищутъ себѣ иныхъ наставниковъ и учителей, которые, предлагая ученіе, не согласное съ природой человѣка и унижительное для его достоинства, только мучатъ души людей..

Впрочемъ довольно, бр., сѣтовать на то, что бываетъ вокругъ и около насъ. Нынѣ время радости, а не сѣтованій. Сами-то будемъ помнить, что въ печальные дни туги душевной, въ минуты томительной жажды истины и добра мы не безпомощны. Съ нами Богъ, съ нами Христось Спаситель, Свѣтъ міра, хлѣбъ духовный, вода живая. Нѣкогда Моисей, изложивши народу еврейскому законы, данные Богомъ, заключилъ свое слово такъ: „Я предложилъ вамъ огонь и воду; что хотите, то и берите; послушаете меня, благо вамъ будетъ; не послушаете, мечъ иноплемениковъ васъ истребитъ“. Подобнымъ образомъ отъ каждаго изъ насъ зависить: или обратиться къ Солнцу Правды и успокоиться, или же, отвернувшись отъ Него, безплодно томиться во тьмѣ. Братіе! вмѣстѣ съ пастырями прійдите поклонимся и припадемъ ко Христу, нынѣ въ вертепѣ Виоелеемскомъ родившемуся и въ ясляхъ возлежащему! вмѣстѣ съ волхвами принесемъ Ему въ даръ и умъ, и сердце, и волю, всю свою душу! И освѣтитъ насъ Христось!

*Христе, Свѣте истинный, просвѣщаяй и освѣщаяй всякаго  
человѣка, являющагося въ мірѣ, да знаменается на насъ свѣтъ  
лица Твоего, да въ немъ узримъ свѣтъ неприступный, и исправи*

*стопы наша къ дѣланію заповѣдей Твоихъ, молитвами Пречистой Твоея Матери и всѣхъ Твоихъ святыхъ. Аминь.*

*Законоучитель института свящ. М. Архангельскій.*

---

## Къ вопросу о созывѣ новаго епархіальнаго съѣзда въ Донской епархіи.

На 4-е февраля 1908 года назначенъ созывъ въ г. Новочеркасскѣ епархіальнаго съѣзда донскаго духовенства для избранія новаго Предсѣдателя Правленія Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, вмѣсто священника Д. Серебрянскаго.

Не долго послужилъ о. Димитрій на заводѣ: въ началѣ іюня мѣсяца 1907 г. онъ былъ избранъ бывшимъ тогда епархіальномъ съѣздомъ на должность Предсѣдателя Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода, а въ началѣ октября того же года онъ подалъ прошеніе объ увольненіи отъ занимаемой имъ должности по той причинѣ, что „физическія и духовныя силы его ослабѣваютъ и ему становится не подъ силу нести сложныя и отвѣтственныя обязанности“ по означенной должности. Видно не такъ-то легко и просто управлять такимъ большимъ дѣломъ, какое представляетъ изъ себя епархіальный свѣчной заводъ, какъ это кажется со стороны. Видно не такъ-то красна жизнь въ прекрасныхъ заводскихъ зданіяхъ, какъ это представляется многимъ, завидующимъ этой жизни. Видно тѣ выгоды службы и удобства жизни на заводѣ, которыя соблазняютъ многихъ, не окупаютъ той затраты силъ и энергіи, какая требуется отъ Предсѣдателя Правленія завода. А между тѣмъ о. Серебрянскій былъ въ несравненно лучшемъ положеніи, чѣмъ прежніе Предсѣдатели Правленія завода. Онъ принялъ въ свое завѣдываніе уже готовый заводъ, устроенный и оборудованный. Онъ получилъ въ полное свое распоряженіе и отдѣльнаго казначея, безприходнаго священника, и отдѣльнаго смотрителя завода, живущихъ на самомъ заводѣ, и бухгалтера—знатока специалиста своего дѣла, чего раньше не было. Ему уже не было надобности имѣть дѣло съ тѣми громадными расходами и заботами, которые вызывались первоначаль-

нымъ устройствомъ завода съ его сооруже́ніями и развитіемъ заводскихъ операцій. Заводу остается теперь пользоваться плодами прежней своей дѣятельности, а заводской администраціи—умѣло распоряжаться этими плодами.

Какъ-бы то ни было, по священникъ Сребрянскій оставилъ службу на заводѣ. Нужно избрать преемника ему. Подозрительные люди, способные видѣть дурное тамъ, гдѣ его вовсе нѣтъ, могли предположить, что о. Сребрянскій поступилъ такъ подъ чьимъ либо давленіемъ сверху. Поэтому Архипастырь нашъ напелъ пужнымъ прошеніе о Сребрянскаго напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а здоровье его освидѣтельствовать чрезъ Врачебное Отдѣленіе Областнаго Правленія. вмѣстѣ съ тѣмъ Его Высокопреосвященствомъ было сдѣлано распоряженіе объ избраніи преемника о. Сребрянскому на благочинническихъ сѣздахъ. Архипастырь не хотѣлъ подвергать епархію расходамъ по созыву епархіальнаго сѣзда для выбора новаго Предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода. Но выборы на благочинническихъ сѣздахъ не увѣчались успѣхомъ: никто изъ священниковъ, подвергнутыхъ баллотировкамъ, не былъ избранъ большинствомъ благочиній, и так. обр. все оны оказались забаллотированными. Въ виду этого явилась настоятельная необходимость созвать епархіальный сѣздъ для избранія Предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода.

Пожелаемъ будущему Сѣзду не только успѣшно, но и удачно разрѣшить предстоящую ему задачу. Пусть депутаты Сѣзда не преслѣдуютъ въ этомъ случаѣ ни личныхъ, ни партійныхъ цѣлей, руководствуясь однимъ желаніемъ поставить во главѣ епархіальнаго свѣчнаго завода человѣка надежнаго, которому со спокойною совѣстію можно ввѣрить судьбу завода, не увлекаясь ни пылкими рѣчами, ни заманчивыми обѣщаніями.

Къ сожалѣнію, до насъ доходятъ слухи, что нѣкоторые оо. благочинные, созывая свои благочинническіе сѣзды для избранія депутатовъ на будущій епархіальный сѣздъ, приглашаютъ на эти сѣзды не всехъ священниковъ своихъ благочиній, а только своихъ единомышленниковъ. Это—плохое начало большого дѣла. Это свидѣтельствуетъ, что и въ такое важное общее дѣло будутъ внесены партійность и предвзятая мысли. А это не будетъ полезно для дѣла.

## О церковныхъ хорахъ и церковномъ пѣніи въ сель- скихъ церквахъ.

Въ нашемъ православномъ богослуженіи пѣніе останавливаетъ на себѣ главное вниманіе молящагося. Зависитъ это отъ того, что поются, обыкновенно, самыя трогательныя и выразительныя молитвы („Господи, воззвахъ къ тебѣ, услыши мя“, „Тебе поемъ“, „Херувимская пѣснь“ и др.); пѣніе къ тому-же дѣйствуетъ сильнѣе на молящагося, чѣмъ чтеніе, что и само собою понятно, если принять во вниманіе любовь человѣка къ этому виду эстетическаго наслажденія, что, въ свою очередь, и послужило причиной введенія при богослуженіи музыки и пѣнія едва-ли не во всѣхъ религіяхъ міра. Но, когда мы говоримъ о значеніи пѣнія при богослуженіи, то разумѣемъ пѣніе разумное (по выраженію псалмопѣвца: „пойте Богу разумно“), соотвѣтствующее святости „мѣста селенія Божія“.

Въ древнія времена пѣніе и музыка развивались именно при храмахъ и все лучшее въ этомъ родѣ искусства посвящалось Богу при богослуженіи.

Въ нашей православной церкви вокальной музыкѣ-церковному пѣнію отведено значительное мѣсто. Но увы, пѣніе въ большинствѣ православныхъ сельскихъ церквей (да и во многихъ городскихъ) оставляетъ желать многого въ смыслѣ соотвѣтствія святости мѣста и величію положенныхъ на музыку молитвъ. Особенно это можно сказать о сельскихъ церквахъ, гдѣ трудно бываетъ подыскать хорошаго регента, который организовалъ-бы хоръ и научилъ его хотя скромно, но церковно пѣть.

Сельскому священнику часто приходится горевать по поводу отсутствія въ церкви хорошаго пѣнія или по поводу того, что пѣніе мѣстнаго хора не церковное, а безобразное —уличное. Рѣдко гдѣ можно услышать въ сельской цер-

кви порядочный хоръ, который бы вдохновлялъ и умилялъ молящихся.

Правда, для урегулированія пѣнія при церквахъ зачастую не имѣется на мѣстѣ благоприятныхъ условій. Мало такихъ іереевъ, которые могли бы сами организовать хоръ и обучить его пѣть,—таковыхъ единицы; псаломщиковъ-регентовъ едва-ли не меньше, чѣмъ первыхъ, изъ учителей же—регентовъ еще меньше. И занимаетъ должность регента въ селѣ часто лицо невѣжественное, все умѣнье и музыкальное развитіе котораго въ большинствѣ случаевъ, сводится къ умѣнью эффектно „кусать камертонъ“ и плавно махать руками на подобіе крыльевъ. Репертуаръ у этихъ „доместиковъ“ убійственный. Среди написанія композиторовъ, коихъ исполняютъ сельскіе хоры, мнѣ приходилось встрѣчать съ тѣми же самыми фамиліями, съ которыми прісвопамятный Чичиковъ покупалъ мертвыя души. Тамъ можно встрѣтить и „Неуважай-Корыто“ и „Доѣзжай-Недоѣдешь“ и „Птичка“ и просто „Съ чердака“. Не встрѣтишь тамъ только Бортиянскаго, съ трудомъ увидишь Турчанинова, Ломакина. На произведеніяхъ общеупотребительныхъ въ деревнѣ композиторовъ лежитъ печать бездарности, шаблонности, антицерковности, но въ исполненіи мѣстныхъ, регентовъ эти перлы лубочной церковно-пѣвческой скриптуры приобрѣтаютъ характеръ чего-то фантастическаго: слышится ужасный вой дѣтскихъ голосовъ и звѣриный ревъ басовъ и теноровъ. Дѣтскіе голоса обыкновенно безъ всякой постановки, при чемъ подростки поютъ до восемнадцати лѣтъ. Басы и тенора „соломенные“, (какъ ихъ часто называютъ за сипло-хриплый тембръ голоса) поютъ, какъ Богъ на душу положить: верхнія ноты берутъ „открыто“ и „залпомъ“. Если случится имъ исполнять что-либо темпомъ „allegro“, то темпъ берется головокружительно быстро. Мнѣ приходилось часто слышать любимый деревенскій концертъ неизвестнаго композитора: „Блаженъ мужъ“. Текстъ псалма приводится тамъ цѣликомъ. Музыка въ высшей степени кар-

тинна, что-то въ родѣ пресловутой фортепіанной „Бури на Волгѣ“. Только тамъ изображается волненіе и рокоть волнъ рѣчныхъ, а здѣсь—въ концертѣ—изображается какъ грѣшники разлетаются отъ дружнаго напора вдохновившихся пѣвчихъ, „яко прахъ, его-же возметаетъ вѣтръ отъ лица земли“. Такое же грозно-картинное впечатлѣніе всегда почти получается при пѣніи хоромъ „Яко да Царя всѣхъ подыдемъ“. А херувимская „Та, що плыла (по преданію, пойманная въ рѣчкѣ, писанная на лубкахъ)! Вы, читатель, не слышали этой херувимской въ исполненіи деревенскаго хора? Если не слышали, то вамъ трудно представить до какого безобразія и кощунства можетъ доходить деревенское церковное пѣніе. А сколько такихъ херувимскихъ пѣсней, исполненіе коихъ иными деревенскими пѣвчими можетъ произвести на свѣжаго человѣка впечатлѣніе (прости Господи) „завыванія духовъ тьмы“!...

Да, здѣсь въ деревнѣ можно понять, почему въ иностранныхъ храмахъ введены органы вмѣсто хоровъ и почему въ западныхъ губерніяхъ по сообщенію „Церковнаго Вѣстника“ прихожане многихъ православныхъ храмовъ добиваются, чтобы и у нихъ были въ употребленіи за богослуженіемъ органы. Лучше,—мыслятъ они,—молиться подъ аккомпаниментъ нѣмой, но красивой органной церковной музыки, чѣмъ слушать нашихъ деревенскихъ варваровъ-пѣвчихъ (да простить мнѣ читатель невольную рѣзкость!). Хоры, о которыхъ я говорю, часто истязаютъ мало-мальски развитой слухъ <sup>(1)</sup>.

Гдѣ же корень зла и чѣмъ помочь горю? Корень зла въ некультурности нашей деревни въ музыкальномъ отношеніи. Дѣло въ томъ, что самые дикіе номера церковнопѣвческаго репертуара деревенскихъ хоровъ, которые не

---

(1) Да не подумаетъ читатель, что авторъ этой статьи стоитъ за введеніе при Православномъ Богослуженіи органной музыки; намъ дорого свое родное церковное пѣніе, но... упорядоченное.

имѣютъ и отдаленнаго свойства церковности и музыкальнаго подобія, большинству мѣстной публики нравятся настолько, что ей даже странно, когда священникъ останавливаетъ расходившихся пѣвчихъ, заставляетъ пѣть простое пѣніе и тихо. Обиходное пѣніе для регентовъ упомянутаго типа— „ножь острый“, да и дѣйствительно, безъ посторонней помощи оно варварски у нихъ уродуется, такъ что прихожане съ недовольствомъ замѣчаютъ: „бачь, ось и по батюшкинымъ нотамъ заспивалы—мовь поросята кувикають“. Регентъ старается выполнить будто бы „капризь“ (?) батюшки и разучиваетъ въ широкой гармоніи обиходъ Вахметьева, какъ онъ и написанъ и какъ его часто стѣсняются исполнять даже благоустроенные хоры средней руки; разучиваютъ, конечно, приблизительно, такъ что мажоръ и миноръ, случайные знаки повышенія и пониженія завясаютъ въ большинствѣ отъ свойства голосовъ: легкіе голоса поютъ мажоромъ съ многочисленными діезами, тяжелые—миноромъ и съ бемолями; а бываетъ и третій родъ наклоненія—нѣчто среднее между миноромъ и мажоромъ, когда половина хора (напримѣръ, дѣти) поютъ мажоромъ, а „большіе“ „подминориваютъ“ по своей неуклюжести и.. съ похмѣлья. Великое славословіе <sup>(2)</sup>, напримѣръ, всѣ почти деревенскіе хоры поютъ мажоромъ, а партесное „Воскресни, Боже, суди земли“,—поемое на литургіи въ Великую Субботу (изъ обихода Вахметьева),—я вдругъ услышалъ въ минорномъ тонѣ и цѣляхъ два часа толковалъ регенту о нелѣпости въ томъ и другомъ случаѣ; пѣвчимъ же такъ и не понравилась моя поправка. При этомъ нужно замѣтить, что прихожане почти всегда на сторонѣ регентовъ въ препирательствахъ съ ними священниковъ. Это и подало поводъ многимъ говорить: „что же подѣлаешь съ народомъ, ему нравится громкое пѣніе и церковности въ немъ онъ не любитъ“... Это вздоръ въ 90 случаяхъ изъ 100. Объяснить это можно ина-

---

(2) Простого напѣва.

че. Дѣло въ томъ, что священникъ часто только чувствуетъ, что пѣніе не церковное, а помочь дѣлу не можетъ. Ему приходится говорить, что регентъ плохъ, нужно перемѣнить, а ему резонно говорить, что на скудныя деревенскія средства нельзя лучшаго достать,—научите этого. Священникъ иногда берется научить, но словами только, а дѣло ему и самому не подь силу. Онъ старается разъяснить, что нужно пѣть тихо и цензурованныхъ композиторовъ: Бортнянскаго и другихъ, напимѣрь, помѣщенныхъ въ новоизданныхъ Синодскихъ церковно-пѣвческихъ сборникахъ, но часто и самъ не сознаетъ, насколько трудно, даже часто непосильно, бываетъ деревенскому хору перейти безъ опытнаго руководства отъ громкаго пѣнія и лубочныхъ партесовъ къ тихому пѣнію и цензурнымъ композиторамъ и насколько далѣе въ томъ же церковно-пѣвческомъ сборникѣ попадаются бездарныя и неинтересныя вещи въ родѣ композицій Смирнова и Соловьева, въ которыхъ ни церковности, ни задушевности, но на которыя можетъ священникъ указать деревенскому регенту и удивить его странностію своего выбора и вкуса.

Тихое пѣніе часто составляетъ отдаленный идеаль и городскихъ хоровъ, а о деревенскихъ и говорить нечего. Бахметьева, Бортнянскаго, Кастаньскаго, Панченко, Гречанинова не подь силу бываетъ пѣть и музыкально развитымъ хорамъ, не говоря уже о сельскихъ, воспитанныхъ на „Чичиковскихъ композиторахъ“. Да, а священникъ толкуетъ все одно: не такъ, да не то и, въ большинствѣ, только раздражаетъ регента и прихожанъ до того, что они рѣшаются замѣчать: „для насъ, батюшка, и это пѣніе и этотъ регентъ хороши, а вамъ видно не угодить; мѣнять регента мы не хотимъ, а Вы можете на свои средства искать лучшаго“. Разумѣется, дѣло въ такомъ остромъ періодѣ совсѣмъ трудно направить и поправить. Чтобы помочь дѣлу упорядоченія церковнаго пѣнія въ селахъ предлагаютъ заводить общее церковное пѣніе всеми молящимися. Но пред-

лагать и заводить—двѣ вещи разныя. Если некому въ деревняхъ учить хоръ простому пѣнію, то кто-же научить таковому—сносному цѣлый приходъ? Псаломщиковъ, умѣющихъ сдѣлать это не болѣе 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а желающихъ потрудиться—1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Число священниковъ увеличимъ вдвое—втрое, да и то не вездѣ. Въ остальныхъ же приходахъ вопросъ о введеніи общаго пѣнія останется совсѣмъ открытымъ—некому вводить.

Не мѣшаетъ кстати сказать здѣсь нѣсколько словъ и о самомъ общемъ пѣніи. У насъ и теперь жалуются на продолжительность службы,—что же заговорять при общемъ пѣніи? Развѣ можно подчинить хотя темпу „moderato“ толпу, едва-едва усвоившую напѣвъ и тянущую въ унисонъ, или квинтами безконечнымъ „adagio“. Пишущему эти строки приходилось управлять и толпою деревенскихъ прихожанъ и толпою семинаристовъ при общемъ пѣніи. Толпа семинаристовъ съ трудомъ слѣдовала рукъ и пѣла скоро только одну... предобѣденную молитву въ столовой, въ церкви-же общее пѣніе всегда сильно затягивало службу. Толпу-же прихожанъ было далеко труднѣе заставить „еле-еле“ слѣдовать за рукой по причинамъ вполне понятнымъ каждому.

Далѣе. Большинство нашихъ приходовъ состоитъ изъ многихъ поселковъ, изъ коихъ прихожане ходятъ по очереди и то далеко не всѣ по 10—20 разъ въ годъ—съ большими интервалами. Когда-же они усвоятъ напѣвъ „гласовъ“ и вообще всего всенощнаго бдѣнія? Изъ литургіи еще многое можно пѣть, но выучить правильно говорить слова одного „Символа вѣры“—трудъ едва ли одного года. Да, объ установленіи общаго пѣнія въ сельскихъ церквахъ можно говорить смѣло, живя въ городѣ, слушая хоры, стоящія тысячи рублей, наблюдая, какъ этимъ хоромъ „подтягиваютъ“ прихожане—не споримъ, можетъ быть и съ одушевленіемъ—и, мечтая на копѣйки, или даже безъ оныхъ, урегулировать церковное пѣніе въ селахъ. Мы-же со своей стороны склонны считать мечту объ общемъ церковномъ

пѣніи повсемѣстно въ церквахъ—далекой, требующей труда не одного, а многихъ поколѣній. Достаточно указать для подтвержденія сего на древность идеи общаго церковнаго пѣнія и исключительную рѣдкость примѣненія ея въ нашемъ отечествѣ, чтобы пѣсбавить оптимизмъ нѣкоторыхъ.

*Святи. Іосифъ Миценко.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## **Голосъ пастыря.**

Послѣ того какъ былъ обнародованъ историческій манифестъ 17 октября, жизнь церкви и государства вышла изъ обычной своей колеи, волна освободительнаго движенія хлынула и затопила всѣ, даже глухіе, уголки Русской земли. Эта волна захватила и духовенство: всѣмъ стало ясно, что мы стоимъ на порогѣ новой жизни, которая выдвинула такой огромной величины и важности вопросъ, какъ церковное обновленіе и христіанское возрожденіе. Это в зрожденіе и обновленіе естественно можетъ совершиться силами самой же церкви. И заговорила вся православная святая Русь: появились собранія, кружки, общества, съѣзды духовенства, появились по этому поводу новые журналы и газеты; а Св. Синодъ открылъ предсоборное присутствіе, чтобы подготовить рѣшеніе назрѣвшихъ вопросовъ къ предстоящему Всероссийскому собору. Между тѣмъ социализмъ съ невѣроятнымъ успѣхомъ все больше и глубже пускаетъ свои корни, пропагандируя свою заботу лишь о внѣшнемъ благополучіи человѣка и стараясь особенно въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи не только уничтожить христіанское ученіе, какъ нѣчто, по ихъ мнѣнію, отжившее, но и замѣнить его своимъ человѣческимъ ученіемъ. Социализмъ проповѣдуетъ, что „христіанство враждебно свободѣ и культурѣ“ и что только „социализмъ является самымъ настоящимъ народнымъ и человѣ-

ческимъ ученіемъ“ („Христіанство и соціализмъ“. А. Бебель), Цѣ-  
лыя массы соціалистической-антихристіанской литературы пущены  
въ свѣтъ; сотни тысячъ даровыхъ листовъ и прокламацій, кото-  
рыми, какъ снѣгомъ въ метель, засыпаются горда, станицы,  
слободы, деревни и хутора. Тутъ и Бебель, и Марксъ, Энгельсъ,  
Каутскій, Лассаль и т. п. И всѣ съ особою жадностію бросаются  
на эту литературу, на этотъ плодъ, еще такъ недавно бывшій  
подъ запрещеніемъ, особенно же — пылкая молодежь. Такимъ обра-  
зомъ для народа появилась новая духовная пища, которая такъ  
много общаетъ, такъ ярко и красиво льститъ слабому сердцу и  
немощному разуму и силамъ человѣка: „вы сами будете, какъ  
Боги“. Бѣсъ неукротимаго самолюбія и честолюбія проснулся въ  
людахъ съ страшною силою. А пылкій человѣчскій разумъ,  
падкій къ критикѣ вообще, теперь развернулся во всю ширь: ко-  
ситъ направо, коситъ налево, коситъ и взадъ и впередъ, — вездѣ  
не такъ, все не то. Что еще вчера было священно, сегодня уже  
топчется въ грязи. Кого человѣкъ такъ недавно чтить, уважать,  
считалъ за самаго близкаго, родного и друга, того теперь готовъ  
смерти предать. Появилась революція во всей ея безобразной,  
адской красѣ... Но вотъ кризисъ миновалъ, взбаломученное море  
нѣсколько успокоилось, кратеръ пересталъ дѣйствовать. Только  
дымъ свидѣтельствуетъ о томъ, что всякую минуту можно ждать  
новаго изверженія: горячаго матеріала въ обществѣ — цѣлая мас-  
са. Убіяства, грабежи и всякаго рода насилія стали дѣломъ обыч-  
нымъ. Жизнь потеряла цѣну. Каждую минуту можно опасаться  
потери жизни отъ насилія. Душа человѣка до крайности загряз-  
нилась, голосъ совѣсти умолкъ, проснулся въ человѣкѣ лютый и  
кровавый звѣрь. Очевидно, общество потеряло подъ собою  
почву, появилось какъ бы церковное разложеніе, церковный раз-  
бродъ. Гдѣ, на чемъ основаться? Къ кому пристать? Всѣ ищутъ  
того твердаго камня, который бы можно положить въ основу но-  
вой жизни.

Возникли сами собою вопросы: „Гдѣ же пастыри?“ „Что  
намъ дѣлать?“ „Какъ выступить и съ чѣмъ?“ „Есть ли ору-  
жіе?“ Оказалось, что мы почти всѣ не подготовлены къ разрѣше-

нію предьявляемыхъ жизнью, назрѣвшихъ вопросовъ. Между тѣмъ настоящей „моментъ, говоритъ священникъ В. Востоковъ, слишкомъ серьезень и рѣшительнъ, чтобы молчать. Если кому, то намъ то особенно страшно и пагубно молчать въ такой моментъ. И безъ того уже значительно понизилось въ общественномъ сознаниіи наше пастырское знамя; помилуй Богъ, если еще понизится; не трудно тогда и совсѣмъ уронить его, а уронивши, ахъ, какъ трудно будетъ поднимать“. Духовенство правдивно обязано найти исходъ, оно не можетъ, не должно равнодушно смотреть, какъ разрушается христіанская семья, эта основа, краеугольный камень церковнаго и государственнаго организма. „Значитъ, нужно, пишетъ епископъ Таврической Алексій, прежде всего реформировать, перевоспитать челоѣка, чтобы онъ имѣлъ въ себѣ образъ Божій не затертымъ, не загрязненнымъ, чтобы челоѣкъ сіялъ въ мірѣ, именно какъ ликъ Божій. Общественные дѣятели не съ неба падаютъ и не изъ земли вырастаютъ, а рождаются и воспитываются въ семьѣ. Семья есть органическая форма жизни, зерно общественнаго развитія и порядка. Хороши, крѣпки устои семейной жизни,—хороши, надежны будутъ и дѣятели общественныя. Подгнили устои семьи, разложилась жизнь семейная,—не создадутъ тогда здоровой общественной жизни никакіе искусственные законы и формы жизни. „Мимо семьи, мимо семейнаго воспитанія нельзя устроить никакого порядка общественнаго“. Между тѣмъ семья русская, если не подгнила еще окончательно, то во всякомъ случаѣ подгниваетъ. Процессъ разложенія начался и идетъ быстрыми шагами“. (Таврич. Церк.-Общ. Вѣстникъ, № 28). Успѣху разложенія семьи способствуетъ главнымъ образомъ социализмъ со всею его антихристіанскою литературою. До какихъ безумныхъ выводовъ дошелъ социализмъ въ своемъ ученіи о бракѣ, семьѣ и воспитаніи дѣтей, можно видѣть изъ такихъ брошюръ, какъ написанная г. Б. Шуа, который проповѣдуетъ ни больше ни меньше, какъ полигамію и слѣдующимъ образомъ нападаетъ на „безобразія буржуазнаго строя: „эта система ограничиваетъ плодovitость наиболѣе здоровыхъ и крѣпкихъ мужчинъ предѣлами того дѣторожденія, на которое способна

одна данная женщина. Эта система обрекает на бесплодіе десятки тысячъ первосортныхъ (!) дѣвушекъ только потому, что онѣ отказываются сдѣлаться исключительною собственностью одного мужчины третьяго или даже десятаго сорта“. Поэтому успѣхи социализма не будутъ обеспечены, доколѣ женщина „не отвергнетъ отъ себя женственность, долгъ по отношенію къ мужу, дѣтямъ и обществу, долгъ по отношенію къ кому бы то ни было другому, кромѣ ея самой“. Соціалстка Эгетъ Сноуденъ прямо говоритъ: „свободная, какъ вѣтеръ, жена социалиста будетъ связана только естественными погребностями ея любви“. Дѣти? Дѣти будутъ воспитываться за счетъ государства. Конечно, если государство обязано гарантировать каждому гражданину опредѣленный заработокъ, придется устроить такую систему, „при которой не одинъ лишній ребенокъ не родится безъ разрѣшенія подлежащей власти“. (Карль Персонъ). Положительно невыносимо читать такую гниль, которую социализмъ всѣми силами стремится привить человѣческому обществу. Вотъ до какихъ геркулесовыхъ столбовъ безобразія дошелъ социализмъ! Что же будетъ дальше!

Государство наше въ лицѣ его верховной власти, представителей и всѣхъ вообще гражданъ стремится въ настоящее время выработать возможно лучшій внѣшній гражданскій строй, а на насъ, пастыряхъ церкви Христовой, прямой и неотложный долгъ выступить со всею энергіею противъ социализма и его безнравственнаго ученія о семьѣ, этой органической основѣ церкви и государства. Внѣшняя реформа церкви и государства сама по себѣ какъ бы ни была искусно выработана, не дастъ ожидаемыхъ результатовъ, она не воплотитъ въ людяхъ вѣчнаго идеала христіанства—любви Христовой. А безъ любви мы никогда не достигнемъ не только внутренняго достоинства человѣка, но и внѣшняго благополучія. То и другое можно основать только на любви, которая состоитъ въ проповѣди самопожертвованія. Насаждать въ людяхъ это великое чувство христіанскаго идеала и составляетъ нашъ вѣчный пастырскій долгъ. Мы должны всячески парализовать пагубное и растлѣвающее вліяніе социализма и прочихъ антихристіанскихъ ученій; намъ предстоитъ перевоспитать,

реформировать семью, государство и церковь въ смыслѣ привитія въсьмъ духа евангельской любви. „Какъ быть?“ „Что же дѣлать?“ Этими вопросами занята вся Россія. Духовенство во всѣхъ епархіяхъ занято рѣшеніемъ этихъ неотложныхъ въпросовъ и въ различнаго рода собраніяхъ и въ печати. Въ „Донскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ была статья „Какъ быть?“ — что дѣлать противъ растлѣвающейаго вліянія антихристіанской проповѣди и социализма? Подымался этотъ вопросъ и мимо на страницахъ тѣхъ же Вѣдомостей, его рѣшаютъ во всѣхъ, повторяю, концахъ Россіи. Очевидно, что этотъ вопросъ слишкомъ назрѣлъ, онъ подходитъ все ближе и ближе къ кризису, исходъ котораго можетъ повести къ весьма дурнымъ послѣдствіямъ.

Какія мѣры намъ нужно принять и какъ фактически выступить для борьбы съ распространяющимся зломъ разложенія христіанской жизни? Духовенство въ лицѣ его высшихъ представителей указываетъ подобныя мѣры. Такъ, митрополитъ Антоній пишетъ, что прежде всего „необходимо приложить велическую заботу объединить пастырскія силы“ (Церковн. Вѣд., № 36 й). Великое слово — единеніе. На этой почвѣ воспитывается и разрастается мать всѣхъ добродѣтелей — любовь, этотъ врожденный Богомъ даръ человѣку. Преосвященный Макарій, епископъ Томскій, говоритъ: „пастырю необходима поддержка въ его дѣланіи возгрѣваніемъ его духа. Въ одиночествѣ безъ сочувствія и взаимной братской любви и участія, пастырство, какъ и монашество, особенно въ началѣ подвига, является почти невозможнымъ для слабыхъ силъ человѣка. Въ одиночествѣ пастырь можетъ потерять свою ревность, опуститься умственно и нравственно. Регулярные пастырскіе и миссіонерскіе съѣзды послужатъ самымъ дѣйствительнымъ средствомъ для поддержки пастырскаго духа. Съѣзды, можетъ быть, одушевили и поддержали бы многихъ пастырей, которые въ своемъ служеніи уже опустили руки“. („Церковн. Вѣдомости“, № 40 за 1906 г.). „Костромскія Епарх. Вѣдомости“ пишутъ по этому поводу: „духовенству надобно собирать всякаго рода листки и брошюры, распространяемые среди народа врагами христіанства, церкви и отечества, тщательно изучать ихъ и об-

суждать сообща на своих благочиннических собраніяхъ; затѣмъ, имѣя въ виду эти брошюры, составлять свои статьи и присылать ихъ въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей. Подвергшись общей цензурѣ всего духовенства, эти статьи и могли бы быть изданы въ видѣ отдѣльныхъ брошюръ и листовъ въ такомъ количествѣ, въ какомъ потребуется“. Объ этомъ говорятъ и въ епархіяхъ: Иркутской, Орловской и другихъ. Всѣ сознаютъ неотложность фактической борьбы съ надвинувшейся темной тучей социализма и самый приѣмъ борьбы указывается одинъ и тотъ же: распространеніе брошюръ и листовъ апологетическаго и анти-соціалистическаго характера.

Донское епархіальное начальство указомъ отъ 8 марта 1907 года за № 9-мъ предложило: „предписать всѣмъ причтамъ и старостамъ Донской епархіи неотпустительно пріобрѣтать на свободныя церковныя суммы (отъ 10 до 25 р.) религіозно-нравственные листки и брошюры для бесплатной раздачи прихожанамъ при собесѣдованіяхъ и вообще при посѣщеніи ихъ домовъ. Брошюры и листки пріобрѣтать какъ религіозно-нравственнаго содержанія, такъ и особенно тѣ, гдѣ разъясняются простымъ народнымъ языкомъ *всѣ волнующіе въ настоящее время политическіе вопросы*“. Этимъ указомъ признаны неотложность борьбы съ антихристіанской проповѣдью и необходимость заняться политическими вопросами. Очевидно, этимъ указомъ дано слишкомъ много и права и простора. При выборахъ брошюръ и листовъ того и другого характера каждый изъ пастырей будетъ руководиться своимъ личнымъ убѣжденіемъ, своимъ личнымъ взглядомъ. Что же можетъ получиться отъ этого? А то, что мы будемъ лечить больного пациента разными лекарствами, а иногда, быть можетъ, совершенно противоположнымъ, иначе говоря, мы всѣ заговоримъ разными языками и не будемъ понимать другъ друга. Выйдетъ такая рознь и съ такими послѣдствіями, которыя даже и предвидѣть трудно. Вышупомянутымъ указомъ мы, пастыри, выпущены на поле сраженія безъ всякаго совѣщанія, безъ всякаго плана; каждому пред- ставлено дѣйствовать: „кто во что гораздъ“. Что же касается

политики, то мнѣ кажется, что вообще, это путь очень скользкій и опасный!

„Пермскій епархіальный сѣздъ духовенства единогласно постановилъ: издать отъ имени сѣзда и разослать по всей епархіи воззванія успокоительнаго характера, а также и листки по аграрному вопросу, употребивъ на это дѣло до 1000 р.; для составленія и редактированія листковъ и воззваній образовать двѣ комиссіи: одну для изданія брошюръ и листковъ по аграрному вопросу, а вторую по поводу современнаго освободительнаго движенія, а также по общимъ вопросамъ, вызываемымъ этимъ движеніемъ“. („Донскія Епарх. Вѣдом.“ 1907 г., № 15, стр. 435 и 436. Такъ дѣйствуютъ и въ другихъ епархіяхъ: обсуждаютъ сообща совместно на сѣздахъ или собраніяхъ, вырабатываютъ комиссіями по опредѣленному систематически обработанному плану, приводятъ въ гласность и послѣ такого только филтра пускаютъ въ свѣтъ. Только полководцу извѣстно, что дѣлается на полѣ сраженія.

*Свящ. І. Казьминъ.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

Сѣверная часть Донской области въ связи съ вопросомъ объ открытіи въ Донской епархіи втораго женскаго епархіальнаго училища (\*).

4 февраля 1908 г. въ г. Новочеркасскѣ долженъ состояться епархіальный сѣздъ духовенства, главнымъ пред-

---

(\*) Настоящая статья г. Педагога получена Редакціей „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ чрезъ посредство Предсѣдателя Усть-Медвѣдицкаго Окружнаго Училищнаго Совѣта, который, въ видахъ всесторонняго, безпристрастнаго и подробнаго разсмотрѣнія вопроса о новомъ училищѣ на будущемъ сѣздѣ духовенства, просилъ напечатать ее въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, для свѣдѣнія и соображенія духовенства Донской епархіи, вмѣстѣ и въ отвѣтъ на статью С. В. К. объ открытіи втораго епархіальнаго женскаго училища въ Донской епархіи, помѣщенную въ №№ 32 и 33 тѣхъ же Вѣдомостей за 1907 г.

метомъ разсмотрѣнія котораго будетъ вопросъ о томъ, гдѣ удобнѣе всего открыть призываемое къ жизни второе епархіальное училище.—Въ виду полного разнорѣчія въ столь серьезномъ дѣлѣ и крайней сбивчивости мнѣній по данному вопросу въ настоящее время трудно опредѣлить, къ чему именно можетъ прійти въ своихъ конечныхъ выводахъ вышеупомянутый съѣздъ духовенства.

Во всякомъ случаѣ вопросъ о второмъ епархіальномъ училищѣ слишкомъ важенъ и не только для самого духовенства, какъ сословія, но и для другихъ обществъ. Съ этимъ вопросомъ связано весьма многое, что на первый поверхностный взглядъ и не можетъ бросаться прямо въ глаза. Обширная Донская область въ смыслѣ существованія духовно-просвѣтительныхъ учреждений раздѣляется на двѣ громадныя и почти равныя по величинѣ части: сѣверную, лишенную издавна серьезнаго духовно-просвѣтительнаго учрежденія и вообще бѣдную культурными благами, и южную, щедро одаренную послѣдними и оттого стоящую всегда выше первой во многихъ отношеніяхъ.—Въ силу такого явленія населеніе сѣверной части въ смыслѣ развитія и просвѣщенности уступаетъ южному, сильно разнясь отъ него грубостью нравовъ. Обстоятельство это уже издавна стало обращать на себя вниманіе свѣтской власти, которая, при дружномъ содѣйствіи нѣкоторыхъ обществъ, сознававшихъ свою духовную нищету, всячески старалась оказать возможную помощь такому печальному явленію, причемъ всю свою дѣятельность въ этомъ направленіи она стремилась сосредоточить въ такомъ пунктѣ, который былъ бы весьма удобенъ въ большинствѣ случаевъ и населенію, и правительству. Примѣру этому слѣдовала и духовная власть, руководимая тѣми же соображеніями. И вотъ для всей сѣверной части области такимъ пунктомъ избрана была ст. Усть-Медвѣдицкая, какъ болѣе всего соответствующая по своему географическому положенію дѣлу развитія образованія и просвѣщенія среди жителей упомянутой части. Такъ, въ началѣ 70-десятихъ

годовъ въ ней учреждаютъ мужскую классическую гимназію, затѣмъ женскую, а еще немного позднѣе переводятъ изъ Зотовской ст. и духовное училище. Вскорѣ въ дополненіе къ этому открываютъ въ ней женское четырехклассное училище, городское училище, нѣсколько министерскихъ приходскихъ и церковно-приходскихъ училищъ, а также ремесленное военное училище и такимъ образомъ признаютъ ее за культурный центръ для всей сѣверной части, каковымъ она продолжаетъ пребывать и понынѣ, несмотря на случайное закрытіе мужской и женской гимназій, замѣненныхъ нынѣ реальнымъ училищемъ и частной женской гимназіей. И если духовенство, переводя въ эту станицу духовное мужское училище, раньше думало о культурномъ развитіи только своего сословія, то правительство и общество смотрѣли на свою культурную миссію далеко иначе, избѣгая всякихъ узко-сословныхъ стремленій. Обстоятельство это въ настоящее время должно особенно обратить на себя вниманіе со стороны Донского духовенства и побудить его отказаться отъ своей сословной замкнутости, памятуя, что его духовно-просвѣтительная дѣятельность должна стоять выше всякихъ классовыхъ интересовъ во имя общественнаго и государственнаго блага, требующаго авторитетнаго воздѣйствія духовной власти на гражданъ безъ различія ихъ званій и сословій въ смыслѣ религіозномъ и духовномъ вообще. Для достиженія же послѣдней цѣли необходимо учреждать тѣже духовныя и епархіальныя училища не только для себя лично, но и для всѣхъ гражданъ свѣтскаго званія и особенно для простого народа, необыкновенно нуждающагося нынѣ въ церковно-религіозномъ просвѣщеніи, для чего и нужно теперь приближать упомянутыя училища ко всему населенію безъ всякаго различія по сословіямъ, доставляя ему въ этомъ отношеніи всякія льготы. Такая политика гораздо скорѣе усилитъ упавшее нынѣ значеніе въ народѣ духовенства и предоставитъ ему возможность быть виднымъ народнымъ руководителемъ на подобіе того, какъ это дѣлается теперь въ

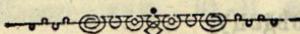
Сѣверо-Американскихъ штатахъ, гдѣ духовенство при помощи развитія цѣлой сѣти учебныхъ заведеній по всей территоріи названнаго государства, а не централизаціи ихъ, какъ это стремятся дѣлать у насъ, явилось вдругъ мощнымъ руководителемъ народа во всей его жизни, воспитывая его религіозно и духовно вообще. Поэтому необходимо признать, что учрежденіе новаго училища въ Новочеркасскѣ или же на югѣ области вообще будетъ прямо свидѣтельствовать о нежеланіи учредителей считаться съ требованіями времени и задачами культуры въ цѣляхъ государственныхъ и общественныхъ. Сама справедливость требуетъ полного уравненія жителей юга съ населеніемъ сѣвера области въ смыслѣ количества и качества учебныхъ заведеній. Если въ Новочеркасскѣ имѣется духовное училище для мальчиковъ и епархіальное для дѣвочекъ, то по тѣмъ же основаніямъ и цѣлямъ должно быть и въ ст. Усть-Медвѣдицкой наравнѣ съ духовнымъ училищемъ и епархіальное женское училище, что между прочимъ выгодно и въ матеріальномъ отношеніи, хотя послѣднее должно менѣе всего обращать на себя вниманіе, ибо выгода нравственная и религіозная должна окончательно затемнять собой всякія матеріальныя соображенія. Государство, общество и сословія въ видахъ просвѣтительнаго усовершенствованія народа должны содержать просвѣтительныя учрежденія, гдѣ этого требуютъ обстоятельства, даже и при матеріальномъ ущербѣ, какъ это и дѣлается въ другихъ государствахъ, понимающихъ, что культура народа выше всякихъ временныхъ матеріальныхъ недочетовъ. Можетъ быть, учрежденіе новаго училища въ Новочеркасскѣ или другомъ южномъ пунктѣ будетъ обходиться духовенству и дешевле, чѣмъ на сѣверѣ, но зато такое положеніе создастъ совсѣмъ нежелательныя послѣдствія въ смыслѣ религіозномъ и культурномъ, давъ преимущество одной части населенія области во вредъ другой. Можно положительно утверждать, что при такомъ положеніи дѣла въ новомъ училищѣ окажутся дѣти духовныхъ лицъ Черкаскаго округа

и ближайшихъ пунктовъ по желѣзной дорогѣ, такъ какъ жители сѣверной части за дальностью разстоянія и положительной дороговизной проѣзда не рискнуть везти своихъ дѣтей въ Новочеркасскъ или другой такой же пунктъ, а постараются опредѣлить ихъ въ другія близъ находящіяся учебныя заведенія, что доказывается даже и теперь слѣдующимъ. Изъ официальныхъ свѣдѣній видно, что въ 1905 г. въ частной женской гимназiи г-жи Алексѣевой въ ст. Усть-Медвѣдичкой изъ 180 ученицъ духовнаго званія было 13, а въ 1906 г. изъ 191 уже 16 ученицъ и въ 1907 г. изъ 202 учащихся дочерей священниковъ числится 23 и 2 дочери діаконовъ, а всего 25 человекъ. И это при платѣ за правоученіе въ 75 руб. и отсутствіи дешеваго интерната. Тоже самое нужно сказать и о 4-хъ классномъ женскомъ училищѣ, гдѣ въ настоящемъ году обучается 5 дѣвочекъ-дочерей лицъ духовнаго сословія. Фактъ этотъ, между прочимъ, долженъ свидѣтельствовать о томъ, что и само духовенство уже начинаетъ избѣгать воспитывать своихъ дѣтей въ сословномъ училищѣ и стремится дать имъ образованіе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и не только дочерямъ, но и сыновьямъ. Такъ, изъ официальныхъ данныхъ по Усть-Медвѣдичкому реальному училищу видно, что въ 1905 г. изъ 288 учащихся учениковъ духовнаго званія было 7, въ 1906 г. изъ 323 ихъ было 6 и въ 1907 г. опять 7 учащихся изъ 368, при чемъ 5—сыновья священниковъ, одинъ діакона и одинъ псаломщика. Очевидно, отдаленность училища епархіальнаго и въ данномъ случаѣ играетъ не послѣднюю роль. То же предстоитъ и въ случаѣ централизаціи. Если же новое училище открыть въ ст. Усть-Медвѣдичкой, какъ центрѣ всего сѣвернаго края, то для населенія послѣдняго это будетъ весьма выгодно и удобно, ибо проѣздъ въ станицу далеко ужъ не такъ труденъ и дорогъ, какъ это иногда говорятъ, и во всякомъ случаѣ много удобнѣе и дешевле, чѣмъ такой же проѣздъ въ болѣе южныя части области, что и доказывается многолѣтнимъ опытомъ самихъ же обывате-

лей сѣвера ея, хорошо знакомыхъ съ Усть-Медвѣдицей еще и какъ съ центромъ судебно-административнымъ, что въ свою очередь служить лишнимъ указаніемъ въ пользу того, что Усть-Медвѣдица вообще признается центромъ и въ другихъ отношеніяхъ, чего нельзя сказать о другихъ ставицахъ, расположенныхъ на томъ или иномъ концѣ сѣверной части области и лежащихъ иногда на близкомъ разстояніи отъ желѣзной дороги и даже при самой дорогѣ, особенно если принять во вниманіе, что линіи Грязе-Царицынской и Восточно-Донецкой жел. дорогъ проходятъ по сѣверной территоріи области чрезвычайно невыгодно и мало способствуютъ улучшенію путей сообщенія, какъ въ предѣлахъ сѣверной части, такъ и далѣе, становясь выгодными только лишь немногимъ мѣстностямъ по линіи названныхъ дорогъ, что давно и хорошо извѣстно мѣстному населенію и притомъ малосостоятельному.— Ради соблюденія интересовъ и выгодъ послѣдняго было бы справедливо второе епархіальное училище открыть именно въ Усть-Медвѣдцѣ, гдѣ оно можетъ быть легко и съ выгодой обслуживаемо какъ преподавателями мѣстнаго духовнаго училища, такъ и такими же съ высшимъ и спеціальнымъ образованіемъ изъ реального училища, что весьма важно въ виду новаго положенія о седьмомъ дополнительномъ классѣ съ двухгодичнымъ курсомъ при епархіальныхъ училищахъ вообще. А такое условіе вѣдь далеко не вездѣ можно найти и не всегда, хотя это всеѣмъ желательно, а учредителямъ училища даже и выгодно въ матеріальномъ отношеніи, устраняя вмѣстѣ съ тѣмъ всякія затрудненія въ скоромъ пріисканіи учебнаго персонала и остановку учебно-воспитательной части по недостатку преподавателей, хотя бы и на короткій срокъ.

*Педагогъ.*

(Окончаніе будетъ).



По поводу „Нѣсколькихъ словъ къ вопросу объ открытіи женскаго епархіальнаго училища въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой“ (\*).

Въ 32 и 33 номерахъ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1907 г. корреспондентъ, скрывшійся подъ литерами „С. В. К.“, возбудилъ вопросъ о необходимости для духовенства Донской епархіи болѣе внимательно отнестись къ вопросу о выборѣ мѣста для втораго женскаго епархіальнаго училища и обвинилъ оо. депутатовъ прошлаго майскаго сѣзда въ неосмотрительности, въ томъ, что они рѣшили вопросъ о мѣстѣ для училища, не посоветовавшись, такъ сказать, съ хозяиномъ.

Вполнѣ соглашаясь съ почтеннѣйшимъ С. В. К., что рѣшать „скоропалительно“ такой вопросъ, какъ открытіе средняго учебнаго заведенія и выборъ мѣста для него по меньшей мѣрѣ неудобно, — съ своей стороны позволяемъ себѣ высказать по поводу вопроса о мѣстѣ для будущаго училища взглядъ, который нѣсколько отличенъ отъ взгляда С. В. К. и раздѣляется большинствомъ духовенства Усть-Медвѣдицкаго училищнаго округа.

„Пишущему эти строки (т. е. въ 32 и 33 №№ Епарх. Вѣд.), говоритъ С. В. К., приходилось слышать рѣчи, рѣшительно осуждающія подобное избраніе мѣста для новаго училища, какъ не отвѣчающее желаніямъ и интересамъ духовенства. Говорятъ: „мы не повеземъ своихъ дѣтей въ Усть-Медвѣдицу, хотя и принадлежимъ къ Усть-Медвѣдицкому училищному округу“. Дѣйствительно, продолжаетъ С. В. К., Усть-Медвѣдицкая станица по своему географическому положенію въ мѣстности, удаленной отъ желѣзной до-

---

(\*) Предметъ, затронутый С. В. К., очень серьезный, почему обсужденіе его на страницахъ мѣстнаго органа и желательно, и современно. И чѣмъ всестороннѣе будетъ разсмотрѣнъ вопросъ, тѣмъ для дѣла лучше. Мы даемъ мѣсто настоящей статьѣ не въ качествѣ полемики, а въ томъ смыслѣ, чтобы выслушанъ былъ голосъ и за Усть-Медвѣдицу.

роги, представляет большія неудобства, чтобы въ ней открыть женское епархіальное училище“ ...

„Для многихъ живущихъ въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ, заявляетъ тотъ же С. В. К., скорѣй, удобнѣе и дешевле доѣхать до Новочеркасска, чѣмъ до Усть-Медвѣдицы“.

Совершенно справедливо, но это для тѣхъ, кто живетъ по линіи желѣзныхъ дорогъ, или вблизи отъ нихъ, во всякомъ случаѣ не дальше 50—60 версты; а разъ намѣревающійся везти дѣтей въ учебныя заведенія живетъ дальше 60 версты отъ желѣзно-дорожной станціи, положеніе дѣла мѣняется, и преимущество всегда остается за Усть-Медвѣдицей, до которой если не удобнѣй, то дешевле и скорѣе сдѣлать даже полтора ста версты сразу на лошадяхъ, чѣмъ проѣхавши 60—70 версты, а то больше до желѣзно-дорожной станціи, путешествовать сутки, двое или больше (считая пересадки) по желѣзной дорогѣ, платя 4, даже 6 рублей за билетъ для одного пассажира; а если придется везти двухъ дѣтей, на одну желѣзную дорогу истратишь 12—18 рублей—это лишь до Новочеркасска. А что сказать о поѣздѣ въ Новочеркасскъ для тѣхъ, кто живетъ въ 100—120 верстахъ отъ желѣзной дороги; а развѣ мало въ нашемъ округѣ такихъ пунктовъ? Въ иныхъ случаяхъ за подводу только до станціи уплатишь столько, за сколько доvezутъ до самой Усть-Медвѣдицы. А что дѣлать въ такихъ случаяхъ съ лошадьми, если это свои? отправить домой,—но тогда придется нанимать подводу обратно; оставить ихъ дожидать себя на станціи, но содержаніе на постояломъ дворѣ кучера и пары лошадей будетъ стоять не меньше рубля въ день, т. е. столько же, сколько и въ Усть-Медвѣдицѣ, даже дороже; если же считать, что опредѣленіе дѣвочекъ въ училище (говорю о первоначальномъ) возьметъ не меньше недѣли, а переѣздъ по желѣзной дорогѣ до Новочеркасска и обратно самое меньшее три—четыре дня, то утвержденіе С. В. К., что въ Новочеркасскъ изъ нашихъ краевъ можно проѣхать дешевле отпадетъ само собой.

Возьмемъ изъ нашихъ окружныхъ станцій самую ближнюю къ Новочеркасску—Морозовскую Ю.-В. ж. д. Допустимъ, что я

живу отъ нея въ 70 верстахъ. Проѣздъ до Новочеркасска, предполагая, что я везу одну дочь, стоитъ около 7 руб., обратно свыше трехъ рублей, да за лошадей до станціи и обратно нужно отдать самое меньшее 10 руб., это въ глухую пору весной, а въ началѣ августа придется заплатить и 15 руб.

Возьмемъ путь до Усть-Медвѣдицы. Нанять туда и обратно пару порядочныхъ лошадей съ приличнымъ тарантасомъ, въ зависимости отъ разстоянія (отъ 70 до 150 верстъ) можно за 5—12 рублей въ глухую пору весной, а въ рабочее время въ началѣ августа за 7—16 руб., содержаніе лошадей и кучера въ Усть-Медвѣдицѣ будетъ стоить самое большее рубль въ день; итакъ въ самое дорогое время въ началѣ августа поѣздка за 150 верстъ въ Усть-Медвѣдицу будетъ стоить не больше 22—23 рублей, считая и недѣльное содержаніе лошадей и кучера, но столько же будетъ стоить въ то же время и поѣздка въ Новочеркасскъ, если я живу даже въ 70 верстахъ отъ желѣзной дороги, а если дальше? При томъ же можно взять лошадь подешевле или поѣхать на своей и обойтись безъ кучера, что и дѣлаетъ младшая братія; въ Усть-Медвѣдицѣ можно самому присмотрѣть за лошадыю, а на желѣзно-дорожной станціи лошадь безъ кучера не бросишь.

Возьмемъ теперь Урюпинъ и Новочеркасскъ. Проѣздъ туда и обратно 20 рублей, если не больше: я ѣду въ Новочеркасскъ съ дочерью и обратно самъ. Мнѣ предстоитъ сдѣлать по желѣзной дорогѣ больше 800 верстъ, испытать три пересадки и провести въ пути чуть ли не трое сутокъ, не зная покоя ни днемъ, ни ночью. Въдъ это немногимъ лучше, чѣмъ поѣхать 150 верстъ на лошадяхъ, если не хуже. А возьмите, если еще до станціи придется сдѣлать 50, а то и больше верстъ! Если же изъ Урюпина я поѣду въ Усть-Медвѣдицу, истрочу на желѣзную дорогу и подводу по расчету самого же С. В. К. не больше 70 рублей въ хорошую погоду; а зачѣмъ мнѣ ѣхать въ дурную, если я повезу дочь въ началѣ августа, а приѣдетъ она въ началѣ іюня?

Не распространяясь дальше о дешевизнѣ и удобствахъ путешествій въ Новочеркасскъ и Усть-Медвѣдицу, скажу коротко, что для лицъ, живущихъ по Дону вверхъ отъ Усть-Медвѣдицы, оби-

тающихъ по среднему и верхнему теченію Чира, по всему почти Хопру вплоть до Правоторовской станицы, поѣздка въ Новочеркасскъ будетъ не только не выгоднѣй, а напротивъ гораздо дороже, обременительнѣй и продолжительнѣй, чѣмъ въ Усть-Медвѣдицу. При томъ же, я думаю, училище открывается не на пять и не на десять лѣтъ, а соединеніе Усть-Медвѣдицы съ остальными частями епархіи рельсовымъ путемъ, какъ говорятъ, есть вопросъ не слишкомъ отдаленнаго будущаго. Когда же чугушка пройдетъ до Усть-Медвѣдицы, возраженіе о сравнительной дороговизнѣ и неудобствѣ сообщенія съ ней уничтожится.

*Свящ. Д. Оедско.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## РАСКОЛЬ И СЕКТАНТСТВО.

---

### Публичныя бесѣды

*Каменскаго окружного миссіонера Донской епархіи, священника Іоанна Артемьева съ поморскимъ начетчикомъ Льв. Θεокт. Пичугинымъ.*

(Продолженіе).

Что касается прочитаннаго г. Пичугинымъ разсказа изъ книги Порфирія Успенскаго о томъ, какъ одинъ греческій священникъ похоронилъ собаку турка, а архіерей на него обидѣлся, что онъ не пригласилъ его на похороны, то Порфирій Успенскій передаетъ это не какъ фактъ, совершившійся на самомъ дѣлѣ, а какъ разсказъ одного изъ его спутниковъ. „Одинъ изъ поклонниковъ... разсказывалъ“ (Кн. Быт. всего, стр. 372). Къ этому разсказу нельзя довѣрчиво относиться; это ни больше ни меньше какъ сказка, сплетенная какимъ нибудь любителемъ посмѣяться надъ духовенствомъ. Судите сами, возможно ли допустить, чтобы священникъ похоронилъ собаку?

Вѣдь погребеніе не секретъ; оно совершается открыто, въ присутствіи многочисленнаго народа, хорошо знающаго, кто именно похороняется. Допуститъ ли народъ такое кощунство? Никогда. Ну наконецъ допустимъ, что такъ дѣйствительно было, но о чемъ это свидѣтельствуесть? Свидѣтельствуесть только о безнравственности того священника, который сдѣлалъ это преступленіе. Но съ какой же стати г. Пичугинъ вычитываетъ это въ обвиненіе всеѣмъ пастырямъ православной церкви? При чемъ же тутъ другіе священники и архіереи? Одинъ изъ двѣнадцати апостоловъ Іуда предалъ на смерть Самого Господа; это преступленіе несравненно больше, чѣмъ похороны собаки, но можно ли винить въ этомъ всеѣхъ апостоловъ? На нравственные пороки и недостатки пастырей истинновѣрующіе люди и не должны указывать, потому что какъ бы ни былъ нравственно плохъ пастырь, но благодать Божія черезъ него дѣйствуетъ. „Какъ не терпѣть вреда свѣтлое золото, если позрѣто оно грязью.... такъ подобно сему и священство не дѣлается оскверненнымъ отъ человѣка, хотя бы пріявшій былъ и недостойнъ“. (Твор. Ефр. Сир. ч. 2, стр. 400). „Церковь не перестаетъ быть святою и освящающею, если имѣетъ служителей и недостойныхъ.... Служители церкви Божіей не перестаютъ быть орудіями благодати Божіей, хотя бы сами не были святыми.... За себя онъ самъ дастъ отвѣтъ Богу, но для паствы своей онъ есть истинный пастырь“. (Твор. Август. т. 9, стр. 11). „Аще и безчисленныя священники растлѣнны покажеша, ничто тя сіе не заступитъ“. (Бесѣд. Злат. на 14 посл. ап. Павла, 480 л.). Почему? Потому что „Всеѣхъ убо Богъ не рукополагаетъ, всеѣми же той дѣйствуетъ, аще и тѣи были бы недостойни“. (Тамъ же л. 2552). Послѣ этого все восклицанія г. Пичугина, что за порочными пастырями не должно слѣдовать, есть ни что иное, какъ пустословіе, противное писанію.

Наговорившись о слабостяхъ духовенства, г. Пичугинъ опять возвращается къ клятвамъ собора 1667 года и чуть ли уже не пятый разъ читаетъ 7 листъ дѣяній этого собора съ своимъ ложнымъ толкованіемъ, будто соборъ 1667 года проклялъ старые обряды и что въ силу этого соборнаго опредѣленія единовѣрцы прокляты и будутъ вѣчно горѣть въ аду съ діаволомъ. Но это мѣсто я уже нѣсколько разъ объяснялъ, что прокляты не обряды, а люди, отдѣляю-

щіея изъ-за обрядовъ отъ церкви и хулящіе ее, которыхъ и осудилъ соборъ, если не раскаются, и по смерти быть отлученными и наследовать участь „со Іудею предателемъ, и съ распятыми Христа жидовы“ (Дѣян. соб. 7 л.). Единовѣрцы не отдѣляются отъ св. церкви, а наоборотъ—пришли къ ней, поэтому опредѣленія собора къ нимъ, какъ къ послушнымъ чадамъ церкви, не относятся.

Заявленіе моего собесѣдника, что св. Синодъ и Казанскій соборъ не могли разрѣшить клятвъ собора 1667 года, сдѣлано напрасно. Я не говорилъ, что они уничтожили клятвы собора, а только выяснилъ, что православная церковь въ лицѣ Св. Синода имѣла право разрѣшить единовѣрцамъ упогреблять отъѣнные, но не проклятыя соборомъ обряды, а на Казанскій соборъ я ссылался, какъ на голову церкви, обличающій всѣхъ неправомыслящихъ въ сужденіи, что единовѣріе и православіе двѣ, а не едина церковь Христова.

Прочитывалъ мой собесѣдникъ слова Ивана Грѣшнаго, іеросхимонаха Оптиной пустыни, о томъ, что Св. Синодъ не разрѣшалъ молиться двуперстно; но вѣдь это говорится не объ единовѣрцахъ, а вообще о православныхъ, молящихся троеперстно и не нуждающихся въ разрѣшеніи употреблять двуперстіе. Объ единовѣрцахъ же въ этой же брошюркѣ прямо сказано, <sup>92</sup> что Св. Синодъ имъ разрѣшилъ употреблять такъ называемыя старыя обряды. „Раскольникамъ, присоединяющимся къ св. церкви, изъ снисхожденія на ихъ просьбу, позволено не точію двуперстнымъ сложеніемъ молиться, но и особыя имѣть церкви (т. е. храмы) подъ названіемъ единовѣрческихъ“ (стр. 14). Затѣмъ, г. Пичугинъ ссылался на Никифора, архіепископа Астраханскаго, будто онъ въ своихъ отвѣтахъ старообрядцамъ рѣшительно запрещаетъ употреблять двуперстное сложеніе и называетъ его арианствомъ, македоніанствомъ и проч. Но и здѣсь онъ по своей нехорошей привычкѣ поступилъ нечестно, прочиталъ вопросъ старообрядцевъ и выдалъ его за отвѣтъ архіепископа Никифора. Вѣдь это старообрядцы спрашивали пресвященнаго Никифора, справедливо ли въ нѣкоторыхъ полемиическихъ книгахъ двуперстное сложеніе названо арианствомъ, македоніанствомъ и проч. Что же онъ на это отвѣтилъ? Вотъ его отвѣтъ. „Сія ругательства и поношенія были бы справедливы, если бы вы двумя нижними перстами, и большимъ перстомъ

хотѣли показать нѣкоторую разность въ Пресвятой Троицѣ, а верхнимъ и среднимъ нѣкоторое раздѣленіе, либо смѣшеніе въ двухъ естествахъ воплотившагося Слова. А какъ извѣстно, что вы не послѣдуете ни Арію, ни Несторію, ни Македонію, ни Диоскору, коего ученики суть армяне; то сіи ругательства и поношенія творцами ихъ отнесены не прямо къ вамъ, но къ *подозрительному*, новому, и преданію всей святой церкви противному *двуперстному сложенію*". (Отвѣт. Никиф. Астрах. на 9 вопр. стр. 358). Значить, не вообще *двуперстіе* оуждается, а только *двуперстіе „подозрительное“*, т. е. такое, съ которымъ соединяется еретическое ученіе о Св. Троицѣ и о двухъ естествахъ во Христѣ. Единовѣрцы исповѣдуютъ въ *двуперстномъ сложеніи* православное ученіе, ихъ перстосложеніе не *подозрительное*, поэтому оно и не подлежит оужденію.

Далѣе, собесѣдникъ мой говорилъ, что для нихъ старообрядцевъ клятвы нашихъ соборовъ не страшны, потому, что будто мы всѣ еретики, а проклятія еретиковъ безсилны. Совершенно вѣрно, что клятвы еретиковъ не вредятъ православнымъ христіанамъ, но вѣдь дѣло въ томъ, что г. Пичугицъ ложно называетъ нашу церковь еретическою, ересей за ней онъ никогда не укажетъ; она есть истинная Христова Церковь, поэтому и судъ ее надъ старообрядцами за расколы, лжеученія и хулы есть судъ праведный и дѣйствительный.

(До слѣдующаго номера).

---

### Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово на праздникъ Рождества Христова.—Къ вопросу о созывѣ новаго епархіальнаго сѣзда въ Донской епархіи.—О церковныхъ хорахъ и церковномъ пѣніи въ сельскихъ церквахъ.—Голосъ пастыря.—Сѣверная часть Донской области въ связи съ вопросомъ объ открытіи въ Донской епархіи второго женскаго епархіальнаго училища.—По поводу „Нѣсколькихъ словъ къ вопросу объ открытіи женскаго епархіальнаго училища въ станицѣ Усть-Медвѣдичкой“.—Объявленія.

---

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 января 1908 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 2 января 1908 г.