

XVIII 36  
33

Государственный  
Библиотека  
С. С. С. Р.  
И. И. Я. Я. Я. Я.  
7960-68

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3. 1876 г. Февраля 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 31 Октября 1875 года за № 45-мь. *О повсемѣтномъ сборѣ пожертвованій въ пользу Православной духовной Миссіи въ Японіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 22 Августа сего года за № 7857, въ коемъ изясняется, что по всеподданнѣйшему докладу ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 27 Ноября /16 Декабря 1874 г. объ открытіи повсемѣтнаго въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Православной Японской Миссіи, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ 12 день Августа Высочайше на сіе соизволилъ, одобривъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и



проектъ воззванія для приглашенія къ симъ пожертвованіямъ. Справка: Начальникъ Японской Духовной Миссіи Архимандритъ Николай представлялъ Святѣйшему Синоду о необходимости оказанія миссіи денежнаго пособія на разные экстраординарные расходы. Таковые расходы, по объясненію Архимандрита Николая, вызваны слѣдующими потребностями миссіи. Во 1-хъ, Японцы, являющіеся къ миссіонерамъ изъ разныхъ мѣстностей, помѣщаются въ миссіи и несостоятельные изъ нихъ пользуются содержаніемъ отъ миссіи до 3-хъ мѣсяцевъ. Во 2-хъ, при миссіи находится 12-ть катихизаторовъ и 30-ть катихизаторскихъ учениковъ, приготовляемыхъ для содѣйствія миссіи къ проповѣданію слова Божія. Отъ миссіи необходимо пособіе на прокормленіе самихъ катихизаторовъ и ихъ семействъ. Въ 3-хъ, для христіанскихъ дѣтей заведено при миссіи училище, въ коемъ въ настоящее время находится 60 учениковъ, въ будущемъ же число это должно возрастать. Въ 4-хъ, въ Хакодате купленъ домъ для помѣщенія катихизатора и сдѣланы значительные расходы на покупку другаго дома для общественной молитвы, для помѣщенія же 4-хъ катихизаторовъ, построено отдѣльное зданіе для школы; въ Иедо приобрѣтено для миссіи нынѣшнее ея помѣщеніе и приступлено къ постройкѣ каменнаго дома для помѣщенія двухъ миссіонеровъ и 50 учениковъ съ домашнею церковію. Независимо отъ сего, признается потребною еще постройка въ обширномъ размѣрѣ церковнаго дома въ Сендаѣ. Въ 5-хъ, потребны издержки на вторичное изданіе книгъ, прежде напечатанныхъ, которыя уже всѣ почти разошлись. Затѣмъ, въ 6-хъ, Архимандритомъ Николаемъ указывается потребность въ денежныхъ средствахъ на непредвидимые по миссіи расходы. Для удовлетворенія всѣхъ таковыхъ потребностей, Архимандритъ,

Николай ходатайствовалъ между прочимъ, объ ежегодномъ отпускѣ въ распоряженіе миссіи 4860 р. и о выдачѣ книгъ для сбора въ Москвѣ и С. Петербургѣ пожертвованій въ пользу миссіи. По разсмотрѣніи изложеннаго представленія, Святѣйшій Синодъ нашель, что на содержаніе всѣхъ предпріятій Архимандрита Николая по миссіи въ объясненныхъ имъ размѣрахъ не можетъ быть ассигновано особыхъ суммъ ни изъ казны, ни изъ средствъ Святѣйшаго Синода, имѣющихъ опредѣленное назначеніе, и что, за симъ, въ удовлетвореніи потребностей миссіи, не опредѣленныхъ штатнымъ ея положеніемъ, должно ограничиться только лишь тѣмъ, что можетъ быть выполнено при воспособленіи миссіи со стороны Миссіонерскаго Общества, которое онъ, Архимандритъ, предположилъ просить объ этомъ, и на пожертвованія благотворителей, въ каковыхъ видахъ Святѣйшій Синодъ благословилъ уже Миссіонерское Общество принять Японскую миссію подъ свое покровительство и вмѣстѣ съ тѣмъ не встрѣтилъ препятствій къ дозволенію производить по всѣмъ епархіямъ сборъ пожертвованій въ пользу миссіи. Почему опредѣленіемъ 27 Ноября /16 Декабря 1874 г. Святѣйшій Синодъ, между прочимъ, постановилъ: пояснивъ циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ пужды и потребности Японской Миссіи и то важное значеніе, какое имѣеть для Русской Церкви успѣхъ миссіи въ дѣлѣ распространенія и утвержденія Православной вѣры въ Японіи, гдѣ, въ противномъ случаѣ, могутъ взять перевѣсъ миссіонеры иновѣрныхъ исповѣданій, обладающіе значительными денежными пожертвованіями своихъ единовѣрцевъ и не щадящіе этихъ пожертвованій для успѣха своей пропаганды, предписать Преосвященнымъ и Главнымъ Священникамъ, а также Синодальнымъ Конторамъ приглашать,

черезъ подвѣдомственное имъ духовенство, прихожанъ и частныхъ особыхъ ревнителей православія къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу означенной миссіи, съ тѣмъ, чтобы таковыя пожертвованія отсылаемы были въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества для доставленія и употребленія по назначенію. Но при этомъ, на повсемѣстный сборъ пожертвованій для Японской Миссіи, предоставить Господиному Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе. Приказали: О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на открытіе повсемѣстнаго въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Православной Японской Миссіи дать знать по духовному вѣдомству для должныхъ распоряженій циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ Высочайше одобреннаго воззванія для приглашенія къ симъ пожертвованіямъ, съ тѣмъ, чтобы епархіальныя Консисторіи и другія духовныя учрежденія, имѣющія поступать, пожертвованія отсылали для доставленія и употребленія ихъ по назначенію въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

### **Воззваніе о повсемѣстномъ въ Россіи сборѣ пожертвованій на нужды Православной духовной миссіи въ Японіи.**

По заявленію въ 1869 г. настоятелемъ церкви при консульствѣ нашемъ въ Японіи объ обнаруживаемомъ тамошнимъ населеніемъ желаніи ознакомиться съ истинами христіанской вѣры, Св. Синодъ, въ видахъ удовлетворенія этимъ стремленіямъ, положилъ образовать въ Японіи особую духовную миссію изъ начальника миссіи, трехъ миссіонеровъ сотрудниковъ и псаломщика.

Не смотря на недавнее учрежденіе этой миссіи, при ней находится въ настоящее время 15 катихизаторовъ, 30 кати-

хизаторскихъ учениковъ и заведено училище для христіанскихъ дѣтей, въ которомъ обучается 60 учениковъ; въ *Иеддо*, столицѣ Японіи, приобрѣтено настоящее помѣщеніе для миссіи, а въ прошедшемъ году приступлено къ построенію каменнаго дома для помѣщенія двухъ миссіонеровъ и 50 учениковъ съ японскими учителями и домовою церковью; въ *Хакодате*, мѣстопребываніи нашего консула, приобрѣтены два дома; въ одномъ помѣщены нѣкоторые катихизаторы, другой служитъ молитвеннымъ домомъ; а сверхъ сего построено отдѣльное зданіе для школы; и въ *Сендай* предполагается построить церковный домъ.

Къ сожалѣнію дѣятельность миссіи не можетъ получить полного развитія за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ, которыя такъ ограничены, что едва покрываютъ расходы на штатное содержаніе ея. Между тѣмъ, по мѣрѣ распространенія ея дѣйствій, неминусомо должны увеличиться расходы какъ на содержаніе катихизаторовъ и учениковъ, такъ и на построеніе молитвенныхъ домовъ, школъ и помѣщеній для учащихся и учащихся.

Поэтому, въ видахъ воспособленія благимъ начинаніямъ Миссіи нашей въ Японіи, Св. Синодъ, благословивъ Миссіонерское Общество принять ее подъ свое покровительство, признасть, вмѣстѣ въ симъ, необходимымъ обратиться къ благочестивому усердію православнаго Русскаго народа, который, по святой ревности къ благу Православной Церкви, всегда тѣмъ усердиѣмъ дѣлалъ посильныя на пользу ея приношенія, чѣмъ настоятельнѣе была нужда въ нихъ, и въ настоящее время по тому же святому чувству не откажетъ, конечно, въ добротныхъ своихъ приношеніяхъ на поддержаніе благополезной для православія дѣятельности миссіи нашей въ Японіи.

Въ этомъ упованіи Св. Синодъ постановилъ открыть повсемѣстный въ Россіи сборъ пожертвованій на воспособленіе означенной Миссіи.

Денежныя пожертвованія принимаются:

1) Въ Москвѣ, въ Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ и у священника Гавріила Срѣтенскаго, при Вознесенской, на Большой Никитской, церкви.

2) Въ С. Петербургѣ, у сотрудниковъ Миссіи: священника Христорождественской, на Пескахъ, церкви Василя Маслова, священника Благовѣщенской церкви Іоанна Демкина, на Васильевскомъ островѣ, и священника Θεодора Быстрова въ Инженерномъ замкѣ.

3) Во всѣхъ комитетахъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, гдѣ таковыя существуютъ.

Отъ 15 декабря 1875 года за № 52-мъ. *О томъ, чтобы при отчетахъ о состояніи епархіи были прилагаемы свѣдѣнія о воспитанникахъ, уволенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 3344, по возбужденному въ одной изъ Духовныхъ Консисторій вопросу о томъ, слѣдуетъ ли представлять при отчетѣ о состояніи епархіи вѣдомости о воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній, уволенныхъ изъ оныхъ въ епархіальное вѣдомство? Приказали: На основаніи Высочайше утвержденныхъ 26 Мая 1869 и 15 Марта 1871 г. мнѣній Государственнаго Совѣта дѣти священно-церковно-служителей, пользуясь правами потомственнаго и личнаго почетнаго гражд-

данства, не принадлежать къ духовному званію и, соотвѣтственно сему, въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ, изъ дѣтей священно-церковно-служителей, нынѣ не обозначается, что они увольняются въ епархіальное вѣдомство. Посему признавая представляемыя нынѣ при отчетахъ въ Святѣйшій Синодъ о состояніи епархіи вѣдомости о воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній, увольняемыхъ въ епархіальное вѣдомство, не соотвѣтствующими, по преобразованіи семейнаго быта духовенства, положенію дѣла, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатнымъ указомъ, чтобы, въ замѣнъ означенныхъ вѣдомостей, при отчетахъ о состояніи епархіи представляемы были «вѣдомости о числѣ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, въ теченіи отчетнаго года, уволенныхъ изъ оныхъ по собственному прошенію или исключенныхъ по распоряженію начальства», независимо отъ вѣдомостей о воспитанникахъ, окончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Отъ 11 октября 1875 года за № 43-мъ. *О книгахъ Д. Тихомирова, одобренныхъ для употребленія въ Семинаріяхъ и Духовныхъ Училищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 98, коимъ книги Д. Тихомирова: 1) «Азбука правописанія съ сборникомъ примѣровъ и статей на главнѣйшія правила правописанія для диктовки (Москва. 1874 г. изд. 3-е)» и 2) «Объ элементарномъ курсѣ грамматики для городскихъ и сельскихъ школъ (Москва. 1875 г. изд. 4-е)» одобряются

для употребленія въ приготовительныхъ классахъ Духовныхъ Училищъ и въ воскресныхъ школахъ при семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи русскаго языка. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ, послать, при печатномъ указѣ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ копию съ журнала Комитета.

Отъ 31 октября 1875 года за № 47-мъ. *О книгѣ протоіеря Соколова: «Краткое ученіе о Богослуженіи Православной Церкви.»*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, № 215, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ книга протоіеря церкви Маріинскаго дворца Дмитрія Соколова, подъ заглавіемъ: «Краткое ученіе о Богослуженіи Православной Церкви (С.-Петербургъ. 1875 г.)» одобряется къ употребленію, въ качествѣ учебнаго пособія, въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ, съ тѣмъ, однако, чтобы сочинитель исправилъ, при новомъ изданіи, замѣченные въ его трудѣ недоставки. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія Совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Отъ 31 октября 1875 года за № 48-мъ. *О книгѣ: «Этифронъ, діалогъ Платона» Захарбекова и Гайчмана.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Гос-

подина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, № 216, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ книга преподавателей древнихъ языковъ въ Тульской гимназiи Захарбекова и Гайчмана, подъ заглавiемъ: «Эвтифронъ, діалогъ Платона, съ примѣчанiями и словаремъ (Москва. 1872 г.)» одобряется къ употребленiю въ тѣхъ Духовныхъ Семинарiяхъ, въ которыхъ чтенiе сего діалога будетъ признано удобнымъ и желательнымъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленiя Правленiямъ Духовныхъ Семинарiй, послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ копію съ журнала Комитета.

Отъ 15 декабря 1875 года за № 53-мъ. *О книгахъ:*  
*«Этимологія Нѣмецкаго языка» Аделлова и «Первыя славянскія монархіи на сѣверозападѣ» Успенскаго.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенiя Господина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, № 225 и 234, съ журналами Учебнаго Комитета, коими одобряются къ употребленiю въ Духовныхъ Семинарiяхъ, въ качествѣ учебныхъ пособiй, книги а) учителя Зарайскаго реальнаго училища Θεодора Аделлова, подъ заглавiемъ: «Этимологія вѣмецкаго языка.» (Москва. 1872 г.). и б) Θ. Успенскаго, подъ заглавiемъ: «Первыя славянскія монархіи на Сѣверозападѣ» (С. Петербургъ. 1872 г. Изданiе Славянскаго благотворительнаго Комитета),—первая при обученiи нѣмецкому языку, а вторая—при преподаванiи всеобщей гражданской исторiи. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленiя Правленiямъ Духовныхъ Семинарiй, послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ копіи съ журналовъ Комитета.

*Правила для составленія и представленія по принадлежности проектов на постройку церквей.*

Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отношеніемъ отъ 9 ноября 1875 г. за № 10377 сообщилъ Его Преосвященству слѣдующее: По состоявшемуся въ 1866 году соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ призвало необходимымъ принять въ руководство при составленіи и представленіи по принадлежности проектов на постройку церквей нижеслѣдующія правила, объявленныя къ руководству циркулярнымъ отношеніемъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 26 Января 1867 г. за № 913.

1) Чтобы къ проектамъ на возведеніе церквей, независимо отъ плана и фасадовъ, были прилагаемы параллельные фасадамъ два общіе разрѣза, перпендикулярно одинъ къ другому (на крестъ), а также разрѣзы тѣхъ отдѣльныхъ частей, гдѣ встрѣчаются своды, съ тѣмъ, чтобы своды сіи изображались вмѣстѣ съ опорами до основанія и при томъ въ детальномъ масштабѣ не менѣ одной сажени въ дюймѣ. Размѣры, особенно толщины сводовъ, должны означаться цифрами.

2) Чтобы въ пояснительной запискѣ къ проекту былъ изложенъ расчетъ устойчивости, или, въ случаѣ сложности зданія, соображенія, на которыхъ основаны приданные частямъ размѣры, и доводы въ пользу самостоятельной и общей ихъ устойчивости. Если же проектъ составленъ по образцу уже существующаго нѣсколько лѣтъ прочнаго церковнаго зданія, то при этомъ объяснять, какого именно зданія, и что противъ него измѣнено.

3) Чтобы въ проектныхъ чертежахъ и въ пояснительной запискѣ изображались и описывались какъ мѣстность и грунтъ,

на коихъ предполагается возвести зданіе, такъ равно глубина грунта и способъ изслѣдованія оіаго, а также, будетъ ли закладка фундамента производиться прямо на грунтѣ, на лежащихъ или на сваяхъ, съ объясненіемъ въ послѣднихъ двухъ случаяхъ степени сырости грунта. Вообще въ пояснительной запискѣ и на чертежахъ надлежитъ показывать всѣ данныя, необходимыя для полнаго обсужденія и утвержденія проёкта.

4) Чтобы постройки каменныхъ церквей, по возможности, были поручаемы лишь тѣмъ техникамъ, которые производили уже работы подобнаго рода, или, по крайней мѣрѣ, находились при нихъ въ качествѣ помощниковъ производителей работъ, подъ руководствомъ опытныхъ архитекторовъ.

и 5) Чтобы архитекторы, которымъ поручено производство построекъ церквей, непременно сообщали въ свое время строительнымъ отдѣленіямъ при губернскихъ правленіяхъ какъ о началѣ работъ, такъ и объ окончаніи вчернѣ зданія, а въ затруднительныхъ случаяхъ обращались въ отдѣленія за совѣтами и указаніями.

Нынѣ Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретарь Князь Лобановъ-Ростовскій, сообщая, что нѣкоторыя изъ духовныхъ консисторій, при передачѣ на разсмотрѣніе строительныхъ отдѣленій проектовъ на постройку церквей, отказываются прилагать къ проектамъ подписки архитекторовъ о принятіи на себя наблюденія за постройкою церкви, проситъ объявить по принадлежности, что:

1) Ст. 239 и 240 устава строительнаго и циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ № 913 имѣютъ цѣлю передать, по возможности, наблюденіе за постройкою церквей въ руки лицъ болѣе свѣдущихъ по строительной части.

2) Что Духовныя Консисторіи, не обязывая техникувъ

подписками доставлять свѣдѣнія о принятіи ими на себя наблюденія за постройкою, а также о началѣ и объ окончаніи работъ по сооруженію церквей, тѣмъ самымъ не исполняютъ вышеприведеннаго циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ и лишаютъ: а) Начальниковъ губерній—возможности наблюдать, согласно 239 ст. уст. стр., за тѣмъ, чтобы строители не отступали отъ плановъ и фасадовъ для церквей утвержденныхъ и б) Строительныя отдѣленія—свѣдѣній о компетентности лицъ, принявшихъ на себя отвѣтственность за постройку и

3) Что только исполненіе сихъ формальностей можетъ гарантировать до вѣкоторой степени правильность возведенія и сократить изъ года въ годъ повторяющееся число случаевъ обрушенія строящихся церквей.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Статсъ-Секретаря Князя Лобанова-Ростовскаго, что только отъ точнаго соблюденія вышеозначенныхъ правилъ можно ожидать вполнѣ успѣшнаго выполненія постройки храмовъ, долгомъ считаю просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе къ принятію сихъ правилъ къ непремѣнному руководству и исполненію при постройкѣ церквей, колоколенъ и часовенъ съ тѣмъ, чтобы лица, неимѣющія установленныхъ для техникумовъ аттестатовъ не были допускаемы къ составленію проектовъ и плановъ на означенныя сооруженія.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ при отношеніи отъ 10 декабря 1875 г. за № 11054 препроводило въ Духовную Консисторію вѣдомость о содержаніи причтовъ горнозаводскихъ церквей, перечисленныхъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія, отъ 20 февраля 1873 года, изъ горнаго въ епархіальное вѣдомство, со включеніемъ суммы, составлявшей  $2\frac{1}{2}$  % вычетъ съ содержанія тѣхъ причтовъ на госпиталь и медикаменты, каковая сумма, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 10 іюня 1875 г., перечислена въ смѣту Св. Синода для распредѣленія между священнослужителями помянутыхъ церквей.

№	Церковь	Сумма	Процентъ	Итого
1	Протопрдѣ	1 300 38	2 1/2 %	1 300 38
2	Свѣтлицкая	1 100 11	2 1/2 %	1 100 11
3	Лавковъ	3 201 62	2 1/2 %	3 201 62
4	Пристѣнная	3 303 81	2 1/2 %	3 303 81
5	Просвѣна	1 100 31	2 1/2 %	1 100 31
6	Правнѣ	3 303 18	2 1/2 %	3 303 18
7	Старостѣ	1 100 38	2 1/2 %	1 100 38
8	Старожей	6 288	2 1/2 %	6 288
9	На проработкѣ пригнѣннана	1 100 31	2 1/2 %	1 100 31
10	Въ епархіальн. консисторіи въ- дѣлницк. поучкомъ и въ- городск.:	3 200 32	2 1/2 %	3 200 32
11	Свѣтлицкая	3 301 62	2 1/2 %	3 301 62
12	Лавковъ	1 100 32	2 1/2 %	1 100 32
13	Пристѣнная	3 303 81	2 1/2 %	3 303 81
14	Просвѣна	1 100 31	2 1/2 %	1 100 31
15	Старостѣ	3 303 18	2 1/2 %	3 303 18
16	На проработкѣ пригнѣннана	1 100 31	2 1/2 %	1 100 31
17	Итого	1 812 25	2 1/2 %	1 812 25

## ВЪДОМОСТЬ

о содержаніи причтовъ горнозаводскихъ церквей по Вятской губерніи.

	ЧИСЛО ЛИЦЪ.	Содержанія въ годъ.		Сумма, съ которой произведенъ 2% вычетъ на пенсію.		Вычета по 2 к. съ рубл.		Слѣдуетъ къ производству.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<p>Въ обругѣ Камско-воткинскихъ заводовъ:  <i>Въ Воткинскѣ:</i>                      При Благовѣщенскомъ соборѣ и при церквяхъ Преображенской и Николаевской.</p>									
Протоіерей . . . . .	1	390	38	215	38	4	31	386	7
Священниковъ . . . . .	4	1198	44	738	44	14	77	1183	67
Діаконовъ . . . . .	2	304	62	184	62	3	69	300	93
Причетниковъ. . . . .	8	393	84	393	84	7	88	385	96
Просфирень. . . . .	2	49	24	—	—	—	—	49	24
Пѣвчихъ. . . . .	8	98	48	—	—	—	—	98	48
Староста . . . . .	1	15	38	—	—	—	—	15	38
Сторожей. . . . .	6	288	—	—	—	—	—	288	—
На провіантъ причетникамъ.		154	71	—	—	—	—	154	71
		<b>2893</b>	<b>9</b>	<b>1532</b>	<b>28</b>	<b>30</b>	<b>65</b>	<b>2862</b>	<b>44</b>
<p>Въ селеніяхъ сельскихъ работниковъ Іюльскомъ и Богородскомъ:</p>									
Священниковъ . . . . .	2	599	22	369	22	7	38	591	84
Діаконовъ. . . . .	2	304	62	184	62	3	69	300	93
Причетниковъ. . . . .	4	196	92	196	92	3	94	192	98
Просфирень . . . . .	2	49	24	—	—	—	—	49	24
Старость. . . . .	2	30	76	—	—	—	—	30	76
На провіантъ причетникамъ.		131	79	—	—	—	—	131	79
		<b>1312</b>	<b>55</b>	<b>750</b>	<b>76</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>1297</b>	<b>54</b>

Единовѣрческой церкви:

Священникъ . . . . .	1	295	—	180	—	3 60	291 40
Причетниковъ. . . . .	2	96	—	96	—	1 92	91 8
Просфрня . . . . .	1	24	—	—	—	—	24 —
На провіантъ причетвикамъ.		63	3	—	—	—	63 3
		478	3	276	—	5 52	472 51

въ округѣ вятскихъ казенныхъ заводовъ:

*По Курсинскому заводу:*

При церкви Покровской:

Священникъ . . . . .	1	300	—	300	—	6 —	294 —
Діаконъ . . . . .	1	180	—	180	—	3 60	176 40
Причетниковъ. . . . .	2	200	—	200	—	4 —	196 —
		680	—	680	—	13 60	666 40

*По Песковскому заводу:*

При церкви Крестовоздвиженской.

Священникъ . . . . .	1	300	—	300	—	6 —	294 —
Діаконъ . . . . .	1	180	—	180	—	3 60	176 40
Причетникъ . . . . .	1	100	—	100	—	2 —	98 —
		580	—	580	—	11 60	568 40

Итого. . . . . 5943 67 3819 4 76 38 5867 29

## Распоряженія Епархіального Начальства.

*Предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Апостола, Епископа Вятскаго и Слободскаго.*

*Вятской Духовной Консисторіи.*

Изъ производившагося въ послѣднее время по Консисторіи дѣла объ одномъ изъ священниковъ ввѣренной мнѣ Епархіи, мною усмотрѣно, что священникъ, дозволявшій себѣ вѣнчать по нѣскольку брачныхъ паръ въ одинъ разъ, въ оправданіе себя въ этомъ, объяснилъ, что и другіе священники Вятской Епархіи также вѣнчаютъ одповременно по двѣ пары и болѣе. Такое объясненіе обнаруживаетъ въ священникѣ незнаніе существующаго на сей предметъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, которымъ воспрещено вѣнчать болѣе одной пары въ разъ, почему, конечно, онъ въ своихъ незаконныхъ дѣйствіяхъ и руководился и оправдывается таковыми же дѣйствіями другихъ. Но примѣръ другихъ, прямо противорѣчащій закону или предписанію высшаго начальства, никакимъ образомъ и ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить оправданіемъ нарушенія законныхъ и начальственныхъ предписаній.

Предлагаю Духовной Консисторіи объявить о семъ духовенству Вятской Епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы священники отнюдь не вѣнчали болѣе одной пары въ разъ, вопреки опредѣленію Святѣйшаго Синода 1733 г. іюля 18, п. 5. (Отъ 21 января 1876 года № 175).

*Духовенству Вятской Епархіи.*

Съ наступленіемъ новолѣтія, обращаясь къ истекшему году и соображая съ собственными наблюденіями поступившія ко мнѣ донесенія о духовномъ состояніи ввѣренной мнѣ паствы,

съ душевною скорбію останавливаю свой взоръ на тѣхъ пле-  
велахъ, которые отъ первыхъ дней Церкви Христовой врагъ  
не перестаетъ сѣять среди пшеницы на нивѣ Господней.  
Въ однихъ—холодность къ Церкви и ослабленіе вѣры и вслѣд-  
ствіе того нарушеніе уставовъ Церкви, уклоненіе отъ закона  
Евангельскаго и жизнь по влеченію падшей природы, въ дру-  
гихъ—недостаточное пониманіе христіанскихъ обязанностей,  
которыя ограничиваются наружнымъ исполненіемъ церковныхъ  
постановленій, безъ усвоенія духа Христова, а отсюда нрав-  
ственная безпечность, слабое сознаніе долга, неуваженіе къ за-  
кону, недостатокъ честности и справедливости, беспорядоч-  
ный образъ жизни, разные виды пороковъ, мѣжду которыми  
особенно выдѣляется склонность къ пьянству со всѣми гибель-  
ными послѣдствіями ея, каковы: растройство хозяйства и се-  
мейнаго сноукійствія, потеря здоровья, ссоры, драки, убійства,  
совершаемыя нерѣдко подъ вліяніемъ одуряющаго дѣй-  
ствія спиртныхъ напитковъ. Но сколько непріятно видѣть  
темную сторону въ паствѣ, столько же напротивъ и еще  
гораздо болѣе доставляютъ утѣшенія и радости свѣтлыя черты  
изъ ея жизни. Непоколебимая преданность Церкви, усердіе  
къ храмамъ Божіимъ, благоговѣніе къ спасительнымъ таин-  
ствамъ и Богослуженію, кроткіе и незлобивые нравы, человеко-  
любивое участіе къ бѣдствіямъ другихъ, подвиги великодушія  
въ спасеніи погибающихъ съ опасностію собственной жизни—  
вотъ отрадныя проявленія духовно-нравственной жизни паствы,  
съ очевидностію убѣждающія, что Духъ Божій живетъ и дѣй-  
ствуетъ въ ней, охраняя духовный міръ ея Своею животно-  
ращею благодатію отъ расслабленія и растлѣнія и укрѣпляя  
нравственныя силы ея на дѣла добродѣтели и благочестія.  
Развѣдающій духъ времени не приразился вообще народной

жизни своимъ разрушительнымъ дѣйствіемъ. Народъ неизмѣнно твердъ въ православной вѣрѣ, строго блюдетъ установленія Церкви, съ усердіемъ и благоговѣніемъ исполняетъ важнѣйшія обязанности христіанскія. Храмы Божіи во дни воскресные и праздничные почти повсемѣстно, какъ по селамъ, такъ и по городамъ, наполняются молящимися; во дни св. Четырнадцатицы во многихъ приходскихъ храмахъ, особенно сельскихъ, еженедѣльно бываетъ по нѣскольку сотъ говѣющихъ; очень многіе богобоязненные и постоянно внимательные къ своему душевному состоянію, изъ мужчинъ и женщинъ, приступаютъ къ св. таинствамъ исповѣди и причащенія не по однажды въ годъ. Мѣстные святыни, особенно чтимыя, во дни празднествъ и при крестныхъ ходахъ, привлекаютъ къ себѣ тысячи богомольцевъ. Многіе съ самоотверженіемъ совершаютъ трудныя путешествія въ дальнія мѣста, для поклоненія св. Угодникамъ Божіимъ, въ Соловецкій монастырь, въ Москву, Кіевъ, Воронежъ и Задонскъ. Духъ благочестія, одушевляющій Вятскую паству, съ особенною очевидностію свидѣтельствуется благолѣпіемъ храмовъ Божіихъ, которые служатъ поистинѣ достойнымъ селеніемъ славы Божіей. Какъ городскіе, такъ и сельскіе храмы, равно благолѣпные и обширные, создаются, за весьма немногими исключеніями, совокупнымъ усердіемъ прихожанъ, неимѣющихъ большихъ достатковъ, но не жалѣющихъ для дома Божія никакихъ жертвъ, по мѣрѣ своего состоянія. Сумма пожертвованій на поддержаніе и украшеніе храмовъ, восходившая въ прежніе годы до 400 тысячъ рублей, не уменьшилась и въ истекшемъ году; а отъ нѣсколькихъ лицъ разныхъ сословіи поступили въ церкви очень значительные, по состоянію ихъ, денежные вклады; и нѣкоторые изъ духовен-

ства, посвящающаго всѣ труды свои на пользу Церкви Божіей и за свое служеніе получающаго весьма ограниченное содержаніе, принесли для храмовъ Божіихъ немалыя жертвы отъ своихъ сбереженій, скопленныхъ многими годами скромной жизни. Съ утѣшеніемъ усматриваю новыя доказательства трудовой и благоплодной пастырской дѣятельности священниковъ. Сверхъ прямыхъ своихъ обязанностей, сверхъ занятій, кромѣ церковныхъ дѣлъ, и общественными, какія возложены на нихъ послѣдними узаконеніями, они съ ревностію продолжаютъ трудиться на поприщѣ народнаго образованія. Преподаявъ Законъ Божій въ училищахъ разныхъ вѣдомствъ, не перестаютъ поддерживать и вновь открывать церковно-приходскія школы и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ училища другихъ вѣдомствъ. Въ истекшемъ году Господь благословилъ и миссіонерскіе труды приходскихъ священниковъ обращеніемъ къ Церкви Православной какъ изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій и раскола, такъ и изъ іудейства, магометанства и язычества. Дѣло миссіи въ нѣкоторыхъ приходоухъ совершалось съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ въ предъидущіе годы. Все это отраднo видѣть въ паствѣ мнѣ на западѣ жизни моей. Такъ странникъ съ холма взираетъ съ любовію на кроткое стадо, пасущееся на злачной долинь, орошаемой прозрачными струями источника.

Соутѣшаяся общео—пастырей и пасомыхъ—вѣрою и любовію, призываю благословеніе Божіе пастырямъ, добрѣ потрудившимся въ словѣ и ученіи, и всѣмъ боголюбивымъ чадамъ Церкви Православной и убѣждаю служителей Церкви Божіей неослабно, со всею ревностію и любовію и въ наступившемъ году продолжать свои труды къ утвержденію своихъ пасомыхъ въ вѣрѣ и благочестіи и къ просвѣщенію свѣтомъ

истины Христовой находящихся во тьмѣ невѣрія и заблуждений, моля Жизнодавца Господа, да укрѣпиль силы ихъ и ниспослеть имъ вседѣйственную благодатную помощь въ великомъ дѣлѣ служенія слову истины и спасенія вѣрныхъ. Жатва многа, требуетъ ревностныхъ дѣятелей и усиленныхъ трудовъ: много еще въ паствѣ раскольниковъ, магометанъ и язычниковъ. И сіи ивы овцы, яже не суть отъ двора Христова, подобаетъ привести, да услышать гласъ Христовъ. И существующіе недуги въ паствѣ церковной требуютъ особенной бдительности, вниманія и энергіи къ уврачеванію ихъ. И добрые послѣдователи Христовы своею примѣрною христіанскою жизнію обязываютъ насъ блюсти и охранять ихъ, раскрытіемъ здраваго ученія особенно о лицѣ Христа Спасителя и о Пресвятой Троицѣ, объ участіи лицъ животворящей и присущей Троицы въ дѣлѣ нашего вѣчнаго спасенія, раскрытіемъ безпредѣльной любви Божіей къ грѣшникамъ и проч., да не приразятся къ нимъ язвы невѣрія и пороковъ. И пастыри и пасомые да не забываютъ при семъ, что и вѣчная жатва для каждаго не далека и незримые жатели—святые Ангелы готовы... токмо ждуть повелѣнія небеснаго Домовладыки... (Отъ 24 января 1876 года № 257).

*Аполлосъ Епископъ Вятскій и Слободскій.*

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### *Высочайшая награда.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Владиміра, Всемилостивѣйше со-

изволилъ пожаловать, въ 22-й день сентября 1875 года сей ордепъ 4-й степени, Секретарю Вятской Духовной Консисторіи Коллежскоку Совѣтнику Александру Вепреву за тридцатипятилѣтнюю безпорочную выслугу въ класныхъ чинахъ.

*Награжденіе набедренникомъ.*

Священникъ села Пыжи Вятскаго уѣзда *Павель Дьяконовъ*, за благочестное служеніе Св. Церкви, и священникъ села Ижмаринскаго Яранскаго уѣзда *Іоаннъ Головинъ*, за усердные катихизаторскіе труды, 19 января награждены набедренникомъ.

*Объявленіе благодарности.*

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства 20 Января священникамъ законоучителямъ народныхъ училищъ Яранскаго—уѣзда Кукарскихъ мужскаго *Василію Кедрову* и женскаго *Іоанну Кострову* и Нѣжинскаго *Василію Аванасьеву*, за усердные и полезные труды по преподаванію закона Божія.

*Перемѣны по службѣ.*

Протоіерей Вятскаго Спасскаго собора *Петръ Юферевъ*, согласно его прошенію, 31 января уволенъ отъ должности Благодѣянаго Вятскихъ городскихъ церквей, а на его мѣсто Благодѣяннымъ опредѣленъ, согласно избранію городского духовенства, протоіерей тогоже собора *Александръ Князевъ*.

— Заштатный протоіерей *Іосифъ Сергеевъ*, согласно его прошенію, 27 января уволенъ отъ должности духовника Вятскаго городского духовенства, а на его мѣсто, по избранію духовенства, опредѣленъ духовникомъ священникъ Вятской Покровской церкви *Іоаннъ Лобовиковъ*.

— Діаконь села Русанова Орловскаго уѣзда *Василій*

*Домрачевъ* 23 января опредѣленъ на священническую вакансію въ село Кураково Елабужскаго уѣзда.

— Священникъ села Быстрицы Орловскаго уѣзда *Іоаннъ Головинъ*, согласно его прошенію, 16 января перемѣщенъ въ село Ижмаринское Яранскаго уѣзда.

— Діаконъ села Рождественскаго Нолинскаго уѣзда *Василій Мухачевъ*, согласно его прошенію, по старости и слабости здоровья, 20 января уволенъ за штатъ.

— Дьячекъ села Пачей Яранскаго уѣзда *Іванъ Овчинниковъ*, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ, 11 января уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика учитель Пачинскаго народнаго училища *Стефанъ Овчинниковъ*.

— Дьячки села Волкова Слободскаго уѣзда *Андрей Сысоевъ* и села Соловецкаго Орловскаго уѣзда *Іванъ Мезринъ*, согласно ихъ прошенію, 21 января перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Утверждены въ должности церковнаго старосты крестьяне: *Григорій Душинъ* къ Троицкой церкви и *Спиридонъ Лебедевъ* къ Прокопьевской Котельничскаго уѣзда—21 января, *Спиридонъ Перевошиковъ* къ Трехключинской Слободскаго уѣзда и *Алексій Субботинъ* къ Нѣмской Нолинскаго уѣзда—23 января.

### Отъ Правленія Вятскаго Духовнаго Училища.

При Вятскомъ Духовномъ Училищѣ четвертая надзирательская вакансія состоитъ праздною; жалованья по этой должности 210 руб. съ квартирою и столомъ. Желаящіе занять оную имѣютъ подать прошеніе въ Училищное Правленіе съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ.

## Отъ Яранской Уѣздной Земской Управы.

Яранская Уѣздная Земская Управа Вятской губерніи объявляетъ, что за окончаніемъ третьяго трехлѣтія дѣятельности земскихъ гласныхъ Яранскаго уѣзда, Управа, на основаніи 70 ст. Прав. о поряд. прив. въ дѣйств. полож. о земск. учрежд. и Высочайше утвержденнаго 26 Мая 1867 года положенія Комитета Министровъ, приступить съ 1-го Февраля 1876 года къ составленію списковъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ избирательныхъ сѣздахъ и вѣдомости о сельскихъ обществахъ, на предметъ выбора земскихъ гласныхъ на четвертое трехлѣтіе. Почему приглашаетъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ избирательныхъ сѣздахъ, на основаніи 17, 23 и 28 ст. полож. о земск. учрежд., присылать въ Яранскую Управу письменныя извѣщенія о своемъ имени, званіи, мѣстѣ жительства и имуществѣ въ указанный 15 ст. прав. о поряд. прив. въ дѣйствіе полож. о земск. учрежд. срокъ, считая съ 1-го Февраля 1876 года и съ соблюденіемъ условій, требуемыхъ 11, 12 и 13 ст. тѣхъ же правилъ.

---

### Пожертвованія.

На постройку храма во имя Св. Живоначальной Троицы въ Слободскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ и на возобновленіе монастырскихъ зданій поступили пожертвованія въ 1875 году: отъ Орловскаго благочиннаго, отца протоіерея Василія Огнева 14 р., отъ священника Куварскаго Троицкаго собора, о. Іоанна Кострова 3 р., отъ прихожанъ его: Екатерины Продіоновой 1 руб., Харитона Михайлова Патрушева 50 к., Ксеніи Андреевой Софроновой 1 р., Матроны Евфи-

мовой Гужавиной 60 к., Алексѣя Власова Кузминыхъ 1 р., Григорія Сумеонова Демшина 1 р., Анастасіи Ермолаевой Кузнецовой 1 р., Евдокии Мовсѣевой Жаравцовой 1 руб., Анны Стефановой 5 р., отъ нея же—особо—на неугасимую предъ образъ Живоначальныя Троицы и Божіей Матери „Одигитріи“ 6 р., Степаниды Иларіоновой Барбашиной холстъ, Параскевы Матвѣевой Бердниковой 1 р., Маріи Максимовой Бердниковой 1 р. Всего 37 р. 10 к.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Внесенная въ Каталогъ книгъ для употребленія въ низшихъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія книги (См. Журн. М. Н. П. Ноябрь 1875 г. Каталогъ стр. II): *Естественная Исторія. Зоологія. Составилъ священникъ Емельяновъ. Выпускъ 1-й: о млекопитающихъ. Вятка 1870 г. Выпускъ 2-й: о птицахъ. Вятка 1871 года,*—будеть издаваться въ 1876 году вторымъ изданіемъ съ рисунками по 50 коп. за книжку—въ 15 печатныхъ листовъ.

---

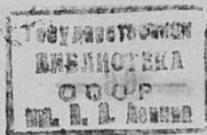
СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указъ Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Пожертвованія. Объявленіе.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 31 Января 1876 года.

---

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3.

1876 г.

Февраля 1-го.

---

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

#### Объ источникахъ благотворенія. \*)

На годичномъ праздникѣ нашего Братства, имѣющаго характеръ благотворительнаго учрежденія, мы почитаемъ излишнимъ для общей пользы коснуться весьма важнаго современнаго вопроса объ *источникахъ благотворенія*.

Вопросомъ этимъ заняты во всемъ образованномъ мірѣ ревнители челоуколюбія, политико-экономисты, мужи государственные, и наконецъ философы, безъ участія которыхъ не обходится рѣшеніе ни одного высшаго вопроса челоуческой жизни. Такая усиленная дѣятельность разнородныхъ мыслителей можетъ быть вызвана только настоятельною нуждой. И нужда эта есть,—нужда дѣйствительная, неотложная, воющаая. Всѣ просвѣщенные народы жалуются на чрезвычайное развитіе бѣдности, какъ какого-то общественнаго недуга, и изобрѣли для этого недуга особое названіе—*пауперизмъ*,

---

\*) Изъ слова, произнесеннаго въ Московской Николаевской церкви протоіереемъ А. Глючаревымъ, въ день празднованія десятой годовщины Братства Святителя Николая.

бѣднота. Въ странахъ, отличающихся наибольшимъ, повидимому, благосостояніемъ, бѣдные классы общества, гнетомые нуждой, и чувствуя себя какъ бы обиженными, начинаютъ возмущаться противъ богатыхъ. Картины нищеты самыя поразительныя являются въ городахъ самыхъ богатыхъ: тамъ бѣдные подбираютъ остатки пищи, выбрасываемые съ соромъ, задыхаются въ подвалахъ безъ свѣта и воздуха, спятъ стоя, умираютъ на улицахъ. Въ этихъ явленіяхъ обнаруживается какой-то новый, доселѣ незамѣченный, законъ человѣческой жизни, именно тамъ, гдѣ наиболѣе изящною и увлекательною является жизнь богатыхъ, наиболѣе ужасными и поразительными представляются и страданія бѣдныхъ.

Филантропы выбиваются изъ силъ, отыскивая и собирая пособія для бѣдныхъ. Весьма разумно на одно дѣло человѣколюбія они призываютъ силы многихъ, и, не отягощая благотворителей большими пожертвованіями, изъ множества малыхъ составляютъ иногда огромныя суммы и сооружаютъ великія благотворительныя учрежденія. Но бѣдность такъ увеличиваетъ, что едва устроить благотворительное общество для облегченія одного ея вида, является множество другихъ, требующихъ учрежденія новыхъ обществъ. А благотворители все одни и тѣ же, частые сборы понемногу составляютъ многое и начинаютъ прискучивать жертвователямъ. Встрѣчая холодность въ благотворителяхъ, филантропы начинаютъ соблазнять ихъ наградами и увеселеніями въ пользу бѣдныхъ, пускаются на разные извороты и хитрости, и такимъ образомъ только засоряютъ чистые источники благотворенія.

Политико-экономисты возлагаютъ надежды на успѣхи просвѣщенія, на разработку сокровищъ, накопленныхъ вѣками въ недрахъ земли, на облегченіе труда съ помощію машинъ,

на развитіе промышленности, на умноженіе удобствъ жизни; но отчего-то на опытѣ выходитъ такъ, что почти все плоды современныхъ изобрѣтеній и улучшеній достаются въ руки богатыхъ, а на долю бѣдныхъ выпадаетъ опять большею частію одинъ суровый трудъ; жизнь становится дороже; при умноженіи удобствъ жизни, а съ ними и новыхъ привычекъ, нужда становится еще тяжелѣе, и бѣдность при образованіи— еще больнѣе, еще унижательнѣе.

Мужи государственные и правители озабочены облегченіемъ участи бѣдныхъ, готовы открывать имъ пути къ улучшенію ихъ быта, облегчать налоги, прощать недопмки; но строй государственной жизни годъ отъ году становится все сложнѣе и напряженнѣе, такъ что власть государственная едва успѣваетъ удовлетворять потребностямъ защиты отечества, общественной безопасности, просвѣщенія, правосудія и порядка; съ нея довольно нынѣ быть справедливою и чело-вѣколюбною, а быть еще и благотворительною почти невозможно.

Въ виду такихъ затрудненій новые философы-соціалисты и коммунисты, восходя къ высшимъ точкамъ зрѣнія, предлагаютъ совершенное переустройство современныхъ человѣческихъ обществъ. По ихъ понятіямъ, богатые, вслѣдствіе вѣковыхъ злоупотребленій, несправедливо присвоили себѣ большія имущества въ ущербъ бѣднымъ, и пользуются ими такъ, что иногда одинъ человѣкъ или небольшое семейство проживаютъ такой доходъ, какого достанетъ для безбѣдной жизни многихъ сотенъ и даже тысячъ людей. Надобно, говорятъ, отобрать у нихъ эти имущества, раздѣлить поровну всѣмъ людямъ одного племени или одной страны. Далѣе, другая несправедливость въ дѣйствіяхъ богатыхъ, по ихъ мнѣнію, та,

что пуская въ обороты свои капиталы и приглашая бѣдныхъ на тяжкія работы въ ихъ заведеніяхъ, они одни пользуются большими выгодами отъ своихъ предпріятій, а бѣднымъ уступаютъ только малую поденную заработную плату. Надобно говорить, капиталы сдѣлать общественными и, раздѣливъ между всѣми участниками коммерческихъ предпріятій труды, раздѣлять поровну и прибыль.

Много книгъ написано въ разъясненіе этихъ новыхъ началъ общественной жизни; много незрѣлыхъ умовъ увѣровало въ это новое ученіе; много добродушныхъ молодыхъ людей въ разныхъ странахъ погибло въ попыткахъ примѣненія его къ практической жизни. Главный недостатокъ этого ученія, видный сразу для ума непредубѣжденнаго, есть его односторонность; причина односторонности—незнаніе или отрицаніе внутренней духовной стороны человѣческой жизни. По началамъ матеріализма, приравнивая человѣка и его жизнь къ неизмѣнному порядку видимой природы, новые философы думаютъ, что надобно только вещи разложить на новыя мѣста и людей разставить въ новомъ порядкѣ,—и машина общественной жизни пойдетъ лучше и всѣ будутъ благоденствовать. Но исторія всѣхъ вѣковъ свидѣтельствуетъ, что главный дѣятель въ жизни человѣчества есть духъ человѣческій и затѣмъ умъ человѣка съ безконечнымъ разнообразіемъ дарованій, знаній и любимыхъ мыслей; его совѣсть съ неуловимыми видоизмѣненіями нопятій о правѣ и правдѣ, о чести и добродѣтели; его свобода со всѣми уклоненіями подъ вліаніемъ его убѣжденій, привычекъ, пороковъ и страстей. Приведите сначала въ желательный для васъ порядокъ и единообразіе этотъ внутренний міръ человѣчества, и потомъ уже устанавливайте новыя начала внѣшней человѣческой жизни. Безъ этого усло-

вія, если вы раздѣлите утромъ между бѣдными имѣнія, отнятыя у богатыхъ, къ вечеру явятся новые бѣдняки и новые богачи; если приставите нынѣ къ общему дѣлу людей на твердо-поставленныхъ условіяхъ, завтра увидите, какъ эти условія различно будутъ поняты и неравномѣрно соблюдаемы. Бѣдный, чтобъ онъ могъ поправиться, требуетъ помощи, поддержки, попеченія, но онъ вѣчно будетъ бѣденъ, если не способенъ, не умѣетъ и нравственно бесплепенъ поддержать свое улучшенное положеніе. Всегда будутъ люди малоумные, малоспособные, больные, малолѣтніе, вдовы и сироты; съ другой стороны, всегда будутъ люди грѣшные, порочные, развратные, — и отъ всѣхъ этихъ недостатковъ для самостоятельной и правильной дѣятельности всегда будутъ люди бѣдные. Иисусъ Христосъ ясно сказалъ намъ это: *всегда нищія имате съ собою* (Матѣ. 26, 11). Итакъ бѣдная часть человечества, это — время, которое должны носить на своихъ плечахъ люди даровитые, умные, способные, сильные и богатые, и носить съ сознаниемъ, убѣжденіемъ, свободно, съ искреннею любовію; но никакъ не согласно съ здравымъ разумомъ и справедливостью, чтобъ эти лучшіе люди въ человечествѣ черезъ насильственный раздѣлъ имущества періодически были ограбляемы въ пользу бѣдныхъ.

Вопросъ о пауперизмѣ въ ученіи Христа Спасителя изъясненъ всесторонне и рѣшенъ окончательно, но истины и правила жизни, заповѣданныя по сему предмету Иисусомъ Христомъ и Его апостолами, и опыты жизни, указанные истинными христіанами, кажутся слишкомъ строгими для плотскихъ людей нашего времени. Имъ хотѣлось бы сохранить для себя во всей полнотѣ всѣ наслажденія жизни и совершенно уничтожить на землѣ бѣдность и нищету.

По ученію Божественнаго Откровенія, у насъ нѣтъ ничего своего, а все Божіе, и потому всѣмъ мы должны распорядиться по волѣ Божіей. На землѣ мы не вѣчные жители, а временные жильцы, проходящіе путемъ земной жизни въ другой міръ. Цѣль земной жизни есть пріобрѣтеніе вѣчнаго блаженства въ жизни будущей. Оно пріобрѣтается борьбой съ грѣхомъ и преуспѣяніемъ [въ добродѣтеляхъ, дѣлающихъ человека достойнымъ блаженной жизни въ вѣчности. Отсюда постоянная забота объ устраненіи препятствій на пути добродѣтели, каковы страсти корыстолюбія, сластолюбія, гордости и пр., и всѣ расслабляющія душу плотскія удовольствія. Отсюда цѣлое ученіе о христіанскомъ смиренномудріи, духовной нищетѣ и самоотверженіи, на которое указываетъ Апостоль: «да будутъ покупающіе какъ не пріобрѣтающіе и пользующіеся міромъ какъ не пользующіеся; ибо переходитъ образъ міра сего». Введите это ученіе въ жизнь, исполняйте его требованія, какъ исполняли во всѣ времена добрые христіане, и ваши избытки потекутъ рѣкою въ руки бѣдныхъ. Вамъ нельзя много ѣсть и пить, потому что тѣло ваше должно быть легко для сохраненія чистоты сердца и совѣсти и бодро для труда добродѣтели. Вамъ нельзя много предаваться свѣтскимъ удовольствіямъ изъ опасенія разсѣянности, разлѣненія духа, воспламененія страстей плоти. Вамъ стыдно будетъ строить себѣ дворець при мысли о внутреннемъ убожествѣ, которое откроетъ вамъ христіанское самоиспытаніе; совѣстно будетъ изысканныхъ одеждъ, потому что строгость вашего собственнаго христіанскаго взгляда укажетъ вамъ въ этомъ суетность и дѣтское легкомысліе. Вы не пойдете во многолѣтнія сложныя спекуляціи, потому что мысль о смерти и внутренняя честность заставятъ васъ держать дѣла ваши

въ строгомъ порядкѣ. Дѣла ваши будутъ цвѣсти сами собою, потому что вы всегда трезвы, умъ вашъ чистъ, время не тратится даромъ. При такомъ настроеніи, при заботѣ о спасеніи своей души, объ очищеніи грѣховъ, о приобрѣтеніи милости и благоволенія Божія, вы не можете не проникнуться любовью къ ближнимъ и жалостью къ бѣднымъ. Ваше сердце, ваша совѣсть непрестанно будутъ напоминать вамъ о нихъ, и вы будете почитать преступленіемъ употреблять ваши избытки на прихоти, а не на помощь имъ. Вотъ свободный раздѣлъ богатствъ между бѣдными, вотъ божественный планъ уничтоженія науперизма, вотъ единственный способъ уравненія и примиренія богатыхъ съ бѣдными, вотъ неизсякающій источникъ благотворенія. Одно изъ двухъ: или богатые должны подчиняться этимъ правиламъ жизни, или видѣть неизбѣжное и постоянно возрастающее умноженіе бѣдныхъ и общественныхъ безпорядковъ. Здѣсь хитрые проекты не помогутъ: *сильные должны немощи немощныхъ носить, а не себя уюждать.*

Образованная часть современнаго человѣчества, увлекаемая матеріалистическимъ духомъ времени, задалась мыслию устроить себѣ рай на землѣ. Отсюда стремленіе ко всевозможнымъ улучшеніямъ и усовершенствованіямъ, пужнымъ и пенужнымъ, отсюда гигантскія предпріятія, пожирающія громадныя капиталы, лишаяющія иногда богатыхъ свободы въ распоряженіи своими средствами, притягивающія милліоны людей на черную тяжелую работу, и поработщающія ихъ неизмѣнному плану предпріятія, неумолимой цифрѣ разчета. Умноженію утонченныхъ удобствъ жизни конца нѣтъ. Чтобы воспользоваться нѣкоторыми изъ нихъ, надо добиваться большаго достатка, а чтобы имѣть всѣ—большаго богатства. Но что еще замѣ-

чательнѣе, нынѣ хотятъ сдѣлать жизнь не только удобною, но и изящною. Мало имѣть домъ просторный, чистый, теплый, надо имѣть художественный, чтобы все въ немъ до послѣдней пезначащей вещицы было изящнымъ произведеніемъ искусства; мало имѣть одежду чистую, даже цѣнную, приличную званію и состоянію человѣка, надобно одѣваться такъ, чтобы представлять и изъ самаго себя нѣчто художественное, и чтобы возможно чаще обновлять весь рисунокъ своей особы изъ опасенія наскучить себѣ и другимъ однообразіемъ. Этотъ вкусъ къ изящному простирается и на всѣхъ людей, окружающихъ современнаго богатаго человѣка, и на всѣ принадлежности его хозяйства, разбросанныя иногда не только по разнымъ мѣстностямъ отечества, но и по разнымъ государствамъ. Здѣсь никакое богатство не велико, здѣсь всякаго дохода мало. И на этотъ рай современной роскоши смотрятъ милліоны небогатыхъ людей, и въ нихъ разгорается жажда удобствъ и наслажденій жизни; смотрятъ съ озлобленіемъ и бѣдные, не имѣющіе необходимаго для себя и дѣтей. При общемъ стремленіи къ роскоши, низшіе классы общества, чувствуя себя пристыжаемыми и унижаемыми изысканною жизнью высшихъ, особенно при равенствѣ по образованію, стремятся не отстать отъ нихъ, и живя не по состоянію, разоряются и умножаютъ собою количество бѣдныхъ. Развитіе новыхъ потребностей простирается и на рабочіе классы, и имъ нужно прожить больше прежняго, и потому надобно возвышать плату за работу. Вотъ отчего жизнь становится дороже, отчего на всѣхъ, отъ великаго до малаго, лежитъ, какъ гнетъ, работа покрыть постоянно увеличивающіеся расходы по содержанію себя и семействъ. Какъ тутъ думать о бѣдныхъ? Что удѣлять имъ? Самимъ не достаетъ.

Намъ скажутъ: «чего вы хотите»? Къ чему успливаетесь? Неужели вы думаете измѣнить направленіе вѣка? Нѣтъ; мы знаемъ, что направленіе вѣковъ и духъ времени измѣняются по законамъ историческаго движенія событій, руководимаго перстомъ Божественнаго Провидѣнія. Мы знаемъ, что вѣковыя заблужденія людей врачуются только тяжкими опытами, великими переворотами. Но мы исполняемъ нашу обязанность — охранять по возможности въ средѣ вѣрныхъ чадъ православной церкви правильный взглядъ на современное теченіе жизни и убѣжденіе, что только ученіе Христово и жизнь христіанская могутъ приводить въ порядокъ дѣла человѣческія и устроить благосостояніе людей, что одно *благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе и муце живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тимоѳ. 4, 8). Въ частности, думаемъ, что можетъ быть кто-нибудь при размышленіи о томъ, что возрастающая роскошь однихъ людей увеличиваетъ страданіе другихъ, иногда и удержится отъ исполненія какой-либо прихоти, съ цѣлью пожертвовать ею для бѣднаго. А какъ много останется изъ нашихъ расходовъ въ пользу бѣдныхъ, если мы только въ своей жизни отсѣчемъ прихотливое, изысканное, излишнее, вредящее намъ самимъ! Св. царь Давидъ, помѣстившись въ новостроенномъ своемъ домѣ и размышляя о замѣнѣ скинии свидѣнія благолѣпнымъ храмомъ Богу Израилеву, говорилъ съ заботою пророку Наану: «Вотъ я живу въ домѣ кедровомъ, а ковчегъ Божій находится подъ шатромъ» (2 Цар. 7, 2). Да не умираетъ подобное чувство въ сердцахъ нашихъ по отношенію къ бѣднымъ, которыхъ Господь называлъ Своєю братією! Мы живемъ въ довольствѣ, покоѣ, мы жизнию наслаждаемся, а у сосѣдей нашихъ и холодно, и голодно, дѣти и босы и наги! Одно это чувство есть уже

сѣмя благотворенія и не останется безъ благословенія Господня, иже насъ ради обнища, богатъ сый, да мы нищею Ею обогатимся (2 Кор. 8, 9).

---

## Историческія свѣдѣнія о раскольникахъ

### Орловскаго уѣзда.

(Матеріалы для исторіи Вятскаго раскола.)

#### *Раскольники Верходворскаго прихода.*

(Продолженіе.)

Къ числу очень вліятельныхъ расколоучителей въ верходворскомъ приходѣ относится Козьма Лузянинъ съ сыномъ своимъ Феофилактомъ. Во время производства слѣдствія Козьма былъ уже старикомъ 67 лѣтъ. Въ началѣ настоящаго столѣтія онъ поселился въ березовскихъ починкахъ, которые основывались въ это время въ Орловскихъ лѣсахъ. Духовенство верходворскаго села обвиняло Козьму Лузянина въ соучастіи съ Никифоромъ Ситниковымъ въ распространеніи раскола. Хотя Лузянинъ и не сознался при слѣдствіи, но всѣ дѣйствія его свидѣтельствуютъ о справедливости такого обвиненія. Самымъ виднымъ дѣйствіемъ Лузянина въ пользу раскола было заведеніе имъ въ березовскихъ починкахъ раскольническаго кладбища, которое, совершенно обособляя раскольниковъ отъ православныхъ, очень много способствовало усиленію раскола. Всѣми дѣлами этого кладбища завѣдывалъ Козьма Лузянинъ. Умершихъ раскольниковъ онъ погребалъ на немъ и никогда не сообщалъ о нихъ ни волостному начальству, ни духовенству. Вредное вліяніе этого кладбища было слишкомъ очевидно и на него не лзя было не обратить вниманія. При слѣдствіи выяснилось, что означенное

кладбище было отведено для раскольниковъ, въ березовскихъ починкахъ, орловскимъ исправникомъ Дробинскимъ, въ 1826 году, безъ всякаго разрѣшенія на это со стороны губернской власти, единственно по просьбѣ раскольниковъ, во главѣ которыхъ стоялъ Козьма Лузянинъ. Самое заведеніе кладбища Лузянинъ объяснялъ отдаленностію березовскихъ починокъ отъ верходворскаго села и трудностію отвозить покойниковъ туда въ весеннее время, при разлитіи рѣкъ. Дѣйствительно, починокъ, въ которомъ жилъ Лузянинъ, отстоитъ отъ верходворскаго села въ 30 верстахъ и сообщеніе съ селомъ бываетъ очень затруднительно въ весеннее время; отъ села Боровицкаго этотъ починокъ отстоитъ въ 20 верстахъ и даже отъ новооткрытаго, въ то время, въ ппюжанскихъ починкахъ, села Бѣлозерскаго находится въ 20 же верстахъ, такъ что этотъ починокъ, или лучше березовскіе починки были на значительное разстояніе удалены отъ окрестныхъ церквей, и наблюденіе за ними для духовенства оказывалось крайне затруднительнымъ. Поэтому нѣтъ ничего мудренаго, если березовскіе починки съ ихъ кладбищемъ являлись, нѣкоторымъ образомъ, центральнымъ пунктомъ раскола въ верходворскомъ приходѣ, и Козьма Лузянинъ могъ дѣйствовать, какъ полный хозяинъ заведеннаго имъ кладбища, — принимать и погребать на немъ умершихъ, не давая рѣшительно никому никакого отчета въ своихъ дѣйствіяхъ, и всѣ доходы съ этого кладбища обращая исключительно въ свою пользу. Начальство наконецъ обратило вниманіе на безпорядки, которые вытекали изъ дѣйствій Лузянина, и Губернское Правленіе предписало орловскому земскому суду, 18 января 1834 года, имѣть строжайшее наблюденіе за означеннымъ раскольническимъ кладбищемъ, — чтобы не было никакого злоупотребленія

и безпорядка отъ погребенія на ономъ умершихъ раскольниковъ, особенно же слѣдить за тѣмъ, чтобы не было никакого соблазна для православныхъ. Орловскій же земскій судъ указомъ, отъ 13 января 1835 года, предписалъ Пышакскому волостному правленію имѣть строжайшее наблюденіе за этимъ кладбищемъ, и требовалъ, чтобы, при погребеніи тамъ, непременно находился кто нибудь изъ волостныхъ начальниковъ. Губернское Правленіе, предписывая имѣть наблюденіе за кладбищемъ, оставило самое кладбище, не смотря на то, что оно было учреждено безъ всякаго разрѣшенія начальства; но дѣйствія исправника Дробинскаго оно признало незаконными, самовольными, и не подвергло его взысканію только потому, что Дробинскій уже выбылъ изъ Вятской губерніи. Впрочемъ, безпорядки этимъ не были устранены. При слѣдствіи Лузянинъ объяснилъ, что волостное правленіе извѣщаетъ самъ тотъ, у кого случится покойникъ, и онъ не ведетъ о томъ никакихъ записей. Волостное же правленіе съ своей стороны донесло, что раскольники не сообщаютъ ему объ умершихъ; по этому, для составленія отчета о родившихся и умершихъ, волостные начальники ѣздятъ по раскольническимъ селеніямъ, и сами провѣряютъ наличное население. Вслѣдствіе этого, Вятская Консисторія, отношеніями отъ 31 декабря 1837 г. и 8 марта 1838 г., просила Губернское Правленіе воспретить раскольникамъ погребать тѣла своихъ умершихъ на березовскомъ расколыническомъ кладбищѣ и самое кладбище уничтожить. Правленіе, согласное съ мнѣніемъ Консисторіи, послало орловскому земскому суду, отъ 30 апрѣля, указъ объ уничтоженіи расколыническаго кладбища въ березовскихъ починкахъ. 19 мая тогоже года судъ доносилъ правленію, что расколыническое кладбище уничтожено, и

вмѣсто его отведено другое при новомъ селѣ Бѣлоезерскомъ, рядомъ съ православнымъ кладбищемъ, которое отводилось въ одно время съ раскольническимъ.

Большое вліяніе на распространеніе раскола въ верходворскомъ приходѣ имѣла дѣвица Христина Кононова. Во время производства слѣдствія она была старухою, 60 лѣтъ. По словамъ Христины, она родилась отъ родителей, державшихся раскола, но крещена въ церкви православнымъ священникомъ, и, будтобы, была носима, при крещеніи, вокругъ купели *посолонь*. Она принадлежала къ еедосѣвскому толку. Но эта секта почему-то не встрѣчала сочувствія въ народѣ, и потому Кононова волей-неволей примыкала къ раскольникамъ поморскаго толка и заботилась только о распространеніи и поддержаніи раскола, не обращая вниманія на разности въ толкахъ. Христина имѣла при своемъ домѣ молельню, въ которой находились десять иконъ, большею частію мѣдныхъ, писанныхъ на деревѣ было только двѣ, и три распятія. Предъ иконами висѣла лампада для возженія елѣя и шесть мѣдныхъ свѣтильниковъ, ввинченныя въ стѣну и назначенныя, вѣроятно, для восковыхъ свѣчъ; для куренія еиміама имѣлась мѣдная кадильница съ крестомъ и чернемъ. Для чтенія книгъ, во время богослуженія, была поставлена большая скамейка, покрытая сукномъ. Кромѣ этой скамейки, въ молельнѣ стояли еще четыре маленькія скамеечки, на которыя, при земныхъ поклонахъ, молящіеся полагали свои головы. Для молящихся имѣлись еще четырнадцать подручниковъ, сдѣланныхъ изъ войлока и льна и обшитыхъ холстомъ, пять лѣстовокъ и небольшая перовая подушка, назначенная для тойже цѣли, какъ и скамеечки. При освидѣтельствovanіи молельни, въ ней были найдены деревянное масло, большія свѣчи бѣлаго и желтаго

воска, ящикъ съ ладаномъ и разныя Богослужбныя и другія книги. Сама Христина была совершительницею службъ во своей модельнѣ. Раскольники собирались въ эту моделельню, какъ говорятъ, въ значительномъ количествѣ и особенно въ большіе праздники, безъ различія сектъ. Одинъ крестьянинъ, зная, что въ моделельню Кононовой собирается довольно раскольниковъ, въ день Св. Пасхи зашелъ къ ней изъ любопытства. Онъ увидѣлъ здѣсь много раскольниковъ и раскольниковицъ; предъ иконами ярко горѣли свѣчи, народъ молился, а Христина что-то пѣла и читала; ей помогалъ Епимахъ Подынногичъ (очевидно, Христина не гнушалась раскольниковъ поморскаго согласія). Коконова не созналась въ распространеніи раскола, по дѣйствія ея показываютъ, что она была ревностною распространительницею и немалою поддержкою раскола. Она совершала для раскольниковъ и требы христіанскія. Христинѣ извѣстили, что одна сосѣдка ея, раскольница, находится при смерти, и она немедленно отправилась къ больной. Христина пріѣзжала къ пей, какъ выражались свидѣтели, для напутствованія; въ чемъ состояло это напутствованіе, — неизвѣстно. Вѣроятно, больная, въ присутствіи ея, исповѣдала свои грѣхи, а Христина была въ качествѣ свидѣтельницы и разрѣшительницы отъ грѣховъ, т. е. разыгрывала ту же роль, какъ и всѣ другіе расколоучители, бывшіе въ то же время наставниками — совершителями службъ, чѣмъ была и Христина. Вскорѣ послѣ *исповѣди* \*), раскольница умерла, и Христина явилась для отпѣванія умершей. Она зажгла предъ иконами восковыя свѣчи и стала что-то читать и пѣть заунывнымъ, протяжнымъ голосомъ; послѣ чего умершую отвезли на кладбище. Участіе Христины въ распространеніи и утвержденіи

\*) Такъ сказано въ слѣдственномъ дѣлѣ.

раскола особенно видно изъ того, что въ домъ ея и молельню собиралось значительное число раскольниковъ и помолиться, и послушать отъ писанія, которое имѣла обыкновеніе читать Христина, и поучиться у нея. Между православными она была извѣстна, какъ уважаемая раскольническая наставница, книжница, знающая раскольническія дѣла.

Какъ на распространителей раскола, слѣдственное дѣло указываетъ еще на крестьянина Ивана Лузяница, дѣвицу Елену Кононову и Параскеву Медвѣдеву. Между православными эти лица были извѣстны какъ люди книжные и знающіе раскольническое дѣло. Изъ нихъ особенное вниманіе обращаетъ на себя Елена Кононова. Во время производства слѣдствія ей было 37 лѣтъ; вела жизнь распутную, но это не мѣшало ей быть уважаемою личностью среди раскольниковъ. Она была родственницею Христинѣ Кононовой и состояла въ одной съ нею сектѣ—Федосѣевской. При домъ ея была молельня. При освидѣтельствованіи этой молельни, въ ней, какъ и въ другихъ, найдены разныя принадлежности Богослуженія—ладанъ, восковыя свѣчи, деревянное масло, большая скамейка, покрытая набивнымъ холстомъ, на которой лежали богослужебныя книги, маленькая скамейка съ тремя подручниками и двѣ лѣстовки. Изъ обстановки, какою окружила себя Елена Кононова, можно видѣть, что она была такою же наставницею въ средѣ раскольниковъ, какъ и другіе расколоучители. Дѣятельность ея, впрочемъ, не достаточно выяснена; можетъ быть, она, какъ еще молодая женщина, не успѣла пріобрѣсти сильнаго вліянія, и ей предпочитали старую и опытную Христину Кононову; тѣмъ не менѣе она была уже извѣстна, какъ книжница; на нее указывали даже сами раскольники, и сама она, конечно, готовилась быть вліятельною наставницею.

Какъ на вліятельнаго расколуучителя верходворскіи причтъ указывалъ еще на крестьянина Пантелея Швецова. Сначала Швецовъ жилъ въ нолинскомъ уѣздѣ, а потомъ бѣжалъ вмѣстѣ съ другими раскольниками въ лѣса. По выходѣ изъ лѣсовъ, онъ поселился въ березовскихъ починкахъ и сдѣлался распространителемъ раскола. Его обвиняли въ сообщничествѣ съ Никифоромъ Ситниковымъ. Онъ сознался, что былъ знакомъ съ Ситниковымъ и бывалъ въ его домѣ, но не призналъ себя виновнымъ въ распространеніи раскола вмѣстѣ съ нимъ, и вообще не сознался въ распространеніи раскола; но православнымъ было извѣстно, что онъ считался у раскольниковъ книжникомъ и наставникомъ. Швецовъ былъ женатъ и даже былъ вѣнчанъ въ православной церкви.

Помимо вліянія всѣхъ этихъ расколуучителей, усилению раскола въ орловскомъ уѣздѣ способствовали и другія обстоятельства. Въ орловской уѣздѣ часто заходили старцы изъ выгубской пустыни; бывали они и въ верходворскомъ приходѣ. Здѣсь они собирали милостыню для больныхъ и сиротъ выговской пустыни, утверждали совратившихся въ расколъ, крестили дѣтей у раскольниковъ и, гдѣ случалось, совершали службы. Подрѣльскіе расколуучители Ситниковъ и Гвоздевъ также простирали свое вліяніе на верходворскіи приходъ. Ситниковъ входилъ въ тѣсныя сношенія съ верходворскими расколуучителями. Причтъ верходворскіи считаетъ Ситникова немаловажною причиною усиленія въ ихъ приходѣ раскола. Молельня Ситникова была извѣстна и здѣсь и пользовалась, какъ видно, большимъ уваженіемъ. Распечатаніе молебни, вскорѣ послѣ ея запечатанія, произвело здѣсь настоящій соблазнъ. Даже православные стали сомнѣваться въ истинности православія. Они говорили: „Богъ знаетъ, которая

истинная вѣра, православная ли, или содержимая раскольниками; если бы раскольническая вѣра была ложная, начальство не разрѣшило бы распечатывать молельню. « Раскольники торжествовали и открыто хвалились своею вѣрою. Успленію раскола способствовало и состояніе нравственности у раскольниковъ. Приманка чувственности всегда играла видную роль въ расколѣ. Сами православные при слѣдствіи показывали, что раскольники ни во что ставятъ блудъ, и дѣвки раскольническія, распутничая и раждая дѣтей, говорятъ, что вѣра спасетъ ихъ, и что подѣ старость онѣ замолятъ свои грѣхи. По замѣчанію верходворскаго причта, въ расколъ шли преимущественно лица съ плохою нравственностію. Самое заключеніе браковъ не требовало никакихъ формальностей и постороннихъ расходовъ. Женихъ съ невѣстою, стоя предъ иконою, давали обѣтъ жить другъ съ другомъ неразлучно, родители же благословляли ихъ иконою, и бракъ считался совершеннымъ. Расколъ распространялся также путемъ рожденія дѣтей, которыхъ раскольники крестили сами по своему обряду и воспитывали въ расколѣ. Наконецъ, усиленію раскола способствовало и то раскольническое движеніе, которое съ особенною силою охватывало народныя массы въ первой четверти настоящаго столѣтія. Расколъ незамѣтнымъ образомъ проникалъ въ православныя семьи и производилъ въ нихъ раздѣленіе. При слѣдствіи обнаружилось, что во многихъ православныхъ семействахъ раскольничали или отецъ съ матерью, а дѣти, взрослые, оставались православными, или на оборотъ; или же одинъ—двое въ семействѣ держались раскола, остальные члены были православными. Нѣтъ ничего мудренаго, что отъ этихъ членовъ—раскольниковъ постепенно могло заразиться расколомъ и все семейство, и—расколъ все болѣе и болѣе

распространился. Въ списокѣ, представленномъ верходворскими священно-церковно-служителями при слѣдствіи, раскольниковъ значится болѣе 300 человекъ. Цифра эта краснорѣчиво говоритъ о силѣ раскола въ верходворскомъ приходѣ, если даже заподозрить ея точность.

*(Продолженіе будетъ.)*

*И. К.—вз.*

### **Торжественное служеніе въ Виолеемскомъ храмѣ въ день Рождества Христова.**

Въ день Рождества Христова ежегодно бываетъ въ Виолеемскомъ храмѣ торжественное служеніе. Для сего наканунѣ позвечеръ выѣзжаютъ изъ Іерусалима патриаршіи намѣстникъ съ двумя архіереями и многими духовными лицами. Имъ предшествуетъ конная стража наши (баши-бузуки) съ литаврикомъ впереди, разыгрывая во время пути свои обычныя «фантазіи», что называется по-арабски джигитовка и метаніе копій (джириды).—На половинѣ пути около обители св. Пліи встрѣчаютъ поѣздъ архіерейскій всѣ виолеемскіе шейхи въ красныхъ нарядныхъ плащахъ (аба) на статныхъ лошадяхъ и толпы пѣшихъ христіанъ обонхъ половъ, выражая свою радость мужчины—выстрѣлами, а женщины причитаніями, оканчивающимся пронзительнымъ хоровымъ возгласомъ. Въ виду стѣнъ Виолеемскаго храма шумъ этотъ смолкаетъ, уступая мѣсто церковной церемоніи. Митрополитъ и свита его на площади сѣшиваются; на встрѣчу ему выходятъ: настоятель виолеемскаго монастыря съ крестами и хоругвями; священники и діаконы въ облаченіяхъ съ кадильницами въ рукахъ слѣдуютъ за хоругвями и при каждахъ девяти шагахъ оста-

навливаются, чтобы кадить архіереевъ. И такъ крестный ходъ двигаясь медленно вступаетъ внутрь великолѣпнаго храма вѣлеемскаго; пройдя сквозь узкія двери, онъ тянется по широкой колоннадѣ и склонившись еще разъ для прохода черезъ узкія двери преграды, отдѣляющей нижнюю вѣтвь креста отъ стального храма, вступаетъ на его средину. Здѣсь патріаршіи намѣстникъ всходитъ на свое мѣсто и начинается вечерня. Шумъ разносоставной толпы, часть которой бываетъ привлечена однимъ любопытствомъ, не позволяетъ спокойно внимать пѣнію и чтенію. Въ этотъ и послѣдующій день за упомянутой выше преградой образуется родъ базара, что собственно и вынудило Грековъ отдѣлить эту часть отъ остальнаго храма, предоставляя такимъ образомъ эту часть въ жертву укоренившемуся временемъ и поддерживаемому тѣсными обстоятельствами—обычаю, и тѣмъ спасая отъ профанаціи остальное. Напрасно пѣкоторые образованные паломники обвиняютъ грековъ въ потворствѣ этой дикой толпѣ; она дика и необузданна, но достаточно замѣтить, что она принадлежитъ къ разнымъ исповѣданіямъ, дабы понять, что вліяніе духовенства одного вѣроисповѣданія на это сборище бессильно. Притомъ, какъ мы замѣтили выше, въ характерѣ Арабовъ совмѣщаются самыя странныя противоположности, и кто бы вздумалъ по этому шуму за перегородкой заключать о ихъ неуваженіи къ церкви вообще, тотъ бы крайне ошибся; всмотритесь пристальнѣе въ лица молящихся—и вы убѣдитесь въ вѣрности этого замѣчанія.

Но перейдемъ къ разсказу о служеніи заутрени. Во время поліелея архіереи, облачившись, идутъ предшествуемые крестами и хоругвями изъ главнаго алтаря въ вертепъ Рождества, для чтенія Евангелія на мѣстѣ самаго событія. Хоръ пѣвчихъ

воспѣваетъ: придите вѣрнии, да видимъ мѣсто, идѣже Христось раждается, и путеводимые звѣздой волхвовъ со ангелами и пастырьми возгласимъ: слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ». Послѣ благоговѣйнаго поклоненія мѣсту, «идѣже родися Христось», намѣстникъ читаетъ на престолѣ Рождества Евангеліе объ ангелахъ и пастыряхъ, какъ болѣе знаменательное.

Вся пещера въ это время горитъ огнями и блескомъ священной утвари невольно напоминаетъ внимательному поклоннику величественную пѣснь: «Таинство странное вижу и преславное: небо—вертепъ, престолъ херувимскій—Дѣву, ясли—вмѣстилище, въ нихже возлеже невмѣстимый Христось Богъ». И все это здѣсь вокругъ васъ—и тотъ самый вертепъ, который сталъ вторымъ небомъ, и ясли вмѣстившія Невмѣстимаго. Нѣтъ сомнѣнія, что престолъ херувимскій—Дѣва невидимо присутствуетъ при этомъ свѣтломъ празднествѣ, осѣняя вѣрныхъ молящихся Ей честнымъ своимъ омоооромъ, какъ однажды видѣлъ сіе ясно нашъ соплеменникъ Андрей блаженный въ церкви Влахернской.

За престоломъ въ этотъ день поставляется великолѣпная икона, венеціанской работы, изображающая какъ самое празднуемое событіе—Рождества Христова, такъ и другія имѣющія ближайшее къ нему отношеніе. Икону эту въ обыкновенное время можно видѣть въ алтарѣ соборнаго храма, гдѣ она хранится постоянно послѣ того, какъ и Армяне пріобрѣли себѣ за деньги право служить на престолѣ Рождества; святыя изображенія искусно эмальрованы и украшены дорогими камнями. Эта икона составляетъ одинъ изъ лучшихъ образчиковъ финифтянаго дѣла, процвѣтавшаго нѣкогда въ Цареградѣ, и оттуда перенесеннаго въ Венецію въ XVI столѣтіи.

Послѣ окончанія поіелея при громкомъ пѣніи перваго прмоса рождественнаго канона: «Христось раждается славите, Христось съ небесъ, зрящите; Христось на земли, возноситея», — духовенство вышло изъ св. вертепа, чтобы идти крестнымъ ходомъ вокругъ всего храма, между столбовъ. Арабы, снимая свои чалмы, почтительно преклонялись передъ шествующимъ съ пѣніемъ клиромъ, а водворившееся въ это время среди этой пестрой толпы благоговѣнное безмолвіе показывало, какъ сильно воздѣйствовало на нее строгое величіе и вмѣстѣ трогательная простота обрядовъ Православной Церкви. Крестный ходъ троекратно обходитъ вокругъ церкви по великолѣпной колоннадѣ и возвращается въ алтарь оканчивать служеніе.

Въ св. вертепѣ, на самомъ мѣстѣ празднуемаго событія, совершается ранняя литургія, и очень часто на славянскомъ языкѣ въ утѣшеніе русскихъ поклонниковъ, которыхъ и въ это время бываетъ не мало и многіе причащаются за литургіей Тѣла и Крови Христовой. Передъ обѣдней, по мѣстному обычаю, пока служащій совершаетъ проскомидію, пѣвчіе поютъ прмосы рождественскаго канона и потомъ: слава въ вышнихъ Богу. Эта пѣснь приводитъ въ вострогъ сердце, при воспоминаніи приснославнаго событія, при которомъ она была воспѣта небожителями и пастырями, соединяя такимъ образомъ земная съ небесными.

Едва оканчивается ранняя литургія въ вертепѣ, поверхъ его (въ храмѣ) начинается служеніе поздней литургіи, на которой (вмѣсто причащенія) воспѣвается таже знаменательная пѣснь: «слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе». Эта поздняя литургія совершается обычнымъ порядкомъ. Апостоль и Евангеліе читаются на трехъ

языкахъ: греческомъ, славянскомъ и арабскомъ. Послѣ литургій въ греческомъ монастырѣ бываетъ обычное угощеніе для поклонниковъ, которые послѣ краткаго отдыха возвращаются на ночь въ св. градъ; шумное ликованіе Арабовъ продолжается чрезъ всю ночь, хотя къ чести ихъ надобно замѣтить, что оно и не омрачается сценами, которыми изобилуютъ наши сельскія ярмарки, бывающія въ праздничные дни, ибо Арабы не преданы пьянству.

(Литовск. Еп. Вѣд.)

### Разныя замѣтки.

*Должно ли читать входныя молитвы предъ литургією преждеосвященныхъ даровъ, и начинать оную такъ ли, какъ обыкновенно начинается литургія Златоустаго? Входныя молитвы, въ началѣ литургій преосвященныхъ даровъ, читаются предъ царскими вратами, въ концѣ часовъ, послѣ молитвы: «Господи и Владыко живота моего», въ то время, когда на клиросѣ поютъ: «во царствіи Твоемъ». Молитвы сіи суть тѣ самыя, которыя читаются предъ совершеніемъ литургій св. Златоустаго и Василія Великаго. Именно: «Благословенъ Богъ нашъ», «Царю Небесный», «Трисвятое», «Отче нашъ», «Помилуй насъ, Господи» и проч. Прикладываясь къ иконѣ Господа, священникъ или діаконъ говоритъ тропарь: «Пречистому Твоему образу», а цѣлуя икону Богоматери, произноситъ: «Милосердія сущи источникъ» и отходитъ въ алтарь, говоря: «вниду въ домъ Твой». Вошедши въ алтарь, цѣлуетъ престолъ, крестъ на немъ и Евангеліе. Но молитвы: «Господи, ниспосли руку Твою», въ которой испрашивается, [для приготовляющихся къ священнодѣйствію, помощь благодатная*

и укрѣпленіе къ совершенію безкровной жертвы, никакъ читать не должно, потому что таинство Евхаристіи совершенно уже прежде—въ предшествовавшей воскресный день, когда приготовленъ былъ и Св. Агнецъ для преждеосвященной литургіи <sup>1)</sup>. Облачаются священнослужители, приступая къ священподѣйствію преждеосвященныхъ, «назнаменуя и цѣлуя токмо (одежды), ничтоже прилаголя; развѣ Господу помолимся надъ единою коеюждо одеждою» <sup>2)</sup>. При этомъ кстати замѣтить, что и покрываются св. дары по перенесеніи ихъ на жертвенникъ, безъ произношенія молитвъ проскомидіи, а только со словами: «Господу помолимся, Господи помилуй», а въ концѣ: «Молитвами святыхъ Отець нашихъ, Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ» <sup>3)</sup>. И предначинается литургія преждеосв. даровъ не такъ, какъ предначинается литургія Златоустаго, т. е. безъ молитвъ: «Царю Небесный», «слава въ вышнихъ Богу», «Господи, устнѣ мои отверзеши», но послѣ троекратнаго поклоненія предъ святою трапезою, священникъ цѣлуетъ святое Евангеліе, діаконъ же святую трапезу и св. крестъ на престолѣ; за тѣмъ послѣдній поклонившись священнику, исходитъ на обычное мѣсто и возглашаетъ: «благослови, владыко», а если нѣтъ діакона, то священникъ, совершивъ цѣлованіе евангелія и престола, возглашаетъ: «благословенно царство».

*(Рук. для с. наст. т. 1-й 1869. г. стр. 506).*

1) См. тип. послѣд. среды 1-й сед. вел. поста, а также пособіе къ изуч. бог. пр. Ц. свящ. Е. Никольскаго. 1872 г. стр. 410.

2) См. чинъ бож. литург. прежд.

3) Служебн. чинъ литургіи преждеосв. даровъ.

Во время пльня: «нынѣ силы небесныя съ нами» одинъ ли пс. 50-й нужно читать, или и молитву: «никто же достоинъ?—Никакъ не слѣдуетъ читать въ это время молитву «никто же достоинъ», потому что въ молитвѣ сей выражается умиленное прошеніе священника о томъ, чтобы Господь Богъ призрѣлъ на смиреннаго и непотребнаго раба, очистилъ душу и сердце его отъ совѣсти лукавыя и удовлилъ (т. е. способнымъ, достойнымъ и удовлетворительнымъ) сдѣлалъ его къ совершенію таинства Евхаристіи. Но это таинство уже совершено въ предшествовашии воскресный день, дары освящены. Слѣд. священникъ долженъ молиться теперь только о томъ, чтобы Господь Богъ сподобилъ его достойно поднять Агнецъ Божій и принести на престолъ. А потому и прилично ему имѣть въ устахъ и сердцѣ покающую молитву Царя Давида.

(Тамъ же).



(Замѣтка. Статья во 2 № „О проповѣдническихъ пособіяхъ“ заимствована изъ Таврич. Еп. Вѣд.)

СОДЕРЖАНІЕ. Объ источникахъ благотворенія. Историческія свѣдѣнія о раскольникахъ Орловскаго уѣзда. Торжественное служеніе въ Виолескомъ храмѣ въ день Рождества Христова. Разныя замѣтки.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемые при Духовной Консисторіи, выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Геодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 22 Января 1876 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

