

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

29 СЕНТЯБРЯ—6 ОКТЯБРЯ № 40

1901 ГОДА.

Выходятъ ежедневно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

І. Утвержденія.

Резолюціею Его Преосвященства утверждены:

27 сентября, и. д. псаломщика с. Большихъ Маячекъ, Обоянскаго уѣзда, *Іоаннъ Слюнинъ*—въ должности псаломщика; крестьянинъ *Петръ Стефановъ Головинъ*—церковнымъ старостою въ с. Курьино, Курскаго уѣзда; и. д. псаломщика с. Новоспасскаго, Фатежскаго уѣзда, *Адрианъ Сертѣевъ*—въ должности псаломщика; 28 сентября, и. д. псаломщика с. Терноваго, Корочанскаго уѣзда, *Михаилъ Некипѣловъ*—въ должности псаломщика; 1 октября, священникъ с. Глѣбова, Фатежскаго уѣзда, *Алексій Козловъ*—законоучителемъ Малиновскаго народнаго училища; 2 октября, священникъ с. Заломнаго, Суджанскаго уѣзда, *Петръ Истоминоу*—законоучителемъ Шелеповскаго начальнаго училища; священникъ с. Кувшиннаго, Курскаго уѣзда, *Алексій Хорошиловъ*—законоучителемъ Алябьевскаго начальнаго училища; священникъ Курской Вознесенской церкви *Николай Насѣдкинъ*—законоучителемъ Курскаго 1 женскаго приходскаго училища.

II. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціею Его Преосвященства опредѣлены:

27 сентября, священникъ *Григорій Солодовниковъ*—на вакансію священника въ Николаевской церкви с. Болховца, Бѣлгородскаго уѣзда; 28 сентября, бывшій воспитанникъ V кл. Курской духовной семинаріи *Константинъ Поповъ*—псаломщикомъ въ с. Стабаново, Щигровскаго уѣзда; бывшій ученикъ IV кл. Курской духовной семинаріи *Леонидъ Бѣликовъ*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Николаевской церкви с. Болховца, Бѣлгородскаго уѣзда; 2 октября, бывшій воспитанникъ IV кл. Курской духовной семинаріи *Василій Марковъ*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Венгеровку, Обоянскаго уѣзда; 3 октября, окончившій курсъ Курскаго духовнаго училища *Василій Каллистратовъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Благовѣщенской церкви г. Путивля.

III. Перемѣщенія.

Резолюціею Его Преосвященства перемѣщены:

28 сентября, псаломщикъ с. Стаканова, Щигровскаго у., *Александръ Боевскій*—въ с. Марково, Рыльскаго уѣзда.

IV. Увольненія.

Резолюціею Его Преосвященства уволены:

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 1 сего октября, назначенный 29 іюля сего года на священническое мѣсто въ с. Игнатовку, Старооскольскаго уѣзда, *Михаилъ Александровъ*, въ виду неявки въ теченіи двухъ мѣсяцевъ къ рукоположенію, отчисленъ отъ предоставленнаго ему священническаго мѣста въ с. Игнатовкѣ.

V. В а к а н с і и *).

а) С в я щ е н н и ч е с к і я:

- въ с. Игнатовкѣ Старооскольскаго уѣзда,
 въ с. Чернянкѣ при Успенской церкви, Новооскольскаго у.,
 въ с. Сковородневѣ Дмитріевскаго уѣзда,
 въ с. Козачкѣ Старооскольскаго уѣзда,
 въ с. Топлинкѣ Вѣлгородскаго уѣзда.

б) Д і а к о н с к і я:

- въ с. Масловѣ Курскаго уѣзда,
 въ сл. Терновкѣ при Николаевской церкви,
 въ селахъ: Масловой Пристані,
 Андреевкѣ-Головинѣ,
 Никольскомъ (Хлоповкѣ),
 Зиборовкѣ,
 Ближней Игумновой,
 Дальней Игумновой,
 Мазикинѣ,
 Пяти-Яругахъ,
 Ушаковѣ,
 Безлюдовкѣ, 147
 Крапивномъ,
 Черемошномъ,
 Казачьей Лисичкѣ,
 Мощеномъ,
 Дорогощѣ,
 Ивановской Лисицѣ,
 Почаевѣ,
 Глинкѣ,
 Коровинѣ,
 Романовѣ,
 Сныткинѣ,
 Коробкинѣ,
- Вѣлгородскаго
уѣзда,
Грайворонскаго уѣзда,
Дмитріевскаго уѣзда,

*) Свѣдѣнія о приходяхъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

- въ селахъ: Нечаевѣ,
 Казанскомъ,
 Космодамианской, Неклюдово тожъ,
 Терезовкѣ,
 Соколовкѣ,
 Ломовѣ,
 Фоцеватой,
 Сѣтномъ,
 Лозномъ,
 Холодной,
 Никольскомъ,
 Кирѣевкѣ Льговскаго уѣзда,
- Артельной,
 Гниломъ,
 Поповкѣ,
 Верхнемъ Березовѣ,
 Новой Безгинкѣ,
 Васильевомъ Долу,
 Бубновѣ,
- Липовцѣ, 147
 Бабинѣ,
 Сырцевѣ,
 Долгомъ Колодезѣ,
 Дмитріевскомъ,
 Покровскомъ,
 Красномъ,
 Вышнихъ Пѣнахъ,
- Князевѣ,
 Погаричахъ,
 Духановкѣ,
 Дьяковкѣ,
 Рыжевкѣ,
 Ревякинѣ,
- Пушкарномъ,
 Кореневѣ,
 Толпинѣ,
- Кондровкѣ,
 Мѣловомъ,
 Толстой Дубравѣ,
- Кор.
 уѣзда
- Ново-
 Оскольска-
 го уѣзда,
- Обоянскаго уѣзда,
- Путивльскаго уѣзда,
- Рыльскаго уѣзда,
- Старо-Оскольскаго
 уѣзда,

въ селлахъ: Груновкѣ,
 Черкасскомъ Порѣчномъ, } Суджанскаго у.,
 Мартыновкѣ,
 Дарьинѣ,
 Орлянкѣ,
 Субботинѣ,
 Прилѣпахъ, } Тимскаго
 Верховьѣ Бѣлаго-Колодезя,
 Верхосемьѣ, } уѣзда,
 Кускинѣ,
 Охочевкѣ, } Щигровскаго уѣзда,
 Спасскомъ,
 Бѣломъ Колодезѣ Тимскаго уѣзда.

в) псаломщицкія:

въ с. Погорѣловкѣ Корочанскаго уѣзда,
 въ с. Глушковѣ Рыльскаго уѣзда.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда духовенства Рыльскаго училищнаго округа, бывшаго 21 августа 1901 года.

Журналъ № 1-й.

21 августа 1901 года, въ зданіи Рыльскаго духовнаго училища, для составленія очереднаго Съѣзда духовенства, прибыли слѣдующіе уполномоченные отъ благочинническихъ округовъ: Рыльскаго уѣзда, 1-го округа священникъ Тихонъ Булгаковъ, 2-го—священникъ Николай Маршалкинъ, 3-го—священникъ Евгений Килимовъ, 4-го—священникъ Петръ Гавриловъ; Путивльскаго уѣзда: 1-го округа, священникъ Петръ Каменицкій, 2-го священникъ Петръ Вознесенскій, 3-го округа священникъ Павелъ Чефрановъ; Дмитріевскаго уѣзда: 2-го округа священникъ Константинъ Тимоновъ, 3-го округа священникъ Владиміръ Тимоновъ и 4-го округа священникъ Алексѣй Килимовъ.

Такъ какъ на лицо явилось болѣе двухъ третей всего количества уполномоченныхъ Рыльскаго училищнаго округа, въ

которомъ 12 благочиній, то явившіеся уполномоченные, руководствуясь опред. Св. Синода 7 марта—3 апрѣля 1872 года, провѣривъ права каждаго на участіе въ засѣданіяхъ Съѣзда, подъ руководствомъ старѣйшаго изъ своихъ сочленовъ—священника Алексѣя Килимова, приступили къ избранію, посредствомъ закрытой баллотировки, Предсѣдателя Съѣзда, на каковую должность единогласно избраннымъ оказался Дмитріевскаго уѣзда, села Деменина священникъ Алексѣй Килимовъ, за симъ, подъ руководствомъ новоизбраннаго Предсѣдателя, закрытой-же баллотировкой избрали въ дѣлопроизводителя Съѣзда священника села Почешного, Дмитріевскаго уѣзда, Владиміра Тимонова. О семъ и составленъ сей журналъ. При семъ прилагается баллотировочный листъ. Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя, 8 уполномоченныхъ и дѣлопроизводителя. На семъ журналѣ положена резолюція Его Преосвященства такая: „Читалъ“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

Журналъ № 2-й.

1901 года, августа 21 дня. Послѣ избранія Предсѣдателя и дѣлопроизводителя въ Съѣздъ явились уполномоченные Путивльскаго уѣзда 4-го благочинническаго округа священникъ Николай Поповъ и 1-го Дмитріевскаго округа священникъ Евгений Арбузовъ; по предъявленіи ими уважительной причины—запозданіе поѣзда—своевременной ихъ неявки, Съѣздъ постановилъ: допустить означенныхъ уполномоченныхъ къ участію въ занятіяхъ Съѣзда. Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя, 9 уполномоченныхъ и дѣлопроизводителя. На семъ журналѣ положена резолюція Его Преосвященства такая: „Утверждается“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

Журналъ № 3-й.

1901 года, августа 21 дня. Съѣздъ духовенства въ составѣ Предсѣдателя и 11 уполномоченныхъ разсматривалъ составленную Правленіемъ училища смѣту прихода и расхода по содержанію училища изъ мѣстныхъ источниковъ въ 1902 году.

I. По сей смѣтѣ статьи прихода исчисляются нижеслѣдующія: остатокъ отъ 1900 года: а) наличными—2732 руб.

58³/₄ коп., б) ‰ бумагами—6000 руб., в) ‰ бумагами по контромаркамъ Государственной кассы—6000 руб., г) по 2 книжкамъ сберегательной кассы при Рыльскомъ казначействѣ—3020 р. 35 к.; въ 1902 году имѣеть поступить: 1) Епархіальной суммы—1825 р. 63 к.; 2) ‰ съ больничнаго капитала—24 р.; 3) ‰ съ процентныхъ бумагъ—660 р.; 4) пожертвованій мѣстнаго духовенства: а) на содержаніе приготовительнаго класса—366 р. 83¹/₂ к.; б) на содержаніе больницы (по 50 коп. отъ причта)—98 р. 50 к.; в) по журналу Съѣзда духовенства 22 августа 1891 года—Епархіальной суммы—4077 р. 35 к.; 5) вѣнчиковой суммы на основаніи трехлѣтней сложности поступленія—789 р. 13 к.; 6) за право ученія иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ по наличности учащихся—1800 р.; 7) взносъ на постельныя принадлежности отъ 20 учениковъ—100 р.; 8) взносъ отъ 7 свѣтскихъ полупансіонеровъ (по 85 р. каждый)—595 р.; 9) взносъ отъ 72 духовныхъ полупансіонеровъ (по 60 р. каждый)—4320 р.; 10) отъ продажи сухарей, отрубей и разныхъ отбросовъ отъ ученическаго стола—78 р.; итого въ 1902 году имѣеть поступить—15364 р. 44¹/₂ к.

II. Въ расходъ предполагается въ 1902 году: § 1—содержаніе учащихся, надзирателей и священника—1640 р.; § 2, а) содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанниковъ и своекоштныхъ полупансіонеровъ—6764 р. 70 к.; б) на пособіе бѣднымъ ученикамъ изъ вѣнчиковой суммы—789 р. 13 к.; § 3, а) наемъ, ремонтъ, содержаніе домовъ и прислуги; отопленіе, освѣщеніе и разныя принадлежности; страхованіе зданій и имущества—5077 р. 18 к.; б) содержаніе бібліотеки и выписки періодическихъ изданій—100 р.; в) содержаніе канцеляріи—214 р. 33 к.; § 4, а) на содержаніе больницы—539 р. 10¹/₂ к.; на жалованье фельдшеру—150 р.; б) на мелочныя и экстраординарныя расходы—90 р.; итого въ 1902 году предполагается къ расходу—15364 р. 44¹/₂ к.

Такъ какъ статьи расхода въ сей смѣтѣ покрываются статьями прихода, то Съѣздъ духовенства постановилъ: принять представленную Правленіемъ училища смѣту прихода и расхода

по содержанію Рыльскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ въ 1902 году безъ всякаго измѣненія и представить сіе на утвержденіе Его Преосвященства. Слѣдуютъ подписи. На семь журналъ Его Преосвященствомъ положена резолюція „Утверждается“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

Журналъ № 4-й.

1901 года, августа 21 дня. Съѣздъ духовенства училищнаго округа, въ составъ Предсѣдателя и 11 уполномоченныхъ, предметомъ своихъ занятій имѣлъ избраніе членовъ временнаго ревизіоннаго Комитета для провѣрки отчета по содержанію Рыльскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1901 г.

Посредствомъ закрытой баллотировки оказались избранными въ члены временнаго ревизіоннаго Комитета нижеслѣдующіе: 1) Соборно-Успенской города Рыльска церкви протоіерей Михаилъ Одинцовъ, 2) села Мазеповки, Рыльскаго уѣзда, священникъ Петръ Гавриловъ и 3) села Березникова, Рыльскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Стефановскій. Постановили: объ избранныхъ лицахъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи ихъ въ званіи членовъ ревизіоннаго Комитета. Слѣдуютъ подписи. На семь журналъ Его Преосвященствомъ положена резолюція „Утверждается“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

Журналъ № 5-й.

1901 года, августа 21 дня. Съѣздъ духовенства, въ составъ Предсѣдателя и 11 уполномоченныхъ, предметомъ своихъ занятій имѣлъ разсмотрѣніе журналовъ временнаго ревизіоннаго комитета по содержанію Рыльскаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1900 годъ.

Оказалось изъ сихъ журналовъ, что отчетъ училищнаго Правленія о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Рыльскаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1900 годъ какъ съ шнуровыми приходо-расходными, такъ равно и съ разрѣшеніями Епархіальнаго Начальства и окружныхъ съѣздовъ духовенства вполне согласенъ, остатокъ отъ 1899 года перенесенъ вѣрно, въ выводѣ какъ частныхъ, такъ и общихъ итоговъ, вѣренъ;

суммы по каждой статьѣ прихода и расхода составились дѣйствительно изъ тѣхъ суммъ, какія значатся въ шнуровой книгѣ по тѣмъ-же статьямъ; подписаны, гдѣ слѣдуетъ, членами Правленія, и помарокъ, воспрещенныхъ закономъ, нѣтъ.

Опредѣлили: отчетъ Правленія училища о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію училища въ 1900 году, вмѣстѣ съ журналами временнаго ревизіоннаго Комитета, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Слѣдуютъ подписи. На семь журналъ Его Преосвященствомъ положена резолюція „Утверждается“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Вѣлоградскій.

Журналъ № 6-й.

1901 года, августа 21 дня. Съѣздъ духовенства училищнаго округа, въ своемъ полномъ составѣ, имѣлъ сужденіе объ утвержденіи непредвидѣнной и неотложной передержки (до 500 р.) по ремонту училища изъ остаточныхъ отъ прежнихъ лѣтъ суммъ. Необходимость этого расхода и передержки вызвано, какъ это видно изъ сообщенія Правленія училища отъ 21 августа с. г. за № 265, слѣдующимъ: въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего 1901 года въ спальняхъ ученическихъ комнатахъ, находящихся въ старомъ училищномъ корпусѣ, показались трещины штукатурки потолковъ и провисли самыя потолки. Для осмотра потолковъ приглашены были спеціальныя мастера—штукатуры, которые нашли потолки опасными и грозившія паденіемъ мѣста были отбиты. По выбытіи учениковъ изъ училища на каникулярное время, спальныя потолки снова были осмотрѣны, и оказалось необходимымъ добавить потолочныхъ балокъ, выбрать старый накатъ, подтянуть нѣкоторыя балки и подшить потолки новыми досками въ трехъ нижнихъ ученическихъ спальняхъ комнатахъ, а во всѣхъ верхнихъ — отбить старую штукатурку и отштукатурить потолки вновь. Этотъ ремонтъ не былъ предусмотрѣнъ училищнымъ Правленіемъ, почему и не былъ предложенъ на обсужденіе прошлогодняго училищнаго Съѣзда духовенства и не вошелъ въ смѣту расходовъ по ремонту училищныхъ зданій. Отложить-же ремонтъ этотъ до ассигнованія на этотъ предметъ училищнымъ теперешнимъ съѣздомъ денежной суммы не было никакой возможности, такъ какъ жить въ означенныхъ комнатахъ было нельзя.

Опредѣлили: признавъ указанный Правленіемъ училища ремонтъ ученическихъ спальныхъ комнатъ неотложно необходимымъ, покрыть расходъ на ремонтъ этотъ (до 500 р.) изъ остаточныхъ по содержанию училища суммъ за прежніе годы. Слѣдуютъ подписи. На семъ журналѣ Его Преосвященствомъ положена резолюція „Утверждается“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

(Окончаніе будетъ).

ОТЪ КУРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Пожертвовано на бѣдныхъ духовнаго званія за разрѣшеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Лаврентіемъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ похоронить въ церковныхъ оградахъ:

1. Александру Васильевну Янковичъ 20 р.
2. Села Штевца, Щигровскаго уѣзда, г-жу Гончарову 10 р.
3. Статскаго совѣтника Сергѣева 25 р.
4. Мать Директора Реальнаго училища Никандра
Ивановича Головина 10 р.
5. Села Вышняго Реутца, Курскаго уѣзда, Ксеніи
Ивановой Монастыревой 10 р.

Секретарь, Священникъ *Н. Вишневскій*.

Содержаніе:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Утверженія.—II. Определенія на мѣста.—III. Перемѣщенія.—IV. Увольненія.—V. Вакансіи.—VI. Журналы Съезда духовенства Рыльскаго училищнаго округа, бывшаго 21 августа 1901 года.—VII. Отъ Курскаго Епархіальнаго Попечительства.—При семъ № прилагается: Краткій годовой отчетъ Курскаго Епархіальнаго воско-свѣчнаго завода за 1900 г. (Продолженіе).

П Р И В А В Л Е Н І Е
КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

29 сентября—6 октября № 40

1901 года.

П О У Ч Е Н І Е

Въ недѣлю 21-ю по пятидесятницѣ.

*А другое паде въ терніе и возрасте
терніе и подави е (Лук. 8, 7).*

Подъ терніемъ, заглушающимъ въ душѣ нашей сѣмя слова Божія, не нужно разумѣть пороки, которые, какъ деревья, глубоко пустили корни въ нашу душу, не нужно разумѣть сильныя страсти, которыя, какъ бури, ураганы, наводненія, внезапно появляются и истребляютъ все,—а нужно разумѣть житейскую суэту, которая постоянно отвлекаетъ насъ отъ Бога, или какъ говоритъ Спаситель, *печаль вѣка сего*. Посмотримъ, какъ эта суэта заглушаетъ слово Божіе въ нашей душѣ. Проповѣдуетъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ Свое Божественное ученіе; слушаютъ его двѣ сестры: Марѳа и Марія. Обѣ въ восторгѣ отъ слова Христова; обѣ готовы слушать Его цѣлый день. Но въ душѣ Марѳы всѣвается плевель подъ видомъ добраго сѣмени: нужно угостить Христа... Плевель быстро растетъ: Марѳа уже не слушаетъ; она вся поглощена хозяйственными соображеніями, сладостями житейскими; заботы все увеличиваются; она видитъ, что ей одной не управиться и начинаетъ осуждать сестру свою, которая слушала слово Божіе, а не помогала ей: плевель выросъ совсѣмъ и заглушилъ слово Божіе въ сердцѣ Марѳы; ей уже не пріятно, что въ сердцѣ сестры растетъ сѣмя слова Божія; плевель хочетъ заполнить и сердце Маріи. Проповѣдуетъ слово Божіе Спаситель; многи-

сленная толпа слушаетъ Его; но вотъ нѣкоторые отдѣляются отъ толпы и идутъ—кто на поле свое, кто на село свое, кто на куплю свою; они слушали слово Божіе; но ихъ душа засорена плевелами, страстью къ наживѣ, богатству; по сему слушаніе не принесло пользы; плевелы заглушили слово Божіе. Не то же ли мы видимъ и нынѣ? Наступаетъ великій праздникъ; нужно итти въ церковь. Колокольъ звучно зоветъ, пробуждая святыхъ воспоминанія: но кто же пойдетъ на базаръ? кто будетъ стряпать? Вѣдь нужно въ праздникъ приготовить всего и побольше и получше. И человѣкъ не идетъ въ церковь, и заботясь о питаніи тѣла, морить голодомъ душу. Суэта житейская не дала возможности слушать слово Божіе. Идетъ человѣкъ въ церковь; встрѣчается пріятель; начинается разговоръ, и проговорили службу: плевель человѣкоугодія и празднословія заглушили гласъ Божій, зовущій въ церковь. Начинается проповѣдь; хорошо бы послушать, но не опоздать бы въ такое-то мѣсто? И человѣкъ выходитъ изъ церкви неблагоприятно, невыслушавши поученія, которое можетъ быть спасло бы его отъ вѣчной смерти. Плевель поднялъ голову и не пропустилъ въ душу человѣка сѣмени слова Божія. Видитъ человѣкъ нищаго; сердце его смягчается; рука его невольно поднимается, чтобы подать милостыню: это Ангель Хранитель касается души—своимъ крыломъ—вашей души и внушаетъ ей доброе чувство къ ближнему; но вотъ мысль: не туеядець ли? Не обманываетъ ли меня? Этошь плевель быстро растетъ и заполоняетъ всю душу, и человѣкъ проходитъ мимо, не подавая милостыни; плевель заглушаетъ доброе чувство. Вы стоите въ церкви, слушаете Божественную службу, сердце ваше начинаетъ согрѣваться любовію къ Богу, умъ устремляется горѣ, душею вашею овладѣваетъ духъ молитвы... Самый Духъ св. ходатайствуетъ о васъ воздыханіи неизглаголанними (Римл. 8, 26). Какъ вдругъ вы вспоминаете одно обстоятельство; это отвлекаетъ мысль отъ молитвы; не успѣешь отвлечь своего вниманія отъ него, какъ является другая мысль, третья и т. д., мысль за мыслию, и душа начинается носиться по мыслямъ, какъ корабль по волнамъ. Внимай себѣ, христіанинъ, напряги всѣ

силы, устремись на молитву, огради себя крестомъ—это врагъ начинаетъ сѣять плевелы въ твою душу, чтобы отвлечь ее отъ молитвы, начинаетъ сыпать въ нее терніе, чтобы оно подавило доброе впечатлѣніе, полученное въ св. храмѣ. Лукавъ врагъ человѣка: онъ не бросаетъ своихъ плевель, какъ попало; но приспособляетъ ко вкусу каждаго человѣка: одному онъ говоритъ про трудность добродѣтели, другому про легкость ея; первый страшится идти путемъ добродѣтели; второй самонадѣянно говоритъ: еще успѣю. И оба остаются на пути погибельномъ, и оба погибаютъ. Человѣку чувственному, плотскому онъ заманчиво рисуетъ удовольствія чувственные, грубыя; человѣку душевному, живущему интересами умственными—онъ внушаетъ осужденіе другихъ, широкіе замыслы, надменность; есть у него плевелы и для людей духовныхъ, которые не по книгамъ только знакомы съ добродѣтелію, съ подвижническою жизнію,—ихъ онъ уловляетъ въ свои сѣти духовною гордостію, самоулаженіемъ, своими подвигами, горделивымъ сознаниемъ: *нѣсть, якоже прочіе челоувѣцы.*

Всѣми этими способами онъ усыпляетъ человѣка, заглушаетъ въ немъ совѣсть, дѣлаетъ его нечувствительнымъ къ пороку, нечувствительнымъ къ добродѣтели; добрыя движенія души замираютъ; онъ уже не сознаетъ красоты души своей, что она создана по образу и по подобію Божію и искуплена драгоценною кровію Агнца непорочна, Христа, и потому ничего не дѣлаетъ для своего спасенія и, чрезъ это, дѣлаетъ все для своей гибели. Онъ не видитъ своей гибели; потому что не видитъ у себя большихъ грѣховъ, а малые вмѣняетъ ни во что. Но отъ малыхъ—то болѣе всего и погибаютъ люди. Не море топитъ, а лужа. Не дубы крѣпкіе истощаютъ почву, а сорныя травы; они заглушаютъ все, дѣлаютъ почву грубою, никуда не годною. Подобно и терніе грѣховъ истребляетъ въ душѣ все доброе; оно ослѣпляетъ умъ человѣка, иссушаетъ сердце, ослабляетъ сердце. Нужно вырвать это терніе, очистить отъ него душу, иначе ничего добраго не вырастетъ, терніе заглушитъ все.

Блюди убо, душе моя, отъ суэтныхъ желаній, отъ излишнихъ мірскихъ попеченій; да не сномъ отяготися и царствіе внѣ затворишися. Помни изреченіе св. Апостола: имуще пищу и одежду сими довольни будемъ (а для того, чтобы быть сытымъ и одѣтымъ, немного нужно), а что сверхъ сего, то отъ лукаваго; посему, отложивъ всякое излишнее житейское попеченіе, не пецытеся, говорить Спаситель, что ямы, или что піемъ, или чимъ одеждемся; вѣсть бо Отець вашъ небесный, яко требуете сихъ всѣхъ. Ищите же прежде всего царствіе Божіе и правды Его и сія вся приложатся вамъ (Матѣ. 6, 31 — 34). Аминь.

ОБЩЕЕ БЛАГО.

(Высокопреосвященнаго Амвросія, Архієпископа Харьковскаго).

Кійждо васъ ближнему да ужождаетъ во благое къ созиданію.

Въ наше время однимъ изъ признаковъ просвѣщеннаго человѣка признается, такъ называемая, широта взгляда на жизнь, или склонность къ разсужденіямъ *объ общемъ благе*, о благѣ своего сословія, своего народа и даже всего человѣчества. Много объ этомъ говорится, много пишется и многое въ этомъ направленіи дѣлается, правителями по обязанности, писателями по доброй волѣ и благожелательству. Всѣхъ же болѣе подвизаются на этомъ поприщѣ современные философы, строящія цѣлыя системы и планы для благоустроенія жизни всего человѣчества не только въ настоящемъ, но и въ будущемъ, обѣщая ему благосостояніе непрерывное и постоянно возрастающее подъ именемъ *прогресса*. Разнообразіе, а иногда и противоположность взглядовъ мыслящихъ людей на общее благо невольно, по самымъ требованіямъ здраваго разума, заставляетъ усумниться въ вѣрности многихъ изъ нихъ; а примѣненіе нѣкоторыхъ ученій къ современной жизни, сопровождаемое бѣдствіями, какъ на примѣръ ученіе социалистовъ, побуждаетъ людей здравомыслящихъ не только ихъ остерегаться, но и противодѣйствовать имъ. Но, не говоря уже о построеніяхъ

прямо ложныхъ и вредныхъ, сколько возникаетъ у руководителей человѣчества проэктовъ отвлеченныхъ, мечтательныхъ, непримѣнимыхъ къ опыту, иногда несоотвѣтствующихъ условіямъ мѣстности, характерамъ и историческому складу народовъ, иногда преждевременныхъ и для большинства непонятныхъ! А что касается самихъ народовъ, то въ нихъ гнѣздятся эгоизмъ, упорство, неразвитость, предразсудки, недовѣріе къ сословіямъ руководящимъ и разные пороки, не поддающіеся никакимъ исправительнымъ человѣческимъ мѣрамъ. Все это взятое вмѣстѣ способно отнять у руководителей всякую ревность и охоту къ устройенію общаго блага и довести ихъ до отчаянія, а въ народахъ породить убѣжденіе, что каждый самъ по своему долженъ заботиться о себѣ и урывать, гдѣ можно, блага жизни, не стѣсняясь въ средствахъ и не останавливаясь даже предъ преступленіями. Между тѣмъ стремленіе людей къ порядку и благосостоянію такъ естественно, установленіе единообразныхъ и неизмѣнныхъ началъ жизни и путей къ счастью такъ желательно и необходимо, что многими истинными благожелателями человѣчества изъ древности овладѣвало недоумѣніе: отчего же это въ самомъ дѣлѣ все въ мірѣ идетъ къ своимъ цѣлямъ и дѣйствуетъ по такимъ вѣрнымъ и постояннымъ законамъ, а человѣкъ—и только одинъ человѣкъ обреченъ на исканіе путей къ счастью, на ошибки въ этомъ исканіи и, вслѣдствіе ошибокъ, на страданія? Это недоумѣніе всегда имѣло полную силу и значеніе и было неразрѣшимо для народовъ языческихъ, но не для христіанскихъ. Къ современнымъ христіанскимъ народамъ въ этомъ отношеніи можно примѣнить и слова Пророка Геремеи, сказанныя въ вѣкъ заблужденій народу израильскому: *вы оставили источникъ воды живой и надѣлали водоемовъ съ трещинами, въ которыхъ не держится вода* (Иер. 2, 13).

Посмотрите, какой прямой и вѣрный путь къ рѣшенію этого великаго вопроса указываетъ намъ св. Апостоль Павелъ въ одномъ краткомъ изреченіи: *каждый изъ насъ,—говоритъ онъ,—долженъ угождать ближнему во благо, къ назиданію.*

Здѣсь заключается два указанія на глубочайшія основанія общаго блага. Во первыхъ, каждый, кто бы онъ ни былъ,

долженъ *угодать*, или служить своему ближнему; во вторыхъ, служеніе это должно быть направляемо *во благо* ближнему, къ *назиданію*.

Въ первой части этого апостольскаго наставленія особенно важно для насъ въ настоящее время указаніе на то, что устройство общаго блага надобно начинать не столько *сверху*, сколько *снизу*, — не столько съ общихъ взглядовъ и законоположеній для общественнаго благоустройства, сколько съ направленія каждаго члена общества на прямой путь къ этой цѣли. Увлеченные въ область всякаго рода научныхъ воззрѣній и общихъ соображеній, мы привыкли смотрѣть на народы и государства, какъ на великія зданія, строяемыя царями и правителями посредствомъ извѣстныхъ учреждений, распоряженій, предписаній, и наиболѣе заняты этими законодательными и распорядительными работами, полагая въ нихъ всю сущность государственнаго благоустройства. Мы думаемъ, что стоитъ только намъ тамъ пристроить, тутъ передѣлать, здѣсь поправить, — и все пойдетъ какъ должно. Апостолы думали иначе. И для построенія обыкновеннаго зданія нужны, кромѣ плановъ, хорошіе матеріалы и исполнители, а тѣмъ болѣе для зданія государственнаго, гдѣ, по слову Апостола Петра, матеріалами служатъ *камни живые*, свободные, которые нельзя класть насильно въ стѣны общественнаго зданія, но которые, на основаніи *живаго камня—Христа*, должны укладываться сами и *устроятъ себя въ домъ духовный* (1 Петр. 2, 4. 5), подъ которымъ разумѣется все христіанское общество, слѣдовательно и государство. Поэтому и св. Павелъ обязываетъ *каждаго изъ насъ* участвовать въ дѣлѣ общественнаго благоустройства. Трудолюбивые муравьи, которыхъ приводитъ намъ въ примѣръ Слово Божіе (Притч. 6, 6), изъ мелкихъ крохъ строятъ, сравнительно съ каждымъ изъ нихъ, огромныя зданія; казна государственная изъ малыхъ податей большаго населенія складывается въ многомиліонныя суммы. Такъ и сумма общаго блага составляется изъ усилій и трудовъ непремѣнно каждаго гражданина.

Для успѣха въ этомъ великомъ дѣлѣ, отъ каждаго изъ

насъ требуется, прежде всего, одно необходимое условие: не поглощать чужого блага, не смотрѣть на общество только, какъ на среду, изъ которой я всѣми способами имѣю право извлекать собственныя выгоды и удовольствія, а отдавать ему себя на служеніе, и свои силы и средства на пользу. *Никто* не ищи *своего*, говоритъ Апостоль Павелъ въ другомъ мѣстѣ, *а каждый пользы другаго* (1 Кор. 10, 24). Итакъ,—очевидно,—здѣсь въ основаніе всей дѣятельности гражданина полагается христіанское самоотверженіе,—эта величайшая нравственная сила, направляющая отъ частныхъ лицъ въ общественную среду и душевныя дарованія каждаго, и силы тѣлесныя, и богатства, и трудъ, и самая жизни въ качествѣ жертвъ для общаго блага. Понятно, что если изъ такихъ приношеній отъ каждаго слагается общее достояніе, то, наоборотъ, отъ употребленія каждымъ всего своего единственно для себя общее благо истощается и расхищается. Поэтому, наприм., кто не заботится о надлежащемъ развитіи своихъ силъ и способностей съ дѣлю быть достойнымъ и полезнымъ гражданиномъ, тотъ крадетъ самого себя у общества и становится обременяющимъ его членомъ. Кто не трудится во всю свою силу, а только изъ крайности для удовлетворенія своихъ личныхъ потребностей, тотъ лишаетъ общество избытка своихъ силъ и трудовъ, который непременно долженъ быть у него при надлежащемъ употребленіи своего времени. Кто, занимая высокое общественное положеніе, со властію въ рукахъ, не посвящаетъ всѣхъ своихъ силъ благу вѣрнныхъ ему людей, а расширяется и расплывается въ просторной средѣ, открытой для самоугожденія,—тотъ, какъ неплодная смоковница, по евангельскому выраженію, *вскую и землю упражняетъ* (Лук. 13, 7). Кто при богатствѣ не руководствуется правилами христіанскаго воздержанія, простоты жизни и самоограниченія, тотъ легко можетъ счесть, сколько жизней могло бы быть поддержано, развито, а иногда и сохранено отъ преждевременнаго угасанія, если бы онъ «не искалъ только своего, а пользы другаго». Какъ легко съ этой апостольской точки зрѣнія разрѣшаются вопросы и затрудненія, неразрѣшимые для современныхъ новоизмышлен-

ныхъ ученій объ уничтоженіи бѣдности, о раздѣленіи труда и капиталовъ, объ урвненіи правъ и сословій и т. п. Ученіемъ Христовымъ все распредѣляется и уравнивается, но не насильственно, не расхищеніемъ, не стачками, не грабежами, а свободно, посредствомъ уступокъ, раздаяній, пожертвованій отъ большаго малому, отъ сильнаго слабому, отъ имущаго неимущему, по высочайшему примѣру нашего Господа, пришедшаго въ міръ не для того, чтобы Ему служили, а чтобы послужить и отдать Самого Себя для спасенія многихъ (Матѣ. 20, 28). При одушевленіи христіанскаго общества истинною любовію къ ближнимъ, при глубокомъ убѣжденіи въ обязанности дѣлиться избыткомъ, явятся и подвижники любви, готовые, по примѣру вдовы Сарептской, подѣлиться при нуждѣ послѣднею горстью муки и послѣднею ложкой масла, какъ подѣлилась она съ Пророкомъ Іліею. Христіанство предназначено для благостроенія всего міра: дѣлись своими силами, средствами, успѣхами—родной съ роднымъ, сосѣдъ съ сосѣдомъ, дѣлись село съ селомъ, городъ съ городомъ, народъ съ народомъ: тогда взойдетъ заря общаго благоденствія въ цѣломъ человѣчествѣ.

Отсюда видно, что главная ошибка мыслителей нашего времени, строящихъ планы для общаго блага на бумагѣ и въ воображеніи, состоитъ въ томъ, что они думаютъ уничтожить всѣ бѣдствія жизни переустройствомъ внѣшнихъ условій человѣческихъ обществъ безъ внутренняго, дѣятельнаго преобразованія и усовершенствованія каждаго человѣка и цѣлыхъ обществъ. Они думаютъ изобрѣсти средства - сохранить для себя всѣ удобства и наслажденія и въ то же время уничтожить всѣ человѣческія бѣдствія и страданія. Они забываютъ, что наша земная жизнь не праздникъ, а рабочая пора, что можемъ надѣяться успокоенія только за гробомъ, что и самыя наши бѣдствія и страданія могутъ быть только облегчаемы, но не могутъ быть совершенно уничтожены. Нынѣ этотъ взглядъ на жизнь зовутъ суровымъ, безотраднымъ (ригористическимъ), и средства, предлагаемыя христіанствомъ для благоустроенія жизни, слишкомъ трудными. Правда, путь этотъ труденъ, но христі-

анское учение этого и не скрываетъ; однакожь, вмѣстѣ съ тѣмъ, оно даетъ понять, что другого пути нѣтъ. Затѣмъ, что такая дѣятельность безотраднa,—это несправедливо. Въ этихъ жалобахъ слышится голосъ лѣнливой и страстной плоти и обнаруживается незнакомство ропщущихъ съ радостями духа, возрастающаго въ подвигахъ самоотверженія. Между тѣмъ никто не можетъ сказать, что въ этомъ направленіи жизни не заключаются всѣ данныя для устроенія общаго благосостоянія. Представьте себѣ умноженіе въ обществѣ людей, съ христіанскимъ самоотверженіемъ готовыхъ на всякія посильныя жертвы для блага ближняго, и вы согласитесь, что съ ними умножатся силы для общественнаго благоустройства. Вы согласитесь, что въ средѣ такихъ людей меньше будетъ охотниковъ до чужой собственности, что прекратятся воровство и современные хитрые способы ограбленія ближняго; уменьшатся судебные процессы; убійства и подобныя имъ преступленія будутъ возбуждать общій ужасъ и отвращеніе; семейства будутъ разсадниками доблестныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ общественной жизни; въ сознаніи общества утвердится идея народа и государства, какъ родной семьи, за которую каждый готовъ будетъ умереть, и гдѣ похищеніе общественнаго капитала и казнокрадство будетъ такъ же омерзительно, какъ ограбленіе отца, матери, брата и сестры.

Намъ скажутъ, что это идеаль неосуществимый во всей полнотѣ въ цѣлыхъ народахъ и государствахъ. Правда, и по христіанскому ученію это есть устроеніе царствія Божія на землѣ, а по тому оно и не можетъ быть вмѣщено во всей своей божественной чистотѣ и цѣлости въ нашемъ грѣшномъ человѣческомъ мірѣ; но мы призваны искать, желать его, молиться о водвореніи его въ нашей жизни, и въ приближеніи къ нему находить собственное благо,—вѣрное, прочное и постоянно возрастающее. Наше несчастіе именно въ томъ и состоитъ, что этотъ священный небесный идеаль человѣческаго преуспѣянія мы замѣняемъ мечтательными ученіями о прогрессѣ, устанавливая идеалы не на той почвѣ, на которой они должны быть утверждаемы, и не въ тѣхъ чертахъ, какихъ требуетъ отъ нихъ природа человѣческая.

Но продолжимъ изъясненіе взятаго нами апостольскаго наставленія. Во второй его части требуется, чтобы служеніе ближнему „во благо“ направляемо было, къ его „назиданію“. Назиданіе на языкѣ Священнаго Писанія значитъ утвержденіе въ жизни духовной. Апостолъ даетъ понять, что только внутреннее духовное благоустроеніе составляетъ истинное, неотъемлемое благо cadaго человѣка, и вмѣстѣ съ тѣмъ обезпечиваетъ обладаніе всѣми благами внѣшними. Иначе и быть не можетъ. Если же главное условіе созиданія общаго блага состоитъ въ самоотверженіи, то самоотверженіе не только недостижимо, но и невысказано безъ утвержденія въ жизни духовной. Низшая половина человѣческаго существа есть плоть. Если мы знаемъ христіанское ученіе о борьбѣ между плотію и духомъ (Гал. 5, 17) и имѣемъ хотя нѣкоторое опытное познаніе объ этой борьбѣ; то мы убѣдимся, что нашей плоти еще менѣе свойственно самоотверженіе, чѣмъ безсловесному животному. Спросите естествоиспытателей, можно ли животному не только хищному, но и кроткому, домашнему привить благородныя человѣческія чувства безкорыстія и самоотверженія? Сколько ни усиливаются матеріалисты отыскать въ нихъ эти свойства, но никогда не могутъ сказать утвердительно, чтобы животнымъ не руководилъ во всѣхъ его дѣйствіяхъ и привязанностяхъ эгоизмъ, грубая польза, не знающая никакого высшаго идеала. Но Слово Божіе говоритъ о человѣкѣ, что онъ, когда руководится одними плотскими побужденіями, становится своекорыстнѣе, жаднѣе, хитрѣе и безжалостнѣе животнаго, такъ какъ животное вращается въ области своихъ инстинктовъ и ею ограничивается, а развращенный человѣкъ выходитъ изъ круга естественныхъ потребностей въ безграничную область беззаконія и преступленій. Изъ этого видно, что требованіе христіанства, чтобы общественное благо было утверждаемо на преуспѣяніи въ жизни духовной, а не на расширеніи жизни плотской, основывается на коренныхъ законахъ природы человѣческой. Въ нашей совѣсти какъ бы утверждены вѣсы, и мы можемъ наблюдать, какъ на одну чашку ихъ мы кладемъ чистые помыслы, благочестивыя желанія и добрыя дѣла, на-

правленныя въ пользу духа, а на другую все, что служить къ угожденію плоти. Смотрите, гдѣ окажется перевѣсъ. По той мѣрѣ, какъ вы склоняете свою дѣятельность въ пользу духа, въ васъ развиваются и духовныя свойства—страхъ Божій, опасеніе грѣха, стремленіе къ внутренней правотѣ, честность, благородныя чувства состраданія и любви. Но по мѣрѣ вашего склоненія къ внушеніямъ плоти, въ васъ возникаетъ страсть къ наслажденіямъ, а затѣмъ является своекорыстіе, эгоистическая забота о себѣ, очерствленіе сердца, равнодушіе къ человѣческимъ скорбямъ и охлажденіе къ общему благу.

Два пути къ утвержденію въ духовной жизни указываетъ намъ Слово Божіе: духовное просвѣщеніе и духовный подвигъ. Первое состоитъ въ уясненіи въ нашемъ сознаніи истинной цѣли нашей жизни, т. е. приближенія къ Богу для вѣчнаго блаженства съ Нимъ; второй—въ свободномъ дѣланіи добра, согласно съ волею Божіею, и въ усиліяхъ нашей воли къ устраненію препятствій, встрѣчаемыхъ на этомъ пути со стороны плоти. Въ какой мѣрѣ направленіе нашего вѣка соотвѣтствуетъ этимъ основнымъ требованіямъ христіанства, въ такой же мѣрѣ мы можемъ надѣяться на благоустроеніе нашей общественной жизни. Поставьте мысленно эти вѣсы совѣсти на широкомъ полѣ нашей общественной дѣятельности и посмотрите, какими плодами просвѣщенія и какими подвигами мы ихъ нагружаемъ. Начнемъ съ просвѣщенія.

Справедливость требуетъ сказать, что ни одинъ вѣкъ такъ не заботился о просвѣщеніи, какъ нашъ. У всѣхъ христіанскихъ народовъ и у насъ всѣ заботы направлены къ просвѣщенію. Особенно мы слѣшимъ въ этомъ дѣлѣ и гонимъ нашъ народъ къ образованію, оглядываясь во всѣ стороны, для какой бы отрасли знанія, искусства, промышленности, земледѣлія, ремесла намъ еще открыть учебное заведеніе или школу. Но здѣсь самое важное то, какой характеръ и какое направленіе получаетъ наше просвѣщеніе. Что бы насъ не обвинили въ произвольной оцѣнкѣ этого направленія, мы укажемъ на то, какъ опредѣляютъ его наиболѣе передовые его ревнители. „Нашъ вѣкъ практической, — говорятъ они, — древнее, аскети-

ческое направленіе не соотвѣтствуетъ потребностямъ нашего времени“. На этомъ основаніи самыя умѣренные изъ нихъ отрицаютъ строгія требованія христіанства относительно нравственной стороны просвѣщенія, и отъ него самого требуютъ уступокъ духу времени. Такъ нашему вѣку представляется просторнѣе и свободнѣе дѣйствовать въ принятомъ имъ направленіи. Куда же направляется наше просвѣщеніе? Очевидно, къ жизни вѣншей, къ умноженію ея удобствъ и къ украшенію ея. Въ пользу духа и его вѣчныхъ интересовъ раздаются только единичные голоса, заглушаемые шумомъ этой ученой суэты, по выраженію Соломона (Еккл. 1, 13—18), оттого и наука обращается въ средство и орудіе для пріобрѣтенія вѣншихъ благъ жизни, и своихъ питомцевъ дѣлаетъ себялюбивыми искателями обогащенія и роскоши. Говорятъ: «не можемъ же мы отстать отъ вѣка и другихъ просвѣщенныхъ народовъ: намъ нужны всѣ знанія и всѣ отрасли образованія, что бы нашъ народъ не остался въ состояніи дикости среди просвѣщеннаго міра». Не будемъ разсуждать о томъ, что намъ нужно изъ современныхъ научныхъ знаній и въ какой мѣрѣ нужно, что можно бы ограничить, и безъ чего можно было бы обойтись, чтобы не загружать и не обременять умовъ тяжестію бесплодныхъ познаній; скажемъ только словами Спасителя: *сія подобаше творити и очейъ не оставляти* (Матѳ. 23, 23). Наука, вытѣсняющая христіанское благочестіе, есть не созидательница, а разрушительница общаго блага.

Еще легче видѣть это погруженіе людей нашего вѣка въ чувственность въ современномъ искусствѣ. Что всѣ эти художники слова, кисти, пѣнія, театра, раздражающіе плотскія страсти литературными произведеніями и картинами, развѣзжающіе по свѣту съ своимъ пѣніемъ и представленіями «угождаютъ ближнему» не «во благо, не къ назиданію»,—это ясно само собою. Что ничто здѣсь не напоминаетъ о духовномъ подвигѣ, о самоотверженіи, о безкорыстномъ служеніи человечеству,—объ этомъ развѣ дѣти могутъ спорить.

Посмотрите на современную промышленность. Она гордится новѣйшими изобрѣтеніями и усовершенствованіями, но вмѣстѣ

съ роскошью, которую она питаетъ, растетъ народная нужда и скудость въ необходимомъ; рабочіе классы въ просвѣщенномъ мірѣ стонутъ подъ тяжестью непосильнаго труда; у промышленныхъ націй процвѣтаетъ искусство сбытомъ своихъ произведеній разорять и развращать народы, не вкусившіе современнаго образованія; въ мелкой торговлѣ поддѣлка и обманъ составляютъ зло, съ которымъ повсюду не знаютъ какъ справиться и сильныя правительства. И мы, православные, начинаемъ вздыхать о томъ, что нынѣ не находимъ чистой свѣчи и чистаго елея для возженія ихъ съ молитвою предъ святою иконою. Ужъ если въ приготовленіе предметовъ, назначенныхъ для священнаго употребленія, такъ нагло вторгаются обманъ и подлогъ, то дивно ли, что онъ царитъ въ торговлѣ предметами житейскаго быта? Попытайтесь здѣсь отыскать слѣды безкорыстнаго служенія общему благу.

Но скажутъ: „нашъ вѣкъ болѣе всѣхъ вѣковъ предшествовавшихъ отличается благотворительностію. Никогда прежде не было такого множества благотворительныхъ заведеній для всякаго рода нуждающихся“. Правда. Изъ этого видно, что въ наше время еще говоритъ христіанская совѣсть; но посмотрите, что плотское направленіе вѣка дѣлаетъ съ этою прекраснѣйшею христіанскою добродѣтелью, какъ оно густо окрашиваетъ въ свой цвѣтъ и чистыя духовныя движенія общества. Средства на дѣла благотворительныя не всегда у насъ стекаются прямо изъ сердечнаго христіанскаго расположенія и изъ чистыхъ рукъ благотворителей, а *выманываются* различными хитростями и подкупами плоти посредствомъ такъ называемыхъ благотворительныхъ увеселеній, умножаются приманками женской красоты въ благотворительнымъ лотереяхъ, наконецъ, наградами и отличіями. Въ самыхъ благотворительныхъ заведеніяхъ много изысканности, прихотливости, а иногда и роскоши, порождаемой тщеславіемъ благотворителей. Уклонившись сами отъ простоты жизни, благотворители и нуждающихся думаютъ снабдить тѣми же удобствами, какія любятъ они сами. Благотворительность общественная, шумящая и много обѣщающая, въ бѣдныхъ классахъ населенія раздражаетъ жадность

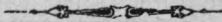
къ даровому хлѣбу, желаніе сбыть дѣтей на чужія руки, отцевъ и матерей въ общественныя богадѣльни. Гдѣ тутъ начало, гдѣ конецъ заблужденіямъ и ошибкамъ, что и какъ нужно поправить и ограничить,—этого не рѣшитъ современная мудрость, запутавшаяся въ ложныхъ и одностороннихъ воззрѣніяхъ. Одни заблужденія оправдываются другими; тронешь одно, боишься повредить другому, гдѣ кроется иногда и искра добра, которую жалко погасить. Требуется, какъ нынѣ говорятъ, *коренная реформа* общественныхъ учрежденій. О, да избавить насъ Господь отъ этихъ реформъ на современныхъ началахъ общественной жизни!

У насъ, русскихъ, коренная, благонадежная реформа подъ руками, это—*исправленіе нравовъ* подъ руководствомъ чистѣйшаго ученія и благотворнѣйшихъ учрежденій православной Церкви. Разумѣется, положить начало и подать примѣръ этого исправленія должны передовые, просвѣщенные классы нашего народа. Прежде всего имъ нужно поудержаться отъ *писанія* и обратиться къ *дѣланію*. Духовное просвѣщеніе и нравственный подвигъ—вотъ пути къ истинному преобразованію современнаго общества. Умѣрьте суету научнаго образованія, сдержите страсть къ роскоши и плотскимъ наслажденіямъ; прекратите это празднолюбовство и броженіе безъ разбора дней, отъ одного увеселенія къ другому, примитесь за трудъ отрезвленія и пробужденія духа силою вѣры и благодати Божіей. Этотъ трудъ приведетъ за собою духовный опытъ; этотъ опытъ дастъ истинную христіанскую мудрость; а эта божественная мудрость, воплощаемая въ цѣломъ народѣ, все поставитъ на свое мѣсто.

„Наст. и утѣш. св. вѣры христіанск.“



Содержаніе.—1) Поученіе въ недѣлю 21-ю по пятидесятницѣ.—2) Общее благо.—Приложеніе: Отчетъ Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Курской епархіи, за 1900 годъ.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 5 окт. 1901 г. Ценз., Закон. класс. гимн., свящ. Петръ Карповъ.

Курскъ. Типографія Вр. Н. и Д. Ванинскихъ.