

ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны гдѣ-либо оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ

1 в 16 каждого
мѣсяца.

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невострєбованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Николаю, Архіепископу Варшавскому и Привислинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Высокопреосвященства, отъ 17 мая 1910 года за № 126, съ ходатайствомъ о закрытіи вакансіи помощника настоятеля при Варшавской св. Троицкой Подвальной церкви и объ учрежденіи особаго штата причта при церкви Варшавскаго Маріинскаго дѣтскаго пріюта, съ назначеніемъ сему причту содержанія изъ казны. Приказали: по обсужденіи настоящаго ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при Варшавской св. Троицкой Подвальной церкви закрыть вакансію помощника настоятеля; 2) при церкви Варшавскаго Маріинскаго пріюта открыть особый штатъ причта, въ составѣ священника и псаломщика, и 3) назначить на содержаніе новооткрываемаго причта, примѣнительно къ установленнымъ Высочайше утвержденнымъ 29 мая—10 іюня 1876 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта окладомъ для причтовъ Варшавской епархіи, по одной тысячѣ четырехъ рублѣ въ годъ, въ томъ числѣ священнику 1200 руб. и псаломщику 250 руб. съ зачетомъ въ эту сумму 1000 руб. освобождающихся по закрываемой вакансіи помощника настоятеля Варшавской св. Троицкой Подвальной церкви и съ отнесеніемъ новаго расхода, всего въ количествѣ четырехъсотъ пятидесяти рублѣ, со дня назначенія причта, на счетъ кредита, ассигнуемаго

изъ казны по § 7 ст. 1 Финансовой смѣты Святѣйшаго Синода; о чемъ Ваше Преосвященство уведомить указомъ, а въ Хозяйственное управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія. Сентября 9 дня 1910 года.

Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.

И. д. псаломщика Мѣховской церкви, впредь до сдачи экзамена, назначенъ *Н. Калиновскій* -- на мѣсто уволеннаго по болѣзни *Шаравскаго* (резол. 15/IX № 1654).

Рукоположенъ во діакона къ СANDOMІРСКОЙ пограничной церкви — бывший псаломщикъ означенной церкви, *П. Карелинъ* (8/IX).

Перемѣщены въ пользахъ службы: помощникъ настоятеля Ломжинскаго собора, свящ. *П. Добровъ* -- въ г. Новобржескъ; на его мѣсто — настоятель Александровскихъ колоній, свящ. *І. Богдановичъ*, а это послѣднее мѣсто предоставлено окончившему курсъ Таврической дух. семинаріи, *В. Бойко*, по рукоположеніи его въ санъ священника (резол. 18/IX).

Регентомъ и учителемъ пѣнія при церкви Варшавской Елисаветинской общины Краснаго Креста назначенъ *И. Щеловъ*, а для исправленія обязанностей псаломщика командированъ старшій псаломщикъ Каѳедральнаго собора, *А. Богдановскій* (22/IX № 1726).

Псаломщикомъ и регентомъ въ г. Александровъ пограничный, — на мѣсто уволеннаго по прошенію *Ө. Цесельчука*, — назначенъ *Е. Заболотный* — изъ Минской епархіи (22/IX № 1727).

Окончившій дух. семинарію, *И. Дышевскій*, бывший псаломщикъ Ловичской церкви, — назначенъ учителемъ приготовительнаго класса при Варшавскомъ духовномъ училищѣ (23/IX № 1743).

Учительницей **Томашевской** церковно-приходской школы назначена **В. Бьлоусова** (17/IX № 1648).

По представлению Попечителя Варш. учебного округа утверждены: свящ. Варшавской Замковой церкви, **Θ. Розмачинскій** — штатнымъ законоучителемъ 4 хъ класснаго городского училища въ Варшавѣ; свящ. Варш. тюремной церкви, **В. Ляхоуцкій** — сверхштатнымъ законоучителемъ Прагской муж. гимназіи; свящ. **С. Волкановичъ** — штатнымъ законоучителемъ Томашевского Александровскаго 4 хъ классн. городского училища; свящ. **І. Скоморовскій** — законоучителемъ по найму Волковышской частной мужской гимназіи.

Утвержденъ, по избранію, старостой церкви при Сувалкской муж. гимназіи — директоръ означенной гимназіи, **В. Ляскоронскій** (17/IX № 1688).

Утвержденъ, по избранію, старостой Варшавской Успенской церкви — начальникъ лотерейнаго управления при Варш. конторѣ Государст. банка, кол. сов. **А. Θ. Горошко** (22/IX № 1728).

Предсѣдателемъ комитета по расширенію Ломжинскаго собора утвержденъ, по избранію, вице-губернаторъ **Н. А. Татищевъ** (17/IX № 1683).

Утверждены, по избранію: старостой Сейнской церкви — кол. сов. **Н. А. Антиповъ**; по Сейнскому церковно-строительному комитету: почетнымъ предсѣдателемъ — Сувалскій губернаторъ **П. П. Стремоуховъ**, предсѣдателемъ — настоятель свящ. **І. Никольскій**, членами комитета: кол. сов. **Н. А. Антиповъ**, начальникъ уѣзда **П. Б. Цвакуновъ**, мировой судья **А. Е. Донцовъ**, комиссаръ по крест. дѣламъ **Н. І. Кирьяновъ**, судебный слѣдователь **Н. П. Марченко** и начальникъ земской стражи **А. И. Солюшко** (20/IX № 1709).

Утверждены по Новорадомскому церковно-строительному комитету: казначеемъ — помощн. начальника уѣзда, **І. А. Завадскій**, членомъ комитета — начальникъ земской стражи **В. П. Черноголовкинъ** и секретаремъ настоятель свящ. **Θ. Черниковъ** (23/IX № 1744).

Въ приходѣ Сувалкскаго собора открытъ пріютъ-ясли и учрежденъ при немъ комитетъ. На докладѣ о семъ благочиннаго прот. Ливотова послѣдовала Архипастырская резолюція такая: „17 сент. 1910 г. — Въ Дух. Консисторію. Богъ благословитъ доброе дѣло. По празднуемымъ сегодня св. мученицамъ, и сей комитетъ наименовать „комитетомъ свв. Софій, Вѣры, Надежды и Любви. Призываю Божіе благословеніе на всѣхъ труждающихся въ семъ комитетѣ, учредителей и благотворителей. Напечатать въ Варш. Епарх. Листкѣ „сей рапортъ — съ приглашеніемъ подражать сему „доброму примѣру и въ другихъ городахъ и весяхъ Привислинскаго края“.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Николаю, Архіепископу Варшавскому и Привислинскому, Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу.

Настоятеля Сувалкскаго собора протоіерея **Георгія Ливотова**

Рапортъ.

Имѣю честь почтительнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству, что въ Сувалкскомъ приходѣ рѣшено открыть дневной пріютъ-ясли для православныхъ дѣтей сиротъ и бѣдныхъ родителей до школьнаго возраста, дабы дать возможность родителямъ заработать честнымъ трудомъ на насущный кусокъ хлѣба.

Мысль о необходимости въ Сувалкахъ подобнаго пріюта я высказалъ въ великій четвертокъ страстной седмицы въ привѣтствіи, съ которымъ обратился къ причастникамъ, въ болышинствѣ интеллигентнымъ, послѣ принятія ими Св. Таинъ. Исповѣдь прихожанъ въ дни св. четырдесятницы убѣдила меня въ необходимости подобнаго пріюта, и я ее высказалъ.

Слушатели раздѣлили мою мысль и во главѣ съ Ея Превосходительствомъ Софьей Александровной Стремоуховой заявили мнѣ, что они готовы принять участіе въ осуществленіи этой мысли.

Въ маѣ мѣсяцѣ получено было разрѣшеніе г. Сувалкскаго губернатора на открытіе въ Сувалкахъ пріюта для дѣтей дошкольнаго возраста.

Въ настоящее время, существующій въ приходѣ и помогающій постоянному дѣтскому пріюту Дамскій комитетъ, во главѣ съ супругой г. Губернатора **С. А. Стремоуховой**, выразилъ готовность придти на помощь и дневному пріюту; изъ своихъ средствъ ассигновалъ нѣсколько сотъ рублей на наемъ квартиры, обзаведеніе пріюта и на содержаніе дѣтей.

Кромѣ того, нѣкоторыя дамы комитета выразили желаніе принять на себя хлопоты по устройству пріюта и по наблюденію за дѣтьми, — согласились по очереди дежурить въ пріютѣ. Дамы эти слѣдующія: Ея Превосходительство Софья Александровна Стремоухова; супруга бригаднаго генерала **Ольга Ивановна Лео**, супруга настоятеля собора **Марія Ивановна Ливотова**, супруга старшаго фабричнаго инспектора Сув. губ. **Марія Николаевна Шукина** и супруга начальника Сувалкскаго уѣзда **Любовь Марковна Павловская**. Непосредственные труды по устройству пріюта и заботы хозяйственной частію пріюта возложены учредителями пріюта на **М. И. Ливотову**.

Всѣ прихожане сознаютъ пользу и необходимость учрежденія пріюта и готовы по мѣрѣ возможности помогать пріюту кто личнымъ трудомъ, кто деньгами, кто предметами и вещами, кто продуктами. Послѣ проповѣди моей за всеобщимъ

бдѣніемъ подѣ Воздвиженіе Креста на первоначальное оборудованіе пріюта собрано болѣе 70 руб. и другихъ пожертвованій уже поступило и поступаетъ достаточно.

Въ виду такого единодушія я считаю возможнымъ открыть пріютъ въ настоящемъ году. Помѣщеніе уже нанято, необходимыя вещи имѣются; дамы дѣйствуютъ съ любовью и энергично; наступаютъ холода, когда дѣтямъ бѣдныхъ родителей приходится особенно страдать отъ холода и голода; а потому рѣшено въ сентябрѣ мѣсяцѣ открыть дневной пріютъ „ясли“ для православныхъ дѣтей сувалкаго прихода.

Въ настоящее время организація пріюта будетъ такова: попечительница пріюта — С. А. Стремоухова; завѣдывающая хозяйствомъ — М. И. Ливотова; наблюдающій за религіозно-нравственнымъ состояніемъ пріюта — настоятель собора протоіерей Г. В. Ливотовъ; секретарь — старшій фабричный инспекторъ Сув. губ. А. К. Шукинъ.

Въ пріютъ будутъ приниматься православныя дѣти обоюго пола до школьнаго возраста. Съ утра и до вечера дѣти будутъ оставаться въ пріютѣ подѣ постояннымъ наблюденіемъ надзирательницы и старшей воспитанницы постоянного дѣтскаго пріюта, по назначенію г. попечительницы пріюта, при участіи дежурной дамы.

Дѣти будутъ получать пищу и отчасти одежду и обувь.

Главное вниманіе будетъ обращено на воспитаніе дѣтей въ духѣ православной вѣры и въ преданности православной церкви. Дѣти будутъ по утрамъ каждый день ходить въ церковь на молитву, будутъ учить молитвы, Законъ Божій; будутъ съ ними бесѣдовать, учить рукодѣлю; будутъ обучать грамотѣ, на что уже испрашивается разрѣшеніе у г. Начальника Сувалкаго учебной дирекціи; будутъ соответственныя возрасту игры и т. п., такъ что день будетъ использованъ во благо душѣ и тѣлу ребенка. Многія дамы и дѣвицы выразили готовность заниматься съ дѣтьми.

Днося о семъ Вашему Высокопреосвященству, имѣю честь почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство:

1) избрать небесныхъ покровителей пріюта и дать по нимъ пріюту наименованіе, быть можетъ благоугодно будетъ Вашему Высокопреосвященству праздничнымъ днемъ пріюта назначить 17 сентября;

2) благословить начинаемое дѣло, дѣтей и дѣлателей и

3) преподать сувалскимъ прихожанамъ свое Архипастырское благословеніе.

Вашего Высокопреосвященства смиреннѣйшій послушникъ протоіерей *Георгій Ливотовъ*.

Примѣчаніе. Въ рапортѣ рукою Его Высоко-

преосвященства сдѣлана слѣдующая замѣтка „Давно пора женамъ священниковъ выйти изъ своей замкнутости и стать въ ряды общественныхъ дѣятелей на поприщѣ благотворительности! На западѣ, особенно въ Америкѣ, уже давно жены священниковъ, трудятся на этомъ поприщѣ и несутъ.“
А. Н.

№ 426. 16 сентября
1910 г. г. Сувалки.

Отъ Варшавской Духовной Консисторіи.

По случаю исполнившагося 150-лѣтія существованія Холмской духовной семинаріи, Правленіемъ семинаріи изданъ „Сборникъ статей по исторіи означенной семинаріи“, объемомъ 30 печатныхъ листовъ и цѣною 1 р. 50 к., а съ пересылкой 1 руб. 75 коп. Въ виду недостаточности средствъ на покрытіе расходовъ по сему изданію и благотворительной цѣли его (чистая прибыль отъ продажи поступаетъ въ пользу Л. Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи), Ректоръ названной семинаріи архимандритъ Діонисій рапортомъ отъ 16 сентября с. г. за № 632 проситъ Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о выпискѣ означеннаго изданія въ церковныя библіотеки Варшавской епархіи. На помянутомъ рапортѣ Его Высокопреосвященство положилъ такую резолюцію: „Напечатать о семъ въ Варшавскомъ Епархіальномъ Листкѣ къ свѣдѣнію духовенства Варшавской епархіи“.

ОТДѢЛЪ II.

БЕСѢДА,

сказанная Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ, въ Сувалкскомъ соборѣ.

(О свободѣ совѣсти).

Однимъ изъ самыхъ жгучихъ вопросовъ современной дѣйствительности является вопросъ о такъ называемой *свободѣ совѣсти*. Этимъ вопросомъ занимаются не только общество и пресса, но и законодательныя палаты; онъ волнуетъ людей не только вѣрующихъ, но и маловѣрующихъ и даже совсѣмъ невѣрующихъ... И рѣшаютъ этотъ вопросъ не одинаково: одни стоятъ за безусловную свободу совѣсти, другіе совершенно отрицаютъ всякую свободу....

Мудрость вѣка сего, не подкрѣпляющая себя мудростью Божественною, полагаетъ, что всякій человѣкъ — господинъ себѣ самому во всемъ; по-этому можетъ и вѣровать и поступать по своей вѣрѣ, какъ ему угодно, — *по собственной своей совѣсти*. Хочу — вѣрю, хочу — нѣтъ: никому нѣтъ до этого дѣла. „Если я захочу пойти къ самому сатанѣ — кому какое дѣло“ говорятъ крайніе въ этомъ мнѣніи. „И не только могу вѣровать, но могу и проповѣдывать свою вѣру всѣмъ, кому хочу: кому какое до этого дѣло!“

Другіе, отрицая все это, впадаютъ въ иную крайность, полагая, что Государство и Церковь могутъ принуждать совѣсть людскую поступать такъ, а не иначе, — употреблять всѣ мѣры къ тому, чтобы дать торжество принятымъ Государствомъ и Церковью началамъ вѣры и благочестія и не давать никакой свободы никакимъ другимъ вѣрованіямъ, какъ заблужденіямъ... Таковъ взглядъ римско-католической церкви, придумавшей въ средніе вѣка инквизицію, какъ лучшее средство для искорененія иновѣрія. Были и у насъ люди съ подобными взглядами, — напр. въ XV вѣкѣ Новгородскій Архіепископъ Геннадій: онъ полагалъ полезнымъ суровыя мѣры противъ „жидовствующей ереси“. Есть и теперь не мало такихъ же сторонниковъ крайнихъ мѣръ... Какъ же опредѣлить свои отношенія къ этимъ взглядамъ намъ, православнымъ христіанамъ? — Отвѣтимъ кратко: если истина всегда въ срединѣ, то намъ надобно идти въ семъ вопросѣ тѣмъ путемъ, который на библейскомъ языкѣ называется *царскимъ путемъ* (Числ. 20, 17) т. е. избѣгать крайностей.

Прежде всего надобно уяснить себѣ понятія — *свобода совѣсти и свобода вѣры*... Одно ли и то же: *свобода совѣсти и свобода вѣры*? — Анализируя эти понятія, мы находимъ, что это не одно и то же! И совѣсть и вѣра относятся къ области духа, но природа ихъ различна. *Совѣсть есть голосъ правды въ нашей душѣ, — голосъ судящій насъ такъ или иначе...* Этотъ голосъ или оправдываетъ наши мысли, наши чувства, наши дѣйствія, или осуждаетъ ихъ; *это неуловимый судія, никогда и ни отъ кого не зависимый, неподкупный*. Отцы Церкви называютъ совѣсть человѣческую *голосомъ Божиимъ въ нашей душѣ*. Совѣсть — это есть нѣчто автономное, самобытное и самодовольствующее: она врождена человѣку... Бываетъ, что подъ вліяніемъ всякаго рода страстей и обстоятельствъ жизни она слабо дѣйствуетъ въ человѣкѣ, но никогда не бываетъ, чтобы она совѣмъ исчезла, была атрофирована, какъ нынѣ выражаются. Рано или поздно она проснется съ новою силою въ человѣкѣ и дастъ себя почувствовать въ необъяснимой тоскѣ, въ угрызенияхъ, въ терзаніяхъ души... Это будетъ тотъ червь *неусыпающей* послѣ смерти для тяжкихъ грѣшниковъ, о ко-

торомъ Спаситель говоритъ въ Евангеліи. Такимъ образомъ, совѣсть дѣйствуетъ въ человѣкѣ въ области нравственной, и по природѣ своей, совершенно ни отъ кого не зависима въ своихъ дѣйствіяхъ.

Вѣра есть такое или иное представленіе міра сверхчувственного, — Бога и всего того, что составляетъ содержаніе религіи; она относится тоже къ области духа человѣческаго, но обнимаетъ собою другія стороны этого духа: здѣсь дѣйствуетъ болѣе познавательная сила духа и чувствительная, нежели нравственная... Я могу вѣровать такъ или иначе, могу и вовсе не вѣровать: *это есть дѣло моей убѣжденности въ томъ или другомъ предметѣ вѣры*, — результатъ дѣятельности моихъ душевныхъ силъ. Въ данномъ случаѣ, кромѣ непосредственного чувства въ моей душѣ, таинственно влекущаго меня къ признанію бытія живаго Бога и прісущаго всѣмъ людямъ, — много содѣйствуетъ и познавательная способность человѣка, его умъ, его сила сужденія... Говоря о безотвѣтственности язычниковъ предъ Богомъ, ап. Павелъ объясняетъ намъ и тайну этого явленія, говоря слѣдующее: *ибо, что можно знать о Богѣ, явно для нихъ: потому что Богъ явилъ имъ. Ибо невидимое Его, вѣчная сила Его и Божество, отъ созданія міра чрезъ разсмотрѣніе твореній видима, такъ что они безотвѣтны* (Рим 1, 19—20).

Такимъ образомъ, и вѣра — такая или иная — есть нѣчто *субъективное*, — собственное каждаго человѣка дѣло, — результатъ его личнаго пониманія предметовъ міра сверхчувственного и опредѣленіе къ нимъ своихъ отношеній. Но то, что дѣлается въ моей совѣсти и въ моей душѣ, не подлежитъ никакому насилію, никакому принужденію; никакой законъ внѣшній — ни государственный, ни церковный, не можетъ заставить мою совѣсть говорить мнѣ такъ или иначе; а равнымъ образомъ, никакой законъ внѣшній не можетъ проникнуть въ мое сознаніе и въ область моего религіознаго чувства и заставить меня вѣровать такъ, а не иначе, чувствовать такъ, а не иначе: никакой законъ, пока я самъ не обнаружу и своей совѣсти и своихъ религіозныхъ убѣжденій *вовнѣ*, — не можетъ знать, что дѣлается въ моей душѣ, какая тайна жизни тамъ совершается...

Такимъ образомъ выходитъ, что и въ дѣлѣ совѣсти и въ дѣлѣ вѣры, пока онѣ не выходятъ изъ области духа, никто и ничѣмъ не можетъ стѣснять этой свободы: *здѣсь полная свобода человеку*.

Другое дѣло, когда человѣкъ обнаруживаетъ свою вѣру, свои религіозныя убѣжденія *вовнѣ*. — когда онъ не довольствуется только личнымъ убѣжденіемъ, а еще хочетъ привлечь къ своимъ убѣжденіямъ и другихъ, — когда даже хочетъ иногда, всякой правдой и неправдой, навязать ихъ и другимъ: тогда что? — Возможна ли здѣсь полная и

ничѣмъ не ограниченная свобода?— *Возможна, но только не для всякой вѣры, не вездѣ, не всегда и не во всемъ*: здѣсь должны быть извѣстныя границы для такой свободы — и съ точки зрѣнія государственной и съ точки зрѣнія церковной...

Полная свобода вѣры (будемъ говорить такъ), какъ личной убѣжденности, такъ и обнаруженія ея въ какой бы то ни было формѣ, была бы возможна только *въ обществѣ, въ государствѣ*, — тамъ, гдѣ люди живутъ каждый самъ по себѣ, не завися ни отъ кого и ни отъ чего, — т. е. *въ состояніи животнаго индивидуализма и при полномъ анархизмѣ*. Но тамъ, гдѣ заложены начала общественной жизни, гдѣ существуютъ благоустроенныя государства, гдѣ люди соединяются въ союзы для достиженія общихъ цѣлей и общихъ интересовъ, гдѣ должны быть извѣстныя ограниченія одного въ пользу другихъ, — гдѣ уже выработаны общія начала самосохраненія и личнаго и родового, гдѣ есть кодексъ нравственныхъ правилъ и приличій, общій для всѣхъ, — тамъ невозможна абсолютная свобода религіозныхъ убѣжденій, а вмѣстѣ съ ними и такихъ или иныхъ житейскихъ привычекъ, обычаевъ и отношеній, которые бы противорѣчили всему и шли бы въ совершенный разрѣзъ со всѣмъ. Возьмемъ для примѣра самую крайнюю крайность: *наши изуверныя секты, особенно скопчество*. Можно ли въ интересахъ государства, заботящагося не только о здравіи наличнаго состава людей — гражданъ, но и о продолженіи рода человѣческаго въ будущемъ, — *можно ли допустить сознательное калѣчество людей* — и по своей свободной волѣ и по фанатизму пропагаторовъ этого изуверства?! Въ исторіи сектантства было не мало громкихъ дѣлъ, когда изуверы калѣчили, при посредствѣ усыпительныхъ капель, массы людей, оставаясь часто безнаказанными.... Далѣе. Можно ли допустить явно безстыдные и безнравственныя дѣйствія окултистовъ въ такъ называемыхъ „черныхъ мессахъ“?! Можно ли допускать и радѣнія хлыстовъ, „братцевъ“ и „сестрицъ“, всякаго рода „старцевъ“, гдѣ часто увлекаемые обманомъ на эти радѣнія молодые люди обоего пола подвергаются здѣсь растлѣнію и физическому и нравственному?! Ясно, что здравый смыслъ государственныхъ людей, въ чувствѣ самосохраненія народнаго, — долженъ отказаться отъ такого принципа во всемъ его объемѣ и ограничить такую „свободу совѣсти“, такую пропаганду вѣры. Значить, нужна опека государства — въ такой или иной степени — въ дѣлѣ свободы такъ называемой совѣсти или вѣры, въ ихъ обнаруженіяхъ и дѣйствіяхъ. „Самъ себѣ и про себя можешь вѣровать, какъ тебѣ угодно и какъ самъ знаешь, — такъ можетъ сказать Государство, — но

навязывать другимъ всякую чушь, всякую нелѣпость, всякую нравственную распущенность — ради свободы — тебѣ не полагается. Потому что въ Государствѣ и во всякомъ обществѣ наряду съ людьми зрѣлой мысли, зрѣлаго нравственного самочувствія *есть и младенцы вѣрой, властвующие въ трюмъ всякихъ ученій*, которыхъ надобно такъ же оберегать отъ всякаго рода опасностей и вреда, какъ охраняетъ мать свое дитя, не давая ему въ руки ножа или какихъ нибудь ядовитыхъ веществъ”...

Итакъ, само собою явствуетъ, что Государство должно принимать участіе въ дѣлѣ обнаруженія гражданами своей вѣры и въ дѣлѣ пропаганды всякихъ вѣроученій, вредныхъ для государства. Сюда могутъ относиться и всѣ тѣ секты, которыя проповѣдуютъ ученія противъ наличныхъ формъ государственной жизни и управления, — которыя проповѣдуютъ начала противунравственныя, вредныя для семейной и общественной жизни и пр. и пр.

Таково отношеніе Государства къ этому вопросу должно быть съ точки зрѣнія государственнаго права вообще. Но государства бываютъ не только *правовыя*, на основахъ отвлеченнаго права, но и *христіанскія*, на началахъ Евангелія и правилъ Церкви. Какъ быть въ данномъ случаѣ?—Если Государство исповѣдуетъ христіанство, какъ абсолютную истину, то ясно, что оно не можетъ и не должно оставаться безразличнымъ ко всѣмъ вѣрамъ, ко всѣмъ исповѣданіямъ, — особенно къ тѣмъ которыя не только не христіанскія, но даже и враждебны ему, какъ напр. *магометанство*. Нельзя истину ставить въ одну линію съ заблужденіемъ, а тѣмъ паче съ ложью, отрицающей истину. Если признается христіанство, какъ абсолютная истина, то ясно, что въ Государствѣ она и должна пользоваться особымъ вниманіемъ и покровительствомъ Правительства (Галат. 6, 10), а всѣ другія, какъ исповѣдующія *истину въ неправдѣ*, или же совершенно отрицающія истину и враждебныя къ ней, *должны быть только терпимы* и болѣе или менѣе ограничиваемы въ своихъ проявленіяхъ, особенно въ *пропагандѣ*.... Поэтому, тѣ заблуждаются и грѣшатъ противъ христіанства, кто ратуетъ за уравниеніе его во всемъ со всѣми вѣроисповѣданіями и со всѣми вѣрами — до магометанства и язычества включительно, а по другимъ — даже и до атеизма включительно... *Тотъ не другъ истинѣ, кто не ревнуетъ по ней* (2 Корин. 11, 2—3). Въ частности, наше Государство, какъ *православное*, должно всегда стоять на православной точкѣ зрѣнія и всегда содѣйствовать вкорененію въ Государствѣ православія, а не другихъ началъ религіозныхъ; противоположное дѣйствованіе будетъ измѣ-

ной православію и русской народности, тѣсно связанныхъ у насъ и другъ отъ друга неотдѣлимыхъ.

Какъ должна относиться къ этому вопросу Православная Церковь? Послѣ сказаннаго объ отношеніяхъ христіанскаго Государства — дѣло становится яснымъ: и Церковь не можетъ безразлично смотрѣть на всякія вѣры и на отношеніе къ нимъ Государства. Церковь можетъ только терпѣть заблужденіе и всякую ложь, но не въ себѣ самой, а внѣ себя, потому что кое общеніе Христу и Велиару, свѣту и тьмѣ? (2 Коринѣ. 6, 14—16) Ложь и неправду она извергаетъ изъ своихъ нѣдръ ежегодно въ день Православія; но къ извергаемымъ и отпадшимъ Церковь относится не безразлично: она скорбитъ о нихъ, молится за нихъ. *Имѣя цѣлью и своей постоянной задачей спасеніе людей*, можетъ ли она дать свое благословеніе на переходъ своимъ чадамъ въ заблужденіе или ложь?! Она не можетъ ихъ насильно удерживать въ своихъ нѣдрахъ, но *давать свое благословеніе на погибель вѣчную не можетъ*, такъ какъ это не согласуется съ ея природой. Но и этого мало: Церковь, *дѣлая добро всѣмъ людямъ, должна, по слову апостола заграждать уста невѣжеству безумныхъ людей и не употреблять свободу для прикрытія зла* (1 Петр. 3, 15—16.). Значитъ, Церковь не должна спокойно смотрѣть на исповѣдующихъ ложь и заблужденіе; въ огражденіе своихъ чадъ отъ увлеченій въ эти заблужденія, — она должна *заграждать уста невѣжеству безумныхъ людей*, т. е. обличать ихъ заблужденія, выводить наружу ихъ лукавыя дѣйствія (Тит. 1, 10—11). Терпя ихъ возлѣ себя, оказывая имъ снисхожденіе и даже — дѣла милосердія, Церковь, однакоже, должна прежде всего заботиться о своихъ присныхъ по вѣрѣ (1 Тимоф. 5, 8) и предостерегать отъ общенія съ заблуждающимися въ молитвенныхъ ихъ собраніяхъ, въ ихъ религіозныхъ обрядахъ и пр. (2 Солун. 3, 6).

Ревность по Божу не должна, однакоже, простирается до преслѣдованія заблуждающихся, до гоненій на нихъ. Въ данномъ случаѣ, принудительныя, мѣры относительно иновѣрныхъ сектъ, — особенно изувѣрныхъ и безнравственныхъ по своему направленію, — должно взять на себя Государство, а не Церковь: за Церковью должно быть оставлено только нравственное и просвѣтительное вліяніе и воздѣйствіе (Тит. 3, 10—11).

Итакъ, сводя все къ одному знаменателю, скажемъ слѣдующее: Полная свобода вѣры въ Русскомъ царствѣ должна быть только за православными; всѣ же прочіе должны быть только терпимы въ большей или меньшей степени и ограничиваемы въ своихъ обнаруженіяхъ. Вѣры же изувѣрныя и безнравственныя не должны быть терпимы, а должны быть Церковію обличаемы, а Государствомъ преслѣдуемы. (Евр. 10, 28—31).

Повторяемъ, кто не ревнуетъ по истинѣ тотъ не другъ истинѣ, не другъ и Божій — Аминь.

1910 г. 26 Сентября.

Г. г. Суваки.

Холмскія торжества 7—10 сентября 1910 года.

Въ текущемъ году 7—10 сентября въ г. Холмѣ торжественно праздновался 150 юбилей существованія духовной семинаріи. Такъ какъ 8 сентября Холмскій соборъ ежегодно празднуетъ свой храмовой праздникъ, когда для поклоненія чудотворной иконѣ Божіей Матери ежегодно къ этому бываетъ въ Холмѣ большое стеченіе народа, и такъ какъ въ этотъ день ежегодно читается отчетъ Холмскаго братства, то въ текущемъ году юбилейный праздникъ семинаріи и храмовой соборный взаимно увеличивали собою свои торжества. Было въ этомъ году ко дню 8 сентября много народа то ради храмоваго праздника, то ради семинарскаго юбилея. Въ эти дни въ богослуженіяхъ принимали участіе кромѣ Холмскаго Епископа Евлогія, Архіепископъ Волынской Антоній, Михаилъ Епископъ Гродненскій и Владиміръ Епископъ Бѣлостокскій. Въ Холмскихъ торжествахъ принялъ участіе и Главный Начальникъ Края Скалонъ. Собралось также много духовныхъ пастырей. Значительное число изъ нихъ прибыло съ крестными ходами. На торжества прибыли и члены Государственной Думы графъ Бобринскій и Алексѣевъ. Народъ началъ собираться еще 6 сентября къ все-

нощному богослужению. Въ семинарской церкви за всенощнымъ богослужениемъ былъ отслуженъ парастасъ. На другой день 7 сентября была совершена заупокойная литургия, послѣ которой Епископомъ Владиміромъ была отслужена панихида о всѣхъ почившихъ наставникахъ, учившихся и благодетеляхъ семинаріи, а затѣмъ состоялся крестный ходъ на кладбище на „семинарскія могилы“.

8 сентября торжество сосредоточивалось главнымъ образомъ на Холмской Соборной горѣ; она въ эту пору вся была усеяна прибывшими на храмовой праздникъ богомольцами. Литургію въ этотъ день совершалъ преосвященный Евлогіи, въ сослуженіи епископа Бѣлостокскаго Владиміра и настоятеля Яблочинскаго монастыря архимандрита Серафима, соборне съ многочисленнымъ духовенствомъ, среди котораго были и прибывшіе на торжество изъ Варшавы игуменъ Николай, протоіерей А. Ковальницкій и священники Ѳ. Розмайнскій и Д. Козловскій.

Около 11 часа въ переполненный молящимися соборъ прибылъ генераль-адъютантъ Г. А. Скалонъ со всѣми сопутствовавшими ему лицами. — Здѣсь находились уже члены Государственной Думы гр. В. Л. Бобринскій и С. Н. Алексѣевъ.

Въ день 8 сентября молебствіе совершается по обычаю всенародно на площади передъ соборомъ, куда, по окончаніи литургіи, и послѣдовалъ крестный ходъ во главѣ съ епископами и всѣмъ духовенствомъ, съ предшествіемъ хоругвеносцевъ и несомой на рукахъ чудотворной иконы Холмской Божіей Матери.

На площади стояли иппалерами нижніе чины Московскаго полка съ хоромъ музыки. Далѣе было сооружено особое обитое сукномъ возвышеніе для духовенства. Кромѣ того въ разныхъ мѣстахъ вблизи собора было построено нѣсколько каедръ для проповѣдниковъ. Для почетныхъ же гостей была устроена рядомъ съ возвышеніемъ для духовенства особая эстрада, куда, проводивъ крестный ходъ, и прошелъ Главный Начальникъ края.

По окончаніи богослуженія и проповѣдей, крестный ходъ подъ звуки гимна „Коль Славень“ возвратился въ соборъ, а прибывшіе на торжество гости, во главѣ съ генераль-адъютантомъ Г. А. Скалономъ, посѣтили епископа Евлогія въ его покояхъ, гдѣ Владыкою былъ предложенъ чай. Въ 1 часть дня въ помѣщеніи музея холмскаго Свято-Богородицкаго братства состоялось подъ председательствомъ епископа Евлогія торжественное засѣданіе братства.

Засѣданіе было открыто чтеніемъ привѣтственныхъ телеграммъ, послѣ чего были прочитаны краткія выдержки изъ отчетовъ о дѣятельности брат-

ства за минувшій годъ и братскаго музея за 1909 и 1910 годы (отчетъ о музеѣ былъ прочитанъ его хранителемъ Ѳ. Коралловымъ, а отчетъ братства г. Гр. Ольховскимъ). Отъ имени Варшавскаго Свято-Троицкаго братства, по порученію Архіепископа Варшавскаго Николая, протоіереемъ Ковальницкимъ было сказано привѣтственное слово и врученъ образъ св. Николая Чудотворца пожертвованный Архіепископомъ Николаемъ, а кромѣ того отъ лица Архіепископа Николая было передано 100 руб. на нужды братства. Епископъ Евлогіи въ прочувствованныхъ словахъ просилъ передать его искреннюю благодарность Архіепископу Николаю, указавъ на близость цѣлей, преслѣдуемыхъ обоими братствами—холмскимъ и варшавскимъ.

Затѣмъ епископъ Евлогіи, отъ имени братства, выразилъ генераль-адъютанту Г. А. Скалону глубокую признательность за общанную ссуду изъ суммъ находящихся въ распоряженіи Генераль-Губернатора, въ пользу пострадавшихъ отъ градобитія въ епархіи (въ Грубешовскомъ уѣздѣ), организацію помощи которымъ приняло на себя братство,

Засѣданіе закончилось единогласнымъ избраніемъ, по предложенію епископа Евлогія, новыхъ почетныхъ членовъ братства. Избраны были: товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, сенаторъ С. Е. Крыжановскій, председатель училищнаго совѣта при Св. Синодѣ протоіерей П. И. Соколовъ, начальникъ канцеляріи Синода д. ст. сов. Григоровскій, директоръ хозяйственнаго управленія Синода П. С. Доманскій и б. профессоръ Варшавскаго университета И. П. Филевичъ.

Въ 3¼ часа въ помѣщеніи холмскаго городского общественаго собранія состоялся парадный обѣдъ отъ братства, къ которому были приглашены всѣ прибывшіе на торжество почетные гости. Когда было подано шампанское, генераль-адъютантъ Г. А. Скалонъ провозгласилъ тосты за драгоценное здравіе Государя Императора, Государынь Императрицы и Наслѣдника Цесаревича, покрытые единодушнымъ „ура“ всѣхъ, присутствовавшихъ, три раза пропѣвшихъ народный гимнъ. Епископъ Евлогіи поднялъ бокалъ за почетнаго гостя генераль-адъютанта Г. А. Скалона, отвѣтившаго тостомъ за здоровье преосвященнаго.

8-го сентября вечеромъ было совершено торжественное всенощное бдѣніе въ семинарскихъ церквяхъ: Св.-Леонтіевской и Св.-Ѳеодосіевской.

9 сентября была отслужена ранняя литургія въ Св.-Ѳеодосіевской церкви, а поздняя—архіерейскимъ служеніемъ въ Св.-Леонтіевской церкви. По окончаніи поздней литургіи былъ совершенъ молебенъ святителямъ Леонтію и Ѳеодосію.

Богослуженіе совершалъ высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Волынскій и Житомирскій, въ сослуженіи епископовъ Евлогія и Владиміра,

архимандрита Серафима, игумена Николая и многочисленного мѣстнаго и прѣзжаго духовенства, въ числѣ котораго были протоіерей Ковальницкій и свящ. О. Розмаинскій изъ Варшавы.

Во время богослуженія архіепископъ Антоній произнесъ вдохновенную и могучую по силѣ духа и правдѣ проповѣдь о различіи западнаго и восточнаго христіанства и о значеніи истины.

Послѣ богослуженія присутствовавшіе на немъ почетные гости посѣтили ректора семинаріи архимандрита Діонисія въ его покояхъ, гдѣ былъ предложенъ чай. Затѣмъ всѣ перешли въ залъ семинаріи, гдѣ и состоялся торжественный актъ, который посѣтилъ Главный Начальникъ края генералъ-адъютантъ Г. А. Скалонъ и сопутствовавшіи ему лица.

Кромѣ того на актѣ присутствовали высокопреосвященный Михаилъ, архіепископъ Гродненскій, игумена вировскаго монастыря Сусанна и многочисленное духовенство.

Актъ открылся теплою прочувствованною рѣчью преосвященнаго Евлогія, который представилъ какъ бы краткій историческій очеркъ дѣятельности семинаріи, а въ заключеніе сообщилъ о пожертвованіи имъ извѣстной суммы на учрежденіе стипендіи въ семинаріи для мѣстныхъ уроженцевъ. Послѣ этого началось чтеніе адресовъ и привѣтствій.

Адресы эти были слѣдующіе: 1) отъ духовенства холмской епархіи (прочелъ благочинный Бѣлгорайскаго уѣзда о. Матвѣй Ливчукъ); 2) отъ духовенства варшавской епархіи (прочелъ протоіерей А. С. Ковальницкій); 3) привѣтствіе отъ херсонской епархіи и одесской семинаріи (прочелъ ректоръ семинаріи); 4) адресъ отъ Яблочинскаго Свято-Онуфріевского монастыря, прочитанный архимандритомъ Серафимомъ, передавшимъ семинаріи образъ св. Онуфрія; 5) привѣтствіе отъ холмскаго кафедральнаго собора, прочитанное его настоятелемъ, передавшимъ семинаріи образъ Холмской Божіей-Матери; 6) адресъ отъ холмскаго духовнаго училища (прочелъ смотритель училища); 7) отъ варшавскаго духовнаго училища (прочелъ игуменъ Николай. О. Смотрителемъ, игуменомъ Николаемъ своевременно переданъ семинаріи отъ Варшавскаго Архіепископа Николая портретъ Его Высокопреосвященства а также и денежное пожертвованіе 100 р. 8) отъ холмскаго Свято-Богородицкаго братства (прочелъ предсѣдатель братства протоіерей Будилевичъ); 9) отъ холмской духовной консисторіи (проч. прот. Янковскій); 10) отъ холмскаго епархіальнаго училищнаго совѣта (проч. преподаватель Жукъ); 11) отъ варшавскаго учебнаго округа и отъ попечителя округа передалъ привѣтствіе помощникъ попечителя И. В. Посадскій-Духовской; 12) отъ педагогическаго совѣта холмской мужской гимназіи (прочелъ директоръ); 13) отъ холмской

учебной дирекціи, холмскаго Маріинскаго женскаго училища, холмской учительской семинаріи и холмской женской прогимназіи (проч. начальникъ учебной дирекціи Дорофеевъ); 14) членъ Государственной Думы С. Н. Алексѣевъ прочелъ привѣтствіе отъ Русскаго Общества въ Варшавѣ, (см. ниже); затѣмъ были прочитаны привѣтствія; 15) отъ русскаго собранія въ Холмѣ и 16) отъ группы воспитанниковъ семинаріи выпуска 1883 г.

Послѣ этого послѣдовали рѣчи и привѣтствія архипастырей. Высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Волынский и Житомирскій, священноархимандритъ Почаевской лавры, произнесъ теплое задушевное привѣтствіе и передалъ семинаріи икону Почаевской Божіей Матери святыню Волынской земли. Высокопреосвященный Михаилъ, архіепископъ Гродненскій, послѣ прочувствованнаго привѣтствія передалъ семинаріи священный образъ Христа-Спасителя. Преосвященный Владиміръ, епископъ Бѣлостокскій, привѣтствуя семинарію отъ Супрасльскаго общежительнаго мужскаго монастыря, передалъ икону преподобнаго игумена Аѳанасія Брестскаго.

Этотъ рядъ адресовъ и привѣтствій закончился горячо произнесенной на мѣстномъ народномъ языкѣ рѣчью священника М. Ливчука, который привѣтствовалъ семинарію, „какъ сынъ своего народа“ и отъ имени своихъ прихожанъ.

Затѣмъ, ректоръ семинаріи архимандритъ Діонисій прочелъ рядъ привѣтственныхъ депешъ; въ числѣ ихъ были телеграммы отъ оберъ-прокурора Св. Синода С. М. Лукьянова, отъ митрополита Антонія, отъ митрополита Флавіана, отъ архіепископа Тихона, отъ архіепископа Агаѳодора, отъ б. инспектора семинаріи епископа Полоцкаго и Витебскаго Серафима, отъ ректора казанской академіи епископа Алексія, отъ епископовъ Андроника и Іосифа, отъ члена Государственнаго Совѣта Саблера, отъ члена Государственной Думы Чихачева, отъ ректора варшавскаго университета Е. О. Карскаго, отъ сѣдлецкаго губернатора камергера Волякина и многія другія.

Послѣ прочтенія этихъ телеграммъ привѣтствовалъ семинарію Варшавскій Генералъ-Губернаторъ генералъ-адъютантъ Г. А. Скалонъ. „Какъ Начальникъ края, я,—сказалъ генералъ-адъютантъ Г. А. Скалонъ,—поздравляю семинарію съ ея полуторавѣковымъ юбилеемъ и приношу искреннія пожеланія процвѣтанія ей и въ будущемъ“.

Послѣ этого были исполнены соотвѣтственные торжеству пѣснопѣнія. Затѣмъ, секретарь правленія семинаріи М. И. Струковъ прочелъ обстоятельную историческую записку о холмской семинаріи съ момента ея возникновенія до настоящаго времени. Актъ закончился пѣніемъ задостойника Рождеству Пресвятой Богородицы.

Послѣ акта въ залѣ Русскаго Собранія состоялся обѣдъ, въ которомъ приняли участіе вся корпорація семинаріи, почетные гости и бывшіе воспитанники семинаріи. Во время обѣда преосвященный Евлогій въ произнесенныхъ имъ застольныхъ рѣчахъ выяснилъ роль празднуемаго событія въ жизни Холмщины, благодарилъ всѣхъ гостей прибывшихъ на торжество, и закончилъ свои рѣчи тостомъ за процвѣтаніе всѣхъ сторонъ народной жизни въ Холмщинѣ. Архіепископъ Антоній Волынский въ своихъ застольныхъ рѣчахъ дѣлился своими воспоминаніями о своей службѣ въ холмской семинаріи 22 года тому назадъ. Искренняя, задушевная и сильная поэтическими оборотами рѣчь архипастыря производила глубокое впечатлѣніе на слушателей. Последней застольной рѣчью было посвященное юбилею стихотвореніе крестьянина с. Тучаны Наброжскаго прихода М. А. Кумецкаго. Стихотвореніе написано довольно гладко въ стилистическомъ отношеніи, есть въ немъ много характерныхъ оборотовъ мѣстнаго народнаго языка. Застольная рѣчь крестьянина была съ восторгомъ встрѣчена собраніемъ, и декламировавшій стихотвореніе авторъ былъ награжденъ дружными аплодисментами всѣхъ присутствовавшихъ. Обѣдъ затянулся до вечера и только въ исходѣ 8 часа гости стали покидать собраніе.

10 сентября празднованіе было перенесено въ прежнее семинарское зданіе, въ которомъ нынѣ помѣщается духовное училище. Въ 10 ч. утра отслужена божественная литургія и послѣ нея молебенъ Св. Николаю Чудотворцу и произнесеніемъ проповѣди протоіереемъ А. Любарскимъ питомцемъ семинаріи. Вечеромъ въ тотъ-же день въ зданіи семинаріи состоялся ученическій литературно-музыкально-вокальный вечеръ. Такъ закончились юбилейныя торжества холмской духовной семинаріи.

Ко дню юбилея изданъ весьма цѣнный „Сборникъ статей по исторіи холмской духовной семинаріи“, представляющій собою объемистую книгу въ 472 страницы.

Въ зтомъ „Сборникѣ“ помѣщены слѣдующія въ высшей степени интересные очерки В. Шайдицкаго, Е. Ливотова, М. Струкова, М. Булгакова, прот. С. Недѣльскаго, іер. Варлаама, свящ. А. Громадскаго, Г. Крася, М. Кобрина и Гр. Ольховскаго: 1) списокъ учебныхъ предметовъ и преподавателей, 2) составъ лицъ, служившихъ и служащихъ въ семинаріи, 3) семинарскіе храмы и зданія, 4) строй учебной части семинаріи, 5) историческій очеркъ учрежденія и дѣятельности леонтьевскаго попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи, 6) частныя стипендіи въ семинаріи, 7) историческая замѣтка о начальной образцовой школѣ при семинаріи, 8) внутренній строй семинарской жизни, 9) ученическая бібліотека, 10) списокъ

нынѣ здравствующихъ священно-служителей холмской епархіи, которые окончили семинарію до воссоединенія ея съ православной церковью, 11) физическій кабинетъ семинаріи, 12) фундаментальная бібліотека, 13) классъ иконописанія, 14) преподаваніе медицины и музыки въ семинаріи, 15) церковно-общественное значеніе семинаріи за время ея 150-лѣтняго существованія, 16) списокъ воспитанниковъ, окончившихъ семинарію по воссоединеніи ея съ православной церковью.

Сборникъ этотъ является однимъ изъ цѣнныхъ подарковъ ко дню юбилея холмской семинаріи и заключаетъ въ себя яркую картину ея роста и развитія. Да растетъ-же и развивается семинаріи и въ будущемъ на многіе, многіе годы...

Привѣтствіе Холмской духовной семинаріи съ 150-лѣтіемъ ея существованія Отъ Варшавской Епархіи, произнесенное протоіереемъ А. Ковальницкимъ.

Варшавская Епархія почтительнѣйше привѣтствуетъ Холмскую Епархію съ полуторавѣковымъ существованіемъ ея родной семинаріи, имѣющей высокое значеніе въ исторіи русскаго самосознанія въ Холмской Руси. Жизнь семинаріи не отдѣлима отъ жизни всей Епархіи. Потому сегодняшній юбилей семинаріи можно назвать юбилеемъ и всей Епархіи.

Варшавская Епархія находится въ ближайшемъ родствѣ съ Епархіею Холмскою; радости и печали Холмской Епархіи составляютъ радости и печали Епархіи Варшавской. Съ 1875 г. до 1905 года когда весь Привислинскій край составлялъ одну Холмско-Варшавскую Епархію, Варшавскіе святители управляли Холмскою православною Русью совмѣстно съ святителями Холмскими и ревностно наблюдали за ходомъ дѣлъ Холмской семинаріи.

Холмская семинарія отъ начала своего существованія, съ 1760 года, сохраняла, насколько могла, въ своихъ стѣнахъ свой родной русскій духъ, ограждая себя отъ поглощенія духомъ латинопольскимъ. Варшавскіе православные святители, пребывая на высоко поставленной Епископкой каѳедрѣ, служащей свѣтильникомъ православія между двухъ міровъ, р.-католическаго и протестантскаго, составляли въ тоже время предметъ вниманія и для міра униатскаго въ Холмской Руси. И вотъ, воспитанники Холмской семинаріи, укрѣплявшіе въ себѣ, въ стѣнахъ своего учебнаго заведенія, русское настроеніе и въ тоже время имѣя предъ собою православное духовенство, ставши священниками, воссоединились въ 1875 году съ православіемъ и представили собою прекрасный примѣръ для уни-

атскаго народа въ Холмской Руси. Съ тѣхъ поръ воспитанники Холмской семинаріи стали занимать священнослужительскія мѣста въ Холмско-Варшавской Епархіи подъ руководствомъ православныхъ святителей Варшавскихъ и Холмскихъ. И въ настоящее время въ Варшавской Епархіи съ честью проходятъ пастырское служеніе 43 человѣка изъ воспитанниковъ Холмской семинаріи.

Варшавская Епархія съ возглавляющимъ ее Высокопреосвященнѣйшимъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ, возноситъ въ настоящіе торжественные дни Холмской семинаріи молитвы ко Господу да укрѣпляетъ Онъ Своею благодатію силы начальствующихъ, учащихся и учащихся Холмской семинаріи на полезные труды во славу нашей Св. Церкви и нашего отечества. 9 сентября 1910 года.

Привѣтствіе Холмской Духовной семинаріи отъ Варшавскаго Духовнаго Училища, произнесенное Смотрителемъ Варшавскаго Духовнаго Училища, игуменомъ Николаемъ.

Варшавское духовное училище съ чувствомъ истинной радости и искренней любви долгомъ своимъ почитаетъ сердечно привѣтствовать Холмскую Духовную Семинарію съ полуторавѣковымъ юбилеемъ ея существованія! Сколько свѣта, сколько истины и добра изнесла она изъ своихъ нѣдръ страждущему отъ зла, тьмы и заблужденій человечеству за эти 150 лѣтъ! Ей, одной только ей, всецѣло обязаны мы тѣмъ, что искони русскій православный Холмскій народъ доселѣ сохранилъ свое національное самосознаніе и спасъ его отъ ополченія, а православную вѣру свою—отъ окатоличенія, не смотря на всевозможныя ухищренія злѣйшихъ враговъ своихъ, повсюду разставлявшихъ для него свои сѣти. Не легка и далеко не равна была борьба Семинаріи съ ожесточенными врагами православно-русской вѣры и народности, но Семинарія вышла изъ этой борьбы побѣдительно. Если высоко стоитъ знамя, если велико значеніе всякой, вообще, духовной школы, которая стоитъ на стражѣ истинно-русскихъ интересовъ, то тѣмъ болѣе это нужно сказать относительно дорогой Холмской Семинаріи. Сколько доблестныхъ борцовъ за святую истину Христову выпустила она изъ своихъ стѣнъ за эти 150 лѣтъ!

По истинѣ, это свѣтильникъ, поставленный на свѣщникѣ, который свѣтитъ всѣмъ искони русскимъ обитателямъ Холмщины.

Варшавское духовное училище, будучи единственнымъ на весь край Привислинскій, по себѣ хорошо знаетъ, насколько трудна здѣсь просвѣти-

тельная работа на нивѣ Христовой. Но работа наша ничтожна въ сравненіи съ дѣятельностію дорогой нашей Семинаріи.

Мы весьма счастливы, что въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ находимся въ живой непосредственной связи съ нею.

Да процвѣтаетъ-же дорогая для всѣхъ насъ Холмская Духовная Семинарія еще сотни и десятки сотенъ лѣтъ, подъ покровомъ Царицы Небесной и Святителей Христовыхъ Николая, Леонтія и Θεодосія, и подъ руководствомъ своихъ Архипастырей на радость, утѣшеніе и вѣчное спасеніе всѣмъ православнымъ искони-русскимъ насельникамъ Холмщины! Пусть огонь истинной Христовой вѣры и любви, который ярко горитъ въ ней полтора вѣка, еще сильнѣе разгорится и вспыхнетъ большимъ пламенемъ, чтобы совершенно очистить Холмскую страну отъ всего, что препятствуетъ развитію и укрѣпленію въ ней исконныхъ русскихъ обычаевъ и любви къ родной старинѣ, къ вѣрѣ Православной! 1910 г., 9 сентября.

Совѣтъ „Русскаго Общества въ Варшавѣ, основаннаго на началахъ Высоч. Манифеста 17 октября 1905 года“ препроводилъ холмской духовной семинаріи, по поводу 150-лѣтія со дня ея основанія, нижеслѣдующій адресъ:

„Холмской духовной семинаріи Русское Общество въ Варшавѣ, основанное на началахъ Высочайшаго Манифеста 17 октября 1905 года. Сегодня холмская духовная семинарія торжественно празднуетъ 150-лѣтіе своего существованія. Въ теченіе этого времени много пережила она радостей и много невзгодъ, отражая въ своей судьбѣ, какъ въ каплѣ воды, судьбу всей Холмской Земли. Не будемъ омрачать сегодняшнее торжество воспоминаніями, тяжелыми для русскаго сердца, грустными для русскаго чувства. Перенесемся мыслью въ свѣтлое будущее: свѣтлое—ибо для Холмщины грядетъ весна. Поэтому, принося сегодня свои поздравленія, мы присоединяемъ къ нимъ свои благожеланія: да внесетъ грядущая весна новую бодрящую струю; да будетъ навѣки холмская духовная семинарія оплотомъ вѣры православной, очагомъ русскаго патріотическаго мышленія, колыбелью русскаго національнаго самосознанія въ призываемой къ новой жизни Землѣ Холмской. Почетный предсѣдатель С. Алексѣевъ, предсѣдатель А. Соколовъ. Варшава, 9 сентября 1910 г.“

Адресъ написанъ на слововой бумагѣ, украшенъ копіей чудотворной иконы Холмской Божіей Матери, стягомъ съ надписью „9 сент.“ и нѣсколькими виньетками. Все это художественно исполнено А. Л. Леонидовымъ, преподавателемъ варш. 4 м. гимназіи.

Пожертвованія Варшавскаго Архіепископа Николая.

Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій Высокопреосвященный Николай передалъ въ распоряженіе спб. дух. академіи хранившіеся у него письма отъ ген. А. А. Кирѣева, — посвященные вопросу о соединеніи старокатоликовъ съ православной Церковью, — вмѣстѣ съ этимъ Архіепископъ Николай сдѣлалъ денежный вкладъ въ академію въ 300 р., въ качествѣ преміи за магистерское сочиненіе, которое, по мысли жертвователя, должно обнимать собою всю исторію старокатоличества отъ времени возникновенія до настоящаго времени. Кромѣ этого, Владыка прислалъ въ академію фотографическій снимокъ съ имѣющей большое историческое значеніе росписки Димитрія Самозванца сandomирскому воеводѣ Мнишку съ обязательствомъ выплатить 4.000 злотыхъ по прибытіи въ Москву. Совѣтъ академіи выразилъ Высокопреосвященному жертвователю свою искреннюю признательность.

Опроверженіе ¹⁾

Изъ рапорта Высокопреосвященному Николаю, Архіепископу Варшавскому, Благочиннаго 2-го варшавскаго округа, протоіерея Н. Семеновскаго.

Во исполненіе резолюціи Вашего Высокопреосвященства отъ 28 іюля с. г. за № 1353 я ѣздилъ 2 сентября въ г. Радомъ и тамъ чрезъ опросъ членовъ соборнаго причта, церковнаго старосты и другихъ лицъ провѣрилъ фактъ, описанный „Радомляниномъ“ въ № 80 „Варшавскаго Слова“ (отъ 28 іюля с. г.). Оказалось слѣдующее.

Радомскому русскому благотворительному обществу предоставлено Варшавскимъ лотерейнымъ управленіемъ коллекторство и дано 30 билетовъ съ тѣмъ, чтобы прибыль отъ продажи ихъ шла на содержаніе дѣтскаго пріюта. Этими билетами всегда завѣдывалъ предсѣдатель правленія Радомскаго благотворительнаго общества. Но въ іюлѣ с. г., на время отсутствія изъ гор. Радома предсѣдателя этого общества продажа означенныхъ билетовъ была поручена члену правленія Радомскаго Благотворительнаго общества, начальнику Радомской почтово-телеграфной конторы, ст. сов., церковному старостѣ.

Сирошенный мною, — пишетъ о. благочинный, — въ присутствіи членовъ соборнаго причта о мѣстѣ

продажи лотерейныхъ билетовъ, церковный староста сказалъ, что билеты онъ продавалъ всегда въ своей квартирѣ, но одинъ разъ, 26 іюля с. г., по просьбѣ регента церковнаго хора, П. онъ принесъ для него $\frac{1}{4}$ билета въ церковь и здѣсь передалъ ему *по окончаніи мѣтурги*. Отсюда, справедливо замѣчаетъ о. благочинный, еще далеко до „превращенія храма въ торжище“, какъ сказано въ корреспонденціи „Варшавскаго слова“ про единичный фактъ передачи въ церкви одному лицу $\frac{1}{4}$ билета. Къ такому заключенію можетъ прійти только злостная ложь. Таковъ отзывъ, свидѣтельствуется тотъ же благочинный, объ этомъ фактѣ даетъ и общественное мнѣніе въ Радомѣ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Изъ книги: Царь Василій Шуйскій и мѣста погребенія его въ Польшѣ (1610—1910 г. г.) I томъ. Историческое изслѣдованіе Д. В. Цвѣтаева

Извѣстно, низверженный и постриженный въ монашество В. И. Шуйскій, уже послѣ избранія на московское царство королевича Владислава, отведенъ былъ, вопреки договору, гетманомъ Жолкевскимъ къ королю Сигизмунду III подъ Смоленскъ, а оттуда по распоряженію этого короля отправленъ въ Варшаву. На Варшавскомъ сеймѣ 1611 года произошла театрално-обставленная торжественная передача польскому королю и государству плѣннаго московскаго царя, увѣковѣченная тогда же кистью придворнаго художника Долабеллы, хотя онъ въ моментъ его не плѣненія, а вѣроломнаго захвата вовсе уже не былъ московскимъ царемъ (самая картина внослѣдствіи увезена изъ Варшавы Петромъ Великимъ). Изъ Варшавы В. И. Шуйскій съ братьями и невѣсткой отправленъ былъ на жительство въ Гостыньскій замокъ (въ 130 вер. отъ Варшавы), гдѣ и скончался 12 сент. 1612 года. Тутъ же въ Гостыньскомъ замкѣ, тѣло его и погребено было. Оно оставалось въ этой своей первой могилѣ до 1620 года.

Къ этому времени сооруженъ былъ, по распоряженію Сигизмунда III, въ Варшавѣ особый обширный мавзолей, куда и перенесенъ былъ прахъ В. И. Шуйскаго изъ Гостыни. Въ этой второй могилѣ онъ оставался до 1635 года, когда послѣ долгихъ дипломатическихъ переговоровъ правительство короля Владислава IV согласилось передать его московскому правительству 11 іюня 1635 года, въ Москвѣ, въ Архангельскомъ соборѣ и состоялось окончательное погребеніе царя Василя Шуйскаго. Находившаяся надъ входомъ въ Варшавскую усыпальницу мраморная плита съ витѣватою латинскою надгробною надписью на ней внослѣдствіи, въ 1648 году, также доставлена была въ Москву и зарыта здѣсь въ землѣ. Самый вар-

¹⁾ Печатается во исполненіе указа Консисторіи отъ 20 сентября 1910 г. за № 5675.

шавскій надгробный мавзолей Шуйскаго, получившій названіе Московской каплицы (часовни), поступилъ въ послѣдствіи (въ 1668 году) въ распоряженіе рим.-католическаго монашества ордена доминиканъ-обсервантовъ и обращенъ былъ ими въ костелъ. Въ рукахъ доминиканъ костелъ оставался до самаго закрытія ихъ варшавскаго монастыря въ началѣ XIX вѣка, послѣ чего онъ находился нѣсколько лѣтъ въ завѣдываніи разныхъ свѣтскихъ ксендзовъ по назначенію епархіальной власти. Самоубійство одного изъ нихъ (Даниковскаго) на самомъ престолѣ костела (17 мая 1816 г.) повело къ закрытію костела. Послѣ этого, въ теченіе нѣкотораго времени, разные учрежденія и лица спорили между собой изъ-за обладанія мѣстомъ и строеніями бывшаго доминиканскаго монастыря. Костелъ (бывшая московская каплица) при этомъ все болѣе и болѣе ветшалъ и разрушался. Въ 1818 году, по распоряженію намѣстника Царства Польскаго Заіончка, онъ былъ со всѣмъ сломанъ, и кирпичъ съ него пошелъ на разные сосѣднія постройки. Землю, находившуюся подъ б. доминиканскимъ монастыремъ, правительство Царства Польскаго подарило (въ 1820 г.) Варшавскому Обществу любителей наукъ, которое и воздвигло на ней домъ для своихъ просвѣтительныхъ учреждений. Послѣ закрытія общества за участіе въ польскомъ возстаніи 1831 года, домъ общества, построенный на мѣстѣ бывшей Московской каплицы, нѣсколько разъ мѣнялъ свое назначеніе, пока не открыта была, наконецъ, въ 1865 году въ немъ русская гимназія. Въ настоящее время въ этомъ домѣ, заново перестроенномъ въ русскомъ стилѣ, помѣщается первая варшавская мужская гимназія.

Исслѣдованіе проф. Цвѣтаева написано на основаніи громаднаго архивнаго матеріала, изданнаго имъ особо (въ 1901 и 1902 г. г.), въ видѣ второго тома его работы (состоящаго въ свою очередь изъ двухъ книгъ). Авторъ, благодаря этому обстоятельству, получилъ возможность изложить интересовавшіе его предметы съ исчерпывающею полнотою и непрерываемою убѣдительною, разсѣявши густой туманъ легендъ, успѣвшихъ образоваться вокругъ Московской каплицы въ Варшавѣ (неизвѣстнаго происхожденія каменная бесѣдка недалеко отъ 1-ой гимназіи въ Варшавѣ до сихъ поръ еще многими принимается за эту каплицу). Попутно авторъ разсказалъ въ своей книгѣ очень много интереснаго вообще относительно разныхъ совершавшихся въ бывшей польской столицѣ дѣлъ и событій, такъ или иначе связанныхъ съ судьбой царя Василія Шуйскаго и мѣста его погребенія

въ ней. Въ частности въ книгѣ проф. Цвѣтаева собрано не мало свѣдѣній относительно положенія въ Варшавѣ православно-русскаго дѣла въ ближайшемъ къ намъ времени.

Объявленіе.

По поводу 150-лѣтняго существованія Холмской духовной семинаріи отпечатанъ и продается:

„СБОРНИКЪ СТАТЕЙ ПО ИСТОРИИ ХОЛМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ“ (1760—1910 г. г.).

Холмъ Люблинской губ. 1910 г. Стран. 1—472.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Списокъ учебныхъ предметовъ, съ распредѣленіемъ по классамъ и годамъ, преподавателей и прочихъ должностныхъ лицъ семинаріи (1875—1910 г. г.). 2. Составъ лицъ служившихъ и служащихъ въ семинаріи (1875—1910 г. г.). 3. Семинарскія зданія съ усадьбами при нихъ. Семинарскіе храмы. Средства содержанія ихъ (1760—1910 г. г.). 4. Строй учебной части семинаріи (1875—1910 г. г.). 5. Историческій очеркъ учрежденія и дѣятельности Леонтіевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи (1889—1910 г. г.). 6. Частныя стипендіи въ семинаріи. 7. Историческая записка о начальной образцовой школѣ при семинаріи (1888—1910 г. г.). 8. Внутренній строй семинарской жизни съ 1875 по 1910 г. 9. Краткая записка объ ученической библиотекѣ при семинаріи (1883—1910 г. г.). 10. Списокъ нѣтъ здравствующихъ священнослужителей Холмской епархіи, которые окончили курсъ ученія въ семинаріи, до воссоединенія ея съ Православною Церковію. 11. Физическій кабинетъ семинаріи. 12. Фундаментальная библіотека. 13. О классѣ иконописанія. 14. Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, отпускаемыхъ духовенствомъ Холмской и Варшавской епархій на преподаваніе медицины и музыки въ семинаріи. 15. Церковно-общественное значеніе семинаріи за время ея 150-лѣтняго существованія (1760—1910 г. г.). 16. Списокъ воспитанниковъ, окончившихъ полный курсъ ученія въ семинаріи, по воссоединеніи ея съ Православною Церковію.

Цвѣтная обложка книги украшена двумя видами стараго и новаго зданій семинаріи.

Цѣна книги безъ перес. 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 75 коп., наложен. плат. 1 руб. 85 коп.

Чистая прибыль отъ продажи книги поступаетъ въ пользу Леонтіевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи.

Съ требованіями обращаться по адресу: Холмъ, Любл. губ. Въ Канцелярію Правленія Холмской духовной семинаріи.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Николаю, Архіепископу Варшавскому и Привислинскому.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Рапортъ.—Отъ Варшавской Духовной Консисторіи.—Отдѣлъ II. Бесѣда сказанная Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ въ Сувалкскомъ соборѣ.—Холмскія торжества 7—10 сентября 1910 г.—Пожертвованія Варшавскаго Архіепископа Николая.—Опроверженіе.—Библіографія.—Объявленіе.

Редакторъ. Протоіерей А. Ковальницкій.

Дозволено Цензурою—Варшава, 28 сентября 1910 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3.