



## I.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

**ПРЕОСВЯЩЕННОМУ СЕРАФИМУ, АРХІЕПИСКОПУ КИШИНЕВСКОМУ И ХОТИНСКОМУ.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Исп. об. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 25 іюля 1912 года за № 24531, съ копіями списковъ: а) одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 1 іюля 1912 года закона о порядкѣ управленія Бессарабскими имѣніями заграничныхъ духовныхъ установленій и распредѣленія получаемыхъ съ сихъ имѣній доходовъ и б) приложенныхъ къ сему закону правилъ. ПРИКАЗАЛИ: Выслушавъ настоящее предложеніе Г. Исп. об. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ приложеннымъ къ оному закону отъ 1 іюля 1912 года о Бессарабскихъ имѣніяхъ заграничныхъ духовныхъ установленій и правилами о порядкѣ управленія сими имѣніями и распредѣленія получаемыхъ съ нихъ доходовъ и принимая во вниманіе, что на основаніи означенныхъ правилъ производившіяся доселѣ изъ доходовъ означенныхъ имѣній пособія ИМПЕРАТОРСКОМУ Православному Палестинскому Обществу, Іерусалимской и Урмійской духовнымъ миссіямъ, богословскимъ училищамъ на островѣ Халки и въ Сиріи и С.-Стефанской школѣ подлежатъ съ 1 января 1913 года прекращенію, что о возмѣщеніи изъ казны названному обществу прекращаемаго пособія изъ Бессарабскихъ суммъ уже

возбуждено центральнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода ходатайство, между тѣмъ какъ остальные изъ помянутыхъ заграничныхъ учрежденій могутъ остаться въ будущемъ году безъ необходимаго для ихъ поддержанія пособія, и что въ распоряженіи Святѣйшаго Синода не имѣется свободныхъ средствъ для принятія значительныхъ расходовъ по содержанию поименованныхъ миссій, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: 1) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, по выясненіи настоящаго положенія и потребностей Іерусалимской и Урмійской духовныхъ миссій, войти въ законодательномъ порядкѣ съ ходатайствомъ объ ежегодномъ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства потребныхъ суммъ на содержание сихъ миссій въ размѣрѣ, не меньшемъ противъ производившагося доселѣ симъ миссіямъ пособія изъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ монастырей въ Бессарабіи, т. е., Урмійской 24400 руб. и Іерусалимской 11000 руб.; 2) взаменъ прекращеннаго пособія изъ тѣхъ же доходовъ богословскимъ училищамъ на островѣ Халкѣ 2000 руб. и въ Сиріи 286 руб. назначить съ 1 января 1913 г. ежегодное пособіе въ тѣхъ же размѣрахъ изъ духовно-учебнаго капитала впредь до изысканія другого, болѣе соотвѣтствующаго источника для производства сихъ расходовъ; 3) поручить Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ изыскать въ состоящихъ въ его распоряженіи средствахъ сумму, потребную на содержание русской школы для дѣтей православныхъ грековъ при С.-Стефанскомъ храмъ-памятникѣ, въ случаѣ дѣйствительной надобности въ дальнѣйшей поддержкѣ сей школы; 4) изъ смѣты специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, поступающихъ изъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ монастырей въ Бессарабіи, исключить по доходу §§ 1, 2 и 4, по расходу 5 и 6; 5) увѣдомить Ваше Преосвященство объ освобожденіи Кишиневскаго кафедральнаго собора отъ обязательства уплаты непогашенной еще части выданной ему на постройку церковнаго дома ссуды изъ состоявшаго въ вѣдѣніи Св. Синода капитала Бессарабскихъ имѣній заграничныхъ духовныхъ установленій; о чемъ и передать выписки: въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе для исполненія по п. 1, 2 и 4 сего опредѣленія и въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ для исполненія по п. 3, а по п. 5 Вашему Прео-

священству послать указъ, съ приложеніемъ списка утвержден-  
ныхъ закономъ 1 іюля сего года правилъ. Сентября 24 дня  
1912 года № 14497.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества ру-  
кою написано: «БЫТЬ ПО СЕМУ».

На рейдѣ и яхтѣ Штандартъ.

1 іюля 1912 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь *Крыжановскій*.

ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ  
ДУМОЮ.

## ЗАКОНЪ

о порядкѣ управленія Бессарабскими имѣніями Заграничныхъ духов-  
ныхъ установленій и распредѣленія получаемыхъ съ сихъ имѣній  
доходовъ.

I. Установить прилагаемая при семъ правила о порядкѣ  
управленія Бессарабскими имѣніями заграничныхъ духовныхъ ус-  
тановленій и распредѣленія получаемыхъ съ сихъ имѣній доходовъ.

II. Освободить Кишиневскій кафедральный соборъ отъ обя-  
зательства уплаты непогашенной еще части выданной ему, въ  
силу Высочайшаго повелѣнія 3 іюля 1900, г. на постройку церков-  
наго дома, ссуды изъ состоявшаго въ вѣдѣніи Святѣйшаго Сино-  
да капитала Бессарабскихъ имѣній заграничныхъ духовныхъ уста-  
новленій.

Предсѣдатель Государственного Совѣта (подп.) М. Акимовъ.  
Съ подлиннымъ вѣрно: Директоръ (Хоз. Уп. при Св. Синодѣ)  
Ал. Осѣцкій. Свѣрять: за Начальника Отдѣленія К. Мильскій.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-  
СТВА рукою написано: «БЫТЬ ПО СЕМУ».

На рейдѣ и яхтѣ Штандартъ.

1 іюля 1912 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь Крыжановскій.

## ПРАВИЛА

о порядкѣ управленія Бессарабскими имѣніями заграничныхъ духов-  
ныхъ установленій и распредѣленія получаемыхъ съ сихъ имѣній до-  
ходовъ.

1) Находящіяся въ Бессарабіи имѣнія, числящіяся за Нямец-  
кою лаврою, Яскою митрополіею, Гушскою епископіею и мона-

стырями: Святого Богдана, Пангарацъ и Слатинскимъ, а равно капиталъ молдавскихъ монастырей, обращаются въ собственность казны.

2) Бессарабскія имѣнія заграничныхъ духовныхъ установленій (Святого Гроба Господня, Антиохійскаго Патріаршаго Престола и Синайскаго монастыря, Обителей Аѳонскихъ: Кипріановской, Ватопедской, Теодеренской, Святого Павла, Аѳоно-Ксеропотамской, Иверской и общины 20 монастырей; школь: Константинопольской народной (Великой Патріаршей) въ Куру-Чешме и Элино-Скамнельской въ Эпирѣ и церкви Святого Георгія Лозанскаго въ Яссахъ), а также казенныя имѣнія, ранѣе принадлежащія перечисленнымъ въ предыдущей (1) ст. установленіямъ, состоятъ въ вѣдомствѣ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, при чемъ ближайшее завѣдываніе упомянутыми въ настоящей и предыдущей (1) статьяхъ имѣніями возлагается на особое управленіе въ г. Кишиневѣ (3-е П. С. З. № 22. 714), на основаніяхъ, указанныхъ ниже въ статьяхъ 3—14.

3) На управленіе указанными въ предыдущей (2) статьѣ имѣніями распространяется дѣйствіе правилъ, постановленныхъ для управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

4) Порядокъ эксплуатаціи лѣсныхъ угодій, входящихъ въ составъ означенныхъ въ статьѣ 2 имѣній, опредѣляется особыми правилами, утвержденными Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

5) Земельныя и неземельныя оброчныя статьи означенныхъ въ статьѣ 2 имѣній сдаются въ аренду на основаніяхъ, устанавливаемыхъ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ.

Въ томъ же порядкѣ разрѣшаются отводы участковъ на льготныхъ основаніяхъ разнымъ учрежденіямъ, а также лѣсной и полевой стражѣ, а равно пониженіе арендной платы и сложеніе недоимокъ и пени, въ случаѣ неурожая или иного стихійнаго бѣдствія.

6) Содержателю монастырской оброчной статьи, представившему уважительныя причины своей неисправности во взносѣ арендныхъ платежей, могутъ быть разрѣшаемы начальникомъ Управленія Бессарабскими имѣніями заграничныхъ духовныхъ

установленій разсрочки и отсрочки въ уплатѣ причитающихся платежей на время до шести лѣтъ. Въ особо уважительныхъ случаяхъ, по соглашенію Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ съ Министромъ Финансовъ, можетъ быть разрѣшена разсрочка платежей и недоимокъ по содержанию монастырскихъ оброчныхъ статей на срокъ до десяти лѣтъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ на отсроченные или разсроченные платежи и начисляется по полъ процента роста въ мѣсяць, взаменъ пени.

7) Недоимки, къ поступленію не благонадежныя, по надлежащемъ удостовѣреніи, слагаются: 1) управленіемъ имѣніями—до одной тысячи руб. и 2) Главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ по заключенію его совѣта,—до десяти тысячъ руб.; сложеніе недоимокъ свыше сей суммы предоставляется Правительствующему Сенату.

8) Взысканіе арендныхъ платежей и убытковъ по неисполненнымъ обязательствамъ съ управленіемъ имѣніями производится примѣнительно къ правиламъ, указаннымъ въ статьяхъ 133—135 и 137—142 устава оброчнаго (Св. Зак., т. VIII, ч. I, изд. 1908 г.) и въ Положеніи о взысканіяхъ по безспорнымъ дѣламъ Казны (Св. Зак., т. XVI, ч. 2, изд. 1910 г.).

9) Доходы съ перечисленныхъ въ статьяхъ 1 и 2 имѣній, а равно и образовавшіеся по симъ имѣніямъ капиталы, состоящіе нынѣ въ вѣдѣніи Министерствъ Иностранныхъ Дѣлъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшаго Синода, кромѣ капитала молдавскихъ монастырей (ст. 1), поступаютъ въ спеціальныя средства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Къ означеннымъ средствамъ причисляются также, по мѣрѣ поступленія проценты и погашеніе по ссудамъ, выданнымъ въ прежнее время изъ Бессарабскихъ монастырскихъ суммъ.

10) Изъ доходовъ съ перечисленныхъ въ статьяхъ 1 и 2 имѣній и образовавшихся по симъ имѣніямъ капиталовъ ежегодно производятся, прежде всего, слѣдующія выдачи: 1) обрашаются необходимыя средства на покрытіе платежей съ отдѣльныхъ имѣній въ казну, земству и по частнымъ искамъ и взысканіямъ; 2) возмѣщаются Государственному Казначейству суммы на предусмотрѣнные штатами расходы по управленію и заведыванію имѣніями; 3) отчисляется въ спеціальныя средства Главнаго Управленія землеустройства и земледѣлія пять процен-

товъ валового по имѣніямъ дохода, но во всякомъ случаѣ, не менѣе восьмидесяти тысячъ рублей въ годъ, на текущія хозяйственно-операционныя надобности имѣній и 4) отчисляется въ спеціальныя средства Главнаго Управленія землеустройства и земледѣлія пять процентовъ съ валового по имѣніямъ дохода для расходованія на культурно-меліоративныя и экстренныя надобности въ предѣлахъ имѣній.

11) Изъ оставшейся, за указанными въ предыдущей (10) статьѣ отчисленіями, суммы доходовъ съ имѣній и капиталовъ: 1) отчисляется въ спеціальныя средства вѣдомства Православнаго Исповѣданія три пятыхъ доходовъ, поступающихъ по означеннымъ въ статьѣ 1 имѣніямъ, и процентовъ на подлежащую часть неприкосновеннаго выкупного капитала, но, во всякомъ случаѣ, не менѣе двухсотъ семидесяти пяти тысячъ рублей въ годъ, на расходы по постройкѣ, ремонту и содержанію церквей и существующихъ церковно-приходскихъ школъ, на обезпеченіе причта содержаніемъ и на другія духовно-просвѣтительныя въ предѣлахъ, Бессарабской губерніи надобности, а равно для выдачи пособій Кишиневскому и Единецкому мужскимъ духовнымъ училищамъ и Кишиневскому женскому епархіальному училищу; 2) перечисляется въ спеціальныя средства Министерства иностранныхъ дѣлъ денежная сумма, равная двумъ пятымъ доходовъ оклада 1911 года по имѣніямъ обителѣй Аѳонскихъ (Кипріановской, Ватопедской, Теодоренской св. Павла, Аѳоно-Ксеропотамской, Иверской и общины 20 монастырей) и процентовъ на подлежащую часть неприкосновеннаго выкупного капитала; 3) перечисляется въ спеціальныя средства Министерства иностранныхъ дѣлъ три пятыхъ доходовъ съ имѣній Святого гроба Господня, Антіохійскаго Патріаршаго престола и Синайскаго монастыря и четыре пятыхъ доходовъ съ имѣній школъ Константинопольской народной (Великой-Патріаршей въ Куру-Чешме—и Эллинно-Скамнельской въ Эпирѣ и церкви св. Георгія Лозанскаго въ Яссахъ, а равно четыре пятыхъ процентовъ на причитающуюся по каждой категоріи сихъ имѣній часть неприкосновеннаго выкупного капитала; 4) выдаются разнымъ учрежденіямъ въ Бессарабіи и Императорскому Палестинскому обществу суммы, опредѣленныя пунктомъ 4 Высочайше утвержденнаго 21 мая 1876 года (П. С. З. № 55966), положенія Комитета Министровъ, Высочайше утверж-

деннымъ 27 апрѣля 1890 года положеніемъ того же Комитета, пунктомъ 7 отдѣла I Высочайше утвержденнаго 30 января 1901 года (П. С. З. № 19638) мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайшимъ повелѣніемъ 20 ноября 1907 года и Высочайше утвержденными 23 октября 1907 года (П. С. З. № 29670), 1 мая 1909 года (Собр. Узак., ст. 1944) и 11 августа 1910 г. положеніями Совѣта Министровъ.

Означенные въ пунктахъ 2 и 3 сей статьи суммы предназначаются для выдачи указаннымъ въ сихъ пунктахъ установленіямъ распоряженіемъ Министерства иностранныхъ дѣлъ, въ сроки и въ размѣрахъ по соображенію съ мѣстными обстоятельствами и положеніемъ Православной церкви на ближнемъ Востоцѣ.

Примѣчаніе. При исключеніи причитающихся къ выдачѣ, по указанному въ пунктахъ 1—3 сей (11) статьи назначенію, долей доходовъ съ имѣній поименованныхъ въ тѣхъ же пунктахъ духовныхъ установленій, означенные доходы принимаются въ суммѣ всего полученнаго валоваго дохода по отдѣльнымъ имѣніямъ за вычетомъ изъ него, по каждой категоріи имѣній въ отдѣльности, упадающихъ на эти имѣнія, по принадлежности, расходовъ и выдачъ, перечисленныхъ въ статьѣ 10.

12) За означенными въ статьяхъ 10 и 11 отчисленіями, остатокъ чистаго дохода предназначается на постройку и содержание въ предѣлахъ Бессарабской губерніи народныхъ школъ, больницъ, богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній.

13) Средства, ассигнуемая на означенныя въ предыдущей (12) статьѣ надобности, передаются для расходования Бессарабскому губернскому земству.

14) Первоначальныя предположенія о суммахъ, необходимыхъ въ смѣтномъ году на расходы по удовлетворенію указанныхъ въ статьѣ 12 потребностей, составляются Бессарабскимъ губернскимъ земствомъ на основаніи сообщаемыхъ ему уѣздными земствами свѣдѣній и заключеній и представляются, чрезъ губернатора, не позднѣе 1 іюля предшествующаго смѣтному году, на разсмотрѣніе особаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства и на утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ (Ср. Зак., т. 1, ч. 2, Учр. Мин., по Прод. 1906 г., ст. 363, прим., прил., ст. 15).

Предсѣдатель Государственнаго Совѣтаъ (подписалъ) М. Акимовъ. Съ подлиннымъ вѣрно: Статсъ-Секретарь Д. Коптевъ. Съ подлиннымъ вѣрно: Директоръ (Хоз. Упр. при Св. Синодѣ) Ал. Осѣцкій.

—◆—  
II.

## Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Св. Синода отъ 17 сент. 1912 г. № 13883 при ц. с. Нерушай, Изм. у., открыть второй штатъ изъ 1 свящ. и 1 псаломщика съ отнесеніемъ содержанія на мѣстныя средства.

Указомъ Св. Синода отъ 12 іюля 1912 г. 10743 при ц. с. Мартазы, Изм. у., открыть самостоятельный приходъ изъ 1 священника и 1 псаломщика съ отнесеніемъ содержанія на мѣстн. средства.

—◆—  
III.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вслѣдствіе телеграммы С.-Петербургскаго Митрополита Антонія на имя Высокопреосвященнаго Кишиневскаго Серафима, Консисторія предписала циркулярно всѣмъ благочиннымъ епархіи распорядиться, чтобы во всѣхъ приходскихъ церквахъ за каждой литургіей на эктеніяхъ возносились впредь до воздоровленія Наслѣдника Цесаренича прошенія объ исцѣленіи Его Императорскаго Высочества отъ постигшей его болѣзни.

—◆—  
IV.

## НАЗНАЧЕНІЯ.

Надзиратель Кишин. духовн. училища Димитрій *Крокосъ* на священ. мѣсто къ ц. с. Долинянъ, Хот. уѣзда, 29 сентября.

Бывш. воспит. семинаріи Иванъ *Яворскій* и. д. псал. къ ц. с. Ходороуць, Хотин. уѣзда, 6 октября.

Времен. исполн. обязан. псал. Бендер. собора Никита *Мидарь* и м. Байрамчи, Аккерм. уѣзда, Ѳеодоръ *Маринеско*—исправл. должн. псаломщ. къ тѣмъ же церквамъ.



Канц. чиновникъ консисторіи, губернской секретарь Василій *Яликичъ*—испр. должн. столонач. 2-го хозяйственнаго стола Консисторіи, 5 октября.

Вольнонаемный писецъ канц. Консисторіи Михаилъ *Бокуновскій*—исполн. обязанности столонач. метр. стола, 5 октября.

Безмѣст. свящ. Емеліанъ *Будянъ* на свящ. мѣсто къ ц. с. Кугурештъ-высшихъ, Сор. у., 10 октября.

Оконч. псал. кл. Георгій *Челанъ* и. д. псал. къ ц. с. Нерушай, Изм. у., 10 октября.

И. обяз. псал. ц. с. Баурчи Молдовснъ и. д. псаломщ. къ той-же церкви, 10 октября.

Оконч. псал. кл. Мануиль *Рошка* и. д. псал. къ ц. с. Клишово, Оргѣв. уѣз., 10 октября.

#### ПЕРЕМѢШЕНІЯ.

И. д. псал. ц. с. Клишово, Оргѣв. у., Иванъ *Бабченко* къ ц. с. Николаевки, Аккер. у., 10 октября.

Псал. ц. с. Антоновки, Аккер. у., Іоаннъ *Завицкій* къ ц. с. Батырь, Бендер. у., 10 октября.

Ц. с. Кугурештъ-высшихъ свящ. Стефанъ *Челанъ* къ ц. м. Татарбунаръ, Аккер. у., 10 октября.

#### УВОЛЬНЕНІЯ.

Ц. с. Николаевки, Аккерм. у., псал. Симеонъ *Исаковъ* изъ духовн. вѣдом., согласно прошенію.

Ц. с. Батырь, Бенд. у., псал. Григорій Жалоба, согласно прошенію, 10 октября.

Столонач. Консисторіи Евгеній *Евфимовъ*, согласно прошенію. по домашнимъ обстоятельствамъ, 5 октября.

Сверхштатн. псаломщ. ц. м. Байрамчи, Аккерм. у., Іоаннъ *Манойловъ*, согласно прошенію, 6 октября.

### V.

## Епархіальныя извѣстія СПИСОКЪ

### ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Трушены . . . . .	1567	66	—
С. Миклешты . . . . .	566	66	—

<i>Оргѣвскаго уѣзда.</i>		
С. Суслены Низшіе . . . . .	1612	66*) —
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>		
С. Наславча . . . . .	911	32 —

**С п и с о к ъ**  
ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ. муж. пола.	Количество зем- ли, (дес. саж.).	Жалованья казни.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Г. Кишиневъ,—(діаконское мѣсто) при Ан- дреевской цер. 1-й мужск. гимназіи . .	—	—	270
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
С. Николаевка . . . . .	1002	60	—
С. Антоновка . . . . .	681	33	—

—◆—  
VI.

## Отъ редакціи

Свѣдѣніе о пожертвованіяхъ на стипендію имени *д. с. с. А. М. Пархомовича* помѣщено въ № 40 «Киш. Еп. Вѣд.» въ двухъ мѣстахъ: въ оффиц. отдѣлѣ, на стран. 337, гдѣ упомянуто о 3 хъ рубляхъ, пожертвованныхъ священникомъ *Ево. Іерем Кишкучей*, и въ неоффиц. отдѣлѣ, на стран. 1158, гдѣ упомянуто съ благодарностію о 25 рубляхъ, пожертвованныхъ Его Превосходительствомъ тайнымъ совѣтникомъ *Семеномъ Львовичемъ Савицкимъ*, при чемъ повторено пожертвованіе о *Е. Іерем. Кишкучи*, а итогъ всей суммы не показанъ. Исправляемъ неточность: съ 3 р. о. *Ево. Іерем. Кишкучи* и съ 25 р. тайн. сов. *А. Л. Савицкаго* общая сумма пожертвованій равняется *пятистамъ девяносто четыремъ (594) рублямъ и 13 к.*

Деньги эти хранятся въ Киш Отд. Госуд. Банка по книжкѣ сберегат. кассы, № 41293.



## 90-й Псаломъ.

Псаломъ 90-й начинается словами: *Живый въ помощи Вышняго, въ кровъ (подъ кровомъ) Бога Небеснаго водворит-ся* (ст. 1).

По указанію святаго Іоанна Златоуста, «этимъ псалмомъ Давида слѣдуетъ заняться особенно тщательно, такъ какъ въ немъ говорится о великихъ и чудныхъ дѣлахъ Божіихъ» (Изъ бесѣды на 90-й псаломъ).

По мнѣнію опытныхъ толковниковъ Псалтири, 90-й псаломъ написанъ во время той моровой язвы при Давидѣ, когда въ Палестинѣ умерло въ теченіе 3-хъ дней семьдесятъ тысячъ человѣкъ (2 Цар. 24, 13. 15). Зная тѣ обстоятельства, при которыхъ написанъ сей псаломъ, мы вполне поймемъ и значеніе слѣдующихъ стиховъ псалма: *падетъ отъ страны твоея (подлѣ тебя) тысяща, и тьма (десять тысячъ) одесную тебе, къ тебѣ же не приблизится* (ст. 7). При какомъ условіи? Если ты будешь *жить подъ кровомъ Бога Небеснаго* (ст. 1).

Псаломъ 90-й глубокопоучителенъ по чувству горячей вѣры въ Бога и по упованію на Его защиту во всѣхъ тяжкихъ встрѣчахъ и опасностяхъ въ жизни. Но толкованіе этого псалма затрудняется тѣмъ, что въ немъ представляются какъ бы ведущими бесѣду три лица. Обыкновенно объясняется это тѣмъ, что первые тринадцать стиховъ воспѣвались на два лика. А съ 14-го стиха до конца псалма Боговдохновенный пѣвецъ передаетъ рѣчь Самого Бога Всевышняго воспѣвающимъ защиту Его отъ бѣдъ.

Такъ, первый пѣвецъ поетъ: *Живый въ помощи Вышняго, въ кровъ Бога Небеснаго водворится* (ст. 1).

Ему отвѣчаетъ второй пѣвецъ: *Речетъ Господеви: заступникъ мой еси и прибожище мое, Богъ мой и уповаю на Него* (ст. 2).

И опять первый пѣвецъ поетъ: *Яко Той избавитъ тя отъ стѣти ловчи (сѣти ловца) и отъ словесе мятежна* (въ русскомъ переводѣ—«избавитъ отъ губельной язвы», т. е. той моровой язвы, которая уже истребила 70000 человекъ). И далѣе продолжаетъ пѣть первый пѣвецъ до 8-го стиха включительно. Разъясненіе сихъ стиховъ будетъ изложено ниже.

Второй пѣвецъ отвѣчаетъ ему: *Яко ты, Господи, упованіе мое* (ст. 9).

И опять первый пѣвецъ: *Не приидетъ къ тебѣ зло, и рана (по-русски и «язва») не приблизится къ тѣлеси твоему* (и язва не тронетъ жилища твоего). Ибо Ангеломъ своимъ заповѣсть о тебѣ, *сохранити тя во всѣхъ путехъ твоихъ: на рукахъ возмутъ тя, да не когда преткнеши о камень ногу твою: на аспида и василиска наступиши* (василискъ— особенно ядовитый змѣй), *и поперши льва и змія* (ст. 10—13),

Въ нашей православной Церкви такое пѣніе называется антифонами, т. е. пѣніемъ на два клироса попеременно.

Въ заключительныхъ стихахъ псалма—14, 15 и 16—Псалмопѣвецъ передаетъ гласъ Самого Бога тѣмъ, кто ставитъ себя подъ защиту Вышняго: *Яко на Мя, говоритъ Самъ Богъ, упова, и избавлю и: покрью и, яко позна имя Мое. Воззоветь ко Мнѣ, и услышу его: съ нимъ есмь въ скорби, изму его, и прославлю его,—* сколько Божіей милости къ вѣрующему въ Бога! *Долготою дней исполню его, и явлю ему спасеніе Мое.*

Какія отдѣльныя выраженія 90-го псалма непонятны? Что значать выраженія 5 и 6 стиховъ псалма: *страхъ ноцной, стрѣль, летящія во дни; вещи, во тьмѣ преходящія; срящъ и бѣсъ полуденный?*

*Страхъ ноцной*—это все то, что можетъ устрашать при ночной темнотѣ, на примѣръ:—призраки, коварныя нападенія, убійства, воровства.

*Стрѣлы, летящія во дни.*—На Востокъ стрѣлами Божіими именно называется моровая язва.

*Вещи, во тьмѣ преходящія*—въ русскомъ переводѣ Псалтири прямо названы «язвы, ходящія во мракѣ».

*Срящъ*, по объясненію толковниковъ, «есть все то, что случается неожиданно».

Наконецъ, въ псалмѣ дано мѣсто загадочному выраженію: *бѣсъ полуденный*. Это выраженіе объясняется различно. Въ русскомъ переводѣ это мѣсто переведено такъ: «не убоишься отъ заразы, опустошающей въ полдень». По всей вѣроятности, здѣсь указывается на сильную заразность моровой язвы, поразившей землю при царѣ Давидѣ.

У насъ на Св. Руси съ 90-мъ псалмомъ соединены особенно поучительныя упованія. Есть упованіе, что чтеніе 90-го псалма на каждый день спасаетъ отъ внезапной смерти. Есть вѣрованіе, что чтеніе сего Псалма на войнѣ спасаетъ отъ ранъ. Одинъ нашъ знаменитый проповѣдникъ сказалъ разъ у гроба умершаго воина такія слова: «этотъ воинъ былъ въ 50 сраженіяхъ и ни разу не былъ раненъ. Онъ предъ боемъ всегда читалъ—*Живый въ помощи Вышняго, въ кровъ Бога Небеснаго водворится*» (Архіеп. Никаноръ). Въ виду такого вѣрованія встарь, на мечахъ древнихъ полководцевъ, часто чеканнымъ способомъ начертывали 90-й псаломъ.

Есть и теперь немало добрыхъ христіанъ, которые держатся правила читать каждый день 90-й псаломъ.

Поучительный примѣръ!

Братъ о Христѣ, поставимъ и мы себя подъ защиту Бога Вышняго. И несомнѣнно, Онъ будетъ хранить насъ на всѣхъ стропотныхъ путяхъ нашей жизни. А такихъ путей теперь не мало...

Протоіерей Кл. Ооменко.

## Наши скорби.

Тяжелое и безотрадное было всегда положеніе пастырей: будучи носителями божественныхъ, неземныхъ идеаловъ, они всегда были одиноки среди окружающей ихъ житейской тины, пошлости.

Если бы мы были отъ міра, то міръ насъ любилъ бы, такъ какъ всякому естественно любить то, что является его творені-

емъ, его идеаломъ. Пастырскія скорби являются особенными, ни для кого другого непонятными и это еще усугубляетъ горечь...

Оставимъ въ сторонѣ пока всѣ сужденія о насъ, что мы недостойно носимъ образъ служителей Христовыхъ: всѣ пастыри по мѣрѣ силъ, совѣсти и разумѣнія выполняютъ свое великое служеніе.

Съ 1905—1906 г., когда въ спокойную, сравнительно безмятежную жизнь привнесена борьба политическихъ страстей съ ея разнузданностью, жизнь духовенства стала еще безпорядочнѣе, еще тяжелѣе. Ко всѣмъ нареканіямъ на насъ прибавилось еще нареканіе въ клерикализмъ, т. е. нашей обособленной, солидарной борьбѣ на политической аренѣ во имя будто бы нашихъ своекорыстныхъ, кастовыхъ интересовъ, въ ущербъ интересамъ страны, народа и другихъ сословій. Духовенству, какъ и всѣмъ гражданамъ, дано право участвовать активно въ политической жизни страны и духовенство, дѣлая это, только выполняетъ свой долгъ передъ родиной и Царемъ. Въ области церковно-гражданскихъ отношеній нашихъ, занесенное съ Запада пугало клерикализма страшно только для тѣхъ, кто неспособенъ видѣть ничего далѣе внѣшности. Духу, исторіи, природѣ православія клерикализмъ чуждъ совершенно, это понимаютъ всѣ, кто только внимательно присмотрится къ жизни и обстоятельнѣе разберется въ окружающихъ явленіяхъ ея; истина всегда будетъ на нашей сторонѣ. Настоящая предвыборная борьба въ особенности вооружила всѣхъ противъ духовенства, столько предъявлено несправедливыхъ обвиненій, столько вылито грязи не только на наше рядовое духовенство, но даже на епископовъ, какъ напр. на нашего Архипастыря Высокопреосвященнаго Серафима, что становишься даже втупикъ предъ такой окружающей насъ злобой, а главное безпричинной злобой. Жутко приходится читать, слушать всѣ нападки на насъ, слезы душатъ отъ горечи, отъ обиды. Но намъ не привыкать стать терпѣть скорби, обиды, поношенія. «Въ мірѣ скорбни будете», вотъ что сказалъ Спаситель, каковы бы ни были наши страданія, наши невзгоды, никогда не сравнятся имъ съ подвигомъ крестной смерти.

Вѣримъ, что настанутъ и для насъ свѣтлые, ясные дни, и окружающее насъ общество пойметъ насъ, оцѣнитъ нашу ра-

боту и мы выйдемъ чистыми, незапятнанными изъ этой борьбы. Многие лучшіе представители нашего общества сочувствовали и сочувствуютъ намъ.

Находящійся въ настоящее время въ Петербургѣ бывшій предсѣдатель Государственной Думы Н. А. Хомяковъ по поводу выборовъ въ Государственную Думу сказалъ слѣдующее:

«Нельзя было придумать такого оскорбленія русскаго духовенства, какое наблюдается сейчасъ. Отъ министра и до социаль-демократа—всѣ объединились въ призывѣ: «Бей поповъ», притомъ поповъ совершенно невиновныхъ. У насъ въ уѣздѣ много раскольниковъ, они очень довольны, что ихъ священнослужителей не тянутъ и что вездѣ бранятъ православныхъ священниковъ. Довольны всѣ враги православной Церкви, такъ какъ ничего хуже того, что происходитъ, нельзя было выдумать. Вотъ вамъ примѣръ: собрались у насъ священники съ 6-ю цензами и землевладѣльцы съ тремя. Но такъ какъ землевладѣльцевъ было 7 человекъ, то не желая дать священникамъ 3 мѣста, они ушли. Подумайте только, какое отношеніе къ духовенству: «Самъ не пойду, но и тебя не пущу».

Вотъ какъ сочувствуетъ намъ Н. А. Хомяковъ, этотъ великій русскій человекъ, такъ много поработавшій на благо нашей родины, такъ тонко понимающій всѣ нужды и невзгоды нашей страны и духовенства въ частности. Вѣримъ, что много есть на Руси людей, раздѣляющихъ его мнѣнія и только ради ложнаго страха и стыда не желающихъ высказать эту горькую правду. Вѣдь интересъ нашихъ враговъ побольше натворить намъ зла, побольше обезчестить насъ, опозорить, а до нашихъ скорбей, нашихъ невзгодъ имъ дѣла нѣтъ.

О хорошемъ умалчивать, о плохомъ же трубить навесь свѣтъ—вотъ ихъ лозунгъ.

Да и по пословицѣ такъ выходитъ: «хорошая слава на печкѣ лежитъ, дурная слава по свѣту бѣжитъ».

Но правда всегда остается правдой!

Пастырь.



## Отрывокъ изъ воспоминаній о прошломъ Бессарабскаго края.

(Продолженіе).

Коснувшись нашего (да и нашего ли только?) народнаго порока, я не сказалъ бы очень многого, если бы не отмѣтилъ и отрадное явленіе, свидѣтелемъ котораго мнѣ неоднократно приходилось быть въ домѣ моего отца. Разумѣю практиковавшійся въ Хотинѣ среди прихожанъ отца обычай налагать на себя добровольный обѣтъ воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ *на извѣстный срокъ*. Обыкновенно бывало такъ: слабовольный человѣкъ, не въ мѣру увлекшійся «питіемъ», приходилъ наконецъ къ сознанію грѣховности своего поведенія; не имѣя однако достаточно силы воли, чтобы побороть свое пагубное влеченіе, обращался за помощью къ батюшкѣ и съ сокрушеннымъ видомъ кающагося грѣшника просилъ о наложеніи на себя *присяги*, причемъ самъ же опредѣлялъ срокъ, въ теченіе коего обязывался не брать въ ротъ ни капли какихъ бы то ни было спиртныхъ напитковъ. Такая рѣшимость всегда конечно встрѣчалась со стороны отца сочувствіемъ и одобреніемъ. Послѣ необходимаго въ такихъ случаяхъ разъясненія всей важности строгаго выполненія принимаемаго на себя обѣта прочитывались соотвѣтственныя молитвы, заканчивавшіяся цѣлованіемъ креста и земными поклонами присягающаго. Сколько помнится, случаевъ самовольнаго нарушенія такой присяги никогда не бывало; но если по какимъ либо причинамъ (большею частью семейные праздники: рожденіе, свадьба и т. п.) являлась необходимость снять съ себя присягу раньше срока, то присягнувшій снова обращался къ батюшкѣ за «разрѣшеніемъ», причемъ таковое опять сопровождалось молитвами и земными поклонами.

Я называлъ это явленіе отраднымъ, ибо оно съ одной стороны доказываетъ, что религіозная вѣра въ народѣ можетъ служить средствомъ въ борьбѣ даже съ такимъ соблазнительнымъ порокомъ, какъ пьянство, а съ другой свидѣтельствуетъ о существовавшемъ въ простомъ народѣ полвѣка тому назадъ сознаніи вреда и грѣховности этого порока. «Отъ ней всѣ качества» <sup>1)</sup>, говоритъ о водкѣ пропойца и нашихъ дней; но бѣда въ

<sup>1)</sup> Комедія подъ такимъ же заглавіемъ Л. Н. Толстого. Посмертныя художественныя произведенія т. I.



томъ, что вмѣсто наложенія на себя обѣта воздержанія, какъ это дѣлали предки, современный алкоголикъ старается оправдать себя: «Сбился, потому что времена нынче такія, что честному человѣку прожить нельзя» <sup>1)</sup>).

Переносясь мыслью въ далекое прошлое родного края, я считалъ бы себя не исполнившимъ долга, если бы не удѣлилъ въ своихъ воспоминаніяхъ страничку тому сословію, изъ котораго самъ вышелъ и въ которомъ получилъ, такъ сказать, первыя впечатлѣнія бытія.

Бессарабское духовенство, городское и сельское, 60-хъ годовъ минувшаго вѣка вырисовывается въ моей памяти въ весьма симпатичныхъ чертахъ. Несмотря на сравнительно невысокій уровень культурности и скромное образованіе, степень котораго не превышала курса семинаріи и то лишь для городскихъ священниковъ, для сельскихъ же въ значительномъ числѣ случаевъ ограничивалась низшей школой, а иногда и того меньше; несмотря на крайнюю матеріальную необеспеченность и зависимость въ этомъ отношеніи отъ всякихъ случайностей; несмотря, наконецъ, на гнетущія условія тогдашнихъ консисторскихъ порядковъ,—духовенство того времени, по своей простотѣ, доступности, патриархальному складу жизни, а, главное, по своей высокой религіозной настроенности такъ тѣсно сливалось съ своими прихожанами, что безъ преувеличенія можно сказать: пастыри и пасомые составляли единое, нераздѣльное цѣлое. Правда, отцы наши газетъ не читали и политикой не занимались; но, вѣдь, въ то время провинція наша, какъ извѣстно, вообще стояла далеко и отъ газетъ и отъ политики. Въ домѣ отца моего, наприм., кромѣ «Бессарабскихъ Областныхъ Вѣдомостей», получавшихся, кажется, не болѣе двухъ разъ въ недѣлю, никакихъ другихъ газетъ я не видалъ (о чемъ, впрочемъ, едва ли слѣдуетъ сожалѣть). Среди же сельскаго духовенства даже и этотъ органъ встрѣчался развѣ только у благочинныхъ, въ видѣ рѣдкаго исключенія. Зато пастыри того времени выполняли церковные уставы съ такимъ благоговѣніемъ и съ такой пунктуальной точностью, о которыхъ вспомнить нельзя безъ умиленія. Беру для примѣра, хотя бы такой часто повторяемый обрядъ, какъ подготовленіе іерея къ предстоящему богослуженію. Я какъ сейчасъ вижу огромную

<sup>1)</sup> Тамъ же.

пирамиду книгъ въ старыхъ кожаныхъ переплетахъ, тускло мерцающую лампадку предъ образомъ и отца съ огаркомъ восковой свѣчи въ рукахъ, исполняющаго «Правило», т. е. прочитывающаго установленныя на сей случай молитвы,—длинные и многочисленныя. Какъ бы ни былъ онъ утомленъ предъ этимъ, но Правило всегда выполнялось съ обычнымъ благоговѣніемъ, безъ торопливости и безъ сокращеній. Памятно мнѣ также случайное наблюденіе надъ однимъ сельскимъ священникомъ, не обучавшимся даже въ духовномъ училищѣ, изъ дьячковъ. Въ страдную лѣтнюю пору 1863 года мнѣ довелось погостить въ его домѣ нѣсколько недѣль. Человѣкъ довольно уже пожилой, мой гостепріимный хозяинъ, поднимаясь до зари, весь день проводилъ на полевыхъ работахъ и возвращался домой только съ заходомъ солнца. Такъ бывало и наканунѣ дней, когда ему предстояло совершеніе богослуженія. Тѣмъ не менѣе это нисколько не мѣшало ему сначала отслужить вечерню, а затѣмъ со всею точностью выполнить и Правило. Кто знаетъ, какое огромное физическое утомленіе влекутъ за собою лѣтнія полевая работы, тотъ пойметъ и оцѣнитъ моральное значеніе приведеннаго примѣра. Съ неменьшею строгостью исполнялись Бессарабскимъ духовенствомъ встарину и другія требованія церковныхъ уставовъ, напр. посты. Въ домѣ моего отца въ великопостные дни даже употребленіе рыбы ограничивалось; самъ же онъ доходилъ до того, что на страстной недѣлѣ послѣдній разъ подкрѣплялъ себя пищей только въ четвергъ, а пятницу и субботу проводилъ почти въ полномъ воздержаніи отъ ѣды, довольствуясь въ день стаканомъ чая съ кусочкомъ просфоры.

Блуждая въ теченіе моей долгой жизни по градамъ и весямъ нашего обширнаго отечества и наблюдая нравы духовенства (преимущественно военнаго) позднѣйшихъ поколѣній, я иногда наталкивался на явленія столь далекія отъ сейчасъ отмѣченнаго, что невольно съ грустью спрашивалъ себя: что бы сказалъ мой покойный отецъ, если бы ему пришлось быть свидѣтелемъ того, что я наблюдалъ?...

Трогательной чертой нашего духовенства былого времени, особенно, сельскаго духовенства, представляется мнѣ его необычайное *смиреніе*, я бы сказалъ, смиреніе, доведенное до излишества, если бы не считалъ это качество лучшимъ украшеніемъ

каждаго христіанина, а тѣмъ паче духовнаго пастыря. У поколѣнія нашихъ отцовъ смиреніе ярко проявлялось не только въ отношеніяхъ къ епархіальной власти, воля которой принималась съ безусловной покорностью, но и въ отношеніяхъ къ благочиннымъ, среди которыхъ иногда можно было наблюдать довольно таки противные типы, олицетворявшіе собою высокомеріе и надменность. Мнѣ не разъ приходилось видѣть, какъ къ подобному благочинному, точно къ архіерею, почтительно подходили подъ благословеніе смиренные сельскіе пастыри и лобызали руку даже на улицѣ... Правда, попадались и въ ту пору среди духовенства личности протестующія, съ темпераментомъ прирожденныхъ «бойцовъ», дерзавшія вступать въ неравную борьбу не только съ благочинными, но и съ епархіальной властью, но они представляли рѣдкія исключенія

Такимъ исключеніемъ былъ, напр., крестившій меня священникъ въ Хотинѣ о. Николай Запольскій. Человѣкъ безпорно даровитый, но крайне неуравновѣшенный, отягченный психопатической наслѣдственностью (отецъ его, протоіерей страдалъ душевной болѣзнью), о. Николай Запольскій рано овдовѣлъ и это обстоятельство повидимому немало благопріятствовало развитію въ немъ тѣхъ особенностей характера, благодаря которымъ онъ цѣлые годы состоялъ «подъ запрещеніемъ» и вообще подвергался дѣйствию многообразныхъ «скорпіоновъ». Много лѣтъ спустя, когда я былъ уже студентомъ, мнѣ пришлось проѣзжать черезъ родной городъ. Я воспользовался случаемъ, чтобы повидаться съ отцомъ Николаемъ и тутъ узналъ отъ него нѣкоторыя подробности изъ исторіи борьбы его съ преосвященнымъ Антоніемъ, тогда уже покойнымъ. Между прочимъ о. Николай показалъ мнѣ черновикъ телеграммы, отправленной имъ нѣкогда названному владыкѣ. Изъ этой телеграммы у меня сохранились въ памяти слова: «Законамъ повинуюсь, произвола не признаю». Въ нынѣшнее время такія слова, быть можетъ, и не произвели бы особеннаго впечатлѣнія, но 50 лѣтъ тому назадъ говорить о «произволѣ» можно было лишь съ большимъ рискомъ для говорящаго, что и подтвердилось на служебной карьерѣ о. Николая,—кромѣ набедренника, онъ за все свое долготѣнее служеніе не удостоился ни одной награды. А между тѣмъ честолюбіе у него было не малое. Сужу объ этомъ по своеобразному со-

держанію его послужного слиска, въ которомъ, за неимѣніемъ другого матеріала, подробнѣйшимъ образомъ перечислялись всѣ науки пройденнаго семинарскаго курса. И чего-чего только тутъ не было: и физика, и астрономія, и ботаника, и медицина, и языки, древніе и новыя, не говоря уже о humaniora и богословскихъ наукахъ. Надо впрочемъ замѣтить, что бѣлое духовенство того времени вообще крайне скупю награждалось, особенно орденами: мой отецъ, напр., за 35 лѣтъ служенія, состоя уже въ санѣ протоіерея, едва-едва удостоился награжденія орденомъ св. Анны 3 ст. О сельскомъ же духовенствѣ и говорить нечего: тамъ рѣдкостью являлась даже камилавка. Въ черномъ тѣлѣ держали нашихъ духовныхъ пастырей въ оны времена. Какая тому причина была—предоставляю судить людямъ болѣе меня компетентнымъ. Съ своей же стороны позволю себѣ замѣтить, что въ этомъ явленіи, помимо всѣмъ извѣстныхъ историческихъ условій развитія нашей государственности, не послѣднее значеніе, кажется, имѣло и слабое проявленіе со стороны высшей церковной власти заботливости о сословныхъ интересахъ духовенства.

Чтобы закончить мои хотинскія воспоминанія, скажу еще нѣсколько словъ о евреяхъ того времени. Такъ называемый «еврейскій вопросъ» и тогда уже занималъ общественную мысль, если судить о томъ по литературнымъ источникамъ, но вопросъ этотъ не имѣлъ той остроты и жгучести, какимъ отличается въ наши дни. Въ началѣ 60-хъ годовъ двери учебныхъ заведеній широко были открыты всѣмъ евреямъ, желавшимъ учиться и я хорошо помню нѣсколько великовозрастныхъ и даже уже женатыхъ евреевъ, проходившихъ вмѣстѣ со мною курсъ уѣзднаго училища. Были между ними способные, отличавшіеся выдающимися успѣхами, особенно въ ариѳметикѣ и геометріи, но были и довольно бездарные, весьма плохо владѣвшіе русскимъ языкомъ и не блиставшіе успѣхами по другимъ предметамъ. Повидимому въ правящихъ сферахъ того времени сложилось мнѣніе, что привлеченіе евреевъ въ наши учебныя заведенія послужитъ благопріятнымъ условіемъ для ассимиляціи этого племени съ кореннымъ населеніемъ. Однако цѣль эта едва ли достигалась. Правда, пейсы подстригались и длиннополые лапсердаки нѣсколько укорачивались, да и то не у всѣхъ, въ остальномъ же не-

замѣтно было ни малѣйшаго тяготѣнія къ сліянію. Окончивъ курсъ училища и заручившись надлежащимъ «дипломомъ», евреи норовили занять должности такъ называемыхъ казенныхъ раввиновъ; тѣ же, кому это не удавалось, обращались къ своимъ обычнымъ занятіямъ, торговлѣ и промышленности, не брезгуя и кабаками. Что касается старшаго поколѣнія евреевъ того времени, то это были люди набожные, строго соблюдавшіе обряды своей религіи и отличавшіеся трезвостью, какой, къ сожалѣнію, не знало христіанское населеніе города. Еврей-алкоголикъ представлялъ величайшую рѣдкость. Семейная жизнь ихъ тоже могла служить образцомъ для подражанія. Я не могу припомнить ни одного случая, когда бы раздоры въ еврейскихъ семействахъ выносились на улицу и демонстрировались такъ, какъ это, къ стыду нашему, иногда дѣлалось въ христіанской части населенія. Объ избіеніяхъ мужемъ-евреемъ своей жены и въ поминѣ не было, но о разводахъ приходилось слышать. Любовь же къ дѣтямъ доходила до смѣшного; такъ, что бы оградить ребенка отъ «дурного глаза» (не сглазить), чадолюбивая мать не только увѣшивала его различными амулетами, но и умышленно загрязняла лицо; съ той же «профилактической» цѣлью въ разговорѣ о дѣтяхъ постоянно повторялось слово «нивроку». Сколько лѣтъ вашему младшему сыну?—Пять лѣтъ, нивроку; а сколько всѣхъ дѣтей у васъ?—Только десять, нивроку и т. д. Отношенія между христіанскимъ и еврейскимъ населеніемъ носили характеръ мирнаго сожительства или, какъ говорятъ ботаники, симбіоза. О какихъ либо покушеніяхъ къ погромамъ со стороны христіанъ не было и рѣчи; скорѣе наоборотъ: агрессивныя наклонности чаще проявляли сами евреи, особенно когда молодежь ихъ собиралась большой толпой, какъ это бывало на прогулкахъ между городомъ и крѣпостью по субботамъ или въ праздничные дни,—встрѣча съ такой толпой одинокаго молодого христіанина мало сулила ему удовольствія. Мнѣ самому не разъ приходилось при такихъ обстоятельствахъ улепетывать, хотя я уже и зналъ тогда изреченіе древнихъ римлянъ: постыдна жизнь, спасенная бѣгствомъ.

С. Савицкій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

# Экскурсія священниковъ Кишиневской епархіи въ 1912 году.

(Продолженіе).

10 іюня. Троицко-Сергіевская Лавра. Осмотръ Лавры, Посада и обратный путь въ Москву.

Дорога въ Троицко-Сергіевскую Лавру довольно живописна, масса дачъ въ прекрасныхъ густыхъ сосновыхъ и еловыхъ лѣсахъ. Въ Лаврѣ намъ отвели помѣщеніе въ новой Лавровской гостиницѣ, что внѣ стѣнъ Лавры; мы заняли два большихъ номера и послѣ краткаго отдыха пошли осматривать Лавру, такъ какъ къ вечеру мы должны были возвратиться въ Москву. Прежде всего мы пошли въ соборъ Живоначальной Троицы, въ которомъ почиваютъ мощи св. Сергія Радонежскаго въ серебрянной позолоченной рацѣ, устроенной въ 1585 г. Іоанномъ Грознымъ. Шла литургія. Въ храмъ можно было пробраться съ большимъ трудомъ, до того онъ былъ переполненъ молящимися; стоять же въ немъ было абсолютно невозможно, поэтому насъ провели въ алтарь, гдѣ, впрочемъ, было также довольно тѣсно. Очень неприятное впечатлѣніе произвела проповѣдь въ концѣ литургіи, прочитанная по печатному листку однимъ изъ служившихъ іеромонаховъ.

Вялое, едва слышное чтеніе по тетрадикѣ едвали могло удовлетворить эту религіозно возбужденную толпу молящихся, вперившую въ проповѣдника жадные глаза, въ ожиданіи не слова, а откровеній. Тутъ необходимо было живое огненное слово, импровизація, а не мертвое, монотонное чтеніе.

По окончаніи литургіи былъ общій молебенъ, потомъ нѣсколько заказныхъ, и только послѣ нихъ намъ удалось дожидаться своей очереди отслужить предъ мощами пр. Сергія молебенъ. Когда мы выходили изъ церкви, какая-то старушка—богомолка подошла къ о. М. и спросила: «Откуда вы будете, батюшка». Изъ Бессарабіи, любезно, отвѣтилъ ей о. М. «А почему вы стриженные, не унимается старуха». Да я, бабушка, недавно священникомъ, молодой, пытается отдѣлаться отъ приставшей старушки о. М. «Ты, а вотъ и другіе тоже». Дѣйствительно, мы съ своими сравнительно короткими волосами, у многихъ волосы

притомъ были курчавы. отчего казались еще короче, производили впечатлѣніе стриженныхъ рядомъ съ монахами, у которыхъ были длинные, густые волосы, настоящія гривы. Какая-то дама, услышавъ, что мы изъ Бессарабіи, спрашиваетъ: «А Пуришкевичъ съ вами»? о. М., раздраженный приставаніемъ богомолки, рѣзко отвѣчаетъ: нѣтъ. «А почему нѣтъ», наивничаетъ дама. «Да что онъ вездѣсущій, что ли», уже совершенно выведенный изъ себя обрываетъ о. М. и быстро уходитъ отъ любопытныхъ. Когда всѣ богомольцы ушли, мы осмотрѣли соборъ. Соборъ поражаетъ древностью своихъ иконъ и богатствомъ ихъ окладовъ и украшеній. Въ южныхъ дверяхъ храма сохранилась пробоина отъ польскаго ядра, попавшаго сюда во время осады Лавры поляками. Въ Успенскомъ соборѣ интересенъ богатый пятиярусный иконостасъ. Подлѣ собора гробница Годуновыхъ. Въ церкви Св. Духа находится гробъ преп. Максима Грека, въ часовнѣ съ сѣверной стороны, а въ южномъ предѣлѣ погребенъ митроп Филаретъ. Осмотръ церковей закончили трапезой. Церковь отъ трапезной отдѣляется иконостасомъ. Трапезная вся распигана. Здѣсь намъ предложили обѣдъ. Трапезная очень большая, въ данный моментъ въ ней всѣ столы были заняты обѣдающими экскурсантами: кромѣ насъ было еще нѣсколько группъ. Противъ меня на стѣнѣ наглядное въ лицахъ, изображеніе ученія Іисуса Христа о неосужденіи другихъ: у одной изъ двухъ фигуръ противъ глаза громадное бревно, а у другой сучекъ.

Отдѣльно отъ Лаврскихъ церкви высится (41 саж.) лаврская колокольня, пятиярусная; между ней и Троицкимъ соборомъ находится обелискъ въ 5 саж. высоты въ память о Мамаевомъ побоищѣ и осадѣ Троицко-Сергіевской Лавры. Очень интересна здѣсь ризница, но она закрыта для публики, поэтому осмотрѣть ее мы не могли.

Послѣ обѣда осматривали знаменитыя лаврскія стѣны и академію. Стѣны каменные, очень широкой кладки съ девятью башнями и четырьмя воротами, онѣ какъ извѣстно, выдержали 16 мѣсячную осаду поляковъ. Проводникъ изъ монаховъ обвелъ насъ вокругъ всей Лавры по стѣнамъ, указывая на наиболѣе замѣчательныя, памятные историческими воспоминаніями объ осадѣ, мѣста. Зданія академіи очень старыя, производятъ впечатлѣніе снаружи запущенности, неинтересныя.

Сейчасъ за стѣною Лавры расположенъ посадскій рынокъ. Здѣсь интересны балаганы съ кустарными издѣліями изъ дерева. Издѣлія очень искусно выдѣланы, съ рѣзбой или выжжены, въ древне-русскомъ стилѣ. Вечеромъ мы вернулись въ Москву.

*11 іюня.* Мюръ и Мерилизъ. Торговые ряды. Императорскій Историческій музей. Кустарный музей Московскаго земства. Храмъ Христа-Спасителя. Памятникъ Александру III. Зоологическій садъ.

Утромъ мы осмотрѣли извѣстный универсальный Московскій магазинъ «Мюръ и Мерилизъ». Это вѣрнѣе не магазинъ, а цѣлый городокъ съ тысячами служащихъ. Администрація очень любезна и предупредительно встрѣтила наше желаніе ознакомиться съ организаціей этого огромнаго предпріятія и дала намъ проводника, который водилъ насъ по всѣмъ этажамъ и отдѣленіямъ, подробно знакомя насъ съ постановкой дѣла въ каждомъ отдѣленіи. Здѣсь все можно достать и одежду, и драгоценности и даже прохладительные напитки. Удивительно хорошо организовано и налажено это торговое дѣло.

Послѣ «Мюръ и Мерилизъ» осматривали торговые ряды. Это грандіозное зданіе, построено на мѣстѣ стараго Московскаго рынка. Верхніе ряды занимаютъ огромную площадь въ 5431 кв. саженой. Здѣсь подъ одной крышей помѣщается около 1200 торговыхъ помѣщеній. Зданіе верхнихъ рядовъ является послѣднимъ словомъ современной техники, состоитъ оно изъ трехъ продольныхъ и трехъ поперечныхъ пассажей подъ стеклянными крышами; верхніе этажи соединяются воздушными мостами. Подъ подвальными помѣщеніями находятся станціи электрическаго освѣщенія и парового отопленія. Рядомъ съ верхними рядами находятся средніе ряды, значительно меньшихъ размѣровъ.

Отсюда пошли въ Императорскій Россійскій Историческій музей. Музей имѣетъ форму продолговатаго четырехъугольника съ 14 башнями. Стѣны музея расписаны въ старинномъ вкусѣ, на боковыхъ сводахъ—гербы странъ и областей Россіи. Изъ стѣней въ залы ведетъ мраморная лѣстница съ бронзовыми львами. Каждый залъ музея отдѣланъ въ стилѣ той эпохи, къ которой принадлежатъ собранныя въ немъ вещи. Очень интересны и представляютъ собою большую художественную цѣнность картины фрески на стѣнахъ второго зала музея В. Васнецова «каменный



вѣкъ». Васнецовъ и здѣсь, какъ и въ религіозной живописи, стоитъ особнякомъ, и эти его картины изъ доисторической жизни производятъ сильное и глубокое впечатлѣніе. Это удивительное проникновеніе въ міръ людей каменнаго вѣка, со всѣмъ его внутреннимъ содержаніемъ. По этимъ фрескамъ, говоритъ извѣстный французскій археологъ баронъ де Бай, можно прочесть курсъ археологіи каменнаго вѣка; они скорѣе и яснѣе, чѣмъ громадныя фоліанты ученѣйшихъ изслѣдователей, раскрываютъ картину сѣдой старины, съ ея жалкимъ бытомъ и культурой. На западѣ эти фрески считаются образцовымъ произведеніемъ этого рода живописи и очень цѣнятся знатоками.

Въ музеѣ есть еще нѣсколько картинъ Семирадскаго и Айвазовскаго и очень богатое собраніе древностей. Есть древности, которымъ насчитываютъ 2000 лѣтъ до Рожд. Христова.

Послѣ Историческаго музея осматривали Кустарный музей Московскаго губернскаго земства, въ которомъ очень много интересныхъ кустарныхъ издѣлій, отъ самыхъ простыхъ и дешевыхъ, до самыхъ дорогихъ изящной и тонкой работы. Въ особенности интересна, прекрасно выполнена изъ дуба мебель въ старинномъ русскомъ стилѣ и въ стилѣ модернъ. Множество разнообразнѣйшихъ мелкихъ вещей изъ дерева и игрушекъ. Въ этотъ же день мы осматривали и Храмъ Христа-Спасителя, построенный въ память отечественной войны. Онъ занимаетъ громадную площадь въ 1500 квадр. саж. и рассчитанъ болѣе, чѣмъ на 7 тыс. человѣкъ. Снаружи храмъ облицованъ мраморомъ съ барельефными изображеніями. Храмъ въ русско-византійскомъ стилѣ. Внутри храмъ облицованъ темно-зеленымъ лабрадоромъ и различныхъ породъ мраморомъ. Полъ храма составленъ изъ разноцвѣтныхъ мраморныхъ плитъ; получается впечатлѣніе роскошнаго ковра очень красиваго узора. Иконостасъ изъ бѣлаго мрамора; живопись храма принадлежитъ кисти извѣстныхъ русскихъ художниковъ: Бруни, Макарова, Бронникова, Семирадскаго, Сорокина, Верещагина и др. Надъ росписью одного только купола Макаровъ работалъ пять лѣтъ. Но работы художниковъ теряются въ этомъ колоссальномъ храмѣ среди золота и мрамора; поэтому отъ картинъ здѣсь не получается такого впечатлѣнія, какъ, напримѣръ, въ храмѣ Св. Владимира въ Кіевѣ, гдѣ живопись поглощаетъ всецѣло ваше вниманіе и удерживаетъ его

на себѣ все время пребыванія во храмѣ. Церковная утварь поражаетъ своимъ богатствомъ и роскошью.

На площади храма Христа-Спасителя, со стороны Москвы рѣки, находится недавно открытый памятникъ Императору Александру III. Колоссальная бронзовая фигура 4 саж. Александра III, въ коронаціонномъ облаченіи, въ порфирѣ, коронѣ, со скипетромъ и державой въ рукѣ сидитъ на тронѣ, лицомъ къ Москвѣ рѣкѣ. По угламъ памятника бронзовые двуглавые орлы, у подножія — гербы царствъ и княжествъ Россіи. Отъ памятника къ набережной ведетъ лѣстница, по сторонамъ которой стоятъ гигантскіе бронзовые фонари. На средней площадке лѣстницы грифоны дома Романовыхъ. Постаментъ памятника и вся лѣстница изъ гранита. По краямъ лѣстницы полукругомъ спускается къ небережной баллюстрада. Вокругъ памятника разбитъ цвѣтникъ.

Здѣсь же, недалеко, противъ храма Спасителя, находится новое, очень красивое, окаймленное тоже цвѣтникомъ зданіе „Музея изящныхъ искусствъ Импер. Александра III“. Зданіе построено въ великолѣпномъ греческомъ стилѣ. Къ сожалѣнію Музей еще закрытъ былъ для публики и мы не могли его осмотрѣть.

День закончили осмотромъ „Зоологическаго сада“ (на Преснѣ) на мѣстѣ бывшихъ патріаршихъ прудовъ. Садъ очень обширный; въ немъ имѣются почти всѣ представители животнаго царства. Садъ, очевидно, служитъ и мѣстомъ развлеченій Московской публики и гуляній, такъ какъ здѣсь есть лѣтній театръ, рестораны, тиръ и нѣсколько пивныхъ. Одинъ изъ имѣющихся здѣсь прудовъ, самый большой, предназначенъ для увеселительныхъ катаній на лодкахъ.

Вечеромъ мы были приглашены на собраніе трезвенниковъ въ Московскомъ епархіальномъ домѣ. Въ числѣ ораторовъ, говорившихъ въ собраніи, былъ и извѣстный Макарій Гневушевъ, который говорилъ лучше всѣхъ. Говоритъ онъ простымъ, всѣмъ доступнымъ и понятнымъ языкомъ, но рѣчь его очень содержательна и полна экспрессіи. Между прочимъ говорилъ и епархіальный миссіонеръ. Послѣдній одну изъ своихъ рѣчей закончилъ привѣтствіемъ насъ и предложеніемъ кому нибудь изъ насъ сказать нѣсколько словъ собранію.

Мы не ожидали такого оборота рѣчи и поэтому растерялись отъ неожиданности; насъ выручилъ тотъ-же о. Петраничъ,

который выступилъ и отъ имени экскурсантовъ сказалъ небольшую рѣчь, въ которой между прочимъ подчеркнул то неприятное впечатлѣніе, какое произвело на насъ отношеніе къ намъ московской публики на улицахъ. Это было не совсѣмъ любезно со стороны о. Петранича, но очень кстати, такъ какъ залъ былъ полонъ представителями этой самой уличной публики. На эту рѣчь епархіальный миссіонеръ отвѣтилъ краткимъ объясненіемъ такого повидимому страннаго для насъ явленія и закончилъ новыми комплиментами по адресу бессарабскаго духовенства. По окончаніи собранія насъ очень любезно проводили и благодарили за вниманіе. Отъ миссіонера мы получили книжки его сочиненій.

*12 іюня.* Румянцевскій музей. Домъ бояръ Романовыхъ. Синодальная типографія. Памятники. Филипповъ. Выѣздъ въ Петербургъ.

Въ послѣдній день своего пребыванія въ Москвѣ мы осматривали Румянцевскій музей, красивое зданіе котораго помѣщается на углу Моховой и Знаменки. Музей основанъ графомъ Румянцевымъ; зданіе въ стилѣ ренессансъ, въ немъ нѣсколько отдѣловъ; два этажа одного изъ корпусовъ музея заняты довольно значительной и цѣнной въ художественномъ отношеніи картинной галлереей. Богато обставленъ этнографическій отдѣлъ музея, въ которомъ представлены въ манекенахъ типы народонаселенія Россіи и другихъ странъ. Народности представлены съ ихъ національными одеждами, жилищами, домашней утварью и пр. Самой драгоцѣнной частью музея считается отдѣленіе рукописей и старопечатныхъ славянскихъ книгъ, но этотъ отдѣлъ интересенъ для знатоковъ и любителей, притомъ для своего осмотра требуетъ слишкомъ много времени, поэтому мы осмотрѣли его бѣгло.

Изъ другихъ интересныхъ зданій и сооружений Москвы, которыя намъ удалось осмотрѣть, хотя бѣгло, во время хожденій по городу, упомяну о зданіи Синодальной типографіи, выдѣляющемся среди другихъ своимъ строго готическимъ стилемъ. Это колыбель русскаго печатнаго дѣла, построено оно на мѣстѣ печатнаго двора Іоанна Грознаго.

Очень интересенъ своей архитектурой домъ бояръ Романовыхъ, памятникъ древне боярской жизни. Красивый архитектуры

домъ Морозова на Воздвиженкѣ и домъ Рябушинскихъ на Спиридоновкѣ. Изъ памятниковъ осмотрѣли академическій памятникъ Пушкину на Тверскомъ бульварѣ, модернизированный памятникъ Гоголю на Пречистенскомъ бульварѣ; первопечатнику Теодорову у Китайской стѣны и Ломоносову при Университетѣ. Заходили къ Филиппову ѣсть горячіе пирожки. У кассы цѣлая вереница москвичей ждала очереди получить свой дешевый горячій завтракъ...

Пообѣдали, въ монастырѣ отблагодарили настоятеля и братію за такой радушный пріемъ и даровое угощеніе и отправились на вокзалъ для слѣдованія въ Петербургъ. Намъ вновь любезно отвело отдѣльный вагонъ желѣзнодорожное начальство и мы, пославъ Москвѣ прощальный привѣтъ, помчались на скоромъ поѣздѣ въ Петербургъ. Дорога до Петербурга прошла для насъ незамѣтно, такъ какъ выѣхали мы вечеромъ, а утромъ были уже въ Петербургѣ.

Священникъ Н. Стойковъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Общественныя дѣла.

На пути къ осуществленію мысли объ учрежденіи среди духовенства «Епархіального Банка» лежатъ нѣкоторыя на первыхъ порахъ правдоподобныя препятствующія мысли общаго характера, какъ будто касающіяся самаго существа дѣла. Эти ходячія мысли находятъ: 1) что такое дѣло есть чисто мірское и, въ такомъ случаѣ, является прямымъ противорѣчіемъ прямому дѣлу духовенства; 2) что банкъ для нуждъ взаимопомощи есть дѣло даже не христіанское, а приложеніе такъ именуемаго практическаго социализма. Обвиненія эти серьезны и, ложась тяжкимъ бременемъ на совѣсть лучшихъ священно-церковно-служителей, требуютъ *правильнаго* рѣшенія.

Чтобы не путаться въ выводахъ, при провѣркѣ надо разслѣдовать всѣ посылки ихъ и правильно вывести именно тѣ заключенія, которыхъ онѣ требуютъ. Прямая обязанность духовенства есть: а) проповѣдь полного круга завѣтовъ Господа нашего Іисуса Христа религіозныхъ и нравственныхъ и б) устрой-

ство своей личной и общественной жизни именно по симъ за-вѣтамъ, а не по инымъ языческимъ и безбожнымъ внушеніямъ. Отсюда понятно, что учрежденіе общества взаимопомощи, какъ экономическаго выразителя общества священно-церковно-служителей, никогда *не можетъ* противорѣчить прямому дѣлу духовенства, такъ какъ во всякомъ случаѣ такое дѣло обнимается *обязанностью* духовенства. При чемъ, если бы жизнь давала типы учрежденій такого рода въ противохристіанскомъ, языческомъ и безбожномъ духѣ, и еслибы типы сихъ учрежденій направлялись кѣмъ либо въ разрѣзъ основнымъ ученіямъ христіанства, то исправленіе сего дефекта есть глубокая, священная обязанность именно духовенства. Съ этой точки зрѣнія современное духовенство много грѣшитъ и виновно предъ лицомъ Господнимъ въ появленіи въ своей жизни и жизни пасомыхъ массы полуязыческихъ и полубезбожныхъ учрежденій и нравовъ, которые путемъ фальсификаціи понятій притягиваютъ жизнь пасомыхъ не ко Христу, а противъ Него. Трудное дѣло есть исправленіе жизненныхъ ошибокъ и установленіе правильнаго жизненнаго русла, но это есть задача духовенства, отъ коей ему нельзя отказаться. Гдѣ почерпать обществу авторитетное указаніе христіанской жизни, какъ не у духовныхъ своихъ руководителей? Если же типы учрежденій экономическаго оттѣнка не имѣютъ въ себѣ ничего безбожнаго и языческаго, а есть чисто христіанское дѣло, то появленіе такого учрежденія въ средѣ духовенства должно всѣмъ привѣтствовать. Это особенно должно замѣтить на тотъ случай, когда фактически части учрежденія уже осуществлены въ жизни и только ждутъ строгой логической и счетоводной формы, чтобы сбросить свой настоящій непривлекательный видъ и проявить свою силу.

Переходимъ къ практическому социализму. Никакому сомнѣнію не подлежитъ, что социализмъ есть чисто антихристіанское направленіе и въ современной жизни принимаетъ самое живое участіе именно въ экономической жизни общества. Золотые кружки—желательные и послушные слуги ихъ. Но изъ этихъ двухъ сторонъ принципъ взаимопомощи обязанъ своимъ проис-

хожденіемъ далеко не соціализму. Это доказываетъ ясно исторія и здоровое и непринужденное разслѣдованіе дѣла. Совершенно напрасно врагъ христіанства дѣлитъ міръ на двѣ части и изъ этихъ частей, грубо выражаясь, требуетъ себѣ землю и золотые кружки, а христіанству предоставляетъ небо и воробьевъ. На самомъ дѣлѣ такое противоположеніе не имѣетъ смысла. Религіозно-нравственная и экономическая области между собой не могутъ имѣть ничего: ни вражескаго ни дружескаго. Ихъ отношенія суть чисто причинныя: религіозно-нравственная область, есть причина, основаніе, точка опоры, изъ коей экономическая область, какъ и другія стороны нашей жизни происходятъ какъ слѣдствіе, результатъ и выводъ. Гдѣ<sup>4</sup> находится причина, тамъ появится непременно и ея слѣдствіе. Здѣсь находится существо производимаго разслѣдованія. Чтобы понять пустоту, представляющагося на первыхъ порахъ правдоподобнымъ, обвиненія надо отмѣтить вражью фальшь. По просту они фальсифицируютъ нечестно соотношенія разслѣдуемыхъ понятій, ставя, вмѣсто причиннаго отношенія, отношеніе противоположенія. Имъ удобно раздѣлить несравнимыя понятія и еще удобнѣе при дѣлежѣ взять себѣ именно землю и ея блага, а врагу отвести небо и воробьевъ. Но это уже не оппозиція въ собственномъ смыслѣ, а просто поддѣлка фальсификаторовъ. Впрочемъ это яснѣе доказываетъ исторія. Ниже изъ ученія Господа и изъ историческихъ примѣровъ совершенно ясно, изъ какой колыбели произошелъ на свѣтъ Божій принципъ взаимнаго помоганія людей другъ другу въ жизни. Надо вообще замѣтить, что открытыя Богочеловѣкомъ законы духа и жизни суть для человѣка дѣйствительное солнце. Противникъ же Его при всемъ желаніи не можетъ ослабить ихъ желанія, или указать человѣчеству новые. Поэтому ему нравится область фальсификаціи.

Такимъ образомъ разслѣдованіе предъявляемыхъ препятствій наводятъ не на то, что представляется на первыхъ порахъ правдоподобнымъ, а на то, что есть на самомъ дѣлѣ; на то, что взаимопомощь есть принципъ чисто христіанскій являющійся слѣдствіемъ ученіемъ Спасителя *о любви* къ ближнимъ. Вотъ

почему пренебреженіе къ сему принципу надо отбросить и заняться имъ вполнѣ серьезно, давъ ему должное ему мѣсто и значеніе въ практической жизни вообще и особенно въ жизни духовенства.

Мнѣ кажется ошибочнымъ представленіе, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ такъ презрѣлъ экономическую сторону жизни человѣка вообще, что будто Онъ не далъ и должнаго взгляда на это дѣло. Уже одинъ зовъ Его: «пріидите ко Мнѣ вси труждающійся и обремененные и Азъ упокою вы» убѣждаетъ насъ въ томъ, что представленіе выше указанное—одностороннее. Но есть еще болѣе примѣчательный и вѣрный штрихъ, гласящій: «Идѣже сокровище ваше, ту и сердце ваше. Далѣе Господь, какъ Творецъ, зная сердце человѣческое, учитъ: для перемѣщенія сердець людскихъ на небо, такъ сказать перемѣщать ихъ сокровища мірскія на небо. Силу этого житейскаго замѣчанія глубже понимаютъ враги Христа, чѣмъ Его послѣдователи. На этихъ сокровищахъ эти господа строятъ, какъ на особой твердыни, всю борьбу свою съ Нимъ. Но указавъ силу и могущество экономики въ земной жизни, Онъ указалъ и тотъ психическій законъ, который долженъ управлять этой силой во взаимныхъ отношеніяхъ людей между собой—это отеческая попечительность, благожелательность и любовь ихъ одного къ другому. Не сиди, какъ въ крѣпости въ своемъ домѣ и не жми кулака въ тяжелый моментъ какого нибудь бѣдствія и неудачи въ жизни брата твоего, а поступай съ нимъ такъ, какъ хочешь ты, чтобы съ тобой поступили—полюби своего ближняго какъ самого себя. Здѣсь ясно, какъ на ладони то соотношеніе, о которомъ мы ранѣе говорили. Это и понятно: это не приходъ и расходъ; не плюсъ и минусъ; а дважды два=четыре. Мы знаемъ и видимъ, что жизнь наша извращена, что силенъ въ жизни только сжатый кулакъ, сидящій въ крѣпости, что не любовь и благожелательность объединяетъ людей, а страхъ и палка, но счастливы засвидѣтельствовать, что это *не по христіански*. Кажется вышеизложенное требуется именно по соціальному ученію: объ объединеніяхъ, капитализмѣ, босячествѣ и разныхъ другихъ фальсификаціяхъ.

Принципъ объединителя впрочемъ яснѣе виденъ изъ притчи Господней о добромъ Пастырѣ. Здѣсь не видно: ни рекламы, ни зазыванія, ни подкуповъ, а видна человѣчность и самоотверженіе, влекущее неудержимо Пастыря именно къ слабой и заблудшей овцѣ и привлекающее не голоса, а умы, сердца и волю всего человѣчества неудержимо въ ограду Христову. Разслѣдованіе-же притчи о Самарянинѣ съ экономической точки зрѣнія безъ комментарій указываетъ: 1) экономически ежедневно грабимаго; 2) отрицателей взаимопомощи и 3) живого проповѣдника идей: а) религіозно-нравственной о любви къ ближнему и б) слѣдствія сей идеи—экономическую идею о взаимной помощи въ жизни человѣчества. Такого пониманія притчи требуетъ все ея изложеніе: ограбленное лицо не есть бѣднякъ (босякъ), ибо съ него нечего было бы грабить, а есть лицо не одной религіи, но одного *экономическаго* положенія съ Самаряниномъ. Лица отрицателей принципа взаимопомощи суть лица одной религіи, но *далеко не одного экономическаго* положенія съ ограбленнымъ и Самаряниномъ. 3) Самарянинъ этотъ есть типичный восточный *экономическій* дѣлецъ, изъ Самаріи пріѣхавшій въ Іудею по дѣламъ экономическимъ и имѣющій: а) при себѣ достаточно серебрянниковъ и б) кредитъ въ гостиницѣ. Для полноты впечатлѣнія при разборѣ сей притчи съ экономической точки зрѣнія не достаетъ заключенія. Спаситель не указалъ, какимъ образомъ реагировалъ ограбленный послѣ выздоровленія, но о семъ можно догадываться. Своихъ грабителей, конечно, онъ преслѣдовалъ. Отрицателей помощи взаимной наградилъ справедливымъ презрѣніемъ, а Самарянину, кромѣ признательности, остался обязательнѣйшимъ должникомъ на всю жизнь. Таково ученіе Спасителя, но и по образу жизни можно прослѣдить; Іосифъ—обручникъ, по слову Евангелія, былъ древодѣломъ; а Господь—помогающимъ ему; и св. апостолы—рыбарями. Въ вѣкѣ апостольскомъ; общій образъ жизни христіанъ выразился въ вечеряхъ любви и общей помощи христіанъ на содержаніе св. Апостоловъ, но въ этомъ-же періодѣ видимъ примѣры самодѣятельности; Св. Апостоль



царель снискиваетъ себѣ пропитаніе дѣланіемъ палатокъ; Евангелистъ Лука—врачъ и проч.

Въ вѣкѣ свято-отеческомъ—образецъ взаимопомощи и самодѣятельности въ созданныхъ обществомъ монашескимъ общежительныхъ монастыряхъ. Здѣсь видны слѣды и той работы, которая сейчасъ отъ насъ настоятельно требуется принципомъ взаимопомощи: чисто логическая, смысловая—въ разныхъ уставахъ, и затѣмъ кассирская въ лицѣ о. казначеевъ, экономовъ и проч. Принципъ занялъ столь опредѣленное и значительное мѣсто, что монашество едва-ли мыслимо безъ него. Здѣсь можно видѣть образцы и совмѣстной товарищеской работы у монахинь: тканіе домашняго сукна, вышиваніе, плетеніе и проч. женское рукодѣліе, а у католическихъ монаховъ: какіе-то бенедиктины и разное др. Въ русской церкви труды комиссіи дух. уч. 1808 года съ безсмертнымъ вдохновителемъ ихъ митрополитомъ Филаретомъ, давшіе русской церкви а) идеи свѣчныхъ заводовъ (совмѣстное производство и потребленіе церковей русскихъ) цѣлую сѣть высшихъ, среднихъ и низшихъ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ (совмѣстное обуч. дѣтей духовенства). Наконецъ ближе къ нашему времени цѣлая масса учрежденій, взаимопомощи духовенства, созданій Епархіальныхъ Съѣздовъ:—все это громадный, можно сказать, грандіознѣйшій историческій матеріаль. доказывающій воочію, какое *мѣсто* и *значеніе* занимаетъ разбираемый нами принципъ экономической въ жизни духовенства. Безъ преувеличенія можно сказать, что столь строго и на виду шествующій во всѣ времена принципъ именно и есть тотъ главный источникъ содержанія духовенства, котораго помогаютъ и ищутъ лучшіе и благороднѣйшіе личности сословія.

Не умаляя нисколько значенія другихъ современныхъ видовъ содержанія духовенства въ родѣ: пособій земель, денежныхъ отъ Государства, а также и даяній (и вымоганій) отъ прихожанъ, должно въ концѣ концовъ сознаться, что единственный твердый источникъ есть *взаимопомощь*. На этомъ и заканчиваемъ, приглашая сослуживцевъ къ дружной работѣ на почвѣ приведенія въ стройную *логическую* (уставъ) и *счетоводную*

(образцы книгъ и счетоводства) систему столь важнаго для насъ принципа.

Вѣдь по частямъ «Епархіальный Банкъ» давно есть и жаль, что отъ безсистемности и беспорядочности онъ влачитъ жалкое существованіе.

Свящ. Г. Деревичъ.

## Сдѣлайте два добрыхъ дѣла.

Вслѣдствіе тяжелыхъ жизненныхъ обстоятельствъ, мнѣ и моимъ дѣтямъ предстоитъ крайняя необходимость продать небольшое имущество въ селѣ Будакахъ, состоящее изъ трехъ домиковъ. Въ высшей степени прискорбно намъ, что эта небольшая недвижимость, пріобрѣтенная долгимъ и нелегкимъ трудомъ, можетъ перейти во владѣніе чужихъ людей. Какъ желательно, чтобы этотъ маленькій кусочекъ имущества остался— въ своемъ же родовомъ поколѣніи; но нѣтъ къ сему у насъ средствъ своихъ, а долги надо платить, иначе скоро прогремитъ барабанъ надъ нашими домиками. Можетъ быть изъ читателей найдется кто либо со средствами и съ запасомъ достаточнаго великодушія, такой, который могъ—бы, не увлекаясь особенно коммерческими расчетами, дать, въ данномъ случаѣ, своему капиталу два выгодныхъ назначенія, и какихъ именно, видно изъ слѣдующаго.—

Намъ нужно 3500 рублей, деньги эти могутъ быть даны намъ на 10—12 лѣтъ подъ залогъ того же имущества, стоящаго несравненно больше, особенно въ такомъ мѣстѣ, какъ курортъ Будаки, гдѣ цѣны на дома съ каждымъ годомъ возрастаютъ. Кромѣ умѣренныхъ процентовъ на ссуду, обязательство со стороны нашей въ томъ, что въ теченіе 15-ти лѣтъ ежегодно въ лѣтнее время, во время сезона, отъ имени ссудившаго намъ деньги, будутъ содержаться на нашемъ полномъ пансіонѣ или два ученика или двѣ ученицы изъ мѣстныхъ духовныхъ училищъ, разумѣются дѣти младшаго возраста и нуждающіяся въ курортномъ леченіи. Обязательство это будетъ свято и безукоризненно исполняться, въ обезпеченіе чего согласны на всякаго рода формальныя сдѣлки.

Желающихъ совершить указанныхъ два добрыхъ дѣла—просимъ адресовать свои отвѣты: Кишиневское Епархіальное училище—протоіерею Іакову Юсипенко.

П. І. Ю.

## Епархіальная хроника.

◆ 28 сентября с. г. Комиссія по сооруженію въ г. Кишиневѣ памятника Императору Александру I Благословенному постановила просить городъ неотложно приняться за приведеніе площади предъ архіерейскимъ домомъ въ тотъ наилучшій видъ, какого требуетъ установка памятника, заблаговременно для этого выписать гранитъ; а итальянскому скульптору Ксименесу уплатить теперь-же согласно договору 15 т. рублей. Въ засѣданіи присутствовали: начальникъ губерніи камергеръ М. Э. Гильхень, камергеръ А. Н. Крупенскій, губернской предводитель дворянства А. К. Леонардъ, вице-губернаторъ А. Н. Юганъ, нотаріусъ Н. И. Ботезать, П. В. Синадино протоіерей—Н. В. Лашковъ, В. И. Гума и другіе члены.

◆ 29 сентября, по случаю полученія указа св Синода на имя Высокопреосвященнаго Архіепископа Серафима объ освобожденіи соборнаго причта отъ обязательства погашать 100 т. ссуду на постройку соборныхъ домовъ, для обращенія означенной суммы на усиленіе средствъ содержанія соборнаго духовенства согласно постановленію о томъ Государственной Думы, означенное духовенство во главѣ съ протоіереемъ С. Кульчицкимъ по литургіи совершило въ кафедральномъ соборѣ благодарственный молебенъ и затѣмъ принесло благодарность Его Высокопреосвященству за исходатайствованіе имъ такой великой милости. При этомъ ключарь собора протоіерей В. Гума сказалъ Владыкѣ:

Ваше Высокопреосвященство дорогой нашъ Архипастырь!

Глубоко признательный Вамъ представительный причтъ бессарабскаго духовенства, паче чаянія посѣщенный особой милостью Божіей и людей, оживленъ теперь тѣмъ чувствомъ, съ какимъ голодный ѣстъ свой хлѣбъ, и нагой одѣваетъ свое тѣло, подобно женщинѣ евангельской, повѣдавшей сосѣдкѣ о своей находкѣ, чтобы радоваться вмѣстѣ съ нею.

Благодѣяніе, навѣки сдѣланное вами настоящему и будущему

соборному духовенству, это—эра новая въ его существованіи, раздѣляющая жизнь его на прежнюю, по апостолу, въ скудости и бѣдности и на послѣдующую въ нѣкоторомъ изобитіи. Оно неразрывно связано съ самымъ добрымъ Вашимъ именемъ и есть новое удостовѣреніе благотворнѣйшаго Вашего архипастырскаго служенія въ Бессарабіи.

Ваше успѣшное святительское воздѣйствіе на Государственную Думу убѣждаетъ, что Дума не бездѣйствуетъ, а законодательствуетъ съ пользой для всѣхъ вѣдомствъ и сословій, съ присущей народнымъ представителямъ общностью интересовъ для всѣхъ званій населенія, если начальники сословій начальствуютъ съ усердіемъ, какъ Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко».

Причтъ выразилъ свою благодарность бывшимъ членамъ Думы о. Н. Гепецкому и П. В. Синадино за ихъ наиболѣе участливое отношеніе по этому дѣлу.—

◆ Въ тотъ-же день въ 5 ч. вечера всенощную въ кафедральномъ соборѣ въ присутствіи Преосвященнаго Гавріила совершилъ соборный протоіерей С- Кульчицкій съ діакономъ Ѳ. Урсакиемъ при пѣніи псаломщическаго хора подъ управленіемъ В. Говорова. За всенощной Преосвященнымъ было сказано слово въ изъясненіе утренняго воскреснаго Евангелія.—

◆ Въ тотъ-же день въ 9 ч. вечера въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ віолончелистъ—виртуозъ Богумиль Сикора далъ концертъ, чистый сборъ съ котораго пожертвовалъ въ пользу Кишиневскаго отдѣла лиги борьбы съ дѣтской смертностью.—

◆ 30 сентября въ 9 ч. утра божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Высокопреосвященный Архіепископъ Серафимъ; онъ-же по окончаніи литургіи прочиталъ на соборной площади акаѳистъ предъ Гербовецкимъ Чудотворнымъ образомъ Божіей Матери, въ сослуженіи соборнаго и монашества духовенства. при пѣніи архіерейскаго хора; а крестный ходъ для встрѣчи св. образа и перенесенія его на площадь совершилъ Преосвященный епископъ Гавріиль, въ сослуженіи всего городского духовенства, при пѣніи псаломщическаго хора.—

◆ Въ тотъ-же день въ 5 ч. вечера въ крестовой церкви архіерейскаго дома всенощное бдѣніе совершилъ Преосвященный епископъ Гавріиль, въ сослуженіи соборнаго и монашества духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора.—

◆ 1 октября въ 9 ч. утра въ той-же церкви, по случаю храмового дня, божественную дитургію совершилъ Высокопреосвященный Архіепископъ Серафимъ, въ сослуженіи Преосвященнаго епископа Гавріила и того-же хора. Во время причастнаго проповѣдъ сказалъ епархіальный миссіонеръ священникъ Ѡ. Кирика.—

По окончаніи богослуженія въ покаяхъ Его Высокопреосвященства гости раздѣлили трапезу съ Владыкой: трапезу почтили своимъ присутствіемъ начальникъ губерніи камергеръ М. Э. Гильхень и вице-губернаторъ А. Н. Юганъ.—

◆ 2 октября въ этой-же церкви предъ божественной литургіей Высокопреосвященнымъ Серафимомъ былъ присоединенъ къ православію изъ католичества віолончелистъ Богулимъ Сикора.

Высокопреосвященный архіепископъ Серафимъ и Преосвященный епископъ Гавріиль посѣтили Бессарабскую школьную выставку въ Кишиневѣ.

◆ 4 октября всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ присутствіи Преосвященнаго епископа Гавріила совершилъ ключарь собора, при пѣніи псаломщического хора. За всенощной Пресвященнымъ было сказано слово.—

◆ 5 октября въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Алексѣя Николаевича, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный епископъ Гавріиль, а по литургіи молебенъ—Высокопреосвященный архіепископъ Серафимъ въ сослуженіи Преосвященнаго Гавріила и всего городского духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора.—

◆ 6 октября въ 5 ч. вечера всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ совершилъ ключарь собора, при пѣніи псаломщического хора.—

◆ 7 октября въ 9 ч. утра божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Высокопреосвященный архіепископъ Серафимъ въ сослуженіи соборнаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора.—

◆ За богослуженіемъ Владыкой рукоположены—діаконъ Ст. Маданъ въ священника, окончившій курсъ семинаріи К. Гобжила въ діакона.

◆ Въ тотъ же день въ 4 ч. вечера въ Крестовой церкви

митрополіи Преосвященный епископъ Гавріиль прочиталъ акаѳистъ Божіей Матери предъ Гербовецкимъ чудотворнымъ образомъ Ея. Въ концѣ акаѳиста Преосвященнымъ было сказано слово.

◆ Въ тотъ же день Высокопреосвященный Архіепископъ Серафимъ почтовымъ поѣздомъ въ 5 ч. 40 м. отбылъ въ г. Бѣльцы на празднество 100-лѣтняго юбилея Воснесенскаго Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны полка, гдѣ Владыкой былъ совершенъ благодарственный молебенъ и освящено новое знамя, пожалованное полку Его Императорскимъ Величествомъ, въ сослуженіи военного и городского духовенства, при пѣніи военного хора, въ присутствіи командующаго войсками Одесскаго военного округа В. Н. Никитина, генералитета, полка, начальства и народа.

◆ Въ тотъ же день въ 8 ч. вечера въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ состоялась 1-я духовно-просвѣтительная бесѣда по слѣдующей программѣ: «Блаженъ мужъ» муз. Ка-стальскаго. Сектанство въ своихъ соціальныхъ стремленіяхъ, чтеніе епархіальнаго миссіонера Ѡ. Кирики. «Достойно есть» сербскаго распѣва, муз. прот. І. Соломина. «Таинственное въ жизни» (крестъ спасенія, случай инкогнито Провидѣнія, таинственное взаимодействіе людей, задача жизни человѣка), чтеніе преподавателя духовной семинаріи В. Г. Курдиновскаго. «У креста» муз. І. Фора съ акомп. фисгармоніи. Причащеніе въ тюрьмѣ, чтеніе свящ. І. Бивола. «Моя вѣра, надежда и любовь» слова прот. о. Іоанна Сергіева—Кронштадскаго, муз. В. Орлова. Пѣль архіерейскій хоръ подъ управленіемъ регента священника М. Березовскаго. Акомпанировалъ М. К. Бырка.

◆ 9 октября полуденнымъ поѣздомъ Высокопреосвященный Архіепископъ Серафимъ возвратился въ Кишиневъ изъ поѣздки въ Бѣльцы.

---

## Отъ редакціи.

Оставшееся въ незначительномъ количествѣ экземпляровъ сочиненіе *А. М. Пархомовича «Объясненіе главнѣйшихъ обѣтованій и пророчествъ о Мессіи Іисусѣ Христѣ, содержащихся въ Пятокнижїи и Псалтири»*, составляющее собствен-

ность редакціи, какъ издателя, можно приобрѣсти въ редакціи по удешевленной цѣнѣ—за 70 к. (вмѣсто 1 р.) съ пересылкой и за 50 к. безъ пересылки.

Отъ автора же, А. М. Пархомовича, можно приобрѣсти слѣдующія его сочиненія, имѣющіяся у него въ самомъ ограниченномъ количествѣ:

О книгѣ «Екклезіастъ» . . . . ц. 15 к.

О книгѣ «Притчи Соломона» . . ц. 30 к.

О книгѣ «Пѣснь Пѣсней» . . . ц. 30 к.

Эти три сочиненія Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ допущены для приобрѣтенія въ бібліотеки (фунд. и ученич.) дух. семинарій.

Общій смыслъ пророчествъ Іереміи . . . . ц. 20 к.

Руководство къ изученію кн. Іова . . . . ц. 40 к.

Отъ Геѳсиманіи до Голговы (изд. Орловскаго ц. Петро-Павлов. Братства) . . . . . 40 к.

*То же сочиненіе въ переводѣ на сербскій языкъ (свят. Давидовича) Свет., въ Босніи ц. 80 штура (80 коп.).*

Страничка изъ жизни духовноучебныхъ заведеній Полтавской епархіи, въ срединѣ XIX столѣтія (учеба А. М. П. до поступленія въ академію). Состав. *В. Г. Курдиновскій* по разсказамъ *А. М. Пархомовича*, изданіе разсказчика, ц. 1 р.



---

Редакторъ неофіціального отдѣла, статскій совѣтникъ преподаватель духовной семинаріи *Василій Курдиновскій*.

---

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 14 октября 1912 года.  
Цензоръ д. с. с. *Андрей Пархомовичъ*.

---

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ. = 28-й г. изданія.

## РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВ. ЖУРНАЛЪ.

Одобрень всѣми вѣдомствами.

**52** №№ ЖУРНАЛА — **2000** ст. текста изв. **800** иллюстрацій отра-  
въ изяшныхъ цвѣтныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писа- жающихъ духовно-  
ОБЛОЖКАХЪ, до телей, свыше телей, свѣтскихъ писателей, свыше нрав. жизнь прош-  
лаго и настоящаго.

Журналъ ставитъ своею задачею: а) быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ каждого христіанина въ его трудной жизни на землѣ, и б) служить великому дѣлу защиты Христова ученія отъ нападокъ на него современнаго невѣрія.

**10** КНИГЪ == ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ==  
больш. формата четкаго шрифта. **ПЛАТОНА, МИТР. МОСКОВСКАГО**

Митр. Платонъ, знаменитый церковный витія («Русскій Златоустъ»), былъ носителемъ русскаго національно-патріотическаго духа, и умеръ 11 ноября 1912 г. Такимъ образомъ, знаменательная годовщина 100-лѣтія Отечественной войны совпадаетъ съ памятью о святителѣ-патріотѣ.

**2** КНИГИ == ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТВОРЕНІЙ ==  
больш. формата четкаго шрифта. **СВ. КИРИЛЛА ІЕРУСАЛИМСКАГО**

который по справедливости можетъ быть названъ *первымъ истолкователемъ* христ. вѣроученія. Св. Кириллъ раскрываетъ сущность христ. ученія, и истолковываетъ обряды и смыслъ Св. Таинствъ.

**6** КНИГЪ Сочиненіе извѣстнаго современнаго церковнаго писателя-Публициста  
настолянаго изданія. **Е. ПОСЕЛЯНИНА**  
**ИДЕАЛЫ ХРИСТІАНСКОЙ ЖИЗНИ**

Въ этомъ сочиненіи, зовущемъ совершенствоваться и приближаться къ Богу, — авторъ со- вмѣщаетъ глубокую религіозность и христ. настроенность съ большимъ худож. талантомъ.