

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркаскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать четвертый.

41 апрѣля 1902 года.

№ 11.

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

### ЖУРНАЛЫ

епархіальнаго съѣзда Донского духовенства.

Журналъ № 2 епархіальнаго съѣзда Донского духовенства 24-го сентября 1901 года.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ СЪѢЗДА.

I. *Слушали:* Отношеніе Семеновскаго благочиннаго, священника Василія Попова отъ 13 октября сего года, за № 469, о томъ, что онъ, по случаю тяжелой болѣзни своей жены, не можетъ явиться на съѣздъ и командируетъ вмѣсто себя священника слободы Тростянки Петра Дворянскаго. Болѣзнь жены о. благочиннаго засвидѣтельствована впрочемъ,

который удостовѣряетъ, что она больна брюшнымъ тифомъ въ тяжелой формѣ, угрожающей ея жизни.

*Постановили:* Принять къ свѣдѣнію.

II. Отношеніе Донской Духовной Консисторіи отъ 24 сентября сего года, за № 16632, съ приложеніемъ для соображеній съѣзда при разрѣшеніи вопросовъ объ епархіальныхъ нуждахъ справки о состояніи епархіальнаго капитала, о церковныхъ доходахъ и о проч.

*Постановили:* Принять къ свѣдѣнію; справку напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ полностью, приложеніемъ къ журналамъ съѣзда, для свѣдѣнія епархіальнаго духовенства.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „8 октября 1901 года. Исполнить. Арх. А.“.

III. Имѣли сужденіе объ избраніи членовъ Правленія въ Донскую Духовную Семинарію на трехлѣтіе 1902—1905 г.

*Постановили:* Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи членами Правленія при духовной семинаріи избранныхъ съѣздомъ единогласно: протоіерея Николая Кратирова, протоіерея Никифора Ляборинскаго и кандидатами къ нимъ священниковъ: Матѳея Архангельскаго и Тихона Донецкаго.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „8-го октября 1901 года. Избранные утверждаются. Арх. А.“.

### СПРАВКА.

I. О состояніи епархіальнаго капитала Донской епархіи.

а) За 1901 годъ.

*Приходъ:* Остатка отъ 1900 года 13000 р. Процентовъ на свѣчной капиталъ 56500 р. Свѣчного взноса 88100 руб. Вѣнчиковаго дохода 3600 р. Итого 161200 р.

*Расходъ:* Содержаніе духовно-учебныхъ заведеній 98400 р., содержаніе миссіи, миссіонерской школы, епархіальнаго Архіерея, его викарія, единовѣрческаго духовенства и проч. 33140 р., на строительныя надобности духовной семинаріи

(на что потребуется 38018 р. 19 к.) 27763 р. Итого 159303 р. Останется 1897 р.

б) За 1902 годъ.

Остатка (1897 р.) съ доходами (проценты, свѣчной взносъ и вѣнчиковый доходъ) 150097 р. Постоянныхъ доходовъ (98400 + 33140 р.) 131540 р. На строительныя надобности по духовной семинаріи въ дополнение къ отпущеннымъ въ 1901 г. 10256 р. Итого 141796 р. Останется къ 1903 году 8301 р.

II. О состояннн средствъ по церквамъ за 1900 годъ.

*Приходъ.* Отъ 1889 г. оставалось (наличными 44140 р. 13½ к., билетами 245295 р. 98 к.) 289436 р. 11½ к. Поступило: Кошельковаго сбора 62117 р. 78½ к. Чистой свѣчной прибылі 270935 р. 53 к. Отъ оброчныхъ статей 5420 р. 87 к. Пожертвованій въ пользу мѣстныхъ церквей 41266 р. 88 к. Процентовъ съ церковныхъ капиталовъ 6743 р. 23 к. Случайныхъ и мелочныхъ доходовъ 16077 р. 60 к. Итого 691198 р. 1 коп.

*Расходъ.* На содержаніе и ремонтъ церквей и церковныхъ домовъ 59946 р. 21½ к. На ремонтъ ризницы и церковной утвари 16144 р. 96 к. На вино, ладанъ, масло и пр. 33251 р. 76 к. На мелочныя и случайныя потребности 92078 р. 62½ к. Представлено въ Консисторію свѣчного взноса 88100 р. На содержаніе епархіальнаго женскаго училища, на нужды духовно-учебныхъ заведеній и разныя епархіальныя потребности 94641 р. 85 к. Итого 384163 р. 41 к.

Къ 1901 году осталось наличными 46738 р. 1 к. и билетами 261096 р. 59 к. Итого 307834 р. 60 к.

III. О процентныхъ отчисленіяхъ на разныя нужды.

а) Съ свѣчного опредѣленнаго взноса.

4½% на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при духовной семинаріи—3694 р. 50 к., 50% на церковныя школы—44050 р., 2½% на содержаніе 5 стола Консисторіи—около 2000 р., 35¾% на епархіальное женское училище—

31495 р. 75 к., 4% на причтовые дома 3524 р. Около 13% на жалованье благочиннымъ 11600 р.

б) *Съ кошелевковой суммы.*

1% на лечение бѣдныхъ больныхъ духовнаго званія — 621 р., 5% на эмеритальную кассу 3105 р. Итого 100360 р. 25 к.

Въ число вышеперечисленныхъ взносовъ не вошли установленные на Новочеркасское Духовное Училище взносы, какъ имѣющіе прекратиться въ 1091 году: а) 3% на устройство общежитія и б) 10% на покрытие расхода по покупке дома Елкина подъ больницу и приспособленіе сего дома подъ помѣщеніе оной. Взносы сіи установлены на 1899—1901 гг.

IV. До установленія свѣчнаго опредѣленнаго взноса, въ 1888 г. по 88100 руб. въ годъ, чистая свѣчная прибыль полностью поступала въ Консисторію. Прибыль эта, выразившаяся въ 1887 г. въ суммѣ 87284 руб., вполнѣдствіи, постепенно возвышаясь, достигла такой цифры: въ 1898 г. 204503 руб., въ 1899 г. 243126 р. и въ 1900 г. 270935 р.

Изъ движенія суммъ по церквамъ за 1900 г. (пунктъ II справки) усматривается, что за отсылкою свѣчнаго опредѣленнаго взноса и уплатою всѣхъ установленныхъ взносов (88100 р. + 100360 р. = 188460 р.) въ распоряженіи церквей на покрытие собственныхъ нуждъ и могущихъ быть установленными новыхъ налоговъ можетъ оставаться свободныхъ средствъ отъ одной только чистой свѣчной прибыли свыше 82000 руб., не говоря уже о другихъ церковныхъ доходахъ (какъ кошелевковый сборъ и другіе, указанные во II пунктѣ справки, всего на сумму свыше 131000 руб.), остающихся всецѣло на нужды церквей.

V. По добытымъ вице-директоромъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Праведниковымъ, въ 1896 г. командированнымъ съ этой цѣлью въ Новочеркасскъ, и объясненнымъ въ его отчетѣ даннымъ о состояніи епархіальнаго капитала, Хозяй-

ственное Управленіе при Св. Синодѣ, въ заключеніи своемъ, одобренномъ Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію 27 марта—8 апрѣля 1897 года, признало средства названнаго капитала далеко недостаточными для удовлетворенія возрастающихъ потребностей духовно-учебныхъ заведеній Донской епархіи, главнымъ образомъ: а) *строительныхъ*, вызываемыхъ необходимостью устройства общежитій при мужскихъ духовныхъ училищахъ и семинаріи, которыхъ въ Донской епархіи не только нѣтъ, но не имѣется, какъ въ Новочеркасскомъ училищѣ, ни церкви, ни больницы, и б) *пенсіонныхъ* для производства пенсій за службу въ этихъ заведеніяхъ, каковой расходъ въ Донской епархіи отнесенъ на мѣстные средства. Въ упомянутомъ отчетѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Праведникова сказано: „до сихъ поръ, по причинѣ недавняго, сравнительно, существованія Донской семинаріи и преобразования духовныхъ училищъ, пенсію въ сихъ заведеніяхъ выслужили только три лица и на производство имъ таковой расходуется въ настоящее время лишь по 1853 руб. въ годъ, но въ скоромъ времени расходъ этотъ долженъ увеличиться, такъ какъ уже теперь, по спискамъ наличнаго персонала, имѣется 5 лицъ, выслужившихъ пенсіонный срокъ, и нѣсколько лицъ, приближающихся къ этому сроку. Всѣ эти потребности (строительныя и пенсіонныя) и отсутствіе средствъ къ ихъ выполненію весьма озабочиваютъ епархіальное и училищное начальства изысканіемъ способовъ къ образованію сихъ средствъ. Въ числѣ такихъ способовъ Преосвященный Афанасій, Консисторія и семинарское начальство указываютъ на увеличеніе взносовъ съ церковныхъ доходовъ епархіи съ 88100 руб. до 107000 рублей“.

Въ виду сего признано было необходимымъ увеличить свѣчной взносъ съ 88100 руб. до 107000 р., что не можетъ быть обременительнымъ для церквей, въ виду возрастающаго изъ года въ годъ свѣчного дохода, или же сложить съ епархіальнаго капитала расходъ въ 16470 руб. на

содержаніе епархіальнаго женскаго училища, въ виду того, что, по §§ 2 и 14 устава сихъ училищъ и по примѣру всѣхъ прочихъ епархій, содержаніе этихъ училищъ производится на счетъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ; сверхъ того перенести расходъ по содержанію единовѣрскаго духовенства въ 2050 руб. съ церковно-училищнаго капитала на счетъ казны.

Согласно съ вышеизложеннымъ, епархіальное начальство, съ утвержденія Святѣйшаго Синода, сдѣлало распоряженіе о переложеніи съ церковно-училищнаго капитала на средства церкви съ 1 іюля 1900 года расхода по содержанію епархіальнаго женскаго училища въ 16470 р., а въ 1897 году обратилось въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о принятіи на счетъ казны производимаго изъ епархіальнаго капитала расхода на содержаніе единовѣрскаго духовенства въ 2050 руб.; но ходатайство это до сей поры еще не удовлетворено.



## РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### *Открытие самостоятельнаго прихода.*

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 19-го марта сего года, за № 2049, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ при Успенской церкви хутора Ребрикова, Зотовскаго благочинія.

### *Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.*

*Определены:* на священническое мѣсто къ Архидіаконской церкви слободы Степановки-Ефремовой, Миліутинскаго благочинія, священникъ Рождество-Богородицкой церкви слободы Орлово-Ольховой, Амвросіевскаго благочинія, Платонъ *Евсѣимевъ*,

22 марта 1902 г., и къ единовѣрческой церкви хутора Морозова, Семикаракорскаго благочинія, священникъ Фотій *Кувиковъ*, состоявшій на псаломщической должности при церкви станицы Калитвенской, Каменскаго благочинія, 31 марта 1902 года.

*Допущены:* исправляющимъ должность псаломщика въ Покровской церкви хутора Зимняцкаго, Глазуновскаго благочинія, окончившій курсъ въ Усть-Медвѣдицкомъ Духовномъ Училищѣ Леонидъ *Гвоздокъ*, 29 марта 1902 г.; къ Николаевской церкви поселка Греково-Тимоѣевскаго, Новониколаевскаго благочинія, окончившій педагогическіе курсы въ г. Ростовѣ на Дону Лазарь *Алаоновъ*, 31 марта 1902 года.

*Перемѣщены:* священникъ Свято-Духовской церкви поселка Семено-Камышинскаго, Дегтевскаго благочинія, Таковъ *Евсеевъ*—къ церкви всѣхъ святыхъ поселка Дмитріевскаго, Амвросіевскаго благочинія, 1-го апрѣля 1902 года; псаломщикъ Покровской церкви слободы Покровско-Кирѣевой, Новониколаевскаго благочинія, Василій *Сурпинскій*—къ Николаевской церкви станицы Луганской, Митякинскаго благочинія, 22 марта 1902 года; псаломщики: Успенской церкви слободы Сидоры, Глазуновскаго благочинія, Василій *Листовъ* и Митрофановской церкви слободы Ново-Себровой, Глазуновскаго благочинія, Алексѣй *Листовъ*—одинъ на мѣсто другого, 2 апрѣля 1902 года; псаломщикъ Троицкой церкви хутора Вертячаго, Качалинскаго благочинія, Гавріиль *Листовъ*—къ Вознесенской церкви хутора Тернового, Мидютинскаго благочинія, 1 апрѣля 1902 года; псаломщикъ Николаевской церкви станицы Аннинской, Павловскаго благочинія, Василій *Донисевъ*—къ церкви хутора Привокзальскаго, Павловскаго благочинія, 31 марта 1902 года.

*Утверждены штатными:* исправляющій должность псаломщика Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія, Иванъ *Мирошниковъ*, 22 марта 1902 г.; исправляющій должность псаломщика Вознесенской церкви слободы Федоровки, Новониколаевскаго благочинія, Василій *Владимирскій*, 22 марта 1902 г., и исправляющій должность псаломщика Покров-

свой церкви поселка Медвѣжинскаго, Ровенецкаго благочинія, Павелъ Поповъ, 22 марта 1902 г.

Уволены за штатъ: псаломщикъ Покровской церкви хутора Платова, Кагальницкаго благочинія, Иванъ Орловъ, 22-го марта 1902 г.; диаконъ Кресто-Воздвиженской церкви станицы Глазуновской, Глазуновскаго благочинія, Іаковъ Патрицкий, 28 марта 1902 г.; псаломщикъ Кирилло-Мебодіевской церкви хутора Сорочкина, Каменскаго благочинія, Василій Клевцовъ отъ должности псаломщика и отъ службы духовному вѣдомству, 22-го марта 1902 года.

Умеръ священникъ Трехъ-Святительской церкви поселка Алексѣево-Леоновскаго, Кирсановскаго благочинія, Александръ Зазаревъ, 22 марта 1902 года.

## Свободныя мѣста.

### Священническая:

Съ 25 апрѣля 1901 года при двухъклирной Воскресенской церкви хутора Плетнево-Шарыйскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 13).

Съ 12 октября 1901 года при двухъклирной Покровской церкви станицы Урюпинской, Урюпинскаго благ. (см. № 30).

Съ 4 октября 1901 года при трехъклирной Николаевской церкви слободы Голодаевки, Кирсановскаго благочинія (см. № 31).

Съ 28 ноября 1901 г. при двухъклирной Христо-Рождественской церкви станицы Березовской, Березовскаго благочинія (см. № 35).

Съ 8 декабря 1901 г. при двухъклирной Кресто-Воздвиженской церкви станицы Глазуновской, Глазун. благоч. (см. № 36).

Съ 7 января 1902 года при одноклирной Георгіевской церкви хутора Безыменскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 2).

Съ 25 февраля 1902 года при двухъклирной Архангельской церкви станицы Тепикинской, Урюпинскаго благоч. (см. № 7).

Съ 17-го марта 1902 года при одноклирной Вознесенской

церкви поселка Томинско-Свѣтчикова, Дегтевскаго благочинія (см. № 10).

Съ 17-го марта 1902 года при одноклирной Николаевской церкви хутора Усть-Койсугскаго, Аксайскаго благоч. (см. № №).

Съ 18-го марта 1902 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви слободы Орлово-Ольховой, Амвросіевскаго благочинія (см. № 10).

Съ 19-го марта 1902 года при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви слободы Скасырской, Милютинскаго благочинія (см. № 10).

*Вновь открывшіяся священническія мѣста.*

Съ 26-го марта 1902 года при одноклирной Успенской церкви хутора Ребрикова, Зотовскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья отъ прихожанъ 600 р.; душъ муж. пола 612.

Съ 1 апрѣля 1902 года при одноклирной Свято-Духовской церкви поселка Семено-Камышинскаго, Дегтевскаго благочинія; жалованья и земель нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода въ 1901 году получено причтомъ 855 руб. 75 к.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1112, жен. 1059.

Съ 22-го марта 1902 года при одноклирной Трехъ-Святительской церкви поселка Алексѣево-Лебновскаго, Кирсановскаго благочинія; земли нѣтъ; домъ подцерковный; жалованья отъ прихожанъ 600 руб. и кромѣ того получено въ 1901 году причтомъ денежнаго дохода 945 р. 43 к.; имѣются: церковно-приходская школа и земское училище; душъ муж. пола 1766, жен. 1638.

Съ 13-го марта 1902 года при двухклирной Богоявленской церкви станицы Переконской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 году причтомъ 1796 р.; имѣются: церковно-приходская школа и два министерскихъ приходскихъ училища; душъ муж. пола 2246, жен. пола 2178.

*Діаконскія:*

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Кир-

сановскаго благочинія; жалованья отъ прихожанъ 500 р. и дохода 392 р.; земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; прихожанъ 1800 душъ муж. пола.

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благочинія; земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; жалованья отъ прихожанъ 375 р.; доходъ не показанъ; прихожанъ 1544 души муж. пола.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви поселка Мокро-Еланчикскаго, Бирсановскаго благочинія; жалованья отъ прихожанъ 600 руб. и дохода 415 р.; дома подцерковные; земли нѣтъ; душъ муж. пола 1552.

Съ 28 июня 1901 года при одноклирной Благовѣщенской церкви поселка Большого-Лога, Каменскаго благочинія; дома подцерковные; земли 60 десятинъ; денежнаго дохода 1413 р. 57 к.; прихожанъ муж. пола 1583.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода 886 руб. 74 к. и зернового хлѣба на 52 р.; прихожанъ муж. пола 1915.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Александро-Невской церкви поселка Верхне-Свѣтчикова, Большинскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода 858 р. и 5 четвертей хлѣба; душъ муж. пола 1124.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; дома подцерковные; денежнаго дохода 912 руб. и хлѣба на 63 р.; прихожанъ муж. пола 1275.

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Большинскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; дома подцерковные; денежнаго дохода 803 руб. и хлѣба 4 четверти; душъ муж. пола 1283.

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; дома подцерковные; денежный доходъ не показанъ; душъ муж. пола 1237.

Съ 28 августа 1898 года при двухклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода 1500 р.; душъ муж. пола 2118.

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода 860 р.; прихожанъ муж. пола 918.

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Ажинова, Александровско-Грушевскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный для одного священника; денежнаго дохода 1158 рублей; прихожанъ муж. пола 1654. Второй штатъ причта при сей церкви открытъ съ 24 августа 1901 года.

При двухклирной церкви станицы Романовской, Цымлянскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода не показано; прихожанъ муж. пола 1887.

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода получено 1920 р.; прихожанъ муж. пола 2504.

При одноклирной церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; дома подцерковные; денежнаго дохода 812 руб. на долю священника и 237 р. псаломщика и по 75 мѣръ хлѣба; прихожанъ муж. пола 1233.

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія; земли 100 десят.; дома подцерковные; жалованья нѣтъ; прихожанъ муж. пола 894.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія; земли нѣтъ; подцерковный домъ для одного священника; жалованья нѣтъ; денежнаго дохода 952 р. и хлѣба на 40 р.; прихожанъ муж. пола 1738.

Съ 1 июля 1893 года при одноклирной Христо-Рождественской церкви слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; дома подцерковные; денежнаго дохода 556

рублей и зернового хлѣба 25 мѣръ; прихожанъ муж. пола 1093.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви хутора Мартыновскаго, Павловскаго благочинія; жалованія и земли нѣтъ; домъ подцерковный для священника; денежнаго дохода 759 р.; прихожанъ муж. пола 1219.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода 985 р.; прихожанъ муж. пола 1606.

Съ 12 октября 1901 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Константиновскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1900 году причтомъ 1298 р.; имѣются: церковно-приходская школа и министерское приходское училище; душъ муж. пола 1102, женскаго пола 1177.

Съ 7 декабря 1901 года при двухклирной Покровской церкви станицы Тишанской, Зотовскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода въ 1900 году получено причтомъ 2568 р. 70 к.; имѣются: церковно-приходская школа и министерское приходское училище; душъ муж. пола 1843, жен. 2827.

Съ 30 января 1902 года при двухклирной Иоанно-Предтеченской церкви хутора Паршина, Чернышевскаго благочинія (см. № 5).

Съ 7 февраля 1902 г. при двухклирной Архангельской церкви станицы Бенинской, Глазуновскаго благочинія (см. № 5).

Съ 24 января 1902 года при двухклирной Архангельской церкви станицы Алексѣевской, Филоновскаго благоч. (см. № 8).

### *Псаломическая:*

Съ 20 августа 1900 года при одноклирной Богоявленской церкви хутора Задонско-Кагальницкаго, Семикаракорскаго благочинія (см. № 16).

Съ 22 января 1901 года при одноклирной Кресто-Воздви-

женской церкви поселка Тарасово-Мыловского, Дегтевского благочиния (см. № 16).

Съ 19 мая 1901 г. при церкви (слоб.) Степановки-Грековой, Дегтевского благочиния.

Съ 10-го июня 1901 г. при однокирной Рождество-Богородицкой церкви поселка Лютова, Митякинского благ. (см. № 21).

Съ 5 июня 1901 года при Покровской церкви хутора Александровского, Константиновского благ. (см. № 21).

Съ 20 июля 1901 г. при однокирной Иоанно-Предтеченской церкви станицы Милютинской, Большинского благ. (см. № 22).

Съ 21 июля 1901 года при трехкирной Троицкой церкви слободы Усть-Мыловой-Маньковой, Дегтевского благ. (см. № 22).

Съ 23 августа 1901 года при однокирной церкви поселка Богданно-Киевского, Дегтевского благоч. (см. № 25).

Съ 23 августа 1901 года при однокирной Вознесенской церкви поселка Щеговского, Новопавловского благочиния (см. № 25).

Съ 18 августа 1901 года при однокирной Преображенской церкви поселка Конькова, Новониколаевского благ. (см. № 25).

Съ 28 августа 1901 года при однокирной Одигитриевской церкви поселка Весело-Грузиновского, Новониколаевского благочиния (см. № 25).

Съ 22 сентября 1901 года при однокирной Одигитриевской церкви слободы Александровки-Грековой, Новониколаевского благочиния (см. № 30).

Съ 6-го декабря 1901 года при Троицкой церкви поселка Дмитриевского, Новопавловского благочиния (см. № 36).

Съ 20 декабря 1901 г. при однокирной Троицкой церкви поселка Чернецова, Александровско-Грушевского благ. (см. № 36).

Съ 29 декабря 1901 г. при однокирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянского, Березовского благочиния (см. № 2).

Съ 31 декабря 1901 года при трехкирной Богоявленской церкви станицы Михайловской, Урюпинского благоч. (см. № 2).

Съ 16 января 1902 г. при трехкирной Андреевской церк.

кви поселка Сулиновскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 3).

Съ 5 февраля 1902 года при одноклирной Петро-Павловской церкви станицы Старочеркасской, Аксайскаго благочинія (см. № 5).

Съ 11 февраля 1902 г. при трехклирной Николаевской церкви станицы Константиновской (см. № 6).

Съ 24 января 1902 г. при четырехклирной Михайло-Архангельской церкви г. Новочеркасска (см. № 6).

Съ 4 марта 1902 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Плѣшакова, Каменскаго благочинія (см. № 8).

Съ 4 марта 1902 года при трехклирной Знаменской церкви станицы Клытской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 8).

Съ 5 марта 1902 года при трехклирной Успенской церкви слободы Макѣвки, Амвросіевскаго благочинія (см. № 8).

Съ 8 марта 1902 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Арженовской, Зотовскаго благочинія (см. № 9).

Съ 17-го марта 1902 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Томинско-Свѣчкинова, Дегтевскаго благочинія (см. № 10).

Съ 17-го марта 1902 года при одноклирной Николаевской церкви хутора Усть-Койсугскаго, Аксайскаго благоч. (см. № 10).

*Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.*

Съ 22 марта 1902 года при одноклирной Покровской церкви хутора Платова, Кагальницкаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ общественный; денежнаго дохода получено въ 1901 году причтомъ 835 р. 27 к.; имѣются: двѣ церковно-приходскихъ школы и два министерскихъ приходскихъ училища; душъ муж. пола 1340, жен. пола 1315.

Съ 26 марта 1902 года при одноклирной Успенской церкви хутора Ребрикова, Зотовскаго благочинія; земли нѣтъ; жалованья отъ прихожанъ 600 р.; домъ подцерковный; душъ муж. пола 612.

Съ 22 марта 1902 года при двухклирной Кирилло-Меодіевской церкви хутора Сорокина, Каменскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено въ 1901 году причтомъ 1799 р. 89 к.; имѣются: цер-

ковно-приходская школа и два министерских приходских училища; душъ муж. пола 2097, жен. пола 2076.

Съ 1 апрѣля 1902 года при двухклерной Троицкой церкви хутора Вертячаго, Качалинскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 году причтомъ 2182 руб. 92 к.; имѣются: церковно-приходская школа и министерское приходское училище; душъ муж. пола 2447, жен. пола 2290.

Съ 31-го марта 1902 года при двухклерной Николаевской церкви станицы Аннинской, Павловскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода въ 1901 г. получено причтомъ 2700 р.; имѣются: церковно-приходская школа и министерское приходское училище; душъ муж. пола 2900, жен. пола 2965.

Съ 22 марта 1902 года при двухклерной Покровской церкви слободы Покровско-Кирѣевой, Новониколаевскаго благочинія; земли нѣтъ; домъ подцерковный для одного псаломщика; жалованья отъ прихожанъ 350 р. и въ томъ же году получено причтомъ въ 1901 году денежнаго дохода 1798 руб. 74 коп. и зернового хлѣба 120 мѣръ; имѣются: двѣ церковно-приходскихъ школы и двѣ школы грамоты; душъ муж. пола 2515, жен. пола 2412.

### *Свободная просфорническія мѣста.*

Со 2 мая 1901 года при церкви хутора Герасимова, Милякинскаго благочинія.

Со 2 мая 1901 года при церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія.

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія, съ 11 декабря 1898 года.

При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія, съ 15 октября 1899 года.

Съ 13 октября 1900 года при церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія.

При приписной церкви поселка Александровскаго, Большин-

сваго благочинія, съ 13 ноября 1900 года.

При церкви хутора Большой-Козинки, Аксайскаго благочинія, съ 16 сентября 1900 года.

Съ 9 января 1901 года при церкви хутора Рябовъ, Зотовскаго благочинія.

Съ 10 января 1901 года при церкви слободы Астаховой, Кирсановскаго благочинія.

Съ 12 января 1901 года при церкви хутора Топилина, Семиваржорскаго благочинія.

Съ 20 февраля 1901 года при церкви хутора Генералова, Потеминскаго благочинія.

Съ 1 марта 1901 года при церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія.

Съ 22 февраля 1901 года при церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія.

Съ 23 февраля 1901 года при церкви слободы Нижне-Ольховой-Повдвевой, Большинскаго благочинія.

Съ 23 февраля 1901 года при церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія.

Съ 14 марта 1901 года при церкви поселка Мариновскаго, Семиваржорскаго благочинія.

Съ 4-го ноября 1901 года при Христо-Рождественской церкви станицы Урюпинской.

Съ 20 сентября 1901 года при церкви слободы Михайловки, Глазуновскаго благочинія.

*Вновь открывшееся просфорническое мѣсто*

Съ 30 марта 1902 года при Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія.

При церкви хутора Реорифовъ, Зотовскаго благочинія.

При церкви слободы Давыдовской, Глазуновскаго благочинія.

Съ 22 января 1901 года при церкви хутора Госудре-Тосудре, Зотовскаго благочинія.

При церкви слободы Аляксейской, Аксайскаго благочинія.

# ОТЧЕТЪ

Донского епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи за 1900—1901 учебный годъ.

(Продолженіе. См. № 10 за 1902 годъ).

## II.

*Учащіе въ церковныхъ школахъ (законоучители, учителя, учительницы, помощники и помощницы). Лица, наиболее ревностно или нерадиво относящіяся къ школьному дѣлу. Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся. Курсы. Занятія на нихъ. Насколько замѣтно вліяніе курсовъ на улучшеніе школьнаго дѣла въ епархіи.*

### *А) Учащіе въ церковныхъ школахъ: законоучители.*

Переходя къ обзору дѣятельности самыхъ близкихъ руководителей школъ — завѣдующихъ, которые, за малыми исключениями, были и законоучителями въ школахъ, нужно сказать, что дѣятельность ихъ представляетъ весьма отрадное и утѣшительное явленіе возрастающаго усердія, всестороннихъ заботъ и безкорыстнаго труда на благо истинно-народнаго просвѣщенія. Пастыри церкви, эти исконные просвѣтители нашего народа въ духъ православной вѣры и по завѣтамъ церкви, все болѣе и болѣе проникаются сознаніемъ великой важности своего учительскаго долга и съ неослабвающимъ усердіемъ и любовью несутъ на пользу церковной школы и свой законоучительскій трудъ, и общее руководство дѣломъ обученія. Кроме того, не мало они трудятся для изысканія мѣстныхъ средствъ, которыя являются пока главнымъ источникомъ содержанія церковныхъ школъ. Скромные труды на церковно-школьномъ поприщѣ многихъ ревностныхъ пастырей наглядно убѣждаютъ, какою мощною религіозно-нравственною и просвѣтительною силою является школа, ввѣренная руководству добраго пастыря. Въ отчетномъ году въ церковныхъ школахъ епархіи было 577 отдѣльныхъ законоучителей. 8 протоіереевъ, 535 священниковъ, 14 диаконовъ, 11 псаломщиковъ и 9 свѣтскихъ лицъ съ богословскимъ образованіемъ. По округамъ законоучители распределяются въ такомъ видѣ:

№	ОКРУГА.	Протоіер.	Священ.	Діаконовъ	Псаломщ.	Свѣт. лицъ	По образованію.		
							Оконч. курсъ духов. семин.	Не оконч. курса дух. сем.	Всего.
1	Въ Черкасскомъ и Ростовск.	1	69	1	»	»	65	6	71
2	Въ Таганрогскомъ . . . . .	»	94	6	»	6	80	26	106
3	Въ Донецкомъ . . . . .	1	102	4	5	2	93	21	114
4	Въ 1 Донскомъ и Сальскомъ	2	94	1	2	»	65	34	99
5	Во 2-мъ Донскомъ . . . . .	2	65	»	2	1	51	19	70
6	Въ Усть-Медвѣдицкомъ . . . . .	1	51	»	1	»	44	9	53
7	Въ Хопѣрскомъ . . . . .	1	60	2	1	»	50	14	64
Итого . . . . .		8	535	14	11	9	448	129	577

По личнымъ наблюденіямъ и по отчетамъ окружныхъ наблюдателей, почти всѣ завѣдующіе-законоучители, за весьма немногими исключениями, относились къ своему дѣлу какъ преподаванія закона Божія, такъ и завѣдыванія школами старательно, усердно и въ весьма многихъ случаяхъ съ горячею любовью и выдающимся успѣхомъ. Какъ завѣдующіе, они заботились объ улучшеніи матеріальнаго положенія школы, изыскивали средства на постройку и ремонтъ собственныхъ помѣщеній, возбуждали предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и его Отдѣленіями ходатайства о пособіи на устройства зданій, приобрѣтали средства на снабженіе школы классными принадлежностями, отопленіемъ, освѣщеніемъ, привлекая и располагая къ тому мѣстныя общества путемъ церковной проповѣди и частныхъ пастырскихъ бесѣдъ, приглашая лицъ, сочувствующихъ дѣлу церковно-школьнаго просвѣщенія, принимать на себя званіе и обязанности попечителей школъ. Какъ велика и плодотворна въ этомъ отношеніи дѣятельность оо. завѣдующихъ, можно съ достаточною ясностью видѣть изъ того, что при ихъ ближайшемъ и весьма дѣятельномъ участіи въ одномъ Таганрогскомъ округѣ въ отчетномъ году большею частью на мѣстныя средства устроены или заново отремонтированы слѣдующія школьныя зданія: для Елизаветовской школы стоимостью въ 1500 р.; Медвѣжинской—въ 1243 р. 22 к.; Степаново-Кутейников-

ской—въ 1327 р. 70 к., Лысогорской—въ 1489 р., Магѣвской— въ 1705 р.; Новонадеждовской—въ 1750 р. 94 к.; Зуевской—свыше 2 тыс. руб.; Алексѣевской (на средства попечителя школы Григ. Аюничкова)—болѣе 2 тыс. руб.; Михайлово-Кузнецовской—свыше 1 тыс. руб.; Александровской школы грамоты въ 800 р.; произведены ремонтъ и расширение школьныхъ зданій: Орлово-Ровенецкой двухклассной стоимостью въ 875 руб., Дарьевской, Мануилово-Орѣховской, Кривокоской и Мѣшковской каждой отъ 200 до 500 р.; начаты и къ концу учебнаго года имѣютъ закончиться постройки школьныхъ зданій: для Петровско-Бундрюческой женской церковно-приходской школы по смѣтѣ до 6 тыс. руб.; Леоновской—свыше 2 тыс. руб.; Нижне-Ханженовской—болѣе 2 тыс. руб.; Ново-Николаевской (расширено зданіе)—до 2 тыс. руб.; Алексѣево-Леоновской—до 1½ тыс. руб.; Больше-Логской—свыше 1 тыс. руб.; Снѣжинской—до 1 тыс. руб.; Мечетинской и Полевской—до 1 тыс. руб. каждое. Относясь къ исполненію своихъ обязанностей по за- завѣдыванію школами съ надлежащимъ вниманіемъ и усердіемъ, оо. завѣдующіе, въ качествѣ законоучителей, прилагали особое стараніе при обученіи дѣтей закону Божію, къ пробужденію, развитію и укрѣпленію въ нихъ религіозно-нравственнаго настроенія въ духѣ православной церкви, заботились о сознательномъ изученіи ими молитвъ, объ усвоеніи истинъ христіанскаго вѣроученія и правоученія не умомъ только, но и сердцемъ. Памятуя, что церковныя школы конечною своею цѣлью имѣютъ, на ряду съ обученіемъ, главнымъ образомъ религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей, завѣдующіе-законоучители и весь строй школьной жизни окружали живымъ и постояннымъ воздѣйствіемъ на него св. церкви и ея установленій. Съ этою цѣлью они заботились, чтобы какъ учебный годъ, такъ и каждый день школьной жизни начинался и сопровождался установленнымъ молитвословіемъ, приучали дѣтей къ неопустительному посѣщенію храма Божія, къ участию въ чтеніи и пѣніи на клироузѣ и къ прислуживанію въ алтарѣ, къ соблюденію церковныхъ правилъ и обрядовъ, внушали дѣтямъ, какъ они должны вести себя въ церкви, въ школѣ, дома, на улицѣ, какъ относиться къ пастырямъ, учителямъ, начальствующимъ,

старшимъ и другъ къ другу, какъ должны стоять на молитвѣ и проводить праздничное время, и т. д. Преподавая истины вѣроученія и нравоученія въ полномъ, положенномъ программой, объемѣ, они уседно заботились о томъ, чтобы все преподанное имъ усвоилось дѣтьми со всею обстоятельностью и вполне разумно, проникало въ ихъ душу и имѣло руководящее значеніе во всей послѣдующей ихъ жизни. Правда, довольно многіе изъ законоучителей не обладаютъ знаніемъ способовъ преподаванія, знакомствомъ съ методикою предмета, но трудъ и усердіе, а также желаніе пользы пополняютъ эти недостатки и помогаютъ достигать въ дѣлѣ преподаванія вполне удовлетворительныхъ успѣховъ.

Занимаясь преподаваніемъ закона Божія, законоучители наблюдали и за преподаваніемъ другихъ предметовъ церковной школы, за правильною постановкою школьнаго обученія, направляя последнее къ одной общей цѣли — религіозно-нравственному воспитанію дѣтей, развитію и укрѣпленію въ нихъ добрыхъ христіанскихъ качествъ: любви къ Богу и церкви, престолу и отечеству, почтенію къ родителямъ и ближнимъ, вообще къ воспитанію въ дѣтяхъ христіанскаго благонравія.

Кромѣ законоучителей-священниковъ, законоучителями, ихъ помощниками и преподавателями закона Божія, съ разрѣшенія епархіальной власти, состояли въ отечественномъ году диаконы, псаломщики и свѣтскія лица съ богословскимъ образованіемъ; это въ тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, которыя слѣшкомъ удалены отъ приходскихъ церквей и посѣщать которыя ежедневно священнику затруднительно; или тамъ, гдѣ священники не могутъ заниматься преподаваніемъ закона Божія или по многочисленности приходскихъ обязанностей, или по старости и болѣзненному состоянію.

Но и эти законоучители и преподаватели закона Божія изъ окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій вели обученіе по своему предмету вполне успѣшно, такъ какъ на законъ Божій обращали главное вниманіе.

Особыми заботами по школь, трудолюбіемъ въ занятіяхъ и

выдающимися успѣхами учениковъ заявили себя въ отчетномъ году слѣдующіе законоучители:

1) По Черкасскому и Ростовскому округамъ: градскихъ г. Новочеркасска: соборной—свят. Алексій Тапинскій, Александр-Невской—свят. Александръ Куренновъ, Георгіевской—свят. Алекс. Поповъ, кладбищенской—свят. Вас. Поповъ, Троицкой—свят. Сум. Магаровъ, Николаевской—протоіер. Ник. Воскресенскій и Михайловской двухклассной—свят. Іоан. Вуколовъ и Алекс. Поповъ. Изъ сельскихъ: Ильинской—свят. Ѳеод. Николаевъ, Обуховской—свят. Іоан. Ковалевскій, Глѣбовской—свят. Мих. Богомолловъ, Гуляй-Борисовской—свят. Ник. Волковъ, Каменно-Бродской—свят. Адрианъ Поликарповъ, Аксайской второклассной—свят. Аристархъ Александровъ, Гниловской Троицкой—свят. Плат. Лукьяновъ и Вас. Іереміевъ, Воровско-Бальской—свят. Георг. Максимовъ, Ольгинской—свят. Алекс. Филевскій, Мечетинской—свят. Нилъ Васильевъ, Подгущевской—свят. Стеф. Ѳеодоровъ, Ново-Ивановской—свят. Евгеній Авилловъ, Кагальницкой Димитріевской—свят. Сум. Поповъ, Кагальницкой Покровской—свят. Аристархъ Григоревскій, Платово-Зарубовской—свят. Ѳеодоръ Зимовновъ, Бривянской Покровской—свят. Александръ Поповъ, Садковской—свят. Іоан. Поповъ, Чернецовской—свят. Іоаннъ Орѣховъ, Иваново-Шамшевской—свят. Порфирій Васильевъ, Снявской—свят. Петръ Автономовъ, Рыковской—свят. Ѳеод. Вла-совъ, Леоновской—свят. Адрианъ Ковалевъ, Иваново-Слюсарев-ской—свят. Алексій Рудневъ, Нескубинской—свят. Петръ Руд-невъ.

Всѣ поименованные оо. завѣдующіе и законоучители съ успѣхомъ, примѣрнымъ усердіемъ и любовью занимались преподаваніемъ закона Божія, заботясь о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей.

(Продолженіе будетъ).

## Отъ Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Съ 17-го марта сего года должность Таганрогскаго неприходнаго наблюдателя свободна. Желающіе священники Донской епархіи занять эту должность должны подавать прошенія въ Таганрогское окружное Отдѣленіе (чрезъ Голодаевское почтовое отдѣленіе, Таганр. окр.) съ приложеніемъ своихъ формуляровъ. Жалованья наблюдателю положено вмѣстѣ съ разъѣздными 1500 р.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---



**I. МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ**

# З. Е. ПЕТРОВА

въ Новочеркасскѣ, Московская ул., домъ Клуникова.



Единственное представительство и складъ роялей и піанино фабрики Я. Беккера, поставщика Его Величества Императора Всероссийскаго.

Магазинъ также имѣетъ представительство и склады специальной фабрики Смигтъ Вегенеръ, изготовляющей только пианино; фабрика эта, благодаря тщательности издѣлія, завоевала самое видное мѣсто среди любителей и знатоковъ музыки. Въ магазинѣ имѣется также постоянно большой выборъ американскихъ и нѣмецкихъ фисъ-гармоній отъ 60 р. до 300 руб., скрипокъ отъ 2 руб. до 100 р., гитарь отъ 3 р. 50 к. до 50 р., мандолинъ отъ 4 р. 50 к. до 40 р., ручныхъ гармоній отъ 1 р. 75 к. до 35 р., смычковъ отъ 60 к. до 12 р., аристовъ, герофоновъ, монопановъ, піано-мелодикъ, народныхъ цитръ, метрономовъ, а также всѣ новости по части изобрѣтенія механическаго отдѣла музыки. Струны постоянно свѣжаго получения и всѣ музыкальныя принадлежности. Ноты по всѣмъ отдѣламъ музыки, школы и теоретическія сочиненія по музыкѣ.

Агентство музыкальнаго склада Ю. Г. Циммерманъ въ Москвѣ и Петербургѣ.

*Примѣчанія:* 1) На крупные инструменты допускается разсрочка платежа по соглашенію. 2) Преподаватели учебныхъ заведеній, а также воспитанники пользуются скидкой на всѣ музыкальныя инструменты и ноты. Иногороднымъ товаръ высылается съ наложеннымъ платежемъ по получе-  
ніи 1/4 стоимости заказа.

## II. Универсальный маг. З. Е. Петрова въ Новочеркасскѣ.

### Хозяйственный отдѣлъ.

Богато осортированъ. Керосиновыя печи новѣйшаго изобрѣтенія Примусъ и Грець, горящія безъ фитиля и копоти. Эмалированная посуда заграничная, мясорубки, машины для мороженого, маслобойни, кофейныя мельницы, судки, столовыя, кухонныя карманныя и дорожныя ножи. Ножницы заграничныя для портныхъ и для домашняго употребленія. Самовары фабрики Баташева. Мельхиоровыя издѣлія Фраге въ Варшавѣ. Садовыя принадлежности: гидропульты, насосы, пилы, ножи и прочія принадлежности садоводства.

### Ламповый и посудный отдѣлы.

Богато осортированы. Фарфоровая и фаянсовая посуда русскихъ и заграничныхъ фабрикъ, столовыя и чайныя сервизы, хрусталь Баккара, Богемскихъ и русскихъ фабрикъ, большой выборъ лампъ: столовыхъ, висячихъ, стѣнныхъ, кабинетныхъ, гостинныхъ, стоящихъ (торшеты). Горѣлки и всѣ части ламповыхъ принадлежностей.

### Оружейный и рыболовный отдѣлы.

Ружья центрального боя знаменитой фабрики Зауера и сына (изъ стали Круппа), фабрики Пипера, Ронже съ сыномъ въ Люттихѣ отъ 28 р. до 200 р., карабины Флобера, Монте-Кристо и проч., револьверы всѣхъ существующихъ системъ отъ 4 руб. до 38 р., дробь фин-

Ляндская и всё виды охотничьих принадлежностей; рыболовные принадлежности въ громадномъ выборѣ.

Золотыя и серебряныя вещи для подношенія и подарковъ; французскіе и англійскіе духи и косметика. Альбомы, несесеры и кожанныя издѣлія! Бронзовыя издѣлія во всѣхъ видахъ: подсвѣчники, чернильницы, кабинетныя и комнатныя украшенія. Художественныя издѣлія изъ фарфора, бронзы и терракоты.

Оптический специальный отдѣлъ.

Очки, пенсне, лорнеты, монокли, бинокли отъ 3 р. 50 к. до 45 р. театральные и полевые, лупы, стереоскопы, микроскопы, барометры, термометры, ареометры, гидрометры и сахарометры. Пѣпи землѣмѣрныя, рулетки, аршины. Электрическіе звонки, элементы, проволока изолированная, подавки и прочее.

Богатая коллекція багета и рамъ. Пріемъ заказовъ на рамы.

При громадномъ выборѣ вышеказанныхъ предметовъ цѣны весьма умеренныя и безъ запроса. 36—23.

Въ „Частной Донской Типографіи“ въ гор. Новочеркасскѣ продается

## Программа на санъ священника и діакона.

Цѣна 5 к., съ пересылкою 10 к.

Можно почтовыми марками.

### Содержаніе официального отдѣла.

Журналы епархіального съезда Донского духовенства.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отчетъ Донского епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи.—Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 11 апрѣля 1902 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 апрѣля 1902 года.

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи "Донскихъ Еп. Вѣдомостей" въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію "Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей" съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать четвертый.

11 апрѣля 1902 года.

№ 11.

### СВѢДѢНІЯ НОВОУСТАВНЫЯ.

### СЛОВО

### НА НЕДѢЛЮ КРЕСТОПОКЛОННУЮ.

Призвалъ Иисусъ народы со ученики Своими рече имъ: *иже хощетъ по Мнѣ идти, да отвержется себѣ и возьметъ крестъ свой и по Мнѣ ирдетъ* (Марка VIII, 34).

Что изъ насъ, прав. христіане, не отозвался бы съ сердечною радостью и полнымъ готовностію на благодѣтельный призывъ Господа Спасителя нашего—слѣдовать за Нимъ, призывъ который долженъ дойти до слуха сердца нашего тѣлоугодно и въ то время, когда св. церковь напоминаетъ о немъ и евангельскимъ чтеніемъ

и поклоненіемъ св. кресту Господню?... Но сознание долга слѣдовать за Господомъ Іисусомъ еще не ручается за то, что мы *дѣйствительно* идемъ за Спасителемъ нашимъ. Чтобы исполнить сей спасительный долгъ, нужно всегда помнить и неизмѣнно соблюдать тѣ условія, при которыхъ только и возможно истинное послѣдованіе за Іисусомъ Христомъ. Какія же это условія?— *самоотверженіе и несеніе каждымъ креста своего.* „Кто хочетъ идти за Мной“, сказалъ Спаситель, „отвергнись себя, возьми крестъ свой и слѣдуй за Мной“. Самою божественною Истиною указаны эти условія истинно-христіанской жизни; и наше дѣло съ благоговѣйною покорностью и смиреніемъ принять ихъ и приблизить къ пониманію нашего слабаго и ограниченнаго разума...

Взирая на крестъ Спасителя, невольно спрашиваешь, что сіе бысть, что Онъ— „Царь царствующихъ и Господь господствующихъ“—отъ рожденія и до смерти шель самымъ тяжкимъ и скорбнымъ путемъ? Родился Онъ въ униженіи и во все время Своей жизни на землѣ не имѣлъ, гдѣ главы подклонити! Всѣхъ любилъ неизреченною любовію; всѣхъ просвѣщалъ свѣтомъ истиннаго богопознанія; всѣмъ благодѣтельствовалъ. А люди? за малымъ ислюченіемъ, ненавидѣли Его, злоумышляли противъ Него и, наконецъ, страшно сказать!—Его, святаго и праведнаго, оказавшаго іудеямъ столько благодѣяній и сотворившаго столько знаменій и чудесъ, пригвоздили наравнѣ со злодѣями ко кресту, орудію позорнѣйшей въ древности смерти.. Что привело Іисуса Христа къ такой единственной и безпримѣрной жертвѣ, отъ которой содрогнулась даже нѣмая и бездушная природа?

Ненависть и злоба фарисеевъ и книжниковъ, злѣйшихъ враговъ Спасителя? Нѣтъ,—хотя онѣ и были ближайшею причиною страданій и смерти Господа. Предательство Іуды Искариотскаго? Нѣтъ,—хотя оно и помогло исполненію давно созрѣвшаго въ душѣ враговъ Христовыхъ намѣренія— „да убіютъ Іисуса“! Паденіе прародителей и грѣховность всего человѣческаго рода? Ни даже это единственно,—хотя грѣхопаденіе человѣка и являет-

ся изначальною на землѣ причиной крестнаго уничтоженія Сына Божія и послужило откровенію среди тварей славы Божіей во всемъ ея необъятномъ и непостижимомъ величій! Свободная покорность, любвеобильно-безропотное послушаніе волѣ Отца, отъ вѣчности опредѣлившаго, по безконечной благи Своей, и для уклонившагося отъ пути блаженства человѣка открыть новый путь къ блаженству чрезъ Единороднаго Сына Своего, Господа Иисуса Христа,—вотъ что привело Спасителя нашего на землю, а потомъ на Голгоѳу! По силѣ покорности волѣ Отчей, Сынъ Божій отъ вѣчности говоритъ Отцу Своему: „се иду сотворити волю Твою, Боже“! (Евр. X, 9); и на землѣ „не творитъ волю Свою, но волю пославшаго Его Отца“; и на крестныя страданія грядетъ, исповѣдуя: „не Моя воля, но Твоя, Отче, да будетъ“, и испускаетъ духъ со словами: „Отче! въ руцѣ Твои предаю духъ Мой“. Эта-то преданность и всецѣлая покорность Сына Божія Отцу Своему и есть то, что называется *самоотверженіемъ*; а жизнь Спасителя по руководству послушанія волѣ Отца есть *несеніе Имъ креста Своего*.

И если мы, прав. христіане, хотимъ быть послѣдователями Господа нашего Иисуса Христа, то, подобно Ему, должны отказаться отъ своей воли ради всеблагой воли Божіей, начертанной въ законѣ Божіемъ, и съ этой волей сообразовать всѣ свои поступки и дѣйствія, тѣмъ болѣе, что наша воля грѣховна и худо направлена. Напр., законъ Божій велитъ намъ быть милостивыми и щедрыми къ бѣднымъ нашимъ собратьямъ, а своекорыстная воля наша отклоняетъ насъ отъ этого; послѣдуемъ же закону Божію, будемъ благотворить, сколько и какъ можемъ; лучше откажемся отъ какого-нибудь привычнаго удовольствія своего и даже стѣснимъ себя въ чемъ-нибудь, а другого—несчастливаго, голоднаго и холоднаго, насытимъ, одѣнемъ; и вотъ наша жизнь будетъ уже на пути христіанскаго самоотверженія! Законъ Божій велитъ намъ любить ближнихъ и даже враговъ, а оскорбленное самолюбіе наше побуждаетъ насъ злословить и мстить имъ; послѣдуемъ же закону Божію, вспомнимъ, какъ Господь молился со креста за враговъ и по примѣру Его простимъ имъ отъ всей

души, побѣдимъ въ себѣ непріязненное къ нимъ чувство, полюбимъ ихъ „не словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною“ — и вотъ наша жизнь опять на пути христіанскаго самоотверженія! Законъ Божій требуетъ постоянной чистоты въ нашихъ мысляхъ, желаніяхъ, намѣреніяхъ и дѣйствіяхъ; а намъ между тѣмъ хочется думать о чемъ-либо нечистомъ, желать чего-либо грѣховнаго; послѣдуемъ закону Божію, искоренимъ въ умѣ своемъ всѣ нечистыя мысли, соблазнительные образы, дурныя намѣренія, и мы явимъ въ себѣ опытъ высокаго самоотверженія!

Не легко съ сей подвигъ угашенія и поавленія грѣховно-чувственныхъ движеній нашей воли, сердца и ума и подчиненія ихъ волѣ Божіей. Но что значать эти трудности въ сравненіи съ дивною, небесною красотою самаго подвига? Самоотверженіе ради Христа Спасителя и по духу Христа Спасителя, какъ солнце, освѣщаетъ, согрѣваетъ и оживотворяетъ необъятно-великое поле человѣческихъ отношеній, частныхъ и общественныхъ, придавая имъ возвышенность, величіе, благородство, неотразимую привлекательность. На васъ, братіе, ссылаюсь, вами свидѣтельствуюсь, кому изъ васъ не приходилось лично присутствовать или даже только слышать о многочисленныхъ случаяхъ спасенія погибающихъ на морѣ, въ пламени огня, отъ голода, и кто изъ васъ оставался при этомъ хладнокровнымъ и равнодушнымъ? Не замѣчалъ ли каждый изъ васъ, какъ въ подобныхъ случаяхъ душа исполняется какого-то невыразимо-высокаго чувства удовольствія и радости? До какой степени самоотверженный поступокъ можетъ трогать, смягчать и облагораживать сердца даже огрубѣвшія, можно видѣть изъ слѣдующаго. Однажды къ епископу Ноланскому св. Павлину пришла бѣдная вдова и, обливаясь горькими слезами, рассказала, что грубые и жестокіе вандалы уведи у нея единственнаго сына — надежду и опору въ ея бѣдности, и у нея нѣтъ средствъ, чѣмъ бы выкупить драгоценнаго для нея плѣнника. Святитель тоже не имѣлъ средствъ для выкупа юноши, и онъ рѣшилъ для послѣдняго пожертвовать *собой и своей свободой*. И вотъ онъ отправляется къ вандаламъ

и предлагаетъ имъ, въ выкупъ за плѣннаго юношу себя самого. Такое самоотверженіе св. епископа такъ поразило грубыхъ вандаловъ, что они отпустили на свободу со святителемъ вмѣстѣ не только юношу, но и многихъ другихъ христіанскихъ плѣнниковъ.

Такъ спасительно-плодотворно отречься отъ своей грѣхολюбивой воли ради воли Божіей. Но для истиннаго послѣдованія за Христомъ Спасителемъ нужно не только отвергнуться себя, но еще *взять и нести крестъ свой*. Крестоношеніе есть слѣдствіе и завершеніе самоотверженія; почему и Спаситель, сказавши да отвержетея себе — тотчасъ же добавилъ — *возьметъ крестъ свой*. Замѣьте, братіе, не сказалъ Спаситель — *возьми крестъ Мой* — а — *свой*: ибо крестъ Спасителя для насъ — грѣшныхъ и немощныхъ неудобноносимъ: его могла понести только всемогущая десница Единороднаго Сына Божія; въ облегченіе же слѣдованія за Собой Господь заповѣдуетъ каждому *взять и нести свой*, т. е. *человѣческій* крестъ. Каковъ этотъ крестъ? — онъ слагается изъ разныхъ большихъ или меньшихъ скорбей, печалей, болѣзней, огорченій, досадъ, неудачъ, потерь, лишеній и вообще всякихъ бѣдствій, которыя попускаются на насъ или испытующею премудростію, или наказующею правдою Отца небеснаго для нашего же истиннаго блага и пользы. Каждому дается крестъ по его силамъ. А мы? какъ часто строитиво сѣтуемъ: „за что мнѣ столько горя и бѣды? за что я изнемогаю подъ бременемъ скорби и пенами“? Забываемъ, что вопрошать Творца и Промыслителя, почему такъ, а не иначе что бываетъ съ нами, — не дѣло твари. „Ты кто, человѣкъ, что споришь съ Богомъ? Издѣліе скажетъ ли сдѣлавшему его: зачѣмъ ты меня такъ сдѣлалъ? Не властенъ ли горшечникъ надъ глиной, чтобы изъ той же смѣси сдѣлать одинъ сосудъ для почетнаго употребленія, а другой для низкаго“? (Римл. IX, 20, 21). Забываемъ, что Богъ, по безпредѣльной благодати Своей, никогда не дастъ намъ „быть искушаемыми сверхъ силъ, — но при искушеніи дастъ и облегченіе, такъ, чтобы мы могли перенести“ (I Кор. X, 13). „Горшечникъ знаетъ, — говоритъ св. Ефремъ Сиринъ, — сколько времени надо держать сосуды въ огнѣ, дабы они сдѣлались годными, и не

оставляеть ихъ въ печи сверхъ надлежащаго времени, дабы, перегорѣвъ, они не истрескались, и не вынимаеть сосудовъ прежде времени, дабы они не остались недожъланннми. Если же люди относительно тѣннаго и видимаго имѣють столько разборчивости и знанія, то колыми паче непостижимый въ разумннй Богъ вѣдаетъ, сколько нужды въ испытаніяхъ и искушеніяхъ имѣють души, желающія благоугодить Ему, чтобы имъ сдѣлаться благоискусными и способными къ полученію царства небснаго "...

Такъ, не роптать, а съ покорностью и смиреніемъ нести свой крестъ—вотъ христанское призваніе каждаго изъ насъ. Если же когда, на самомъ дѣлѣ, силы наши будутъ изнемогать подъ тяжестью страданій и скорбей, и намъ поважется крестъ нашъ невыносимо тяжелымъ, то вмѣсто ропота обратимся съ молитвою къ Отцу небсному, и Онъ, вѣруемъ, ниспошлетъ намъ всемогущую Свою благодать, и сила Его въ „немощахъ“ нашихъ совершится, такъ что и мы вмѣстѣ съ св. ап. Павломъ получимъ дерзновеніе сказать: „вся можемъ о укрьпляющемъ ны Исусѣ Христѣ“ (срвн. Фил. IV, 13).

Поклоняясь нынѣ кресту Господа Спасителя, положимъ, прав. христане, рѣшительное намѣреніе во имя Его и ради Него отвергнуться своей грѣховной воли, взять каждому *свой* крестъ и слѣдовать за Нимъ всегда и всюду неизмѣнно: если мы съ Нимъ, Совершителемъ нашего спасенія, будемъ страдать, то съ Нимъ же и прославимся въ вѣчномъ царствѣ славы (Римл. VIII, 17). Аминь!

*Законоучитель Новочеркасской женской гимназіи,  
священникъ Іоаннъ Артинскій.*

## Условія проповѣдническаго успѣха по учению св. Григорія Великаго.

Проповѣдничество, по учению <sup>(1)</sup> св. Григорія Великаго, самая существенная сторона пастырскаго служенія, необходимый долгъ пастырей церкви. „Всякій, по его словамъ, кто вступаетъ въ пастырское служеніе, принимаетъ на себя обязанность быть духовнымъ глашатаемъ и выступатьъ предъ народомъ съ атромогласною трубою, чтобы приготовить его къ срьтенію у днѣ страшнаго суда“ <sup>(2)</sup>, онъ „долженъ всегда стоять какъ бы на стражѣ проповѣди слова Божія“ <sup>(3)</sup>. Но вмѣняя проповѣдничество въ непремѣнную обязанность пастырей, св. отецъ считаетъ его дѣломъ въ высшей степени труднымъ и важнымъ, требующимъ особеннаго напряженія силъ пастыря, и почему для успѣшнаго его выполненія онъ и предлагаетъ цѣлый рядъ серьезныхъ условій.

Первое и главное условіе успѣха для проповѣдника — чистая и образцовая жизнь. Пастырь, по мнѣнію св. Григорія, не долженъ излагать своего ученія въ видѣ теоретической доктрины, оторванной отъ всякаго почти соотношенія съ его собственной жизнью. Личность его должна имѣть главное значеніе, не меньшее, чѣмъ самое содержаніе слова и его изложеніе. Каждый проповѣдникъ, говоритъ онъ, долженъ учить болѣе дѣлами, нежели словами, указывая своимъ слушателямъ не столько витіеватостью краснорѣчія, сколько примѣрами доброй жизни. Путь и

<sup>(1)</sup> Ученіе это содержится отчасти въ „бесѣдахъ на евангелія“ и на пророка Іезекиіля, но главнымъ образомъ въ сочин. „Правило пастырское“. (Перев. съ лат. яз. Д. Подгурскаго, изд. 3, Кіевъ, 1874.). Сочиненіе это, при общемъ пасторологическомъ характерѣ, главнымъ предметомъ имѣетъ раскрытіе проповѣдническаго служенія пастырей, при чемъ особенно подробно раскрываются два пункта: необходимость проповѣди и условія ея успѣха.

<sup>(2)</sup> Правило пастырское. Ч. 2, гл. IV, стр. 44.

<sup>(3)</sup> Гл. XI, 89.

цель, куда они должны идти и въ чему стремиться. Соб-  
 ственная жизненная практика пастыря-проповѣдника, слѣдова-  
 тельно, должна всегда служить живымъ воплощеніемъ предлага-  
 емыхъ имъ истинъ. Тогда эти истины не только легко понима-  
 ются и усвояются слушателями, но удобнѣе и вѣрнѣе проника-  
 ютъ въ ихъ сердца, словомъ пастырь только убѣждаетъ и по-  
 буждаетъ въ дѣлу<sup>(5)</sup>, въ примѣромъ какъ бы помогаетъ и уча-  
 ствуетъ въ дѣлѣ. Даже самыя черствыя и завоснѣлыя души бѣд-  
 никъ могутъ размягчаться и умиляться исходящимъ изъ устъ па-  
 стыря благодатнымъ ученіемъ, оправдываемымъ имъ на самомъ дѣ-  
 лѣ<sup>(6)</sup>. Въ пастырѣ поэтому достойно осужденія безучастное хо-  
 лодное отношеніе къ проповѣдуемому имъ ученію, которое, не слу-  
 жа выраженіемъ живого сознанія предлагаемыхъ истинъ, вну-  
 треннимъ сосредоточіемъ собственной духовной жизни, уначаго,  
 мгновенно и безслѣдно проходитъ<sup>(7)</sup>. Но этого мало. Примѣръ  
 слабостей проповѣдника сильно можетъ дѣйствовать на паству,  
 которая изъ уваженія къ сану священнослужителя привыкаетъ  
 уважать грѣшника<sup>(8)</sup>. И потому, когда пастырь ходитъ по  
 стремнинамъ, т. е. живетъ нечестиво, то что тутъ удивительнаго,  
 если стадо, которое слѣдуетъ за нимъ, ниспадетъ въ грѣбъ<sup>(9)</sup>.  
 Придавая такое важное значеніе въ дѣлѣ успѣха проповѣди  
 чистотѣ жизни пастыря, св. Григорій естественно требуетъ отъ  
 кандидата священства тщательнаго нравственнаго приготовленія,  
 предваряющаго вступленіе его на поприще церковнаго учитель-  
 ства. Какъ тотъ пѣтель, котораго Господь беретъ въ Своемъ  
 словѣ для изображенія хорошаго проповѣдника, приступая къ  
 пѣнію, потрясаетъ сперва крыльями и, ударяя ими самъ себя,  
 возбуждается къ бодрствованію, такъ и тѣ, которые изрекаютъ

(4) Ч. 3, гл. 42, стр. 270.

(5) Ч. 2, гл. III, стр. 37—38.

(6) Ч. 1, гл. X, стр. 26.

(7) Ч. 1, гл. 11, стр. 8.

(8) Стр. 9.

(9) Стр. 8—9.

слово божественной проповѣди должны, а по словамъ св. Илотца, „прежде сами неуспѣшно упражняться въ доброй дѣятельности, чтобы собственнымъ примѣромъ не противорѣчить тому, укъ чему призываютъ и возбуждаютъ другихъ своимъ словомъ. Пусть же благовѣстники слова Божія прежде сами усовершенствуютъ себя въ вышнихъ подвигахъ христіанскихъ добродѣтелей, и въ тогда уже не съ неукоризненностію поучаютъ другихъ добродѣтельной жизни; и пусть прежде себя ударяютъ крыльями помышлений, и испытуютъ внимательнымъ изслѣдованіемъ и строгимъ обличеніемъ исправляя то, что въ самихъ себѣ находятъ вреднаго и пагубнаго, и въ то же время обличительнымъ словомъ исправляютъ жизни другихъ“ (10).

Для того, чтобы успѣшно учить другихъ, пастырь церкви долженъ не только отличатся высоко-нравственною жизнью, но и быть просвѣщеннымъ. „Если слѣпой водить слѣпца, оба упадутъ въ яму“ (Маттея 15 гл., 14 ст.). Если пастырь церкви самъ будетъ невѣжда, то какъ будетъ учить мудрецовъ міра сего? Никто въ мірѣ не берется учить другихъ какому-нибудь искусству, не изучивъ его самъ напередъ съ самою тщательною подготовкою, и пастырь церкви долженъ получить тщательную и серьезную подготовку, чтобы съ успѣхомъ проповѣдывать. Онъ долженъ быть не только разсудительнымъ и умнымъ, но и всесторонне образованнымъ. Особенно же св. Григорій настаиваетъ на необходимости для пастырей церкви основательнаго изученія св. писанія. Эту необходимость онъ утверждаетъ на слѣдующихъ ображеніяхъ. Пастырь церкви является воспитателемъ и руководителемъ своихъ пасомыхъ, ему нужно вникать въ самые внутренніе изгибы души человѣческой, чтобы быть способнымъ оказать помощь своимъ пасомымъ въ дѣлѣ достиженія ими спасенія. Для этого ему нужно знать душу человѣческую и ея внутренніе изгибы. Недостойнымъ родникомъ, изъ котораго пастырь можетъ почерпнуть такого рода знанія, служить св. писаніе. Въ немъ, какъ въ зеркалѣ, отражается человѣкъ со всемі своими хорошими и

(10) Ч. III, гл. 42, стр. 270.

дурными качествами; св. писаніе есть, такъ сказать, совершеннѣйшая психологія, и знать его для пастыря необходимо, чтобы знать душу человѣческую<sup>(11)</sup>. Но есть еще другая, болѣе важная, причина, почему пастырь церкви долженъ быть свѣдущимъ въ священномъ писаніи. Пастырь, какъ учитель вѣры и нравственности христіанской, самъ долженъ обстоятельно знать ученіе православной христіанской церкви объ истинахъ вѣры и благочестія, а ученіе это содержится въ св. писаніи. Поэтому онъ долженъ „ежедневно и не лѣтно заниматься св. писаніемъ и углубляться въ него размышленіемъ“, чтобы всегда быть готовымъ къ исполненію своего долга. Безславно было бы для пастыря, если бы онъ тогда только принимался за изученіе какого-либо вопроса, а когда требовалось бы отъ него самое рѣшеніе вопроса по нуждамъ паствы. Нѣтъ, пастырь церкви долженъ заблаговременно изучить все, что относится къ слову Божию и всегда быть готовымъ дать отвѣтъ всякому, требующему у него отчета о нашемъ упованіи (1 Петр. 3 гл., 15 ст.)<sup>(12)</sup>. Ежедневно и не лѣтно заниматься св. писаніемъ пастырю, какъ учителю церковному, необходимо еще и по нижеслѣдующему. „Слово Божіе“, говоритъ св. отецъ, „придастъ пастырю силы для совершенія многообразныхъ трудовъ, соединенныхъ съ званіемъ его служенія, будетъ освѣжать въ немъ чувство благочестія, которое такъ скоро черствѣетъ отъ обращенія въ семь свѣтъ, и, наперекоръ вліянію житейской суеты, искрушающей нашу жизнь, будетъ окрылять духъ его изображеніемъ славы небснаго отѣчества нашего, а сердечнымъ сокрушеніемъ и тоскою по немъ будетъ укрѣплять его въ любви къ нему. Кому не извѣстно, какъ разсѣваются мысли и желанія наши въ мірскихъ бесѣдахъ, какъ внѣшнія заботы житейскія отвлекаютъ насъ отъ заботы о душѣ? Тѣмъ необходимѣе для насъ бесѣда съ Богомъ, тѣмъ прилежнѣе должны мы изучать слово его. Посему-то апостоль Павелъ писалъ своему ученику Тимоѳею: „внемли чтенію и изученію“ св.

(11) Ч. 2, гл. 5, стр. 48.

(12) Гл. XI, стр. 88.

писанія; и „сіяхтворя, и самъ спасешися и послушающіе тебе“ (1 Тим. 4 гл., 17); и пастырь церкви, углубляясь въ чтеніе и изученіе св. писанія и проникаясь его духомъ, самъ будетъ жить благочестиво и съ ревностію будетъ учить своихъ пасомыхъ всему необходимому для спасенія (13).

Ш. Д.

(Окончаніе слѣдуетъ)

## 0 СМЫСЛЪ И ЗНАЧЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ АНАФЕМЫ.

(Окончаніе. См. № 10 за 1902 годъ).

Говорятъ: нужно имѣть уваженіе къ человѣческому разуму и совѣсти, къ чужимъ вѣрованіямъ и убѣжденіямъ. Но кто не знаетъ, что мудрость человѣческая преходяща и измѣнчива?! Въ ней постоянно одни мнѣнія смѣняются другими, одни взгляды уступаютъ мѣсто другимъ, такъ что то, что было истиной вчера, можетъ быть объявлено сегодня заблужденіемъ. Истина же Божія во вѣкъ пребываетъ: она всегда едина и неизмѣнна. Поэтому упорно противящихся этой истинѣ, не смотря на столь ясный свѣтъ ея, церковь предаетъ отлученію (10). Съ другой стороны, „терпимость никогда не должна переходить въ индифферентизмъ, въ религиозное безразличіе. На ряду съ уваженіемъ чужихъ мнѣній должно быть и уваженіе къ своимъ мнѣніямъ, и сознаніе святости ихъ, и скорбь за непріятіе ихъ. Если истина, многосодержимая, несетъ людямъ миръ и благословеніе, если ложь, запутывающая окружающихъ, заставляетъ больно страдать ихъ, то не возьму ли я на себя грѣхъ, не проповѣдая имъ своей истины, и еще большій грѣхъ—не раскрывая ложности ихъ убѣжденій (11). Отлучая отъ себя непокорныхъ и упорныхъ лже-

(13) Гл. XI, стр. 86.

(10) См. подр. въ брошюрѣ Невзорова, стр. 11.

(11) Изъ рѣчи преподавателя К. Всѣхсвятскаго: „Внутренняя миссія и ея противники“. Астрахань, 1899 г., стр. 11.

учителей, пов. церковь имѣть цѣлю не карать ихъ, не лишить ихъ спасенія, а устрашить ихъ угрозою той страшнѣйшей участи, которая несомнѣнно ожидаетъ ихъ за упорство въ заблужденіяхъ. Церковь употребляетъ въ этомъ случаѣ послѣднее средство для вразумленія еретиковъ. Но, произнося торжественно анаѹему на ученіе еретиковъ, церковь въ то же время молится о ихъ обращеніи къ истинной вѣрѣ. Тяжело видѣть христіанину это всенародное и всецерковное отлученіе, но оно можетъ имѣть и часто имѣетъ благотворныя послѣдствія какъ для самихъ отлучаемыхъ, такъ и для правовѣрныхъ. Въ древней церкви отлученіе часто оказывалось и теперь иногда оказывается самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ пробужденію въ отпавшихъ сердечнаго раскаянія и къ новому воссоединенію ихъ съ церковію. Для вѣрныхъ же сыновъ церкви анаѹема служитъ напоминаніемъ о томъ, чтобы они навсегда сохранили свою вѣру и навсегда пребыли въ общеніи съ церковію. „Слыша грозный голосъ анаѹемы, не должны ли мы тѣснѣе и сильнѣе привязаться къ матери нашей церкви? Не возникаетъ ли въ насъ чувство страха и опасенія: а что, если и на насъ падетъ громъ церковной анаѹемы, если и въ нашей душѣ она найдетъ себѣ благопріятную почву? Грѣмитъ громъ, и люди крестятся. Наказанъ одинъ, и десять смиряются. Отлучаютъ немногихъ, а сотни вразумляются“ (12).

Скажутъ еще: гдѣ же исполненіе Христовой заповѣди о прощеніи всѣхъ обидъ и прегрѣшеній? Пусть человѣкъ грѣшитъ, заблуждается, прости ему. Прощать и прощать безъ конца, безъ мѣры и числа—вотъ что заповѣдалъ Іисусъ Христосъ. Но вѣдь церковь изрекаетъ анаѹему за грѣхи ума, а не за грѣхи воли, за грѣхи упорства, а не за грѣхопаденія по немощи чело-вѣческой. Анаѹема изрекается не разбойникамъ, не ворами, не прелюбодѣямъ, не преступникамъ разнаго рода, но отвергающимъ бытіе Бога, промыслъ, искушеніе, безсмертіе, будущій судъ и т. п. Да и грѣхи ума не всѣ анаѹематствуются, а только тѣ, которые соединены съ крайнимъ упорствомъ, съ ожесточеннымъ

(12) См. брошюру Невзорова, стр. 13.

противленіемъ божественной истинѣ и съ дерзкимъ возстаніемъ противъ нея. И доколѣ есть враги Христовы, доколѣ должна существовать и анаема. Когда не будетъ враговъ, когда Христосъ положить всѣхъ ихъ подъ ногами Своими, тогда уже въ церкви небесной, торжествующей, въ царствѣ славы не будетъ раздаваться грозный голосъ церковной анаемы. Въ церкви торжествующей новозавѣтный тайнозритель не узрѣлъ анаемы и повѣдалъ намъ, что тамъ только, на новомъ небѣ и новой землѣ, *всѣмъ анаема не будетъ къ тому* (Апок. 22, 3). Земная же церковь всюду окружена безчисленными врагами, и въ ней всегда должна имѣть мѣсто анаема, какъ одно изъ оружій къ отраженію враговъ. И судъ церкви, высказываемый въ отлученіи церковномъ, не напрасенъ; влияние его простирается на судьбу чловѣка и по смерти, ибо неразрѣшенный, отлученный земною церковію, предстаетъ такимъ же и въ горній міръ.

Таковъ смыслъ и таково значеніе церковной анаемы. Анаема церковная есть, следовательно, отверженіе и отлученіе отъ церкви людей, упорно и съ ожесточеніемъ отрицающихъ основныя истины христіанства, и въ этомъ смыслъ она будетъ существовать доколѣ, доколѣ будутъ существовать враги Христовы, и является однимъ изъ средствъ къ охраненію и утвержденію божественныхъ истинъ христіанства (13).

Итакъ, въ совершенномъ въ воскресеніе первой недѣли Великаго поста многознаменательномъ и глубокопоучительномъ торжествѣ православія св. церковь православная во услышаніе всего міра торжественно отреглась отъ всѣхъ, что-либо отрицающихъ и искажающихъ въ ея богопреданномъ ученіи, предала анаемѣ, отлученію отъ себя, всѣхъ тѣхъ, которые несоблюденіемъ ея требованій и уставовъ фактически сами отлучились отъ единства съ нею. Въ тысячу шестидесятый разъ православная церковь нынѣ громко повторила свой апостольскіе и соборные символы и анаематствованіе еретиковъ, чтобы весь міръ зналъ, во что она ввруеть, что пріемлетъ и соблюдаетъ. Какъ открытое испо-

(13) См. подр. въ брошюрѣ Невзорова, стр. 14—16.

вѣданіе своей чистоты и своего православія, церковь наша изъ года въ годъ совершаетъ этотъ знаменательнѣйшій обрядъ торжества православія, который только по неразумію и недомыслію подвергается иногда въ обществѣ нареканіямъ. Церковь предасть нарушающихъ ея ученіе и уставы анаемѣ, т. е. *не проклятію*, какой страшный смыслъ обыкновенно у насъ въ жизни неточно соединяютъ съ этимъ словомъ, а только совершенно законному, понятному и совмѣстимому съ христіанскимъ милосердіемъ, но вынужденному однако справедливою *отдѣленію* изъ своей среды *отлученію* отъ общества вѣрующихъ. Это ежегодное исповѣданіе своего православія, такъ сказать, ежегодная исповѣдь себя и освобожденіе отъ членовъ недостойныхъ придають православной церкви только еще большую силу противъ всѣхъ посягательствъ на ея единство, святость и чистоту, еще большую устойчивость среди вѣчно мятежнаго и непрестанно „воздвигаемаго напастей бурей моря житейскаго“.

*Святи. Е. Овсянниковъ.*

---

## Закладка Александровской церковно-приходской школы въ г. Новочеркасскѣ.

Съ увеличеніемъ народонаселенія г. Новочеркасска естественно растетъ нужда и въ образовательныхъ средствахъ для подрастающаго поколѣнія. И если за послѣднее время ощущается недостатокъ вакансій въ средне-учебныхъ заведеніяхъ города, то не менѣе того настоятъ необходимость открывать и начальныя школы, такъ какъ существующія заведенія для первоначальнаго обученія дѣтей не могутъ удовлетворить всѣхъ, желающихъ учить своихъ дѣтей. Незамѣнимую и неоцѣненную услугу оказываютъ въ этомъ дѣлѣ церковно-приходскія школы, открытыя по мысли Высокопреосвященнаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Ново-

черкасского, при каждой градской приходской церкви и при кафедральномъ соборѣ. Насколько сочувственно встрѣчено гражданами города такое поистинѣ доброе начинаніе Архiepастыря, съ несомнѣнностію свидѣтельствуеть тотъ фактъ, что эти церковно-приходскія школы, не смотря на свое, сравнительно, недолгое существованіе, обзаводятся собственными помѣщеніями, то жертвуемыми въ пользу церквей съ спеціальною цѣлью устройства той или другой школы, то и нарочито выстроенными на жертвы ревнителей народнаго просвѣщенія въ духѣ св. пр. вѣры и благочестія. Не такъ давно устроенная кладбищенская церковно-приходская школа служить уже, помимо своего прямого назначенія — воспитанія дѣтей, прекраснымъ и удобнымъ мѣстомъ для религиозно-нравственныхъ чтеній, которыя устраивались въ ней зимою текущаго учебнаго года оо. законоучителями. Въ воскресенье же, 31 марта, состоялось освященіе мѣста подъ новое зданіе другой церковно-приходской школы при Александро-Невской градской церкви.

Мысль объ устройствѣ собственнаго помѣщенія для школы явилась послѣ того, какъ одинъ почтенный прихожанинъ Александровской церкви, ревнуя о просвѣщеніи и воспитаніи малыхъ дѣтей, изъявилъ готовность пожертвовать на это доброе дѣло 3000 рублей. Такую жертву сдѣлалъ казакъ Василій Ив. Александровъ. Высокопреосвященный Аванасій, всегда такъ заботливо относящійся къ церковнымъ школамъ, узнавъ о пожертвованіи, возбудилъ ходатайство предъ г. Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ К. К. Максимовичемъ о бесплатномъ отводѣ земли подъ школу на площади близъ самой церкви. Городскимъ архитекторомъ В. Н. Куликовымъ были составлены надлежащіе планы — генеральный всей площади и собственно школьный. Комитетъ по управленію г. Новочеркасскомъ указалъ школь бытъ тамъ, гдѣ прежде стояла старая деревянная перковь, и рѣшилъ отвести площадь подъ нее вплоть до дороги отъ городскаго сада, такъ что получилось плановое

мѣсто значительныхъ размѣровъ. Къ тому времени, какъ воспослѣдовало Высочайшее утвержденіе на закрѣпленіе этого мѣста за Александровскою церковью, на площади было выстроено уже особое зданіе подлѣ церковную сторожку, почему планъ школы пришлось переѣлать. Этотъ послѣдній былъ Комитетомъ утвержденъ, и Владыка благословилъ устроить по нему школу. По этому проекту зданіе школы предполагается одноэтажное, но должно быть устроено такъ, чтобы, съ теченіемъ времени, въ нижнемъ помѣщеніи можно было устроить особыя комнаты для ремесленныхъ занятій. Фасадная сторона зданія въ 32 аршина, а крыло 26 арш., слѣдовательно, зданіе будетъ устроено въ формѣ буквы Г. Въ школѣ предполагается устроить 3 классныхъ помѣщенія, но такъ, чтобы 2 изъ нихъ раздѣлились подвижной перегородкой, при каковомъ условіи, въ случаѣ надобности, получится довольно помѣстительный залъ для чтеній; квартира для учителя будетъ состоять изъ 2 комнатъ, а третья предназначена для сторожа.

Закладка зданія подлѣ школу совершена была самимъ Высокопреосвященнымъ Аеанасіемъ при торжественной обстановкѣ. Къ 11 часамъ 31 марта въ Александро-Невскую церковь собрались представители прихода, въ числѣ которыхъ были—генераль А. П. Короченцовъ, попечительница школы Нат. Ст. Леонова съ супругомъ, О. Д. Леонова, полковникъ В. А. Карповъ и др. При входѣ въ церковь Владыку привѣтствовалъ о. протоіерей В. Петровъ слѣдующею рѣчью:

„Ваше Высокопреосвященство!

Встрѣчая Васъ въ семъ святомъ храмѣ съ искреннею радостію, какъ нашего Архипастыря и Отца, мы естественнымъ чувствомъ побуждаемся принести Вамъ глубокую благодарность за то, что вы не отказались составить намъ нынѣ праздникъ и Вашимъ архіерейскимъ священнослуженіемъ положить основаніе зданію для Александро-Невской церковно-приходской школы. Настоящее наше торжество, скромное само по себѣ, является не

слова божественной проповѣди, должны, во по словамъ св. апостола, „прежде сами неуспѣшно упражняться въ доброй дѣятельности, чтобы собственнымъ примѣромъ не противорѣчить тому, къ чему призываютъ и возбуждаютъ другихъ своимъ словомъ.“ Пусть же благовѣстники слова Божія прежде сами усовершенствуютъ себя въ высшихъ подвигахъ христіанскихъ добродѣтелей, и только тогда уже съ неуворизненностію и поучаютъ другихъ въ добродѣтельной жизни; пусть прежде себя ударяютъ крыльями помышлений, и испытуютъ внимательнымъ изслѣдованіемъ ои строгимъ обличеніемъ исправляя то, что въ самихъ себѣ, находятъ вреднаго и пагубнаго, и въ то же время обличительнымъ словомъ исправляютъ жизнь другихъ. „<sup>(10)</sup>“

Для этого, чтобы успѣшно учить другихъ, пастырь церкви долженъ не только отличаться высоко-нравственною жизнью, но и быть просвѣщеннымъ. „Если слѣпой водить слѣпца, оба упадутъ въ яму“ (Маттея 15 гл., ст. 14). Если пастырь церкви самъ будетъ невѣжда, то какъ будетъ и учить мудрецовъ міра сего? Никто въ мірѣ не беретса учить другихъ въ какому-нибудь искусству, не изучивъ его самъ напередъ съ самою тщательною подготовкою; и пастырь церкви долженъ получить тщательную и серьезную подготовку, чтобы въ успѣхомъ проповѣдывать. Онъ долженъ быть не только бразсудительнымъ и умнымъ, но и всѣхъ сторонне образованнымъ. Особенно же св. Григорій настаиваетъ на необходимости для пастырей церкви основательнаго изученія св. писанія. Эту необходимость онъ утверждаетъ на слѣдующихъ ображеніяхъ. Пастырь церкви является воспитателемъ и руководителемъ своихъ пасомыхъ, ему нужно вникать въ самыя внутренніе изгибы души челоѳической, чтобы быть способнымъ оказать помощь своимъ пасомымъ въ дѣлѣ достиженія ими спасенія. Для этого ему нужно знать душу челоѳическую и ея внутренніе изгибы. Неистощимымъ родникомъ, изъ котораго пастырь можетъ почерпать такого рода знанія, служитъ св. писаніе. Въ немъ, какъ въ зеркалѣ, отражается челоѳкъ со-вѣми своими хорошими и

(10) Ч. III, гл. 42, стр. 270.

84. гл. 3. лт. 2. Р. (11)

88. гл. IX. лт. (81)

дурными качествами; св. писаніе есть, такъ сказать, совершеннѣйшая психологія, и знать его для пастыря необходимо, чтобы знать душу человѣческую (11). Но есть еще другая, болѣе важная, причина, почему пастырь церкви долженъ быть свѣдущимъ въ священномъ писаніи. Пастырь, какъ учитель вѣры и нравственности христіанской, самъ долженъ обстоятельно знать ученіе православной христіанской церкви объ истинахъ вѣры и благочестія, а ученіе это содержится въ св. писаніи. Поэтому онъ долженъ „ежедневно и неслѣдно заниматься св. писаніемъ и углубляться въ него размышленіемъ“, чтобы всегда быть готовымъ къ исполненію своего долга. Безславно было бы для пастыря, если бы онъ тогда только принимался за изученіе какого-либо вопроса, когда требовалось бы отъ него самое рѣшеніе вопроса по нуждамъ паствы. Нѣтъ, пастырь церкви долженъ заблаговременно изучить все, что относится къ слову Божию и всегда быть готовымъ дать отвѣтъ всякому, требующему у него отчета о нашемъ упованіи (1 Петр. 3 гл., 15 ст.) (12). Ежедневно и неслѣдно заниматься св. писаніемъ пастырю, какъ учителю церковному, необходимо еще и по нижеслѣдующему. „Слово Божіе“, говоритъ св. отецъ, „придастъ пастырю силы для совершенія многообразныхъ трудовъ, соединенныхъ съ званіемъ его служенія, будетъ освѣжать въ немъ чувство благочестія, которое такъ скоро черствѣетъ отъ обращенія въ семь свѣтъ; и, наперекоръ вліянію житейской суеты, несокрушающей и напутъ жизнь, будетъ омырять духъ его изображеніемъ славы небеснаго отечества нашего, а сердечнымъ сокрушеніемъ и истоскою по нему будетъ укрѣплять его въ любви къ нему. Кому не извѣстно, какъ разсѣваются мысли и желанія наши въ мірскихъ бесѣдахъ, и какъ вѣщія заботы житейскія отвлекаютъ насъ отъ заботы о душѣ? Тѣмъ необходимѣе для насъ бесѣда съ Богомъ, тѣмъ прилежнѣе должны мы изучать слово его. Посему-то апостоль Павелъ писалъ своему ученику Тимоѳею: „внемли чтенію и изученію“ св.

(11) Ч. 2, гл. 5, стр. 48.

(12) Гл. XI, стр. 88.

писанія; „сія твоя, и самъ спасешися и послушающіе тебе (1 Тим. 4 гл., 17); и пастырь церкви, углубляясь въ чтеніе и изученіе св. писанія и проникаясь его духомъ, самъ будетъ жить благочестиво и съ ревностію будетъ учить своихъ пасомыхъ всему необходимому для спасенія (13).

П. Д.

(Окончаніе слѣдуетъ)

## О смыслѣ и значеніи церковной анафемы.

(Окончаніе. См. № 10 за 1902 годъ).

Говорятъ: нужно имѣть уваженіе къ человѣческому разуму и совѣсти, къ чужимъ вѣрованіямъ и убѣжденіямъ. Но кто не знаетъ, что мудрость человѣческая преходяща и измѣнчива?! Въ ней постоянно одни мнѣнія смѣняются другими, одни взгляды уступаютъ мѣсто другимъ, такъ что то, что было истиной вчера, можетъ быть объявлено сегодня заблужденіемъ. Истина же Божія во вѣкъ пребываетъ: она всегда едина и неизмѣнна. Поэтому упорно противящихся этой истинѣ, не смотря на столь ясный свѣтъ ея, церковь предаетъ отлученію (10). Съ другой стороны, „терпимость никогда не должна переходить въ индифферентизмъ, въ религиозное безразличіе. На ряду съ уваженіемъ чужихъ мнѣній должно быть и уваженіе къ своимъ мнѣніямъ, и сознаніе святости ихъ, и скорбь за непринятіе ихъ. Если истина, многосодержимая, несетъ людямъ миръ и благословеніе, если ложь, запутывающая окружающихъ, заставляетъ больно страдать ихъ, то не возму ли я на себя грѣхъ, не проповѣдуя имъ своей истины, и еще болѣшій грѣхъ—не раскрывая ложности ихъ убѣжденій (11). Отлучая отъ себя непокорныхъ и упорныхъ лже-

(13) Гл. XI, стр. 86.

(10) См. подр. въ брошюрѣ Невзорова, стр. 11.

(11) Изъ рѣчи преподавателя К. Всѣхсвятскаго: „Внутренняя миссія и ея противники“. Астрахань, 1899 г., стр. 11.

учителей, св. церковь имѣть дѣло не карать ихъ, не лишить ихъ спасенія, а утратить ихъ угрозою той страшной участи, которая несомнѣнно ожидаетъ ихъ за упорство въ заблужденіяхъ. Церковь употребляетъ въ этомъ случаѣ послѣднее средство для вразумленія еретиковъ. Но, признаю торжественно анаѣму, на ученіе еретиковъ, церковь въ то же время молится о ихъ обращеніи къ истинной вѣрѣ. Тяжело видѣть христіанину это всенародное и всецерковное отлученіе, но оно можетъ имѣть и часто имѣть благотворныя послѣдствія какъ для самихъ отлучаемыхъ, такъ и для правовѣрныхъ. Въ древней церкви отлученіе часто оказывалось и теперь иногда оказывается самимъ дѣйствительнымъ средствомъ къ пробужденію въ отпавшихъ сердечнаго раскаянія и къ новому воссоединенію ихъ съ церковію. Для вѣрныхъ же сыновъ церкви анаѣма служитъ напоминаніемъ о томъ, чтобы они навсегда сохранили свою вѣру и навсегда пребыли въ общеніи съ церковію. „Слыша грозный голосъ анаѣмы, не должны ли мы тѣснѣе и сильнѣе привязаться къ матери нашей церкви? Не возникаетъ ли въ насъ чувство страха и опасенія: а что, если и на насъ падетъ громъ церковной анаѣмы, если и въ нашей душѣ она найдетъ себѣ благопріятную почву? Гремитъ громъ, и люди крестятся. Наказанъ одинъ, и десять смиряются. Отлучаютъ немногихъ, а сотни вразумляются“ (12).

Скажутъ еще: „гдѣ же исполненіе Христовой заповѣди о прощеніи всѣхъ обидъ и прегрѣшеній? Пусть человѣкъ грѣшитъ, заблуждается, прости ему. Прощать и прощать безъ конца, безъ мѣры и числа—вотъ что заповѣдалъ Іисусъ Христосъ“. Но вѣдь церковь изрекаетъ анаѣму за грѣхи ума, а не за грѣхи воли, за грѣхи упорства, а не за грѣхъ паденія по немощи чловѣческой. Анаѣма изрекается не разбойникамъ, не ворами, не прелюбодѣямъ, не преступникамъ разнаго рода, но отвергающимъ бытіе Бога, промыслъ, искущеніе, безсмертіе, будущій судъ и т. п. Да и грѣхи ума не всѣ анаѣматствуются, а только тѣ, которые соединены съ крайнимъ упорствомъ, съ ожесточеннымъ

(12) См. брошюру Невзорова, стр. 13.



вѣданіе своей чистоты и своего православія, то церковь наша изъ года въ годъ совершаетъ этотъ знаменательнѣйшій обрядъ торжества православія, который только по неразумію или недомыслию подвергается иногда въ обществѣ нареканіямъ. Церковь предасть нарушающихъ ее дученію и уставъ, а намъ, по т. е. не проклятію, какой устранный смыслъ обыкновенно у насъ въ жизни неточно соединяютъ съ этимъ словомъ, да только совершенно незаконному, понятному и совѣстимому, съ христіанскимъ милосердіемъ, но вынужденному однако справедливостію *отдѣленію* изъ своей среды *отлученію* ютъ общества вѣрующихъ. Это ежегодное исповѣданіе своего православія, а такъ сказать, ежегодная исповѣдь себя и освобожденіе отъ членовъ недостойныхъ, придають православной църкви только еще большую силу противъ всѣхъ посягательствъ на ея единство, святость и чистоту, еще большую устойчивость среди вѣчно мятежнаго и непрестанно „воздвигаемаго напастей бурейю моря житейскаго“.

Святу. Е. Овсянниковъ.

## Закладка Александровской церковно-приходской школы въ г. Новочеркасскѣ.

Съ увеличеніемъ народонаселенія г. Новочеркасска естественно растетъ нужда и въ образовательныхъ средствахъ для подростяющаго поколѣнія. И если за послѣднее время ощущается недостатокъ вакансій въ средне-учебныхъ заведеніяхъ города, то не менѣе того настоятъ необходимость открывать и начальныя школы, такъ какъ существующія заведенія для первоначальнаго обученія дѣтей не могутъ удовлетворить всѣхъ, желающихъ учить своихъ дѣтей. Незамѣнимую и неоцѣненную услугу оказываютъ въ этомъ дѣлѣ церковно-приходскія школы, открытыя по мысли Высокопреосвященнаго Анастасія, Архіепископа Донскаго и Ново-

черкасского, при каждой градской приходской церкви и при кафедральномъ соборѣ. Насколько сочувственно встрѣчено гражданами города такое поистинѣ доброе начинаніе Архiepастыря, съ несомнѣнностію свидѣлствуетъ тотъ фактъ, что эти церковно-приходскія школы, не смотря на свое сравнительно, недолгое существованіе, обзаводятся собственными помѣщеніями, то жертвуемыми въ пользу церквей съ специальною цѣлью устройства той или другой школы, то и нарочито выстроенными на жертвы ревнителей народнаго просвѣщенія въ духѣ св. пр. вѣры и благочестія. Не такъ давно устроенная кладбищенская церковно-приходская школа служитъ уже, помимо своего прямого назначенія — воспитанія дѣтей, прекраснымъ и удобнымъ мѣстомъ для релігіозно-нравственныхъ чтеній, въ которыя устроились въ ней зимою текущего учебнаго года 00. законоучителями. Въ воскресенье же, 31 марта, состоялось посвященіе мѣста подъ новое зданіе другой церковно-приходской школы при Александро-Невской градской церкви. Мысль объ устройствѣ собственнаго помѣщенія для школы явилась послѣ того, какъ одинъ почтенный прихожанинъ Александровской церкви, ревнуя о просвѣщеніи и воспитаніи малыхъ дѣтей, изъявилъ готовность пожертвовать на это доброе дѣло 3000 рублей. Такую жертву сдѣлалъ казакъ Василій Ив. Александровъ. Высокопреосвященный Аѳанасій, всегда такъ заботливо относящійся къ церковнымъ школамъ, узнавъ о пожертвованіи, возбудилъ ходатайство предъ г. Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ К. И. Максимовичемъ о бесплатномъ отводѣ земли подъ школу на площади близъ самой церкви. Городскимъ архитекторомъ В. Н. Куликовымъ были составлены надлежащіе планы — генеральный всей площади и собственно школьный. Комитетъ по управленію г. Новочеркасскомъ указалъ школь бытъ тамъ, гдѣ прежде стояла старая деревянная церковь, и рѣшилъ отвести площадь подъ нее вплоть до дороги отъ городского сада, такъ что получилось плановое

мѣсто значительныхъ размѣровъ. Къ этому времени, какъ впоследствии оказалось, Высочайшее утверждение на закрѣпленіе этого мѣста за Александровскою церковью, на площади было выстроено уже особое зданіе подѣ церковную сторожку, почему планъ школы пришлось передѣлать. Этотъ послѣдній былъ Комитетомъ утвержденъ, и Владыка благословилъ устроить по нему школу. По этому проекту зданіе школы предполагается одноэтажное, но должно быть устроено такъ, чтобы съ теченіемъ времени, въ нижнемъ помѣщеніи можно было устроить особыя комнаты для ремесленныхъ занятій. Фасадная сторона зданія въ 32 аршина, а крыло 26 арш., слѣдовательно, зданіе будетъ устроено въ формѣ буквы Г. Въ школѣ предположено устроить 3 классныхъ помѣщенія, но такъ, чтобы 2 изъ нихъ раздѣлились подвижной перегородкой, при каковомъ условіи, въ случаѣ надобности, получится довольно 8 помѣстительный залъ для чтеній; квартира для учителя будетъ состоять изъ 2 комнатъ, а третья предназначена для сторожа. Н-одна изъ рдд. Закладка зданія подѣ школу совершена была самимъ Высокопреосвященнымъ Анасіемъ при торжественной обстановкѣ. Къ 11 часамъ 31 марта въ Александро-Невскую церковь собрались представители прихода, въ числѣ которыхъ были — генераль А. П. Короченцовъ, попечительница школы Нат. Ст. Леонова съ супругомъ, О. Д. Леонова, полковникъ В. А. Карповъ и др. При входѣ въ церковь Владыку привѣтствовалъ протоіерей В. Петровъ слѣдующею рѣчью:

Ваше Высокопреосвященство!

Встрѣчая Васъ въ семъ святомъ храмѣ съ искреннею радостію, какъ нашего Архипастыря и Отца, мы естественнымъ чувствомъ побуждаемся принести Вамъ глубокую благодарность — за то, что вы не отказались составить намъ нынѣ праздникъ и Вашимъ архіерейскимъ священнослуженіемъ положить основаніе зданію для Александро-Невской церковно-приходской школы. Настоящее наше торжество, скромное само по себѣ, является не

маловажнымъ по отношенію къ той высокой, просвѣтительной  
 идеѣ, какой служить на св. Руси церковная школа. Призванная  
 къ существованію Высочайшею волею въ Бозѣ почивающаго бла-  
 женной памяти Императора Александра III и щедренная вели-  
 кими милостями нынѣ благополучно царствующаго благочестивѣй-  
 шаго Государя Императора Николая Александровича, школа цер-  
 ковная должна обновить русскую народную жизнь животворною  
 силою св. вѣры, вдохнуть въ эту жизнь духъ древне-русскаго,  
 праотческаго благочестія, и привить ей правила и уставы св.  
 церкви, возвратитъ жизнь къ тѣмъ забытымъ въ наше время иде-  
 аламъ и устоямъ, какими нѣкогда жили и были сильны русское  
 царство и русскій народъ. Наша Александро-Невская школа,  
 учрежденная по мысли и волѣ Вашего Высокопреосвященства, суще-  
 ствующая еще только пятый учебный годъ и нынѣ получающая  
 основаніе для прочнаго существованія въ своемъ собственномъ  
 зданіи, въ близкомъ сосѣдствѣ съ св. храмомъ, не успѣла еще  
 оказать широкаго, благотворнаго вліянія на окружающую жизнь.  
 Однако, добрые плоды ея дѣятельности уже замѣтны для насъ.  
 Не имѣя въ своемъ началѣ никакихъ готовыхъ средствъ, откры-  
 тая исключительно на пожертвованія отъ прихожанъ, школа на-  
 ша существуетъ пятый годъ благодаря одной только обществен-  
 ной благотворительности. Не жалѣя также готовыхъ средствъ на  
 устройство собственнаго зданія, школа эта сразу получаетъ та-  
 кую щедрую жертву отъ одного только благотворителя, какъ по-  
 ловина всей шеститысячной стоимости зданія, а отъ городского  
 управленія, съ Высочайшаго соизволенія, получаетъ очень вид-  
 ный въ городѣ участокъ земли подъ зданіе и дворъ. Обстоятель-  
 ства эти, полагаемъ, ясно свидѣтельствуютъ о томъ тепломъ со-  
 чувствіи, какимъ пользуется въ обществѣ наша церковная шко-  
 ла. Прихожане наши и мы, пастыри ихъ, съ особеннымъ утѣше-  
 ніемъ видимъ въ храмѣ школьниковъ нашей школы, собранныхъ  
 въ нее изъ самыхъ бѣдныхъ семействъ города, одѣтыхъ въ бѣд-  
 нья одежды, но пріученныхъ благоговѣно держать себя въ хра-  
 мѣ Божіемъ, правильно осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ,  
 истово полагать молитвенные поклоны, принимать разумное и



Зданіе школы возводится хозяйственнымъ способомъ, на добровольныя пожертвованія, строительнымъ Комитетомъ. Мы питаемъ полную увѣренность, что при энергіи строительнаго Комитета и съчувственномъ отношеніи всѣхъ прихожанъ къ устройству школы начатое по благословенію Архипастыря доброе дѣло скоро и успѣшно будетъ доведено до конца, не смотря на недостатокъ наличныхъ средствъ, такъ какъ въ распоряженіи Комитета, помимо 3000 р., пока поступило только 300 рублей по духовному завѣщанію Олимп. Ник. Перушкиной; но за этою жертвою несомнѣнно послѣдуютъ новыя и новыя жертвы.

### Прибавленіе къ официальному отдѣлу

*Образовано вновь церковно-приходское попечительство.*

При Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевского, Александровско-Грушевскаго благочинія: председателемъ священникъ Леонидъ Черевковъ и членами полковникъ Тарасій Бирюковъ, урядники Венедиктъ Соколовъ, Корнилій Савченковъ, казаки — Левъ Шысенковъ, Никифортъ Евтуховъ, крестьянинъ Матвій Велиуринъ и мѣщане — Михайла Сливаевъ и Иуда Ковалевъ (на трехлѣтіе со 2 декабря 1901 г.).

*Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ:*

1) При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царинскаго, Чернышевскаго благочинія: председателемъ казакъ Александръ Калининъ и членами: урядникъ Федоръ Голеневъ и казакъ Федоръ Голеневъ, Викторъ Ульяновъ, Матвій Сутуловъ, Андрей Свиридовъ, Михаилъ Селивановъ, Иванъ Шуруповъ, Андрей Коротковъ, Александръ Гумовъ, Проропи Дьяконовъ,

Левъ Дьяконовъ, Николай Пастушковъ, Алексѣй Бутинъ, Антонъ Коротковъ, Теофанъ Карасевъ и Евоимъ Кузнецовъ (на трехлѣтіе 1902—1904 г.).

2) При Митрофановской церкви слободы Петровско-Бундюроческой, Ровенецкаго благочинія: предсѣдателемъ крестьянинъ Сила Холодовъ и членами крестьяне: Иванъ Лихолитовъ, Матвѣй Теплинскій, Іаковъ Матвѣенко, Александръ Сарана и Андрей Брижаневъ (на трехлѣтіе 1902—1904 г.).

3) При Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Каменскаго благочинія: предсѣдателемъ дворянинъ Митрофанъ Ушаковъ и членами: Иванъ Каменцевъ, Иванъ Виткаловъ, Степанъ Виткаловъ, Филиппъ Суринъ, Владимиръ Савченковъ, Василій Солодченковъ, Иларіонъ Шереметовъ, Степанъ Антоновъ, Николай Ивановъ, Степанъ Сигидинъ, Семень Вичиркинъ, Трофимъ Пуриковъ, Василій Дмитровъ, Иванъ Каженцовъ, Даніиль Чернусовъ, Абрамъ Галушкинъ, Андрей Шевченковъ, Косма Матвѣевъ, Семень Ткачевъ, Григорій Дрюковъ, Никита Подгорный и Маркъ Галушкинъ (на трехлѣтіе 1902—1904 г.).

4) При Александро-Невской церкви слободы Хрещатицкой, Новониколаевскаго благочинія: предсѣдателемъ крестьянинъ Емельянъ Зубенко и членами: мѣщане—Назарій Казацкій и Пантелеимонъ Казацкій, крестьяне—Митрофанъ Чумакъ, Теоодосій Павловъ, Михаилъ Извѣковъ, Иванъ Щуренко, Григорій Зубенко, Иванъ Бѣлоконъ, Дмитрій Порохня, Агаѳонъ Николаенко, Василій Ткачевъ, Петръ Бѣлоконъ, Павелъ Маслякъ, Иванъ Маслякъ, Θεодоръ Хрудѣевъ, Яковъ Хлудѣевъ, Григорій Хлудѣевъ, Николай Кривунъ, Архиппъ Дубовикъ, Иванъ Кривунъ, Григорій Иванченко, Θεодоръ Голобоковъ, Матѳей Порохня, Иванъ Горбанъ, Лукьянъ Заиченко, Сѹмеонъ Заиченко, Никифоръ Колигаевъ, Иванъ Носаченко, Григорій Иванченко, Иванъ Ткачевъ, Алексѣй Рохновъ, Митрофанъ Θεодоровъ Левченко, Иванъ Левченко, Пантелеимонъ Рохновъ, Алексій Ивановъ, Алексій Зименко, Никифоръ Рохновъ, Емельянъ Николаенко, Тихонъ Ткачевъ, Савва Безпаловъ, Маркъ Зименко, Θεодоръ Бойковъ, Герасимъ Бѣлоусовъ, Самуиль Литвиновъ, Андрей Николаенко, мѣщане—

Стефанъ Казакій, Никита Казакій и казакъ Николай Дьяконовъ (на трехлѣтіе съ 1 февраля 1902 года).

5) При Николаевской церкви поселка Греково-Тимоевскаго, того же благочинія: председателемъ крестьянинъ Исаакъ Четвериковъ и членами крестьяне: Филиппъ Сорокинъ, Иванъ Кулишовъ, Балитонъ Коваленко и Яковъ Стиченко (на трехлѣтіе съ 1 февраля 1902 г.).

6) При Воскресенской единовѣрческой церкви хутора Пирожковского, Семикаракорскаго благочинія: председателемъ сотникъ Вонифатій Захаровъ Хохлачевъ и членами, урядники: Евстратъ Зыковъ, Иванъ Лосевъ, Филиппъ Трофимовъ, Юсифъ Хохлачевъ, Григорій Карасевъ, казаки—Стефанъ Губаревъ, Козьма Леоновъ, Климъ Алимовъ, Федоръ Дремачевъ, Филиппъ Леоновъ, Семень Хохлачевъ, Николай Строгановъ, Евлампій Дороеевъ, Василій Дороеевъ, Егоръ Золотаревъ и псаломщикъ Евѳимій Мусатовъ (на трехлѣтіе съ 3 марта 1902 г.).

### Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковные синодики по всѣмъ церквамъ на вѣчное поминовеніе въ графу о здравіи *Дарію* (Козменкову) и іерея *Арсенія* (Краснопольскаго) и въ графу о упокоеніи *Олимпиаду* (Байздренкову) и *Юсифа* (Губу) и изъ графы о здравіи перенести въ графу о упокоеніи *Димитрія* и *Татіану* (Воронинныхъ) и *Іоакима* (Павленко).

# ОБЪЯВЛЕНИЯ

## ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

# „Братья В. и И. Рысины“.

Отдѣленіе церковной утвари  
въ городѣ Царицынѣ на Волгѣ.

Телефонъ № 74.

Облачения для священно-церковнослужителей: легкія лѣтнія  
отъ 11 р. до 100 руб., изъ парчи, глазета и бархата отъ  
14 р. до 1000 р. Отличный покрой и отдѣлка.

*Прейс-курантъ церковной утвари высылается по требованію.*

Торговый домъ „Бр. В. и И. Рысины“.

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ томъ XXXIVа (Углеродъ — Усиліе) или 68-й полутомъ „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“, издающагося Ф. А. Брокгаузомъ (въ Лейпцигѣ) и Н. А. Ефрономъ (въ С.-Петербургѣ) подъ редакцію К. К. Арсеньева и заслуженнаго проф. Э. Петрушевскаго.

Для облегченія подписчиковъ вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно или въ иные промежутки времени по желанію подписчиковъ.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не мѣнѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе приобрести вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору редакціи (С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣхъ мѣстахъ Россіи книги высылаются по почтѣ съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

Книгоиздательское товарищество „Просвѣщеніе“. С.-Петербургъ,  
Невскій пр., 50.  
Продолжается подписка на печатающееся новое издание, предприня-  
тое совместно съ т-вомъ „Просвѣщеніе“ въ Спб. Библиографическимъ  
институтомъ (Мейеръ) въ Лейпцигѣ и Вѣнѣ подъ общей ред. С. Н.  
Южакова и проф. П. Н. Милюкова.

## БОЛЬШАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ.

Томъ VII (Глазъ по Гюб.)

Словарь общедоступныхъ свѣдѣній по всемъ отраслямъ знанія,  
переработанный и дополненный для Россіи по послѣднему изданію  
„Энциклопедическаго Словаря“ Мейера.

„Большая Энциклопедія“ выходитъ съ октября 1899 г. еже-  
мѣсячными тетрадками, содержащими отъ 2—4 выпусковъ, объемомъ  
отъ 10—20 печатн. листовъ, и закончится въ продолженіе 4 лѣтъ.

Около 130000 статей и указаній на 16000 страницахъ тек-  
ста съ около 10000 иллюстрацій, картъ и плановъ въ текстѣ и на  
приблизительно 1000 отдѣльныхъ приложеніяхъ, изъ которыхъ око-  
ло 60 хромолитографій и 110 картъ.

200 выпусковъ по 50 коп., или 20 томовъ въ изданіи полу-  
кожан. перепл. по 6 руб.

Подробный иллюстрированный проспектъ бесплатно.

На нѣмецкомъ языкѣ существуютъ два большихъ энциклопеди-  
ческихъ словаря: одинъ Брокгауза, другой Мейера. Первый изъ  
нихъ въ переработанномъ видѣ уже много лѣтъ какъ выходитъ на  
русскомъ языкѣ, теперь наступила очередь за вторымъ.

Завоевавъ въ Германіи безспорно первое мѣсто и сдѣлавшись  
образцомъ энциклопедической литературы, Энциклопедическій словарь  
Мейера, разошедшійся въ количествѣ свыше 800000 экземпляровъ,  
выходитъ въ настоящее время въ совершенно переработанномъ и до-  
полненномъ видѣ на русскомъ языкѣ подъ названіемъ «Большой Энци-  
клопедіи».

Подписка принимается во всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ  
книжныхъ магазинахъ съ разсрочкой платежа отъ 2 р. въ мѣсяць.

ОТДѢЛЕНІЕ КОНТОРЫ

# Донского Епархіального Архитектора ИЛЬИ ПЕТРОВИЧА

## ЗЛОВИНА

помѣщается въ городѣ Новочеркасскѣ,

по Консistorской улицѣ, въ домѣ Донченко, рядомъ съ  
Консistorіей.

Принимаются заказы на составленіе проектовъ и сметъ на  
всевозможныя постройки.

По случаю праздника св. Пасхи и прекраще-  
нія работъ въ типографіи, слѣдующій № 12  
„Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ вый-  
детъ вмѣстѣ съ № 13 отъ 1 мая.

---

### Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово на недѣлю крестопоклонную.—Условія проповѣдническаго успѣха  
по ученію св. Григорія Великаго.—О смелости и значеніи церковной анафемы.  
—Закладка Александро-Невской церковно-приходской школы въ гор. Новочер-  
касскѣ.—Объявленія.

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей Митрофанъ  
Симашкевичъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Крати-  
ровъ. Новочеркасскъ, 11 апрѣля 1902 года.