

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ
ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р., безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 18.
15 СЕНТЯБРЯ
1910 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 августа 1910 года за № 24, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, по дѣлу о преобразованіи дѣйствующихъ по епархіямъ ревизіонныхъ комитетовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 августа 1910 года за № 7510, о томъ, что Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ его, Оберъ-Прокурора, объ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 28 іюля—3 августа текущаго года за № 5819, о преобразованіи дѣйствующихъ по епархіямъ ревизіонныхъ комитетовъ, благоугодно было, въ 13-й день сего авгу-

ста, въ Петергофѣ, Собственноручно начертать знакъ разсмотрѣнія. *Справка:* Святѣйшій Синодъ, обсудивъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 мая 1910 г. за № 620, относительно преобразованія по епархіямъ ревизіонныхъ комитетовъ, въ видахъ улучшенія ревизіонной части въ епархіяхъ, 28-го іюля—3 августа текущаго года, за № 5819, *постановилъ:* Признать цѣлесообразнымъ преобразование ревизіонной части въ епархіяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Ревизію отчетовъ духовныхъ консисторій о переходящихъ суммахъ изъять изъ вѣдѣнія мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетовъ и возложить ревизію этой отчетности по приходорасходнымъ книгамъ и документамъ непосредственно на Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, оставивъ на обязанности епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ только годовое свидѣтельствованіе консисторскихъ суммъ и удостовѣреніе въ правильности ихъ храненія, пріуроченныя ко времени составленія консисторіями денежныхъ отчетовъ. 2) Существующіе ревизіонные комитеты обратить изъ временныхъ въ постоянныя учрежденія, съ возложеніемъ на епархіальные ревизіонные комитеты ревизіи отчетовъ: духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ училищъ въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода на содержаніе личнаго состава, женскихъ духовныхъ училищъ-епархіальныхъ и состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣстѣ съ свѣчными складами и отчетовъ строительныхъ по суммамъ, отпускаемымъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода. 3) Назначить членамъ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ постоянное содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ, изъ источниковъ по указанію Епархіальныхъ Преосвященныхъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ: члену-предсѣдателю епархіальнаго ревизіоннаго комитета 300 руб. и тремъ остальнымъ членамъ по 200 руб., итого 900 руб., и на канцелярскіе расходы и на разъѣзды 100 руб., а всего 1000 руб. 4) Члены ревизіонныхъ комитетовъ утверждаются въ своихъ должностяхъ, по представленію

Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Святѣйшимъ Синодомъ. *Приказали:* Состоявшееся 28 іюля—3 августа 1910 года, за № 5819, Синодальное опредѣленіе о преобразованіи дѣйствующихъ по епархіямъ ревизіонныхъ комитетовъ, удостоившееся въ 13-й день сего августа Высочайшаго Его Императорскаго Величества одобренія, привести въ исполненіе, для чего и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, съ прописаніемъ вышеприведенной справки.

Указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 19 августа 1910 года за № 11194.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 9 апрѣля 1910 года за № 3595, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ за № 183-мъ, о присвоеніи церковно-приходской школѣ въ дер. Тимшинѣ, Егорьевскаго уѣзда, Рязанской епархіи, согласно ходатайству устроительницы оной, жены губернскаго секретаря Елизаветы Радугиной, наименованія дѣтей ея „Арсенія и Кирилла Радугиныхъ“. *Приказали:* Согласно заключенію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: церковно-приходской школѣ въ дер. Тимшинѣ, Егорьевскаго уѣзда, Рязанской епархіи, для коей на средства жены губернскаго секретаря Елизаветы Радугиной устроено собственное зданіе стоимостью въ 10500 рублей, присвоить, согласно ходатайству устроительницы, наименованіе дѣтей ея „Арсенія и Кирилла Радугиныхъ“. О чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, Правительствующему Сенату сообщить вѣдніемъ, редакціямъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Правительственнаго Вѣстника“—установленнымъ порядкомъ, а въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 20 августа 1910 года за № 23672, по Высочайшему повелѣнію.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ ходатайства Попечителя храма Св. Николая въ селѣ Желчинѣ, Рязанскаго уѣзда, генераль-майора Д. Н. Дубенскаго о пособіи на окончаніе работъ по ремонту сего храма, въ 13-й день сего Августа, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать на означенный предметъ отъ Монаршихъ щедротъ *тысячу рублей.*

О такомъ Монаршемъ пожертвованіи имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырѣ, для зависящихъ распоряженій, присовокупляя, что деньги, вслѣдъ за симъ, будутъ препровождены въ Рязанскую духовную Консисторію.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію, имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою *С. Лукьяновъ.*

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

По предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, данному Рязанской Духовной Консисторіи 24 августа сего 1910 года за № 3782 по разсмотрѣніи Его Преосвященствомъ представленныхъ о.о. благочинными къ началу текущаго года списковъ священ-

никовъ епархіи на предметъ награжденія достойныхъ изъ нихъ соотвѣтствующими наградами, Преосвященнѣйшимъ Владыкою, кромѣ представленныхъ въ свое время къ высшимъ наградамъ, отъ Св. Синода и Капитула Орденовъ выдаваемымъ, признаны достойными награжденія въ настоящее время за усердную и полезную службу и награждены слѣдующіе священники: **скуфьею**— Рязанскаго уѣзда: села Бѣжтина священникъ Владиміръ *Горскій*, села Льгова священникъ Николай *Лебедевъ*, села Шереметьевой Песочни священникъ Іоаннъ *Архангельскій*; Зарайскаго у.: села Пирочъ священникъ Александръ *Куракинъ*; Прудской г. Михайлова слободы священникъ Александръ *Добромысловъ*; Михайловскаго уѣзда: села Стубля священникъ Николай *Пронскій*, села Катагощи священникъ Владиміръ Трофеевъ; г. Рязска Покровской церкви священникъ Іоаннъ *Окаемовъ*; Рязскаго уѣзда: села Введенскаго священникъ Юлій *Крыловъ*, села Столпова, Куровщино тожь, священникъ Василій *Тихомировъ*, села Дегтяного священникъ Іоаннъ *Чинковъ*; Касимовскаго уѣзда: села Титова священникъ Василій *Смирновъ*, села Нармы священникъ Петръ *Иссоповъ*, села Вѣщюра священникъ Θεодосій *Коренновъ*; Егорьевскаго уѣзда: села Никиткина священникъ Василій *Цвѣтаевъ*, села Кузнецова священникъ Василій *Волковъ*, села Дубровы священникъ Гавріиль *Близнецовъ*; г. Пронска Никольской слободы священникъ Павелъ *Боголюбовъ*; Скопинскаго уѣзда: села Катина священникъ Николай *Амарантовъ*, села Ильинска священникъ Павелъ *Сперанскій*; Раненбургскаго уѣзда: села Никольскаго священникъ Алексій *Успенскій*; Данковскаго уѣзда: села Покровскаго священникъ Михаилъ *Левитовъ*, села Круглаго священникъ Михаилъ *Морозовъ*, села Мураевни, священникъ Іоаннъ *Катагощинъ*; Спасскаго уѣзда: села Бардакова священникъ Іоаннъ *Лебедевъ*; **набедренникомъ**—Рязанскаго уѣзда: села Березовки священникъ Іоаннъ *Славинъ*; Зарайскаго уѣзда: села Гавриловскаго священникъ Александръ *Вишневскій*, села Нижняго Маслова священникъ Николай *Орловъ*; г. Михайлова Козловской слободы священникъ Іоаннъ *Серебровъ*; Михайловскаго уѣзда: села

Помозова священникъ Николай *Полвановъ*, села Лобкова священникъ Григорій *Маргаритовъ*, села Крупниковъ священникъ Александръ *Молебновъ*, села Грязнаго священникъ Симеонъ *Грацианскій*, Рязскаго уѣзда, села Мизинца священникъ Константинъ *Миловидовъ*; Касимовскаго уѣзда: села Колесниковъ священникъ Константинъ *Бажановъ*, села Романова священникъ Алексій *Семеновъ*; Рязскаго уѣзда—села Чиркова священникъ Димитрій *Ключаревъ*; Скопинскаго уѣзда—села Рудинки священникъ Михаилъ *Парнассовъ*; Раненбургскаго уѣзда села Делеховаго священникъ Константинъ *Можаровъ*; Данковскаго уѣзда—села Хорошевки священникъ Сергій *Скворцовъ*; Спасскаго уѣзда—села Сановки священникъ Василій *Алфавитовъ* и села Надѣина священникъ Владиміръ *Семенскій*.

Рукоположены: 1) въ санъ іеромонаха—іеродіаконъ Раненбургской Петропавловской пустыни *Виталій* и *Филаретъ*; 2) въ санъ священника: къ церкви села Горетова, Зарайскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Иванъ Гуськовъ*; къ церкви Александро-Невскаго женскаго монастыря діаконъ Колычевскаго Казанскаго женскаго монастыря *Василій Кочуровъ*; 3) въ санъ іеродіакона—монахи Раненбургской Петропавловской пустыни *Флавій* и *Тимовой* и 4) въ санъ діакона къ церкви села Полотебны, Подовѣчья тожь, Скопинскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ соборной города Спасска церкви *Иванъ Чижевъ*.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ Александровскаго поселка, Раненбургскаго уѣзда, *Константинъ Молчановъ*; псаломщикъ села Дегтянаго, Спасскаго уѣзда, *Григорій Малеванчукъ* и псаломщикъ села Черной Рѣчки, Сапожковскаго уѣзда, *Сергій Татильскій*.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Послѣдова, Пронскаго уѣзда, учитель земской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Павелъ Зайцевскій*; къ церкви села Екшура, Рязанскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы,

окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Сергій Смирновъ*; къ церкви села Данькова, Касимовскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Теодоръ Чельцовъ*; къ церкви села Квяжева, Егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Владиміръ Смирновъ*; къ церкви села Средней Пурловки, Михайловскаго уѣзда, учитель Старо-Стрѣлецкой второкласной школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Сергій Цветковъ*; 2) на діаконское мѣсто къ церкви села Ломоваго, Раненбургскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Крутаго, того же уѣзда, *Иванъ Сиротининъ*, опредѣленный на діаконское мѣсто къ церкви села Чемоданова, по случаю закрытія на время діаконской вакансіи при церкви сего села; 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Каменца, Рязанскаго уѣзда, изъ крестьянъ бывшій учитель школы грамоты *Николай Якушевъ*; къ церкви села Таптыкова, Раненбургскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Данковскаго Духовнаго училища, временно исправлявшій должность псаломщика при церкви села Чемоданова *Теодоръ Бьялевъ*; къ церкви села Рожнова, Зарайскаго уѣзда, учитель Жабковской церковно-приходской школы *Петръ Кедровъ*; къ церкви села Наслѣдничья, Касимовскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ села Сѣнницъ, Зарайскаго уѣзда, *Василій Некрасовъ*; къ церкви села Знаменскаго, Егорьевскаго уѣзда, низведенный въ причетника діаконъ села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, *Николай Фортунатовъ* и къ церкви села Баракова, Скопинскаго уѣзда, временно, впредь до усмотрѣнія, исправляющимъ должность псаломщика заштатный и запрещенный въ священнослуженіи діаконъ села Кутукова, Спасскаго уѣзда, *Поликарпъ Куракинъ*.

Перемѣщены: діаконъ села Большаго, Пронскаго уѣзда, *Теодоръ Ягодинъ* на діаконское мѣсто къ церкви села Буховаго, Раненбургскаго уѣзда; діаконъ Погоста—Кобыльскаго, Зарайскаго уѣзда, *Николай Доброворцевъ* на діаконское мѣсто къ церкви села Краснаго Липовца, Пронскаго уѣзда; діаконъ Колычевскаго Казанскаго женскаго монастыря *Василій Кочуровъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви Александро-Невскаго женскаго монастыря съ

возведеніемъ въ санъ священника; псаломщикъ села Каменца, Рязанскаго уѣзда, *Михаилъ Самойленко* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Горайнова, того же уѣзда; псаломщикъ села Таптыкова, Раненбургскаго уѣзда, *Яковъ Смирновъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Крутаго, того же уѣзда, и псаломщикъ села Баракова, Скопинскаго уѣзда, *Павелъ Преображенскій* на псаломщическое мѣсто къ Ильинской города Рязани церкви.

Учреждены особыя благочинія въ городахъ *Скопинъ* и *Ряжскъ* съ назначеніемъ на благочинническія должности въ сихъ благочиніяхъ—въ городѣ Скопинѣ настоятеля соборной церкви, священника *Симеона Яблонева*, а въ городѣ Ряжскѣ соборнаго протоіерея *Алексія Грацинскаго*.

Уволены за штатъ: священникъ села Средней Пурловки, Михайловскаго уѣзда, *Іоаннъ Гиляровъ* и священникъ села Просѣчья, Раненбургскаго уѣзда, *Алексій Хитровъ*.

Назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго по третьему Касимовскому благочинническому округу священникъ села Давыдова *Николай Важановъ*.

Уволены отъ благочинническихъ должностей: по третьему Касимовскому округу протоіерей села Николаевской Тумы *Стефанъ Остроумовъ* и по второму Раненбургскому округу священникъ села Верхняго Екимца *Александръ Вѣковъ*.

Отчислены: отъ діаконскаго мѣста при церкви села Великаго Двора, Касимовскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Николай Великодворскій* и отъ псаломщическаго мѣста при церкви села Головарей, того же уѣзда, исправляющій, должность псаломщика *Николай Смирновъ*.

Утверждены: 1) въ должности товарища судебного слѣдователя по третьему Данковскому благочинническому округу священникъ села Воскресенскаго *Іоаннъ Знаменскій*; 2) въ должностяхъ членовъ благочинническихъ совѣтовъ: по третьему Данковскому благочинническому округу священники: села Хитрова *Андрей Орловъ* и села Круглаго *Владиміръ Ждановъ*; по четвертому Михайловскому благочинническому округу священники: села Кли-

ск
3)
ни
ки
Ді
Бс
ко
до
Вс
на
до
уѣ
ст:
со
1-
ск
М
дк
кр
кр
кв
ск
тс
2
це
ди
ви
це
да
3с

ска *Стефанъ Назаревъ* и села Крупникова *Александръ Молебновъ*;
3) въ должностяхъ законоучителей народныхъ училищъ: священникъ села Вакина, Зарайскаго уѣзда, *Василій Модестовъ*—Вакинскаго; священникъ села Троицкихъ Борокъ, того же уѣзда, *Димитрій Миловидовъ*—Троицко-Борокского; священникъ села Березниковъ, Рязанскаго уѣзда, *Василій Миловзоровъ*—Березниковскаго; 4) въ псаломщическихъ должностяхъ: исправляющій должность псаломщика села Пахомова, Пронскаго уѣзда, *Иванъ Виноградовъ*; исправляющій должность псаломщика села Дегтянаго, Спасскаго уѣзда, *Григорій Малеванчукъ*; исправляющій должность псаломщика Александровскаго поселка, Раненбургскаго уѣзда, *Константинъ Молчановъ*; 5) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви Скопинскаго реального училища статскій совѣтникъ *Михаилъ Воскресенскій*; при церкви станціи Ряжскъ 1-й начальникъ депо той же станціи *Семенъ Дорофеевъ*; по Спасскому уѣзду: при церкви села Иванкова крестьянинъ *Стефанъ Митячкинъ*; при церкви села Городнаго крестьянинъ *Василій Федюковъ*; по Скопинскому уѣзду: при церкви села Березняговъ крестьянинъ *Павелъ Сухаревъ*; при церкви села Хворощевки крестьянинъ *Григорій Забавинъ*; по Зарайскому уѣзду—при церкви села Ловець крестьянинъ *Александръ Лысинъ* и по Пронскому уѣзду—при церкви села Масолова крестьянинъ *Григорій Крутовъ*; въ должностяхъ депутатовъ отъ церковныхъ старостъ: по 2 Михайловскому округу—на епархіальный сѣздъ духовенства церковный староста села Половнева *Иванъ Спиридоновъ* и кандидатомъ къ нему церковный староста села Лужковъ *Евсимій Морозовъ*, а на училищный окружный въ г. Скопинѣ церковный староста села Глинокъ *Авксентій Поповъ* и кандидатомъ къ нему церковный староста села Покровскаго *Іаковъ Золотниковъ*.

Извѣстія Епархіального Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: монахъ Раненбургской Петропавловской пустыни *Игнатій* и монахиня Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря *Руфина*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Рожнова*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Радинокъ*, того же уѣзда; при церкви вновь учрежденной женской общины „*Геосиманія*“ при сельцѣ *Воронинѣ*, того же уѣзда; при церкви села *Вослѣбы*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Ухори*, Пронскаго уѣзда; при Воскресенской церкви села *Кузминска*, Рязанскаго уѣзда; при церкви *Полунинской женской общины*; при церкви села *Радушкина*, *Филитова тожъ*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Панкина*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Хавертова*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Простѣья*, Раненбургскаго уѣзда; 2) діаконскія: при церкви села *Новопаникѣ*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Веретѣя*, Спасскаго уѣзда; при церкви *Николаебавыкинскаго женскаго монастыря*; при церкви села *Дегтярки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Абакумова*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Сабчакова*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Туголтса*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Троицкаго*, Михайловскаго уѣзда; при церкви *Никольской города Пронска слободы*; при церкви села *Кончакова*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Покровскаго*, *Гагарина тожъ*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Мостѣя*, Рязскаго уѣзда; при церкви села *Гремяки*, Пронскаго уѣзда; при церкви вновь учрежденной женской общины „*Геосиманія*“ при сельцѣ *Воронинѣ*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Кутукова*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Зезюлина*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Лучинска*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Сергіевскаго*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Вязовенки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Новоалександрова* того же уѣзда; при церкви села *Благихъ*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Сабчакова*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Толстыихъ Ольховъ*, Рязскаго уѣзда; при церкви села *Стрѣлецкихъ Выселокъ*,

Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Большого*, Пронскаго уѣзда; при церкви *Погоста-Кобыльскаго*, Зарайскаго уѣзда; при церкви *Колычевскаго Казанскаго женскаго монастыря*; при церкви села *Великаго Двора*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Коровки*, Сапожковскаго уѣзда; при Соборной церкви гор. *Раненбурга*; 3) псаломщическія: при *Покровской города Пронска церкви*; при *соборной города Михайлова церкви*; при *соборной города Спасска церкви*; при церкви *Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря* и при церкви села *Головарей*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Баракова*, Скопинскаго уѣзда; 4) просфорническія: при Богословской церкви села *Насилова*, Пронскаго уѣзда; по Егорьевскому уѣзду при церквахъ сель: *Ланина, Острова, Вышелъса*; по Касимовскому уѣзду при церквахъ сель: *Копонова, Мышцы*; по Сапожковскому уѣзду при церквахъ сель: *Черной слободы, Чембора, Лукмоса, Березовки*; по Рязанскому уѣзду при церкви села *Екшура*; по Спасскому уѣзду при церквахъ сель: *Ярустова, Краснаго Холма, Борка, Климентовскаго погоста*; по Скопинскому уѣзду при церквахъ сель: *Костемерева, Городецкаго, Шелемишева, Зезюлина, Знаменскаго, Дегтярки, Троицкаго, Побѣднаго, Чулкова, Курбатова, Рудинки*; по Рязанскому уѣзду при церкви села *Тресвятскаго*; по Раненбургскому уѣзду при церквахъ сель: *Малаго Снѣжетка, Змѣвки, Большаго Снѣжетка, Соловыхъ, Комаровки*; по Данковскому уѣзду при Архангельской церкви села *Круглаго* и при церкви села *Сергіевскаго*.

Освященіе.—Благочиннымъ 5-го Рязанскаго округа священникомъ Михаиломъ Пчелкинымъ освященъ, 14 августа с. г., ново-сооруженный каменный храмъ въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы въ селѣ *Стружанахъ*, Рязанскаго уѣзда.—

Присоединеніе къ православію.—Священникомъ села Столбцевъ, Пронскаго уѣзда, Ѳеодоромъ Загорскимъ присоединены къ православію состоявшія въ расколѣ австрійскаго согласія—Боровская мѣщанка—дѣвица Марія Лазарева *Третьякова*, 17 лѣтъ, и крестьянка села Никитина, Пронскаго уѣзда, Капитолина Никифорова *Козырева*, 18 лѣтъ.—

Церковныя постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Романова*, Касимовскаго уѣзда, пере-мѣнить разбитые два колокола на новые три колокола, съ употре-бленіемъ на это 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Букрина*, Пронскаго уѣзда, пере-мѣнить старыя пять коло-коловъ на новые девять колоколовъ на средства прихожанъ, про-живающихъ на заработкахъ въ гор. С.-Петербургѣ;—села *Семенска*, того же уѣзда, исправить въ церкви печи, съ употребленіемъ на это 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Санскаго*, Спасскаго уѣзда, передѣлать въ церкви двери, переложить дымо-вую трубу и исправить штукатурку на стѣнахъ настоящей церкви, съ употребленіемъ на это до 200 руб. изъ свободныхъ церков-ныхъ суммъ;—села *Вигильдина*—*Сурки* тожъ, Данковскаго уѣзда, пере-мѣнить на новыя изветшавшія срачицы на престолахъ и освятить ихъ по установленному чину;—села *Уды*, Сапожков-скаго уѣзда, обшить внутреннія стѣны церкви холстомъ, закрасить масляною краскою и расписать священными изображеніями—на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 180 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Дядькова*, Рязанскаго уѣзда, устроить въ церкви двѣ печи на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Окамова*, того же уѣзда, окрасить внутреннія и наружныя стѣны церкви на средства прихожанина *Ивана Антипова*, а крышу и главы церкви—на средства прихожанина *Феодора Рындина*;—села *Суркина*, Михайловскаго уѣзда, пріобрѣсти для церкви новый колоколь на средства благотворителей, съ добавленіемъ 200 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села *Свистова*, того же уѣзда, обшить полотномъ и окрасить масляною краскою внутреннія стѣны на-стоящей церкви, съ употребленіемъ на это 350 руб. изъ свобод-ныхъ церковныхъ суммъ;—города *Михайлова* соборной церкви—приступить къ перестройкѣ трапезнаго отдѣла церкви по про-екту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія.—Хозяйственному Совѣту *Ка-симовскаго Казанскаго женскаго монастыря* дозволено возобно-

вить часовню—памятникъ на могилѣ царевича Іакова при монастырской церкви и приобрести для сей церкви новый колоколь, вѣсомъ до 200 пуд., съ употребленіемъ на это до 2200 руб. изъ свободныхъ неокладныхъ монастырскихъ суммъ;—хозяйственному Совѣту *Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря* разрѣшено приступить къ устройству въ трапезной церкви новой духовой печи на средства благотворителей.

Просительныя книги.—Выданы изъ Консистоіи, съ 15-го августа по 1-е сентября с. г., просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей въ селахъ:—*Лговъ*, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Григорія Семенова Алешина;—*Потаповъ*, Данковскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Егора Иванова Морозова;—*Поподыинъ*, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Егора Θεодорова Тимохина, онъ же Лелявинъ;—*Березнягахъ*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Андрея Константинова Куртасова;—*Бугровкь*, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Евграфа Иванова Левшина, онъ же Степановъ;—*Мурзинкь*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Александра Ерасова.

Кражи изъ церквей.—Въ ночь на 9-е августа с. г. изъ церкви с. *Погоста Ростиславля*, Зарайскаго уѣзда, похищено до 43 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.—Въ ночь на 16-е августа с. г. неизвѣстные злоумышленники покушались на кражу изъ церкви села *Бѣльничъ*, того же уѣзда, и остались не обнаруженными.

Ж У Р Н А Л Ы

очереднаго Съѣзда о.о. депутатовъ Сапожковскаго духовно-училищнаго Округа отъ 10—11 іюня 1910 года.

№ 1. Депутаты Сапожковскаго Училищнаго Округа, собравшись согласно постановленія прошлагодняго Съѣзда, утвержден-

наго Его Преосвященствомъ, въ зданіе Сапожковскаго духовнаго училища 10 іюня сего 1910 года, въ количествѣ 15 человекъ священниковъ и 4-хъ церковныхъ старостъ, по принесеніи молитвы Святому Духу, приступили къ выборамъ предсѣдателя настоящаго очереднаго Съѣзда и дѣлопроизводителей. Согласно указанія предварительныхъ записокъ въ предсѣдателя баллотировались слѣдующія лица: села Телятниковъ священникъ Іоаннъ Екатерининъ, села Песочни священникъ Василій Сапфировъ, села Чучкова протоіерей Іоаннъ Тихомировъ, села Тимошкина священникъ Николай Зеленцовъ и села Курбатова священникъ Петръ Газовъ. По баллотировкѣ оказалось: священникъ Петръ Газовъ получилъ избирательныхъ 14 и 5 неизбирательныхъ шаровъ, священникъ Николай Зеленцовъ 12 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ шаровъ, священникъ Василій Сапфировъ 11 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ шаровъ, священникъ Іоаннъ Екатерининъ 10 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ шаровъ, протоіерей Іоаннъ Тихомировъ 10 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ шаровъ. Въ дѣлопроизводители баллотировались слѣдующія лица: священникъ села Тимошкина Николай Зеленцовъ, священникъ села Морозовыхъ Борковъ Іоаннъ Солидовъ и села Голенищева священникъ Григорій Кораблевъ. Закрытой баллотировкой единогласно избраны священникъ Николай Зеленцовъ и большинствомъ голосовъ священникъ Іоаннъ Солидовъ. Постановлено: предсѣдателемъ настоящаго Съѣзда считать священника Петра Газова, а дѣлопроизводителями священниковъ Николая Зеленцова и Іоанна Солидова и о результатахъ выборовъ доложить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никодиму, телеграммой съ испрошеніемъ утвержденія избранныхъ Съѣздомъ лицъ въ ихъ должностяхъ по Съѣзду и архипастырскаго благословенія на открытіе занятій по дѣламъ Сапожковскаго духовнаго училища. Послѣ баллотировки прибылъ еще одинъ депутатъ— священникъ села Канина Аѣиногенъ Стародубровскій.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержанія: „19 іюня 1910 г. *Смотрно*“.

№ 2. На посланную Създомъ телеграмму получена отъ Преосвященнаго Исидора отвѣтная телеграмма слѣдующаго содержания: „Богъ благословитъ занятія Създа. Епископъ Исидоръ“. Принимая во вниманіе это благословеніе Преосвященнаго, Създъ постановилъ: приступить къ занятіямъ подъ предсѣдательствомъ священника Петра Газова съ участіемъ избранныхъ дѣлопроизводителей священниковъ Николая Зеленцова и Іоанна Солидова.

Къ вечернему засѣданію 10 іюня явились церковные старосты: села Путятина Василій Поповъ и села Вышелъса Θεодоръ Тарусинъ и засѣданіе продолжалось уже при 22 лицахъ—16 священникахъ и 6 церковныхъ старостъ.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержания: „19 іюня 1910 г. Смотрѣно“.

№ 3. Правленіе Сапожковскаго духовнаго училища при отнесеніи за № 163 отъ 7 іюня представило на распоряженіе Създа о.о. депутатовъ смѣту съ вѣдомостью по содержанию училища. По смѣтной вѣдомости расходъ на нужды училища исчисляется по слѣдующимъ статьямъ: 1) содержаніе лицъ управленія и учащихъ: жалованье 2 надзирателя и содержаніе ихъ пищею 723 р. 60 к.; 2) содержаніе воспитанниковъ епархіальныхъ и своекоштныхъ: пищею, одеждою, учебниками, пособіемъ, стипендіями, столовыми и спальными принадлежностями 6191 руб. 40 коп.; 3) ремонтъ училищнаго зданія, отопленіе, освѣщеніе, страхованіе, жалованье прислугѣ и эконому, содержаніе ихъ пищею—3690 руб. 16 коп.; 4) канцелярія: письменоводство, канцелярскія принадлежности, письменныя принадлежности для учениковъ—305 руб.; 5) содержаніе церкви—жалованье священнику—270 руб.; 6) больница и медикаменты: жалованье фельдшеру, содержаніе его пищею, медикаменты—316 р. 80 коп.; 7) мелочные и экстраординарные расходы—25 руб.; 8) времен-

ные расходы: путевые и суточные членамъ Ревизионнаго Комитета, на приобретение клеенокъ въ ученической столовой, отчисленіе на образованіе новыхъ стипендій, на довольствіе семействъ смотрителя и помощника его чернымъ хлѣбомъ изъ училищной экономіи—222 р. 10 к.; 9) библіотека и учебныя пособія: выписка книгъ, завѣдываніе библіотекой—200 руб. По указаннымъ статьямъ весь расходъ исчисленъ въ 11944 руб. 6 коп.

На покрытіе этого расхода ожидаются на приходъ слѣдующія поступления: а) отъ о.о. благочинныхъ Сапожковскаго Училищнаго Округа нормальнаго взноса отъ церквей округа—4938 р. 64 коп.; б) полуторыкопеечнаго взноса—2452 руб. 76 коп.; 2) изъ Рязанской Духовной Консistorіи прибыльной суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы—380 р. 68 коп.; 3) на содержаніе 40 учениковъ въ общежитіи при училищѣ по 55 руб. съ cadaго, 11 инословныхъ, имѣющихъ жить въ общежитіи по 70 руб. съ cadaго и за постельныя принадлежности съ 19 учениковъ, имѣющихъ вновь поступить въ общежитіе, по 5 руб. съ cadaго—всего 3065 руб.; 4) отъ 31 ученика—инословныхъ за право обученія въ училищѣ по 30 руб. съ cadaго—930 руб.; 5) процентовъ съ стипендіатскаго капитала—385 руб. 57 коп.; 6 и 7) плата отъ смотрителя училища и его помощника за черный хлѣбъ—56 руб. 70 коп.; 8) отъ продажи пищевыхъ остатковъ отъ стола учениковъ—50 руб.; 9) процентовъ съ запаснаго капитала—112 р. 80 к.; 10) съ училищнаго священника на ремонтъ занимаемаго имъ флигеля 20 руб. Итого по всемъ статьямъ ожидается прихода 12392 руб. 15 коп.

Такимъ образомъ смѣта прихода и расхода сведена съ остаткомъ въ 448 руб. 9 коп.

Заслушавъ отношеніе Правленія, Съѣздъ приступилъ къ подробному разсмотрѣнію расходныхъ статей смѣты: по смѣтѣ 1-й на производство жалованья лицамъ, служащимъ въ училищѣ, показанъ расходъ: священнику—270 руб., двумъ надзирателямъ 600 р., эконому—300 р., письмоводителю—240 р., служителямъ—784 руб., фельдшеру 180 руб., всего 2374 руб. При этомъ Съѣздъ

обратилъ вниманіе на увеличеніе жалованья эконому въ 60 руб. къ получаемому имъ жалованью въ 240 руб.—Справка: въ отношеніи Правленія за № 165 отъ 7 іюня, докладывая объ избраніи новаго эконома, Правленіе вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствуетъ объ увеличеніи его жалованья на 60 руб., доводя всю сумму его жалованья до 300 рублей взамѣнъ пищевого довольствія, получаемого имъ ранѣе отъ училища съ окладомъ жалованья въ 240 рублей. Уплату этого жалованья эконому Правленіе проситъ ввести съ 1 іюля 1910 года. Эту статью смѣты Съѣздъ постановилъ принять безъ измѣненія. Разсматривая смѣту пищевого довольствія учениковъ, Съѣздъ усмотрѣлъ, что содержаніе одного ученика Правленіемъ училища на 1911 годъ исчисляется въ 48 р. 95 к. Приступивши къ постатейному обсужденію смѣты, Съѣздъ принялъ въ руководство дѣйствительный расходъ на пищевое довольствіе въ предшествующіе 1907—08—09 годы, принимая во вниманіе цѣны на продукты въ эти годы. Смѣтныя статьи расхода найдены всѣ правильными, кромѣ подлежащихъ измѣненію:

а) По смѣтѣ на 1911 годъ количество муки назначено 4 пуда 5 ф. на каждаго ученика. Изъ практики прежнихъ лѣтъ видно, что мука расходовалась на ученика меньше: въ 1907 году—3 п. 38 ф., 1908 г.—3 п. 32 ф., въ 1909 г. 3 п. 38 ф., а на 1910 годъ Съѣздъ принялъ смѣту въ 4 пуда. Поэтому по этой статьѣ Съѣздъ нашелъ возможнымъ сократить смѣту на 5 фунтовъ муки на ученика и, руководствуясь тѣмъ соображеніемъ, что отъ урожая предшествующаго 1909 года остались повсемѣстно большіе залежи непроданнаго хлѣба, что въ настоящее время очень сильно вліяетъ на пониженіе цѣнъ на хлѣбъ, и что виды на урожай сего года тоже повсюду благопріятны, Съѣздъ большинствомъ голосовъ противъ двухъ нашелъ возможнымъ сократить и цѣну стоимости пуда муки до 75 коп., отъ чего смѣта сократится на одного ученика на 71 коп., а со всѣхъ учениковъ—на 59 руб. 64 коп. Относительно бѣлыхъ хлѣбовъ,—количество ихъ Съѣздъ оставилъ безъ измѣненія, цѣну точно также, но при этомъ Съѣздъ рекомендуетъ Правленію въ виду общаго пони-

женія цѣнъ на пшеничную муку взойти въ соглашеніе съ булочникомъ о пониженіи цѣнъ на бѣлые хлѣбы.

б) По смѣтѣ на соленую рыбу назначено 12 ф. на ученика, по цѣнѣ 20 коп. за фунтъ. Принимая во вниманіе практику предшествующихъ лѣтъ, гдѣ этотъ расходъ выражался: въ 1908 году— 7 ф., въ 1909 г. $8\frac{7}{8}$ ф., а на 1910 годъ смѣта принята въ 10 ф.,— Съѣздъ призналъ возможнымъ сократить смѣту на 2 ф., оставивъ ту же покупную цѣну, отчего смѣта сократится на одного ученика на 40 коп., а на всѣхъ—на 33 р. 60 к. Остальныя статьи смѣты всѣ приняты съѣздомъ безъ измѣненія на основаніи того, что количество продуктовъ потребленія и цѣны на нихъ являются соответствующими количеству ихъ за предшествующіе годы и расцѣнка ихъ—соответственна рыночнымъ цѣнамъ настоящаго времени.

Итого отъ сокращенія смѣтнаго назначенія по продовольствію учениковъ пицей получается сумма въ 93 руб. 24 коп. на всѣхъ учениковъ (или на 1 р. 11 к. отъ одного ученика). Такимъ образомъ содержаніе одного ученика пицей выразится не въ 48 руб. 95 коп., какъ то вычислено Правленіемъ училища, а въ 47 руб. 84 коп.

Переходя къ разсмотрѣнію смѣты по содержанію пицей 2 надзирателей и фельдшера, Съѣздъ по тѣмъ же основаніямъ напелъ возможнымъ сократить эту смѣту въ тѣхъ же самыхъ статьяхъ расхода, въ которыхъ была сокращена смѣта по содержанію пицей учениковъ.

а) Количество ржаной муки, рассчитанной по смѣтѣ въ 4 пуда 5 ф. на человѣка, сокращено на 5 ф. и на 15 коп. въ цѣнѣ, что на троихъ даетъ экономіи 2 р. 13 к. и б) въ рыбѣ, сокращая на 2 ф. на cadaго, всего на 6 ф.—экономіи 1 р. 20 к. Итого смѣта по пищевому довольствію надзирателей и фельдшера сокращена на 3 р. 33 к.

Переходя, затѣмъ, къ разсмотрѣнію смѣты по продовольствію пицей служителей, Съѣздъ призналъ возможнымъ сдѣлать сокращеніе только въ одномъ случаѣ въ покупной цѣнѣ на муку

по тѣмъ же соображеніямъ, оставивъ количество продуктовъ на содержаніе служителей безъ измѣненія. Отчего смѣта сократится отъ каждаго служителя на 1 р. 50 к., отъ всѣхъ на 15 руб. и отъ 3-хъ лѣтнихъ—на 1 р. 12 коп., а всего на 16 р. 12 коп. Разсматривая статью смѣты о доставкѣ чернаго хлѣба о. смотрителю и его помощнику, коего имъ назначено изъ 63 пудовъ муки, Съѣздъ согласно пониженія смѣтнаго назначенія на этотъ предметъ въ общей закупкѣ его для учениковъ, надзирателей и служителей, понижаетъ цѣну на хлѣбъ и означеннымъ лицамъ отъ сего получается сокращеніе смѣты на 9 руб. 45 коп.—Итого по смѣтамъ пищевого довольствія учениковъ, фельдшера, надзирателей и служителей и за черный хлѣбъ о. смотрителю училища и его помощнику получается сокращеніе смѣты на 122 р. 14 к.

Разсматривая смѣту по содержанію казенно-коштныхъ воспитанниковъ одеждой, обувью, бѣльемъ и другими принадлежностями Съѣздъ статьи расхода призналъ правильными, потому что количество матеріаловъ въ смѣтѣ исчислено согласно съ дѣйствительнымъ израсходованіемъ ихъ въ предшествующіе годы, а расцѣнка ихъ произведена смѣтой согласно съ дѣйствительными цѣнами на эти предметы. Посему смѣта принята безъ измѣненія количества и цѣны.—Всего израсходованій по этой статьѣ смѣтой предположено 1085 руб. 71 коп.—Полное обмундированіе одного ученика одеждой, обувью и т. п. обходится въ 47 руб. $4\frac{1}{4}$ коп.

Разсматривая смѣту на пріобрѣтеніе столовыхъ и спальныхъ принадлежностей, Съѣздъ всѣ статьи расхода призналъ правильными и неподлежащими измѣненію, потому что всѣ статьи (10) этого отдѣла заключаютъ въ себѣ перечень необходимыхъ предметовъ, въ коихъ въ данное время есть нужда. Ассигновка по количеству и цѣнамъ вполнѣ правильна. Всего по этой статьѣ предположено расхода 53 руб. 72 коп.

При разсмотрѣніи отдѣла статей расхода на ремонтъ и хозяйственные расходы по содержанію училищнаго дома, Съѣздъ нашель, что всѣ 21 статья въ этомъ отдѣлѣ почти цѣликомъ

въ той же суммѣ ежегодно повторяются, ибо расходы по содержанию дома ежегодно одинаковы. Поэтому исчисленный смѣтой расходъ по сему отдѣлу въ 706 руб. принять безъ измѣненія.

Въ разныхъ статьяхъ расхода, предполагаемаго смѣтой а) на застрахованіе дома—171 р. 43 к.; б) на освѣщеніе училищныхъ зданій—227 р.; в) на отопленіе училищнаго дома—1150 р.; г) на содержаніе канцеляріи—65 р.; д) на снабженіе учениковъ—сиротъ письменными принадлежностями—40 р. и е) учебниками—50 р.; ж) на медикаменты и разные другіе расходы по больницѣ—75 руб.; з) членамъ Ревизіоннаго Комитета путевыхъ и суточныхъ—80 р.; и) на выдачу стипендій—327 р. 17 коп.; к) на отчисленіе % на образованіе новыхъ стипендіатскаго капитала—58 р. 40 к.; л) на выдачу денежныхъ пособій—550 руб. и м) на мелочные и экстраординарные расходы—25 руб.—Сѣздъ усмотрѣлъ ежегодно повторяющійся и необходимый расходъ. Количество ассигновокъ вездѣ поставлено нормальное. А посему Сѣздъ постановилъ принять эти статьи безъ измѣненія. Разсматривая смѣтное назначеніе въ 200 рублей на библіотеку съ раздѣленіемъ этой суммы на ученическую—80 р. и фундаментальную библіотеку—70 р. и за завѣдываніе библіотекой 50 р., Сѣздъ обратилъ вниманіе на объяснительную записку къ смѣтѣ Правленія, въ коей говорится, что въ ученической библіотекѣ необходимо сдѣлать большія пополненія, замѣну обветшавшихъ книгъ новыми и переплеть нѣкоторыхъ книгъ, а для фундаментальной библіотеки нужны учебныя руководства и наглядныя пособія и выписка новыхъ журналовъ. По разсужденію о степени нужды для той и другой библіотеки Сѣздъ призналъ нужнымъ затратить на ученическую библіотеку 100 р., на фундаментальную—50 руб. и завѣдующему библіотекой—50 руб. Статья расхода на библіотеку въ 200 руб. принята въ общей суммѣ безъ сокращенія. При этомъ Сѣздомъ выражено пожеланіе, чтобы Правленіе училища чрезъ Ревизіонный Комитетъ освѣдомило будущій Сѣздъ о количествѣ книгъ и суммѣ затраты на нихъ на ученическую и фундаментальную

библіотеки и о количествѣ прочитанныхъ учениками книгъ за учебный годъ.

Разсматривая статью расхода смѣты на ремонтъ училищнаго флигеля въ 20 руб., Съѣздъ нашель возможнымъ отмѣнить этотъ расходъ, ибо флигель въ данное время отремонтированъ и на нѣсколько лѣтъ въ ремонтнровкѣ нуждаться не будетъ.

Такимъ образомъ весь расходъ по всѣмъ отдѣламъ смѣты съ помѣченными измѣненіями и сокращеніями въ нѣсколькихъ статьяхъ выразится суммой 11801 руб. 92 коп.—Такимъ образомъ смѣта сокращена въ общемъ расходѣ на 142 р. 14 к.

Переходя къ детальному разсмотрѣнію статей прихода, Съѣздъ согласно своего постановленія о пониженіи смѣтной цѣны на ржаную муку измѣняетъ ст. 6 и 7 смѣты прихода, въ коихъ исчисляется поступленіе отъ о. смотрителя и его помощника за черный хлѣбъ въ 56 р. 70 коп.—Въ измѣненномъ видѣ эта статья смѣты выразится суммой 47 руб. 25 коп.—Смѣта прихода по этой статьѣ сокращается на 9 руб. 45 коп. (по 15 к. за пудъ при количествѣ муки въ 63 пуда).

Разсматривая статью 10 прихода, въ коей назначена плата съ училищнаго священника по 20 р. въ годъ за занимаемый имъ флигель, Съѣздъ, принимая во вниманіе болѣзненное состояніе училищнаго священника Озерскаго и малый размѣръ его пенсіи—130 руб., а посему сочувствуя ему въ его стѣсненныхъ денежныхъ обстоятельствахъ, постановилъ отъ взимаемой съ него платы 20 р. на все время его служенія освободить. Такимъ образомъ статья прихода сокращается на 20 руб.

Всѣ остальные статьи прихода по смѣтѣ, поименованныя въ журналѣ № 3-й, оставлены Съѣздомъ безъ измѣненія.—Поступленіе суммъ ожидается надежное, обеспеченное, что подтверждается рядомъ предшествующихъ лѣтъ, когда дѣйствовали эти же самые источники поступленія денежныхъ суммъ. Вся сумма поступленийъ съ предположенными Съѣздомъ сокращеніями смѣты выразится суммой 12362 руб. 70 коп.—ниже смѣты на 29 р. 45 к.

Сопоставляя всю сумму прихода въ 12362 руб. 70 коп. съ суммой расхода въ 11801 руб. 92 коп.,—получается остатокъ въ 560 руб. 78 коп.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержанія: „19 іюня 1910 г. Утверждается; только за завѣдываніе бібліотекой назначить не 50 р., а 36 рублей“.

№ 4. Заслушанъ былъ журналъ Ревизіоннаго Комитета, составленный 17—19 мая 1910 года о повѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ изъ разныхъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе Сапожковскаго духовнаго училища за 1909 годъ. Изъ журнала Ревизіоннаго Комитета Сѣздомъ было усмотрѣно слѣдующее: всѣ отчеты составлены правильно, итоги отчетовъ съ приходо-расходными книгами сходны. Всѣ поступающія суммы заносились на приходъ и расходъ своевременно и въ томъ самомъ количествѣ, въ какомъ онѣ поступали и расходовались, что усмотрѣно Ревизіоннымъ Комитетомъ изъ сопоставленія книги прихода и расхода съ документами. Кромѣ сего изъ журнала Ревизіоннаго Комитета явствуетъ: въ отчетномъ 1909 году поступило: 1) отъ церквей духовно-училищнаго округа нормального взноса 4888 руб. 4 коп.—на 50 руб. 60 коп. ниже смѣты влѣдствіе непредставленія о.о. благочинными взносовъ съ церквей округовъ 2-го Сапожковскаго округа 27 руб. 34 коп., 1-го Сапожковскаго округа—23 руб. 61 коп. При этомъ остававшійся за церквами 1-го Сапожковскаго округа долгъ за 1908 годъ въ количествѣ 37 руб. 49 коп. также не внесенъ.—По сей же статьѣ полуторыкопеечнаго взноса отъ церквей округа поступило 2381 руб. 25 коп.—ниже смѣты на 22 руб. 83 коп. При детальномъ разсмотрѣніи этой статьи прихода на основаніи вѣдомостей о количествѣ душъ въ округѣ, представленныхъ о.о. благочинными, замѣчена недоимка за нѣкоторыми церквами, именно: за церквами 1-го Сапожковскаго округа 6 р. 95 к., 2-го Сапожковскаго округа—73 коп., 3-го Спасскаго

округа—55 р. 90 коп., 4-го Спасскаго округа 10 коп., 1-го Рязскаго округа—1 коп. Излишне внесенныя деньги о.о. благочинными 1-го Сапожковскаго округа въ 1908 г. въ размѣрѣ 59 руб. 11 коп. и о. благочиннымъ 3-го Спасскаго округа въ количествѣ 43 руб. 70½ коп. за этотъ же годъ до сихъ поръ остаются на счету у Правленія.

2) Изъ Рязанской Духовной Консистеріи прибыльной суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы по церквамъ принадлежащимъ округу поступило 380 руб. 68 коп.—ниже смѣты на 25 руб. 93 коп. Провѣрить точность поступленія по сей статьѣ не представляется возможнымъ, потому что о.о. благочинными не представлены вѣнчиковыя вѣдомости и нѣтъ указанія о количествѣ умершихъ въ отношеніи Консистеріи.

3) Поступило взносовъ отъ учениковъ полупансіонеровъ 3009 руб. 4 коп., выше смѣты на 479 руб. 4 коп. Это объясняется: а) полученіемъ недоимки за предшествующіе годы въ количествѣ 29 руб. 50 коп. и б) увеличеніемъ суммы взноса съ ученика на 10 руб. за сентябрьскую треть по постановленію Съѣзда. По сей статьѣ осталось недоимки за учениками 50 р. 46 к.

4) Поступило отъ учениковъ инословныхъ за право обученія 887 руб. 2 коп.—выше смѣты на 317 руб. 2 коп. Это объясняется тѣмъ, что смѣта была исчислена на 19 учениковъ, по 30 руб. съ cadaго, а въ дѣйствительности платныхъ учениковъ за 1-ое полугодіе было 25 человекъ, а во второе—37. По сей статьѣ осталась недоимка въ 42 руб. 98 коп.

5) Поступило изъ Рязанской Духовной Консистеріи пособіе отъ монастырей епархіи за 1908 годъ 122 руб. 68 коп. согласно со смѣтою.

6 и 7) Отъ смотрителя училища и его помощника за черный хлѣбъ поступило 56 руб. 70 коп.—ниже смѣты на 5 руб. 25 коп. согласно дѣйствительнаго забора хлѣба этими лицами, по ихъ заявленію, хотя провѣрить количество взятаго хлѣба по отсутствію какихъ либо записей по сему предмету—не возможно.

8) Получено за остатки отъ ученическаго стола 50 руб. согласно со смѣтой.

9) Поступило $\frac{1}{2}$ съ запаснаго капитала 112 руб.—ниже смѣты на 1 руб. 20 коп., каковая сумма была удержана за храненіе вкладовъ въ казначействѣ, что смѣтой предусмѣтѣно не было. Итого по всеѣмъ статьямъ смѣтнаго назначенія поступило 11888 руб. 21 коп.—выше смѣты на 690 руб. 25 коп.

Замѣчаніе Преосвященнаго это простой расходъ, а не дополненіе“.

При семъ было сверхсмѣтное поступленіе: 1) отъ продажи соленыхъ огурцовъ—7 руб. 60 коп. и 2) отъ училищнаго священника на ремонтъ занимаемаго имъ помѣщенія во флигелѣ—20 руб. и 3) $\frac{1}{2}$ по вкладамъ сберегательной кассы 26 руб. 45 коп.—всего 53 руб. 55 коп., 4) поступило переходящихъ суммъ отъ повышенія окладовъ жалованья служащихъ въ училищѣ лицъ—242 руб. 50 коп. А всего съ остаточными на приходѣ—наличными 12192 руб. 54 коп. и $\frac{1}{2}$ бумагами—3000 руб.

Съѣздъ обратилъ вниманіе, что въ поступленіи дохода по ст. 1-й есть недоборы въ количествѣ 50 руб. 60 коп. отъ нѣкоторыхъ церквей, которыя являются систематическими неплательщиками, также нѣкоторые о.о. благочинные въ веденіи денежныхъ счетовъ съ Правленіемъ проявляютъ большую неаккуратность, а посему выразилъ пожеланіе, чтобы о.о. благочинные выяснили свои денежные отношенія во взносахъ съ Правленіемъ училища особливо въ старыхъ, давно запущенныхъ долгахъ, чтобы въ полученіи этихъ долговъ они проявили бы хотя какое нибудь усердіе, а на будущее время принимали бы мѣры къ неуклонному взносу всеѣми церквами округа положенныхъ съ нихъ денежныхъ обложеній, а объ упорныхъ неплательщикахъ, чтобы особо доводили до свѣдѣнія Правленія училища, а чрезъ него и Съѣзда съ объявленіемъ причинъ неуплаты.—По ст. 2-й Съѣздъ выразилъ, неоднократно и ранѣе высказываемое, пожеланіе, чтобы о.о. благочинные представляли въ Правленіе училища сводную вѣнчиковую вѣдомость о количествѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, израсходованныхъ въ теченіи года, и сумму прибыли отъ нихъ.—По ст. 6 и 7 сдѣлано распоряженіе

Съѣзда о заведеніи заборной книжки для записи въ ней количества взятаго для стола смотрителя и его помощника чернаго хлѣба и о времени этого забора для выясненія точнаго денежнаго расчета съ означенными лицами.

Въ отчетномъ году израсходовано: 1) на жалованье служащимъ въ училищѣ лицамъ 2209 руб. 94 коп.—ниже смѣты на 8 руб. 6 коп., что съэкономлено отъ разновременнаго поступления на должность слугителей.

2) На пищевое довольствіе учениковъ, надзирателей и т. д. 4297 руб. 71 коп.—ниже смѣты на 394 руб. 48 коп., что произошло отъ меньшаго противъ смѣты количества учениковъ ($84 - 80^{2/3}$), меньшаго количества кормовыхъ дней и отъ остатка пищевыхъ матеріаловъ отъ 1908 года на сумму 53 руб. 1 коп.

3) На одежду, обувь, бѣлье, стирку и т. д. израсходовано 983 руб. 93 коп., ниже смѣты на 88 руб. 82 коп., что произошло отъ меньшаго числа казенно-коштныхъ епархіальныхъ пансіонеровъ и поэтому отъ меньшей платы за матеріаль и за работу. По этой же статьѣ былъ сдѣланъ расходъ на починку сапогъ и бѣлья, непредусмотрѣнный смѣтой.

4) Израсходовано на денежное пособіе сиротамъ и дѣтямъ бѣднѣйшихъ родителей 591 р.—ниже смѣты по 59 руб. Расходъ произведенъ согласно дѣйствительнымъ нуждамъ учениковъ.

5) Израсходовано на ремонтъ и содержаніе училищнаго дома и другіе хозяйственные расходы 661 руб 92 коп.—ниже смѣты на 15 р. 8 коп. Расходъ произведенъ согласно дѣйствительной потребности.

6 и 7) Израсходовано по дополнительной смѣтѣ на ремонтъ крыши на училищномъ зданіи и на устройство баннаго чана 487 руб. 17 коп., при этомъ соблюдена экономія по обѣимъ статьямъ на 84 р. 63 к.

8) Израсходовано на отопленіе училищнаго дома 1150 р. согласно со смѣтой,

9) Израсходовано на освѣщеніе училища 231 р. 6 коп., ниже смѣты на 29 р. 94 коп., что объясняется тѣмъ, что керосина

было взято на 2 п. 8 ф. менѣе и покупная цѣна его была ниже смѣты приблизительно на 20 к. въ пудѣ. Свѣчей израсходовано на 17 ф. болѣе и покупная цѣна ихъ была выше смѣтной на $\frac{1}{2}$ коп. за фунтъ. Менѣе смѣты израсходовано на покупку лампъ и стеколъ, а спичекъ израсходовано на 44 к. болѣе смѣты.

10) На выписку и переплетъ книгъ и періодическихъ изданій училищной библіотеки израсходовано 115 р. 87 коп.—выше смѣты на 2 р. 87 к. Перерасходованная сумма 2 р. 87 к. есть остатокъ библіотечныхъ суммъ за 1908 годъ.

11) На канцелярскія потребности израсходовано 100 р. согласно съ смѣтой.

12) На содержаніе больныхъ учениковъ и на покупку медикаментовъ израсходовано 96 р. 51 коп.—выше смѣты на 21 р. 51 к. Излишекъ расхода произведенъ по экстраординарному случаю—вслѣдствіе приѣзда въ городъ главнаго отряда врачей, которые были приглашены для осмотра учениковъ. Врачамъ дана плата и уплачено за лекарства.

13) На страхованіе училищнаго дома и училищныхъ построекъ израсходовано 171 руб. 43 коп.—согласно со смѣтой.

14) Членамъ Ревизіоннаго Комитета путевыхъ и суточныхъ израсходовано 70 р. 80 к.—выше смѣты на 10 р. 80 коп., что произошло отъ увеличенія поверстной платы вслѣдствіе перемѣны членовъ Комитета и дальности разстоянія жительства ихъ сравнительно съ прежними.

15) На приобрѣтеніе и переплетъ учебниковъ израсходовано 47 руб. 90 коп., ниже смѣты на 12 р. 10 коп., согласно съ явившейся потребностью.

16) На приобрѣтеніе столовыхъ и спальныхъ принадлежностей израсходовано 151 р. 57 к.—ниже смѣты на 47 руб. 13 коп., согласно большей потребности.

17) На мелочные и экстраординарные расходы затрачено 11 р. 75 к., ниже смѣты на 13 р. 25 коп. Расходъ произведенъ согласно бывшей потребности.

А всего по всеѣмъ статьямъ смѣты израсходовано 11378 р. 56 коп., ниже смѣты на 674 р. 31 коп.

Сверхсѣтнаго расхода произведено на ремонтъ флигеля, занимаемаго священникомъ, 20 р. 3 коп.

Переходящія суммы. Внесено въ Сапожковское Казначейство вычетовъ, произведенныхъ по повышенію окладовъ содержанія служащихъ въ училищѣ лицъ, 242 р. 50 к.

А всего израсходовано: сѣтныхъ, сверхсѣтныхъ и переходящихъ суммъ 11641 р. 9 коп.

Въ остаткѣ къ 1910 году: наличными 551 р. 45 к., въ коихъ 9 к. составляютъ остатокъ библиотечной суммы, процентными бумагами 3000 руб.

При разсмотрѣніи статей расхода Съѣздъ обратилъ вниманіе на замѣчанія Правленія и Ревизіоннаго Комитета по нѣкоторымъ вышеизложеннымъ статьямъ и призналъ ихъ основательными, а посему Съѣздъ постановилъ: признать произведенный расходъ правильнымъ, согласнымъ съ являвшейся потребностью.

Движеніе суммъ стипендіатскаго капитала. Отъ 1908 года оставалось наличными—101 р. 1 к.

Процентными бумагами разнаго наименованія—10680 р. Въ 1909 году поступило: наличными—389 р. 94 коп., билетами—385 р. 57 к.

Въ 1909 году израсходовано: наличными—328 руб. 34 коп., билетами—327 руб. 17 коп.

Въ остаткѣ къ 1910 году: наличными—159 р. 41 коп., билетами—10680 р.

Заслушанъ былъ отчетъ Ревизіонной Комиссіи по экономической части училища, изъ коего явствуетъ, что журналы своевременно были представляемы на благоусмотрѣніе Архипастыря. Всѣ замѣченные недостатки оказались своевременно Правленіемъ училища устраненными. Постановлено: считать положеніе училища въ экономическомъ отношеніи въ отлично хорошемъ состояніи.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержанія: *„19 іюня 1910 г. Утверждается. Всѣ показанныя въ семь журналъ недоимки за церквами и благотворными Правленіемъ должны быть взысканы настойчиво*

предложенными и даже повторными отношеніями. Что касается до недоборовъ за нѣкоторыми церквами и благочинными, то въ слѣдующій разъ въ виду ихъ хроническаго характера, представлять мнѣ особую вѣдомость, и я буду дѣлать по онымъ вѣдомостямъ строгія распоряженія, до лишенія должности включительно^а.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Правленія Касимовскаго Духовнаго Училища.

Въ Касимовскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя церковнаго пѣнія и вмѣстѣ второго надзирателя. Жалованья по должности учителя пѣнія—240 р. и за управленіе хоромъ 40 р. въ годъ; за надзирательскій трудъ (2 дня въ недѣль)—готовая совмѣстно съ другимъ надзирателемъ квартира и ученической столъ.

Смотритель Училища *Ф. Авессаломовъ*.

Отъ Редактора официальнаго отдѣла Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ видахъ установленія строго опредѣленнаго порядка, а также въ устраненіе и предупрежденіе какихъ бы то ни было недоразумѣній и неудобствъ, прошу учрежденія и лицъ духовно-учебнаго и епархіальнаго вѣдомства, въ случаяхъ надобности напечатать что-либо въ официальномъ отдѣлѣ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, всѣ, подлежащія помѣщенію въ названномъ отдѣлѣ Вѣдомостей, матеріалы и рукописи присылать не въ Редакцію Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а на имя Секретаря Рязанской Духовной Консисторіи *Н. И. Троицкаго*, который состоитъ и редакторомъ официальнаго отдѣла Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакторъ официальнаго отдѣла Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, и. д. Секретаря Рязанской Духовной Консисторіи

Николай Троицкій.

СОДЕРЖАНІЕ:—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Журналы очереднаго Съѣзда о.о. депутатовъ Сапожковскаго духовно-училищнаго округа отъ 10—11 іюня 1910 года.—Объявленія.

Редакторъ *Николай Троицкій.*

Печатать дозволено, 1910 года Цензоръ, Протоіерей *А. Боголюбовъ*.

№ 492. Рязань. Типографія Братства св. Василія.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы.

въ особенности
же по отдѣлу
„епархiальныя
извѣстiя“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанiю,
невозвращаются.

15-го Сентября № 18 1910 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Святой Крестъ Христовъ—утвержденіе право- славной вѣры.

(Почуеніе въ день Воздвиженія Честнаго Креста).

*Слово крестное погибающимъ убо
юродство есть, а спасаемымъ намъ
сила Божія есть. (1 Кор. I, 18).*

Крестъ, на которомъ распять былъ Христосъ, около трехсотъ
лѣтъ оставался въ землѣ, и обрѣтенъ былъ царицею Еленою.

Когда удостовѣрились, что это есть настоящій крестъ Христовъ, то патріархъ поставилъ его на видномъ мѣстѣ, и всѣ воздали животворящему древу подобающее поклоненіе. Сіе поднятіе и поставленіе называется воздвиженіемъ. Почему же читается оно, какъ великій, дванадесятый праздникъ?

Потому что обрѣтеніе креста Христова, его воздвиженіе послужило и на всѣ грядущія времена служить къ утверженію нашей православной вѣры.

Слово о крестѣ, проповѣдь о немъ начали апостолы и продолжали ихъ преемники. Но гдѣ самый тотъ крестъ, на которомъ былъ распятъ Христосъ, никто не могъ указать, и никто не могъ знать; ибо всѣ три голгоѣскіе креста (Христовъ и двухъ разбойниковъ) находились подъ развалинами города Іерусалима. Когда же былъ обрѣтенъ и воздвигенъ подлинный крестъ животворящій, — онъ явился осязательнымъ, для всѣхъ очевиднымъ доказательствомъ распятія Христова. Святой Кириллъ Іерусалимскій говоритъ: „Если дерзнешь отрицать, что Христосъ былъ распятъ, — обличить тебя блаженная Голгоѣа, на которой видимъ теперь древо крестное“ (Поуч. оглас. IV, отд. 10). Оно и узнано было по чудодѣйственному признаку: возложено было на умершаго, и мертвый воскресъ. Вскорѣ по обрѣтеніи животворящаго креста и вѣра христіанская объявлена господствующею и всюду стала распространяться. Хотя люди невѣрующіе и потому погибающіе считаютъ юродствомъ, занятіемъ неприличнымъ говорить о крестѣ, смотрятъ на него съ пренебреженіемъ, подобно язычникамъ, которые глумились надъ нимъ, какъ надъ орудіемъ казни, и признавали безуміемъ поклоняться ему; но для христіанъ спасаемыхъ, ищущихъ спасенія, крестъ Христовъ, сказаніе о немъ, ученіе крестное есть Божія сила, явленіе Божіей премудрости. Посему животворящій крестъ и величается въ пѣснопѣніяхъ, какъ „основаніе благочестія, церквамъ благолѣпіе, вѣрнымъ держава, благочестивыхъ хранитель“ (Кан. Кресту пѣснь III, троп. 2; пѣснь VI, троп. 3).

Отцы шестого вселенскаго собора правиломъ (73-мъ) постановили: „Поелику животворящій крестъ явилъ намъ спасеніе, то надлежитъ намъ всякое тщаніе употреблять, да будетъ воздаваема подобающая честь ему. Посему мы и мыслию, и словомъ, и чувствомъ поклоненіе ему приносимъ“—Сему святому примѣру, сей отеческой заповѣди потщимся и мы при всякомъ случаѣ послѣдовать. Когда видишь крестъ, малый или великій, простой или украшенный,—перенесись благоговѣйною мыслию къ подножію того креста, на которомъ Христосъ за насъ былъ распятъ, и который по обрѣтеніи воздвигнутъ снова на Галгоѣ для поклоненія. Когда молитвенно творишь на себѣ крестное знаменіе, остерегись дѣлать это разсѣянно. Вспомни, что если бъ не было животворящаго крестнаго дерева, то не было бы для насъ потребности и пользы полагать на себѣ рукою изображеніе креста. Знаменіе крестное заимствуетъ свою силу отъ спасительнаго креста Христова, который исцѣлялъ болящихъ, воскрешалъ мертвыхъ и понынѣ не престааетъ быть чудодѣйственнымъ. Съ сею вѣрою и въ благополучіи, и въ скорби и болѣзни, устремляя къ нему сердечное моленіе, будемъ взывать словами пѣснопѣнія церковнаго: „Спаси ны, кресте, силою своею, просвѣти ны свѣтлостію своею, укрѣпи воздвиженіемъ твоимъ“. (Стих. праздн. на лит. 7). (Изъ слова митрополита московскаго Сергія).

С Л О В О

въ день Св. Ап. и Евангелиста Іоанна Богослова.

Возлюбленный, возлюбимъ другъ друга: яко любви отъ Бога есть. (Іоан. 4, 7).

Св. Ап. Іоаннъ Богословъ, память котораго мы, бр., нынѣ празднуемъ, былъ любимѣйшимъ ученикомъ Господа нашего Іисуса Христа, Его другомъ и наперсникомъ. Господь удостоилъ его

вмѣстѣ съ Ап. Петромъ и Іаковомъ, быть свидѣтелемъ важнѣйшихъ событій своей земной жизни: воскрешенія дочери Іаира, видѣнія славы Преображенія на Ѡаворѣ, возлежанія на персяхъ Іисусовыхъ на тайной вечери и на конецъ всыновленія Божіей Матери, которой Господь, вися на Крестѣ, сказалъ: Жено, се сынъ твой,—и ученику: се мати твоя, и съ того времени св. Іоаннъ Богословъ принялъ Божію Матерь въ свой домъ и до самаго блаженнаго Успенія Ея содержалъ, покоилъ какъ родную Мать. Святое житіе Св. Апостола, его Апостольскіе труды и ученіе его были одушевлены любовію къ Богу и ближнимъ, такъ что никакія привязанности земныя, никакія лишенія и мученія, имъ претерпѣнныя, немогли отвлечь его отъ любви Божіей и отъ Апостольскаго служенія благовѣстію Христову. За столь самоотверженную, пламенную и всеобъемлющую любовь Св. Ап. Іоаннъ Богословъ и былъ удостоенъ особенной близости къ возлюбившему его Господу, какъ другъ и наперстникъ Его.

Братіе! по примѣру и ученію возлюбленнаго ученика Христа возлюбимъ и мы Господа Бога всѣмъ сердцемъ своимъ всего душею своею, всѣмъ помышленіемъ своимъ и всѣмъ существомъ своимъ,—и ближнихъ своихъ, какъ самихъ себя. Любовь Божія къ намъ, грѣшнымъ, такъ безпредѣльно велика, что Богъ ради нашего спасенія не пощадилъ Единороднаго Сына Своего, но предалъ Его за насъ; а Сынъ Божій за насъ, недостойныхъ и грѣшныхъ, положилъ душу свою до смерти, смерти же крестныя. Такъ и мы, бр., должны возлюбить Господа Бога и ближнихъ своихъ даже до положенія души своей, ежели то потребуется. Какъ Богъ любви есть, такъ любовь есть душа, жизнь, сила, существо и христіанина, и вообще христіанства: *о семъ разумють вси, говоритъ Спаситель яко ученицы Мои (Іоан. XIII, 35) есте, аще любовь имате между собою.* Но коль скоро въ насъ нѣтъ всеобъемлющей любви, готовой на всякую жертву, все остальное, чѣмъ бы мы ни обладали, чтобы не дѣлали,—все ничтожно, все бессильно и бесплодно и для насъ самихъ, и для другихъ, да и мы сами ничто безъ такой любви.

„Если я, (I Кор. XIII, 1—8) говорю даръ пророчества, и знаю все тайны, и имѣю всякое познаніе и всю вѣру, такъ что могу и горы преставлять, а не имѣю любви, то я ничто. И если я раздамъ все имѣніе мое, и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ томъ ни какой пользы“. Въ дѣлахъ вѣры и духовнаго просвѣщенія любовь особенно необходима. Вѣра безъ любви—это тѣло безъ духа. Нѣтъ души въ тѣлѣ, и все другое бесполезно: глаза не видятъ, уши не слышатъ, ноги и руки не дѣйствуютъ. Такъ и вѣра бываетъ мертва, если не одушевляется любовію. Ты вѣруешь въ Бога, говоритъ Апостоль, и бѣсы вѣрують и трепещуть,—почему?—потому, что у нихъ нѣтъ любви къ живому Богу, а лишь рабскій страхъ. Все знанія, все внѣшнія дѣйствія и подвиги благочестія, не изъ любви истекающія и не проникнутыя любовію, какъ бы они ни были велики, это—какъ бы цвѣты сорванные, безплодны, безжизненны. Если мы желаемъ, чтобы жизнь христіанская не была безплодна, а была спасительна для насъ, любовь, должна быть источникомъ ея, движущею силою, изъ которой бы возникали и которою совершались все наши дѣйствія, все наши подвиги вѣры и благочестія. А какъ велика сила истинной Христіанской любви, объ этомъ намъ свидѣтельствуетъ священная исторія, изъ которой всему міру извѣстно: какъ тысячи вѣрующихъ охотно шли на смерть изъ любви къ своему Господу Спасителю. Среди самыхъ мученій, страшныхъ и безчеловѣчныхъ, мученики въ такой степени проникнуты были любовію ко Христу и даже своимъ мучителямъ, что эти звѣроподобные люди, пораженные и увлеченные этой невѣдомой для нихъ силой любви, изъ мучителей сами нерѣдко дѣлались мучениками: такъ неотразимо обаятельно было блаженство, истекавшее изъ любви и отражавшееся въ лицѣ и во всемъ существѣ страдальцевъ. Кромѣ мучениковъ, сколько подвижниковъ, движимыхъ любовію ко Христу, добровольно отказывались отъ всего въ мірѣ и всю жизнь проводили въ необычайныхъ подвигахъ?!

Дай Богъ, чтобы эта благодатная, святая сила не изсякла

въ обществѣ, носящемъ имя Христово; дай Богъ, чтобы всѣ наши дѣйствія и рѣчи были проникнуты и одушевлены этою силою, дабы мы невольно увѣровали и невольно трудились, именуясь Христіанами.

А чтобы намъ не вольше именоваться христіанами, запечатлѣемъ, бр., въ мысляхъ и сердцахъ нашихъ истинный образъ любви христіанской, начертанный св. (1 Кор. XIII, 1—8) апостоломъ, а именно: по ученію свят. ап. истинная любовь христіанская *долготѣритъ и милосердствуетъ*: будемъ и мы, бр., съ милосердіемъ и долготерпѣніемъ переносить слабости немощныхъ и согрѣшающихъ братій нашихъ, любовію поддерживать, а не отталкивать своею жестокостію, какъ и Самъ Господь долго терпитъ намъ грѣшнымъ, ожидая нашего раскаянія и исправленія. Еще по апостолу, истинная любовь *не завидуетъ*: и не только не завидуетъ достоинству, превосходству и успѣхамъ другимъ, напротивъ—радуется успѣхамъ другихъ, какъ ближнихъ—родныхъ, какъ братьевъ. Далѣе по ученію св. апостола, истинная любовь, христіанская *не превозносится и не гордится*: любовь не обитаетъ въ тѣхъ сердцахъ—гдѣ самолюбіе, самомнѣніе, превозношеніе, гордость. Любовь обитаетъ тамъ гдѣ глубочайшее смиреніе, а именно—въ сердцахъ нищихъ духомъ, плачущихъ, кроткихъ, съ терпѣніемъ подвизающихся ради царствія небеснаго. „Кто безъ смиренія собираетъ добродѣтели, тотъ, по словамъ Григорія Двоеслова, бросаетъ прахъ на вѣтеръ“. При этомъ истинная любовь *не безчинствуетъ, не раздражается и не мыслитъ зла*, т. е. во всемъ сохраняетъ благопристойность, не нарушаетъ правъ ближняго, не ищетъ своего и не только не дѣлаетъ зла и обидъ ближнему, даже и не мыслитъ зла. Кто допускаетъ зло въ мысли, тотъ не замѣтно переходитъ къ злымъ желаніямъ и дѣйствіямъ. Любовь *не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ*: истинный христіанинъ съ живѣйшею радостію принимаетъ истину, потому что Богъ есть Истина: *Азъ есмь путь. и истина, и животъ*, (Іоан. 14, 6). *говоритъ Самъ Господь*; а ложь и неправда—отъ отца лжи—дѣвола и потому не можетъ не возбуждать въ истинномъ христіанинѣ отвращенія.

Братіе, христіане! будемъ усердно стремиться къ этой святой любви, заповѣданной намъ Господомъ Богомъ, Его святыми апостолами и ученіемъ матери нашей—св. церкви: „возлюбимъ Господа Бога всею сердцею своимъ и всею существомъ своимъ и ближнихъ какъ самихъ себя“. (Іоан. 3, 18) „Чадца любите другъ друга не словомъ только, но и дѣломъ и истиною“— вотъ завѣтъ намъ нынѣ празднуемаго святаго апостола и Евангелиста—друга и наперстника Христова Іоанна Богослова; постараемся же исполнить этотъ завѣтъ и симъ исполненіемъ достойно почтимъ друга Христова. Аминь.

П. К. Т.

Поученіе противъ предрасудка, по которому считаютъ грѣхомъ прибѣгать къ врачевнымъ средствамъ и пользоваться помощію врача.

Почитай врача противу потребности честию его; ибо Господь создалъ его; отъ Вышняго бо есть исцѣленіе.—Господь создалъ отъ земли врачеванія, и мужъ мудрый не возмущается ими (Сир. 38, 1, 2, 4).

Помните, братіе, этотъ совѣтъ мудраго; это не произволь а долгъ—беречь здоровье тѣла, какъ драгоценное благо, Здоровье—не наше собственность, но даръ Божій, который должны мы хранить и употреблять согласно съ волею Дародателя, и въ случаѣ разстройства его должны заботиться о возстановленіи его съ тѣмъ же благоговѣніемъ къ Богу, съ какимъ, и владея даромъ, должны пользоваться имъ.

Какъ прежде всего въ болѣзни должно обращаться къ Богу и искать исцѣленія души отъ грѣховъ; такъ при этомъ безотлагательно надобно искать и совѣтовъ врача и пользоваться ими, для возстановленія здоровья, Погрѣшаютъ и противъ Бога и

противъ себя, когда имѣя возможность получить помощь отъ врача, или по небрежности, или по корыстолюбію, или по неразумному предубѣжденію противъ врачей, не хотятъ воспользоваться совѣтами ихъ, или что еще хуже того, прибѣгаютъ къ какимъ нибудь не испытаннымъ или суевѣрнымъ средствамъ. Также погрѣшаютъ и тѣ, кои, по родству или другимъ отношеніямъ, бывъ обязаны заботиться о больныхъ, не исполняютъ этой обязанности по предразсудкамъ, или по легкомыслію и по равнодушію къ нимъ.

Говорятъ иногда: я предаюсь Богу. Если угодно Ему,—сохранить меня; если угодно Ему,—освободить меня отъ болѣзни. Такъ,—и всегда мы должны предаваться волѣ Божіей, всего просить у Него, и всего ожидать отъ Него: ибо что можетъ быть безъ Него? Но надобно же намъ и съ своей стороны сдѣлать все возможное. Здравый смыслъ и требованіе нужды не позволяютъ говорить: „не стану защищаться отъ холода или охраняться отъ огня, или отъ другой какой явной опасности: если угодно Богу, Онъ спасетъ меня“ Всесильный, безъ сомнѣнія, можетъ все сдѣлать, какъ въ началѣ вся, елика восхотѣ, сотвори: такъ и нынѣ Онъ все въ десницѣ Своей содержитъ и носитъ всяческая глаголомъ силы Своея, Но кто можетъ сказать, что владыкѣ твари угодно сотворить чудо для сохраненія его отъ болѣзни, или для возвращенія ему здоровья тогда, какъ имъ уже приготовлены для сего достаточныя средства въ настоящемъ порядкѣ вещей? Кто создалъ врача? Кто приготовилъ средства, коими врачъ помогаетъ больнымъ?—Господь созда врача,—отвѣтствуетъ мудрый, Господь созда отъ земли врачеванія,—и мужъ мудрый не возгнушается ими. Если Господь даетъ врача и врачевства, явно, Ему угодно, чтобъ мы пользовались этимъ даромъ. Христосъ Спаситель утверждаетъ эту истину, когда говоритъ; не требуютъ здравіи врача, но болящій (Мѡ 9, 12),—не здоровые имѣютъ нужду во врачѣ, но больные. Поэтому кто станетъ призирать эти средства, тогда какъ имѣетъ нужду въ нихъ, тотъ будетъ оскорблять Самого Бога; тотъ будетъ поступать, противъ заповѣди Божіей: да не искусиши Господа Бога твоего (Втор. 6.16).

По истинѣ, мы должны всегда благодарить Премудраго и Всеблагаго Творца за то, что Онъ въ самой природѣ открылъ средства къ сохраненію и возстановленію нашего здоровья, которымъ надобно дорожить, какъ благомъ, драгоцѣннѣйшимъ изъ внѣшнихъ благъ, и какое также великое благодѣяніе намъ отъ Господа, что по устроенію Его благаго промысла, есть сословіе врачей, которые подъ покровительствомъ и распоряженіемъ благопопечительнаго правительства исключительно посвящаютъ себя попеченію о здоровіи ближнихъ! Какъ это должно быть дорого для каждаго изъ насъ, — никогда не свободнаго отъ опасности подвергнуться той или другой болѣзни, — какъ это благодѣтельно, что есть люди, которые посвящаютъ себя изученію природы человѣка съ ея недугами, и вещей полезныхъ къ поддержанію и возстановленію здоровья, и познанію опытовъ врачеванія, собранныхъ вѣками и тысячелѣтіями! Не надобно забывать и того, что эти люди всегда готовы помогать вамъ, по долгу своего званія. Посмотрите, какіе труды несутъ они, особенно когда Богъ посѣщаетъ болѣзнями вдругъ многихъ! Какимъ опасностямъ подвергаются они, вмѣстѣ со служителями алтаря во время заразительныхъ болѣзней! Какъ не рѣдко и сами бываютъ жертвою челоуколюбія! О, нельзя не уважать искренно такихъ благодѣтелей! Нельзя не ублажать и памяти тѣхъ, кои, служа предъ Богомъ, полагаютъ жизнь изъ любви къ ближнимъ! Какъ воинъ умирающій въ сраженіи, за Царя и отечество, выше земныхъ наградъ: велакая награда ему уготована на небѣ, въ обителяхъ Господа, Который сказалъ: больша сея любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя (Іоан. 15, 13); такъ достопочтененъ и добрый врачъ, жертвующій своему званію даже собственною жизнью. Не даръ ли это Божій, когда имѣете близъ такого челоука? не должны ли вы благодарить Господа за эту милость?

Питая должное уваженіе и довѣріе къ врачу, будьте откровенны предъ нимъ, и раскрывайте ему свои немощи такъ, какъ вы сами сознаете ихъ. Имѣйте довѣріе къ нему: онъ, долгомъ

своего званія бывъ обязанъ хранить тайны вашего довѣрія, не позволить себѣ во зло употребить вашу откровенность. А ему необходимо нужно знать всѣ обстоятельства вашей болѣзни, чтобы, сколько можно, точнѣе понять свойства и состоянія ея и благонадежнѣе употребить противъ нея врачебныя средства. Принимайте средства предписываемыя врачомъ, и пользуйтесь ими, во всей точности соблюдая наставленіе врача; строго держите всѣ правила, какія даетъ онъ вамъ касательно пищи и всего образа жизни. Все это дѣлайте съ благоговѣніемъ предъ Богомъ и во имя Божіе; на все просите благословенія Божія и во всемъ предавайтесь всеблагому промысленію Его. Имѣйте терпѣніе, если врачебныя пособія не вдругъ оказываютъ желаемое благотворное дѣйствіе: можетъ быть самое свойство болѣзни требуетъ не малаго времени для постепеннаго исцѣленія отъ нея; а нерѣдко болѣзни тѣмъ вѣрнѣе проходятъ, чѣмъ медленнѣе дѣйствуютъ противъ нихъ. Но во всякомъ случаѣ всецѣло предавайте себя въ руки всемогущаго и всеблагаго Владыки живота и смерти, всегда держа въ памяти, что Онъ есть воздвизавшій душу и просвѣщавшій очи, исцѣленіе дающій, животъ и благословеніе (Сирах. 34, 17).

Налобно, впрочемъ, остерегаться, чтобы не прогнѣвать Бога и пользуясь врачомъ и врачебными пособіями. Такъ оскорбляютъ благость Божію, когда, прибѣгая къ помощи врача, на него только и надѣются, отъ его пособій только и ожидаютъ себѣ облегченія и возстановленія разстроенныхъ силъ, забывая, что безъ помощи Божіей человѣкъ ничего на можетъ сдѣлать. Врачъ можетъ помогать только потому, что Богъ даетъ ему знаніе благопотребныхъ средствъ и даетъ благотворную силу врачествамъ. Поэтому врачъ и врачебныя средства въ десницѣ Вседержителя—только орудіе благости: и мы, пользуясь попеченіемъ врача, должны всю надежду возлагать на Врача небеснаго, во власти Коего жизнь и смерть каждаго человѣка, и смотрѣть на земныхъ врачей, какъ на посредниковъ Его благодѣяній. А если при этомъ не имѣемъ въ душѣ надежды на Бога и забываемъ

о Немъ, ищемъ помощи у человѣка и надѣмся только на его искусство, не должно ли намъ опасаться, какъ-бы благій Богъ, по правдѣ Своей, не отъялъ у него Свое благословеніе и помощь? Тогда и наилучшій врачъ останется только со своею помощію; его искусство и врачество окажутся бесполезными для насъ потому, что мы прогнѣвали Бога забвеніемъ о Немъ и своею неразумною надеждою на человѣка. Пророкъ Божій свидѣтельствуетъ: проклять человѣкъ, иже надѣется на человѣка и утвердитъ плоть мышцы своя на немъ и отъ Господа отступитъ сердце его (Перем. 17, 5).

Въ этомъ случаѣ св. писаніе представляетъ намъ поучительный примѣръ на іудейскомъ царѣ Асѣ. Онъ дѣлалъ угодное Богу; но согрѣшилъ въ томъ, что, подвергшись болѣзни, возложилъ надежду не на Бога, а на человѣка, и потому не восталъ съ одра болѣзни: и разболѣся Аса, сказано въ писаніи, болѣзнью зельнѣйшею и ниже въ немощи своей взыска Господа, но врачевъ,—и успе Аса (2 Паралип. 16, 12, 13).

Итакъ почитайте врача противу потребъ честію его! Будьте довѣрчивы къ нему; слушайте его совѣтовъ, пользуйтесь предлагаемыми пособіями. Но какъ все отъ Господа,—и врачъ и врачества и цѣлительность ихъ, то молитесь Господа о всемъ; молитесь, чтобы Онъ наставилъ врача, даровалъ силу испѣленія врачествамъ и благословилъ васъ здравіемъ. Прибѣгайте прежде всего и къ духовнымъ, во св. церкви имѣющимся врачествамъ—таинству покаянія, таинству причащенія и таинству елеосвященія. Храните св. вѣру, будьте непоколебимы въ преданности Всеблагому; всегда питайте крѣпкую любовь къ Нему; и благословеніе Божіе всегда пребудетъ надъ вами, даруя вамъ миръ, утѣшеніе и радость (сост. по „Христ. чтен.“ за 1948 г. ч. II).

О б з о р ъ.

церковно-школьной жизни въ Рязанской Епархіи за истекшія 1909 годъ. ¹⁾.

Заботы Рязанской церковно-школьной администраціи о насажденіи въ средѣ населенія полезныхъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній.

Справедливо замѣчено, что люди бываютъ весьма склонны обвинять другихъ въ томъ именно, въ чемъ сами виноваты всего болѣе; это наше замѣчаніе, справедливое само по себѣ,—безотносительно,—получаетъ особую силу въ отношеніи къ давнишнему спору и борьбѣ между двумя основными типами нашей начальной школы: земской и церковно-приходской.

Изъ „освободительнаго“ лагера постоянно почти раздаются рѣзко-враждебные голоса, обвиняющіе церковную школу въ крайней, будто-бы, оторванности, отчужденности отъ нуждъ, интересовъ и потребностей дѣйствительной, практической жизни: принципиальные враги и противники церковной школы настойчиво утверждаютъ и громко кричатъ, что-де она обращаетъ исключительное вниманіе на Законъ Божій, Богослуженіе, церковно-славянскій языкъ, церковный уставъ, церковное пѣніе, а на острия нужды повседневной жизни простонародья не обращаетъ никакого вниманія. При этомъ дается понять, что-де всѣмъ этимъ нуждамъ сельской бѣдности стремится, будто-бы, удовлетворить школа земская, которая поэтому и должна считаться единственно-законнымъ типомъ начальной школы,—она одна только и должна существовать, а церковныя школы должны подлежать уничтоженію...

Между тѣмъ, неопровержимые факты ясно говорятъ намъ, что въ этой отчужденности, или оторванности отъ нуждъ, интересовъ и потребностей дѣйствительной, практической жизни сельской бѣдности всего болѣе виновата школа именно земская, а отнюдь не церковно-приходская. Предшествующій отдѣлъ на-

¹⁾ Продолженіе См. № 17 Ряз. Епарх. Вѣдом.

шей статьи (см. № 17 Епарх. Вѣд.) ясно говоритъ и свѣдѣтельствуемъ намъ о томъ, съ какой чуткостью, внимательностью и любовью церковная школа отзывается на эти острые нужды бѣднаго сельскаго населенія;—какъ ея дѣятели не жалѣютъ силъ, здоровья и скудныхъ средствъ своихъ въ своемъ благородномъ стремленіи—кромѣ пользы душевной—принести еще и матеріальную, вещественную пользу сельскому люду чрезъ водвореніе и распространеніе въ немъ полезныхъ практическихъ свѣдѣній по хозяйственной, промышленной и ремесленной части.

Дальнѣйшее наше изложеніе ясно покажетъ намъ, что наша Рязанская церковно-школьная администрація въ минувшемъ 1909 году, какъ и въ предшествующіе годы, прилагала особую заботливость въ дѣлѣ водворенія и распространенія полезныхъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній въ средѣ сельскаго населенія, употребляя для этого все зависящія отъ нея мѣры и пользуясь для сего разными средствами, къ сожалѣнію,—довольно скудными.

1) Такъ, Рязанскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 15-го іюня минувшаго 1909 года, постановилъ удовлетворить просьбу трехъ учителей церковно-приходскихъ школъ (Павла Григорова, Θεод. Тучина и Серг. Кузьмина) объ оказаніи имъ денежнаго пособія на поѣздку въ Москву для подробнаго обозрѣнія Московскаго сельско-хозяйственнаго Института. Экскурсія имѣла начаться съ 19-го іюня. Определено оказать просителямъ пособіе въ размѣрѣ 20 р. изъ остатковъ отъ суммы, ассигнованной на сельско-хозяйственные курсы (см. журн. Епарх. уч. Сов. отъ 15 іюня 1909 г., № 33).

2) Равнымъ образомъ, Рязанскій Епарх. училищный Совѣтъ озаботился избрать и командировать 4-хъ учителей церковно-приходскихъ школъ на курсы, организованные ученымъ агрономомъ Г-номъ *Наталинымъ* при *Сажневской* ¹⁾ школъ—для учителей народныхъ школъ по предмету *садоводства и огородничества*. Каждому изъ командированныхъ на эти курсы учителей церковно-приходскихъ школъ назначено журнальнымъ опредѣленіемъ Епарх.

¹⁾ При станціи Денежниково, Рязанско-Уральской ж. дор.

Училищнаго Совѣта (отъ 10-го февр. 1909 г., № 10) по 20 р. на человѣка, Курсы продолжались въ теченіе мѣсяца,—отъ 1-го іюня по 1-е іюля минувшаго 1909 года. Слушателямъ курсовъ было предоставлено бесплатно помѣщеніе и были приняты мѣры къ возможному удешевленію ихъ содержанія, такъ что это содержаніе слушателей, при артельныхъ началахъ, обошлось не болѣе 15 р. въ мѣсяць на человѣка. Несомнѣнно, что подобныя курсы служили и служатъ однимъ изъ лучшихъ способовъ проведенія въ населеніе раціональныхъ приемовъ культуры садовыхъ и огородныхъ растений, такъ что учителямъ церковно-приходскихъ школъ было очень полезно прослушать эти курсы.

3) Болѣе важнымъ и болѣе серьезнымъ,—научнымъ характеромъ отличались курсы, организованные по распоряженію Синодальнаго Училищнаго Совѣта въ г. *Кіевъ*, при Кіевской церковно-учительской школъ. Курсы эти были пятидневныя (съ 21 іюня по 26-е іюля 1909 г.); курсисты должны были заниматься тамъ по физикѣ, естествовѣдѣнію, черченію, рисованію и особенно по сельскому хозяйству. Къ слушанію курсовъ были вызваны съ разныхъ концовъ Россіи учителя исключительно *второклассныхъ и двухкласныхъ* церковныхъ школъ,—никогда еще не бывшіе на такихъ курсахъ прежде. По указанію и рекомендаціи Г-на Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ Рязанской Епархіи И. Д. Рудинскаго—мѣстный Епарх. Учил. Совѣтъ командировалъ на означенныя Кіевскіе сельско-хозяйственныя курсы нижеслѣдующихъ *четырехъ* учителей второкласныхъ и двухкласныхъ церковныхъ школъ: 1) *Евгенія Кадиллина*, учителя *Горковской* второкл. школы (Егорьевск. уѣзда); 2) *Виктора Гусева*, учителя *Спасъ-Клепиковской* второкл. школы (Рязанск. уѣзда); 3) *Николая Кудрявцева*, учителя *Старо-Рязанской* второкл. школы (Спасск. уѣзда) и 4) *Михаила Гаевского*, учителя *Карамышевской* двухкласной школы, Касим. уѣзда. Всѣ перечисленные сейчасъ учителя получили изъ мѣстныхъ средствъ несомнѣнно достаточное пособіе на путешествіе въ Кіевъ на вышеозначенныя курсы въ такомъ размѣрѣ и по такому расчету: по желѣзной дорогѣ и по воднымъ

путямъ въ размѣрѣ стоимости желѣзнодорожнаго, или пароходнаго билета 2 го класса, по грунтовому пути на двѣ лошади и, кромѣ того, по 10 руб. каждому подъемныхъ, въ общей сложности приблизительно по 28 р. каждому—на путешествіе къ мѣсту назначенія; столь-же достаточныя суммы получены были курсистами отъ администраціи курсовъ и на обратное путешествіе изъ Кіева къ мѣсту постоянного жительства. Въ Кіевѣ-же помѣщеніе и столь были для курсистовъ даровые. Означенные курсы тѣмъ большую пользу должны были принести слушателямъ, что къ участію въ этихъ курсахъ привлечены были наиболѣе видные и замѣчательные лекторы—спеціалисты по физикѣ, естествознанію и сельскому хозяйству.

4) Но особеннаго вниманія заслуживаютъ сельско-хозяйственныя курсы, устроенныя въ истекшемъ 1909 году при *Струппинской* (Зарайскаго уѣзда) второклассной школѣ и продолжавшіяся съ 17 августа по 5-е сентября,—всего 20 дней. Инициатива этихъ курсовъ исходила отъ лица Высокочтимаго о, Предсѣдателя Синодальнаго Училищнаго Совѣта, Протоіерея Павла Ильича Соколова. Мысль его была горячо поддержана ученымъ агрономомъ и землевладѣльцемъ с. Струппы. Анат. Вас. Ивановымъ, О. Предсѣдателемъ Рязанскаго Епарх. Училищнаго Совѣта,—протоіереемъ П. П. Казанскимъ, и Епарх. наблюдателемъ И. Д. Рудинскимъ. Первый изъ нихъ, въ своемъ отношеніи, поданномъ въ Зарайское отдѣленіе Епарх. Училищнаго Совѣта, высказалъ весьма здравый и вполне правильный взглядъ на пользу и значеніе подобныхъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ для бѣднаго сельскаго и безпомощнаго въ научномъ отношеніи населенія. Вотъ его слова: „близко соприкасаясь съ крестьянскимъ населеніемъ Зарайскаго уѣзда и интересуясь хозяйственной жизнью его, я за послѣднее время сталъ замѣчать, что крестьяне, убѣдившись, повидимому, въ полной беспочвенности такъ называемаго „освободительнаго“ движенія, готовы искать другого выхода для обезпеченія своего болѣе сноснаго существованія, готовы стать на тотъ путь, который правильнѣе и спо-

койнѣ поведетъ ихъ къ болѣе прочному обезпеченію, т.-е. на путь болѣе осмысленной, болѣе культурной работы въ области наиболѣе близкой къ нимъ, т.-е. сельскаго хозяйства.

Какъ лицу, интересующемуся этой стороною крестьянской жизни, мнѣ приходится наблюдать стремленіе многихъ, уже далеко не единичныхъ хозяевъ, улучшить свое немногосложное хозяйство. Къ сожалѣнію, по своей малоосвѣдомленности, по своей малограмотности, населеніе не въ состояніи своими личными силами въ данное время разрѣшить эту задачу; къ сожалѣнію, и общественныя учрежденія, въ вѣдѣніи которыхъ находится данная отрасль народнаго хозяйства, не вездѣ еще усвоили вышеуказанную точку зрѣнія и не вездѣ еще готовы пойти навстрѣчу крестьянину въ удовлетвореніи его законныхъ стремленій, т.-е. — въ удовлетвореніи нарождающейся жажды знаній.

Между тѣмъ, не откликнуться на это прямо-таки грѣшно, ибо всякій, кто научить, въ данное переходное время, хоть одного хозяина немного улучшить его хозяйство, тотъ окажетъ населенію очень значительную услугу. Нельзя не откликнуться на это, прежде всего, *сельскимъ школамъ*. Настаетъ время, когда въ школы пойдутъ не одни дѣти, но и взрослое населеніе, и школа должна будетъ, въ свою очередь, по возможности пойти навстрѣчу населенію въ этомъ направленіи, должна подготовиться, чтобы не быть захваченной въ расплохъ. Организовать въ народныхъ школахъ преподаваніе сельско-хозяйственныхъ предметовъ въ широкихъ размѣрахъ въ данное время, понятно, нельзя, ибо на это нужны и время, и большія средства. *Начать-же* свою культурную работу въ этомъ отношеніи школа можетъ и теперь. Среди учащихся есть, несомнѣнно, не мало людей, интересующихся многими отраслями сельскаго хозяйства: съ нихъ, прежде всего, и нужно начать дѣло. Помогая имъ, можно чрезъ ихъ вліяніе помочь и крестьянскому населенію, среди котораго они живутъ и съ которымъ такъ близко соприкасаются. И очень важно, если школы Духовнаго Вѣдомства пойдутъ впереди другихъ.

Ради всего вышесказаннаго я самъ имѣю честь просить Зарайское отдѣленіе Рязанскаго Епарх. Училищн. Совѣта на первыхъ порахъ раздѣлить мой взглядъ на это дѣло и взять на себя инициативу устройства въ Зарайскомъ уѣздѣ въ настоящемъ году сельско-хозяйственныхъ курсовъ для учителей начальныхъ и второклассныхъ школъ. Мысль эта была подана мнѣ О. Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, протоіеремъ П. И. Соколовымъ. Къ ней очень сочувственно и съ полной готовностью помочь ея осуществленію отнеслись о. Предсѣдатель Рязанскаго Епарх. Училищн. Совѣта, протоіерей П. И. Казанскій, и Епарх. Наблюдатель церковныхъ школъ Рязанской Епархіи И. Д. Рудинскій“...

Опредѣленіемъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта отъ 7—14 іюля минувшаго 1909 года, за № 323, разрѣшено было Рязанскому Епарх. Учил. Совѣту, согласно его предварительному ходатайству, устроить въ августѣ того-же года трехнедѣльные курсы по сельскому хозяйству при Струппенской второклассной школѣ для 30 учащихся во второклассныхъ и начальныхъ церковныхъ школахъ Епархіи, 8-го августа того-же года Епарх. Учил. Совѣтъ получилъ увѣдомленіе отъ Господина Начальника Губерніи, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ открытію таковыхъ курсовъ; а 17-го августа курсы торжественно были открыты. Открытіе курсовъ предварялось прекрасной и глубоко-содержательной рѣчью, которая произнесена была о. уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Зарайскаго уѣзда, священникомъ І. В. Волковымъ *). Сообщаемъ краткій отчетъ объ этихъ курсахъ. Сельско-хозяйственные курсы, бывшіе въ селѣ Струппѣ, Зарайскаго уѣзда, при второклассной школѣ,—продолжались съ 17 августа по 5-е сентября 1909 года, всего 20 дней.

Руководителемъ учебной части курсовъ былъ мѣстный Струппенскій землевладѣлецъ *Анатолій Васильевичъ Ивановъ*,—ученый агрономъ, окончившій курсъ въ Московскомъ Сельско-хозяйст-

*) Рѣчь эта напечатана въ Ряз. Епарх. Вѣд. за 1909 г. № 18.

венномъ Институтѣ. Смотрителемъ курсовъ былъ завѣдующій Струппенской второклассной школой, священникъ Павелъ Агрономовъ. Лекторами были: 1) упомянутый Анат. Вас. Ивановъ— по сельско-хозяйственной экономіи, общему и частному земледѣлію,—прочиталъ 19 лекцій; 2) Николай Ивановичъ Вентцерь, окончившій курсъ въ сельско-хозяйственной школѣ 1-го разряда, инструкторъ при Зарайскомъ сельско-хозяйственномъ Обществѣ,— по общему и частному скотоводству прочиталъ 21 лекцію; 3) Алексѣй Николаевичъ Ярцевъ, Зарайскій купецъ, окончившій курсъ въ Зарайскомъ Реальномъ училищѣ,—по пчеловодству прочиталъ 10 лекцій; 4) Александра Николаевна Авилова, помѣщица, прочитала по птицеводству 3 лекціи; 5) Василій Ив. Тихомировъ, землевладѣлецъ, окончившій курсъ въ сельско-хозяйственной школѣ 2-го разряда,—прочиталъ 15 лекцій по садоводству и огородничеству; 6) Николай Павловичъ Курзинъ, секретарь Зарайской Земской Управы, прочиталъ 2 лекціи по мелкому кредиту; 7) Николай Ивановичъ Грязновъ, врачъ, прочиталъ 1 лекцію по бактериологіи и 8) Рудольфъ Юрьевичъ Обрежтъ, управляющій имѣніемъ графини Келлеръ въ селѣ Стѣнницахъ,—прочиталъ 1 лекцію по искусственному лѣсоразведенію.

Учителей на курсы было вызвано и явилось 24 человекъ и по собственному желанію явилось двое,—всего 26 человекъ.

Составъ курсистовъ былъ таковъ: 5—изъ окончившихъ курсъ въ Духовной Семинаріи, изъ коихъ четверо—учителя второклассныхъ школъ Рязанской губерніи и одинъ—учитель одноклассной церковно-приходской школы той-же губерніи; трое изъ окончившихъ курсъ въ церковно-учительской школѣ, Козловск. уѣзда, состоявшихъ учителями одноклассныхъ церк.-приходскихъ школъ нашей губерніи; одинъ—окончившій курсъ въ начальной школѣ и получившій свидѣтельство на званіе учителя, состоялъ учителемъ одноклассной церк.-приходской школы; 17 человекъ второклассниковъ, состоявшихъ учителями церковно-прих. школъ. Изъ Зарайскаго у. было вызвано 10 учителей, а остальные изъ другихъ уѣздовъ Рязан. губерніи. Ассигновано было на курсы изъ

средствъ Св. Синода 1436 р., изъ коихъ израсходовано 1413 р. 76 коп; остатокъ,—22 р. 24 к., внесенъ обратно въ Зарайское Казначейство. Мѣстныхъ средствъ не было.

Курсы посѣтили: 1) Зарайскій уѣздный наблюдатель церк. школъ, свящ. І. В. Волковъ, 4 раза; 2) Предсѣдатель Зарайск. уѣздн. Отдѣленія, Протоіерей о. Андрей Капит. Ястребовъ—4 раза и 3) членъ того-же отдѣленія, учитель Зарайск. Дух. Училища А. Д. Запольскій—1 разъ; изъ стороннихъ лицъ постоянныхъ слушателей не было на курсахъ. Случайныхъ посѣтителей курсовъ было 40. Курсисты осмотрѣли хозяйства и имѣнія слѣдующія: 1) г. Иванова въ с. Струннѣ, гдѣ знакомились съ травосѣяніемъ; 2) графини Келлеръ въ селѣ Сѣнницахъ,—знакомились съ искусственнымъ лѣсоразведеніемъ; 3) Г-на Перле въ деревнѣ Козловкѣ,—знакомились съ сельско-хозяйственными орудіями; 4) Г-на Барышева въ дер. Миндюкинѣ,—знакомились съ молочнымъ хозяйствомъ; 5) Г-на Нолле, въ дер. Соколовѣ,—знакомились съ посѣвомъ клевера; 6) Г-на Габермана въ мѣстечкѣ Чулки,—знакомились съ садоводствомъ и огородничествомъ; 7) Г-жи Авиловой, въ дер. Протекино,—знакомились съ птицеводствомъ; кромѣ того, знакомились они съ пчеловодствомъ на пасѣкѣ—при означенной Струнненской второклассной школѣ. Другихъ образовательныхъ и воспитательныхъ экскурсій не было.

Изъ опыта означенныхъ курсовъ нельзя не указать на слѣдующія обстоятельства.

Курсисты—учителя особенно интересовались лекціями по пчеловодству. Курсъ этого предмета очень простъ; отрасль этого хозяйства весьма интересна, полезна, цѣнна и доступна, учителямъ; нельзя не пожелать, чтобы она развивалась среди учителей и чрезъ нихъ среди населенія,—какъ можно больше; въ виду этого слѣдовало-бы раздвать учителямъ на сельско-хозяйственныхъ курсахъ инструменты и предметы преимущественно по пчеловодству.

Не мало интересовались курсисты и лекціями *по мелкому кредиту*, въ которомъ сельское населеніе находитъ значительную

матеріальную помощь для своего хозяйства; были среди курсистовъ даже и такіе, которые на мѣстахъ своей службы состоятъ дѣятельными участниками означеннаго учрежденія. Ознакомленіе учителей съ этимъ учрежденіемъ очень полезно для нихъ: они послѣ этого безъ робости вступаютъ въ его члены и своимъ знаніемъ помогаютъ темному населенію въ трудныхъ банковыхъ операціяхъ означеннаго учрежденія.

Таковы были распоряженія и мѣропріятія, направленныя Рязанской церковно-школьной администраціей къ насажденію въ простомъ народѣ полезныхъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній; но кромѣ этихъ вышеизложенныхъ мѣропріятіей, общаго такъ сказать, характера Рязанскій Епархіальный Училищн. Совѣтъ съ величайшимъ удовольствіемъ встрѣчалъ и съ радостью привѣтствовалъ и поощрялъ всякое вообще проявленіе частной, личной инициативы въ указанномъ направленіи, замѣчаемое въ средѣ учительскаго персонала церковныхъ школъ нашей Епархіи. Изъ таковыхъ истинныхъ и, можно сказать, самоотверженныхъ любителей сельскаго хозяйства съ различными его отраслями пальма первенства несомнѣнно принадлежитъ учителю Березовской (Данковск. у.) второклассной школы *Виктору Павловичу Великанову*, плоды дѣятельности котораго привлекли къ себѣ особое вниманіе посѣтителей Всероссийской церковно-школьной выставки и заслужили самому Господину Великанову поощреніе отъ Начальства и даже единовременную награду изъ специальныхъ суммъ Синодальнаго Училищн. Совѣта. Г-нъ Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ Рязанской Епархіи И. Д. Рудинскій въ своемъ „Отчетѣ о состояніи церковныхъ школъ Рязанской Губерніи за 1908—09 учебный годъ“ рисуетъ намъ похвальную дѣятельность учителя Березовской второклассной школы Викт. П. Великанова нижеслѣдующимъ образомъ:... „При Березовской школѣ участокъ земли хотя и не большой по размѣрамъ, но тамъ учитель г-нъ Великановъ съ такою любовію занимается культурой школьнаго участка, что хозяйство его можно назвать вполне раціональнымъ. Огородныя плодовые растенія, кромѣ обычныхъ: моркови, огур-

повь, капусты, картофеля, и кормовая свекла разводились здѣсь, помимо специальной площади, и на свободныхъ кварталахъ питомника, и въ междугрядяхъ плодоваго сада. Разсада огурцовъ подготовлялась въ парникахъ и потомъ, высаженная на грядкахъ, защищалась соломенными колпаками. Сбыть томатовъ—хорошій, въ г. Данковѣ.

Въ древесномъ питомникѣ производится посѣвъ сѣмянъ, лѣсныхъ, плодовыхъ дичковъ, посадка сѣянцевъ, прививка и формировка привитыхъ дичковъ. Прививка производится разными способами: и „въ вырѣзь“, и „за кору“. Съ паразитами ведется борьба чрезъ опрыскиваніе табачнымъ растворомъ и др. веществами.

Изъ питомника производится продажа привитыхъ двухлѣтокъ по цѣнѣ 25—30 коп. за корень.

Плодовый садъ здѣсь особенно много вызываетъ вниманія къ себѣ, но онъ еще очень молодъ; ягодникъ здѣсь расположенъ на довольно значительной площади: такъ, подъ одной малиной 80 кв. саж. и 200 кв. саж. подъ земляникой, которой здѣсь разводится нѣсколько сортовъ. Разводится и черная смородина, и крыжовникъ. Ягодникъ пока еще не сформировался: такъ, сборъ въ 1908 году около 7 пуд. малины и около 3½ пуд. земляники Г. Великановъ считаетъ очень недостаточнымъ.

Съ болѣзнию на крыжовникѣ—съ „мучною росой“ здѣсь идетъ борьба чрезъ опрыскиваніе сѣрнымъ калиемъ.

Для ранней выгонки плодовъ тамъ устроены парники—и теплые, и полутеплые; въ недавнее время устроена и теплица по типу „земляной теплицы“ Штейнберга. Площадь питомниковъ увеличивается съ каждымъ годомъ, такъ что въ 1908—09 учебномъ году было до 600 однолѣтокъ привитыхъ яблонь, нѣсколько сотенъ клена и ясеня, болѣе 1000 тополей, болѣе 5000 дичковъ яблони, штукъ по 500 березы, клена, дуба, вяза, липы двухлѣтокъ и пр.; много—цѣлая площадь хвойнику. Есть, наконецъ, тутъ и цвѣтники—клумбы, рабатки...

Одно большое неудобство этого уголка разумной системы культуры школьнаго земельного участка это—недостатокъ въ водѣ: не только нѣтъ вблизи рѣчки, но и попытки вырыть колодезь оказались безуспѣшными, такъ что приходится здѣсь водою пользоваться для сада и огорода только изъ прудовъ. Впрочемъ, и это дѣло имѣетъ здѣсь правильную постановку: изъ пруда вода проведена желѣзными трубами чуть не по всему участку (водопроводъ).

Въ дополненіе картины хозяйства здѣсь нужно сказать и о пчеловодствѣ: совсѣмъ недавно,—послѣ участія на курсахъ въ Сажневѣ,—Г. Великановъ завелъ у себя и пчеловодство съ ульями системы Рута. Блестяще у него пошло и это хозяйство.

И всѣ почти работы производятся здѣсь учениками и руководителемъ ихъ, г. Великановымъ. Именно: въ апрѣлѣ и маѣ, въ сентябрѣ и октябрѣ ученики работаютъ въ саду и въ огородѣ ³⁾ по 15 человекъ, въ двѣ смѣны, а въ каникулярное время отбывали каждый свою смѣну (изъ 15-ти человекъ) по 20 дней,—при 6 часахъ работы ежедневно. Благодаря личнымъ трудамъ учениковъ и личному руководству Г-на Великанова ихъ работами, ученики приобрѣтаютъ и теоретическія, и практическія свѣдѣнія по части ухода за садомъ огородомъ: обучаются уходу за почвой, подготовкѣ почвы и разныхъ видовъ грядъ; знакомятся съ культурой разныхъ огородныхъ растений, овощей и растений садовыхъ, прививкѣ ихъ на разные способы и пр.; такъ что эта второклассная школа не только выполняетъ собою ближайшую цѣль и непосредственное значеніе школы учительской,—второклассной, но, въ то-же время, въ значительной степени исполняетъ и роль низшей сельско-хозяйственной школы ⁴⁾.

³⁾ съ 2 до 4¹/₂ часовъ.

⁴⁾ Къ чести Г-на Великанова нужно еще добавить, что онъ, добросовѣстно и успешно выполняя прямое свое учительское дѣло, находилъ еще возможность и время преподавать ученикамъ своимъ и уроки скрипичной игры.

Таковыя ревностныя труды Г. Великанова нѣсколько разъ отмѣчались и г. Епарх. Наблюдателемъ въ его годовыхъ отчетахъ, и Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, который счелъ своимъ долгомъ сообщить въ Синодальный Училищный Совѣтъ „Краткія свѣдѣнія о занятіяхъ по сельскому хозяйству въ Березовской второклассной школѣ за 1908 г.“.—при представленіи своемъ отъ 22 мая 1909 г., за № 760; слѣдствіемъ этого было отношеніе о. Предсѣдателя Синодальн. Учил. Совѣта на имя Предсѣдателя Ряз. Училища Епарх. Совѣта, о. протоіерея П. П. Казанскаго (отъ 12 іюня 1909 г. за № 4102) съ выраженіемъ одобренія Г. Великанову и съ запросомъ о томъ, — возмѣщены-ли ему истраченные имъ изъ его личныхъ средствъ 81 р. 99 коп. на устройство теплицы для школьнаго сада? Рязанскій Епарх. Училищн. Совѣтъ отвѣтилъ (отъ 17 іюня 1909 г. № 861), что личная затрата г. Великанова еще не возмѣщена и что за свои ревностныя труды онъ заслуживалъ-бы денежнаго поощренія—единовременнаго, или—лучше—ежегоднаго, въ размѣрѣ 120 р.; тогда Синодальный Училищный Совѣтъ, при отношеніи своемъ отъ 9 іюля 1909 г. за № 5003, отпустилъ г. Великанову изъ спеціальныхъ средствъ своихъ, по капиталу второклассныхъ школъ, 141 р. 99 коп. „въ возмѣщеніе израсходованной имъ изъ собственныхъ его средствъ суммы на устройство теплицы для школьнаго сада и въ единовременное вознагражденіе за труды и усердіе въ дѣлѣ организаціи пришколь сельско-хозяйственныхъ занятій“.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Некрологъ.

(Корреспонденція).

С. Лѣсунова, Касим. у.

Сего 24 іюля рано утромъ еще до наступленія зари гулко пронеслись по селу Лѣсунову (Касимовск. у.) рѣдкіе удары въ

большой колоколь. Эти удары болѣзненно отозвались въ сердцахъ прихожанъ церкви этого села, ибо они поняли, что не стало въ живыхъ въ послѣднее время тяжело болѣвшаго горячо ими любимаго ихъ духовнаго отца священника Василия Савича Смирнова.

Покойный о. В. С. Смирновъ былъ рукоположенъ во священника 26 сентября 1867 г. съ опредѣленіемъ къ означенной церкви с. Лѣсунова. При этой церкви онъ непрерывно служилъ до самой своей кончины. Не смотря на бѣдность ввѣреннаго ему прихода, онъ по смиренію и нестяжательности, не искалъ себѣ приходоу, вполне обеспечивающихъ причты своими доходами, вполне довольствуясь тѣмъ скуднымъ содержаніемъ, которое давалъ ему приходъ, хотя онъ часто нуждался въ средствахъ жизни, ибо его семейство было большое (онъ имѣлъ 9 дѣтей).

Характеристическими чертами духовной личности почившаго были кротость и горячая любовь къ своимъ духовнымъ чадамъ: Естественно, этими качествами онъ снискалъ себѣ всеобщую любовь своихъ прихожанъ. Послѣдніе, ежедневно собираясь у гроба почившаго для молитвы о немъ, единогласно громко говорили: „такого пастыря, какимъ былъ покойный о. Василій, намъ не najить: не обижалъ ни стараго, ни малаго! Какъ сильно онъ всѣхъ насъ любилъ! Да и своимъ недругамъ онъ все прощалъ“.

Отличаясь вообще кроткимъ и незлобивымъ характеромъ, почившій на закатѣ дней своихъ достигъ такого духа кротости, что о немъ обычно всѣ, кто его звалъ, говорили что обидѣть его не возможно, ибо какую бы по своей силѣ ему обиду ни дѣлали, покойный не волновался, отвѣчая обидѣвшему улыбкою, шуткою, а главное искреннимъ прощеніемъ.

Думается, эта кротость и незлобіе почившаго въ его отношеніяхъ къ окружающимъ имѣли въ своей основѣ его искреннюю любовь къ ближнимъ,—въ частности къ ввѣреннымъ ему духовнымъ чадамъ. Эта любовь, думается, была условіемъ укрѣпленія въ немъ кротости и незлобія, какъ постояннаго настроенія, сопровождавшаго его во всѣхъ обстоятельствахъ его жизни.

По этой любви къ своимъ духовнымъ чадамъ почившій былъ весьма аккуратенъ въ исполненіи всѣхъ религіозныхъ нуждъ ихъ. Онъ съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ совершалъ какъ Богослуженіе въ храмѣ, такъ и всѣ требы, являясь для исполненія послѣднихъ въ дома прихожанъ немедленно послѣ перваго его приглашенія. Эта любовь была главнымъ двигающимъ нервомъ во всѣхъ его многочисленныхъ трудахъ и заботахъ, понесенныхъ имъ для благоустроенія прих. храма и церк. Богослуженія. Благодаря трудамъ почившаго, храмъ Лѣсуновскаго бѣднаго и доселѣ прихода изъ малопомѣстительнаго и неукрашеннаго постепенно сталъ величественнымъ, свѣтлымъ и благоукрашеннымъ, при чемъ почившимъ при перестройкѣ храма былъ употребленъ такой прочный матеріалъ, что качествамъ его удивляются до сихъ поръ знатоки строительнаго дѣла. Въ частности, благодаря усопшему, въ храмѣ были устроены 3 красивыхъ и дорогихъ иконостаса, стѣны храма были обтянуты полотномъ и росписаны священными изображеніями, —впослѣдствіи тѣже стѣны были отдѣланы подъ мраморъ и вновь были росписаны священными изображеніями, —былъ приобрѣтенъ вмѣсто незначительнаго по вѣсу колокола (30 п.) болѣе значительный (105 п.), —во всемъ храмѣ были устроены дорогія и красивыя печи (до покойнаго отоплялась только трапезная часть церкви) и прекрасная вентиляция, —въ теченіи всего служенія покойнаго храмъ снаружи былъ нѣсколько разъ покрашенъ, —наконецъ вокругъ храма была устроена массивная кирпичная красивая ограда. Много трудовъ и заботъ покойный употребилъ на укрѣпленіе берега рѣки „Гусь“, на которомъ стоялъ этотъ храмъ, ибо этотъ берегъ постоянно сильно разрушался отъ быстрого теченія рѣки, онъ не только этотъ берегъ укрѣпилъ сваями и насажденіемъ большого количества деревьевъ, но вдали отъ этого берега прорылъ новое русло для рѣки, по которому послѣдняя послушно направила свои воды, переставъ разрушать берегъ, на которомъ высился храмъ. —Много трудовъ усопшій о. Василій положилъ на устройство хора при церкви. Любя совершать церковное Богослуженіе торжественно,

покойный съ первыхъ же дней своего служенія въ приходѣ ревностно занялся организаціей церковнаго хора и это въ то время, когда церковные хоры были только при городскихъ церквахъ. Продолжительные и упорные труды, понесенные покойнымъ по устройству церковнаго хора, дали послѣднему такое прочное существованіе, что онъ исполнялъ свои обязанности непрерывно въ теченіи всего почти полувѣковаго служенія церкви Божіей своего основателя и организатора.— По любви къ своимъ духовнымъ чадамъ покойный понесъ много трудовъ для наставленія ихъ зъ христіанской вѣрѣ. Съ этой цѣлью онъ старался преимущественно использовать всѣ случаи своего личнаго общенія съ прихожанами.— особенно это можно было видѣть при обхожденіи домовъ ихъ для служенія молебновъ во время великихъ праздниковъ, когда онъ въ каждомъ домѣ прихожанина послѣ молебна употреблялъ значительное время на оживленную бесѣду съ нимъ и его семействомъ о предметахъ христіанскаго упованія, впрочемъ при этомъ не пренебрегалъ бесѣдами и о матеріальныхъ нуждахъ своихъ собесѣдниковъ.

Въ цѣляхъ просвѣщенія прихожанъ свѣтомъ христіанскаго ученія, покойный усердно велъ внѣбогослужебныя бесѣды, открылъ церковноприх. школу, двѣ школы грамоты и энергично поддерживалъ ихъ существованіе.

Усердно исправляя обязанности приходскаго священника, покойный о. Василій много трудовъ несъ по лѣченію тѣлесныхъ недуговъ всѣхъ, кто искалъ у него тѣлеснаго врачеванія. Имя его, какъ искуснаго лѣкаря тѣлесныхъ болѣзней, было извѣстно не только въ Касимовскомъ у. гдѣ служилъ покойный, но и далеко за его предѣлами. Всѣ, не получивши помощи отъ докторовъ—профессіоналовъ на мѣстахъ своего жительствова, обычно являлись къ покойному о. Василію. Вотъ почему у дома его ежедневно съ утра до вечера можно было видѣть толпившихся людей, выпряженныхъ лошадей съ телѣгами—лѣтомъ и санями разныхъ типовъ зимой. По исполненіи обязанностей священника по приходу, покойный обычно посвящалъ остатокъ дня больнымъ

и уже поздно вечеромъ предавался отдыху, чтобы на слѣдующій день нести тѣ же труды. Не безплодны были его труды по леченію народа: многіе больные получали освобожденіе отъ тѣхъ недуговъ, которыми они страдали. Больные осаждали покойнаго даже не задолго до его смерти, когда весьма ослабѣлъ своими силами, но онъ и въ этомъ случаѣ не отказывался подать сильную помощь. При этомъ нельзя не указать на то безкорыстіе, которое при этомъ проявлялъ почившій: онъ не только не бралъ вознагражденія съ больныхъ, когда ихъ лѣчилъ, но и послѣ ихъ выздоровленія, когда они вознагражденіе ему предлагали. Само собою разумѣется, что его прихожане никогда съ болѣзнями не обращались въ земскую больницу, хотя она была устроена среди ихъ селеній, а всегда обращались къ о. Василию, ибо они всегда находили у него вѣрное врачеваніе.

Начальство цѣнило въ покойномъ о. Василии душевныя качества и труды его на пользу народа, наградивши его всеми наградами, возможными для сельскаго священника, включительно до синодальнаго наперстнаго креста.

На погребеніе его собрались все священники ближайшихъ къ Лѣсунову сель съ причтами во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ прот. Ст. І. Остроумовымъ. Свое уваженіе и расположеніе къ почившему собравшіеся священники выразили тѣмъ, что весь чинъ погребенія, не смотря на его продолжительность, былъ выполненъ полностью и неспѣшно. Въ концѣ отпѣванія П. С. сказалъ рѣчь о личныхъ качествахъ и заслугахъ предъ обществомъ почившаго.

Да упокоитъ Милосердый Господь тебя, кроткій, незлобивый и любвеобильный пастырь, искусный врачъ народа, въ вѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова, идѣже вси праведные пребываютъ!

П. С.

1910 года

августа 12 дня

с. Лѣсуново, Касим. у.

Хроника

Архіерейскія служенія.

26 августа Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ божественную литургію во Владимірской семинарской церкви, по случаю престольнаго праздника и малаго освященія обновленнаго храма. Со служащими были протоіереи: каѳ. Ѳеодоръ Толеровъ, ректоръ семинаріи Павелъ Казанскій, инспекторъ епар. жен. училища Александръ Лучинскій, о. Іоаннъ Алякровъ, духовникъ семинаріи Іона Солнцева, — и священники: Павелъ Добромысловъ, Георгій Стрекаловъ и экономъ семинаріи Андрей Ясенева. Во время литургіи новорукоположенный діаконовъ Іоаннъ Гуськовъ былъ рукоположенъ во священника къ церкви села Горетова, Зарайскаго уѣзда. Слово произносилъ ректоръ семинаріи Прот. П. Казанскій. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ предъ празднуемою іконою Владимірской Божіей Матери, а предъ литургіею былъ совершенъ крестный ходъ изъ Каѳ. Собора въ семинарскую церковь и совершенъ былъ чинъ малаго освященія обновленнаго храма.

29 августа въ нед. 12-ю и день усѣкновенія честныя главы Крестителя Господня Іоанна, Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во іеромонаха іеродіаконъ Равенбургской Петропавловской пустыни Филаретъ, — и во діакона къ церкви села Полотебны, Подовѣчья тожь, бывшій псаломщикъ Іоаннъ Чижовъ. Слово произносилъ священникъ Василій Филатовъ. Предъ литургіею Его Преосвященствомъ была совершена панихида по воинамъ, убіеннымъ на полѣ брани за вѣру, Царя и отечество.

30 августа въ день перенесенія мощей св. Благов. В. Князя Александра Невскаго Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Исидоръ,

Епископъ Михайловскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи, діаконовъ села Сапчакова Юсопожков. у. Теодоръ Солнцевъ былъ рукоположенъ во священника къ церкви села Пиковыхъ Рязь Раненб. у.—По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ предъ иконою празднуемого святаго, законченный провозглашеніемъ многолѣтія.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Миссіонерскій съѣздъ въ Сибири. Закончился общесибирскій миссіонерскій съѣздъ.

Постановленіями намѣчено: учрежденіе миссіонерскихъ монастырей и пріютовъ и организація врачебной помощи въ миссіонерскихъ станахъ и предположено обдорскую и камчатскую миссію возглавить епископами; на мѣстахъ сектантской пропанды признано неотложнымъ учрежденіе духовныхъ семинарій—въ Омскѣ и Читѣ. Во Владивостокѣ проектированы высшіе миссіонерскіе курсы, въ Иркутскѣ—учительская школа пополняемая миссіонерскимъ классомъ.

Особо горячимъ единодушнымъ пожеланіемъ встрѣченъ проектъ учрежденія миссіонерскаго совѣта при Синодѣ.

Іоанитство, какъ организація съ догматами и ритуаломъ, признано сектой.

Съѣздомъ признана необходимость созыва на мѣстахъ подготовительныхъ или окружныхъ соборовъ для разрѣшенія назрѣвшихъ церковныхъ вопросовъ.

Сахалинъ, Камчатка, Тувкинскій край и Забайкалье пополняются нѣсколькими миссіонерскими станами.

Кипучая дѣятельность участниковъ съѣзда по духовному просвѣщенію иркутянъ длилась до конца съѣзда: помимо засѣданій съѣзда устраивались проповѣди, публичныя лекціи и собесѣдованія съ раскольниками и сектантами. Во главѣ этихъ собесѣдованій, стояли японскій миссіонеръ епископъ Сергій и протоіерей Восторговъ.

Лекціи и собесѣдованія посѣщались большимъ количествомъ слушателей. Всюду въ городѣ замѣтно духовное пробужденіе и религіозный подъемъ; воодушевлены и сами дѣятели съѣзда, отъ котораго у нихъ навсегда сохраняются свѣтлыя воспоминанія.

Съятаго августа члены съѣзда стали разъѣзжаться.

Церковно-приходскій Совѣтъ въ борьбѣ со скверно-словіемъ

При Успенской церкви города Вышняго-Волочка съ 19-го ноября 1906 года существуетъ церковно-приходскій совѣтъ, состоящій изъ 12-ти членовъ, избранныхъ приходскимъ собраніемъ, членовъ причта, церковнаго старосты и представителей отъ прихода. Дѣятельность совѣта выражается въ оказаніи помощи бѣднымъ и малоимущимъ къ праздникамъ св. Пасхи и Рождества Христова; въ бесплатной раздачѣ новокрещеннымъ младенцамъ, послѣ совершенія св. таинствъ Крещенія и Мвропомазанія, образковъ тезоименнаго святаго съ краткимъ житіемъ святого и отмѣткой о днѣ рожденія и крещенія младенца на обратной сторонѣ образка (образки изд. Одесской фирмы Е. И. Фессико); въ раздачѣ листовъ религіозно-нравственнаго содержанія; въ заботахъ объ улучшеніи церковно-приходской библіотеки: въ принятіи подъ свое завѣдываніе кладбища до открытія самостоятельнаго кладбищенскаго Попечительства 4-го мая 1910 г., въ заботахъ вообще по благоустройству кладбища и обнесенію его въ 1908 г. деревянною оградой, на которую совѣтомъ изыскано денежныхъ суммъ болѣе 300 руб.

Въ настоящее время совѣтъ рѣшилъ принять мѣры противъ сквернословія.

Приводимъ подлинный протоколъ засѣданія церковно-приходскаго совѣта отъ 13-го іюля 1910 года.

„Церковно-приходскій совѣтъ Успенской церкви гор. В.-Волочка обсуждалъ вопросъ о способахъ борьбы съ сильно распространившимся сквернословіемъ. Такъ какъ сквернословіе, будучи грѣховнымъ и соблазнительнымъ порокомъ, особенно развраща-

ющимъ образомъ дѣйствуетъ на дѣтей, въ присутствіи которыхъ взрослые, по большей части, не стѣсняются произносить бранныя слова, то совѣтъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ употребить все зависящія отъ него мѣры къ искорененію сквернословія. Кромѣ личнаго непосредственнаго роздѣйствія со стороны членовъ совѣта, направленнаго противъ проявленій сквернословія, совѣтъ единогласно постановилъ обратиться съ краткимъ воззваніемъ, въ которомъ, выяснивъ грѣховность сквернословія, всю несовмѣстность этой скверной привычки съ достоинствомъ званія христіанскаго и страшную отвѣтственность предъ Господомъ Богомъ не только за слова гнилыя—скверныя, но и за всякое слово 'праздное,—усердно просить и убѣдительноше умолять, во имя любви христіанской, во избѣжаніе соблазна, никогда ни произносить бранныхъ скверныхъ словъ, *особенно* въ присутствіи дѣтей.

Составленіе самаго текста воззванія поручить о. предсѣдателю совѣта и напечатать его въ потребномъ количествѣ экземпляровъ,—Вотъ это воззваніе: „Добрые Христіане! Сквернословіе—это весьма грѣховный и распространенный 'порокъ. Какъ часто приходится слышать брань и чернымъ словомъ, и словами скверными—бранными и въ домахъ, и на улицахъ, на площадяхъ и базарахъ, и, къ крайнему прискорбію, даже вблизи храмовъ Божіихъ. И не хотятъ сквернословцы знать, что этимъ они приносятъ вредъ душѣ своей и производятъ ужасный соблазнъ для людей, особенно же для дѣтей малолѣтнихъ.

Помните же сквернословящіе, что, если за каждое слово праздное Господь взыщетъ отвѣтъ на страшномъ судѣ Своемъ, то какое осужденіе вы навлекаете на себя произнесеніемъ словъ гнилыхъ—скверныхъ.

Церковно-Приходскій Совѣтъ глубоко опечаленъ страшнымъ распространеніемъ сквернословія—этого гнуснаго порока, совершенно несомвѣстимаго съ достоинствомъ званія христіанскаго рѣшилъ обратиться и обращается съ усерднѣйшею просьбою и съ убѣдительношимъ призывомъ ко всемъ: Ради любви христіанской,

во избѣжаніе соблазна, будьте осторожны и обдуманы въ вашихъ словахъ и выраженіяхъ, ни когда не употребляйте скверныхъ—бранихъ словъ, особенно, въ присутствіи дѣтей. Не забывайте заповѣдь Святаго Апостола Павла: „отложите сквернословіе отъ устъ вашихъ“ (Колос. 3, 8); „всякое слово гнило да не исходитъ изъ устъ вашихъ“ (Ефес. 4, 29).

Нельзя искренно не порадоваться этому отрадному явленію приходской жизни—активному выступленію избранниковъ прихода-членовъ церковнаго совѣта на борьбу со страшно распространившимся порокомъ сквернословія. Устное и печатное слово—дѣйствительно могучее орудіе пропаганды; печатаютъ же всякаго рода объявленія, афиши, обращенія; отчего же не выступить печатно, хотя въ видѣ воззванія, съ горячимъ, братски—христианскимъ призывомъ удерживаться отъ произнесенія бранихъ скверныхъ словъ?! Можетъ быть, съ помощью Божіей, эта мѣра нравственнаго воздѣйствія и не будетъ вовсе бесплодна; да хотя бы она и немного повліяла и голько нѣкоторыхъ побудила къ осторожности и обдуманности въ словахъ и выраженіяхъ, то и въ такомъ случаѣ цѣль обращенія была бы достигнута.

Дай-то Господи!—

Архипастырское посланіе къ паствѣ. Епископъ Тульскій Парѣеній въ концѣ іюля обратился къ пастырямъ Тульской епархіи съ архипастырскимъ призывомъ—выступить какъ можно энергичнѣе на борьбу съ пьянствомъ народнымъ. Преосвященный настоятельно призываетъ прежде всего, самихъ пастырей—изъять вино изъ своего домашняго употребленія и не предлагать его гостямъ и посѣтителямъ, а равно непременно искоренить, если гдѣ существуетъ, обычай приношенія вина священнику при крещеніи младенцевъ, или при переговорахъ о повѣнчаніи. Для предупрежденія праздничнаго разгула, епископъ Парѣеній умоляетъ духовенство преподавать народу наставленіе, какъ христианину должно проводить праздникъ, при этомъ учить народъ

трезвости не въ храмѣ только, но и на мѣстѣ,—тамъ, гдѣ особенно развито пьянство. Вмѣстѣ съ симъ духовенству Тульской епархіи рекомендуется архипастыремъ открывать общества трезвости по уставу, который будетъ преподанъ въ руководство. Заканчивается посланіе Тульскаго архипастыря выраженіемъ надежды, что духовенство найдетъ ближайшихъ помощниковъ себѣ въ отрезвленіи народа со стороны членовъ причта, учителей народныхъ школъ и болѣе благонамѣренныхъ прихожанъ (Тул. Е. В. № 28).

Законоучительскіе курсы въ г. Могилевѣ. Съ 5 по 23 іюля въ г. *Могилевѣ* происходили законоучительскіе курсы. На эти курсы вызваны были изъ Могилевской епархіи болѣе 120 законоучителей—священниковъ и діаконовъ. Въ числѣ лекторовъ были иногородніе о.о. законоучители—протоіерей А. Темномѣровъ изъ С.-Петербурга, и законоучитель Горецкихъ учебныхъ заведеній, священникъ І. Ктитаревъ. Инициаторъ Могилевскихъ епархіальныхъ законоучительскихъ курсовъ, преосвященный епископъ Стефанъ въ рѣчи своей предъ открытіемъ законоучительскихъ курсовъ выяснилъ высокую важность и особенное значеніе законоучительскихъ курсовъ въ настоящее время, когда отъ священника требуется усиленіе законоучительскаго дѣла, а въ этомъ дѣлѣ больше успѣетъ тотъ, кто больше имѣетъ опытности и совершенства. Дать возможность пріобрѣсть законоучителямъ такое совершенство и составляло задачу законоучительскихъ курсовъ. Инспекторъ курсовъ, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, И. И. Барнатный, при открытіи законоучительскихъ курсовъ, указывалъ особенную необходимость ихъ въ виду того, что Законъ Божій, какъ учебно-воспитательный предметъ, въ методико-дидактической разработкѣ отсталъ отъ другихъ предметовъ школьнаго обученія. Настоятельное требованіе времени—идти въ дѣлѣ улучшенія постановки Закона Божія новымъ путемъ, путемъ практической помощи законоучителю въ его

трудной работѣ, путемъ тщательной подготовки къ законоучительству кандидатовъ священства, дабы будущіе и наличные законоучители вѣдали-бы не однѣ только высокія цѣли и задачи своего труда, но и, прежде всего, тѣ способы и пути, которыми слѣдуетъ идти къ этимъ цѣлямъ. Могилевскимъ епархіальнымъ законоучительскимъ курсамъ выпала доля—положить первый починъ въ новомъ направленіи законоучительскаго дѣла (Мог. Е. В. № 14).

СОДЕРЖАНІЕ: Св. Крестъ Христовъ—утвержденія православной вѣры.—Слово въ день Св. Ап. и Евангелиста Іоанна Богослова.—Поученіе противъ предрасудка, по которому считаютъ.—Обзоръ церковно-приходскихъ школъ.—(†) Некрологъ.—Хроника. Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Миссіонерскій Сѣздъ въ Сибири. Церковно-приходскій Совѣтъ въ борьбѣ съ сквернословіемъ.—Архипастырское посланіе къ паствѣ.—Законоучительскіе курсы въ г. Могилевѣ.

Редакторъ, Каедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволено. сентября 6 1910 года. Цензоръ, Протоіерей А. Боголюбовъ.

№ 492. Рязань. Типографія Братства св. Василія.