

Заштатный причетникъ Александръ **Проволовичъ** назначенъ временно и. д. псаломщика къ Вязокской церкви, бобруйскаго уѣзда, съ 2 декабря.

Псаломщикъ Носовичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, діаконъ Онисимъ **Мигай**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Храковичской церкви, того же уѣзда, съ 4 декабря.

Заштатный причетникъ Иванъ **Герасимовичъ** определенъ временно и. д. псаломщика къ Грицковичской церкви, борисовскаго уѣзда, съ 3 декабря.

Священническое мѣсто при Якшицкой церкви, игуменскаго уѣзда, 6 декабря предоставлено псаломщику домовоі церкви Новозыбковскаго реальнаго училища Владиміру **Черняковскому**.

Причетнический сынъ Матѳей **Борзаконскій** определенъ псаломщикомъ къ Носовичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 6 декабря.

Бывшій ученикъ 2 класса Минской духовной Семинаріи Константинъ **Ливановъ** 8 декабря назначенъ псаломщикомъ къ Бѣличанской церкви, игуменскаго уѣзда.

Псаломщикъ Слуцкой соборной церкви Евгений **Мальцевъ** 8 декабря рукоположенъ во священника къ Вербоичской церкви, рѣчицкаго уѣзда.

Священникъ Осовецкой церкви, бобруйскаго уѣзда, Василь **Бирюковичъ**, согласно прошенію, 15 декабря уволенъ штатъ, а на его мѣсто, по прошенію, перемѣщенъ священникъ Залужской церкви, того же уѣзда, Александръ **Салевичъ**.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Евтушковичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 10 января; *Мѣсятчицкой*, пинскаго уѣзда, съ 13 апрѣля; *Соловьевичской Св.-Троицкой*, игуменскаго уѣзда, съ 4 мая;

Обровской, пинскаго у., съ 16 юля; *Ястребльской*, новогрудскаго у., съ 15 октября; *Якимовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 24 октября; *Дольской*, пинскаго уѣзда, съ 12 ноября; *Алексичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 21 ноября; *Великоборской*, того же уѣзда, съ 21 ноября; *Острожанской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 декабря и *Залужской*, бобруйскаго уѣзда, съ 15 декабря.

В) Псаломщика.

При *Слуцкой соборной* церкви, съ 21 ноября.

Исключается изъ списковъ за смертію: священникъ Острожанской церкви, мозырскаго уѣзда, Александръ **Горячко**, съ 1 декабря.

Объ узаконеніяхъ, касающихся торговли спиртными напитками и права надзора за продажею питей, предоставленнаго церковно-приходскимъ попечительствамъ, братствамъ и церковнымъ совѣтамъ. Согласно опредѣленію Минскаго Епархіальнаго Начальства, 24/27 Августа 1890 г состоявшемуся, печатаются нижеслѣдующія статьи изъ устава о питейномъ сборѣ изд. 1887 года, относящіяся до торговли напитками вообще и до раздробительной продажи питей, въ частности, а также до права надзора за продажею питей, предоставленнаго церковно-приходскимъ попечительствамъ, братствамъ и церковнымъ совѣтамъ и права сельскихъ обществъ постановлять въ извѣстныхъ случаяхъ приговоры о разрѣшеніи открывать въ деревняхъ и селахъ продажу питей, именно:

Ст. 359. Въ губерніяхъ: Киевской, Подольской, Волинской, Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской, Витебской, Могилевской и Бессарабской въ тѣхъ владѣльческихъ городахъ

и мѣстечкахъ, въ коихъ право продажи напитковъ принадлежало до 1863 года исключительно ихъ владѣльцамъ, право сіе сохраняется за ними. Жителямъ означенныхъ городовъ и мѣстечекъ не воспрещается ввозъ въ оныя вина и спирта, а равно приготовляемыхъ изъ нихъ напитковъ, изъ постороннихъ мѣстъ, но только для собственнаго употребленія и не иначе, какъ въ стеклянной посудѣ.

Ст. 363. Евреямъ дозволяется питейная торговля только въ мѣстностяхъ, опредѣленныхъ для постоянной ихъ осѣдлости, и притомъ не иначе, какъ въ собственныхъ ихъ домахъ; сидѣльцы—евреи могутъ быть только въ заведеніяхъ своихъ единовѣрцевъ.

Примѣчаніе 1. Отставные нижніе чины изъ евреевъ, поселившіеся на основаніи правилъ объ устройствѣ быта отставныхъ нижнихъ чиновъ внѣ мѣстъ, дозволенныхъ вообще для осѣдлости евреевъ, не пользуются въ сихъ мѣстахъ правомъ питейной торговли.

Примѣчаніе 3. Указомъ Правительствующаго Сената въ разъясненіе сей (363) статьи опредѣлено: 1) въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ евреямъ дозволяется питейная торговля въ домахъ, построенныхъ на землѣ, прибрѣтенной ими въ собственность и послѣ 3 Мая 1882 года; 2) внѣ черты городовъ и мѣстечекъ евреи могутъ производить питейную торговлю въ собственныхъ домахъ, на собственной землѣ построенныхъ, прибрѣтенныхъ ими до 3 Мая 1882 года по всякимъ актамъ укрѣпленія или по судебному рѣшенію; 3) право производить питейную торговлю въ собственныхъ домахъ и на собственной землѣ можетъ переходить къ евреямъ, унаслѣдовавшимъ таковыя имущества и послѣ 3 Мая 1882 г. въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ имъ дозволено проживать или вновь селиться; 4) въ удостовѣреніе принадлежности еврею дома и земли, на которыхъ онъ желаетъ производить питейную торговлю, долженъ быть представленъ актъ о ввѣдѣ его

таковымъ имуществомъ во владѣніе, при чемъ самый вводъ во владѣніе можетъ быть совершенъ и послѣ 3 Мая 1882 г., если право собственности на имущество приобрѣтено ранѣе этого времени; 5) евреи не имѣютъ права производить питейную торговлю въ домахъ и на землѣ, принадлежащихъ имъ на правѣ пожизненнаго или чиншеваго владѣнія.

Ст. 365. Вино и спиртъ, при храненіи въ заводскихъ подвалахъ, оптовыхъ складахъ и мѣстахъ раздробительной торговли, а также при продажѣ изъ означенныхъ мѣстъ, должны имѣть крѣпость не ниже сорока градусовъ по спиртомѣру Траллеса, или по металлическому спиртомѣру.

Ст. 374. Въ мѣстахъ оптовой и раздробительной торговли, продажа водочныхъ издѣлій, выпущенныхъ съ заводовъ безъ оклейки бандеролями, можетъ быть произведена на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) мѣста оптовой торговли, при продажѣ этихъ издѣлій, должны выдавать провозныя свидѣтельства тѣмъ же порядкомъ, какой указанъ въ пунктѣ 2 статьи 337, а къ издѣліямъ, выпускаемымъ въ боченкахъ, мѣрою отъ одного до трехъ ведеръ, прилагать и самыя пробы, выданныя съ заводовъ; 2) перепродажа означенныхъ издѣлій изъ одного мѣста раздробительной торговли въ другое не дозволяется; 3) для распивочной продажи упомянутыя издѣлія должны быть наливаемы изъ той посуды, въ которой они выпущены съ завода, и при томъ, при продажѣ изъ боченковъ, не иначе, какъ изъ подъ крана, съ сохраненіемъ на втулкѣ боченка заводской печати до окончательной распродажи заключающагося въ боченкѣ издѣлія.

Ст. 375. Водочныя издѣлія въ мѣстахъ какъ оптовой, такъ и раздробительной продажи, должны быть хранимы въ той посудѣ, въ которой выпущены изъ завода или изъ таможни.

Ст. 376. За исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ статьѣ 377, воспрещается держать въ мѣстахъ продажи напитковъ

оклеенныя бандеролями издѣлія въ раскупоренной посудѣ, или въ посудѣ съ разорванными бандеролями, а также имѣть порожнюю посуду отъ сихъ издѣлій съ неснятыми бандеролями.

Ст. 377. Продажа оклеенныхъ бандеролями водочныхъ издѣлій изъ раскупоренной посуды дозволяется только въ буфетахъ при клубахъ, театрахъ, общественныхъ гуляньяхъ, на параходахъ и на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, а также въ трактирныхъ заведеніяхъ, уплачивающихъ по трактирной раскладкѣ патентнаго сбора: въ мѣстностяхъ перваго и втораго разрядовъ—не менѣе назначеннаго для сихъ мѣстностей по росписанію, а въ городахъ, отнесенныхъ по патентному сбору къ третьему разряду, —не менѣе установленнаго для мѣстностей втораго разряда, и при томъ не иначе, какъ изъ стеклянной и глиняной посуды, размѣромъ не болѣе одной десятой ($\frac{1}{10}$) части ведра, въ которой издѣлія выпущены съ завода или изъ таможни. Въ губерніяхъ Царства Польскаго, въ мѣстностяхъ, отнесеннымъ по патентному сбору къ первому и второму разрядамъ, и въ губерніяхъ Прибалтійскихъ, означенная продажа разрѣшается, на тѣхъ же основаніяхъ, всѣмъ заведеніямъ съ распивочною торговлею крѣпкими напитками.

Ст. 412. Жалобы на постановленія Городскихъ Думъ и уѣздныхъ Присутствій по питейнымъ дѣламъ приносятся губернскому Присутствію въ двухнедѣльный срокъ со времени объявленія упомянутыхъ постановленій.

Ст. 413. Заведенія для раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ вообще могутъ быть открываемы только въ мѣстахъ населенныхъ. Постоялыя дворы или корчмы могутъ быть открываемы и въ ненаселенныхъ мѣстахъ, но не иначе, однако, какъ на переправахъ, пристаняхъ и проѣзжихъ дорогахъ (Уст. пут. сообщ., ст. 10), причемъ на проселочныхъ и полевыхъ дорогахъ раздробительная питейная про-

даже можетъ быть допускаема лишь по уваженію особыхъ мѣстныхъ условій, съ утвержденія губернскаго Присутствія.

Ст. 414. Не дозволяется открывать заведенія съ раздробительною продажею крѣпкихъ напитковъ, за исключеніемъ трактирныхъ заведеній, содержимыхъ по гильдейскимъ свидѣтельствамъ (полож. трактирн., изд. 1886 г., ст. 8), ближе сорока сажень отъ дворцовъ Императорской Фамили и зданій Императорскихъ театровъ. Равнымъ образомъ не дозволяется открывать означенныя заведенія, кромѣ пивныхъ лавокъ, ближе сорока сажень отъ храмовъ, монастырей, часовень (въ коихъ совершается богослуженіе или какія либо общественныя молитвословія), молитвенныхъ домовъ, мечетей, кладбищъ, а также отъ зданій, занимаемыхъ казармами, тюрьмами, учебными заведеніями, больницами и богадѣльницами, отъ волостныхъ правленій и этапныхъ домовъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда поименованныя учрежденія помѣщаются не въ наемныхъ, а въ особыхъ постоянныхъ помѣщеніяхъ казенныхъ, общественныхъ, или принадлежащихъ имъ въ собственность.

Ст. 415. Пивная лавка воспрещается открывать ближе двадцати сажень отъ храмовъ, монастырей и часовень, если въ сихъ послѣднихъ совершается богослуженіе, или какія либо общественныя молитвословія, а также въ самыхъ зданіяхъ, въ коихъ помѣщаются учрежденія, поименованныя въ предшедшей (414) статьѣ.

Ст. 416. Опредѣленныя въ предшедшихъ (414 и 415) статьяхъ разстоянія исчисляются для зданій, обнесенныхъ оградами, — отъ оградъ, а для прочихъ — отъ ближайшей къ заведенію части зданія, до входа въ заведеніе. Означенныя разстоянія могутъ быть, по особо уважительнымъ мѣстнымъ условіямъ, увеличиваемы или уменьшаемы для отдѣльныхъ заведеній, по представленіямъ уѣздныхъ Присутствій и Думъ, губернскими по питейнымъ дѣламъ Присутствіями, съ утвер-

ждения Министра Финансовъ. Возникающіе относительно порядка, измѣренія разстояній споры разрѣшаются уѣздными Присутствіями или Думами, по принадлежности.

Ст. 419. Запрещается въ городахъ открывать заведенія съ продажею крѣпкихъ напитковъ, кромѣ трактирныхъ заведеній, содержимыхъ по гильдейскимъ свидѣтельствамъ, въ рынкахъ и торговыхъ рядахъ, а въ городовъ—при мельницахъ, на которыхъ производится помолъ зерна не исключительно для домашней надобности.

Ст. 424. Согласіе на открытіе заведеній для раздробительной продажи напитковъ изъясняется: 1) на земляхъ, принадлежащихъ частныхъ лицамъ, — владѣльцами земель; 2) на земляхъ, находящихся въ непосредственномъ вѣдѣніи Кабинета Его Императорскаго Величества, Удѣловъ, Министерства Государственныхъ Имуществъ и другихъ вѣдомствъ— Кабинетомъ Его Величества, удѣльными конторами и мѣстными установленіями подлежащихъ вѣдомствъ, по принадлежности; 3) на земляхъ церковныхъ и монастырскихъ— мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, и 4) въ селеніяхъ— владѣльцами усадебъ, которые не обязаны испрашивать дозволенія на то сельскихъ сходовъ.

Ст. 427. Содержателями заведеній для раздробительной продажи напитковъ, а также приказчиками и сидѣльцами въ нихъ не могутъ быть: 1) лица, состоящія подъ слѣдствіемъ или судомъ за преступныя дѣйствія, предусмотрѣнныя статьями 169—177 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (изд. 1885 г.), или влекущія за собою ограниченіе или лишеніе правъ, а также лица, подвергшіяся наказаніямъ, или не оправданныя судебными приговорами по обвиненію въ такихъ преступныхъ дѣйствіяхъ; 2) лица, исключенныя или удаленныя изъ обществъ установленнымъ порядкомъ; 3) лица, состоящія по судебнымъ приговорамъ подъ полицейскимъ надзоромъ; 4) лица, осужденныя за принятіе завѣдомо краденныхъ вещей въ закладъ или въ промѣнъ,—

въ теченіе пяти лѣтъ со времени осужденія; 5) лица осужденныя во второй разъ за проступки, предусмотрѣнные въ статьяхъ 612 и 613, и въ третій разъ—за проступки, указанные въ статьѣ 615, въ теченіе трехъ лѣтъ со времени послѣдняго осужденія.

Ст. 428. Содержаніе заведеній для раздробительной торговли напитками въ городскихъ поселеній, сверхъ лицъ, указанныхъ въ статьѣ 427, не дозволяется: 1) должностнымъ лицамъ волостнаго и сельскаго управленій; 2) письмоводителямъ мировыхъ посредниковъ и лицъ, перечисленныхъ въ статьяхъ 400, 402, 404 и 405; 3) мѣстнымъ церковнымъ старостамъ, и 4) женамъ и неотдѣленнымъ членамъ семействъ лицъ, упомянутыхъ въ сей статьѣ.

Ст. 429. Приказчиками и сидѣльцами въ заведеніяхъ для раздробительной продажи напитковъ, независимо отъ лицъ, указанныхъ въ статьяхъ 427 и 428, также не могутъ быть лица, не достигшія двадцати одного года.

Ст. 430. Уѣздному Присутствію предоставляется не допускать къ открытію заведеній для распивочной продажи напитковъ, а также къ исполненію обязанностей приказчиковъ и сидѣльцевъ во всякаго рода заведеніяхъ съ раздробительной продажей, лицъ, отъ которыхъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, нельзя ожидать правильнаго и согласнаго съ интересами народной нравственности производства торговли. Постановленія Присутствій по сему предмету не подлежатъ обжалованію.

Ст. 431. Въ каждомъ заведеніи съ питейною продажей, въ которомъ не торгуетъ самъ содержатель, долженъ быть отвѣтственный приказчикъ или сидѣлецъ. О томъ, кто состоитъ приказчикомъ или сидѣльцемъ въ заведеніи, а равно о каждой перемѣнѣ этихъ лицъ, содержатели заведеній обязаны безъ замедленія заявлять Городскимъ Думамъ или уѣзднымъ Присутствіямъ, по принадлежности. Названнымъ

учрежденіямъ предоставляется устранять означенныхъ лицъ отъ производства питейной торговли по своему усмотрѣнію.

Ст. 438. Виноторговцамъ и сидѣльцамъ воспрещается продавать распивочно вино и другіе крѣпкіе напитки малолѣтнимъ и видимо пьянымъ. Воспрещается также допускать покупателей напиваться до безпамятства; но если бы сіе случилось, то такое лицо не можетъ быть оставлено безъ присмотра и помощи до вытрезвленія, что и лежитъ на обязанности виноторговца или сидѣльца.

Ст. 439. Въ заведеніяхъ для раздробительной торговли напитками должны быть соблюдаемы чистота и опрятность. Въ нихъ не допускаются распутныя женщины, не дозволенные увеселенія, игры, безчинства и беспорядки.

Ст. 440. Надзоръ за правильнымъ производствомъ раздробительной торговли крѣпкими напитками возлагается: 1) на мѣстныхъ Присутствій по дѣламъ о питейной торговлѣ и на Городскія Думы, по принадлежности, 2) на Акцизныя Управленія и 3) на полицію.

Ст. 441. Общества трезвости, приходскія попечительства и братства, церковныя совѣты, а также частныя лица, которыя пожелають содѣйствовать обнаруженію допускаемыхъ виноторговцами нарушеній, могутъ заявлять о такихъ нарушеніяхъ учрежденіямъ и лицамъ, на коихъ возложенъ надзоръ за производствомъ питейной торговли.

Ст. 445. Для открытія въ городахъ заведеній, производящихъ торговлю исключительно на выносъ, требуется только взятіе установленныхъ патентовъ.

Ст. 449. При открытіи заведеній для раздробительной продажи напитковъ внѣ городскихъ поселеній, уѣздному Присутствію предоставляется, соображаясь съ мѣстными условіями, не допускать излишняго числа такихъ заведеній, съ соблюденіемъ при томъ установленныхъ ниже правилъ (ст. 450—462).

Ст. 450. Питейная продажа въ трактирныхъ заведеніяхъ, а также въ постоянныхъ дворахъ или корчмахъ, не можетъ быть воспрещаема въ селеніяхъ, имѣющихъ не менѣе пяти тысячъ наличныхъ душъ обоого пола, а изъ селеній съ меньшимъ населеніемъ—во всѣхъ базарныхъ, торговыхъ, промышленныхъ и фабричныхъ селахъ, а также при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, у пристаней и перевозовъ большихъ рѣкъ, на проѣзжихъ трактахъ и вообще въ мѣстахъ значительнаго скопленія или проѣзда постороннихъ людей. Трактирные заведенія, а также постоянные дворы или корчмы безъ питейной продажи могутъ быть открываемы повсемѣстно, порядкомъ, установленнымъ въ Положеніи о трактирныхъ заведеніяхъ (Пол. трактирн., изд. 1886 г., ст. 61—78).

Ст. 454. Сельскимъ обществамъ селеній, не подходящихъ подъ условія, указанныя въ статьѣ 450, предоставляется ходатайствовать о неразрѣшеніи въ чертѣ усадебной осѣдлости ихъ селеній какъ раздробительной питейной продажи вообще, такъ и одной только распивочной продажи.

Ст. 455. Приговоры о неразрѣшеніи питейной продажи въ чертѣ усадебной осѣдлости селеній составляются на три года и представляются уѣздному Присутствію въ установленные имъ для этого сроки.

Ст. 456. Сельскимъ обществамъ и всѣмъ вообще владѣльцамъ, не желающимъ допускать питейной продажи на своихъ земляхъ, предоставляется, при заявленіи о томъ Присутствію, ходатайствовать о неразрѣшеніи такой продажи и на близкомъ отъ нихъ разстояніи. Въ удовлетвореніе такихъ ходатайствъ Присутствіе можетъ не допускать питейной продажи на земляхъ сосѣднихъ владѣльцевъ, на разстояніи до ста сажень отъ усадебной осѣдлости упомянутыхъ обществъ и владѣльцевъ, если въ разстояніе это не входятъ мѣстности, указанныя въ статьѣ 450

Ст. 457. Присутствіе можетъ отказывать въ удовлетво-

реніи означенныхъ въ статьѣ 454 ходатайствъ, если заявившія ихъ селенія имѣютъ болѣе пятисотъ наличныхъ душъ обоого пола, или представленныя ими ходатайства, по имѣющимся свѣдѣніямъ, не вызываются стремленіемъ противодѣйствовать развитію пьянства.

Ст. 458. Состоявшіяся въ Присутствіи, по ходатайствамъ сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ, постановленія о разрѣшеніи или неразрѣшеніи питейной продажи на ихъ земляхъ сохраняютъ силу въ теченіе трехъ лѣтъ и не могутъ подлежать отмѣнѣ по заявленнымъ отъ тѣхъ же обществъ или владѣльцевъ новымъ ходатайствамъ.

Ст. 459. Разрѣшенія на открытіе заведеній для раздробительной торговли напитками не ограничиваются какимъ либо срокомъ. Содержатели разрѣшенныхъ заведеній устраняются отъ торговли въ нихъ, а заведенія подлежатъ закрытію только въ случаяхъ, указанныхъ въ законѣ (по судебнымъ приговорамъ или постановленіямъ административнымъ). Кромѣ того, заведенія закрываются въ селеніяхъ, гдѣ послѣдуетъ воспрещеніе питейной продажи по ходатайствамъ о томъ сельскихъ обществъ.

Ст. 481. Производство раздробительной торговли напитками разрѣшается съ семи час. утра, въ селеніяхъ—до десяти, а въ городахъ—до одиннадцати часовъ вечера. Означенная торговля воспрещается во время крестныхъ ходовъ, а въ воскресные и табельные дни—до окончанія Божественной литургии. Сельскимъ обществамъ предоставляется постановлять мірскіе приговоры о воспрещеніи питейной торговли и въ другіе, чтимые Церковью, дни. Равнымъ образомъ такая торговля запрещается въ селеніяхъ, гдѣ происходятъ волостные и сельскіе сходы, до окончанія оныхъ. Изложенныя ограниченія не распространяются на гостинницы, станціонные дома, буфеты и на постоянные дворы или корчмы.

Списокъ воспитаницъ Паричскаго женскаго училища духов. вѣдомства, съ распредѣленіемъ по пансіонерскимъ, полупансіонерскимъ, своекоштнымъ вакансіямъ и стипендіямъ благодѣтелей за 18⁹⁰/₉₁ учебный годъ.

I. Полныя пансіонерки епархіальнаго духовенства.

VI класса.	Петельчицъ Анна.
Корженевская Марія.	V класса.
Нарановичъ Софія.	Гласко Анна.
Каминская Анна.	II класса.
Кулаковская Марія.	Гаховичъ Олимпиада.
Черняковская Анна.	Рождественская Марія.
III класса.	I класса.
Бирюковичъ Лидія.	Вечорко Фотинія.
Гаховичъ Марія.	Лисицкая Анастасія.
Дорошкевичъ Александра.	Малевицъ Евгенія.
Загоровская Фотинія.	Плышевская Анна.
Корженевская Вѣра.	Успенская Марія.
Хрущевичъ Марія.	

II. Полупансіонерки епархіальнаго духовенства.

VI класса.	Стрибульская Ольга.
Виторская Любовь.	Сулковская Софія.
Петельчицъ Серафима.	Ягубовичъ Анна.
Спасская Параскева.	Янковская Ольга.
Сулковская Людмила.	III класса.
V класса.	Мацкевичъ Антонина.
Бирюковичъ Анастасія.	Новицкая Дарія.
Бычковская Пелагія.	Перепечина Любовь.
Коронцевичъ Есенія.	II класса.
IV класса.	Голиневичъ Анна.
Буйчикова Татьяна.	Лисовская Наталія.
Ждановичъ Евгенія.	Сулковская Марія.
Каминская Ольга.	I класса.
Пигальская Александра.	Бляевская Наталія.
Понятовская Анна.	Новицкая Вѣра.
Спасская Вѣра.	

III. Стипендіатки.

V класса.	
Вершинская Екатерина (имени Г-жи Ишимовой)	

Годлевская Вѣра (имени Ея Величества).

Горбунова Марія (Г. Бароцци).

Толстая Екатерина (Г. Бароцци).

III класса.

Навроцкая Марія (М. И. Пущина).

II класса.

Смоличъ Наталія (Г. Набоковой).

I класса.

Смоличъ Анна (Г. Селиванова).

Всѣ остальные воспитанницы—своекоштные.

Всѣ взносы за содержаніе своекоштныхъ пансіонерокъ—дѣтей духовенства, по 65 руб. за каждую, дочерей дворянъ и духовенства военного вѣдомства, по 100 руб., полупансіонерокъ по 32 руб. 50 коп., стипендіатокъ—(кроме Годлевской и Смоличъ Анны) по 5 руб., на первоначальное обзаведеніе за вновь поступившихъ дѣвицъ по 10 руб., за обученіе музыкѣ по 25 р. и французскому языку по 10 р. за каждую воспитанницу,—должны быть окончательно уплачены родителями ихъ не позже Января м. будущаго 1891 г.; по истеченіи же сего срока, согласно предписанію Его Преосвященства, списокъ о недоимкахъ будетъ представленъ къ взысканію въ Минскую Духовную Консисторію.

ВѢДОМОСТЬ

церковно-кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся славянъ», полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1889 года.

Абобьернеборгской г.	Батумской области
Акмолинской области	Бессарабской губ. 205 38
Амурской области 109 30	Вазасской губ.
Архангельской губ. 73 —	Варшавской губ. 81 46
Астраханской губ. 478 20	Виленской губ. 41 41
Бакинской губ. — —	Витебской губ. 74 11

Владимирской губ.	455	52	отъ бл. 4 окр., св. А.	
Вологодской губ.	207	94	Смолича	7 —
Волынской губ.	354	8	Изъ Игуменскаго уѣзда:	
Воронежской губ.	5	—	отъ бл. 1 окр., пр.	
Выборгской губ.	21	83	І. Фалевича	11 48
Вятской губ.	366	21	отъ бл. 2 окр., св.	
Гродненской губ.	35	65	Л. Голубовича.	3 60
Дагестанской области.	—	—	отъ бл. 3 окр., св.	
Донской области.	406	20	М. Киркевича.	4 24
Екатеринбургской еп.	88	42	Изъ Минска, отъ ду-	
Екатеринославской г.	—	—	ховной Консисторіи	8 86
Елисаветпольской губ.	—	—	Изъ Минскаго уѣзда:	
Енисейской губ.	—	—	отъ бл. 3 окр., св.	
Забайкальской области	—	—	В. Квятковскаго	6 20
Закаспійской области	—	—	Изъ Мозырскаго уѣзда:	
Заравшанскаго округа	—	—	отъ бл. 1 окр., пр.	
Иркутской губ.	568	51	А. Савича.	14 —
Казанской губ.	341	67	Изъ Новогрудскаго уѣзда:	
Калишской губ.	—	—	отъ бл. 1 окр., св.	
Калужской губ.	310	53	М. Вечорко.	8 51
Карской области	—	—	отъ бл. 2 окр., св.	
Кіевской губ.	—	—	І. Рыбцевича	1 —
Ковенской губ.	—	—	Изъ Пинскаго уѣзда:	
Костромской губ.	207	30	отъ бл. 1 окр., пр.	
Кубанской области	—	—	В. Грудницкаго	2 45
Куропіосской губ.	—	—	отъ бл. 2 окр., св.	
Курляндской губ.	—	—	А. Берналскаго	3 —
Курской губ.	528	31	Изъ Слуцка, отъ бл.	
Кутаисской губ.	24	47	пр. П. Сулковскаго	4 30
Кѵлецкой губ.	—	—	Изъ Слуцкаго уѣзда:	
Лифляндской губ.	37	63	отъ бл. 1 окр., св.	
Ломжинской губ.	3	—	А. Пыжевича	7 20
Люблинской губ.	45	4	отъ бл. 2 окр., св.	
Минской губ.	—	—	А. Боборыкина	5 92
Изъ Бобруйскаго уѣзда:	—	—	отъ бл. 3 окр., св.	
отъ бл. 1 окр., св. І.	—	—	М. Поспѣлова	5 —
Яхимовича	15	78		116 27
отъ бл. 2 окр., св. А.	—	—	Могилевской губ.	91 28
Савича.	7	73	Московской губ.	34 44

Нижегородской губ.	164	35	Суwałкской губ.	12	26
Новгородской губ.	—	—	Сырѣ-Дарьинской обл.	6	8
Нюландской губ.	—	—	Сѣдецкой губ.	30	33
Олонецкой губ.	105	87	Тавастгустской губ.	—	—
Оренбургской губ.	241	4	Таврической губ.	341	71
Орловской губ.	444	24	Тамбовской губ.	328	64
Пензенской губ.	8	6	Тверской губ.	644	63
Пермской губ.	81	70	Терской области	44	36
Петроковской губ.	—	—	Тифлисской губ.	29	12
Плоцкой губ.	22	73	Тобольской губ.	46	30
Подольской губ.	230	95	Томской губ.	5	24
Полтавской губ.	379	76	Тульской губ.	421	98
Приморской области	18	26	Тургайской области	—	—
Псковской губ.	137	89	Улеаборгской губ.	—	—
Рядомской губ.	—	—	Уральской области	13	40
Разанской губ.	570	43	Уфимской губ.	61	51
Самарской губ.	466	58	Ферганской области	4	92
С.-Петербуржской губ.	543	94	Харьковской губ.	592	20
С.-Михельской губ.	—	—	Херсонской губ.	159	11
Саратовской губ.	105	73	Черниговской губ.	82	89
Семипалатинской обл.	—	—	Эриванской губ.	—	—
Семирѣченской обл.	46	92	Эстляндской губ.	—	—
Симбирской губ.	190	82	Якутской области	30	—
Смоленской губ.	327	93	Ярославской губ.	109	—
Ставропольской губ.	16	42	Итого	12278	33

Священнослужителямъ Минской епархіи и другимъ лицамъ, потрудившимся въ сборъ пожертвованій «въ пользу нуждающихся славянъ», и самимъ жертвователямъ за ихъ истинно-христіанскій трудъ и усердіе преподано Архiepаcтbepcкoe благословеніе Его Преосвященства.

СОДЕРЖАНІЕ:

Распоряженія Епархіального Начальства. Движеніе и церемонны по епархіальной службѣ — Вакантныя мѣста. — Объ узаконеніяхъ, касающихся торговли спиртными напитками и права надзора за продажей питей, предоставленнаго церковно-приходскимъ попечительствамъ, братствамъ и церковнымъ совѣтамъ. — Списокъ воспитанницъ Париченаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. — Вѣдомость церковно-кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся славянъ».

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Декабря 15-го № 24. 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О (*)

въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ,
Святыхъ Отецъ.

*Книга родства Иисуса Христа, Сына
Давидова, Сына Авраамля (Матѳ. 1, 1).*

Евангеліе, назначенное для чтенія на литургіи въ сегодняшній воскресный день, совершенно стлочно по своему содержанію отъ евангельскихъ чтеній, назначаемихъ для общественныхъ богослуженій въ другіе дни. Обыкновенно въ евангельскихъ чтеніяхъ или повѣствуется о такихъ событіяхъ, посредствомъ которыхъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ совершилъ великое дѣло спасенія грѣшнаго рода человѣческаго, или рассказываетъ о совершенныхъ Спасителемъ великихъ чудесахъ, или, наконецъ, излагается Божественное ученіе сошедшаго на землю Сына Божія, которое Онъ предлагалъ людямъ иногда прямо, въ видѣ глубокопоучительныхъ бесѣдъ и наставленій, а иногда въ видѣ притчей, или иносказаній, въ которыхъ подъ предметами и лицами, въ нихъ изображаемыми, должно разумѣть то, что относится къ совершенію дѣла спасенія людей. Ничего по-

(*) Произнесено 18 Декабря 1888 года въ Крестовой церкви Минскаго Архіерейскаго дома, при Архіерейскомъ служеніи.

добнаго не содержится въ первой и большей половинѣ сегоднешняго евангельскаго чтенія; ибо въ немъ излагается родословіе Спасителя нашего Господа Иисуса, начиная отъ патріарха Авраама и кончая праведнымъ Іосифомъ, которому была обручена Пресвятая Дѣва Марія, мать Божія. Съ удивительною точностію боговдохновенный евангелистъ Матеей излагаетъ имена потомковъ патріарха Авраама въ теченіи болѣе чѣмъ двухъ тысячъ лѣтъ, въ нисходящемъ порядкѣ, отъ отца къ сыну и отъ сына къ его сыну, и такимъ образомъ доходитъ до праведнаго Іосифа, мнимаго отца младенца Иисуса, относительно чего праведному старцу и было откровеніе отъ ангела, какъ и повѣствуется въ концѣ сегоднешняго евангелія. Перечислить всѣхъ предковъ Господа Иисуса Духъ Божій внушилъ святому евангелисту Матеею потому, что евангеліе, написанное чрезъ восемь лѣтъ по вознесеніи Господнемъ на небо, предназначалось по преимуществу для христіанъ изъ евреевъ, которые изъ сего и должны были убѣдиться съ полною очевидностію, что Иисусъ Христосъ есть дѣйствительно потомокъ Авраама и Давида, которымъ Самъ Богъ обѣщаль, что отъ ихъ племени произойдетъ Спаситель міра, какъ объ этомъ говорится въ божественныхъ писаніяхъ ветхозавѣтныхъ пророковъ. Имѣя въ виду привлечь въ церковь Христову евреевъ, постоянно изучавшихъ законъ и пророковъ, святой евангелистъ Матеей и евангеліе свое первоначально написалъ на еврейскомъ языкѣ, и лишь впоследствии самъ же перевелъ его на общеупотребительный въ то время греческій языкъ. Изложеніе родословія Христа Спасителя, убѣждая всѣхъ послѣдователей закона Моисеева въ томъ, что Иисусъ Христосъ есть дѣйствительно обѣщанный Мессія, о пришествіи Котораго на землю въ теченіи всей ветхозавѣтной исторіи *многочастны и многообразны* напоминалъ людямъ Самъ Богъ, можетъ служить для убѣжденія въ той же спасительной истинѣ и всѣмъ людямъ; посему-то

святая церковь и опредѣлила читать радословіе Христа, изложенное святымъ евангелистомъ Матѳеемъ, въ послѣднее воскресеніе предъ великимъ праздникомъ Рождества Христова.

Но не въ этомъ только заключается поучительность родословія Христа Спасителя, изложеннаго святымъ апостоломъ и евангелистомъ Матѳеемъ и предлагаемаго церковію для нашего назиданія сегодня. Такое точное перечисленіе предковъ Христовыхъ, какое встрѣчается у святаго евангелиста, свидѣтельствуешь о томъ глубокомъ уваженіи къ предкамъ вообще, какое питали къ нимъ ихъ потомки во времена библейскія. И замѣчательно при этомъ въ особенности то, что, при перечисленіи предковъ, наравнѣ съ лицами, имѣвшими болѣе или менѣе важное историческое значеніе, излагаются имена лицъ ничѣмъ не выдававшихся, о существованіи которыхъ мы только и узнаемъ изъ этого родословія; наравнѣ съ знаменитыми именами Авраама, Давида, Соломона, Зарававеля, мы встрѣчаемъ въ этомъ перечнѣ вовсе неизвѣстныя имена Наассона, Фареса, Авіуда, Азора и другихъ, подобныхъ имъ предковъ Христовыхъ. Но не смотря на ихъ незамѣчательность, они внесены въ перечень предковъ Спасителя всѣ безъ исключенія. Очевидно, исторія внесла ихъ на свои скрижали не потому, что они совершили какія либо выдающіяся государственныя заслуги, а именно потому, что они были предками Христа Іисуса. И не только у святыхъ евангелистовъ (Матѳея и Луки), и не только предки Христа Спасителя паречисляются съ такою точностію; въ книгахъ Священнаго Писанія Ветхаго завѣта встрѣчаются перечни именъ членовъ и другихъ родовъ; съ такою же точностію и подробностію исчисляются и другія лица, такъ что иногда цѣлыя страницы Библии заняты этими перечисленіями именъ.

Вотъ примѣръ достойный подражанія для всѣхъ насъ! Вотъ какъ каждый изъ насъ долженъ относиться къ памяти своихъ предковъ! Мы должны свято хранить и глубоко ува-

жать память ихъ вѣчно. Мы должны помнить, что человѣкъ живетъ не настоящимъ только, но и прошедшимъ; не въ интересахъ настоящей минуты, по большей части низменныхъ и мелочныхъ, заключается духовная жизнь человѣка, но его должно глубоко интересоваться и давно прошедшее, въ которомъ онъ также жилъ и живетъ, какъ потомокъ своихъ предковъ. Если мы обратимъ вниманіе на то, какъ живутъ бессловесныя животныя, то мы увидимъ, что они, по своей ограниченности, не сохраняютъ памяти о прошломъ, что они мало помнятъ о своихъ даже ближайшихъ предкахъ, что для нихъ прошедшее почти не существуетъ. И отличіе человѣка отъ бессловесныхъ животныхъ, между прочимъ, въ томъ и заключается, что эти послѣдніе не имѣютъ прошедшаго, живутъ жизнью растительною, жизнью тѣлеснаго организма, и, если въ нихъ и проявляется иногда нѣкоторая сообразительность, то она исчерпывается интересами настоящей минуты, относящимися къ питанію и самозащитѣ. Но человѣкъ, какъ существо, сотворенное по образу и подобию Божію, одаренное разумомъ и свободною волею, возвышается надъ низменными и мелочными интересами минуты; онъ заботится о томъ, чтобы сохранить память не только о своей прошедшей жизни, но даже о жизни и дѣяніяхъ своихъ предковъ, составляющихъ его гордость и славу, а съ другой стороны, старается проникнуть своимъ высокимъ разумомъ въ тайны будущаго, на основаніи тѣхъ законовъ, по которымъ совершалась жизнь прошедшая. Положимъ, есть и народы, стоящіе на самой низшей ступени возможнаго для человѣка развитія, которые малымъ чѣмъ отличаются отъ животныхъ и которые не только не имѣютъ уваженія къ памяти своихъ предковъ, но даже пожираютъ своихъ отцовъ и дѣдовъ только потому, что они стары. Народы эти дикіе и неразвиты настолько, что, собственно говоря, они составляютъ лишь переходъ къ людямъ. Понятно, что они

почти вовсе не имѣють памяти о прошедшемъ и о дѣянiяхъ своихъ предковъ.

Но совершенно не то мы видимъ у народовъ образованныхъ, историческихъ, имѣющихъ великое значенiе въ жизни всего человѣчества. Для нихъ память предковъ священна; ихъ великія дѣянiя и даже менѣе важныя обстоятельства ихъ жизни съ точностію и подробностію записаны въ историческихъ письменныхъ памятникахъ; предки болѣе славные по своимъ дѣянiямъ и по своему значенiю въ исторiи увѣковѣчены въ памяти народной памятниками монументальными. Для такихъ народовъ исторiя есть учительница людей, указывающая тѣ законы, по которымъ совершается духовная жизнь человѣчества. Поэтому-то такіе народы живутъ долго и не исчезаютъ съ горизонта всемирной исторiи вскорѣ послѣ своего появленiя на немъ.—У народовъ, стоящихъ на высотѣ истинной христіанской образованности, каждый отдѣльный родъ ведетъ особыя записи или помянники, въ которые вносятъ имена своихъ предковъ, не опуская ни одного изъ нихъ, хотя бы и невыдающагося ничѣмъ особеннымъ. Для потомковъ память предковъ дорога и даже священна уже по тому одному, что они содѣйствовали сохраненiю рода. День кончины предка, а иногда и другія выдающіяся событія въ его жизни, обыкновенно вспоминаются особеннымъ образомъ, хожденiемъ въ храмъ Божiй для того, чтобы присутствовать при Богослуженiи и принести особенную молитву Господу объ упокоенiи души почившаго; и это воспоминанiе о предкахъ хранится постоянно, память ихъ переходитъ изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ; потомки именно творятъ своимъ предкамъ *вѣчную память*, какъ объ этомъ молится святая церковь. Вотъ какъ хранятъ память своихъ предковъ народы образованные, носители истинной христіанской цивилизаци и просвѣщенiя! Вотъ плоды образованности, основанной на Словѣ Божіемъ!

Теперь, братіе, перенесемъ свои взоры къ нашему времени и посмотримъ, какъ относятся къ памяти своихъ предковъ наши современники, которые называются христианами и при этомъ считаютъ себя людьми образованными. Должно признаться, что наши современники представляютъ по своему отношенію къ памяти предковъ зрѣлище крайне грустное. Въ ихъ умахъ и сердцахъ уваженіе къ памяти предковъ исчезло совершенно, и память объ нихъ совершенно уничтожилась; не рѣдко можно среди нашихъ современниковъ встрѣтить такого человѣка, который не только не знаетъ дня кончины своего дѣда или прадѣда, но даже не помнитъ дня кончины и своихъ родителей. Понятно, что подобные люди вовсе не имѣютъ желанія почитать память своихъ предковъ поминовеніемъ душъ ихъ предъ престоломъ Всевышняго. Большинство современныхъ образованныхъ людей вовсе не имѣютъ даже поминальной книжки, въ которой у благочестивыхъ христианъ вписываются имена ихъ родныхъ и знакомыхъ—живыхъ и умершихъ. Наши молодые люди и живыхъ-то родителей помнить только до тѣхъ поръ, пока они даютъ имъ щедрою рукою деньги, если они богаты; а по смерти помнить только въ томъ случаѣ, когда приходится получать наслѣдство. Если же ничего подобнаго нѣтъ, то и памяти объ родителяхъ нѣтъ. И если, напримѣръ, какой либо изъ родителей, въ виду дурнаго поведения дѣтей своихъ, или по другимъ причинамъ, вздумалъ завѣщать собранное имъ съ великимъ трудомъ въ теченіи цѣлой жизни имущество, положимъ, на дѣла благотворительности; то его дѣти немедленно возбуждаютъ искъ, ходатайствуютъ о признаніи завѣщанія незаконнымъ и недѣйствительнымъ, какъ составленнаго въ помраченіи ума человѣкомъ невмѣняемымъ. И даже получивъ наслѣдство, только очень немногіе будутъ совершать поминовеніе по своимъ родителямъ. Что же говорить объ уваженіи къ памяти дальнѣй-

шихъ предковъ, дѣдовъ и прадѣдовъ?... Такъ ослабѣло въ современномъ обществѣ, въслѣдствіе упадка религіозно-нравственныхъ началъ, уваженіе къ памяти предковъ! Печальное явленіе, наводящее на крайне грустныя размышленія о будущности цѣлаго народа!

Но да не будетъ сего среди насъ, братіе! Будемъ всегда относиться съ глубокимъ уваженіемъ къ памяти нашихъ предковъ! Будемъ помнить, что мы православные христіане, что мы русскіе люди, наслѣдовавшіе великія дѣянія нашихъ предковъ, которые своею мудростію, своими трудами и усиліями создали могущественное и обширнѣйшее въ свѣтѣ государство Всероссійское, подъ покровомъ котораго мы имѣемъ счастье жить и членами котораго мы состоимъ. Будемъ же хранить оставленные намъ нашими предками завѣты, вѣрованія и убѣжденія, въ числѣ которыхъ одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ глубокое уваженіе къ памяти предковъ,— уваженіе, всегда лежавшее въ основѣ дѣятельности всѣхъ истинно-русскихъ православныхъ людей, потому что безъ благословенія родительскаго, безъ благословенія старшаго въ родѣ истинно-русскій человѣкъ никогда ничего не предпринималъ и не предпринимаетъ, твердо вѣруя, что только то дѣло можетъ быть успѣшно, на которомъ почіеть благословеніе родителей и старшихъ въ родѣ, *зане молитвы родителей*, по вѣрованію святой православной церкви, *утверждаютъ основанія домовъ* (молитва при вѣнчаніи). Будемъ усердно любить Бога объ упокоеніи душъ ихъ при всякомъ удобномъ случаѣ, наипаче же во дни ихъ кончины, каковыя дни никогда не должны изглаживаться изъ нашей памяти. А милосердый Господь, Богъ отецъ нашихъ, да сохранитъ насъ и укрѣпитъ въ тѣхъ вѣрованіяхъ, которыя были достояніемъ нашихъ предковъ, чтобы мы всегда, нынѣ и присно были истинно русскими людьми и истинными православными христіанами. Аминь.

Священникъ Павелъ Авонскій.

Римская литургія, ея отличіе отъ православной, и сравнительныя преимущества послѣдней.

(Продолженіе *).

II.

Различіе между православною и римскою церковью въ уче- ніи о таинствѣ Евхаристіи.

Литургія есть такое общественное богослуженіе, на кото-
ромъ совершается святѣйшее таинство Евхаристіи. Бывъ
установлено Самимъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ
на исходѣ дней Его земной жизни, при самой глубоко-тро-
гательной обстановкѣ, оно считалось всегда однимъ изъ важ-
нѣйшихъ таинствъ. Такъ безспорно смотрѣли на это таин-
ство, прежде всего, въ первыя времена христіанства. Въ
догматѣ объ Евхаристіи сосредоточивается все христіанское
ученіе объ искупленіи; между тѣмъ догматъ этотъ не упо-
мянуть ясно ни въ символѣ, ни въ соборныхъ постановле-
ніяхъ. Это можетъ говорить лишь о томъ, что онъ былъ
признакъ настолько всеобщимъ, что, казалось, никогда не
долженъ былъ подавать повода къ спорнымъ вопросамъ.
Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, учредивъ святѣйшее
таинство и завѣщавъ Своимъ послѣдователямъ *сiе творить
въ Его воспоминаніе* (Лук. XXII, 19), тѣмъ самымъ какъ
бы желалъ ограничить произволь въ ученіи о таинствѣ Ев-
харистіи, хотя бы онъ касался самой несущественной сто-
роны Его. Такимъ образомъ, остается прийти къ тому за-
ключенію, что, если въ чемъ, то именно въ вопросѣ о свя-
тѣйшемъ таинствѣ Евхаристіи нѣтъ ничего маловажнаго, на-
противъ, все важно. Но какъ прискорбенъ, послѣ этого, фактъ,

*) См. №№ 21, 22 и 23 Минск. Епарх. Вѣд. за 1890 г.

что ни одно таинство христианской церкви не подверглось такимъ измѣненіямъ въ литургическомъ отношеніи и въ преподаваніи его мірянамъ, какъ измѣнено въ латинской церкви совершеніе и преподаваніе таинства Божественной Евхаристіи. Пункты, въ которыхъ римская церковь отступила отъ вселенскаго ученія о таинствѣ Евхаристіи, обыкновенно, называются спорными вопросами съ такимъ отбѣнкомъ мысли, будто и совѣмъ не можетъ быть дознано, на чьей сторонѣ находится истина: на сторонѣ ли православнаго ученія, или римско-католическаго. Последняго мы допустить не можемъ, соглашаясь однако, что человѣкъ съ предвзятою мыслию всегда найдетъ возможность высказаться противъ доводовъ его противника, особенно, если къ тому же онъ слѣпо убѣжденъ въ своей правотѣ: людей, въ чемъ либо внутренно убѣжденныхъ, не разубѣждаютъ, какъ извѣстно, никакіе резоны, какъ бы ясны, сильны и основательны они ни были. Въ виду этого, мы вовсе не намѣрены полемизировать съ католиками, а желаемъ лишь для себя съ читателями рѣшить спорные вопросы со всею основательностью. Эти спорные вопросы касаются: 1) ученія о квасномъ хлѣбѣ для таинства Евхаристіи въ православной церкви и объ опрѣсннкахъ въ католической; 2) ученія о времени пресуществленія св. Даровъ, различномъ по вѣрованію каждой изъ наименованныхъ церквей и 3) ученія объ образѣ причащенія, также различномъ въ той и другой церкви.

а) Какой слѣдуетъ употреблять хлѣбъ въ таинствѣ Евхаристіи.

Вопросъ этотъ не такъ легокъ для разрѣшенія, какъ то можетъ показаться съ перваго разу; не такъ легокъ именно потому, что дѣло не обходится безъ предвзятыхъ мыслей, благодаря чему забываютъ о степени убѣдительности доводовъ противной стороны (разумѣемъ въ этомъ случаѣ като-

ликовъ) и всѣми силами стараются сбить своего противника съ главнаго пункта, на которомъ, безъ сомнѣнія, утверждается истина. Этотъ главный пунктъ уже извѣстенъ читателямъ. Онъ представляетъ собою тотъ единственный масштабъ оцѣнки подобныхъ вопросовъ, о которомъ мы много разъ говорили выше и о которомъ позволимъ себѣ еще разъ напомнить читателямъ въ началѣ настоящей главы: это — священная древность. Заглядывая въ эту послѣднюю, мы нигдѣ не видимъ, чтобы для таинства Евхаристіи когда нибудь употреблялся хлѣбъ прѣсный *); слѣдовательно, употребленіе его римскою церковью есть нововведеніе и притомъ принятое ею въ евхаристическую практику въ сравнительно позднее время. Точно опредѣлить его, однако, нѣтъ возможности. Что касается восточныхъ писателей, то одни изъ нихъ возникновеніе обычая употреблять въ таинствѣ Евхаристіи хлѣбъ прѣсный относятъ ко временамъ папы Григорія Великаго, другіе — ко временамъ Карла Великаго, когда этотъ обычай могъ быть принесенъ въ церковь франками, или арианствующими и аполдинарианствующими вандалами. Безпристрастные изъ римскихъ изслѣдователей тоже не сомнѣваются видѣть въ названномъ обычаѣ нововведеніе римской церкви, но время появленія его относятъ къ X в., ссылаясь на то, что Фотій, патріархъ константинопольскій, съ силою обличавшій западныхъ епископовъ во многихъ нововведеніяхъ, ничего не говоритъ объ опрѣснокахъ, что онъ не преминулъ бы сдѣлать, если бы названный обычай уже существовалъ въ то время въ латинской церкви. Между тѣмъ въ XI в. Михаилъ Керуларій уже открыто, предъ соборомъ и государемъ, возсталъ противъ него. Итакъ, изъ множества мнѣній по вопросу о времени происхожденія обычая употреблять въ таинствѣ Евхаристіи опрѣсноки намъ нужно выбрать одно. Къ сожалѣнію, ни на

*) Ниже мы скажемъ объ этомъ подробнѣе.

одномъ изъ нихъ нельзя всецѣло остановиться. Кажется, золотая середина будетъ въ томъ предположеніи, что если названный обычай возникъ не послѣ раздѣленія церквей, когда римская церковь начала систематически уклоняться отъ обще-церковнаго ученія, то во всякомъ случаѣ не задолго до того, приблизительно за сто лѣтъ до окончательнаго раздѣленія церквей, что—къ слову сказать—согласно и съ мнѣніемъ большинства ученыхъ, которые указываютъ даже ближайшій поводъ къ возникновенію этого обычая, именно около этого времени прекратился обычай приносить домашніе хлѣбы для таинства Евхаристіи, вслѣдствіе чего заготовленіе ихъ пало на клириковъ, которые, по безбрачію своему, прибѣгли къ печенію прѣснаго хлѣба, какъ болѣе легкому и скорѣйшему. Что касается крайнихъ приверженцевъ всего латинскаго, которые начало этого обычая возводятъ ко времени Иисуса Христа и затѣмъ указываютъ существованіе его во всѣ времена существованія церкви на западѣ, то совокупность ниже предлагаемыхъ замѣчаній покажетъ всю крайность ихъ сужденій. На этотъ же разъ приведемъ свидѣтельство западнаго писателя Боны, которое даетъ намъ видѣть, что сама римская церковь въ теченіи первыхъ трехъ вѣковъ не знала употребленія опрѣсноковъ: «Въ употребленіи опрѣсноковъ, говоритъ онъ, согласны съ латинянами Марониты и Армяне. Марониты говорятъ, что сей обычай ихъ есть древнѣйшій, но начала его указать не могутъ. Объ Армянахъ мнѣнія различны. Нѣкоторые говорятъ, что Григорій Великій, первый просвѣтитель и патріархъ Арменіи, отправляясь въ Римъ вмѣстѣ съ Тиридатомъ, армянскимъ царемъ, обращеннымъ въ христіанство, для заключенія союза, тамъ узналъ объ употребленіи опрѣсноковъ и предалъ оное своей церкви. Истинно или нѣтъ это повѣствованіе, но за вѣрное должно полагать, что *тогда римскія церкви еще не употребляли опрѣсноковъ*»...

Употребленіе въ таинствѣ Евхаристіи опрѣсноковъ, допущенное сначала, быть можетъ, одною какою нибудь церковью, только около половины одиннадцатаго вѣка было принято за правило для всѣхъ западныхъ церквей. Около этого времени произошла и полемика между греками и латинянами объ евхаристическомъ хлѣбѣ *). Мы позволимъ себѣ остановить вниманіе на общихъ положеніяхъ этой полемики, такъ какъ многія изъ нихъ не потеряли силы и значенія и по настоящее время.

Восточные и западные полемисты, въ оправданіе практики своей церкви въ таинствѣ Евхаристіи, черпали свои доказательства изъ однихъ и тѣхъ же источниковъ; такими источниками служили: 1) примѣръ Иисуса Христа, преподававшаго Своимъ ученикамъ это таинство на послѣдней вечери; 2) этимологія слова «артосъ», употребленнаго въ Евангеліи при изложеніи факта учрежденія этого таинства Спасителемъ; 3) практика совершенія его во времена Апостоловъ и въ древней церкви вообще; 4) исторія ересей; 5) сопоставленіе Ветхаго и Новаго завѣтовъ; 6) ученіе Св. Писанія о томъ и другомъ хлѣбѣ и разсмотрѣніе сущности, свойствъ и особенностей каждаго изъ нихъ. Доказательства, черпаемыя изъ четвертаго, пятаго и шестаго источниковъ, какъ основанныя на случайныхъ соотношеніяхъ, отдаленныхъ и шаткихъ аналогіяхъ, не только не отличаются убѣдительностью, а, напротивъ, представляютъ сумму натяжекъ съ той и другой стороны, и потому мы можемъ обойти ихъ молчаніемъ.

Итакъ, первымъ доказательствомъ, оправдывающимъ тотъ или другой обычай, можетъ служить примѣръ Господа нашего Иисуса Христа. На какомъ же хлѣбѣ совершилъ Онъ

*) Опытъ изслѣдованія этой полемики представляетъ сочиненіе Чельцова подъ заглавіемъ: «Полемика между греками и латинянами въ XI—XII в.».

Свою послѣднюю вечерю: квасномъ или прѣсномъ? Трудность рѣшенія этого вопроса состоитъ въ томъ, что евангелисты не одинаково говорятъ о времени совершенія послѣдней вечера и то, собственно, не о днѣ, въ опредѣленіи котораго они согласны, считая такимъ днемъ четвергъ, а о числѣ мѣсяца. Такъ, по свидѣтельству евангелиста Матѳея, Иисусъ Христосъ совершилъ Свою пасхальную вечерю «въ первый день опрѣсночный (Мѳ. XXVI, 17). Что это за день опрѣсночный, евангелистъ Маркъ опредѣляетъ точнѣе: «когда заколали пасхальнаго агнца (Мр. XIV, 12, рус. пер.); Лука—еще точнѣе: «въ который *надлежало* заколотъ пасхальнаго агнца Лук. XXII, 7, рус. пер.). Такимъ образомъ, по хронологіи трехъ первыхъ евангелистовъ Иисусъ Христосъ совершилъ Свою пасхальную вечерю по еврейскому обычаю, именно 14 Нисана, а былъ распятъ и умеръ 15 Нисана, т. е., въ первый день еврейскаго праздника пасхи. У Евангелиста Іоанна дѣло представляется иначе, именно: первое (т. е. вечеря) случилось по нему «предъ праздникомъ пасхи» (XIII, 1), слѣдовательно 13 Нисана, а второе (т. е. осужденіе и смерть Иисуса Христа) 14 Нисана, наканунѣ перваго дня еврейскаго праздника пасхи.

Послѣ сказаннаго выходитъ, что если держаться свидѣтельства трехъ первыхъ евангелистовъ, то Иисусъ Христосъ на Своей тайной вечера употребилъ хлѣбъ прѣсный; если же вѣрить свидѣтельству евангелиста Іоанна, то несомнѣнно на тайной вечера былъ хлѣбъ квасный. Латинскіе полемисты старались доказать первое, греческіе—послѣднее. Конечно, спорный вопросъ могъ быть окончательно рѣшенъ, если бы удалось примирить первыхъ евангелистовъ съ евангелистомъ Іоанномъ (каковую попытку дѣлаютъ уже греческіе полемисты, какъ то увидимъ ниже) и, притомъ, такъ, чтобы уже не оставалось мѣста для новыхъ сомнѣній и возраженій. Но это едва ли возможно по причинѣ, въ началѣ

настоящей главы названной нами. Въ виду этого, не задаваясь мыслию приблизить спорный вопросъ къ окончательному рѣшенію, мы постараемся дать болѣе или менѣе вѣроятное рѣшеніе его. Католики для доказательства истинности евхаристической практики своей церкви всецѣло утверждаютъ на свидѣтельствѣ трехъ первыхъ евангелистовъ. Поэтому, нельзя ли найти ключъ къ разрѣшенію недоумѣній у этихъ же самыхъ евангелистовъ? Нельзя ли найти у нихъ свидѣтельствъ, прямыхъ или косвенныхъ, въ пользу того, что выраженіе евангелія Матѳея: «въ первый день опрѣсночный» и ему параллельныя у евангелистовъ Марка и Луки нужно понимать не въ буквальномъ смыслѣ, а какъ нибудь иначе? Оказывается, что такихъ свидѣтельствъ очень много. Прежде всего, обращаетъ на себя вниманіе то, что книжники и старѣйшины во время совѣщанія, какъ бы схватить Иисуса Христа и убить, постановили сдѣлать это, но только «не въ праздникъ, да не молва будетъ въ людехъ» (Мѳ. XXVI, 5; ср. Мр. XIV, 2). Если у нихъ было такое рѣшеніе, то нужно допустить, что они остались вѣрными ему до конца. Далѣе, Господь Иисусъ Христосъ, неоднократно говорившій Своимъ ученикамъ о предстоящихъ страданіяхъ, сказалъ имъ о томъ же и наканунѣ тайной вечери: «вѣсте, говоритъ Онъ, яко по двою дню пасха будетъ, и Сынъ Человѣческій преданъ будетъ на пропятіе» (Мѳ. XXVI, 2; ср. Мр. XIV, 1). Теперь, если праздникъ пасхи наступалъ только чрезъ два дня, а послѣдняя вечеря Господа съ учениками была черезъ день, то ясно, что она могла быть только прежде праздника пасхи. Замѣчательно еще и то, что изъ описанія тайной вечери у евангелистовъ не видно, чтобы на ней были исполнены всѣ предписанія закона о пасхѣ, изложеннаго въ двѣнадцатой главѣ кн. Исходъ. Иудеи ѣли пасху обыкновенно стоя, препоясавши чрезла и съ жезлами въ рукахъ, а не лежа, какъ то было на тайной вечери (Мѳ. XXVI, 20;

Мр. XIV, 18; Лук. XXII, 14); въ этотъ праздникъ вареное въ водѣ законъ вовсе воспрещалъ ѣсть, между тѣмъ на вечери былъ соусъ, въ которомъ Иисусъ Христосъ омочилъ кусокъ и подалъ его Иудѣ. Но помимо указанныхъ свидѣтельствъ, говорящихъ о томъ, что Иисусъ Христосъ не совершалъ съ Своими учениками пасхальную вечерю одновременно со всѣми евреями, у первыхъ трехъ евангелистовъ мы находимъ такія данныя, которыя никакъ не соотвѣтствуютъ тому хронологическому порядку, какой навязываютъ этимъ евангелистамъ сторонники буквального пониманія вышеприведеннаго выраженія евангелія Маттея: «въ первый день опрѣсночный»... Прежде всего, какимъ образомъ вся процедура суда и осужденія Спасителя могла произойти въ праздничное время, если только Иисусъ Христосъ Свою тайную вечерю совершилъ одновременно съ празднованіемъ пасхальной вечери у евреевъ? Это тѣмъ болѣе кажется страннымъ, что осужденіе и смерть Спасителя не были явленіемъ случайнымъ и необыкновеннымъ. Ежегодно около времени празднованія праздника пасхи приходилъ въ Иерусалимъ начальникъ области изъ Кессаріи для окончательнаго рѣшенія накопившихся уголовныхъ дѣлъ, такъ что смертныя казни предъ пасхою были въ Иерусалимѣ дѣломъ обыкновеннымъ. Слѣдовательно, Иудеи для осужденія Спасителя могли воспользоваться пребываніемъ начальника области въ Иерусалимѣ предъ пасхою и только предъ пасхою, такъ какъ въ другое время онъ и не пріѣзжалъ въ Иерусалимъ. Иудеи этимъ именно пребываніемъ начальника и воспользовались, какъ то можно ясно видѣть изъ обстоятельствъ осужденія Спасителя, какъ оно описано опять у тѣхъ же первыхъ трехъ евангелистовъ. Изъ этого описанія видно, что народъ, возбужденный первосвященниками и старѣйшинами, начинаетъ принимать живое участіе въ осужденіи Спасителя только съ того времени, когда Онъ былъ приведенъ на судъ Понтія Пилата.

та, между тѣмъ какъ судъ у первосвященника происходилъ почти безъ участія народа. Это обстоятельство не случайное и едва ли можетъ быть объяснено тѣмъ, что вѣсть о взятіи Господа привлекла праздныхъ людей, раньше оставшихся въ невѣдѣніи о происходящемъ, быть свидѣтелями ужаснаго зрѣлища. Не ошибемся, если допустимъ въ объясненіе этого обстоятельства, что тутъ важное значеніе имѣло положеніе преторіи Пилата на площади, которая дышала жизнію и кипѣла народомъ. Кого и чего здѣсь не было? Левиты сновали здѣсь взадъ и впередъ по своимъ обязанностямъ; фарисеи, усѣвшись въ кружокъ, трактовали о догматахъ и разбирали новыя отступленія саддукеевъ; священники и ученые, въ ожиданіи открытія засѣданій Синедріона, читали уроки закона въ отдѣленіяхъ втораго двора; прокаженный и нечистый на лѣстницахъ двора сталкивались съ ревнивымъ мужемъ, влекущимъ легкомысленную супругу для торжественнаго обличенія; продавцы голубей и разныхъ печеній зазывали всѣхъ и каждого въ свои лавочки; мѣновщики предлагали національные сикли въ замѣнъ императорскихъ динаріевъ и греческихъ драхмъ. Когда, такимъ образомъ, на площади показались старѣйшины и книжники, провожавшіе Господа въ послѣднюю инстанцію уголовного судопроизводства—въ преторію Пилата, народъ вполне естественно послѣдовалъ за своими слѣпыми вождями и, благоговѣя предъ ихъ мнимо-высокою талмудическою ученостью и мнимо непогрѣшимымъ авторитетомъ, сдѣлался слѣпымъ орудіемъ въ рукахъ ихъ для осужденія Спасителя. «Архіереи и старцы напустиша народъ», замѣчаетъ евангелистъ (Мѡ. XXII, 20). На основаніи описаннаго обстоятельства суда надъ Іисусомъ Христомъ, сначала безъ участія народа, а потомъ съ участіемъ послѣдняго, объясняемого нами мѣстоположеніемъ преторіи Пилата, можно придти къ тому несомнѣнному выводу, что домашняя и общественная жизнь жителей Іерусалима тебѣ тогда еще

самымъ обыкновеннымъ образомъ, и на площади, предъ преторією Пилата, шумъ торговли, споровъ, молитвы смѣшивался, какъ и всегда, съ звуками трубъ, мычаніемъ заколаемыхъ животныхъ и фырканьемъ живыхъ, а въ настоящій разъ еще и съ криками ослѣпленнаго народа рѣшавшаго, если такъ можно выразиться, судьбу Богочеловѣка. Праздника въ это время еще не было. Вотъ почему и толпа, провожавшая Спасителя на Голгофу для публичнаго наказанія, вполне естественно могла встрѣтить Симона Киринеянина, возвращавшагося *съ поля* домой, а Іосифъ Аримаѳейскій и жены мироносицы успѣли приготовить все нужное для погребенія Господа. Нужно помнить, что судъ надъ Іисусомъ Христомъ, Его смерть и погребеніе—все эти событія относятся къ пятницѣ. Слѣдовательно, тайная вечеря, бывшая въ четвергъ по описанію всѣхъ евангелистовъ, происходила во всякомъ случаѣ раньше праздника пасхи,—раньше, чѣмъ евреи совершали свою пасху; въ то время только «приближаешься праздникъ опрѣенокъ, глаголемый пасха» (Лук. XXII, 1), именно онъ наступалъ только въ субботу, о которой евангелистъ замѣчаетъ «бѣ великъ день тоя субботы» (Іоан. XIX, 31); очевидно, въ тотъ годъ праздникъ пасхи приходился въ субботу. Все эти данныя говорятъ въ пользу того, что Іисусъ Христосъ могъ употребить на тайной вечери только квасный хлѣбъ.

Мы привели соображенія въ пользу послѣдней истины, находящей для себя полнѣйшее обоснованіе въ евангелии Іоанна; при этомъ только отчасти имѣли въ виду доводы греческихъ полемистовъ, потому, безъ сомнѣнія, что послѣдніе рѣдко дѣлаютъ отступленіе отъ хронологическаго порядка евангельскихъ событій, представленнаго евангелистомъ Іоанномъ, между тѣмъ въ видахъ скорѣйшаго, болѣе или менѣе основательнаго рѣшенія, спорнаго вопроса на основаніи примѣра Іисуса Христа, важно было у первыхъ трехъ еванге-

листовъ найти такія данныя, которыя обязывали бы при-
 кнуть къ свидѣтельству евангелиста Іоанна. Эти данныя уже
 извѣстны читателямъ. Они тѣмъ болѣе должны имѣть рѣша-
 ющее значеніе, что латинскіе полемисты въ спорѣ съ гре-
 ческими ограничиваются самыми жалкими замѣчаніями. Ука-
 зываютъ, напр., на то, что Іисусъ Христосъ, совершивъ
 пасхальную вечерю въ четвергъ, раньше праздника пасхи,
 явился бы нарушителемъ закона, а въ такомъ случаѣ излиш-
 не было бы прибѣгать къ ложнымъ свидѣтелямъ, въ кото-
 рыхъ потребовалась надобность на судѣ у первосвященника
 (Мѡ. XXVI, 60). Но латинскіе полемисты и сами не замѣ-
 чаютъ того, что если бы въ четвергъ было законное время
 для пасхи, то іудеи прежде всего явились бы страшными
 нарушителями закона, совершая распятіе въ день, который
 былъ почетнѣе даже субботы. То же обстоятельство, что
 архіереи и книжники прибѣгаютъ къ ложнымъ свидѣтелямъ,
 можетъ говорить, по нашему мнѣнію, именно о томъ, что
 Іисусъ Христосъ, совершивъ вечерю на квасномъ хлѣбѣ, не
 былъ нарушителемъ закона уже по тому одному, что она
 происходила раньше праздника пасхи.

Если рѣшающее значеніе въ спорѣ объ евхаристическомъ
 хлѣбѣ мы признали за тѣми данными изъ повѣствованій
 трехъ первыхъ евангелистовъ, которыя вполне гармонируютъ
 съ общимъ ходомъ событій по хронологіи евангелиста Іоанна
 и даже не соотвѣтствуютъ хронологическому порядку, какой
 обыкновенно навязывается первымъ евангелистамъ, если эти
 данныя убѣждаютъ насъ, что не существуетъ внутренняго
 противорѣчія между свидѣтельствами евангелистовъ, то само
 собою понятно—возникаетъ вопросъ, какъ примирить види-
 мыя противорѣчія между первыми и послѣднимъ евангели-
 стами. Попытку примиренія дѣлаютъ уже греческіе полеми-
 сты и указываютъ нѣсколько способовъ его. Мы ограничимся
 ознакомленіемъ съ двумя важнѣйшими. Первый способъ при-

миренія состоитъ въ томъ, что подъ «первымъ днемъ опрѣсночнымъ» нужно разумѣть одинъ изъ дней, предшествовавшихъ пасхѣ и составлявшихъ нѣкоторое предпраздненство ея. Основаніемъ для такого объясненія служить двѣнадцатая глава кн. Исходъ, гдѣ содержится повелѣніе Божіе чрезъ Моисея къ народу, чтобы каждое семейство въ десятый день мѣсяца Нисана взяло для себя агнца, который долженъ быть сохраняемъ до четырнадцатаго числа; десятый день мѣсяца, говорятъ, вмѣстѣ съ одиннадцатымъ, двѣнадцатымъ и тринадцатымъ и составляли названное выше предпраздненство пасхи. Другое объясненіе беретъ для себя за исходный пунктъ евангельское выраженіе: «во едину отъ субботъ» (Мѡ. XXVIII, 1) и заключаетъ такимъ образомъ: если первый день послѣ субботы евангелистъ назвалъ «единою отъ субботъ», то ближайшій день къ субботѣ сзади, т. е., пятницу онъ назвалъ бы первымъ днемъ субботы, т. е. *предъ* субботою; соотвѣтственно этому и день предъ праздникомъ опрѣсночковъ называется «первымъ днемъ опрѣсночнымъ». Выраженіе евангелиста Луки: «приде день опрѣсночковъ» (Лук. XXII, 7), по тому и другому объясненію, понимается въ смыслѣ «приблизился», подобно тому, какъ мы, говоря о наступленіи жатвы, разумѣемъ ближайшее время къ ожидаемому.

Разсмотрѣнные способы примиренія, предложенные греческими полемистами, не лишены, какъ видно, остроумія; тѣмъ не менѣе ихъ можно назвать только болѣе или менѣе вѣроятными, потому что гипотетическому элементу дано въ нихъ широкое мѣсто. Такимъ образомъ, вопросъ о примиреніи, который такъ легко думали рѣшить греческіе полемисты, остался открытымъ для будущихъ временъ. Въ послѣдующее, особенно въ наше просвѣщенное время, дѣйствительно, многихъ интересовалъ этотъ вопросъ; повидимому, можно было даже ожидать окончательнаго рѣшенія его, именно въ виду того, что теперь подобные вопросы стали достояніемъ каби-

нетной учености, отъ которой люди всегда ожидали болѣе или менѣе безпристрастнаго отношенія къ дѣлу. Но надежды, однако, не оправдались. Вѣроисповѣдная разность и теперь побуждаегъ богослововъ, работающихъ надъ примиреніемъ евангелистовъ, проводить въ предлагаемыхъ ими способахъ примиренія особаго рода тенденціи, такъ что по тѣмъ или другимъ способамъ примиренія всегда безъ ошибки можно сказать, принадлежатъ ли предлагающіе ихъ богословы къ православной или католической церкви. Впрочемъ, и въ данномъ случаѣ не трудно сказать, на чьей сторонѣ—преимущество. Католическіе богословы, стремясь примирить евангелиста Іоанна съ тремя первыми, говорятъ, что слова евангелія Іоанна: «прежде праздника пасхи» (Іоан. XIII, 1) относятся не къ тайной вечери, описаніе которой начинается со втораго стиха, а собственно къ выраженію того же перваго стиха: «возлюбль своя сущія въ мірѣ». Но въ такомъ случаѣ, какъ справедливо замѣчаютъ, получается странный смыслъ, будто Іисусъ Христосъ только предъ праздникомъ возлюбилъ Своихъ учениковъ и только послѣ этого сталъ любить ихъ. Говорятъ, далѣе, что выраженіе «ядять пасху» (Іоан. XVIII, 28) нужно понимать не въ собственномъ смыслѣ, а какъ техническое обозначеніе самаго празднованія пасхи, продолжавшагося, обыкновенно, 7—8 дней *). Такимъ образомъ, Іудеи не вошли въ преторію Пилата не въ виду наступленія праздника, а потому, что уже былъ праздникъ. Чтобы придать этому замѣчанію еще болѣе силы, они, т. е., католическіе богословы добавляютъ, что выраженіе: «ядять пасху», понимаемое буквально, будетъ даже не

*) Въ доказательство своей мысли они ссылаются на XXX гл. 22 ст. 2 кн. Пар., гдѣ выраженіе: «семь дней жруще жертву спасенія» употреблено именно въ смыслѣ технического обозначенія самаго празднованія пасхи.

понятно. Иудеямъ собственно нечего было опасаться прикосновенія къ преторіи Пилата—язычника; оно ни въ какомъ случаѣ яко бы не могло помѣшать вкушать пасхальнаго агнца, потому что Иудей, такъ или иначе осквернившійся, считался нечистымъ только до захода солнца. Но противъ технического пониманія выраженія: «ядять пасху», нужно замѣтить, что множество мѣстъ изъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ писаній (Вт. XVI. 2; Лук. II, 41,—XXII, 1; Дѣян. XII, 5) не даютъ никакого права къ такому пониманію. Что же касается, наконецъ, того, что выраженіе «ѣсть пасху», при буквальной пониманіи, будетъ не понятно, такъ какъ Иудеямъ нечего было опасаться прикосновенія къ преторіи Пилата, то слѣдуетъ замѣтить, что опасность эта существовала собственно для книжниковъ, фарисеевъ и первосвященниковъ, которые раньше вкушенія пасхальнаго агнца должны были присутствовать при закланіи агнцевъ, а священники даже возливать кровь ихъ на жертвенникъ, чего они ни могли бы сдѣлать въ тотъ день, если бы вошли въ преторію Пилата. Такимъ образомъ, способ примиренія Евангелиста Іоанна съ тремя порвыми, предлагаемый латинскими богословами, положительно не заслуживаетъ вниманія. Что же касается, теперь, православныхъ богослововъ, то имъ не было нужды особенно много думать надъ изысканіемъ способовъ примиренія послѣ того, какъ у первыхъ трехъ евангелистовъ найдены данныя, вполне согласныя съ хронологіей событій у евангелиста Іоанна: если между евангелистами нѣтъ внутренняго противорѣчія, то для устраненія внѣшняго, видимаго достаточно было перваго взошедшаго на мысль способа, лишь бы только онъ не заключалъ въ себѣ какихъ нибудь несообразностей. Православные богословы, дѣйствительно, и предлагаютъ такой способъ, вполне удобопріемлемый и вполне достаточный для цѣли. Они говорятъ, что евангелистъ Матвей, называя 15 Нисана «первымъ днемъ опрѣсночнымъ»,

употребляетъ это названіе не въ томъ буквальному смыслу, въ какомъ значится оно въ пятокнижіи Моисея, а въ смыслѣ общемъ, техническомъ. Ибо, въ самомъ дѣлѣ, что такое «первый день опрѣсочный», по изъясненію самихъ же синоптиковъ? День, «когда заколали пасхальнаго агнца» (Мр. XIV, 12, — день, «въ который надлежало заколотъ пасхальнаго агнца» (Лук. XXII, 7). Но развѣ можно допустить, чтобы «въ первый день опрѣсочный», т. е. 15 Нисана, когда нибудь могли заколотъ, а еще болѣе думать, что въ этотъ день *надлежало* заколотъ и вкушать пасхальнаго агнца? Ясно, такимъ образомъ, что приведенныя выраженія трехъ первыхъ евангелистовъ употреблены ими не въ буквальному, а въ общемъ смыслѣ, какъ указаніе на извѣстный день, такъ или иначе причисляемый къ днямъ пасхальнымъ.

Другимъ источникомъ, откуда греческіе полемисты почерпали свои доказательства въ пользу того, что Иисусъ Христосъ совершилъ Свою пасхальную вечерю на квасномъ хлѣбѣ, служить этимологія слова «артось», каковымъ именемъ называется у евангелистовъ и ап. Павла хлѣбъ, употребленный Иисусомъ Христомъ при установленіи таинства Евхаристіи. «Артось», говорятъ, означаетъ хлѣбъ поднявшійся, вскипшій и съ такимъ значеніемъ онъ является не только въ св. Писаніи, но и въ обыкновенномъ словоупотребленіи, между тѣмъ какъ для обозначенія прѣснаго хлѣба Греки всегда употребляли слово «азимось» или, если и слово «артось», то непременно съ прибавленіемъ слова «опрѣсочный».

Указанное доказательство на основаніи этимологіи слова «артось», какъ видно, не лишено основательности, но оно далеко не кажется такимъ въ глазахъ латинскихъ полемистовъ, которые не соглашаются съ этимологіей слова «артось», указываемой греческими полемистами, считая себя въ данномъ случаѣ болѣе авторитетными и въ этой самоувѣренности называя самыя доводы грековъ ложными и даже ребяческими.

Послѣдняя громкая фраза, тѣмъ не менѣе, не умаляетъ силы и значенія приведеннаго доказательства.

Латиняне, какъ было замѣчено раньше, обыкновеніе совершать Евхаристію на прѣсномъ хлѣбѣ возводятъ ко времени Иисуса Христа и затѣмъ стараются указать существованіе его во всѣ времена существованія церкви на Западѣ; и православной церкви, какъ извѣстно, то именно и можно поставить въ заслугу, что она осталась вѣрною всему, завѣщанному церкви священною древностію. Такимъ образомъ, евхаристическая практика древней церкви должна была служить однимъ изъ сильнѣйшихъ доказательствъ, къ которому естественно прибѣгли какъ греческіе, такъ и латинскіе полемисты; она должна была рѣшить вопросъ окончательно, потому, безъ сомнѣнія, что сама обусловливается примѣромъ Господа Иисуса Христа, изъ пречистыхъ рукъ Котораго апостолы въ первый разъ приняли и вкусили истиннаго Тѣла и Крови Его подъ видомъ обыкновеннаго хлѣба и вина. Но что особенно замѣчательно, такъ это то, что подъ перомъ греческихъ и латинскихъ полемистовъ одна и та же практика древней церкви вышла неодинаковою. Если греки въ практикѣ древней церкви находили несомнѣнное доказательство, что для Евхаристіи долженъ быть употребляемъ хлѣбъ квасный, то латиняне, опираясь на ту же практику, доказывали, что евхаристическимъ хлѣбомъ долженъ быть хлѣбъ опрѣсночный. Впрочемъ, легко можно видѣть, на чьей сторонѣ натяжка.

Латинскіе полемисты не могли утверждать, что во всей древней церкви для таинства Евхаристіи употреблялись опрѣсночки; они только утверждаютъ несомнѣнное существованіе этого обычая въ римской церкви съ самаго начала ея существованія (указаніе на древность употребленія опрѣсночковъ только въ римской церкви знаменательно!), считая виновниками его святыхъ апостоловъ Петра и Павла. Апо-

стола, добавляють они, поступили такъ, безъ сомнѣнія, потому, что руководились примѣромъ Самого Господа Иисуса Христа, ибо, говорятъ, безстыдно утверждать, «будто Отецъ Небесный скрылъ отъ князя апостоловъ—Петра обрядъ видимаго жертвоприношенія»,—апостола, которому одному сказалъ Иисусъ Христосъ: «блаженъ еси Симоне, варъ Іона, яко плоть и кровь не яви тебѣ, но Отецъ Мой, иже на небесѣхъ» (Мѡ. XVI, 17). Пѣсня эта, какъ легко можно видѣть, весьма зачуждена и спѣта на слишкомъ избитый католиками мотивъ: въ ней ничего другого нельзя видѣть, какъ только желаніе бѣдность своихъ разсужденій прикрыть, по мѣрѣ возможности, самоувѣреннымъ видомъ и смѣлостью фразы. Развѣ можно допустить, отвѣтимъ мы имъ тѣмъ же самымъ образомъ, чтобы Апостоль, который такъ близокъ былъ къ Иисусу Христу на тайной вечери, который одинъ возлежалъ на перси Его (Іоан. XXI, 20),—чтобы этотъ Апостоль описалъ тайную вечерю не вѣрно?

Но едва ли позволено будетъ ограничиться этимъ замѣчаніемъ. Итакъ, поищемъ свидѣтельствъ о томъ, что въ практикѣ древней церкви для таинства Евхаристіи употреблялся только квасный хлѣбъ.

Извѣстно, что первоначально таинство Евхаристіи совершалось на такъ называемыхъ вечерахъ любви, для которыхъ вѣрующіе, обыкновенно, приносили хлѣбъ и вино. Приношенія эти, затѣмъ, раздѣлялись слѣдующимъ образомъ: часть ихъ шла въ пользу служителей алтаря, часть—на бѣдныхъ, а остальное предназначалось для вечери любви и таинства. На этотъ порядокъ приготовления св. Даровъ изъ собственныхъ приношеній вѣрующихъ указываетъ и ап. Павелъ, когда обличаетъ злоупотребленія коринѣскихъ христіанъ (1 Коринѣ. XI, 20—29). Обычай этотъ долгое время существовалъ въ церкви, на него указываютъ Іустинъ Мученикъ и Тертуліанъ. Въ III в. со всею ясностью говорить о немъ

св. Киприанъ въ своемъ сочиненіи: «о трудѣ и милостынѣ». Здѣсь онъ обличаетъ одну богатую женщину такими словами: «Ты, говоритъ онъ, приемишь часть жертвы, которую принесъ бѣдный». Св. Амвросій Медиоланскій, этотъ великій учитель западной церкви, умершій въ концѣ четвертаго вѣка, говоря о таинствѣ причащенія, между прочимъ, представляетъ слѣдующее возраженіе: «Ты, можешь быть, скажешь: мой хлѣбъ есть хлѣбъ обыкновенный? Но онъ называется такимъ до произнесенія таинственныхъ словъ». Св. Іоаннъ Златоустъ, умершій немного позднѣе св. Амвросія Медиоланскаго, такъ, между прочимъ, опредѣляетъ различіе между ветхозавѣтными и новозавѣтными празднованіями: «тамъ — опрѣсноки; здѣсь же — хлѣбъ». А его современникъ св. Епифаній Кипрскій, говоря объ ереси Евіонитовъ, какъ особенность этихъ еретиковъ, отмѣчаетъ употребленіе у нихъ опрѣсноковъ. Не остаемся мы безъ свидѣтельствъ по отношенію къ насъ вопросу и изъ послѣдующихъ временъ. Очень ясно объ немъ говоритъ блаженный Августинъ (+430 г.). «Кто можетъ дѣлать приношенія къ алтарю и не дѣлаетъ, тому надобно стыдиться, когда онъ пріобщается отъ чужаго приношенія. Изъ этого свидѣтельства видно не только то, что для таинства Евхаристіи употреблялся хлѣбъ обыкновенный, но и что обычай дѣлать приношенія для этого таинства былъ и теперь еще обычаемъ повсемѣстнымъ, такъ что не дѣлающій этихъ приношеній долженъ былъ даже стыдиться». Въ жизнеописаніи Григорія Двоеслова, происхожденіе котораго нужно отнести по крайней мѣрѣ къ концу шестаго вѣка, разсказывается о одной женщинѣ, которая, услышавъ отъ Григорія слова: «тѣло Господа нашего Іисуса Христа», и разсмѣялась у него на вопросъ Святителя: «отъ причинъ такого неблаговременнаго смѣха, отвѣчала: «я этотъ хлѣбъ приготовила собственными руками, а ты говоришь, что это — тѣло Христова». Наконецъ, то обстоятельство, что нигдѣ не

не говорится о приготовленіи особаго хлѣба для таинства Евхаристіи, показываетъ, что такимъ хлѣбомъ былъ и долженъ быть хлѣбъ квасный.

Подводя итогъ всему сказанному объ евхаристическомъ хлѣбѣ, остается за несомнѣнное признать, что преимущество, по крайней мѣрѣ исторической правды, находится на сторонѣ греческой евхаристической практики. Последняго не могли не видѣть и латинскіе помѣсты, а равно и всѣ, писавшіе объ этомъ предметѣ. Такъ, по крайней мѣрѣ, можно судить по тѣмъ, очень слабымъ, приемамъ, которыми они пользовались, желая такъ или иначе оправдать практику своей церкви. Слабость этихъ приемовъ особенно стала чувствительна въ позднѣйшія времена, когда изученіе древностей христіанскихъ стало самымъ надежнымъ способомъ къ опредѣленію правоты или неправоты обычаевъ разныхъ церквей. Оно показало, между прочимъ, и то, что опрѣсноки есть позднѣйшее нововведеніе римской церкви, очевидное для каждаго при самомъ поверхностномъ взглядѣ на него. Не даромъ не слышатся теперь смѣлыя, хотя и не прямо высказываемыя католиками заявленія, что всѣ апостолы, кромѣ св. Петра, отступили отъ обычая, начало котораго положилъ Самъ Іисусъ Христосъ, и тѣмъ ввели въ заблужденіе всѣ церкви, кромѣ Римской; этого не рѣшаются утверждать въ настоящее время и самыя древностныя защитники папскихъ нововведеній. Тѣмъ на менѣе, это не мешаетъ римской церкви упорствовать въ своемъ заблужденіи. Она въ лицѣ своихъ представителей употребляетъ только иной маневръ въ свое оправданіе. Последніе, сознавая, съ одной стороны, всю слабость свою отстоять заблужденіе своей церкви предъ судомъ безпристрастной критики, съ другой — чувствуя, какъ тяжело сознаваться въ своихъ грѣхахъ, стали доказывать безразличіе употребленія кваснаго или прѣснаго хлѣба въ отношеніи къ сущности таинства. Такъ дѣло остается и по настоящее время

И изъ этого положенія едва ли когда нибудь выйдетъ, потому что вопросъ поставленъ на ту схоластическую почву, на которой возможны самыя разнообразныя уметвованія. На этой почвѣ много вопросовъ рѣшалось въ средніе вѣка, въ родѣ, напр., можетъ ли Богъ согрѣшить, если бы захотѣлъ, или что Онъ дѣлалъ до сотворенія міра и т. п. Бесплодность подобныхъ рѣшеній обратилась въ притчу и вызываетъ благодушный смѣхъ при одномъ воспоминаніи ихъ.

В. В. П—чинъ.

(Продолженіе будетъ)

ХВАЛИ ТВОРЦА!

Хвали Творца вся тварь земная,

Хвали Его вся высь небесъ,

Какъ хвалить рать Его святая,

При видѣ Божіихъ чудесъ!

Хвали Творца вся жизнь и сила,

Хвали Его весь сонмъ духовъ!...

Ему да служатъ всѣ свѣтила,

Вся сътъ безчисленныхъ міровъ!

Да хвалятъ Господа вселенной

Всѣ существа въ пучинѣ водъ!

Всѣ славьте Бога неизмѣнно,—

И радость въ сердце снизойдетъ!

Великъ Творецъ! Тебѣ вся слава!

Въ Тебѣ надежда всѣхъ вѣковъ!

Твоя и сила, и держава!

Ты Царь небесъ! Ты Богъ боговъ!

Великъ Творецъ, великъ и славень!—

Всему Создатель Ты Единый!

Тебѣ никто, никто не равенъ,

Тебѣ нѣтъ мѣста, нѣтъ причины.

Всегда и всюду вѣчно сущій,

Ты цѣлый міръ въ Себѣ вмѣщаешь

И всѣхъ временъ—былыхъ, грядущихъ—

Конецъ съ началомъ сочетаешь!...

Прими-жъ отъ насъ, Творецъ, моления,

Возри на скорбныя сердца—

Спаси отъ бѣдъ и искушенья,

И сохраняй насъ до конца!

Дабы могли мы чтить Тебя,

Взирать на Твой пресвѣтлый ликъ,

Поникши думать про себя:

Какъ мы ничтожны, Ты великъ!

Нар. уч. И. Кучинскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОБЪ ИЗДАНИИ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

ВЪ 1891 ГОДУ.

Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученемъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, выходящими отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библиотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства». (Син. опр. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложениями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ: «Православный Собесѣдникъ» издаются

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна «Извѣстій» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи «Православнаго Собесѣдника», при Духовной Академіи, въ Казани.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

(въ 1891 году, (32-й годъ своего существованія)

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНИЯХЪ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный органъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою въ Россіи 7 руб., за границею 8 руб. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ известныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію «Православнаго Обозрѣнія» въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ *Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ святц. П. А. Преображенскимъ.* Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

1) *Указатель къ «Православному Обзорѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ.* Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) *Указатель къ «Православному Обзорѣнію» за 1871—1886 гг.* Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

3) *Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія, архіепископа Московскаго (Зертистъ-Каменскаго).* Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

4) *Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ:* Татіана, Аѳинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) *Сочиненія св. Иринея Ліонскаго.* I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

6) *Христосъ.* Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) *Чудеса Господа нашего Иисуса Христа.* Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. А. З. Зиновьевымъ. Москва 1883. Цѣна 1 руб. 30 к. съ перес.

8) *Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа.* Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

Съ 1-го января 1891 года открыта подписка

НА ЕЖЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПАСТЫРСКІЙ СОВЕСѢДНИКЪ“

(СВѢДОМЪ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Въ наступающемъ 1891 году «Пастырскій Совеѣдникъ» будетъ издаваться по прежней программѣ. Въ составъ журнала по прежнему будутъ входить: общедоступныя статьи въручительнаго и назидательнаго характера, пригодныя для чтанія при

вѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованій съ народомъ; катихизическія поученія и наиболѣе цѣлесообразныя опыты миссіонерскихъ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами; статьи и практическія замѣтки о богослуженіи, проповѣдничествѣ, дѣйствующихъ законоположеніяхъ православной церкви; распоряженія по духовному вѣдѣству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики; церковно-историческіе рассказы и біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей; очерки изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа; мнѣнія и отзывы періодической печати — духовной и свѣтской — по различнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни; бібліографическія замѣтки, корреспонденціи, разныя извѣстія.

Въ отдѣльныхъ приложеніяхъ въ журналѣ будутъ печататься, отличающіяся простотою изложенія и приѣмимостію къ народному быту, слова, бесѣды и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни, а также и на разные случаи церковно-народной жизни. Эти приложенія составятъ собою какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ.

Сверхъ того, при одномъ изъ январскихъ №№ журнала будетъ выслана, въ видѣ дароваго приложенія, книжка (болѣе 100 стр.) для народнаго чтенія: «*Дванадцатые праздники православной церкви*», соч. прот. В. Никольскаго. При одномъ изъ февральскихъ №№ будетъ высланъ особый проповѣдническій сборникъ (болѣе 200 страницъ), заключающій въ себѣ: «*Избранныя поученія на дни высокотожественныя*».

Подписная цѣна на журналъ и всѣ приложенія къ нему:

на годъ — пять рублей.

на полгода — три рубля.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ пользуются даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ», В. А. Маврицкому. (Адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

О ПОДПИСКѢ
НА
„БРАТСКОЕ СЛОВО“

ВЪ 1891 ГОДУ.

«Братское Слово», журналъ, посвященный изученію раскола, будетъ выходить книжками (не менѣе 5 печатныхъ листовъ каждая) два раза въ мѣсяцъ (1-го и 15-го числа), за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ Іюня и Іюля). Каждая 10 книжекъ (1—10; 11—20) составляютъ томъ изданія, объемомъ не менѣе 50 печат. листовъ, съ однимъ общимъ счетомъ страницъ; два такихъ тома (не менѣе 100 печатн. лист.) составляютъ полное годовое изданіе журнала.

Постановленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 22—30 ноября 1889 г. предписано журналъ „Братское Слово“ выписывать во всѣ церкви «въ приходахъ которыхъ проживаетъ болѣе 50-ти раскольниковъ и средства которыхъ, за удовлетвореніемъ текущихъ расходовъ, даютъ ежегодно не менѣе 100 руб. остатка» (см. «Пер. Вѣд.» 1889 г. № 50).

Подписная цѣна «Братскаго Слова» за полный годъ, или за 20 книжекъ, составляющихъ два тома, 5 р. безъ пересылки, 6 р. съ пересылкою.

Желающіе подписаться на «Братское Слово» благоволятъ обращаться исключительно въ Редакцію, адресуя: *въ Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, Профессору Духовной Академіи Николаю Ивановичу Субботину.*

Гг. новые подписчики, желающіе получить напечатанные въ 1890 г. листы «Стоглава», печатаніе котораго будетъ окончено въ 1891 г., благоволятъ прилагать за нихъ 1 руб.

Въ редакціи можно также получать «Братское Слово» за 1883 г. (цѣна безъ пересылки 2 р. 50 к., съ пересылкой 3 р.) и за 1884, 1886, 1887, 1888, 1889 и 1890 гг. (ц. безъ пересылки 5 р., съ пересылкой 6 р.).

1891 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1891 г.

НА
„ВОЛЫНЬ“

газету политическую, литературную и общественной
жизни.

Годъ тринадцатый. Съ будущаго 1891 года «ВОЛЫНЬ» будетъ выходить ЕЖЕДНЕВНО, за исключеніемъ праздниковъ и дней послѣ оныхъ, по прежней программѣ:

1) Руководящія статьи по городскому самоуправленію и по вопросамъ жизни и нуждъ западнаго края вообще и въ особенности Волынской губерніи. 2) Телеграммы. 3) Городская хроника. 4) Хроника Волыни, и Западнаго Края: текущія событія и статьи научнаго содержания. 5) Извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ по остальной Россіи. 6) Политическое обзорніе иностранныхъ Государствъ. 7) Новыя открытія и изобрѣтенія. 8) Библиографическій отдѣлъ. 9) Разныя извѣстія. 10) Биржевыя свѣдѣнія. 11) Свѣдѣнія о разныхъ подрядахъ и торгахъ по преимуществу въ предѣлахъ Волынской губерніи. 12) Разныя объявленія частныхъ лицъ, казенныхъ и общественныхъ учрежденій и 13) Фельетоны.

Подписка принимается въ г. Житомирѣ, въ конторѣ редакціи,
б. Бердичевская ул. д. Духовнаго училища.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

12 м. 5 р., 11 м. 4 р. 75 к., 10 м. 4 р. 40 к., 9 м. 4 р.,
8 м. 3 р. 50 к., 7 м. 3 р., 6 м. 2 р. 60 к., 5 м. 2 р.,
10 к., 4 м. 1 р. 80 к., 3 м. 1 р. 50 к., 2 м. 1 р., 1 м.
75 коп.

Вмѣсто мелкихъ денегъ допускается приложеніе почтовыхъ марокъ.

Иногородн. подписчики за перемѣну адреса приплачиваютъ къ подписному листу 20 коп.

Издатель И. И. Коровицкій.

Редакторъ К. И. Коровицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 Г.

НА

„Виленскій Вѣстникъ“

«Виленскій Вѣстникъ», газета политическая и литературная, выходитъ ежедневно, кромѣ дней послѣ праздничныхъ, по программамъ, общей вѣсѣмъ ежедневнымъ периодическимъ изданіямъ. Редакція при этомъ ставитъ своею преимущественною задачею внимательно слѣдить за явленіями мѣстной жизни и содѣйствовать разработкѣ и выясненію мѣстныхъ вопросовъ.

За послѣдніе три года Редакція употребила серьезныя и не безуспѣшныя усилія къ улучшенію газеты, о чемъ свидѣтельствуетъ самый внѣшній видъ ея: форматъ газеты увеличенъ почти вдвое, а цѣна понижена на $\frac{1}{4}$. Кромѣ того при газетѣ даются иногда бесплатныя приложенія переводныхъ или оригинальныхъ статей серьезнаго содержания. Газета имѣетъ своихъ специальныхъ корреспондентовъ во всѣхъ городахъ Сѣверо-Западнаго края, а также во многихъ мѣстечкахъ, а потому имѣетъ возможность своевременно и полно оповѣщать своихъ читателей о всѣхъ выдающихся въ краѣ событіяхъ. Кругъ постоянныхъ сотрудниковъ газеты постепенно возрастаетъ.

Важно для гг. подрядчиковъ и поставщиковъ: Въ «Виленскомъ Вѣстникѣ» обязательно печатаются объявленія присутственныхъ мѣстъ о подрядахъ и поставкахъ по десяти губерніямъ Западнаго края: Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Витебской, Могилевской, Кіевской, Подольской, Черниговской и Волынской.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою въ Вильню:		Съ пересылкою въ другіе города:	
На 1 годъ . . .	6 руб.	8 руб.
» 6 мѣсяцевъ 3 »	4 »
» 3 мѣс.	1 »	50 коп. 2 »
» 1 »	— »	50 » 1 »

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи «Виленскаго Вѣстника», Виленская улица, домъ Еленскаго.

Редакторъ-издатель А. ВРУЦЕВИЧЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ
„МИНСКІЙ ЛИСТОКЪ“

въ 1891 году.

Въ 1891 году «Минскій Листокъ», вступивъ въ шестой годъ изданія, будетъ выходить, при томъ-же составѣ сотрудниковъ и по той-же программѣ, по два раза въ недѣлю, по вторникамъ и пятницамъ, въ 4 и въ 6 печатныхъ страницъ.

Кромѣ литературныхъ и беллетристическихъ фельетоновъ въ самой газетѣ, редакция, какъ и въ прошломъ году, постарается дать въ будущемъ году своимъ подписчикамъ нѣсколько законченныхъ переводныхъ или оригинальныхъ беллетристическихъ произведений. Во всѣхъ городахъ Сѣверо-Западнаго края редакция озаботилась корреспондентами, сообщеніямъ которыхъ мы будемъ отводить возможно больше мѣста въ газетѣ.

Подписная цѣна на „Минскій Листокъ“ въ 1891 году остается прежняя.

Съ доставкой и пересылкою:	Безъ доставки и пересылки:
на 12 мѣсяцевъ — 4 руб.	на 12 мѣсяцевъ — 3 руб.
» 9 » — 3 руб.	» 9 » — 2 руб. 50 к.
» 6 » — 2 руб. 50 к.	» 6 » — 2 руб.
» 3 » — 1 руб. 50 к.	» 3 » — 1 руб.
» 1 » — 75 к.	» 1 » — 50 к.

Отдѣльные номера по 5 копѣекъ.

Плата за объявленія. Отъ строчки петита, или мѣста, занимаемаго петитомъ: на первой страницѣ 10 коп., на 4 и на остальныхъ страницахъ — 5 к. Годовыя объявленія принимаются съ значительной скидкой по особому соглашенію съ конторой редакціи.

Подписка принимается въ гор. Минскѣ въ главной конторѣ редакціи (Соборная площадь, д. Райца, быв. Годашевича) ежедневно съ 9 час. утра до 4-хъ пополудни и съ 6 час. пополудни до 8 час. вечера.

Издатель И. П. ФОТИНСКІЙ.

НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

ОБЪЯСНЕНИЕ СЛОВЪ ПО ВСѢМЪ ОТРАСЛЯМЪ ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО ЗНАНІЯ

Издание А. Гарбель и К^о.

ГЛАВНАЯ КОНРОРА: Москва, Тверская, Б. Гнѣздиновскій переулокъ,
д. Мартыновой.

Словарь выходитъ приблизительно 2 раза въ мѣсяцъ отдѣльными выпусками. Цѣна отдѣльныхъ выпусковъ 40 и 30 коп. (Вышло уже шесть выпусковъ).

Безплатныя приложенія: географическія карты, хромофотографическія карты, разнообразныя рисунки, портреты историческихъ русскихъ и иностран ныхъ дѣятелей на разныхъ поприщахъ, виды и планы русскихъ губернскихъ и важнѣйшихъ европейскихъ городовъ, изображенія животныхъ, растений, горъ, замѣчательныхъ водопадовъ, пещеръ, и проч. и проч.

Русская печать весьма лестно отзывается о названномъ словарѣ, и изъ болѣе 40 отзывовъ приведемъ только слѣдующія выдержки:

«Кому изъ нашихъ читателей неизвѣстно, какую, необходимую каждому грамотному человѣку книгу составляетъ энциклопедическій словарь? Такой трудъ обнимаетъ собою популярно и сжато изложенный матеріалъ по всѣмъ отраслямъ человѣческаго знанія, отвлеченнаго и положительнаго. Энциклопедическій словарь есть современное справочное пособіе, которое на десятки тысячъ вопросовъ даетъ точный и многосторонній отвѣтъ.

По этому нельзя не относиться сочувственно къ предпринятому въ недавнее время „Настольному энциклопедическому словарю изданія А. Гарбель и К^о“, о первомъ выпускѣ котораго мы можемъ сказать, что это изданіе общается сдѣлаться настоящимъ сокровищемъ домашней бібліотеки и не должно отсутствовать ни въ одной мало-мальской интеллигент. семьѣ“. „Моск. Иллюст. Газ.“ № 52.

„Видно, что умѣлая рука руководить составленіемъ Словаря и судья по первымъ двумъ выпускамъ, это будетъ настольная справочная книга, дѣйствител. необходимая каждому интеллигентному человѣку“. „Московскія Вѣдомости“, № 173.

„Въ настоящее время объ этомъ словарѣ можно сказать, что внѣшность его прилична и рисунки, помѣщаемыя въ немъ не дурно сдѣланы. Что касается текста новаго словаря, то словарь выигралъ бы, если-бы изъ его текста были выкинуты разныя ненужныя свѣдѣнія, теперь только занимающія даромъ мѣсто“. „Новое Время“, № 5148.

„Словарь составленъ умѣлой рукой и прекрасно изданъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ мелкій, но очень четкій шрифтъ, напоминающій собой извѣстный эльзевиръ.

Но, повторяемъ, что судя по первому выпуску, словарь Гартеля является весьма необходимымъ“. „Новоті Дня“ № 2473.

„Словарь составляется толково и своему назначенію, судя по началу, удовлетворяетъ въ достаточной степени. Внѣшность изданія очень хороша“. „Русскія Вѣдомости“, № 165.

„Въ общемъ надо признать первый выпускъ довольно удачнымъ началомъ хорошаго дѣла. Если всѣ остальные выпуски окажутся, по содержанію, хотя бы только не ниже перваго, то и тогда мы будемъ имѣть весьма удовлетворительную справочную книгу“. „Русская Мысль“ № 6.

Подписка принимается исключительно въ главной конторѣ на 10 выпусковъ (отъ 5 до 15 в.): на лучшей бумагѣ съ доставкой и пересылкой 4 руб., на обыкновенной бумагѣ 3 руб. Для удобства иногородныхъ подписчиковъ, словарь можетъ высылаться имъ съ наложеннымъ платежомъ, причемъ къ подписной цѣнѣ прибавляются 20 коп. за почтовые расходы.

Словарь этотъ отвѣчаетъ на вопросы: антропологии, археографіи, архелогіи, астрономіи, ботаники, военной науки, всемірной исторіи, геогнези, географіи, гитротехники, зоологіи, искусствъ, коммерческой науки, всеобщей литературы, литографіи математики, медицины, минералогіи, морскихъ дѣлъ, палеонтологіи, петрографіи политической экономіи, психологіи, социологіи, телеграфіи, теологіи, технологіи, типографіи, товаровѣдѣнія, физики, филологіи, философіи, финансовой науки, фотографіи, химии, художественной промышленности, электротехники, этнографіи, юриспруденци и т. д.

Вниманію священнослужителей и любителей дух. просвѣщенія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ИЗДАНИЕ СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ, ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНЫЙ СЛОВАРЬ.

Редакція изданія свящ. А. А. Лебедева.

Извлеченіе изъ программы изданія:

1) Отдѣлъ церковной исторіи. Въ этомъ отдѣлѣ читатели найдутъ краткія, но обстоятельныя свѣдѣнія: 1) о событіяхъ изъ исторіи библейской и новозавѣтной, изъ исторіи Церкви христіанской до 1054 года и Церкви православной и западной; 2) о важнѣйшихъ дѣятеляхъ въ исторіи Церкв. II) Къ отдѣлу церковной исторіи непосредственно примыкаетъ и составляетъ какъ бы часть его отдѣлъ о святыхъ православныхъ и западной Церкви. III) Свѣдѣнія о духовныхъ авторахъ и ихъ трудахъ. IV) Отдѣлъ церковной археологіи. Здѣсь будутъ описаны церковныя древности всѣхъ вѣковъ. (Иконы). V) Отдѣлъ богослужебный. Священные предметы, употребляемые при Богослуженіи, іерархія, таинства, обряды, требы. Происхожденіе и сущность ихъ. VI) Отдѣлъ церковной догматики и терминологіи. Происхожденіе и объясненіе догматовъ православной Церкви и западной. Объясненіе вѣрочительныхъ терминовъ: добро, зло, адъ, рай, возмездіе, искупленіе и др. VII) Отдѣлъ каноническаго права. VIII) О расколѣ.

Съ каждымъ годомъ въ русской публикѣ увеличивается потребность въ справочныхъ руководствахъ по всѣмъ отраслямъ знанія, въ такъ называемыхъ энциклопедическихъ словаряхъ. Лучшимъ доказательствомъ того, что общество весьма нуждается въ такихъ руководствахъ, можетъ служить быстрое распространеніе словарей Толля и Березина, а въ послѣднее время успѣшная подписка на переводъ словаря Брогауза подъ редакціей профессора Андреевскаго показываетъ, насколько заинтересована публика въ подобныхъ изданіяхъ. И въ самомъ дѣлѣ тщательно составленный словарь служитъ лучшей справочной книгой по всѣмъ отраслямъ знанія и потому долженъ быть настольной книгой каждого образованнаго человѣка.

Но въ упомянутыхъ руководствахъ и другихъ подобныхъ преслѣдуются, по преимуществу, потребности знанія и даются отвѣты на запросы свѣтскаго человѣка. Обширная область богословской науки (въ широкомъ смыслѣ этого слова) мало затрогивается въ энциклопедическихъ словаряхъ, и тѣ лица, которые пожелали бы почерпнуть изъ этихъ словарей какия-либо свѣдѣнія въ области богословскаго знанія, или совсѣмъ не получили бы отвѣта на свои запросы, или получили бы отвѣты не достаточно обстоятельныя. Пастырь Церкви, преподаватель духовнаго учебнаго заведенія, пишущій статью богословскаго содержанія, наконецъ, просто любитель духовнаго просвѣщенія—все эти лица въ своей житейской практикѣ нерѣдко встрѣчаются съ вопросами изъ области церковной исторіи, догматики, археологіи и другихъ отраслей богословскаго знанія. Не всегда и не вездѣ они могутъ получить удовлетворительныя отвѣты на интересующіе ихъ вопросы. Особенно трудно это для тѣхъ изъ вышепоименованныхъ лицъ, которые, живя вдали отъ столицъ и университетскихъ городовъ, по необходимости лишены возможности обращаться къ тѣмъ пособіямъ и руководствамъ, въ которыхъ могли бы найти нужныя имъ свѣдѣнія. Не у всехъ есть средства выписывать дорогія руководства, а энциклопедическіе словари, какъ мы уже замѣтили, не могутъ въ данномъ случаѣ служить достаточнымъ пособіемъ.

Чтобы пополнить существующій въ нашей литературѣ пробѣлъ въ справочномъ руководствѣ по богословской наукѣ, а лицамъ духовнымъ по профессіи, образованію или симпатіямъ доставить надежное пособіе въ ихъ занятіяхъ,—издательская фирма „Русскій Книжный Магазинъ“ предпринимаетъ изданіе энциклопедическаго Церковнаго словаря, пригласивъ къ участию въ этомъ трудѣ лицъ высшаго духовнаго образованія и поручивъ редакцію словаря извѣстному въ духовной литературѣ А. А. Лебеву.

Изъ перечня отдѣловъ словаря можно видѣть, что издатель вправѣ назвать предпринимаемый трудъ словаремъ энциклопедическимъ, т. е. дающимъ отвѣты по возможности на все вопросы изъ области богословскаго знанія. Изложеніе будетъ отличаться сжатостію, ясностію и точностію.

Порядокъ выхода выпусковъ (которыя будетъ двѣнадцать) „энциклопедическаго Церковнаго словаря“ и разсылка ихъ будетъ про-

изводиться чрезъ каждые два мѣсяца начиная съ января 1891 г. и кончая декабремъ. Словарь будетъ печататься на роскошной сатирированной бумагѣ четкимъ и красивымъ шрифтомъ въ большую 8-ю долю листа.

Подписавшіеся на словарь до 31 Декабря 1890 г. кромѣ словаря получать немедленно книгу, подъ названіемъ: „Вѣтъ сомнѣвающимся! Религія любви и Эгоизмъ.“ Сочиненіе заслуженнаго профессора, доктора А. Соколовскаго, въ двухъ частяхъ. Содержаніе первой части: Наука и религія: 1) Предѣлы науки.—2) Основы религіи.—Религія любви.—1) Сила любви.—2) Царство любви.—3) Жизнь Иисуса Христа.—4) Тайна чудесъ.—5) Общины любви.—6) Современное общество. Содержаніе второй части: Религія вражды. 1) Сила эгоизма.—2) Царство вражды.—3) Первобытный міръ.—4) Вражда ко Христу.—5) Гоненія церкви.—6) Смуты въ церкви.—7) Конечная судьба міра.—Этика и религія.—1) Реалистическая школа.—2) Раціональный критицизмъ.—3) Религіозная мораль.—4) Нравственные идеалы.—5) Психологическія замѣтки. Книга эта уже отпечатана на роскошной бумагѣ красивымъ шрифтомъ въ большую 8-ю долю листа болѣе 300 страницъ.

Подписная цѣна полному изданію (12 книгъ словаря съ приложеніемъ) *Пять рублей, съ пересылкой 6 рублей.*

Требованія съ деньгами просимъ адресовать: въ Москву, въ „Русскій книжный магазинъ“, на Тверской улицѣ, въ д. Коммиссарова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

НА 1891 ГОДЪ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

на 1-е (большое) изданіе

	Р.	К.		Р.	К.
На 1 годъ съ пересылкой	17	—	На 6 мѣс. съ пересылкой	10	—
> 11 мѣс.	15	50	> 5 >	8	50
> 10 >	14	50	> 4 >	7	—
> 9 >	13	50	> 3 >	5	50
> 8 >	12	50	> 2 >	4	—
> 7 >	11	30	> 1 >	2	—

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащих—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; вносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ—7 р., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 р., городскими: при подпискѣ—5 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня—5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты «Новости» (Невскій, № 10). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

На 2-е (малое) изданіе:

На 1 годъ съ перес. иногород.	10 —	На 6 мѣс. съ перес. иногород.	6 —
> 11 мѣс. > > > > >	9 50	> 5 > > > >	5 —
> 10 > > > > >	9 —	> 4 > > > >	4 —
> 9 > > > > >	8 50	> 3 > > > >	3 —
> 8 > > > > >	8 —	> 2 > > > >	2 —
> 7 > > > > >	7 —	> 1 > > > >	1 —

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащих—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Вносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ—4 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюля—3 р.; городскими: при подпискѣ—3 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюня—3 руб.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ контору газеты «Новости» (Невскій № 10). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

4—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 Г.

на художественно-литературный
иллюстрированный журналъ для
семейнаго чтенія.

со многими бесплатными
приложеніями и преміями."

НИВА

«НИВА» въ 1891 году будетъ преобразована какъ по количеству матеріала для чтенія, такъ и по характеру главной художественной преміи. Программа нашего журнала и еженедельные номера «Нивы» останутся въ прежнемъ составѣ, какъ литературномъ, такъ и художественномъ, т. е. въ годъ 52 №№ и въ каждомъ номерѣ отъ 40 до 48 столбцовъ текста съ 7—12 художественно исполненными гравюрами. Но кромѣ того, всѣ подписчики «Нивы» будутъ получать бесплатно:

12 ЕЖЕМЕСЯЧНЫХЪ БОЛЬШИХЪ КНИГЪ,

состоящихъ изъ романовъ, повѣстей, рассказовъ и другаго занимательнаго чтенія.

Каждая книга! объемомъ въ 200—250 страницъ, въ восьмую долю листа, т. е. въ годъ 12 книгъ, содержащихъ около 3,000 страницъ текста лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей; въ числѣ этихъ книгъ 3 тома будутъ заключать въ себѣ, какъ самостоятельное изданіе,

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

М. Ю. ЛЕРМОНТОВА

(по истеченіи 50-ти-лѣтняго срока авторской собственности 15 июля 1891 г.), изданное подъ редакціей А. И. Введенскаго, съ гравированнымъ на стали портретомъ М. Ю. Лермонтова, его автографомъ и біографіей поэта, составленною редакторомъ. (По порученію издателя «Нивы» г. Введенскій уже цѣлый годъ занятъ этимъ новымъ изданіемъ сочиненій Лермонтова, для котораго понадобилось критическое сличеніе рукописей поэта, всѣхъ вариантовъ и проч., что дастъ право ожидать изданія во всѣхъ отношеніяхъ безукоризненнаго.

Что касается главной художественной преміи, мы многолѣтнимъ опытомъ убѣдились, что олеографическія картины, какъ

премии, отжили свое время, какъ бы ни были громки имена ихъ авторовъ, какъ бы ни были оны хорошо исполнены и какъ бы ни были велики эти премии по размѣру.

Разъ мы пришли къ такому убѣжденію, надо было найти что либо новое, небывалое, при томъ удобное, изящное, нравящееся всѣмъ безъ исключенія, и мы надѣемся, что успѣшно разрѣшили нашу задачу, прилагая нашимъ подписчикамъ на 1891 годъ роскошное изданіе

ХУДОЖЕСТВ. АЛЬБОМЪ СЪ 10 АКВАРЕЛЯМИ,

исполненными fac-simile по картинамъ десяти извѣстнѣйшихъ русскихъ художниковъ. Печатаніе красками этихъ акварелей достигло такого совершенства, что всѣ видѣвшіе эти оттиски принимали ихъ за оригиналы. Желающіе могутъ убѣдиться въ этомъ у всѣхъ книгопродавцевъ, гдѣ выставленъ нашъ альбомъ. Содержаніе картинъ альбома слѣдующее:

- 1) Профессора И. К. Айвазовскаго: «На Черномъ морѣ».
- 2) Академика С. Ф. Александровскаго: «Молодая шведка».
- 3) Академика С. И. Васильковскаго: «Раннее утро у запорожцевъ».
- 4) Академика Е. Е. Волкова: «Пейзажъ».
- 5) Художника Н. Н. Каразина: «Конный бухарскій стрѣлокъ».
- 6) Академика А. Д. Кившенка: «Охота на лисицу».
- 7) Профессора Л. О. Премацци: «На дворѣ Толедскаго дома».
- 8) Профессора Н. Е. Сверцова: «На медвѣдѣ».

Альбомъ рассылается подписчикамъ въ красивой картоной папкѣ (10 вершковъ длины и $7\frac{1}{2}$ вершковъ ширины; той же величины и картины), украшенной роскошнымъ (отпечатаннымъ въ 14 красокъ) заглавнымъ рисункомъ съ акварели художника А. Земцова, и такимъ образомъ можетъ быть настольнымъ украшеніемъ любой гостиной. Каждая картина въ альбомѣ печатается 15—20 красками, на лучшей бѣлой бристольской бумагѣ, и представляетъ сама по себѣ отдѣльное художественное произведеніе, такъ что желающій видѣть ту или другую акварель у себя на стѣнѣ въ рамѣ—можетъ для этой цѣли вынуть изъ альбома сколько угодно листовъ. На особомъ листѣ помѣщенъ объяснительный текстъ къ картинамъ и краткая характеристика ихъ авторовъ.

Появленіе альбома было встрѣчено весьма лестными отзывами художниковъ и органовъ столичной прессы.

Относительно запаснаго нами литературнаго матеріала какъ для «Нивы», такъ и для 12 книгъ «Сборника», можемъ указать на нашу слишкомъ двадцатипятиую дѣятельность, въ теченіе которой читатели «Нивы» могли убѣдиться, что мы даемъ произведенія лишь извѣстѣйшихъ и русскихъ писателей. Въ этомъ объявленіи не достало бы мѣста для перечисленія и десятой доли того, что находится въ портфелѣ редакціи. Поэтому ограничиваемся названіемъ лишь нѣсколько крупныхъ произведеній, какъ то:

П. Д. Боборыкина—«Ушло», повѣсть.

Кн. М. Н. Волконскаго—«Мальтійская пѣль», историч. романъ въ трехъ частяхъ.

Г. П. Данилевскаго—«Изъ литературныхъ воспоминаній».

В. П. Желиховской—«На Синоморскихъ буграхъ», ром.

Н. Н. Каразина—«Наль», романъ изъ эпохи нашихъ первыхъ завоеваній въ Средней Азіи.

Н. С. Лѣскова—«Эпизодическіе отрывки изъ литературныхъ воспоминаній» за XXX лѣтъ).

Н. Д. Маслова—«Изъяны воли», ром. въ трехъ част.

Вас. Ив. Немировича-Данченко—«Въ горныхъ буряхъ», романъ въ трехъ частяхъ.

П. Н. Полеваго—«Корень зла», истор. ром. въ трехъ част.

Гр. Е. А. Саліаса—«Русская амазонка», историческій романъ XIX вѣка, въ трехъ частяхъ. И проч. и проч.

Благодаря ежемѣсячному приложенію «Сборника», «Нива» въ будущемъ году дастъ своимъ подписчикамъ въ нѣсколько разъ большее количество разнообразнаго чтенія, чѣмъ въ предшедшіе годы.

Ежемѣсячное приложеніе при «Нивѣ» особыми нумерами

ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ

отличается тѣмъ, что составляемый ими полный модный журналъ помѣщаетъ лишь новѣйшіе парижскіе фасоны дамскихъ и дѣтскихъ платьевъ, бѣлья и проч., и проч., прежде чѣмъ они появятся въ Россіи. Кромѣ того, при «Парижскихъ Модахъ» ежемѣсячно прилагается большой листъ съ выкройками въ натуральную величину самыхъ разнообразныхъ костюмовъ. На оборотной сторонѣ этихъ листовъ помѣщается множество рисунковъ: женскихъ рукодѣльныхъ работъ, заглавныхъ буквъ для мѣтки бѣлья, а также масса чертежей для ажурныхъ выпильныхъ работъ. Да-

дѣе, въ каждомъ модномъ номерѣ, печатаются рецепты для кухни, полезные совѣты по домашнему хозяйству, общедоступной техникѣ, цѣтководству и проч.

Такиимъ образомъ «Нива» на 1881 годъ дастъ своимъ подписчикамъ

БЕЗЪ ВОЗВЫШЕНІЯ ПОДПИСНОЙ ЦѢНЫ

- 52 №№ иллюстрированнаго журнала «Нива» съ 500 художественно-выполненныхъ гравюрами и 200 столбцевъ беллетристики, популярно-научныхъ статей, біографій съ портретами, современныхъ событій съ рисунками и описаніями, еженедѣльнаго политическаго обозрѣнія, смѣси и проч., и проч.
- 12 книгъ «Сборника» романовъ, повѣстей и проч. (въ годъ около 3,000 страницъ), въ числѣ которыхъ 3 тома соч. Лермонтова.
- 12 №№ «Парижскихъ модъ» съ 300 гравюрами.
- 12 №№ рукодѣлій и выпильныхъ работъ и около 300 выкроекъ въ натур. величину.
- 10 акварелей лучшихъ русскихъ художниковъ.

1 изящную папку для альбома.

1 стѣнной календарь.

Въ виду того, что нѣкоторые иллюстрированные журналы, при выдачѣ премій, иодъ предлогомъ платы за пересылку, а иногда и просто въ видѣ прямой доплаты, взимають со своихъ подписчиковъ всю стоимость преміи, обращаемъ вниманіе читателей на то, что преміи «Нивы» выдаются и рассылаются безъ всякой добавочной платы.

Смыло можемъ сказать, что такого изданія, по качеству, обилію и разнообразію литературнаго и художественнаго матеріаловъ и по сравнительной дешевизнѣ, до сихъ поръ не было ни въ Россіи, ни заграничней.

При многихъ газетахъ мы рассылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «Ниву» 1891 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ, помѣщенныхъ въ «Нивѣ» 1890 г., почему либо не получившій этого объявленія, благовольтъ требовать его изъ конторы «Нивы» и оно тотчасъ же будетъ выслано бесплатно.

Желающихъ подписаться на 1891 годъ просять заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое издание «НИВЫ»:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ . . .	5 р.	Безъ достав. въ Москвѣ, чрезъ Отдѣленіе Конторы «Нивы» у Н. Печковской (Петров. линіи)	6 р.
Съ доставкою въ С.-Петербургъ . . .	6 р. 50 к.	Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи	7 р.
		За границу	10 р.

БЕЗЪ ВСЯКОЙ ДОПЛАТЫ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ ГЛАВНОЙ ПРЕМИИ.

Для Г.г. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Требованія и подписку на «НИВУ» 1891 года просятъ адресовать въ Главную Контору Редакціи «НИВЫ» (А. Ф. Марксу), въ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 6.

3—2

Объ изданіяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1891 году.

Въ 1891 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Плата Москов. Церков. Вѣдомостей.

Съ пересылкою и доставкою:

На годъ	5 р. — к.
» полгода	3 » — »
» 3 мѣсяца	1 » 50 »
» 1 мѣсяць	— » 60 »

Безъ доставки.

На годъ	3 р. 50 к.
» полгода	2 » — »
» 3 мѣсяца	1 » — »
» 1 мѣсяць	— » 40 »

Болѣе подробное объявленіе объ изданіи «Моск. Ц. Вѣд.» см. въ № 23 Еп. Вѣд.

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

Ч Т Е Н І Я

Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1891 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Θεодора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Русской церкви.

Годовая плата за журналъ „Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія“:

Съ доставкою и пересылкою	7 р. — к.
Безъ доставки	6 » 50 »
Лица, подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою платятъ 11 р., вмѣсто 12 р., безъ доставки 10 р.	

Воскресныя Бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1891 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четинхъ Миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годовая изданія изъ 52 листовъ съ прес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 20 коп. 3—2

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА и РАЗУМЪ“

въ 1891 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1891 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго. 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, — и будетъ выходить ДВА РАЗА въ мѣсяць по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ Харьковской конторѣ «Новаго Времени» на Екатеринославской улицѣ, въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Вирюковыхъ на Московской ул. и въ конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16, и во свѣхъ конторахъ «Новаго Времени».

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, и 1889 годы по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 рублей за каждый годъ, и «Харьк. Епарх. Вѣдомости» за 1883 годъ, по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЕСЯЧНАГО ЖУРНАЛА
„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1891 ГОДУ.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1891 году, тридцать второмъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго, несшаго труды по редакціи Душеполезнаго Чтенія ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св Писанія.
- 2) Статьи въ роучительнаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будетъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особныя статьи.
- 3) Церковно-историческое разсказы.
- 4) воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Слова и поученія отличающіяся особенно назидательностію.
- 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 10) По возможности документальныя и въ то же время общепонятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ.
- 11) Имѣющіе руководственное для лагтырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета.
- 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1891 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за-границей 5 руб.

Въ редакціи имѣются немногіе полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за 1890 годъ Цѣна прежняя: 12 книжекъ 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за старыя годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886, и 1887 годы продаются по 2 р. 50 коп., за 1888 и 1889 гг. по 3 р. 50 коп. На пересылку предлагается и разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года.

Подписка на «Душеполезное Чтеніе» принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, священника Димитрія Ѳеодоровича Касицына, также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы: въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Саловая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель* Московской Николаевской, что въ Толмачахъ церкви свящ. проф. Димитрій Касицынъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ
на иллюстрированный журналъ

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“

ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.

Особенно рекомендованъ Учен. Комитетомъ Минист. Народн. Просвѣщенія, Учебн. Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и Учебн. Комитетомъ Собств. Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи допущенъ въ учебныя заведенія въдомствъ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно въ объемѣ отъ 8 до 10 листовъ печатнаго текста со многими рисунками.

Вступая въ XI годъ своего существованія (IV годъ подъ новой редакціей), журналъ «Дѣтскій Отдыхъ» надѣется, что онъ достаточно выяснилъ свое направленіе. Стараясь дать своимъ читателямъ занимательное и разнообразное чтеніе по всѣмъ отраслямъ знанія, онъ главнымъ образомъ преслѣдовалъ одну цѣль: познакомить ихъ насколько возможно поближе съ родиной. Для этого въ журналъ былъ открытъ отдѣлъ «Русскіе люди и Русскій край», въ который вошли біографіи тѣхъ русскихъ дѣятелей, жизнь которыхъ можетъ служить нравственнымъ примѣромъ труда и энергии для юношества. Очерки отечественной исторіи, большія повѣсти, дающія этнографическія и географическія свѣдѣнія о нашей родинѣ, занимали въ журналъ видное мѣсто.

Въ будущемъ 1891 году въ журналъ приметъ дѣятельное участіе извѣстный педагогъ В. П. Острогорскій и изъявили согласіе участвовать всѣ прежніе сотрудники журнала: Н. П. Аксаковъ, А. А. Бахтіаровъ, Н. П. Боголюбовъ, П. В. Безобразовъ, П. Вольногорскій, А. Н. Догановичъ, В. Е. Ермиловъ, В. П. Желиховская, А. В. Кругловъ, М. В. Киселева, Н. В. Красноселовъ, Вас. Ив. Нешировичъ-Данченко, Ольга Н., Н. Н. Островская, Л. И. Пальминъ, Л. В. Постникова, Н. И. Позняковъ, А. П. Смирновъ, Евгенія Туръ, М. Юрьева, И. В. Юревичъ, А. В. Щенкина и многіе другіе.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ доставкой и пересылкой на годъ	6 р.
» » » на полгода	3 » 50 к.
безъ дост. въ Москвѣ (контора Н. Печковской)	5 » 50 »

Господь индороднихъ подписчиковъ просятъ обращаться исключительно въ контору редакціи журнала: Москва, Афанасьевскій пер., домъ Ганенфельда.

Редакторы-издательницы } Е. Сарачева.
 } Е. Патамова.

„БЛАГОВѢСТЪ“

Повременное изданіе, имѣющее цѣлю выясненіе духовно-нравственныхъ задачъ и бытовыхъ условій жизни Россіи и остальнаго Славянства.

Появляющіяся впервые или перешедшія въ другія руки повременныя изданія выступаютъ обыкновенно, прежде всего, съ объясненіемъ своей цѣли и направленія. Послѣдуемъ и мы этому обыкновенію.

Цѣль „Благовѣста“ — будить дремлюція во многихъ русскихъ людяхъ мысль и чувство, — собирать разбредшихся и заблудшихъ и, наконецъ, — быть выразителемъ и орудіемъ общенія мыслей и чувствъ тѣхъ благочестныхъ русскихъ людей съ чуткимъ сердцемъ и доброю волею, которые, хотя и заблуждаются, но *ищутъ* праваго пути, которые живутъ не о хлѣбѣ единомъ и пекутся не о самихъ только себѣ, не о своихъ только семьяхъ и животахъ, но любятъ также и Россію, свое отечество, свой народъ, — любятъ ихъ разумною любовью, желая имъ внѣшняго могущества и славы, но еще болѣе внутренней свободы и красоты: воплощенія въ нихъ царства Божія и правды Его.

Такое направленіе русской мысли, опредѣлившееся въ верхнихъ образованныхъ слояхъ нашего общества еще въ сороковыхъ и пятидесятихъ годахъ, было окрещено именемъ славянофильства, точнѣе же оно можетъ быть опредѣлено званіемъ *русскаго народнаго направленія*, ибо оно болѣе другихъ, вѣрнѣе только оно одно соотвѣтствуетъ преобладающимъ въ Русскомъ народѣ скаладу мыслей и строю чувствъ.

Не отъ своихъ малыхъ силъ ожидаемъ мы утѣха; но полагаемся на Божью помощь и братское содѣйствіе всѣхъ тѣхъ, кому придется по душѣ наше намѣреніе и наше слабое, но, все-комъ случаѣ, нелукавое слово:

Господи благослови!

БЛАГОВѢСТЪ выходитъ два раза въ мѣсяць книжками по 2 печ. листа.

Цѣна съ доставкою и пересылкою:

съ 15 августа до 1 января 1891 г.	2 р. — в.
цѣлый годъ	5 » — »
отдѣльному выпуску	— » 20 »

Подписка принимается на слѣдующіе сроки:

Съ 15 августа и до конца 1890 г.	ДВА рубля.
Съ 15 августа 1890 г. по 15 августа 1891 г.	ПЯТЬ руб.
Съ 15 августа 1890 г. по 1 января 1892 г.	СЕМЬ руб.
Съ 1 января 1890 г. по 1 января 1892 г.	ПЯТЬ руб.
Съ 1 января 1891 г. по 1 августа 1892 г.	ТРИ рубля.

Годовымъ подписчикамъ допускается слѣдующая разсрочка: при подпискѣ уплачивается два рубля и затѣмъ въ теченіе слѣдующихъ трехъ мѣсяцевъ по одному рублю.

Вмѣсто денегъ можно высылать почтовые марки.

Объявленія для помѣщенія въ «Благовѣстѣ» принимаются на слѣдующихъ условіяхъ:

за цѣлую страницу.	25 руб. — коп.
за полстраницы.	15 » — »
посрочно за мѣсто, занимаемое од- ною строкою петица въ столбцѣ.	— » 25 »

Подписныя деньги и плату за объявленія просятъ высылать въ «Русскославянскій книжный складъ», Петроградъ, Невскій 74.

Подписка принимается также въ Петроградѣ и другихъ городахъ въ книжныхъ складахъ «Новаго Времени», и кромѣ того въ Москвѣ: у Н. Печковской, Петровскія линіи и у И. Ф. Папкова, Тверская, Чернышевскій переулокъ.

Статьи, поврежденные изданія и книги въ обмѣнъ и для отзывовъ просятъ посылать А. В. Васильеву. Петроградъ. Петербургская ст., Ждановская улица, д. 7.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ

ГОДЪ IV

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

ГОДЪ IV.

религиозно-нравствен., иллюстрированный, народный журналъ

3 руб.
за годъ
съ перес.

КОРМЧІЙ

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

2 руб.
за полгода
съ перес.

«КОРМЧІЙ» одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ библиотеки народныхъ училищъ для выкласнаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Б. Ордынка, приходъ церкви «Всѣхъ Скорбящихъ Радости», кв. Протоіерея С. П. Ляпидевскаго.

Болѣе подробное объявленіе объ изданіи журнала «Кормчій» см. въ предшествовавшемъ 22 № Мин. Еп. Вѣд.

3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на иллюстрированный журналъ

«ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ»

ВЪ 1891 ГОДУ.

«Дѣтское Чтеніе» (XVIII годъ изданія), иллюстрированный журналъ для дѣтей средняго возраста, будетъ издаваться въ 1891 г. по прежней программѣ. Всѣ отдѣлы его, по возможности, будутъ улучшены, а научный и историческій значительно расширены, для чего приглашены новые извѣстные сотрудники.

Безплатная премія для подписчиковъ «Дѣтскаго Чтенія» въ 1891 г.

АЛЬМАНАХЪ

(Содержаніе альманаха: стихотворенія, беллетристика, историческіе рассказы, научныя статьи, игры и занятія, музыкальныя пьесы, множество иллюстрацій.)

Подписная цѣна за годъ съ доставкой и пересылкой 6 руб., на полгода—3 руб.; на годъ безъ доставки 5 руб.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи: СПБ. Басковъ пер., домъ № 35.

Издатель *С. Ф. Яздовскій.*

3—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“

въ 1890—1891 (шестомъ) году

(съ 1 ноября 1890 по 1 ноября 1891 года).

«Сельскій Хозяинъ» будетъ выходить по прежнему, безъ предварительной цензуры, подъ редакціей Б. И. Масляникова (земле-владѣльца Рязанской губ., сельца Рюмки)

по слѣдующей программѣ: Правительственныя распоряженія. Сельскохозяйственная экономія. Полеводство и луговоеводство. Садоводство, табаководство, винограводство и огородничество. Лѣсоводство. Животноводство. Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство. Спортъ и охота. Сельско-хозяйственная технология, архитектура и механика. Корреспонденція. Внутренняя и иностранная хроника. Сельскохозяйственный фельетонъ Агриколы: изъ дневника неунывающего хозяина. Вопросы и отвѣты. Библиографія. Торговля. Домоводство. Спросъ, предложенія и полезныя адреса. Объявленія.

Годовые подписчики получаютъ бесплатное приложеніе:

ЧЕТВЕРТЫЙ ВЫПУСКЪ

«Альбома типовъ лошадей, скота, свиней, собакъ, куръ и т. п.»

Описание къ альбому будетъ помѣщено въ журналъ въ теченіе года.

Больше подробное объявленіе объ изданіи журн. «Сельскій Хозяинъ» См. № 23 Еп. Вѣд.

ОТЪ РЕДАКЦІИ «ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ».

ОКОНЧЕНЪ ПЕЧАТАНІЕМЪ

ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ ВЫПУСКЪ

„Троицкихъ Листковъ“

(№№ 521—560).

Цѣна каждому выпуску 40 коп., съ пересылкою 50 коп.

По 1-е ноября 1890 года вышло всего 560 №№, въ коихъ, на 2276-ти страницахъ помѣщено болѣе 620 статей, съ 115-ю рисунками въ текстъ. Цѣна отдѣльныхъ листковъ 70 к., съ пересылкою 90 к. за 100 листковъ. При выпискѣ на 10 руб. сразу, пересылка до 1000 верстъ—на счетъ редакціи, а далѣе по 10 к. за 100. Въ форматѣ *копечныхъ* книжекъ вышло 100 №№.

Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ, Московской губ., *въ редакціи Тр. Листковъ* въ Лаврѣ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Слово въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, Святыхъ Отець.—Римская литургія, ея отличіе отъ православной, и сравнительныя преимущества послѣдней (продолженіе).—Хвала Творца.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 23 Декабря 1890 года. Цензоръ, Каѳедрального собора Священникъ Павелъ Аѳонскій.