

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ шестой.

№ 19-й. 1 Октября 1912 года. № 19-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей

---

Часть официальная.

---

### Высочайшія награды.

Высочайше награждены орденомъ св. Анны 3—степени: села Ивановки-Криволучья, Николаевского уѣзда, священникъ Іоаннъ *Ильинскій* и села Черебаева, Новоузенскаго уѣзда, священникъ Сергій *Архангельскій*, 3 февраля.

**Рукоположены:** села Дьяковки, Новоузенскаго уѣзда, церковно-приходской школы учитель Сергѣй Варзовъ въ санъ іерея, съ опредѣленіемъ къ церкви села Петропавловскаго, Самарскаго уѣзда, на 1-й штатъ 25 августа; села Смоленки, Николаевского уѣзда, псаломщикъ Дмитрій Заринъ въ санъ іерея, съ опредѣленіемъ къ церкви того же села 30 августа.

**Посвященъ въ стихарь** села Сестерь, Николаевского уѣзда, псаломщикъ Іоаннъ Маклашевъ 26 августа.

**Опредѣлены:** бывшій воспитанникъ Самарской Духовной Семинаріи Алексѣй Каменскій на должность псаломщика къ церкви села Радовки, Бугурусланскаго уѣзда 3 августа; учитель церковно-приходской школы села Водяного Хутора, Самарскаго уѣзда, Матѳей Полушко на должность псалом-

щика къ Михайло-Архангельской церкви села Орлова-Гая, Новоузенскаго уѣзда, 27 августа; окончившій курсъ Самарской Духовной Семинаріи Владиміръ Подгорскій на должность псаломщика къ церкви села Кротовки, Бугурусланскаго уѣзда, 4 сентября; заштатный діаконъ села Семеновки, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Вшивковъ на должность псаломщика къ церкви села Воздвиженки, Самарскаго уѣзда, 6 сентября.

**Перемѣщены:** діаконъ на вакансіи псаломщика села Новоникольскаго, Николаевскаго уѣзда, на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Черებაева, Новоузенскаго уѣзда, 22 августа; села Стараго Сулака, Николаевскаго уѣзда, псаломщикъ Стефанъ Пѣвуновъ къ церкви села Березовки, Ставропольскаго уѣзда, 25 августа; села Ильинки, Новоузенскаго уѣзда, священникъ Флегонтъ Дронскій къ церкви села Усатова, того же уѣзда 31 августа; г. Самары Всѣхсвятской кладбищенской церкви священникъ Петръ Смирновъ къ молитвенному дому поселка „Новый Оренбургъ“ 4 сентября; г. Самары молитвеннаго дома поселка „Новый Оренбургъ“ священникъ Іоаннъ Кедровъ къ Всѣхсвятской кладбищенской церкви г. Самары, 4 сентября; села Сосновки, Ставропольскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Николаевъ къ церкви села Кракова, Самарскаго уѣзда, 6 сентября; села Стараго Кувака, Бугульминскаго уѣзда діаконъ Михаилъ Тимяшевскій къ церкви села Сѣрныя Минеральныя воды, Бугурусланскаго уѣзда, 28 августа.

**Уволены за штатъ:** села Пономаревки, Бугурусланскаго уѣзда, псаломщикъ Григорій Мироновъ 28 августа; села Аделякова, Бугурусланскаго уѣзда, псаломщикъ Сергій Кандалинцевъ 1 сентября; села Стараго Сулака, Николаевскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Антоновъ 25 августа; села Вознесенки, Бузулукскаго уѣзда, священникъ Сергій Муромцевъ 3 августа; села Сосновки, Ставропольскаго уѣзда псаломщикъ Алексѣй Терновскій 3 сентября; г. Самары Петропавловской церкви протоіерей Григорій Разумовскій 5 сентября; г. Самары Ильинской церкви діаконъ Іоаннъ Касаткинъ 5 сентября.

**Исключенъ изъ списковъ за смертью** діаконъ на вакансіи псаломщика села Нойкина, Бугурусланскаго уѣзда, Алексѣй Знаменскій 35 лѣтъ, 22 августа.

**Объ открытіи священнической вакансіи.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 17 іюля 1912 года за № 12780, съ ходатайствомъ объ открытіи второй штатной священнической вакансіи при Николаевской церкви города Бузулука. **Приказали:** Въ удовлетвореніе ходатайста Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Николаевской церкви города Бузулука открыть вторую штатную священническую вакансію, съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось на мѣстные средства; о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, а въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Сентября „11“ дня 1912 года.

**Отъ Самарской Духовной Консистеріи.**

1912 года Сентября 10 дня, Самарская Духовная Консистерія **слушали:** отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 17 августа за № 8435, слѣдующаго содержанія: „Предсѣдатель ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Военно—Историческаго Общества, отношеніемъ отъ 24 іюля с. г. за № 487, обратился съ ходатайствомъ о содѣйствіи къ доставленію въ названное Общество возможно подробныхъ описаній объ имѣющихъ состояться чествованіямъ на мѣстахъ (въ городахъ, селеніяхъ, поляхъ сраженій и т. п.) 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны, съ приложеніемъ въ двухъ экземплярахъ, брошюръ, записокъ, фотографій, рисунковъ, чертежей, медалей, жетоновъ, различнаго рода печатныхъ и литографированныхъ изданій и всего того, что могло бы служить къ уясненію полной картины празднованія этой знаменитой годовщины. Въ виду сего, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода просить о томъ, чтобы означенныя опи-

санія празднованія юбилея Отечественной войны были пересылаемы въ названное Общество непосредственно по адресу: С.-Петербургъ. Крѣпость, „Артиллерійскій Музей“. **Приказали:** Циркуляръ Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 17 августа за № 8435, принявъ къ свѣдѣнію, напечатать въ Самарскихъ Вѣдомостяхъ къ исполненію духовенствомъ Самарской епархіи. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 10 сентября 1912 года № 12254, послѣдовала такая: „Исполнить“.

---

Указомъ Св. Синода, отъ 31 августа 1912 г., за № 12,973, назначено единовременное пособіе вдовѣ псаломщика Успенской церкви г. Уральска Александра Рѣчкина Ольгѣ Рѣчкиной съ сыномъ Львомъ въ размѣръ „100“ руб., изъ Уральскаго Казначейства.

---

По опредѣленію Св. Синода, отъ 10-го августа 1912 г., за № 6.903, назначены пенсіи—заштатнымъ: 1) діакону церкви села Натальина, Самарскаго у., Іоанну Буторову въ размѣръ „200“ р. въ годъ, изъ Самарскаго Казначейства; 2) псаломщику с. Неяловки, Самарскаго у., Іоанну Евграфову въ размѣръ „100“ р. въ годъ, изъ Самарскаго Казначейства; и 3) вдовы заштатнаго псаломщика (пенсіонера), с. Коптяжевки, Бугурусланскаго уѣзда, Сумеона Тресвятскаго Ксеніи Тресвятской въ размѣръ „50“ р. въ годъ, изъ Бугурусланскаго Казначейства.

---

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА

### с в я щ е н н и ч е с к і я :

*Самарскаго уѣзда:* Петропавловская церковь г. Самары, 1 шт., Шпановка, 6 окр.

*Ставропольскаго уѣзда:* Тинарка, 2 окр., Основка, 3 окр.

*Бугульминскаго уѣзда:* Репьевка, 2 окр., Мордовская Кармала, 3 окр., (новооткрытый приходъ), Подлѣсная Шентала, 2 шт. 3 окр., Новый Кувакъ, 2 шт. 3 окр.

*Бугурусланскаго уѣзда:* Убейкино, 4 окр., (новооткрытый приходъ), Никиткино. 5 окр., Тимошкино. 8 окр., Елховка, 2 окр., Верхняя Орлянка, 2 шт. 3 окр.

*Бузулукскаго уѣзда:* Пронькино, 11 окр., Вознесенка, 9 окр., Ивановка, 9 окр., Никольская церковь г. Бузулука, 2 шт.

*Николаевскаго уѣзда:* Красненькое, 3 окр., Березовка, 4 окр., Злобинка, 2 окр., Андросовка Иоанно-Богословская церковь, 3 окр., Красный Яръ, 9 окр.

*Новоузенскаго уѣзда:* Свято-Троицкій Новоузенскій женскій монастырь, 1 шт., Ильинка, 5 окр. Новая Квасникова, 6 окр.

### д і а к о н с к і я :

*Бугурусланскаго уѣзда:* Матвѣевка 7 окр.

*Николаевскаго уѣзда:* Старый Сулакъ, 8 окр.

*Новоузенскаго уѣзда:* Тамбовка, 3 окр., Лобода Красная, 2 окр.

### п с а л о м щ и ч е с к і я :

*Самарскаго уѣзда:* Мѣщанскій поселокъ г. Самары (новооткрытый приходъ), Ильинская церковь г. Самары.

*Ставропольскаго уѣзда:* Ивановка, 5 окр., Березовка, 2 окр., Крестовыя Городищи 4 окр.

*Бугульминскаго уѣзда:* Александровка, 1 окр.

*Бугурусланскаго уѣзда:* Байтуганъ, 5 окр., Аделяково, 3 окр.

*Бузулукскаго уѣзда:* Волынка, 3 окр., Пронькино, 11 окр.

*Николаевскаго уѣзда:* Кирсановка, 6 окр., Ново-Никольское, 6 окр., Сулакъ, Старая Михаило-Архангельская церковь, 8 окр., Смоленка, 6 окр., Злобинка, 2 окр., Журавлиха 1 окр.

*Новоузенскаго уѣзда:* Чарыковка 8 окр., Вознесенка, 3 окр.

## Отъ Самарской Духовной Консistoriи.

Самарская Духовная Консistoriя доводитъ до свѣдѣнiя духовенства, что журналъ съѣзда духовенства Самарской епархіи № 32, по вопросу о выпискѣ книгъ въ церковныя библіотеки (см. указъ Консistoriи 10 мая за № 8119), какъ противорѣчащій постановленію Миссіонерскаго Совѣта и Духовной Консistoriи, въ свое время утвержденныхъ Его Преященствомъ, на основаніи протокольнаго опредѣленія Консistoriи, утвержденнаго Архипастыремъ 19 сего сентября, оставляется безъ дальнѣйшаго движенія и исполненія. — 1912 года, сентября „22“ дня.

## Отъ Страховаго Отдѣла.

1912 года сентября 20 дня. Самарская Духовная Консistoriя слушали: Отношеніе Страховаго отдѣла духовнаго вѣдомства при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода отъ 15 сентября за № 29299, которымъ сообщается, что въ Страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства поступаютъ страховые документы по перестрахованію строеній духовнаго вѣдомства, по случаю ихъ ремонта, перекрытія, пристроекъ, перестройки, переоцѣнки и т. п., причемъ въ сихъ документахъ дѣлается лишь ссылка на прежнія оцѣнки и не указывается ни размѣровъ (длины, ширина и высота) обновленныхъ или переоцѣненныхъ строеній, ни матеріала ихъ построенія и покрытія, ни общей ихъ стоимости, ни состоянія, ни нумеровъ, подъ которыми они значились по прежней оцѣнкѣ.

Вслѣдствіе чего и въ виду §§ 16—20 и 25 Инструкціи благогиннымъ, Страховой отдѣлъ проситъ Консistoriю сдѣлать распоряженіе по благочиніямъ, чтобы въ представляемыхъ въ Отдѣлъ страховыхъ документахъ по перестрахованію, по какому бы то ни было случаю, строеній духовнаго вѣдомства заново и полностью указывались: 1) размѣры (длина, ширина и высота) строеній, 2) мате-

ріаль ихъ построенія и покрытія, 3) состояніе строеній и стоимость ихъ при переоцѣнкахъ и 4) номера, подъ которыми переоцѣненныя строенія были застрахованы по прежней оцѣнкѣ, а также 5) свѣдѣнія о томъ, что сдѣлано со строеніями, взамѣнъ коихъ выстроены новыя. Къ сему Страховой Отдѣлъ присовокупляетъ, что страховые документы представленныя безъ соблюденію означенныхъ требованій, будутъ возвращаемы обратно для пересоставленія и утверждаемы Отдѣломъ быть не могутъ. **Приказали:** содержаніе отношенія Страховаго Отдѣла духовнаго вѣдомства при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода объявить, чрезъ напечатаніе въ ближайшихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, благочиннымъ — страховымъ агентамъ епархіи, для точнаго и неуклоннаго съ ихъ стороны исполненія требованія Страховаго Отдѣла, изложеннаго въ семъ отношеніи.

---



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ шестой.

№ 19-й. 1 Октября 1912 года. № 19-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей

Часть официальная.

### БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

**Смиренный Сумеонъ, Епископъ Самарскій  
и Ставропольскій.**

**Возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ церкви Самарской  
миръ и Божіе благословеніе!**

Долгъ мой Архипастырскій побуждаетъ меня обратиться къ вамъ со словомъ назиданія, ободренія и утѣшенія. Скорбитъ моя душа о томъ, что грозитъ намъ всѣмъ гнѣвъ Божій, тяжкое бѣдствіе близко къ намъ. Въ сосѣдней намъ Астраханской губерніи, почти на самой границѣ съ нашей, появилась страшная и губительная болѣзнь—чума.

Когда годъ съ небольшимъ тому назадъ она свирѣпствовала на Дальнемъ Востокѣ, то вымирали буквально цѣлые города, считавшіе своихъ жителей десятками тысячъ. И страшно становится при мысли о томъ, что и у насъ это бѣдствіе можетъ принять громадныя размѣры, если Господь не преложитъ гнѣвъ на милость, если мы и сами не окажемся достойными сего.

Что же намъ дѣлать, чтобы привлечь къ себѣ эту милость Божію, чтобы занесенный надъ нами карающій мечъ Божій не поразилъ насъ? Вотъ что. Прежде всего не падайте духомъ. не предавайтесь унынію, скорби и страху; лучше молитесь Богу, а затѣмъ принимайте и всѣ мѣры предосторожности, указываемыя вамъ гражданскимъ начальствомъ и врачами. Вы—христіане, вы знаете, что безъ воли Божіей и волосъ съ головы человѣческой не падаетъ, что Милосердый *Господь причиняетъ раны, и Самъ обвязываетъ ихъ, Онъ поражаетъ и Его же руки врачуютъ* (Іов. V, 18). *Онъ убіетъ и жизни сотворитъ, Онъ поразитъ и исцѣлитъ, Онъ наказуетъ и милуетъ* (Товит. XIII, 2). Вѣруйте же, что и въ этотъ разъ Онъ наказываетъ насъ не для того, чтобы погубить, но, напротивъ, чтобы *взыскати и спасти погибшее* (Мѣ. XVIII, 11), чтобы забывшіе Его вспомнили Его, обратились къ Нему съ пламенною мольбою, призвали Его въ *день скорби* (Пс. 49, 15).

Потому то и я прошу и молю васъ: обратитесь же съ искреннею и сердечною мольбою къ Господу Богу Вашему, чаще и охотнѣе направляйте стопы ваши въ храмы Божіи, къ Богослуженію церковному, очистите ваши души въ таинствѣ покаянія, соединитесь съ Нимъ—Источникомъ жизни въ таинствѣ Святѣйшихъ Тѣла и Крови Его. Такъ именно учить насъ поступать въ подобныхъ обстоятельствахъ Св. Библия. *Чадо, читаемъ мы въ ней, въ болѣзни твоей не презирай, но молися Господеву, и Той ты исцѣлитъ* (Сир. XXXVIII, 9); а потомъ: *и даждь мѣсто врачу, Господь бо его созда* (12 ст). Иначе и быть не можетъ, потому что опять таки *Господь отъ земли создалъ врачеванія, и благоразумный человекъ не будетъ пренебрегать ими* (Сир. XXXVIII, 4) и необходимо поэтому будетъ *почитать врача честью по необходимости въ немъ, ибо Господь создалъ его, и отъ Вышняго врачеваніе, и отъ царя онъ получаетъ даръ. Знаніе врача возвыситъ его голову и между вельможами онъ будетъ въ почетъ. Для того Господь и далъ людямъ знаніе, чтобы прославляли Его въ чудныхъ дѣлахъ Его: ими Онъ врачуетъ человека и*

уничтожаетъ болѣзнь его. Приготовляющій лекарство дѣлаетъ изъ нихъ смѣсь и чрезъ него бываетъ благо на лицѣ земли (1—8). Знайте, возлюбленные, что люди, почитаемые Православною церковью за Святыхъ Угодниковъ Божіихъ, въ своихъ болѣзняхъ не только не пренебрегали врачебною помощью, но нѣкоторые изъ нихъ даже и сами были врачами. Таковы: Св. Апостоль и Евангелистъ Лука (Кол. IV, 14), Косьма, Даміанъ, Киръ Іоаннъ, Св. Многоцѣлебникъ Пантелеимонъ. Если же званіе врача такъ высоко предъ Богомъ, скажу даже болѣе, если оно такъ свято, то съ какою любовію, къ какимъ довѣріемъ мы должны относиться къ врачамъ, съ какою предупредительностью и готовностью исполнять ихъ совѣты и указанія, а особенно въ такой лихой бѣдѣ... Слушайте же, возлюбленные, слушайте ихъ. Остерегайтесь злыхъ рѣчей злонамѣренныхъ людей, которыхъ въ настоящее неспокойное время много и которые стараются въ простыхъ и неученыхъ людяхъ возбудить чувства вражды и недовѣрія къ этимъ самоотверженнымъ труженникамъ. Не смущайтесь и такими мѣропріятіями, направленными къ прекращенію эпидеміи, которыя покажутся вамъ нѣсколько и необычными, напр., если заболѣвшихъ будутъ обязательно отдѣлять (изолировать) отъ здоровыхъ чрезъ помѣщеніе ихъ въ особо устроенныхъ больницахъ и баракахъ; отпѣваніе усопшихъ будетъ совершаться прямо на кладбищахъ, причемъ усопшіе будутъ не въ открытыхъ, а заколоченныхъ гробахъ; одежда умершихъ сожигаться.

Конечно это грустно и тяжело, но вѣдь это дѣлается опять таки не самовольно, а по требованію необходимости и по распоряженію начальства для того, чтобы здоровыхъ предохранить отъ зараженія. Сами знаете: „береженаго—Богъ бережетъ“. Вѣдь усопшему отъ насъ ничего и не нужно, кромѣ молитвы. А молиться объ упокоеніи души его въ свѣтлыхъ селеніяхъ райскихъ мы всегда имѣемъ возможность и послѣ погребенія. Было бы усердіе, была бы любовь, которая по апостолу никогда не

И такъ, возлюбленные о Господѣ чада, если вы послѣдуете этому моему Архипастырскому наставленію, вѣрьте, что Господь призритъ на васъ милостивымъ своимъ окомъ, и болѣзнь скоро прекратится, а можетъ быть, по Божіей милости, и совсѣмъ минуетъ насъ.

Господь да сохранитъ, да спасетъ васъ и умножитъ лѣта живота вашего!

*Симеонъ Епископъ Самарскій и Ставропольскій.*

# Журналы Съезда духовенства Самарской епархіи сессіи 1912 г.

## ЧЛЕНЫ ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪЪЗДА.

### Самарскій уѣздъ,

Градскій округъ . . . . .	священникъ П. Введенскій
1 округъ . . . . .	священникъ Павелъ Тарасовъ.
2-й . . . . .	священникъ Павелъ Петровъ.
3-й . . . . .	священникъ Александръ Марсовъ.
4-й . . . . .	священникъ Викторъ Альбокриновъ.
5-й . . . . .	священникъ Симеонъ Адриановскій.
6-й . . . . .	священникъ З. Георгіевскій.

### Ставропольскій.

1-й . . . . .	священникъ Василій Крыловъ.
2-й . . . . .	священникъ Θεодоръ Панормовъ.
3-й . . . . .	священникъ Петръ Некрасовъ.
4-й . . . . .	священникъ Θεодоръ Григорьевъ.
5-й . . . . .	священникъ Петръ Петровъ.

### Бугурусланскій.

1-й . . . . .	священникъ Никифоровъ.
2-й . . . . .	священникъ С. Прозоровскій.
3-й . . . . .	священникъ Димитрій Петровъ.
4-й . . . . .	священникъ Александръ Тихомировъ.
5-й . . . . .	священникъ Николай Тихомировъ.
6-й . . . . .	священникъ Н. Звенигородскій.
7-й . . . . .	священникъ К. Кашпировъ.
8-й . . . . .	священникъ Іоаннъ Тихомировъ.

### Бугульминскій.

1-й . . . . .	священникъ Михаилъ Левковскій.
2-й . . . . .	священникъ Петръ Агеносовъ.
3-й . . . . .	священникъ Даніиль Филимоновъ.

### Бузулукскій.

- 1-й . . . . . священникъ Шалфицкій.
- 2-й . . . . . священникъ Алексѣй Покровскій.
- 3-й . . . . . священникъ А. Жуковъ.
- 4-й . . . . . священникъ Константинъ Лебедевъ.
- 5-й . . . . . священникъ А. Бѣльскій.
- 6-й . . . . . священникъ Василій Смирновъ.
- 7-й . . . . . священникъ Петръ Мостовскій.
- 8-й . . . . . священникъ Александръ Гидасповъ.
- 9-й . . . . . священникъ Димитрій Пламеницкій.
- 10-й . . . . . священникъ Григорій Яировъ.
- 11-й . . . . . священникъ Михаилъ Павловъ.
- 12-й . . . . . священникъ Константинъ Ястребовъ.

### Николаевскій.

- Градскій округъ . священникъ І. Астраханскій.
- 1-й . . . . . священникъ П. Некторовъ.
  - 2-й . . . . . священникъ Сергій Смирновъ.
  - 3-й . . . . . священникъ Петръ Левашевъ.
  - 4-й . . . . . священникъ Николай Благосклоновъ.
  - 5-й . . . . . священникъ Петръ Александрійскій.
  - 6-й . . . . . священникъ Серафимовъ.
  - 7-й . . . . . священникъ А. Ахматовъ.
  - 8-й . . . . . священникъ В. Орловъ.
  - 9-й . . . . . священникъ А. Смоленскій.

### Новоузенскій.

- 1-й . . . . . священникъ Петръ Сагатовскій.
- 2-й . . . . . священникъ Аристархъ Полянцевъ.
- 3-й . . . . . священникъ Евгений Гурьевъ.
- 4-й . . . . . священникъ П. Розалиевъ.
- 5-й . . . . . священникъ І. Орловъ.
- 6-й . . . . . священникъ Г. Смѣловскій

*Объ избраніи Предсѣдателя Съѣзда.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 1-й.

Съѣздъ духовенства Самарской епархіи имѣли сужденіе о выборѣ Предсѣдателя Съѣзда. Поданными записками въ Предсѣдатели Съѣзда намѣчены были слѣдующіе кандидаты: о. Введенскій (12 зап.), о. Прозоровскій (11), о. Розаліевъ (5), о. Никифоровъ (3), о. Адриановскій (1), о. Бѣльскій (1), о. Георгіевскій (1). Какъ получившій большинство записокъ баллотировался первымъ о. П. Введенскій, при чемъ получилъ 19 изб. и 14 неизб. Остальные отъ баллотировки отказались.

Въ товарищи Предсѣдателя поданными записками намѣчены были; о. Никифоровъ (16 зап.), о. Прозоровскій (7), о. Смѣловскій (5), о. Розаліевъ (3), о. Георгіевскій (2), о. Адриановскій (1). Закрытой баллотировкой избраннымъ оказался о. Никифоровъ, получившій 21 изб. и 12 неизб., о чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На сей журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *17 авг. 1912 г. Избранные утверждаются. Е. С.*

*Объ избраніи секретаря Епархіальнаго Съѣзда.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й.

1912 года, августа 17-го дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи приступилъ въ своемъ собраніи къ избранію секретарей Съѣзда. Избраніе рѣшено произвести открытой баллотировкой чрезъ вставаніе. Избранными единогласно оказались: села Покровки священникъ Александръ Гидасповъ, села Краснаго Яра священникъ Викторъ Альбокриновъ, села Воскресенскаго священникъ Павелъ Петровъ, села Усманки священникъ Василій Смирновъ.

**Постановили:** записать о семъ въ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *17 авг. 1912 г. Избранные утверждаются. Е. С.*

*Объ избраніи комисіи по распределенію казеннаго жалованья.*

### Ж У Р Н А Л Ъ № 3-й.

1912 года, августа 17-го дня, Съездъ духовенства Самарской епархіи сессіи 1912 года имѣлъ сужденіе о выборѣ комисіи для пересмотра списка приходовъ Самарской епархіи, по обеспеченію ихъ казеннымъ жалованіемъ, въ виду истеченія трехгодичнаго срока, назначеннаго Съездомъ 1909 года. Въ комисію единогласно избранными оказались: отъ Самарскаго уѣзда о. Симеонъ Адріановскій, отъ Ставропольскаго уѣзда о. Петръ Петровъ, отъ Бузулукскаго уѣзда о. Константинъ Ястребовъ, отъ Бугурусланскаго уѣзда о. Дмитрій Петровъ, отъ Бугульминскаго уѣзда о. Петръ Агеносовъ, отъ Николаевскаго уѣзда о. Геннадій Серафимовъ, отъ Новоузенскаго уѣзда о. Георгій Смѣловскій. Предсѣдателемъ изъ нихъ о. Адріановскій.

**Постановили:** записать о семь въ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *18 авг. 1912 г. Избранные утверждаются. Е. С.*

*Объ избраніи комисіи по Епархіальной богадѣльнѣ.*

### Ж У Р Н А Л Ъ № 4-й.

1912 года августа 17-го дня, Съездъ духовенства Самарской епархіи приступилъ къ избранію членовъ временно-ревизіонной комисіи по Епархіальной богадѣльнѣ. Избранными единогласно оказались: о. Тихомировъ Александръ, о. Благосклоновъ Николай, о. Звенигородскій Николай. Предсѣдателемъ изъ нихъ о. Благосклоновъ.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 18 авг. 1912 г. Избранные утверждаются. Е. С.

*Объ избраніи членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 5-й.

1912 г. августа 17 дня оо. депутаты Съезда слушали отношеніе Правленія Духовной Семинаріи отъ 17 мая 1912 г. за № 635, въ которомъ Правленіе Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Съезда, что въ августѣ сего 1912 г. истекаетъ срокъ полномочій, избранныхъ въ августѣ 1909 г. членами Правленія Семинаріи священниковъ о. Сүмеона Адріановскаго и о. Павла Третьякова.

Было приступлено къ избранію Членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства на новое трехлѣтіе, съ августа 1912 г. по августъ 1915 г.

Записками было подано: за о. Сүмеона Адріановскаго 32; за о. Павла Третьякова 29; за о. Алексѣя Сердобова, священника церкви Засамарской слободы—2; за священника г. Бузулука о. Димитрія Шалфицкаго—2; за священника о. Василия Красносамарскаго—2; за священника церкви на станціи Кинель о. Александра Марсова—1. Было приступлено къ баллотировкѣ шарами. Первымъ баллотировался о. Адріановскій который получаетъ избирательныхъ 33, противъ—1; о. Третьяковъ получаетъ избирательныхъ 29, противъ 6; о. Сердобовъ получаетъ избирательныхъ—5 неизбирательныхъ—28; при чемъ двое отъ баллотировки воздержались; о. Шалфицкій отъ баллотировки отказался; о. Красносамарскій получаетъ избирательныхъ 12 противъ 21 при двоихъ воздержавшихся; о. Марсовъ отъ баллотировки отказался.

Приступлено къ избранію кандидата къ членамъ Правленія. Записками было подано: за о. Красносамарскаго 24; за о. Алексѣя Сердобова 6; за о. Протоіерея Фармаковскаго—3;

за о. Андрея Альбокрина—2. При баллотировкѣ шарами оказалось: о. Красносамарскій избирательныхъ получаетъ—19, неизбирательныхъ—16, о. Сердобовъ получаетъ избирательныхъ—7, неизбирательныхъ—25, при 3-хъ воздержавшихся; о. Андрей Альбокриновъ получаетъ избирательныхъ—29, неизбирательныхъ 6, при двоихъ воздержавшихся.

**Постановили:** считать Членами Правленія Самарской Духовной Семинаріи на трехлѣтіе съ августа 1912 г. по августъ 1915 г. священника села Большой Каменки Самарскаго уѣзда о. Симеона Адриановскаго и священника Иверскаго монастыря о. Павла Третьякова. Кандидатомъ къ нимъ Предсѣдателя Комитета Свѣчнаго завода о. Андрея Альбокрина и о. Красносамарскаго.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 18 авг. 1912 г. Членами Правленія Семинаріи назначаются священники, живущіе въ гор. Самарѣ П. Третьяковъ и В. Красносамарскій. Е. С.

*О пособіи на организацію псаломщическо-пѣвческихъ курсовъ во 2-мъ благоч. окр. Бугульм. у.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 6 й.

1912 года, августа 18-го дня. О. о. депутаты слушали журнальное постановленіе духовенства 2-го благоч. окр. Бугульм. у. за № 3, коимъ ходатайствуется предъ Его Преосвященствомъ объ оказаніи пособія въ размѣрѣ 50—60 руб. на псаломщическо-пѣвческіе курсы изъ источниковъ по усмотрѣнію Его Преосвященства. Означенное ходатайство съ утвержденія Его Преосвященства Духовная Консисторія отъ 7-го іюня с. г. за № 10235 представляетъ на обсужденіе Епарх. Съѣзда.

По обсужденіи сего вопроса постановили: по неимѣнію средствъ въ ассигновкѣ отказать, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященство по-  
слѣдовала таковая: 20 авг. 1912 г. Утверждается. Е. С.

*О назначеніи казеннаго жалованья  
причту Св.-Троицкаго Собора горо-  
да Балакова.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 7-й.

1912 года, августа 18-го дня. Съездъ духовенства слушали: прошеніе причта Св.-Троицкаго Собора г. Балакова на имя Его Преосвященста отъ 5-го іюля с. г. о назначеніи казеннаго жалованья. Изъ этого прошенія видно, что по случаю переименованія Балакова въ городъ, Св.-Троицкій храмъ возведенъ на степень собора, почему съ назначеніемъ къ нему должности штатнаго протоіерея матеріальное положеніе другихъ членовъ причта ухудшилось, и надеждъ на улучшеніе матеріальнаго положенія нѣтъ.

Въ виду вышеизложеннаго причтъ и обратился ко Владыкѣ съ слѣдующей просьбой: „обращаемся къ Вамъ, Милостивый Архипастырь и Отець, войти непосредственно отъ себя съ ходатайствомъ куда слѣдуетъ о назначеніи причту казеннаго жалованья, хотя-бы въ томъ размѣрѣ, въ какомъ получаютъ причты въ г. г. Николаевскѣ и Новоузенскѣ. При семъ мы просимъ Ваше Преосвященство настоящаго нашего прошенія не передавать на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съезда, такъ какъ намъ хорошо извѣстны тѣ пререканія и споры, которые всегда возникаютъ у денежнаго дѣла. Причтъ желалъ-бы получать жалованье исключительно по Отеческому благовниманію Вашего Преосвященства“.

Вышеизложенное прошеніе Его Преосвященствомъ 8-го іюля было сдано на разсмотрѣніе Консисторіи. На журнальномъ постановленіи Духовной Консисторіи по сему дѣлу, какъ видно изъ указа Консисторіи отъ 13-го іюля за № 12642 въ подготовительную комиссію, послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Передать на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съезда“.

Было выслушано мнѣніе подготовительной комиссіи по сему вопросу, которая находитъ, что прошеніе причта соборнаго храма г. Балакова, какъ не засвидѣтельствованное мѣстнымъ окружнымъ съѣздомъ, не можетъ быть удовлетворено.

По обсужденіи сего вопроса **постановили**: мнѣніе подготовительной комиссіи принять и вмѣстѣ съ тѣмъ указать протоіерею соборнаго храма г. Балакова о. Виноградову, что онъ не освѣдомленъ о правилахъ и порядкѣ назначенія казеннаго жалованья; кромѣ сего просить Его Преосвященство, чтобы Онъ поставилъ на видъ причту собора г. Балакова его некорректное отношеніе къ Епархіальному Съѣзду.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сей журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *20 авг. 1912 г. Первая половина постановленія утверждается. Е. С.*

*О назначеніи казеннаго жалованья причту села Подбѣльскаго, Бугульминскаго у.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 8-й.

1912 года, августа 18-го дня. Съѣздъ духовенства слушали прошеніе причта села Подбѣльскаго, бугульм. уѣзда отъ 6-го ноября 1911 года въ подготовительную комиссію, въ которомъ просить сообщить, почему причту с. Подбѣльскаго до сихъ поръ не назначено казеннаго жалованья; между тѣмъ по списку, составленному Епарх. Съѣздомъ сессіи 1909 года причтъ с. Подбѣльскаго поставленъ по очереди на 15-мъ мѣстѣ. Всѣ причты, поставленные въ первыхъ 14 мѣстахъ уже получаютъ казенное жалованье; получаютъ жалованье нѣкоторые изъ причтовъ, поставленные по списку гораздо ниже с. Подбѣльскаго.

Мнѣніе подготовительной комиссіи таково: въ виду удовлетворенія казеннымъ жалованьемъ причтовъ епархіи, записанныхъ въ вѣдомости ниже, причтъ с. Подбѣльскаго долженъ быть удовлетворенъ жалованьемъ съ 1 го января сего 1912 года.

**Постановили:** мнѣніе подготовительной комиссіи принять, о чемъ и составить журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *20 авг. 1912 г. Утверждается. Е. С.*

*О назначеніи казеннаго жалованья причту церкви Бузулук. Бора.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 9-й.

1912 года, августа 18-го дня. Съѣздъ духовенства слушали журнальное постановление духовенства 6-го благоч. окр. Бузулук. уѣзда, въ которомъ ходатайствуется объ увеличеніи казеннаго жалованья причту церкви Бузулукскаго Бора съ 400 руб., уже существующаго, до 800 руб. въ годъ. Были заслушаны и всѣ представленные документы по настоящему дѣлу,

Мнѣніе подготовительной комиссіи—ходатайство удовлетворить. При обсужденіи сего вопроса было высказано возраженіе, что приходъ открыть и причтъ назначенъ менѣе года, почему доходность прихода точно установить сейчасъ нельзя. Когда же ходатайствовалось объ открытіи прихода, очевидно, что выставлены были убѣдительные доводы къ матеріальному обезпеченію причта, иначе приходъ не былъ-бы открытъ и настоящій священникъ церкви Бузулукскаго Бора, хорошо зная условія жизни новаго прихода, въ него-бы не просился.

**Постановили:** оставить вопросъ объ увеличеніи казеннаго жалованья причту церкви Бузулук. Бора на три года открытымъ до выясненія доходности прихода. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *20 авг. 1912 г. Предлагаю съѣзду духовенства снова рассмотреть журнальное постановление 6-го Благоч. окр., Бузул. у., вмѣстѣ съ прилагаемой справкою Консисторіи Е. С.*

*Объ ассигновкѣ на ремонтъ больницы при семинаріи.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 10-й

1912 года, августа 18-го дня. Съѣздъ духовенства слушали: отношеніе Правленія Духовной Семинаріи отъ 12-го іюня с. г. за № 901 объ отпускѣ 994 руб. 80 коп. на ремонтъ семинарской больницы. Выслушано было мнѣніе ревизіонной комиссіи по семинаріи по сему вопросу. По обсужденіи вопроса ассигновка принимается, но съ тѣми измѣненіями, какія были сдѣланы ревизіонной комиссіей по докладу съѣзду за № 1. Измѣненія были сдѣланы слѣдующія: на покраску половъ испрашивается 75 руб., ассигн. 52 руб. 50 коп.; на покраску стѣнь масляной краской испраш. 150 руб., ассигн. 105 руб.; на покраску лѣстницъ, терасъ и корридоровъ, вмѣсто 40 руб., ассигн. 28 руб.; на покраску оконъ, вмѣсто 46 р. 80 к., ассигнуется 26 руб.; на покраску дверей, вмѣсто 48 р.—24 р.; на покраску панели, вмѣсто 30 р.—15 р.; на покраску потолковъ въ коридорахъ, 8 р. 75 к.—5 руб. 25 к.; на побѣлку потолковъ въ кухнѣ, служительской и др., вмѣсто 50 р.—30 руб.; на ремонтъ погреба, вмѣсто 150 р.—100 р.; на ремонтъ пола въ корридорѣ, вмѣсто 61 р. 25 к.—20 р., а всего сокращенія по смѣтѣ было сдѣлано на 254 р. 05 к.; такимъ образомъ съѣздомъ ассигнуется на ремонтъ больницы 740 руб. 75 к. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сей журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая; 20 авг. 1912 г. Утверждается. Е. С.

*По обревизованію приходорасходныхъ книгъ по общежитію Семинаріи.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 11-й.

1912 года, августа 18-го дня. О. о. депутаты съѣзда слушали: докладъ № 2-й временно ревизіонной комиссіи по-

Духовной Семинаріи, въ которомъ доводится до свѣдѣнія Съѣзда, что она, комиссія, рассматривала приходо-расходныя книги общежитія съ ихъ оправдательными документами, квитанціонную книгу для записи взносовъ отъ о.о. благочинныхъ и экономической отчетъ за 1911—12 уч. годъ. При разсмотрѣніи сего оказалось: приходо-расходныя книги за отчетный годъ велись правильно, квитанціонныя книги съ приходо-расходными согласны, на всѣ статьи расхода имѣются оправдательные документы. При разсмотрѣніи экономическаго отчета оказалось, что расходование суммъ производилось согласно смѣты, хотя и были перерасходы, но они вызывались необходимостью; перерасходы были: на страхованіе зланий—20 р. 96 к., на ассенизацію—122 р. 80 к., на баню—45 р. Экономія получилась по слѣдующимъ статьямъ: на отопленіе—108 р., освѣщеніе—75 р., за доставку провизіи—5 р. 90 к. столъ воспитателю—30 руб.

Движеніе суммъ по содержанію воспитанниковъ и содержанію дома было: отъ 1910—11 г оставалось 468 р. 78 к., въ теченіе 1911—12 уч. года поступило 15426 р. 35 к., а всего на приходъ—15895 р. 13 к.; израсходовано въ 1911—12 уч. году 14731 р. 69 к.; въ остаткѣ къ 1912—13 уч. году 1163 р. 44 к. Содержаніе каждаго воспитанника столомъ и чаемъ обходится въ 31 к., а включая бѣлье и письменныя принадлежности 35 к. Въ отчетномъ году, кромѣ суммъ на содержаніе воспитанниковъ и дома, поступило взносовъ на расширеніе зданія 2716 р., каковыя всѣ и израсходованы.

По обсужденію сего доклада **Постановили:** докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *21 авг. 1912 г. Смотр. Е. С.*

*О перечисленіи 5-го благочинническаго округа Николаевскаго уѣзда къ Самарскому духовно-учебному округу.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 12-й.

1912 года августа 19-го дня, Съездъ Духовенства Самарской Епархіи, въ своемъ собраніи разсматриваль вопросъ: о перечисленіи 5-го благочинническаго округа Николаевскаго уѣзда къ Самарскому духовно-учебному округу. Прежде рѣшенія вопроса и открытія преній по нему, были заслушаны: журнальное прошеніе 5-го округа Николаевскаго уѣзда о перечисленіи его къ Самарскому округу, рѣшеніе по сему вопросу Съезда Духовенства Самарскаго округа, заключеніе правленій духовныхъ училищъ Самарскаго и Николаевскаго и мнѣніе подготовительной комиссіи. При своемъ рѣшеніи, вопросъ о перечисленіи 5-го округа вызваль очень горячую полемику между защитниками интересовъ Николаевскаго и Самарскаго округовъ.

Защитники Николаевскаго округа доказывали, что отдѣленіе 5-го округа Никол. у. повлечеть за собою необходимый отливъ средствъ по содержанію Николаевскаго училища болѣе, чѣмъ на 1000 руб., обременить оставшіеся округа новыми непосильными налогами, можетъ создать примѣръ для ходатайства объ отдѣленіи части 3-го и 4-го округовъ, что въ дальнѣйшемъ можетъ грозить самому существованію Николаевскаго училища. Защитники Самарскаго округа находили необходимымъ и справедливымъ, не входя въ денежные интересы, удовлетворить ходатайство 5-го округа, отстоящаго нѣкоторыми селами до 180 верстъ отъ Николаевска, при близости Самарскаго училища, заставляющаго духовенство 5-го округа насильственно, нѣ силу необходимости, отдавать своихъ дѣтей въ свѣтскія учебныя заведенія гор. Самары и платить непроизводительно для себя на содержаніе Николаевскаго училища. Доказывали также и то, что отдѣленіе 5-го округа не можетъ быть такъ чувствительнымъ и тяжелымъ для Николаевскаго округа, какъ рисуютъ его противники, а напротивъ только можетъ быть нѣсколько урав-

няетъ содержаніе учащихся въ томъ и другомъ училищѣ, такъ какъ за содержаніе ученика Самарскаго училища постановлено брать 150 руб., тогда какъ за содержаніе ученика Николаевскаго училища вносится только 110 рублей.

Многіе изъ ораторовъ, въ виду горячности споровъ и справедливости, защищали вопросъ о пересмотрѣ дѣленія всѣхъ округовъ Епархіи болѣе справедливымъ, не создающемъ искусственныхъ преградъ для родителей при выборѣ училищъ.

По окончаніи преній были поставлены на баллотировку слѣдующія три формулы: 1) ходатайство духовенства 5-го округа Николаев. у. удовлетворить. За эту формулу встало 22 депутата вмѣстѣ съ предсѣдателемъ Съѣзда.

2) ходатайство духовенства 5-го округа Никол. у. отклонить. За эту формулу встало 20 депутатовъ.

3) Оставить вопросъ открытымъ до распредѣленія округовъ всей Епархіи. За эту формулу встало 22 депутата. Такимъ образомъ, при равенствѣ голосовъ (22) за 1-ю и 3-ю формулы, голосомъ Предсѣдателя Съѣзда данъ перевѣсъ первой формулѣ, т. е. ходатайство духовенства 5-го округа Николаевскаго уѣзда о присоединеніи его къ Самарскому духовно учебному округу удовлетворить.

Послѣ баллотировки сдѣлано заявленіе о подачѣ по сему вопросу особаго мнѣнія.

**Постановили:** записать о семъ въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Къ этому журналу прилагается особое мнѣніе.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства . послѣдовала таковая: *21 авг. 1912 г. Въ виду особаго мнѣнія о.о. депутатовъ, предлагаю рассмотретьъ вопросъ о перечисленіи 5-го округа, Николаевскаго уѣзда, снова и привести на справку количество селъ и разстояніе ихъ отъ Николаевска и Самары. Е. С.*

## ОСОБОЕ МНѢНІЕ.

На вечернемъ засѣданіи 19 августа при обсужденіи прошенія духовенства 5-го округа, Николаевского уѣзда, о перечисленіи ихъ изъ Николаевского и Новоузенскаго учебнаго округа къ Самарскому, послѣ горячихъ рѣчей ораторовъ за отчисленіе и противъ него, выработано было три формулы. 1-я удовлетворить прошеніе 5-го округа, Николаевского уѣзда, о перечисленіи ихъ къ Самарскому училищному округу, 2-я отклонить то-же прошеніе, 3-я формула—оставить вопросъ о перечисленіи 5-го округа открытымъ впредь до выясненія вопроса о новомъ дѣленіи округовъ епархіи—по училищнымъ округамъ. При баллотированіи—за 1-ю формулу подано 22 голоса, за вторую 20 голосовъ, за 3-ю формулу подано 22 голоса и противъ 22, но такъ какъ голосъ о Предсѣдателя оказался на сторонѣ баллотировавшихся противъ третьей формулы, то рѣшеніе просьбу 5-го округа объ отчисленіи его къ Самарскому училищному округу—удовлетворить.

Нижеподписавшіеся о. депутаты, не допуская возможности дробленія училищнаго округа изъ за 6 учениковъ Николаевского духовнаго училища, обучающихся у членовъ причта 5-го округа, дробленія, дающаго поводъ и еще 2-мъ округамъ Николаевского училищнаго округа 3 и 4-му отдѣлиться отъ Николаевского училищнаго округа, и 4-й округъ, какъ имѣющій болѣе 5-го основаній къ отдѣленію, уже подалъ прошеніе. Въ принципѣ не желая стѣснять свободы причтовъ 5-го округа обучать дѣтей въ ближайшемъ къ нимъ по разстоянію Духовномъ училищѣ, нижеподписавшіеся протестуютъ противъ такого рѣшенія одной половины собранія (превысившаго наше мнѣніе лишь на  $\frac{1}{2}$  голоса) во первыхъ потому, что означенное отдѣленіе 5-го округа грозитъ непосильнымъ обремененіемъ причтовъ и церковей Николаевского и Новоузенскаго училищнаго округа и безъ того тяжелыми налогами, не вызываемыми серьезными причинами, кромѣ по

верстной разницы въ путяхъ сообщенія; во 2-хъ въ дальнѣйшемъ при аналогичномъ отдѣленіи отъ Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа причтовъ 3 и 4-го округовъ Николаевского уѣзда къ Самарскому угрожаетъ сокращеніемъ и безъ того небольшого количества учениковъ Николаевского духовнаго училища, могущему привести къ закрытію Николаевского духовнаго училища, чему уже и былъ прецедентъ съ Николаевскимъ женскимъ Епархіальнымъ училищемъ, основаннымъ также лишь на большинствѣ голосовъ; въ 3-хъ изъ рѣчей о.о. депутатовъ Самарскаго училищнаго округа, видѣвшихъ опасность дробленія одного училищнаго округа, выяснилась опасность таковая же и для Бугурусланскаго училищнаго округа, гдѣ также нѣкоторые округа находятся еще въ большемъ отдаленіи отъ училища, чѣмъ причты 5-го округа Николаевского отъ Николаевска, вслѣдствіе чего можетъ возгорѣться „пожаръ“ по всей епархіи и привести учебное дѣло во всѣхъ 3-хъ училищахъ епархіи—въ замѣшательство; въ 4-хъ отъ числа штатовъ при церквахъ зависить количество самообложенія на духовныя училища. Штаты же распределены по округамъ въ такомъ видѣ: въ Самарскомъ и Бугурусланскомъ округахъ штатовъ 734, приблизительно на каждый округъ приходится 362 штата, въ Николаевскомъ же учебномъ округѣ штатовъ въ настоящее время 391. Если отдѣлить отъ Николаевского училищнаго округа 5-й округъ, а тѣмъ болѣе 3 и 4 округа, то количество штатовъ значительно сократится, такъ какъ 5, 4 и 3 округа въ Николаевскомъ уѣздѣ самые большіе округа по количеству штатовъ.

Наконецъ на уменьшеніе голосовъ при баллотировкѣ вопроса со стороны о.о. депутатовъ, голосовавшихъ противъ отдѣленія 5 го округа, повліяло отступленіе о. Предсѣдателя отъ порядка веденія дѣла, именно: не поставлена была на опосованіе 4-я формула, предложенная депутатомъ о. Самуиловымъ, предлагавшимъ предоставить свободу 5-му округу учить дѣтей въ какомъ угодно Духовномъ училищѣ, но

не отчислять отъ участія въ 0/0<sup>0</sup>/0 взносахъ отъ церквей и причтовъ Николаевско-Новоузенскаго округа; такъ какъ при перечисленіи формуль была упомянута формула и о. Самуилова, то онъ, о. Самуиловъ, не голосовалъ за 3-ю формулу, имѣя въ виду подать свой голосъ за свою собственную формулу. А если бы эта формула не была включена въ число подлежащихъ баллотировкѣ, 3-я формула прошла бы: за нее 23 голоса т. е. число балловъ превысило бы противниковъ на одинъ. Подлинное подписали священники: Василій Орловъ, Александръ Ахматовъ, Павелъ Розалиевъ, К. Кашпировъ, Николай Никифоровъ, Алексѣй Смоленскій, Георгій Смѣловскій, Николай Тихомировъ, Петръ Левашевъ, Александръ Гидасповъ, Іаковъ Астраханскій, Александръ Тихомировъ, Иванъ Тихомировъ, А. Полянцевъ, Павелъ Тарасовъ, Михайль Левковскій, Сергій Самуиловъ, Геннадій Серафимовъ, Павелъ Нектаровъ, Николай Благодосклонъ, Петръ Мостовскій.

Мы, нижеподписавшіеся, въ виду ошибочнаго представленія о территоріи 5 округа, оказавшагося въ болѣе дальнемъ разстояніи отъ г. Самары, чѣмъ 3 и 4 округа того-же уѣзда, присоединяемся къ особому мнѣнію. Священники: Іоаннъ Орловъ, Петръ Сагатовскій, Евгенийъ Гурьевъ, Александръ Марсовъ.

*Объ измѣненіи состава комиссіи по назначенію казеннаго жалованья.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 13-й.

1912 года, августа 20-го дня. Съѣздъ, заслушавъ предложеніе О. Предсѣдателя о томъ, чтобы вмѣсто священника О. Симеона Адриановскаго, какъ участвующаго въ комиссіи по постройкѣ зданія подъ складъ церковныхъ вещей, въ составъ комиссіи по распредѣленію приходовъ въ порядкѣ постепенности для обезпеченія ихъ казеннымъ жалованьемъ назначить представителя отъ Самарскаго уѣзда священника с. Владимірскаго О. Павла Тарасова, принялъ единогласно это предложеніе и постановилъ записать о семъ въ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 22 авг. 1912 г. Утверждается. Е. С.

*О борьбѣ съ нищенствомъ.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 14-й.

1912 года, августа 20 дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи сессіи 1912 года слушали докладъ депутата 5-го округа Самарскаго уѣзда священника села Большой Каменки Симеона Адриановскаго по вопросу о борьбѣ съ нищенствомъ.

Въ своемъ докладѣ О. Адриановскій, сказавъ сначала о постановкѣ дѣла благотворительности въ древне-языческомъ мірѣ, затѣмъ въ мірѣ древне-христіанскомъ, переходить къ постановкѣ таковой въ настоящее время сначала на Западѣ, а затѣмъ и у насъ въ Россіи. И въ концѣ доклада высказываетъ слѣдующія пожеланія:

1) Мы обязаны помогать бѣднымъ братіямъ, на насъ прежде всего, какъ на пастыряхъ, лежитъ эта обязанность позаботиться о судьбѣ члена Церкви;

2) Помощь должно оказывать съ большимъ разборомъ;

3) Всякая помощь приѣмлется въ какой—бы формѣ она не проявлялась

4) Лучшая по примѣненію на дѣлѣ и удобству—система Эльберфельдовская;

5) Къ искорененію зла (нищенства) должно быть привлечено все общество, всѣ его силы, знаніе и энергія;

6) Принудительныя работы для профессиональных нищихъ;

7) Наказаніе за профессиональное нищенство.

Выслушавъ докладъ приступили къ выясненію вопроса, при чемъ одни депутаты указывали на то, что нищенство уничтожится съ развитіемъ народа, съ увеличеніемъ грамотности, поднятіемъ его культуры по примѣру Запада, другіе предлагали болѣе практическое разрѣшеніе этого вопроса, а именно ракомендовали духовенству заботиться на

мѣстахъ с благотворительности и борьбѣ съ нищенствомъ при помощи церковноприходскихъ попечительствъ, въ задачу которыхъ по положенію 1864 года входитъ между прочимъ и эта обязанность, наконецъ трети предлагали отчисленіемъ нѣкоторой суммы изъ церковныхъ средствъ съ разрѣшенія Его Преосвященства въ каждомъ приходѣ положить основаніе денежнаго фонда на нужды благотворительности.

**Постановили:** 1, напечатать докладъ О. Адриановскаго въ Самар. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, принять его къ свѣдѣнію и руководству для тѣхъ, кто найдетъ возможнымъ осуществить пожеланія доклада, 2, выразить О. Адриановскому за его добросовѣстный и всесторонне разсматривающій вопросъ о благотворительности докладъ отъ всего Съѣзда глубокую благодарность.

О вышеизложенномъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *22 авг. 1912 г. Утверждается. Е. С.*

*О прибавкѣ жалованья конторщику склада церковныхъ вещей.*

## **Ж У Р Н А Л Ъ № 15-й**

1912 года, Августа 20 дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи сессіи 1912 г. слушали докладъ временно-ревизіонной Комиссіи по обревизованію склада церковныхъ вещей и утвари слѣдующаго содержанія: временно-ревизіонная Комиссія слушала докладъ о. Завѣдующаго складомъ церковныхъ вещей и утвари о. протоіерея Д. Н. Ксанфъ о прибавкѣ конторщику склада Михаилу Швецову съ 1913 года на пятилѣтіе по 5 руб. въ мѣсяць, а въ годъ 60 р

Справка I,.: конторщикъ Михаилъ Швецовъ поступилъ въ складъ въ Январѣ мѣсяць 1908 года, жалованья онъ получаетъ по 40 руб. въ мѣс. Справка II,.: журналомъ Съѣзда духовенства сессіи 1911 года служащіе склада раздѣляются на двѣ категоріи: къ 1-й категоріи принадлежатъ 1-й и 2-й конторщики, 1-й и 2-й приказчики, которымъ

черезъ пять лѣтъ дѣлается прибавка по 60 руб. въ годъ (на пятилѣтіе).

Въ виду того что 2-й конторщикъ Михаилъ Швецовъ подходитъ подъ выработанныя Съездомъ правила Комиссія своимъ мнѣніемъ полагаетъ: прибавить конторщику Швецову по 5 р. въ мѣсяць, каковую прибавку и внести въ смѣту на 1913 годъ.

**Постановили:** докладъ временно-ревизіонной Комиссіи по обревизованію склада церковныхъ вещей и утвари принять, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *23 Авг. 1912 г. Утверждается Е. С.*

*О прибавкѣ жалованья кассиршѣ и приказчику по складу церковныхъ вещей.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 16-й.

1912 года, августа 20 дня. Съездъ духовенства Самарской епархіи сессіи 1912 года слушали докладъ временно-ревизіонной комиссіи по обревизованію склада церковныхъ вещей и утвари слѣдующаго содержанія: временно-ревизіонная Комиссія слушали докладъ завѣдующаго складомъ о. протоіерея Д. Н. Ксанфъ о прибавкѣ кассиршѣ Еленѣ Чудиновой и 4-му приказчику А. Тихонову по 5 р. въ мѣсяць и тогда у нихъ нормальный окладъ жалованья будетъ 360 р. въ годъ.

Справка I, : кассиръ склада (до Елены Чудиновой) получалъ жалованья въ годъ 420 р., настоящей-же кассиршѣ „на время“ было положено по 300 руб. до выясненія ея трудоспособности и аккуратности, каковыя качества и свидѣтельствуется (словесно) Комиссіи о. Завѣдующій складомъ.

Справка II, : 4-го приказчика до 1911 года не было, нанимался иногда мальчикъ временно, — съ 1911 г. имѣется 4-й приказчикъ съ окладомъ въ 300 руб. 4-й приказчикъ А. Тихоновъ поступилъ въ складъ изъ магазина Головкина,

гдѣ онъ получаетъ 30 р. По заявленію о. Завѣдующаго А. Тихоновъ былъ принятъ на 25 рублей—тоже условно, до выясненія трудоспособности, знанія дѣла и др. качествъ, требующихся отъ приказчика, каковыя качества и свидѣтельствоваля (словесно) Комиссіи о. Завѣдующій.

Принимая во вниманіе заявленіе о. Завѣдующаго, что оба лица, за которыхъ поступилъ докладъ отъ него, приглашены какъ-бы условно, до выясненія ихъ добрыхъ качествъ, каковыя они и заявили своимъ отношеніемъ къ дѣлу, а также принимая во вниманіе и дороговизну жизни, Комиссія беретъ на себя смѣлость при представленіи доклада о. Завѣдующаго, согласиться на прибавку обоимъ по 5 р. въ мѣсяць съ тѣмъ, чтобы для нихъ считать нормальнымъ окладомъ 360 р. и слѣдующая прибавка имъ должна быть испрашиваема чрезъ пятилѣтіе, начиная ихъ службу считать по нормальному окладу съ 1913 г., **Постановили:** докладъ временно—ревизіонной Комиссіи по обревизованію склада церковныхъ вещей и утвари принять, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *23 авг. 1912 г. Утверждается. Е. С.*

*О кружкахъ ревнителѣй православія и миссіонерскихъ курсахъ.*

## **Ж У Р Н А Л Ъ № 17-й**

1912 года, Августа 20 дня. О. о. депутаты слушали постановленіе Миссіонерскаго Совѣта о томъ, чтобы во 1) сдѣлать обязательнымъ для всѣхъ приходоу Епархіи учрежденіе въ нихъ кружковъ ревнителѣй православія; 2) признать желательнымъ поѣздки воспитанниковъ 5 и 6-го классовъ Семинаріи съ преподавателемъ расколоу и сектовѣдѣнія въ пункты раскола и сектанства для собесѣдованій; на исполненіе послѣднихъ двухъ пунктовъ должны быть Епархіальнымъ Съѣздомъ ассигнованы средства.

При обсужденіи сего вопроса выяснилось: по 1-му пункту—признать желательнымъ, чтобы кружки ревнителѣй пра-

вославія были образовываемы приходскими священниками, въ приходѣ которыхъ имѣются расколь или сектанство; но безъ вѣдома и согласія приходскаго священника кружки не должны быть учреждаемы

По 2-му и 3-му пунктамъ — учрежденіе сельскихъ миссіонерскихъ курсовъ и поѣздки воспитанниковъ Семинаріи съ миссіонерской цѣлью желательны, если на это будутъ даны средства Миссіонерскимъ Совѣтомъ. Епархіальный-же Съѣздъ, по неимѣнію средствъ, сдѣлать на это ассигновки не можетъ.

**Постановили:** написать о семъ журналъ и представить его на благосмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *30 авг. 1912 г. Первый пунктъ утверждается. Прочее отложить до слѣд. Съѣзда. Е. С.*

*О торжественныхъ Богослуженіяхъ.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 18-й

1912 года, августа 20 дня. О. о. депутаты Съѣзда слушали рапортъ Духовной Консисторіи на имя Его Преосвященства отъ 8-го августа сего 1912 г. за №. 3439 о томъ, чтобы Богослуженіе въ храмахъ было совершаемо высокоблагочестиво и безъ поспѣшности. Докладывая о семъ, Духовная Консисторія испрашиваетъ разрѣшенія на внесеніе сего доклада на усмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1912 года съ предложеніемъ послѣднему составить разработанное постановленіе, въ которомъ коснуться и вопроса о произнесеніи проповѣдей, объ общемъ пѣніи и раздачѣ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія.

При обсужденіи сего вопроса выяснилось, что священники и въ настоящее время принимаютъ всѣ возможныя мѣры, чтобы Богослуженіе совершалось истово, не спѣша. Распоряженіе Преосвященнаго Гурія отъ 19 октября 1894 г. знаютъ всѣ. Торжественныя Богослуженія, гдѣ возможно, устраиваются и теперь, а такъ же своевременно произносятся проповѣди; а гдѣ имѣются на это средства, раздаются и

брошюры релігійно-нравственнаго содержанія. А посему вынести какое-либо новое, подробно разработанное постановленіе по сему вопросу, Съѣздъ не можетъ. **Постановили:** докладъ Самар. Духовной Консисторіи отъ 8 сего Августа за № 3439 на имя Его Преосвященства, принять къ свѣдѣнію и исполненію, о чемъ и составить журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сѣмъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *23 авг. 1912 г. Утверждается. Е. С.*

*Объ открытіи отдѣлен. склада церковн. вещей въ с. Ровномъ.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 19-й.

1912 года, августа 20 дня. О. о. депутаты Съѣзда слушали журнальное постановленіе съѣзда духовенства 6-го благочин. округа Новоузенскаго уѣзда. въ которомъ ходатайствуется объ открытіи въ с. Ровномъ, Покровской Слободѣ и г. Новоузенскѣ, при Епарх. свѣчныхъ лавочкахъ отдѣленія склада церковныхъ вещей, въ которыхъ—бы продавались кромѣ церковныхъ вещей и книги релігійно-нравственнаго содержанія, письменныя принадлежности и наглядныя школьныя пособія.

Заключеніе по сему вопросу Комитета Свѣчнаго Завода таково: хотя предложеніе духовенства 6-го округа Новоузенскаго уѣзда и симпатично, но оборудованіе каждаго отдѣленія обойдется не менѣе 15 тысячъ рублей, между тѣмъ ресурсы Епархіальнаго склада, въ настоящее время, такой расходъ произвести не позволяютъ, такъ какъ необходимо дѣлать отчисленіе изъ прибылей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и платить 0/0 до 9 т. рублей за купленное мѣсто; а посему необходимо отложить открытіе отдѣленій склада до болѣе благопріятнаго времени.

Съ такимъ заключеніемъ соглашается и временно-ревизионная комиссія по складу; соглашается и Съѣздъ. **Постановили:** записать о сѣмъ въ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *23 авг. 1912 г. Утверждается Е. С.*

*О составленіи списковъ приходовъ Епархіи на предметъ назначенія казеннаго жалованія.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 20-й.

1912 года, августа 20 дня, о.о. депутаты съезда слушали заявленіе Комиссіи по составленію списка приходовъ Епархіи на предметъ назначенія казеннаго жалованья. Изъ этого заявленія видно, что въ вѣдомостяхъ нѣкоторыхъ округовъ нѣтъ полныхъ и точныхъ свѣдѣній о доходности приходовъ. По обсужденіи сего заявленія Съездъ нашель необходимымъ напомнить духовенству Епархіи, чтобы обязательно, каждые три года, ко времени составленія новаго списка, благочин. съезды представляли ясныя и точныя свѣдѣнія о доходности каждаго прихода, руководствуясь журналомъ Епархіальнаго Съезда № 7 за 1909 г.; если-же таковыя свѣдѣнія по какому-либо приходу не будутъ доставлены, то такіе приходы не будутъ разсматриваться и не будутъ включены въ списокъ. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *23 авг 1912 г. Утверждается. Е. С.*

*Объ открытіи отдѣл. Склада и ерковныхъ вещей въ г. Бузулукъ*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 21-й

1912 года, августа 20 дня. О.о. депутаты Съезда слушали докладъ ревизіон. комиссіи по складу церковныхъ вещей, въ которомъ она доводитъ до свѣдѣнія Съезда о результатахъ поѣздки о. Ксанфъ въ г. Бузулукъ для обслѣдованія Бузулукскаго рынка на предметъ открытія тамъ филиальнаго отдѣленія склада церковныхъ вещей съ соединеніемъ его съ Епархіальной свѣчной лавочкой. Изъ доклада о. Ксанфъ видно, что открытія отдѣленія въ г. Бузулукъ, хотя и желательно, но на такое открытіе потребуется расхода до 15

тысячъ рублей, что обезсилить операціи Епархіального склада. По обсужденіи сего вопроса **постановили:** въ виду предстоящей постройки новаго зданія подъ складъ церковныхъ вещей въ г. Самарѣ, открытіе стѣленія склада въ г. Бузулукѣ, по неимѣнію средствъ, отложить до болѣе благоприятнаго времени. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *23 авг. 1912 г. Утверждается. Е. С.*

*О смѣтѣ расхода на 1913 г. по складу церковныхъ вещей.*

## **Ж У Р Н А Л Ъ № 22-й.**

1912 года, августа 20 дня. Временно-ревизіонная Комиссія по складу церковныхъ вещей предложила Съѣзду прѣмѣрную смѣту расхода на 1913 годъ. Эта смѣта, согласно мнѣнія временно-ревизіонной комиссіи и постановленію Съѣзда измѣнена и сокращена по слѣдующимъ статьямъ: по § 11 кассиру было назначено въ 1912 году 300 руб. назначается 360 руб. По § III 2-му конторщику въ 1912 году было 480 руб., назначается 540 руб.; 3-му временному конторщику было 120 руб., расходъ этотъ исключается; по § IV на проѣздъ завѣдующаго складомъ отъ квартиры до склада и обратно два раза въ день и въ городъ съ правомъ пользованія лошадыю, когда она свободна отъ работы по складу и дому, было назначено въ 1912 году 50 руб., назначается на 1913 г. 25 руб.; по § V смотрителю дома было назначено 300 р. и назначается 300 руб. въ 1913 г. въ томъ случаѣ, если будетъ строиться домъ подъ складъ, а если не будетъ строиться, то назначается 240 руб.; по § VII на Епархіальныя нужды въ 1912 г. было назначено 14000 руб. постановлено: объ ассигновкѣ на слѣдующій годъ имѣть сужденіе особо.

Въ остальномъ смѣта принимается безъ измѣненія и выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: § 1 на содержаніе магазина 772 руб., § II на содержаніе служащихъ магазина

4416 руб., § III содержаніе конторы и служащихъ въ ней 1800 руб. § IV общіе расходы 105255 руб. 24 к., § V содержаніе дома 1610 руб., § VI. Уплата 0/0 за занятый на покупку дома капиталъ и въ погашеніе его изъ 10<sup>0</sup>/0 головыхъ 9000 руб.; а всего назначается 122853 руб. 24 коп. По Николаевскому отдѣленію назначается на 1913 г. по § 1 на содержаніе помѣщенія 580 р., по § II на содержаніе служащихъ 996 руб., по § III на содержаніе конторы 160 р., по § IV на общіе расходы 858 р. 80 к., а всего по Николаевскому складу 2594 руб. 80 к., о вышеизложенномъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сей журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *23 авг. 1912 г. Утверждается. Е. С.*

### Ж У Р Н А Л Ъ № 23-й.

1912 года августа 23 дня. Съѣздъ имѣлъ сужденіе объ избраніи комиссіи по разсмотрѣнію дѣла по обревизованію Самарскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода комиссіей, назначенной по резолюціи Его Преосвященства отъ 10 марта 1912 года за № 36. Въ такую комиссію единогласно избраны священникъ Іоаннъ Степановичъ Орловъ, Симеонъ Дмитриевичъ Прозоровскій и Θεодоръ Θεодоровичъ Григорьевъ, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сей журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *23 авг. 1921 г. Изоранныя Утверждаются Е. С.*

*По вопросу о неудобствахъ при совершеніи браковъ несовершеннолѣтнихъ, или въ степеняхъ родства, требующихъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.*

### Ж У Р Н А Л Ъ № 24-й.

1912 года августа 21 дня въ засѣданіи о.о. депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда обсуждался вопросъ о тѣхъ неу-

добствахъ, съ какими стали сопряжены ходатайства о разрѣшеніи браковъ несовершеннолѣтнихъ и въ степеняхъ родства, въ силу распоряженія, пропечатаннаго въ Епарх. Вѣдомостяхъ с. г., о пересылкѣ всѣхъ сихъ ходатайствъ, съ приложеніемъ потребныхъ документовъ, почтою. При проведеніи въ жизнь и приходскую дѣятельность, вышеизложенное распоряженіе встрѣтило непреодолимая затрудненія въ виду неаккуратности и чрезвычайной медлительности нашихъ земскихъ и сельскихъ почтъ, съ совершенной потерей иногда цѣнныхъ пакетовъ; браки вообще соединены съ массою формальностей, часто вызывающихъ ропотъ среди православнаго населенія на свои причты. Изъ за неаккуратности почты, нѣкоторые изъ сихъ браковъ могутъ совсѣмъ разстроиться, нѣкоторые-же отложатся до другого мясоѣда. Это, безъ сомнѣнія, увеличитъ ропотъ на приходское духовенство. Между тѣмъ къ старому порядку подачи прошеній лично просителями крестьяне привыкли, съ ними примирились, тѣмъ болѣе что видятъ результаты своихъ ходатайствъ очень скоро.

**Постановили:** въ виду вышеизложеннаго, покорнѣйше просить Ваше Преосвященство возобновить прежній порядокъ подачи прошеній лично чрезъ г. Секретаря, а распоряженіе о подачѣ прошеній почтой не дѣлать обязательнымъ, какъ создавшее затрудненія при своемъ проведеніи въ приходскую жизнь. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на Архипастырское рѣшеніе.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *25 авг. 1912 г. Желаящимъ являться ко мнѣ лично не препятствую. Е. С.*

*По докладу Предсѣдателя Самарскаго Епарх. Введенскаго Братства.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 25-й.

1912 года Августа 21 дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи слушали докладъ Предсѣдателя Самарскаго Епарх. Введенскаго Братства во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы о. протоіерея Лаврскаго, съ препровожд-

деніемъ: а) копіи журнала Правленія Братства за № 15, б) вѣдомости о взносахъ и пожертвованіяхъ въ кассу Братства, поступавшихъ непосредственно отъ жертвователей и чрезъ благочинныхъ Епархіи за 1911 годъ и за прежнее время, в) отзывы о.о. благочинныхъ Епархіи, не представлявшихъ взносовъ на запросы Правленія о причинахъ несочувствія ихъ цѣлямъ Братства, въ виду непредставленія ими взносовъ отъ причтовъ.

По заслушаніи всего довольно обширнаго матеріала, о. о. депутаты пожелали обмѣняться мнѣніями по данному вопросу. Нѣкоторые о.о. депутаты предлагали соединить Введенское братство съ кассой взаимопомощи, такъ какъ оба эти учрежденія преслѣдуютъ однѣ и тѣ же цѣли,—а именно дѣло благотворенія учащимся дѣтямъ духовенства. Если же иногда въ скудости и отсутствіи пожертвованій нѣкоторыми округами и выражается какъ бы несочувствіе цѣлямъ братства, то это случаи единичные. Свое же сочувствіе дѣлу благотворенія учащимся дѣтямъ духовенство проявляетъ въ своихъ обильныхъ жертвахъ, даваемыхъ изъ личныхъ средствъ на сей предметъ (касса взаимопомощи и фондъ стипендій). Духовенство опасается какъ бы дѣло благотворенія Введенскаго Братства изъ свободнаго не обратилось въ насильственное обложеніе его извѣстными суммами въ 3-5 рублей. Многими о.о. депутатами высказывалось удивленіе: для чего стчетъ съ вѣдомостью неисправныхъ о.о. благочинныхъ и ихъ объясненій доставлена Съѣзду, такъ какъ дѣла Введенскаго Братства ни учету, ни контролю Съѣзда не подлежатъ.

**Постановили:** докладъ Предсѣдателя Введенскаго Братства съ приложеннымъ къ нему матеріаломъ принять къ свѣдѣнію. Укоризну, по адресу о.о. благочинныхъ въ докладѣ, признать незаслуженной, а дѣло пожертвованій не дѣлать насильственнымъ, а представить добровольной, совершенно свободной волѣ жертвователей. За эту формулу встали всѣ депутаты.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На сей журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 31 авг. 1912 г. Утверждается. Е. С.

*По вопросу о томъ, могутъ-ли быть избираемы члены Правл. Духовныхъ Семинарій и Совѣтовъ Епархіальн. женск. училищъ депутатами на Епарх. Съѣзды.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 26-й.

1912 года августа 22 дня. О. о. депутаты Съѣзда слушали отношеніе Правленія Самар. Духовной Семинаріи отъ 21 августа с. г. за № 1101, съ приложенной копіей указа Св. Синода отъ 11 августа 1912 г. за № 14, слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Оберъ—Прокуроромъ Св. Синода, отъ 29 іюня сего года за № 1931, журналъ Учебнаго Комитета, № 330, по вопросу о томъ, могутъ ли быть избираемы члены Правленій Духовныхъ Семинарій и Совѣтовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ отъ духовенства депутатами на общепархіальные съѣзды духовенства. **Приказали:** Принимая во вниманіе, что члены Семинарскихъ Правленій и Совѣтовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ отъ духовенства избираются общепархіальными съѣздами духовенства для наблюденія за матеріальнымъ благосостояніемъ духовно-учебныхъ заведеній и въ своихъ дѣйствіяхъ по сему званію являются лицами, общепархіальному съѣзду подѣотчетными, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить по духовному вѣдомству, что члены Правленій Духовныхъ Семинарій и Совѣтовъ епарх. женскихъ училищъ отъ духовенства не могутъ быть въ то же время и депутатами на епархіальныхъ съѣздахъ; о чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Августа 11 дня 1912 года.“

**Постановили:** вышеозначенное распоряженіе Св. Синода принять къ свѣдѣнію, о чемъ и написать журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *26 авг. 1912 г. Смотр. Е. С.*

*О перераскладкѣ процѣнтныхъ сборовъ.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 27-й

1912 года Августа 22 дня о.о. депутаты Съѣзда слушали журналъ за № 6 благочинническаго съѣзда 5-го округа Новоузенскаго уѣзда, въ которомъ говорится, что существующая въ настоящее время раскладка всѣхъ  $0/0$  отчислений съ церковныхъ доходовъ на нужды Епархіи ведетъ свое начало съ шестидесятыхъ годовъ. Между тѣмъ, за это время размѣръ церковныхъ доходовъ сильно измѣнился. Необходимо поэтому  $0/0$  отчисленія пересмотрѣть вновь.

При обсужденіи сего вопроса выяснилось, что для того чтобы сдѣлать перераскладку  $0/0$  отчислений можно руководствоваться во 1) количествомъ проданныхъ свѣчъ, но въ настоящее время нѣкоторые церковные старосты почему то берутъ очень мало свѣчъ, есть даже и такіе, которые совсѣмъ не берутъ свѣчъ изъ Епарх. лавочекъ; если во 2) руководствоваться количествомъ населенія, то составъ населенія постоянно мѣняется, а посему **постановили:** остаться при прежней раскладкѣ; о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *28 авг. 1912 г. Вопросы о перераскладкѣ  $0/0$ -ныхъ сборовъ обсудить на благочинническихъ съѣздахъ. Е. С.*

*По обревизованію склада церковныхъ вещей.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 28-й.

1912 года, августа 21 дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи слушали докладъ временно-ревизіонной ко-



слѣдовательно увеличилась на . . . 3278 р. 83 к.

5) Годовой торговый оборотъ Самарскаго склада церковныхъ вещей въ 1910 году произведенъ на сумму . . . 131395 р. 75 к.  
 въ Николаевскомъ отдѣленіи . . . 11304 р. 99 к.  
 а въ 1911 году въ Самарскомъ складѣ на . . . 129022 р. 62 к.  
 въ Николаевскомъ отдѣленіи . . . 11910 р. 16 к.

6) На 1 января 1912 года въ кассѣ склада имѣлось всѣхъ суммъ . . . 737 р. 35 к.

До 1 августа сего года вмѣстѣ съ Николаевскимъ отдѣленіемъ поступило . . . 64209 р. 04 к.  
 а израсходовано . . . 61879 р. 73 к.  
 На лицо имѣется . . . 3066 р. 66 к.

7) На 1 января 1912 года всѣхъ товаровъ оставалось на сумму . . . 120106 р. 91 к.  
 до 1 августа поступило на сумму . . . 37679 р. 62 к.  
 продано и отправлено въ Николаевск.

отдѣл. на . . . 53027 р. 64 к.  
 и къ 1 августа осталось всѣхъ товаровъ на . . . 111555 р. 64 к.  
 и въ Николаев. отдѣл. на . . . 12939 р. 67 к.  
 а всего на сумму . . . 124495 р. 31 к.

8) Къ 1 января сего года чистаго капитала было . . . 51973 р. 01 к.  
 получено чистой прибыли до 1 августа с. г. . . . 2863 р. 69 к.

Израсходовано же на выдачу субсидій . . . 7300 р. — к.  
 Такимъ образомъ чистаго капитала имѣется . . . 47536 р. 70 к.  
 слѣдовательно онъ уменьшился на . . . 4436 р. 31 к.

На покрытіе торговыхъ расходовъ по дѣлу и дому въ семь году пойдетъ 14500 р. и на уплату 0/0/0 за долги и въ погашеніе займа на постройку зданія для склада 9000 р., слѣдовательно всего 23500 р., тогда какъ валовой доходъ за весь 1913 г. при ожидаемомъ большомъ оборотѣ въ 120000 р. можетъ быть только 27500 р. и отъ эксплуата-

ціи дома 1000 р., а всего 28500 р. Слѣдовательно свободной суммы къ 1 января 1914 года можно ожидать не болѣе 5000 р., каковая сумма и можетъ быть выдана въ субсидію Епархіальнымъ учрежденіямъ въ 1913 году.

**Постановили:** докладъ временно-ревизіонной комиссіи по обревизованію склада церковныхъ вещей принять къ свѣдѣнію. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *25 авг. 1912 г. Утверждается Е. С.*

*Объ ассигновани 6 т. руб. на фондъ и кассу стипендій.*

### Ж У Р Н А Л Ъ № 29-й.

1912 года августа 21 дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи сессіи 1912 года спушали докладъ Правленія фонда и кассы стипендій слѣдующаго содержанія: прошлогоднимъ Епархіальнымъ Съездомъ была слѣлана на фондъ и кассу стипендій ассигновка въ размѣрѣ 8000 руб. изъ личныхъ взносовъ духовенства на 1911-12 учебный годъ. Такимъ образомъ ассигновки на 2-ю половину нынѣшняго гражданскаго 1912 года не имѣется. Между тѣмъ прошенія о выдачѣ стипендій уже подаются въ значительномъ числѣ. Правленіе проситъ посему ассигновать немедленно на 2-ю половину нынѣшняго года сумму въ 6 тысячъ рублей на оба учрежденія поровну изъ имѣющихся въ настоящее время личныхъ причтовыхъ сборовъ съ тѣмъ, чтобы объ ассигновкѣ на эти учрежденія на 1913 годъ имѣть сужденіе особо при покрытіи всей общепархіальной смѣты на 1913 годъ. Мнѣніе комиссіи по сему вопросу таково: комиссія соглашается ассигновку въ 6000 рублей принять поровну 3000 р. на фондъ стипендій и 3000 руб. въ кассу стипендій.

**Постановили:** мнѣніе комиссіи принять, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *26 авг. 1912 г. Утверждается Е. С.*

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ шестой.

№ 19-й. | Октября 1912 года. № 19-й

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

---

Часть неофициальная.

---

### Воззваніе къ избирателямъ.

Возлюбленные во Христѣ братіе, граждане избиратели, вѣрные сыны святой православной Церкви, честные и трудолюбивые люди!

Къ вамъ наше пастырское слово, наша отеческая, искренняя и сердечная мольба.

Наступаетъ время выборовъ въ 4-ю Государственную Думу. Право это волею Государя Вождя земли русской дано всѣмъ гражданамъ нашего государства, и всѣ должны бы воспользоваться имъ потому, что это не только право, но и священный долгъ, святая обязанность.

Опытъ первой, второй и даже третьей Думы показалъ, что многіе неблаго-

намѣренныя, неработоспособныя, но иска-  
тельные и ловкіе люди, дружно шли на  
выборы, другъ друга поддерживали, дѣй-  
ствовали, какъ говорится, «всѣ за одно-  
го, одинъ за всѣхъ», и на выборахъ по-  
бѣда оказывалась на ихъ сторонѣ. Что  
же касается людей благонамѣренныхъ,  
трудолюбивыхъ, то многіе изъ нихъ  
старались уклониться отъ участія въ  
этомъ общегосударственномъ дѣлѣ и, та-  
кимъ образомъ, сами же и давали возмож-  
ность быть въ Думѣ людямъ, которые  
часто «много говорили, да мало дѣла-  
ли». Все это мы, пастыри церкви, видѣ-  
ли и... болѣли сердцемъ; когда же прибли-  
зилось время выборовъ въ 4-ю Государ-  
ственную Думу, рѣшили выступить съ  
своимъ пастырскимъ наставленіемъ.

Не смущаясь лживыми и льстивыми  
рѣчами, что духовенству-де не нужно  
вмѣшиваться въ мірскія дѣла, «что ему-  
де и ученіе Христа и каноны церков-  
ныя запрещаютъ это», не боясь, ни кле-  
веты, ни насмѣшекъ, ни издѣвательствъ,  
просимъ и умоляемъ васъ: не уклоняй-  
тесь отъ исполненія своего граждан-  
скаго долга. Каждый голосъ дорогъ.  
Каждый голосъ имѣетъ значеніе и не  
рѣдко рѣшающее. Сдѣлайте же все отъ  
васъ зависящее, чтобы не допустить въ  
4-ю Государственную Думу людей, ко-

торые могут принести вмѣсто пользы вредъ. Обращаясь во всѣхъ недоумѣнныхъ случаяхъ къ намъ, своимъ пастырямъ, подавайте свои голоса только за тѣхъ, въ комъ вы совершенно увѣрены, что они Бога боятся, царя чтутъ, всегда готовы ему повиноваться и пребывать въ послушаніи св. Церкви, словомъ, выбирайте людей религіозныхъ, благонамѣренныхъ, разсудительныхъ, которые держаться только того, что истинно, что честно, что справедливо. Богъ вамъ да будетъ въ помощь!

---

### **Снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся церковныхъ школъ Самарской епархіи пищею и одеждою въ 1911-12 учебномъ году.**

По случаю недорода хлѣба въ Самарской губерніи, въ истекшемъ учебномъ году почти во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи были открыты для питанія учащихся столовые—или на казенныя средства, испрошенныя Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, или на средства Самарскаго Епархіальнаго Комитета, или, наконецъ, на средства частныхъ благотворителей. По уѣздамъ—число столовыхъ, число питающихся въ нихъ и сумма израсходованныхъ средствъ распредѣлялись такимъ образомъ:

Въ Бугульминскомъ уѣздѣ столовые для учащихся были открыты при 60 школахъ; питалось въ этихъ столовыхъ 1910 человекъ. На содержаніе столовыхъ израсходовано: а) изъ земскихъ учрежденій—5620 руб. 9 коп. б) изъ епархіальнаго комитета—294 руб. 86 коп. Кромѣ того, въ с. Солдатской Письмянкѣ была открыта столовая на средства москов-

скаго протоіерея І. І. Фудель, отъ котораго на содержаніе ея поступило 252 рубля.

Въ Бугурусланскомъ уѣздѣ школъ, при коихъ были организованы столовые, было 160; число столующихся учениковъ было 6281. Общій расходъ на содержаніе столовыхъ при церковныхъ школахъ выражается въ суммѣ—20962 руб. 32 коп. Средства на содержаніе столовыхъ получались исключительно отъ уѣзднаго земства.

Въ Бузулукскомъ уѣздѣ—въ столовыхъ при церковныхъ школахъ питалось 9280 школьниковъ; израсходовано—38850 рублей. (О частныхъ пожертвованіяхъ свѣдѣній нѣтъ).

Въ Николаевскомъ уѣздѣ всѣхъ учащихся церковныхъ школъ кормилось 11480 человекъ: въ томъ числѣ 11240 въ столовыхъ отъ земства и 240—въ столовыхъ отъ другихъ учрежденій. На содержаніе столовыхъ израсходовано: а) отъ земства—44361 руб. б) отъ епархіальнаго комитета—315 руб. в) отъ общества охраненія народнаго здравія—800 руб. г) отъ частныхъ лицъ—300 руб. Всего израсходовано 45776 руб. Кромѣ того Николаевскимъ уѣзднымъ Наблюдателемъ было выдано бѣлье въ 19 церковныхъ школъ, полученное имъ изъ комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Получено и роздано всего бѣлья: 150 рубахъ мужскихъ, 150 брюкъ, 210 рубашекъ женскихъ и 90 дѣтскихъ платьевъ. Бѣлье распределено было между школами: Таволожской Покровской, Таволожской Михайловской, Ивантѣевской, Данковской, Мокшанской, Клевенской—Колокольцовскаго прихода, Больше-Глушицкой мужской и женской, Больше-Глушицкой Троицкой, Вязово-Дергуновской, Александровской, Мало-Глушицкой, Дергачевской, Петровско-Выселкской, Кр.-Ярскихъ мужской и женской, Березовской и Августовской.

Въ Новоузенскомъ уѣздѣ столовые были открыты на средства Губернскаго Земства при 55 школахъ, за исключеніемъ столовой въ с. Бѣляевкѣ, открытой на средства епархіальнаго комитета и

въ с. Головинщинѣ, открытой на средства потом. почет. гражданки А. В. Терликовой. Столовая, въ большинствѣ открытая въ началѣ февраля, функционировали до 11 мая. Столовалось въ нихъ 2157 дѣтей — школьниковъ. Питаніе состояло изъ двухъ блюдъ горячаго и каши, а въ с. Бѣляевкѣ, кромѣ обѣдовъ, выдавался за послѣднее время и ужинъ (одно горячее блюдо).

Помимо этого, — въ Ершовской школѣ было испрошено отъ общества вспомошествованія учащимся Р.-У. ж. д. — 70 рублей на содержаніе 17 бѣднѣйшихъ ученицъ теплою одеждою, а въ Александрово Гайской I-ой, — по подпискѣ на бѣднѣйшихъ учениковъ школы было собрано 40 руб. деньгами, 20 овчинъ и 20 фун. шерсти, что дало возможность выдать нуждающимся школьникамъ — 10 полушубковъ и 18 паръ валенокъ, т. е. удовлетворить теплой одеждой и обувью 28 человекъ.

Въ Самарскомъ уѣздѣ столовыхъ было открыто на 5103 человекъ. Изъ нихъ — на средства (22248 р.) земства кормилось 4944 человекъ. Отъ Самарскаго биржевого комитета открыта была столовая при Федоровской школѣ г. Самары на 50 человекъ, на что израсходовано было 337 руб. 50 коп.

Отъ частныхъ лицъ: а) на средства попечителя школы села Спасскаго С. Д. Самарина отпускались обѣды на 44 человекъ (съ половины октября по 1 марта); б) на средства попечительницы Озерской I-ой школы О. Д. Самариной выдавались обѣды на 65 человекъ.

По мысли о. Завѣдующаго Кошкинской школы, свящ. Георгіевскаго и учителя школы произведенъ былъ по подписному листу сборъ на обувь и одежду бѣднымъ учащимся. Собрано было 36 р. 50 к., на которые куплено было: матеріи на 5 пиджаковъ, 10 рубашекъ, 3 шароваръ; — 12 паръ валенокъ, 2 шапки и 1 шаль. Всѣ эти вещи были розданы самымъ бѣднѣйшимъ ученикамъ.

Ктиторомъ Покровской церкви г. Самары, потомств. почетн. граждан. П. И. Шихобаловымъ ежегодно жертвуется изъ своихъ средствъ по 100 руб.

къ рождественскимъ каникуламъ. На эти деньги приобрѣтается—одежда, обувь, головные платки и раздаются учащимся Покровской церковной школы.

Въ Ставропольскомъ уѣздѣ при 98 школахъ питалось съ 15 февраля по 12 мая—2725 человекъ. На содержаніе столовыхъ израсходовано суммъ, поступившихъ отъ Ставропольской Земской Управы 7200 руб. Кроме того, отъ корпораціи Хабаровскаго кадетскаго корпуса прислано 450 руб. на содержаніе столовой при Мордовско-Барковской школѣ съ 5 января по 20 іюня.

Въ нѣкоторыхъ школахъ существовали ночлежные пріюты, такъ напр. при школахъ Петропавловской и Ново-Студенецкой Самарскаго уѣзда. Въ Бугурусланскомъ уѣздѣ, хотя правильно—организованныхъ пріютовъ при школахъ не было, но въ нынѣшнемъ году, благодаря дѣйствию столовыхъ, въ большихъ размѣрахъ практиковались, такъ называемыя „ночевки“ учениковъ при школѣ. Къ этому побуждали дѣтей отдаленность ихъ отъ школы и плохая одежда. „За время дѣйствиіи столовыхъ пишетъ о Бугурусланскій Наблюдатель, „связь дѣтей со школой крѣпла до такой степени, что многимъ изъ нихъ совсѣмъ не было нужды ходить домой. Пообѣдавъ вкусной похлебкой съ мягкимъ хлѣбомъ и добрый ворошекъ припрятавши въ запасъ“—дѣти безъ горя проводили въ школѣ цѣлый день“.

Снабженіе одеждой было также, какъ и въ прежніе годы, въ церковныхъ школахъ г. Бугуруслана. Въ отчетномъ году здѣсь отъ „общества вспомошествованія бѣднѣйшимъ учащимся г. Бугуруслана“ выдано одежды и обуви въ Соборную школу на сумму свыше 100 руб.; значительная помощь также оказана ученикамъ М.-Архангельской и монастырской школѣ.

Не забыты были и бѣдные учащіеся второклассныхъ школѣ. Епархіальномъ Совѣтомъ по случаю неуражайнаго года возбуждено было ходатайство предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ оказаніи помощи учащимся второклассныхъ школѣ.

живущимъ въ общежитіяхъ. По этому ходатайству отпущено было 2200 руб. Эта сумма распределена была по школамъ слѣдующимъ образомъ: Чирковской школѣ— 200 руб., Исаклинской— 120 руб., Шенталинской 200 руб., Липовской 200 руб., Сорочинской 200 р., Дьяковской 200 руб., Смольковской— 200 руб., Ставропольской 250 руб., Покровской 250 руб., Балаковской 200 руб., Обшаровской 170 руб.

Помимо этой помощи, всѣ почти второклассныя школы имѣли стипендіи на содержаніе бѣднѣйшихъ учащихся въ общежитіяхъ при школахъ. Такъ, въ Чирковской школѣ имѣлось 7 стипендій отъ благочинническихъ округовъ; въ Шенталинской 10 полныхъ стипендій и 2 неполныхъ; въ Липовской содержались 2 ученика на казенныя средства и 7 на частныя (отъ благочинническихъ округовъ давалось 64 руб и отъ г. Гехтъ 38 руб.); въ Сорочинской— 6 учениковъ содержались на средства духовенства благочинническихъ округовъ; въ Обшаровской— 5 ученицъ на средства Ю. Е. Самариной; въ Балаковской— 3 воспитанницы на средства С. Д. Самарина (180 р), одна на средства В. А. Шмидтъ и нѣсколько воспитанницъ на средства мѣстнаго купца г. Балакова г. Смирнова, который ежегодно выдаетъ изъ своихъ средствъ 400 руб. за пѣніе воспитанницъ въ мѣстномъ храмѣ (изъ нихъ 100 руб. учительницъ пѣнія и 300 руб. на содержаніе бѣдныхъ воспитанницъ въ общежитіи школы). Въ Ставропольской школѣ имѣются двѣ стипендіи— одна въ 70 руб. отъ благочинническаго округа Ставропольскаго уѣзда и одна въ 56 руб. отъ церквей города Самары.

Свящ. А. Никольскій.

---

## Еще въ защиту церковно-богослужебнаго языка.

Въ виду все еще продолжающагося обмѣна мыслей по вопросу о церковно-богослужебномъ языкѣ,

считаю долгомъ своимъ привести еще нѣкоторыя данныя въ подтвержденіе своей мысли, что ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ замѣнять славянскій языкъ нашего Богослуженія русскимъ. Я уже приводилъ мнѣніе по данному вопросу И. С. Аксакова. Само собою разумѣется, что намъ нужно прислушиваться и къ мнѣнію мірянъ, но тѣхъ мірянъ, о которыхъ мы знаемъ, что они отличаются и широтою взглядовъ и образованностью и религіозностью, а не соціаль-писарьковъ, изъ выгнанныхъ за лѣнь и разныя гадости гимназистовъ, реалистовъ и т. п., которые, теперь, навѣрное, заняты изыскиваніемъ способовъ пролѣзть въ „лучшіе люди“, избранники, съ позволенія сказать, „народные“. Потому, не опираясь на авторитетъ чисто духовныхъ писателей и духовные журналы, въ которыхъ вопросъ о церковно-богослужебномъ языкѣ изслѣдованъ до мельчайшихъ подробностей и для читателей ихъ совершенно ясенъ, позволю себѣ привести мнѣніе еще одного свѣтскаго, но широко образованнаго и религіознаго человѣка. Это нѣкто И. У. Палимсестовъ, уроженецъ г. Саратова, гдѣ онъ познакомился съ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Никаноромъ, впоследствии извѣстнымъ архіепископомъ одесскимъ, съ которымъ находился въ дружеской перепискѣ. Служившій въ министерствѣ государственныхъ имуществъ и написавшій множество статей по своей спеціальности, онъ на досугѣ составилъ и книгу „За истину и правду“, какъ онъ самъ объясняетъ „въ защиту церкви и ея служителей которую и издалъ съ благословенія митрополита московскаго Макарія, извѣстнаго догматиста. (Очень жалѣю, что нигдѣ не могу достать этой книги). Главное же, И. У. Палимсестовъ былъ знатокомъ и любителемъ православнаго богослуженія, въ которомъ принималъ личное участіе и славился выразительно—художественнымъ чтеніемъ шестопсалмія. Нарочно пріѣзжали его послушать. Такъ вотъ его мнѣніе по данному вопросу Нѣкоторыя мѣста въ Часословѣ настоятельно требуютъ исправленій. Напр. въ шестопсалміи (псаломъ XXXVII) читаемъ: „яко лядвія

моя наполнишася поруганія“. Эти слова, замѣчу, вообще читаются какъ-то сквозь зубы, особливо чтецами изъ женскаго пола, напр. монахинями. А между тѣмъ въ Русской псалтири вотъ какъ переведены эти слова: „ибо чресла мои полны воспаленіями“. Приведу другой примѣръ. Въ величественномъ 103 псалмѣ, находящемся также въ Часословѣ, читаемъ: „тамо корабли преплываютъ, змій сей, его же создалъ еси ругатися ему“. Невольно возникаетъ вопросъ: имѣются-ли творенія Премудраго Творца, надъ которыми наша св. церковь учила бы ругаться, и не переходитъ-ли это ругательство, какъ нѣчто позволительное, на нашихъ домашнихъ животныхъ и на присныхъ намъ, въ семейную среду? А между тѣмъ вотъ переводъ этихъ словъ въ Русской псалтири: „Тамъ плаваютъ корабли, тамъ этотъ левіаѳанъ, котораго Ты создалъ играть въ немъ“. Но вотъ еще примѣръ. Въ часословѣ въ молитвѣ Манассіи, мы читаемъ нѣчто въ родѣ открытаго кощунства: „яко непостоянно великолѣпіе славы Твоея“; а между тѣмъ смыслъ этихъ слово такой: „никто не постоитъ передъ великолѣпіемъ славы Твоея“ (такъ переведены вышеозначенныя слова въ позднѣйшихъ изданіяхъ часослова). Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ тѣхъ, которые думаютъ, что исправленіе богослужебныхъ книгъ подѣйствуетъ къ умноженію нашего раскола; но почему-бы не исправить только тѣ книги, напр. часословъ, псалтирь, молитвенникъ, которыя употребляются въ нашихъ народныхъ школахъ? А съ другой стороны, почему-бы не сдѣлать такихъ исправленій, отъ которыхъ нельзя ожидать умноженія раскола, напр., исправить знаки препинанія, поставить запятую тамъ, гдѣ стоитъ точка, разрушающая смыслъ изрѣченія. Приведу примѣръ. Въ псалмѣ 32, также входящемъ въ составъ шестопсалмія, читаемъ слѣдующія строки: «и устнами радости восхваляютъ Тя уста моя. Аще поминахъ Тя на постели моей». При такой постановкѣ этихъ строкъ теряется смыслъ ихъ. Къ чему предъ придаточнымъ предложеніемъ, вмѣсто запятой, стоитъ точка, и это предложеніе начинается

большою буквою? Вотъ понятный смыслъ этихъ строкъ въ русской псалтири: «и радостнымъ гласомъ восхваляютъ Тебя уста мои, когда я воспоминаю о Тебѣ на постели моей». Мнѣ кажется, къ мысли почтеннаго автора, что даже исправленіе книгъ должно производиться съ крайнею осторожностью, слѣдуетъ отнестись съ полнымъ вниманіемъ. И если говорить, такъ говорить не о замѣнѣ славянскаго языка русскимъ, а только объ исправленіи его. Тѣмъ болѣе, что у насъ въ этомъ отношеніи кое-что и дѣлается. Напр. въ акаѳистѣ Божіей Матери стараго изданія было «оставиша Ирода, яко блядлива», что звучало довольно таки рѣзко для слуха. Въ новыхъ изданіяхъ этого уже нѣтъ; тамъ стоитъ: «буесловяща» и сохраненъ славянскій языкъ и церковно-богослужебный стиль.

Не смѣю быть увѣреннымъ, но питаю надежду, что вопросъ о церковно-богослужебномъ языкѣ вполне удовлетворительно будетъ разрѣшенъ и мнѣнія по нему приведутся къ одному знаменателю, если церковною властью будетъ поручено дѣло такого лишь частичнаго исправленія общеупотребительныхъ богослужебныхъ книгъ лицамъ свѣдующимъ и вполне церковнымъ.

Свящ. С. Богородицкій.

---

## ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

### Архіерейскія служенія.

16 сентября недѣля 18-я. Божественную литургію Владыка совершалъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Въ обычное время Владыка говорилъ слово.

23 сентября. Недѣля 19. Божественную литургію Владыка совершалъ въ Крестовой церкви и говорилъ слово.

## Архипастырскія посьщенія.

10 сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сүмеонъ, Епископъ Самарской и Ставропольскій изволилъ присутствовать въ 6 классѣ Духовной семинаріи на урокѣ медицины.

11—въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ 5 классѣ на урокѣ дидактики.

12—въ Духовномъ мужскомъ училищѣ въ 1 классѣ на урокѣ географіи.

## Объ избраніи въ члены Государственнаго Совѣта.

Согласно указа Святѣйшаго Синода Самарскимъ духовенствомъ были произведены изъ среды себя выборы въ члены Государственнаго Совѣта. Избранными кандидатами въ члены Государственнаго Совѣта оказались слѣдующія лица:

1) Протоіерей Самарской Троицкой церкви Ана- кол. гол. насій Рождественскій . . . . .	1023
2) Ключарь Каѳедральнаго собора протоіерей Сергій Діомидовъ . . . . .	65
3) Смотритель Уральскаго Духовнаго училища протоіерей Николая Бунинъ . . . . .	59
4) Каѳедральчый протоіерей Валеріанъ Лаврскій	39
5) Благочинный Уральской области священникъ Александръ Коринъ . . . . .	34
6) Протоіерей Бузулукскаго собора Николай Богоявленскій . . . . .	33
7) Протоіерей Самарской Преображенской церкви Θεодоръ Благовидовъ . . . . .	22
8) Протоіерей градо-Уральскаго Михаило-Архангельскаго собора Іоаннъ Карнауховъ . . . . .	17
9) Законоучивель Самарской I мужской гимназіи протоіерей Порфирій Алексѣевскій . . . . .	5
10) Протоіерей Самарской Ильинской церкви Іоаннъ Беневольскій . . . . .	1
11) Священникъ Иверскаго монастыря Павелъ Третьяковъ . . . . .	1
12) Самарской Воскресенской церкви протоіерей Николай Воронцовъ . . . . .	1
13) Священникъ г. Бугуруслана Николай Оперскій	1

## Взысканія за неисправное посѣщеніе благочинническихъ сѣздовъ.

Въ сентябрѣ сего года сѣздъ духовенства 8 благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, имѣлъ сужденіе о неисправномъ и неаккуратномъ посѣщеніи благочинническихъ сѣздовъ нѣкоторыми изъ членовъ духовенства округа безъ уважительныхъ причинъ и **постановилъ**: на будущее время обязательно штрафовать неявившихся на сѣздъ въ пользу противораскольнической окружной благочин. библіотеки: священника тремя рублями, діакона двумя рублями, и псаломщика однимъ рублемъ. Этотъ штрафъ за повторную неявку увеличивается въ два раза.

Журналь этотъ Епархіальнымъ начальствомъ утверждень.

## Объ охранѣ храма отъ ограбленій.

Обществомъ села Августовки Новоузенскаго уѣзда сдѣлано слѣдующее постановленіе въ интересахъ болѣе цѣлесообразной охраны храма: для усиленія охраны приходскаго храма вмѣнить въ обязанность школьному сторожу половину ночи окарауливать храмъ, а другую половину—имѣющемуся при церкви сторожу, съ тѣмъ, чтобы какъ тотъ, такъ и другой сторожъ каждые полчаса выбивали въ колоколь и обходили вокругъ храма. Въ лѣтнее время, когда школьный сторожъ будетъ отсутствовать, обязанность второго сторожа при храмѣ будетъ возложена на пожарнаго караульнаго, стоянка котораго находится въ 10 саженьяхъ отъ храма.

---

## Извѣстія и замѣтки.

*Вопіющіе факты.* Въ Хабаровскомъ общественномъ собраніи на маскарадѣ было допущено дерзкое кощунство. Жена мѣстнаго аптекаря Зандау, лютеранка по вѣрѣ, изобразила собою Саломію—дочь Иродіады; полураздѣтая, съ

блюдомъ въ рукахъ, на которомъ лежало изображеніе головы, она цинично ходила между публикой и, какъ говорятъ, все время кощунствовала своимъ языкомъ. Возмутительно то, что аптекаршѣ Зандау никто не помѣшалъ продолжать свою цинично кощунственную роль до конца и она получила даже за свой—костюмъ—призъ. Есть слухъ, что будто бы Зандау за кощунство привлекается къ суду. Дай Богъ, чтобы этотъ слухъ оправдался.

На томъ-же маскарадѣ были и другіе кощунники. Два лица—мужчина и женщина явились на маскарадъ совершенно раздѣтыми, даже безъ трико, съ тряпьемъ, едва прикрывающимъ плечи, долженствовавшимъ изображать одежду изъ листьевъ. Эта пара изображала собою Адама и Еву. Неистовствующая, возбужденная, озвѣрѣлая толпа сорвала съ нихъ и то тряпье, которое едва и кое гдѣ болталось на ихъ тѣлахъ и лишь только тогда администрація собранія сообщила приказать имъ удалиться.

Вопіющіе факты!

Совр. Обозр. 1911 г. № 27).

— *Объ организаціи проповѣдничества.* На страницахъ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей ведется оживленный обмѣнъ мнѣніями по вопросу о настоятельной потребности въ наше время позаботиться объ организаціи проповѣдничества. Проповѣдническая организація должна улучшить дѣло учительства церковнаго, поднять пастырское слово на должную высоту. Жизнь требуетъ отъ пастыря живого слова. Не всѣмъ даны одни и тѣ же дары. Проповѣдническая организація должна прійти на помощь и той части священниковъ, которые не въ силахъ побѣдить природу и нуждаются въ писанномъ словѣ и руководствѣ. Обращая вниманіе на дѣйствительное положеніе церковнаго учительства, замѣчаешь, какъ въ немъ отсутствуетъ всякая планомѣрность и систематизація. Проповѣдническая организація должна поставить дѣло церковнаго учительства такъ, чтобы оно изъ случайнаго стало систематическимъ. Вопросъ о выработкѣ

основныхъ положеній проповѣднической организаціи въ Орловской епархіи проектируется передать на предварительное разсмотрѣніе предсѣздной комиссіи, чтобы епархіальный сѣздъ имѣлъ матеріаль, подготовленный для своего обсуждения и постановленія (Орл. Е. В. № 21).

— *Интересное постановленіе сельскаго схода.* Въ воронежскомъ „Живомъ Словѣ“ мы прочли извѣстіе могущее поставить въ тупикъ любого законника.

Недавно сходъ крестьянъ слободы Воробьевки постановилъ построить въ слободѣ новую каменную церковь. Одна часть схода пытались было криками и шумомъ отклонить крестьянъ отъ полезнаго и святаго дѣла постройки новой церкви, но большинство сумѣло настоять на своемъ. Заключение контрактъ съ подрядчикомъ, писарь написалъ приговоръ схода, — земскій начальникъ 1 участка Богучарскаго у. утвердилъ его, и съ этимъ приговоромъ двое крестьянъ — уполномоченныхъ отправились въ Воронежъ къ нотаріусу для оффициальнаго закрѣпленія акта. Нотаріусъ отъ засвидѣтельствованія приговора, однако, отказался, такъ какъ призналъ, что текстъ приговора составленъ незаконно.

Вотъ тутъ то и начинается рядъ курьезовъ.

Во-первыхъ, въ текстѣ приговора послѣ уполномочія на постройку церкви, стоятъ безъ всякихъ поясненій слѣдующія слова: „при семъ добавляемъ, что мы крестьяне слободы Воробьевки, церковь строить не желаемъ и согласія своего на постройку не даемъ.“

Оказывается, что въ такой нелѣпой формѣ сельскій писарь пожелалъ указать, что были на сходѣ и протестанты, а въ результатѣ этою фразою парализовано все значеніе приговора.

Но еще болѣе страннымъ, чтобы не сказать сильнѣе, является то, что подобный абсурдный приговоръ скрѣпилъ своею подписью г. земскій начальникъ, и тѣмъ далъ ему силу законной бумаги. „Живое Слово“ вопрошаетъ, читаетъ-ли этотъ земскій начальникъ то, что подписываетъ, или же подписываетъ не читая

Какъ бы то ни было, но крестьянскіе уполномоченные четыре дня прожили въ Воронежѣ, странствуя отъ одного нотаріуса къ другому и не желая вѣрить, что уполномочивающей ихъ приговоръ можетъ у знающихъ людей вызвать или негодованіе за небрежность или улыбку сожалѣнія. (Вол. Еп. Вѣд. 1911 г. № 29).

— *Японское воспитаніе.* Своею необычайною выносливостью японцы обязаны спартанскому воспитанію своего юношества и чрезвычайной скромности и умеренности своего дальнѣйшаго образа жизни. Чтобы имѣть понятіе о суровости японскаго воспитанія, достаточно прочесть слѣдующее сообщеніе одной японской газеты о воспитаніи принца японскаго Императорскаго дома.

Одинъ изъ членовъ царствующаго дома въ Японіи, принцъ Китасиракава Тэрухиса, получилъ воспитаніе въ пансіонѣ, устроенномъ маркизомъ Иноуэ. Самъ маркизъ тщательно наблюдаетъ за воспитаніемъ.

Пансіонъ имѣетъ цѣлью искорененіе привычекъ, которыми заражены дѣти аристократовъ и богачей, и предохраненіе отъ этихъ привычекъ. Родители принца, слыша объ этомъ пансіонѣ, рѣшили опредѣлить туда принца и его двухъ братьевъ.

Обучаясь въ пансіонѣ, принцъ является образцомъ для всѣхъ учащихся пансіона.

Но прежде чѣмъ рассказать о доблести принца, необходимо привести правила, установленныя въ пансіонѣ маркиза Иноуэ

1) Начиная съ принца, всѣ воспитанники пансіона каждое утро должны обливаться холодною водою.

2) Начиная съ принца, всѣ должны ѣсть обыкновенную пищу—мугимэ, т. е. рисъ, смѣшанный съ пшеницею, разваренные въ водѣ.

3) Начиная съ принца, должны носить „кокура-хакама“, т. е. одежду, сшитую, изъ грубой матеріи, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда они обязаны надѣть школьную форму.

4) Начиная съ принца, должны ходить въ школу и обратно, а также и въ прогулкахъ по городу, пѣшкомъ, не употребляя рикшей.

5) Начиная съ принца, должны ъздить по желѣзной дорогѣ въ третьемъ классѣ.

6) Начиная съ принца, у всѣхъ воспитанниковъ карманные деньги должны быть ежемѣсячно не свыше трехъ рублей, получаемыхъ по десятидневнымъ срокамъ, при чемъ долженъ быть представляемъ подробный отчетъ израсходованнымъ деньгамъ.

7) Начиная съ принца, сами должны стирать свою одежду, не прибѣгая къ помощи прислуги.

Этого достаточно, чтобы обрисовать обыденную жизнь въ пансіонѣ.

Встаютъ воспитанники отъ сна утромъ въ половинѣ шестого, при чемъ на сигнальный звонокъ дежурнаго принца, по большей части, первый отвѣчалъ тѣмъ, что сбрасывалъ ударомъ ноги свое одѣяло и вставалъ съ постели. Нечего говорить, что принцъ дежурилъ, какъ и другіе воспитанники. Затѣмъ патнадцать минутъ упражнялся съ желѣзными гирями для развитія мускульной силы. Послѣ такого упражненія обычно бросаются въ ванну съ холодною водою даже и въ дни большихъ холодовъ. Въ каникулярное время, отправляясь въ путешествіе, принцъ всегда ъздилъ въ третьемъ классѣ. Не разъ происходили такія вещи: полицейскіе, осведомленные о прибытіи принца, искали его по всему поѣзду. Не найдя принца ни въ первомъ, ни во второмъ классѣ, полиціанты уже собрались уйти со станціи, какъ вдругъ принцъ появляется изъ третьяго класса. Изумленные полиціанты приходили въ замѣшательство.

Въ 1906 году принцъ поступилъ въ морское училище и проучился тамъ два года.

Въ настоящее время онъ служитъ въ чинѣ мичмана въ морскомъ экипажѣ. Въ морскомъ училищѣ принцъ отличался отъ другихъ воспитанниковъ лишь тѣмъ, что имѣлъ отдѣльную ванну и спальную комнату. Ёлъ онъ за однимъ столомъ.

вмѣстѣ съ остальными шестьюстами воспитанниками, рись изъ аллюминіевой чашки, наполовину смѣшанный съ пшеницею.

Въ училищѣ существуетъ правило для дежурныхъ учениковъ перваго класса убирать училище. Когда принцу приходилось дежурить, то онъ въ одной рубашкѣ и фуку (японскіе штаны) изъ грубой матеріи, засучивъ рукава, обтиралъ мокрою тряпкою комнаты, не смотря на протестъ товарищей, не хотѣвшихъ допускать его до такой черной работы.

*Плоды „современной“ литературы.* Жители города Елисаветграда въ теченіи недѣли были взволнованы слѣдующимъ изъ ряда вонъ вышедшимъ событіемъ.

Совершенно случайно были обнаружены въ больничномъ саду трупы задушенныхъ дѣтей — Дубосарскаго и Томашпольскаго. Дѣти исчезли изъ дома. Родители, обезпокоенные отсутствіемъ дѣтей, заявили полиціи, но поиски ихъ оказались безрезультатными и только, какъ сказано выше, трупы ихъ обнаружены были случайно.

Убиты дѣти дѣтьми же, но старше возрастомъ, а именно: Θεодоромъ Гетманецъ, Павломъ Выдричемъ, Алексѣемъ Наумовымъ и Ильей Осикой.

Означенные мальчики увлеклись, какъ теперь выясняется, „пинкертоновщиной“: приобрѣтая книжонки, они зачитывались ими до того, что воображали себя „самодѣльными“ героями различныхъ притоновъ.

Наконецъ, они рѣшили потребовать съ помощью анонимнаго письма 50 рублей у родителей убитыхъ ими дѣтей, угрожая въ случаѣ отказа местию.

И, дѣйствительно, когда требованіе ихъ исполнено не было, они, упувивъ удобную минуту, заманили дѣтей, желая отомстить родителямъ, въ больничный садъ и тамъ звѣрски задушили ихъ — одного веревкой, а другого шерстянымъ поясомъ.

Въ настоящее время все это ужасное дѣло раскрыто и виновные заключены въ тюрьму.

Вотъ плоды „современной“ литературы!

*О предѣльномъ обложеніи церквей на общепархіяльныя нужды Вятской епархіи.* Вятскій епископъ Филаретъ на постановленіи общепархіяльнаго съѣзда, отъ 8 августа 1911 г., о предѣльномъ обложеніи церквей до 52<sup>0</sup>/<sub>0</sub> чистой прибыли, положилъ такую резолюцію: „Скрѣпя сердце, соглашаюсь на предѣльные 52<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ церковныхъ суммъ, подлежащихъ обложенію, и то только на 1912 годъ. Съ 1913 года процентное обложеніе церквей никоимъ образомъ не должно превышать 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ суммы, какая будетъ признана Епархіальнымъ съѣздомъ подлежащей обложенію, при нормальной хозяйственной жизни той или другой церкви. Въ случаѣ, если въ какомъ-либо приходѣ настѣитъ неотложная надобность построить, или перестроить, или вообще ремонтировать церковь, или причтовые дома и, не смотря на всѣ усилія со стороны причта и церковнаго старосты, а также мѣстнаго благочиннаго, не могутъ быть изысканы, кромѣ церковныхъ, мѣстныя средства отъ прихожанъ, то мѣстный причтъ и староста должны войти съ ходатайствомъ въ благочиннинскій съѣздъ объ освобожденіи на извѣстное число лѣтъ отъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> обложенія церковныхъ суммъ, кромѣ суммы, опредѣленной къ ежегодному поступленію отъ церквей епархіи въ распоряженіе центрального управленія Св. Синода, на надобности по духовно-учебной части вообще,—съ тѣмъ, чтобы въ указанное время было сдѣлано необходимое на церковныя суммы. Благочинническій съѣздъ, если признаетъ уважительною просьбу, съ своей стороны ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ о томъ-же. Недоборъ, который долженъ образоваться, по удовлетвореніи ходатайства объ освобожденіи отъ обложенія, долженъ быть покрытъ изъ другихъ источниковъ, кромѣ церковныхъ суммъ прочихъ церквей епархіи“. (Вят. Епар. Вѣд. 1911 г. № 37).

*Православное духовенство въ Аляскѣ.* Полны интереса и трогательны странички въ „Вол. Еп. В.“, гдѣ о Вячеславовѣ, настоятель собора въ г. Ситка (Аляска), дѣлится со своими земляками разказами объ условіяхъ жизни и служенія

православнаго духовенства въ Аляскѣ. Трудно, полно ужасныхъ лишеній и опасностей проходить оно, — и у простыхъ священниковъ и у мѣстныхъ епископовъ. Съ особенной теплотой авторъ рассказываетъ о подвигахъ Иннокентія, нынѣ епископа Туркестанскаго ранѣе же Аляскинскаго. Дѣйствительно, только силою Божіею онъ остался живъ въ Аляскѣ и не обрѣлъ себѣ покоя въ бурныхъ водахъ ея, принявшихъ внутрь себя уже двухъ епископовъ. Чаши же страданій его преосвященство не избегъ и выпилъ полностью всю, какъ никто изъ іереевъ. А наполняли эту чашу: трудныя путешествія по болотамъ и тундрамъ пѣшкомъ и съ значительною тяжестью на плечахъ, а иногда, кромѣ того, таща за собою байдарку (лодку), морская болѣзнь на пароходахъ, отъ которой владыка страдалъ до потери сознанія.

Высаживался съ нихъ на веревкѣ, поболтавшись предварительно на воздухѣ, прежде чѣмъ достигнуть маленькой лодки. Всѣ эти лишенія и страданія терпѣлъ владыка охотно съ любовью во славу Божію. Ни одного слова ропота или неудовольствія не изрекъ на нихъ. Съ добродушною улыбкою владыка говорилъ намъ о своихъ походахъ, для пріѣхавшихъ изъ Россіи казавшихся поразительными и для епископа неподходящими. Не безъ юмора преосвященнѣйшій владыка рассказывалъ о столѣ и пищѣ во время пути, когда одинъ миссіонеръ, угощая владыку юколою (сушеной на солнцѣ рыбой), сказалъ отъ чистаго сердца: „кушайте, ваше преосвященство, рыбу, собаки ее хорошо ѣдятъ“.

Православная Церковь въ Аляскѣ состоитъ, главнымъ образомъ, изъ туземцевъ, алеутовъ, эскимосовъ, колошъ и др. инородцевъ и отчасти изъ русскихъ людей, оставшихся въ Аляскѣ со времени обладанія ею Россіею.

Около церкви прихожанъ бываетъ обыкновенно очень мало. Приходиться ѣздить священнику по приходу, раскинутому иногда на сотни миль и болѣе, и совершать требы и службу церковныя на мѣстѣ жительства прихожанъ.

Пути сообщенія въ Аляскѣ очень неудобныя и притомъ единственно водныя. Въ зимнее время пароходы въ другіе

приходы заходятъ разъ въ мѣсяць, а въ нѣкоторые и во всю зиму не заходятъ и держатъ черезъ то жителей ихъ отрѣзанными отъ всего цивилизованнаго міра. Немногимъ миссіонерамъ выпадаетъ на долю счастье пользоваться пароходами съ ихъ неправильными рейсами и готовыми оставить миссіонеровъ на всю зиму на какомъ-либо островѣ, вопреки всякому желанію тамъ остаться. Такъ, преосвященнѣйшій Иннокентій былъ оставленъ въ Уналашкѣ (островѣ) со своимъ іеродіакономъ на всю зиму. Бурное море не давало возможности зайти въ Уналашку и увезти изъ нея вѣсть о полномъ здоровіи владыки Иннокентія, котораго считали погибшимъ въ морѣ и даже служили о немъ въ Петербургѣ панихиды и говорили надгробныя рѣчи. Были, конечно, къ тому основанія, такъ какъ тотъ пароходикъ, на которомъ ѣхалъ преосв. Иннокентій, унесло вѣтромъ въ море и носило его вмѣстѣ съ пассажирами 90 дней. Всѣ попытки найти его были тщетны. Считали всѣ, что пароходъ погибъ и всѣ пассажиры; а всѣ знали, что его преосвященство ѣхалъ на немъ. О случайной же пересадкѣ на другой пароходъ никто и не зналъ. Часто, кромѣ того, пароходы затираетъ льдами, тоже держащими ихъ нѣсколько мѣсяцевъ. Но и такой пароходный способъ, съ опасными для жизни приключеніями, кажется прекраснымъ и удобнымъ для миссіонеровъ въ сравненіи съ тѣмъ, какимъ пользуются обыкновенно миссіонеры, а именно — пѣшее хожденіе, ѣзда на собакахъ и водный — байдарки, или маленькія лодки.

Первый способъ самый трудный, но и самый распространенный и употребляемый при послѣднихъ двухъ способахъ передвиженія. Ходить приходится по горамъ, покрытымъ льдами и чаще снѣгами, или по вязкимъ болотамъ и тундрамъ.

Второй способъ передвиженія, кажется, немного удобнѣе перваго. Состоитъ онъ въ слѣдующемъ. Впрягаютъ въ легкія сани 9 собакъ. Уклапываютъ на нихъ всю ризницу, книги, свѣчи, провизію, одѣваютъ звѣриную на себя шубу, — издѣлія туземцевъ (мѣхомъ наружу), садясь на

сани, и собаки мчатся съ быстротою до 12 миль въ часъ, если дорога гладкій ледъ. Если же дорога плоха и слѣду совсѣмъ нѣтъ, тогда итти собаки отказываются, и приходится человѣку итти впереди самому, за которымъ собаки и идутъ. Уходомъ пользуются собаки во время остановокъ на стоянкахъ больше, чѣмъ въ Россіи лошади. Варятъ для нихъ горячую пищу въ котлахъ. Одѣваютъ имъ на ноги кожаные чулки, если дорога покрыта острымъ льдомъ. Собаки эти похожи на русскихъ деревенскихъ собакъ, съ тѣмъ различіемъ, что ѣдятъ рыбу да имѣютъ очень грубую шерсть. Цѣна каждой собаки очень высокая. Хорошая собака, т.-е. молодая, сильная и прилежно тянущая сани, стоитъ не меньше 100 р. Мнѣ пришлось видѣться съ однимъ іереемъ, который ѣздилъ на собакахъ для совершенія исповѣди и св. причастія за 350 миль, пробывъ въ пути 56 дней. Спалъ онъ большею частію на снѣгу въ палаткѣ и изрѣдка въ попадавшихся индійскихъ барабарахъ или шалашахъ, наполненныхъ грязью, паразитами и другими прелестями. Одежда ихъ (индійцевъ) носится ими пока не свалится съ плечъ. Питаются индійцы сушеной рыбой—юколою, а когда ея не запасутъ лѣтомъ,—голодаютъ и даже вымираютъ цѣлыми селеніями. Во время остановокъ въ пути часто не имѣютъ дровъ, чтобы согрѣть воду въ чайникѣ. Такъ, одинъ іерей пишетъ: „Во время пути поднялась вьюга. Ъхать нельзя. Раскинули на снѣгу палатку. Дровъ нѣтъ. Изломали ящики отъ провизіи и, однако ихъ хватило для того только, чтобы разстаялъ ледъ въ чайникѣ. Тогда взяли два съ половиной фунта свѣчей, зажгли ихъ, на нихъ согрѣли воду и обогрѣлись горячимъ чаемъ“. Всѣ указанные факты здѣсь, въ Аляскѣ, самые обыкновенные, и я привелъ ихъ какъ иллюстрацію о дѣятельности духовенства среди бурныхъ стихій моря и суши. Много бываетъ среди этой борьбы разныхъ приключеній, часто опасныхъ для жизни и всегда вредныхъ для здоровья. Отъ многихъ іереевъ приходилось лично слышать: „Да, было время такое въ пути, что говорилъ: Господи, пріими мой духъ съ миромъ“.

Заблудиться въ пути среди невѣдомыхъ равнинъ во вьюгу и часто безъ дороги очень нетрудно и во всякое время возможно. Только часто хорошее природное чутье собакъ находило непримѣтныя лачуги дикарей и тѣмъ спасало отъ вѣрной гибели своихъ сѣдоковъ.

Третій способъ передвиженія въ Аляскѣ—байдарки, или маленькія лодки, обтянутыя сверху и снизу кожей, съ сдѣланными наверху ихъ тремя отверстіями для сидѣнья гребцовъ и одного пассажира. При помощи двухъ гребцовъ, работающихъ однимъ весломъ, байдарка скользитъ по поверхности моря очень быстро. Однако и при скорой ѣздѣ на нихъ есть много утомительности и опасностей. Сидѣть, во первыхъ, нужно совершенно прямо и не шевелиться иногда по нѣсколькимъ часамъ сряду, отчего всѣ члены костенеютъ.

Кожа, обтягивающая байдарку, очень тонка, и малѣйшая палочка, а чаще льдинка, прорѣзавшая ее, топить байдарку въ одну минуту. Топить скоро и безповоротнo. Спасенія нѣтъ. Другая опасность для байдарокъ—акулы, которыя завидѣвъ байдарку гонятся за нею. Для этого индійцы берутъ съ собою камень, обвязанный мясомъ, который и бросаютъ акулѣ въ пасть, когда она нагонитъ, а затѣмъ мчатся дальше. Если камнемъ акула подавилась, то опасность миновала, а если нѣтъ, преслѣдованіе ею продолжается. Бури и волны для байдарокъ тоже очень опасны. Первые часто перекатываются черезъ байдарку и покрываютъ собою ее и людей, иногда на нѣсколько минутъ. Для предохраненія отъ нихъ гребцы и пассажиры байдарки одѣваются въ камлейки, или рубашки изъ рыбаго пузыря, крѣпко привязываютъ ихъ къ байдаркѣ и тѣмъ препятствуютъ водѣ пробраться до тѣла. Отъ холода же камлейки спасти не могутъ, и часто, обледеняясь отъ волнъ, только увеличиваютъ его.

Службы совершаются на туземномъ по большей части нарѣчій, написанномъ и иногда напечатанномъ русскими буквами и для самага служащаго непонятномъ. Проповѣди произносятся на русскомъ языкѣ съ переводчикомъ, понимающимъ

русскій языкъ и переводящимъ каждое предложеніе священника по частямъ.

При каждомъ храмѣ есть православныя братства и общества трезвости изъ индійцевъ и изъ нихъ же русскія школы, а въ Ситкѣ, центрѣ духовной жизни и мѣстѣ пребыванія аляскинскаго епископа, четвертый годъ существуетъ духовная семинарія для подготовки будущихъ пастырей на Аляскѣ.

(Херсон. Епар. Вѣд. 1911 г. № 20)

— *Библейское открытіе.* „Times“ телеграфируетъ изъ Берлина, что опубликовано заявленіе профессора Адольфа Гарнака объ открытіи первостепенной важности для исторіи христіанской Церкви первыхъ вѣковъ. Въ монастырѣ Меторонѣ профессоромъ Аѳинскаго университета Константиномъ Діобуніатисомъ открыта рукопись X вѣка, содержащая Апокалипсисъ до 14 главы съ комментаріями. Профессоръ Гарнакъ заявляетъ, что комментаріи принадлежатъ Оригену и представляютъ изъ себя именно тѣ комментаріи къ откровенію, о которыхъ онъ упоминаетъ въ своихъ поясненіяхъ къ евангелію отъ св. Матѳея (Орл. Еп. В. 1911 г. № 42).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

(Москва, Никольская улица.)

### Книги Священнаго Писанія, богослужебныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

**Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ**, изложенныя по руководству Четыхъ Миней Св. Димитрія Ростовскаго. въ 8 д. л. съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 12 книгъ (Сентябрь-Августъ) и первая дополнительная. Подготавливаются къ печати вторая и третья дополнительныя книги.

**Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ**; Четвероевангеліе и каждый Евангелистъ отдѣльно, въ 16 д. л.; то же отъ Матѳея и Марка въ 32 д.; на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Матѳея, Марка и Іоанна въ 32 д. л.

**Евангеліе Пасхальное на малорусскомъ языкѣ.**

**Толковыя службы на двенадцатые праздники**, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній

и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л. церков. печ. съ кино. и гражд. печ. съ хромол. изображен. праздниковъ.

**Служба Явленію Иконы Пр. Богородицы Казанскія.** 16 л. л. ц. п. 15 коп.

**Служба Пресв. Богородицѣ въ честь Ея иконы «Ѳеодоровскія»** 4 д. л. церк. печ., бум. 55 коп.

**Служба Прп. Серафиму Саровскому съ акаѳистомъ**, въ 8 д. л. церк. печ. съ кино., въ бум. 65 коп., коленк. 1 руб. 15 коп.; то же 32 д. л. безъ кино., бум. 15 коп., коленк. 35 коп.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 коп.

**Служба Прп. Серафиму** 8 д. л. ц. п. съ кино., бум. 40 к., коленк. 90 коп.

**Служба съ акаѳистомъ Св. Равноапостольному Князю Владиміру**, съ присов. житія его, 4 д. л. церк. печ. съ кино., бум. 75 коп. пап. 1 р. колен. 1 р. 50 к.

**Служба на память Св. Іоанна Воина и Чудотворца**, 16 д. л. ц. п., бум. 15 к.

**Акаѳистъ Прп. Серафиму**, 8 д. л. круп. церк. печ. съ кино., бум. 30 коп. коленк. 75 коп., 32 д. л. безъ кино., бум. 8 к.

**Акаѳистъ Успенію Пресвятыя Богородицы**, ц. п. безъ кино., въ бум. 8 к.

**Акаѳистъ Прп. Сергію Радонежскому**, 32 д. л. церк. печ. съ кино. бум. 15 к. коленк. 35 коп.; безъ кино. бум. 8 коп.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 к.

**Акаѳистъ Муч. Адріану и Наталіи**, ц. п. безъ кино. въ 32 д. въ бум. 8 к.

**Акаѳистъ Блг. Князю Александру Невскому**, ц. п. безъ кино. въ 32 д., въ бум. 8 к.

**Слава Богоматери.** Свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери. бум. 2 руб., кореш. 2 руб. 40 к., кол. съ саф. кор. 2 р. 75 к., шагр. съ зол. обр. 5 р.

**Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы**, 8 д. л. церк. печ. съ кин. и гражд. печ. бум. 75 коп., коленк. 1 руб. 20 к., коленк. съ саф. кор. 1 руб. 35 к., саф. 1 р. 75 к., шагр. съ золот. обр. 2 руб. 50 коп.

**Избранныя Молитвы и Пѣснопѣнія** (всѣнощная бдѣнія, литургіи, Октоиха, Триодіона, Пентикостріна, Анеологіона и молебныхъ пѣній), въ 8 д. л. ц. п. 192 л. (384 стр.) въ бум. 50 к. въ коломенъ. 60 к., коленк. 85 к., въ колен. саф. кор. 1 руб. 25 коп.

**Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека**—58 брошюръ.

**Серія брошюръ духовно-нравственнаго содержанія.** Вышло 26 брошюръ.

**На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимѣ**, бум. 30 коп.

**Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвореній**, 4 д. л. гражд. печ. съ рис., бум. 2 р., коленк. саф. кор. 3 руб. 25 коп.

**Синодикъ (Помянникъ)**, 4 д. л. на плотной бум. церк. печ. съ кино. и гражд. печ., 160 стр. 3 съ рис., бум. 75 к., колен. саф. кор. 1 руб. 50 коп.

**Сборникъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ** съ прилож. тропарей, кондаковъ, объяснит. замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ, въ папкѣ 1 руб. 65 к., въ коленк. 2 руб. 15 коп.

**Московскіе Святыни и памятники.** Историческія свѣдѣнія о Московскихъ Соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и за-

мѣчательныхъ зданіяхъ, 4 д. л. гражд. печ. съ 46 рис., бум. 3 руб. 50 коп.

Лицевые Святцы, на 48 таблицахъ въ 12 красокъ—14 р. 40 к. и черною краскою—4 рубля.

Иконы отпечатанныя краскою и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, цѣною отъ 3 до 70 коп.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, сод. житія снятыхъ, общедѣст. объясненіе Св. Писанія, Правосл. Богослуженія, церков. службъ, пѣснопѣній, исторій и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церк., праздниковъ и т. п. Цѣна съ кин. 2 к. за экз., 1 р. за сотню, 10 р. за тысячу; безъ кин. 1 коп. за экз., 70 к. за сотню и 7 р. за тысячу.

**Каталогъ бесплатно.**

---

При этомъ № рассылаются преискуранты колоколо-литейныхъ заводовъ Приуралья и Поволжья.

---

**ВНОВЬ ОТКРЫВШІЙСЯ**  
**Модно-мануфактурный и мѣховой магазинъ**  
**В. Н. АЛЬТУХОВА**

Въ Ново-Троицкомъ корпусѣ № 13, по Соборной улицѣ.

— ПРЕДЛАГАЕТЪ —

**Вновь полученные всевозможные мануфактурные товары:**

Драпъ, плюшь, трико, шерстяныя, шелковыя, бумазея и бумажныя ткани новѣйшей выработки и разнообразный выборъ рисунковъ. Тюль, платки, шарфы, ковры плюшевыя скатерти и проч.

**КЪ ЗИМНЕМУ СЕЗОНУ**

получены въ большомъ количествѣ различныя мѣха, мѣрлушки и воротники.

Съ уваженіемъ къ Вамъ В. Н. Альтуховъ.

## ЗОЛОТО:

серги, кольца, броши,  
браслеты, цѣпи, медальоны  
и т. п.

## СЕРЕБРО:

столовое, а также для  
подарковъ и подношеній  
въ роскошныхъ футля-  
рахъ.

## ЧАСЫ:

золотые, серебряные и  
стальные фабрики Ген-  
риха Мозеръ и К<sup>о</sup> и  
др. изв. фирмъ.

Предлагаетъ въ большомъ выборѣ магазинъ

# ЮСИФА КОЛМАНОВЪ

въ г. Самарѣ, на Дворянской ул.

Гг. служащимъ въ правительственныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, учителямъ  
и учительницамъ городск. и сельск. школъ,

ПРИЧТАМЪ ЦЕРКВЕЙ И ВСѢМЪ ЛИЦАМЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА

ПРЕДЛАГАЮ ВСѢ ИМѢЮЩЕСЯ ВЪ МОЕМЪ МАГАЗИНѢ ТОВАРЫ СЪ РАЗСРОЧКОЙ ПЛАТЕЖА  
НА ЛЬГОНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ.

ЦѢНЫ ВСѢМЪ ДОСТУПНЫЯ.

**Магазинъ покупаетъ по высокой цѣнѣ:**

брилліанты, жемчугъ и драгѣц. камни,  
платину и старинное серебро.



# ЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

ПЕТРА ГРИГОРЬЕВИЧА

## ПЕТРОВА,

САМАРА, САРАТОВСКАЯ УЛИЦА, ПРОТИВЪ ГОРОДСКОГО ТЕАТРА, СОБ. Д. № 181. ТЕЛЕФ. № 780.

□ □ □  
ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗ-  
МОЖНЫЯ ТИПОГРАФ-  
СКІЯ РАБОТЫ.

□ □ □  
ЦѢНЫ И ИСПОЛНЕНІЕ  
ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

**В Н О В Ъ    О Т К Р Ы Т Ы    В Н О В Ъ**

съ 1-го іюня 1912 года,

**Н О М Е Р А   Д Л Я   П Р О Ъ З Ж А Ю Щ И Х ъ ,**  
**В . Н . Ж О Г О Л Е В А   в ъ   С а м а р ъ ,**

..... уголь Предтеченской и Троицкой улицъ. ....

**З а н о в о   о т л и ч н о   о б с т а в л е н ы   и   о т р е м о н т и р о в а н ы   4 0   н о м е р о в ъ   о т ъ   5 0   к .   д о   3   р .   в ъ   с у т к и ,**  
**м ѣ с я ч н ы е   п о   с о г л а ш е н і ю ,   д л я   с е м е й н ы х ъ   е с т ь   с о е д и н е н ы   п о   2   и   3   н о м е р а ,**  
**д л я   д у х о в н ы х ъ   о с о б ъ   и   и х ъ   с е м е й с т в ъ   с к и д к а   2 0 % .**

=====**О Б Р А З Ц О В А Я   К У Х Н Я .**=====

Номера находятся въ центрѣ города, въ районѣ банковск. торгово-промышлен. и казен. учреждений.

—    Р Я Д О М ъ   О С Т А Н О В К А   К О Н К И ,   Б И Р Ж А   И З В О З Ч И К О В ъ .    —

—    **К О М Ф О Р Т ъ ,   Д Е Ш Е В И З Н А ,   Ч И С Т О Т А ,   Т И Ш И Н А ,   П О С Ы Л Ь Н ы е ,   Т Е Л Е Ф О Н ъ .**    —



**В Н О В Ъ   О Т К Р Ы Т Ы Й**

**М А Г А З И Н ъ**

**М Е Б Е Л И   И   З Е Р К А Л ъ**

**Ф . Г . К О М А Р О В А .**

**И М Ѣ Т С Я   В С Е Г Д А ,   В ъ   Б О Л Ы Ш О М ъ   В Ы Б О Р ъ :**

**В С Е В О З М О Ж Н А Я   М Е Б Е Л ь ,**

**И   П Р И Н И М А Ю Т С Я   З А К А З Ы .**

ЦѢНЫ ВНѢКОНКУРЕНЦІИ

**Д У Х О В Н ы М ъ   Л И Ц А М ъ   Д О П У С К А Е Т С Я**

**Р А З С Р О Ч К А .**

Адресъ Г. Самара, Новые городскіе корпуса противъ номеровъ Чайковскаго

Редакторъ П. Зоринъ.

Печатать разрѣшается 1 октября 1912 г. Ценз. прот. АЛ. МЕНЬШОВЪ

**Э л е к т р и ч е с к а я   т и п о г р а ф і я   П . Г . П е т р о в а .**