

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редаціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Мая № 10-й 1887 года

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.



Открытие Археологической Коммисіи Нижегородской Епархіи.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Модестъ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, какъ любитель древностей и почетный членъ Археологическихъ Обществъ въ Россіи, въ видахъ изученія древностей Нижегородской Епархіи. марта 3 сего 1887 года, изволилъ учредить въ Нижегородской Епархіи Археологическую Коммисію, подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа

Балахнинскаго, Викарія Нижегородской Епархіи, на каковъй трудъ, въ свою очередь. Преосвященнѣйшій Димитрій, какъ знатокъ древностей, заявившій себя сочиненіями по Археологіи въ печати, также изволилъ изъявить свое полное согласіе. Членами Коммиссіи назначены Нижегородскаго Благовѣщенскаго Собора Протоіерей Іоаннъ Захаровичъ Виноградовъ, Нижегородской Воскресенской церкви Священникъ Александръ Васильевичъ Кармазинскій, Учитель Семинаріи Апполонъ Ѳедоровичъ Можаровскій, Учитель Семинаріи Иванъ Николаевичъ Четыркинъ и ярмарочнаго Спасскаго Собора діаконъ Александръ Николаевичъ Снѣжницкій. Мѣстомъ собраній для занятій Коммиссіи назначены покои Преосвященнаго Викарія въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ. Открытіе Археологической Коммиссіи состоялось въ понедѣльникъ 27 апрѣля въ 6 часовъ вечера. Когда члены прибыли, предсѣдательствующій, Преосвященнѣйшій Димитрій, изволилъ молитвенно испросить Божіе благословеніе на подлежащій трудъ, объявилъ Коммиссію открытою и непосредственно за симъ состоялось первое засѣданіе ея. О дѣятельности Коммиссіи предположено печатать во всеобщее свѣдѣніе въ Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Списокъ лицъ Нижегородской Епархіи, кои за службу по епархіальному вѣдомству ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ удостоены въ 5 день апрѣля 1887 года наградъ, Высочайше жалуетыхъ:

Орденомъ св. Владиміра 3-й степени — г. Нижняго-Новгорода, Вознесенской церкви, протоіерей Димитрій Страховъ; орденомъ св. Анны 2-й степени — сергач-

скаго уѣзда, церкви села Алексіевскаго, священникъ **Феодосій Лавровъ**; *орденомъ св. Анны 3-й степени*; — нижегородскаго уѣзда, церкви села Терюшева, священникъ **Теодоръ Счастяевъ**; балахнинскаго уѣзда, церкви села Городца, священникъ **Алексій Васильевъ**; г. Нижняго-Новгорода, церкви епархіальнаго женскаго училища, протоіерей **Александръ Преображенскій**; *золотымъ наперснымъ крестомъ изъ кабинета Его Величества* — Серафимо-Понетаевскаго общежительнаго монастыря, игуменія **Евпраксія**.

Списокъ священнослужителей Нижегородской Епархіи, кои за службу по гражданскому ведомству ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ удостоены въ 5-й день апрѣля 1887 г. наградъ Высочайше жалуемыхъ:

Орденомъ св. Анны 2-й степени — г. Нижняго-Новгорода, Знаменской церкви, протоіерей **Александръ Знаменскій**; *орденомъ св. Анны 3-й степени* — арзамасскаго уѣзда, села Мотовилова, Покровской церкви, священникъ **Василій Косаткинъ**.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 24 февраля—14 марта 1887 г., за № 329, о мѣрахъ къ усиленію наблюденія за цѣлостію библиотекъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 февраля сего года, за № 189, о мѣрахъ къ усиленію наблюденія за цѣлостію библиотекъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Справка: Относительно семинарскихъ би-

бліотекъ и чтенія учениками книгъ Святѣйшимъ Синодомъ установлены слѣдующія правила: 1) при выборѣ въ составъ семинарской бібліотеки свѣтскихъ періодическихъ изданій обращается особое вниманіе на ихъ направленіе (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 24 марта 1870 г.); 2) приобретаемыя въ семинарскую бібліотеку книги должны быть сдаваемы изъ правленія бібліотекарю по реестрамъ или счетамъ книгопродавцевъ безъ записи ихъ въ какой-либо особый каталогъ при правленіи; инвентарь и періодическія изданія слѣдуетъ держать въ самой бібліотекѣ, а не въ учительской комнатѣ; выдача же и обратный пріемъ всѣхъ вообще книгъ должны происходить безпрепятственно въ опредѣленные часы и ежедневно (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 20 апрѣля — 15 мая 1873 г.); 3) книги изъ фундаментальной бібліотеки должны быть выдаваемы ученикамъ по возможности въ каждый день, въ опредѣленные часы. О книгахъ, потерянныхъ учениками, бібліотекаръ обязанъ немедленно, по полученіи о томъ свѣдѣнія, доносить правленію для зависящихъ распоряженій о взысканіи. Цѣлость книгъ, взятыхъ изъ семинарской бібліотеки наставниками и находящихся въ ихъ пользованіи, должна быть повѣряема при установленныхъ освидѣтельствваніяхъ наличности бібліотеки (циркулярный указъ Святѣйшаго Синода 12 апрѣля 1874 г., № 19); 4) требуемыя воспитанниками книги изъ фундаментальной семинарской бібліотеки должны быть выдаваемы не иначе, какъ съ вѣдома и одобренія наставниковъ, къ предметамъ которыхъ книги сіи относятся (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 31 іюля — 21 августа 1868 г.); 5) означенное одобреніе со стороны наставниковъ должно быть письменно сообщаемо ими

библіотекарю семинаріи (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 24 марта 1870 г.); 6) книги выписываются вновь для ученическихъ библіотекъ семинаріи не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи оныхъ и по утвержденной начальствомъ и педагогическимъ собраніемъ рекомендаціи со стороны наставниковъ, каждаго по своему предмету, и вообще въ ученическія библіотеки не поступаютъ книги, содержаніе которыхъ неизвѣстно начальствующимъ лицамъ и наставникамъ (циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 14 сентября 1868 г., № 57); 7) въ составъ ученической библіотеки не допускаются журналы и газеты, чтеніе которыхъ учениками можетъ быть съ большею пользою замѣнено чтеніемъ книгъ, имѣющихъ отношеніе къ учебному курсу (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 20 марта 1870 г.); 8) составленіе правилъ для ученической библіотеки не возлагается на выборныхъ изъ учениковъ, но относится къ обязанностямъ инспектора и его помощника, причемъ, подъ ихъ руководствомъ, обыденное наблюденіе за порядкомъ въ ней можетъ быть поручаемо и ученикамъ (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 22 января—11 февраля 1871 г.). Изложенныя правила подтверждены циркулярнымъ указомъ отъ 18 апрѣля 1884 г., № 2. Приказали: Въ недавнее время въ одной изъ духовныхъ семинарій обнаружено расхищеніе книгъ, изъятыхъ изъ ученической библіотеки и переданныхъ на храненіе въ фундаментальную. Относя причину сего прискорбнаго явленія къ недостаточной бдительности семинарскаго начальства по завѣдыванію семинарскою библіотекою и къ неисполненію существующихъ на этотъ предметъ правилъ, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: 1) подтвердить правленіямъ ду-

ховныхъ семинарій о неуклонномъ соблюденіи данныхъ имъ въ руководство правилъ по завѣдыванію семинарскими библіотеками, предписавъ имъ: а) чтобы семинарскія библіотеки находились подъ самымъ бдительнымъ наблюденіемъ и охраненіемъ подлежащихъ лицъ, согласно требованіямъ §§ 43 и 69 семинарскаго устава; б) чтобы въ эти библіотеки не были произвольно допускаемы къ выдачѣ или приведенію въ порядокъ книгъ лица постороннія, ни преподаватели, ни тѣмъ болѣе воспитанники; в) чтобы книги изъ фундаментальныхъ библіотекъ не были выдаваемы воспитанникамъ безъ особыхъ письменныхъ разрѣшеній преподавателей; г) чтобы самыя разрѣшенія преподавателей были контролируемы ректоромъ семинаріи; д) чтобы педагогическія собранія семинарскихъ правленій, по пункту 16 § 103 устава духовныхъ семинарій, озабочивались составленіемъ правилъ о порядкѣ храненія и выдачи книгъ изъ библіотекъ, и начальства семинарскія имѣли наблюденіе за исполненіемъ сихъ правилъ, и е) чтобы распорядительныя собранія семинарскихъ правленій, на основаніи п. 13 § 104 уст. дух. сем., назначали не менѣе двухъ разъ въ годъ комиссіи для обревизованія библіотекъ и о результатахъ сихъ ревизій своевременно и обстоятельно доносили епархіальному преосвященному для зависящихъ съ его стороны распоряженій; 2) ответственность за утрату книгъ въ фундаментальной семинарской библіотекѣ возложить на завѣдующаго библіотекою и членовъ семинарскаго правленія; о чемъ, къ неуклонному исполненію, объявить семинарскимъ правленіямъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

II. Отъ 24 марта—4 апрѣля 1887 года, за № 557, объ открытіи съ 1887—88 уч. года кафедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ 60—семнадцати семинаріяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи (по 1-му отдѣленію) слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ 28 іюля 1886 г. опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта—26 іюня того же года („Церк. Вѣстн.“ № 35), между прочимъ, постановлено: учредить во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ самостоятельныя штатныя кафедры по исторіи и обличенію русскаго раскола и существующихъ въ епархіяхъ сектъ, но открытіе (этихъ кафедръ) произвести въ трехлѣтній срокъ, начиная съ 1886—87 учебнаго года; при чемъ съ начала сего учебнаго года были открыты таковыя кафедры въ слѣдующихъ двадцати семинаріяхъ: архангельской, владимірской, донской, казанской, калужской, кіевской, костромской, московской, нижегородской, новгородской, олонекской, псковской, самареккой, саратовской, с.-петербургской, ставропольской, томской, уфимской, херсонской и черниговской, съ тѣмъ, чтобы о порядкѣ и времени открытія означенныхъ кафедръ въ остальныхъ семинаріяхъ въ теченіе двухъ послѣдующихъ учебныхъ годовъ въ свое время были сдѣланы со стороны Синода особыя распоряженія. П р и к а з а л и: На основаніи бывшихъ по изложенному докладу синодальной канцеляріи разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ точную согласность съ приведеннымъ въ означенномъ докладѣ Высочайше утвержденнымъ синодальнымъ

постановленіемъ, открытъ, на изложенныхъ въ этомъ постановленіи основаніяхъ, съ начала будущаго 1887—88 учебнаго года, кафедры по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ слѣдующихъ восемнадцати семинаріяхъ: с.-петербургскаго округа — литовской, могилевской, витебской и тверской; московскаго округа — вичанской, вологодской, ярославской, пензенской, тамбовской и смоленской; нѣвскаго округа — кишиневской, воронежской и харьковской; казанскаго округа — вятской, симбирской, астраханской, пермской и благоговѣщенской; 2) предписать начальствамъ поименованныхъ семинарій войти, въ установленномъ порядкѣ, съ представленіями о замѣщеніи преподавательскихъ должностей по открываемымъ въ сихъ семинаріяхъ кафедрамъ, и 3) впредь до распоряженія объ открытіи кафедръ по исторіи и обличенію раскола и мѣстныхъ сектъ въ остальныхъ семинаріяхъ, преподаваніе въ сихъ семинаріяхъ „обличенія раскола“ оставить на прежнемъ основаніи; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ въ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

III. Отъ 5—28 марта 1887 года, за № 416, о времени говнія воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушал: представленіе одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ во времени говнія воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказъ а л и: Усматривая изъ имѣющихся въ центральномъ духовно-учебномъ вѣдомствѣ

свѣдѣній, что во многихъ епархіальныхъ училищахъ воспитанницы говѣютъ въ концѣ рождественскаго и великаго поста, когда отъ исполненія этой святой обязанности онѣ неизбежно отвлекаются мыслью о предстоящемъ отпускѣ на каникулы, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ предоставленія воспитанницамъ возможности совершить должъ исповѣди и св. причащенія въ благовоинно-сосредоточенномъ и мирномъ настроеніи духа, признаетъ благопотребнымъ установить на будущее время правиломъ для всѣхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, чтобы въ святую четьредесятницу воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались св. Тайнъ на первой седмицѣ, когда самое богослуженіе располагаетъ къ покаянію, а въ рождественскій постъ посвящали на говѣніе 18, 19 и 20 ноября, и затѣмъ приобщались 21, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, когда церковное богослуженіе, прославляя высокія и достоподражаемыя добродѣтели богоизбранной отроковицы, можетъ служить напомниманіемъ и урокомъ, въ какой чистотѣ души слѣдуетъ приступать къ св. Тайнамъ, о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

IV. Отъ 24 марта—17 апрѣля 1887 года за № 558, по вопросу—имѣютъ ли члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки преподавателей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ,

отъ 14 марта сего года, за № 263, журналъ Учебнаго Комитета, № 102, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу, имѣють ли, при дѣйстви новаго Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 г. устава духовныхъ училищъ, члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки училищныхъ преподавателей, въ видахъ наблюденія за ходомъ и состояніемъ учебнаго дѣла въ училищѣ, каковымъ правомъ означенные члены пользовались до изданія этого устава. Приказали: По обсужденіи означеннаго вопроса, Святѣйшій Синодъ находить, что а) въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, по которымъ преподавателями въ духовныхъ училищахъ въ настоящее время состоятъ большею частію лица академическаго образованія, за исключеніемъ только преподавателей приготовительнаго класса и учителей русскаго языка въ первомъ классѣ, между тѣмъ, какъ члены правленія отъ духовенства въ духовныхъ училищахъ, за рѣдкими исключеніями, по прежнему обладаютъ только семинарскимъ образованіемъ, представляется неудобнымъ и нецѣлесообразнымъ предоставлять лицамъ низшаго образованія право наблюденія за преподаваніемъ лицъ обладающихъ высшимъ образовательнымъ цензомъ; б) хотя § 34 уст. дух. учил. каждому изъ членовъ училищнаго правленія предоставляется право представлять на разсмотрѣніе правленія свои предположенія объ улучшеніяхъ по той или другой части училищнаго управленія, но изъ этого нельзя выводить заключенія, будто съ этимъ правомъ неразрывно связывается и право посѣщенія членами правленія классовъ во время занятій въ нихъ преподавателей, такъ какъ заявленія объ улучшеніяхъ по учеб-

ной и воспитательной частямъ въ училищѣ члены правленія могутъ дѣлать въ общихъ его собраніяхъ при разсмотрѣніи вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, ежемѣсячно представляемыхъ учителями; в) въ общемъ устройствѣ училищнаго управленія, опредѣляемомъ подлежащими §§ устава, также нельзя найти основаній для предоставленія членамъ отъ духовенства въ училищныхъ правленіяхъ права наблюдать за ходомъ преподаванія въ училищѣ и посѣщать уроки преподавателей, такъ какъ самыя сѣзды окружнаго духовенства, которымъ члены правленія отъ духовенства обязаны доставлять свѣдѣнія по дѣламъ училища и дѣлать заявленія о потребностяхъ училища (§ 20), имѣютъ задачей своихъ собраній только изысканіе мѣръ къ матеріальному обезпеченію училища, безъ вмѣшательства во внутреннее состояніе училища и его управленіе (см. § 22 учил. уст.); наблюденіе же за состояніемъ училища по учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ возлагается уставомъ или на семинарскія и училищныя правленія (гл. IV и V уст. дух. учил.) въ цѣломъ ихъ составѣ, или — и при томъ главнымъ и ближайшимъ образомъ — на смотрителя училища (§§ 47, 48, 49, 50), который главное вниманіе долженъ обращать на учебно-воспитательную часть (§ 47), долженъ посѣщать, сколько можно чаще, классы, вникать въ духъ, направленіе и способъ преподаванія, слѣдить за успѣшнымъ прохожденіемъ предметовъ (§ 48) и исправностію учителей и учениковъ (§ 49); г) вмѣшательство же въ эти дѣла членовъ правленія отъ духовенства чрезъ посѣщеніе ими классовъ во время занятій въ нихъ преподавателей и непосредственное наблюденіе съ ихъ стороны за дѣятельностію преподавателей не могутъ не

сопровождаться вредомъ, какъ неоднократно подтверждалось это опытомъ, для правильного хода учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, вводя въ училищную администрацію двоевластіе, ослабляя въ глазахъ учениковъ авторитетъ училищнаго начальства и учителей, вселяя въ неисправныхъ учениковъ ложныя надежды на покровительство членовъ правленія отъ духовенства и внося разладъ въ дѣйствія правленія и въ отношенія должностной училищной корпораціи къ окружнымъ съездамъ духовенства. По всемъ этимъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, и опредѣляетъ: разяснить, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ духовныхъ училищъ не заключается основаній для предоставленія членамъ училищнаго правленія отъ духовенства права на посѣщеніе уроковъ преподавателей и что поэтому допущенное прежними законоположеніями разрѣшеніе означеннымъ лицамъ посѣщать классы во время занятій въ нихъ преподавателей должно считать въ настоящее время неимѣющимъ силы.

№ Отъ 26 марта—17 апрѣля 1887 года, за № 561, объ отменѣ существующаго порядка пріобрѣтенія духовными лицами кандидатскихъ крестовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 минувшаго марта, за № 4,107 съ заключеніемъ Хозяй-

ственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, объ от-
 мѣнѣ существующаго порядка, по которому пригото-
 вленіе и разсылка, по поступающимъ требованіямъ, сере-
 бряныхъ крестовъ, установленныхъ для состоящихъ въ
 духовномъ санѣ кандидатовъ духовныхъ академій, ле-
 жали на обязанности Хозяйственнаго Управленія, съ
 предоставленіемъ таковымъ лицамъ самимъ приобрѣтать
 означенные кресты. Принимая во вниманіе, что сущест-
 вовавшій въ прежнее время порядокъ взиманія денегъ
 за кресты по ученымъ богословскимъ степенямъ, при
 самомъ назначеніи классовыхъ окладовъ, въ настоящее
 время уже не практикуется, за прекращеніемъ назначе-
 нія вновь таковыхъ окладовъ, между тѣмъ изготовленіе
 и разсылка серебряныхъ кандидатскихъ крестовъ, тре-
 бующихся нынѣ въ большомъ количествѣ, и взысканіе
 за нихъ денегъ вызываетъ излишнюю переписку по Хо-
 зяйственному Управленію и что означенные кресты въ
 настоящее время продаются въ магазинахъ частныхъ
 лицъ и потому могутъ быть приобрѣтаемы помимо Хо-
 зяйственнаго Управленія. Управленіе сіе полагаетъ:
 удовлетворивъ требованія лицъ о высылкѣ кандидат-
 скихъ крестовъ по наличію ихъ въ запасѣ, на будущее
 время изготовленіе и высылку таковыхъ крестовъ изъ
 Хозяйственнаго Управленія прекратить, предоставивъ
 лицамъ, имѣющимъ право ношенія ихъ, самимъ прио-
 брѣтать кандидатскіе кресты у ювелировъ, подобно тому
 какъ нынѣ приобрѣтаются свѣтскими лицами нагрудные
 знаки по ученымъ степенямъ доктора и магистра бо-
 гословія. Приказали: Заключение Хозяйственнаго
 Управленія утвердить и, для объявленія о семъ по ду-
 ховному вѣдомству, напечатать настоящее опредѣленіе
 въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

О порядкѣ принесенія кассационныхъ жалобъ по производящимся на судѣ дѣламъ духовныхъ установленій.

Къ Оберъ-Прокурору Св. Синода поступаютъ не рѣдко отъ духовныхъ лицъ и разныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія ходатайства о томъ, чтобы въ виду ст. 1295 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.) имъ, г. Оберъ-Прокуроромъ, сдѣланы были въ кассационные департаменты Правительствующаго Сената представленія объ отмѣнѣ состоявшихся по дѣламъ тѣхъ лицъ и установленій рѣшеній, постановленныхъ судебными установленіями, образованными на основаніи Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 г. судебныхъ уставовъ.

По силѣ означенной статьи 1295 уст. гражд. судопр. по дѣламъ казеннаго управленія министры и главноуправляющіе, а равно Оберъ-Прокуроръ Св. Синода имѣютъ право, независимо отъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, входить въ кассационные департаменты Правительствующаго Сената съ представленіями объ отмѣнѣ рѣшеній судебныхъ палатъ, но не иначе, какъ на общемъ основаніи и въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьяхъ 792 и 793 того же устава.

Изъ буквального же смысла приведеннаго правила видно, что обсужденіе въ Правительствующемъ Сенатѣ вопроса о томъ, подлежитъ ли рѣшеніе судебной палаты по дѣлу православнаго духовнаго вѣдомства отмѣнѣ или нѣтъ, вовсе не обусловлено непременнымъ внесеніемъ со стороны Оберъ-Прокурора Св. Синода въ Правительствующій Сенатъ представленія о такой отмѣнѣ судебного рѣшенія, а поставлено въ зависимость отъ

обжалованія сего послѣдняго самими участвующими въ дѣлѣ лицами и учрежденіями названнаго вѣдомства, Оберъ-Прокурору же Св. Синода предоставлено лишь право, и, слѣдовательно, только въ томъ случаѣ, когда онъ самъ найдетъ возможнымъ и удобнымъ, поддерживать поданныя подлежащими лицами и учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія въ установленномъ порядкѣ кассационныя жалобы представленіями съ своей стороны объ удовлетвореніи таковыхъ жалобъ.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что по силѣ какъ вышеупомянутой ст. 1295 уст. гражд. суд., такъ и статей 792, 797, 1293, 801 и 744 того же устава, ходатайства объ отмѣнѣ рѣшеній должны быть подаваемы въ тотъ самый судъ, которымъ постановлены эти рѣшенія, и притомъ въ четырехмѣсячный срокъ, исчисляемый для казенныхъ управленій со дня полученія ими копій тѣхъ рѣшеній, г. Оберъ-Прокуроръ призналъ нужнымъ объявить, ко всеобщему по духовному вѣдомству извѣстію, что при усмотрѣнной подлежащими лицами и установленіями вѣдомства православнаго исповѣданія надобности въ ходатайствѣ предъ Правительствующимъ Сенатомъ объ отмѣнѣ судебныхъ по дѣламъ православнаго духовнаго вѣдомства рѣшеній, постановленныхъ судебными установленіями, дѣйствующими на основаніи устава гражданскаго судопроизводства (суд. уст. изд. 1883 г.), просьбы объ отмѣнѣ таковыхъ рѣшеній должны быть приносимы, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ и съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ и сроковъ, непосредственно самими духовными лицами и учрежденіями, до коихъ тѣ рѣшенія касаются.

СПИСОКЪ

лицъ Нижегородской Епархіи, коимъ за заслуги и по-
жертвованія по духовному ведомству, определеныя
отъ 4—14 февраля 1887 г., за № 237, преподано бла-
гословеніе Святейшаго Синода, съ выдачею установлен-
ныхъ грамотъ.

Потомственной почетной гражданкѣ Ольгѣ Рука-
вишниковой; старостѣ Спасопрображенской церкви се-
ла Пуреха, балахнинскаго уѣзда, Ивану Аряшеву; ста-
ростѣ Троицкой церкви села Хохлова, арлатовскаго
уѣзда Аѳанасію Малинову; старостѣ арзамасской Кре-
стовоздвиженской церкви, мѣщанину Михаилу Фаддѣ-
ву; отставному унтеръ-офицеру Захару Стожожу; при-
хожанину церкви села Вязовки, нижегородскаго уѣзда,
крестьянину Якову Погодину; темниковскому мѣщани-
ну Теодору Чупрунову; старостѣ Архангельской церкви
села Яблонки, княгининскаго уѣзда, отставному солда-
ту Назару Утину; старостѣ церкви села Георгіевскаго,
макарьевскаго уѣзда, нижегородскому мѣщанину Петру
Иванову; старостѣ Николаевской церкви села Юркина,
того же уѣзда, потомственному почетному гражданину
Ивану Новоселову; волостному старшинѣ Безводинской
волости, крестьянину Зиновію Ушаткину; прихожанину
села Безводнаго, крестьянину Ивану Комарову; прихо-
жанину того же села, крестьянину Теодору Носову; ста-
ростѣ нижегородской Спасопрображенской единобѣр-
ческой церкви, мѣщанину Ивану Таланову; нижегород-
ской купеческой вдовѣ Александрѣ Лопашевой.

Вслѣдствіе отношенія Нижегородской Духовной Консистеріи отъ 4 мая 1887 года за № 3117, въ видахъ предостереженія отъ неправильныхъ и произвольныхъ въ отношеніи послушниковъ и послушницъ распоряженій со стороны начальствующихъ въ монастыряхъ и общинахъ лицъ, вновь печатаются къ надлежащему исполненію указы св. Синода 1871 г. № 59 и 1873 г. № № 17 и 39.

І. О соблюденіи монастырскими начальствами нѣкоторыхъ правилъ относительно лицъ, поступающихъ на жительство въ монастыри, увольненія изъ монастырей послушниковъ, и имуществъ, остающихся послѣ духовныхъ властей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 1484, о ревизіи дѣлопроизводства въ Московской Синодальной Конторѣ. Приказали: Разсмотрѣвъ записку о ревизіи дѣлъ Московской Синодальной Конторы, произведенной Господиномъ Исправляющимъ должность Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, и принявъ въ основаніе соображенія, изложенныя, между прочимъ, въ этой запискѣ, то дѣлахъ нѣкоторыхъ монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Въ предупрежденіе тѣхъ неблагопріятныхъ послѣдствій, кои могутъ происходить для монастырскихъ начальствъ отъ несвоевременнаго заявленія мѣстнымъ полицейскому начальству и Консистеріи о лицахъ, поступающихъ на жительство въ монастыри, — подтвердить монастырскимъ

начальствамъ о строгомъ соблюденіи законовъ, установленныхъ относительно сего заявленія. 2) Въ виду того, что послушники, при увольнении изъ монастырей во временныя отлучки по разнымъ случаямъ, а также и для богомолія на продолжительный срокъ, находясь внѣ надзора Духовнаго Начальства, не представляютъ никакого ручательства въ соблюденіи ими правилъ монастыря, а при неблагоповеденіи могутъ навлекать незаслуженное нареканіе на иноческое одѣяніе, имъ присвоенное, — предписать монастырскимъ начальствамъ отнюдь не дозволять послушникамъ таковыхъ отлучекъ изъ монастырей: развѣ только по нуждамъ монастырскимъ или въ случаѣ особенно уважительныхъ причинъ и притомъ подъ личною отвѣтственностію настоятеля монастыря. 3) Во избѣжаніе могущихъ представиться случаевъ, что свѣтскія лица, принятыя въ монастырь въ качествѣ послушниковъ и оставившія монастырь или по нежеланію, или за признаніемъ ихъ недостойными воспріять иночество, поступать въ другой монастырь, предписать монастырскимъ начальствамъ, чтобы, при увольненіи таковыхъ лицъ изъ монастырей, причины увольненія ихъ были объясняемы на увольнительныхъ свидѣтельствахъ, на основаніи коихъ лица эти были приняты въ монастырь. 4) Вслѣдствіе замѣченнаго уклоненія монастырскихъ начальствъ отъ исполненія правилъ, указанныхъ въ ст. 1234, Т. X, ч. 1, относительно имущества, остающихся послѣ духовныхъ властей (245 ст. Т. IX, о духов.), — подтвердить симъ начальствамъ о точномъ исполненіи сихъ правилъ, какъ относительно описи имущества, остающагося послѣ духовныхъ властей, такъ и относительно распоряженій о предъявленіи духовныхъ завѣщаній, если таковыя ока-

жуются послѣ умершихъ и о вызовѣ наслѣдниковъ. О чемъ и объявить циркулярными указами по Духовному Вѣдомству: Октября 19 дня 1871 года, № 59.

П. *Относительно увольненія въ отпуски послушниковъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 3657, въ коемъ изъяснено, что Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи записки о ревизіи имъ, Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, дѣлопроизводства Московской Синодальной Конторы, и принявъ въ основаніе соображенія, изложенныя, между прочимъ, въ этой запискѣ, циркулярными указами, 19 Октября 1871 года за № 59, предписалъ, чтобы монастырскія начальства отнюдь не дозволяли послушникамъ отлучекъ изъ монастырей, развѣ только по нуждамъ монастырскимъ или въ случаѣ особенно уважительныхъ причинъ и при томъ подъ личную отвѣтственность настоятеля монастыря. Между тѣмъ изъ дѣла, доложеннаго Святѣйшему Синоду, о незаконномъ прибытіи въ предѣлы Имперіи Афонскихъ постриженниковъ бывшихъ мѣщанина Филиппа Попова и крестьянина Ларіона Бологова, оказалось, что Поповъ постоянно былъ признаваемъ принадлежащимъ къ сословію Россійскаго духовенства на томъ основаніи, что въ выданномъ ему въ 1857 году заграничномъ паспортѣ значился послушникомъ Сѣвской Площанской пустыни. Вслѣдствіе сего Господинъ Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора предлагаетъ Святѣйшему Синоду: не признано ли будетъ полезнымъ постановить за правило,

чтобы во всѣхъ случаяхъ, когда лица, находящіяся на послушаніи въ монастыряхъ, увольняются въ продолжительные (болѣе 4 мѣсяцевъ) отлучки, а тѣмъ болѣе въ отпуски за границу, они получали, при увольнении, тѣ самыя, выданныя отъ гражданскаго начальства, виды, по коимъ были приняты въ монастырь, съ приложеніемъ свидѣтельствъ о томъ, что съ такого-то времени по такое-то проживали въ монастырѣ на послушаніи. Приказали: Принимая во вниманіе, что монастырскіе послушники, отпускаемые изъ монастырей въ продолжительные отпуски съ увольнительными свидѣтельствами отъ ихъ монастырскаго начальства, находясь внѣ надзора духовнаго начальства, не представляютъ никакого ручательства въ соблюденіи ими правилъ монашескихъ, и что въ подобныхъ обстоятельствахъ гражданское и духовное начальства встрѣчаютъ крайнія затрудненія при собраніи свѣдѣній о происхожденіи такихъ уволенныхъ въ отпускъ послушниковъ и о томъ къ какому сословію они принадлежали до вступленія въ монастырь, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярными указами по духовному ведомству, чтобы при увольненіи въ отпускъ лицъ, находящихся на послушаніи въ монастыряхъ, на сроки болѣе четырехъ мѣсяцевъ или за границу, монастырскія начальства возвращали симъ лицамъ документы, выданные имъ отъ гражданскаго начальства, по которымъ они были приняты въ монастырь, выдавая имъ, если пожелаютъ, отдѣльныя свидѣтельства о томъ: сколько времени они прожили въ монастырѣ на послушаніи и какъ они вели себя по день подачи ими прошенія объ увольненіи изъ монастыря. Апрѣля 30 дня 1873 года, № 17.

III. *О послушникахъ и послушницахъ монастырей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ одного изъ Епархіальныхъ Начальствъ о неодобрительномъ поведеніи нѣкоторыхъ послушницъ женскаго монастыря. Приказали: Предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Пресвященнымъ о принятіи самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ къ тому, чтобы согласно циркулярнымъ указамъ Святейшаго Синода, отъ 21 Іюля 1804, 23 Апрѣля и 30 Іюля 1841 года, въ число послушниковъ и послушницъ монастырей были принимаемы только тѣ лица, за благонравность коихъ могутъ вполне поручиться настоятели и настоятельницы монастырей; если же кто либо изъ послушниковъ и послушницъ будетъ замѣченъ монастырскимъ начальствомъ въ несвойственныхъ иноческой жизни качествахъ, таковыхъ немедленно удалять изъ монастырей, и наконецъ подтвердить всѣмъ послушникамъ и послушницамъ, чтобы они, впредь до постриженія ихъ въ монашество, не дозволяли себѣ носить иноческое одѣяніе и принимать другія имена, подъ опасеніемъ строгой за сіе по закону ответственности, какъ за принятіе непринадлежащаго имени и званія. При семъ обязать настоятелей и настоятельницъ монастырей, чтобы они ни въ какомъ случаѣ не отпускали послушниковъ или послушницъ для сбора пожертвованій на нужды монастырей. Сентября 9 дня 1873 года, № 39.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Репортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему
Модесту, Епископу Нижегородскому.

*Совѣта Епархіальной Ремесленной Школы
при Оранскомъ Богородицкомъ монастырѣ.*

Въ 1875 году въ бытность Епископомъ на Нижегородской Епархіи Преосвященнаго Іоаннія, нынѣ Митрополита Московскаго, учреждена при Оранскомъ Богородицкомъ монастырѣ, на средства оной обители, Епархіальная Ремесленная Школа на 40 мальчиковъ, съ цѣлю призрѣнія и обученія ремесламъ сиротъ и такихъ дѣтей Епархіальнаго Духовенства, которые оказались малоспособными къ поступленію въ Духовно-учебныя заведенія или по малоуспѣшности уволены изъ оныхъ и остаются безъ всякихъ средствъ къ своему существованію. Приняты въ Ремесленную Школу мальчики раздѣляются на три мастерства: сапожное, портняжное и столярное.

Кромѣ изученія ремеслъ § 37 уст. оной школы — въ школѣ введены нѣкоторыя образовательныя занятія, какъ то: уроки Ариеметики, черченія, объяснительнаго чтенія, книгъ историческаго и нравственнаго содержанія.

Курсъ обученія въ Ремесленной Школѣ назначенъ трехъ годичный.

Со времени учрежденія Ремесленной Школы исполнилось 11 лѣтъ ея существованія; при чемъ было 9 годичныхъ выпусковъ учениковъ, окончившихъ курсъ въ Ремесленной Школѣ.

Совѣту Ремесленной Школы по наблюденіямъ за дальнѣйшимъ положеніемъ лицъ, выпедшихъ изъ шко-

лы окончившими курсъ; стало извѣстнымъ, что таковые, поступая въ частныя мастерскія для занятій, получаютъ очень небольшое жалованье за свои труды, какъ то: отъ 4 до 6 руб. въ мѣсяцъ; вслѣдствіе чего бросаютъ свои занятія по ремеслу и поступаютъ послушниками въ разные монастыри, съ дальнѣйшей цѣлю, по изученіи церковнаго устава, опредѣлиться куда-либо во псаломщики.

Принимая во вниманіе вышеизложенное, Совѣтъ Ремесленной Школы находитъ полезнымъ дать Ремесленной Школѣ, существующей при обители, болѣе широкое назначеніе, а именно: чтобъ мальчики, находящіеся въ оной школѣ, для матеріальнаго обезпеченія въ предстоящей имъ жизни, подготовлялись проходимымъ въ Школѣ ремесламъ и въ тоже время учебнымъ предметамъ въ большей программѣ, противъ существующей, чрезъ что они имѣли бы впоследствии свободный доступъ къ поступленію на псаломщическія мѣста по Нижегородской епархіи.

Въ виду всего вышеизложеннаго Совѣтъ Ремесленной Школы предлагаетъ на разсмотрѣніе Вашего Преосвященства нижеслѣдующее: 1) измѣнить курсъ обученія въ Ремесленной школѣ съ трехъ годичнаго на шести лѣтній срокъ и 2) расширить программу учебныхъ предметовъ въ Ремесленной Школѣ съ введеніемъ Закона Божія въ той мѣрѣ, чтобъ ученикамъ, окончившимъ съ успѣхомъ полный курсъ въ оной, предоставлено было право занимать псаломщическія должности по епархіи. № 14, февраля 1 дня 1887 года.

На семь репортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 3 апрѣля 1887 года. Означенный

репортъ о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ присовокупленіемъ, что ходатайство Совѣта будетъ уважено. Е. М.

**Изъявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства
Протоіерею Благообразову**

1886 года августа 10 дня прихожане Троицкой церкви села Абабкова, Горбатовскаго уѣзда, въ присутствіи мѣстнаго причта, собравшись въ кладбищенскую церковь того села для освидѣтельствованія въ оной ремонтировки—штукатурки внутри всей церкви, исправленія и поновленія иконостаса и св. иконъ, нашли ремонтировку весьма удовлетворительно исполненною, по чему всѣ единогласно постановили, въ знакъ благодарности благодѣтелю, Протоіерею Нижегородской Ильинской церкви Павлу Васильевичу Благообразову, на средства коего была произведена ремонтировка, въ суммѣ 400 р., составить приговоръ и представить Его Пресвященству на благовозрѣніе.

На репортъ Благочиннаго села Павлова Священника Николая Фіалковскаго, при коемъ представленъ приговоръ прихожанъ села Абабкова означеннаго содержания, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Младше, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, резолюцію изволилъ положить такуюю: „Протоіерею Благообразову объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованіе, съ напечатаніемъ приговора въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отъ Правленія Лысковскаго Духовнаго Училища, къ свѣдѣнію духовенства Лысковскаго Училищнаго Округа.

Правленіе Лысковскаго Духовнаго Училища, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, честь имѣеть довести до свѣдѣнія Духовенства Лысковскаго Училищнаго Округа слѣдующее свое журнальное опредѣленіе объ условіяхъ содержанія воспитанниковъ въ имѣющемъ открыться съ 1857/8 учебнаго года Іоанникіевскомъ общежитіи при училищѣ въ пожертвованномъ Графинейю А. Г. Толстою домѣ:

1. Въ общежитіи съ начала слѣдующаго учебнаго года, на первый разъ, могутъ помѣститься до 140 учениковъ.

2. Правленіе Училища принимаетъ на себя обязанность содержать учениковъ въ Общежитіи только полупансіонерами, т. е. продовольствовать одною пищею, и кромѣ того давать койки и всѣ спальные приборы. Одежда же, обувь, бѣлье, учебныя книги и другія принадлежности у воспитанниковъ должны быть свои.

3. Одежда у всѣхъ воспитанниковъ должна быть приличная и по формѣ сходная съ одеждою учениковъ церковно-коштныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ наблюденія чистоты и опрятности въ комнатахъ и въ видахъ сохраненія здоровья воспитанниковъ, рекомендуется всѣмъ родителямъ снабжать своихъ дѣтей галошами.

4. Пища у воспитанниковъ будетъ таковая: въ скромные будничные дни столъ будетъ состоять и на обѣдѣ и на ужинѣ изъ двухъ блюдовъ, одного горячаго съ говядиною, полагая по $\frac{1}{2}$ фунта на каждаго человѣка, и

каши, въ постные же — на обѣдъ изъ трехъ, а на ужинъ изъ двухъ блюдъ. Въ праздничные дни обѣдъ будетъ изъ трехъ блюдъ, а ужинъ — изъ двухъ; при томъ въ тѣ постные дни, въ которые по уставу православной церкви разрѣшается ѣсть рыбу, одно блюдо будетъ рыбное. Кроме того ежедневно каждому ученику будетъ выдаваться по $\frac{1}{2}$ фун. бѣлаго хлѣба. Чай, сахаръ и чайные приборы у всѣхъ воспитанниковъ должны быть свои.

5. Провизія для продовольствія заготавливается въ общежитіи по подрядамъ съ торговъ, или хозяйственнымъ способомъ, когда это представляется болѣе выгоднымъ.

6. Ученики будутъ ходить въ баню не менѣе одного раза въ десять дней. Въ этотъ же срокъ будетъ мѣняться и спальное бѣлье.

7. Для постоянного ближайшаго наблюденія за поведеніемъ учениковъ въ общежитіи и для содѣйствія въ приготовленіи и разъясненіи задаваемыхъ имъ уроковъ, будутъ особые надзиратели. Обязанности ихъ опредѣлятся особою инструкціею отъ Училищнаго Правленія.

8. Для исполненія обязанностей по хозяйственной части въ общежитіи состоитъ Экономъ, съ годовымъ окладомъ жалованья въ 300 руб. при готовой квартирѣ и содержаніи (на двухъ лицъ) изъ тѣхъ припасовъ, которыми будутъ продовольствоваться воспитанники. Онъ же вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ быть и священникомъ въ домовой училищной церкви.

9. На экономѣ лежитъ вся исполнительная часть по веденію экономіи въ общежитіи подъ руководствомъ

и наблюдением Смотрителя съ его Помощником и Училищнаго Правленія.

10. Онъ наблюдаетъ за состояніемъ, безопасностью, карауломъ, чистотою, отопленіемъ и освѣщеніемъ дома, а равно и за порядкомъ въ кухнѣ и столовой, за количествомъ и качествомъ отпускаемой къ столу провизіи, за самымъ готовленіемъ кушаній, достаточностію и пригодностію ихъ.

11. Принимаетъ, хранитъ и, въ случаѣ своего увольненія, сдаетъ опредѣленному вновь на его мѣстолицу имущество общежитія по описи и реестрамъ прибывшихъ вещей.

12. По порученію Училищнаго Правленія покупаетъ на незначительныя суммы на базарахъ съ возовъ, а въ лавкахъ раздробительно, потребныя предметы продовольствія пищею и всего хозяйства.

13. Составляетъ росписанія стола и представляетъ оныя Смотрителю Училища.

14. Производитъ ежедневную выдачу състныхъ матеріаловъ, согласно дѣйствующему росписанію стола и наличному числу потребителей въ установленныхъ смѣтою количествахъ.

15. Ведетъ записи състныхъ матеріаловъ и всякихъ, относящихся къ хозяйству, предметовъ по даннымъ для сего ему отъ Училищнаго Правленія шнуровымъ книгамъ.

16. Экономъ доноситъ Смотрителю Училища, а, въ случаѣ его отсутствія или болѣзни, его помощнику, о всякихъ обыденныхъ хозяйственныхъ потребностяхъ общежитія, а также о всемъ, случившемся въ подвѣдомыхъ ему частяхъ

17. Эконому подчиняется вся прислуга въ общежитіи.

18. Экономъ избирается Съездомъ духовенства по соглашенію съ Училищнымъ Правленіемъ, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея.

19. Воспитанники платятъ за все свое содержаніе въ общежитіи по 40 руб. въ годъ.

20. Плата вносится по третямъ года въ теченіе первой половины перваго третного мѣсяца. Притомъ, въ августѣ мѣсяцѣ ученики вносятъ за содержаніе въ сентябрьской трети по 18 руб., въ остальные же трети по 11 руб. Неудовлетворившіе этому требованію, по истеченіи означеннаго срока, увольняются изъ общежитія, при чемъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по разсчету деньги за неоплаченное время.

Примѣчаніе. За ученика, поступающаго въ общежитіе не съ начала трети, плата взимается по разсчету времени съ 1 числа того мѣсяца, въ который поступитъ воспитанникъ.

21. Плата за содержаніе въ общежитіи съ инословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ назначается Съездомъ духовенства.

22. Въ случаѣ выбытія ученика изъ общежитія до истеченія трети, полученныя за него деньги не возвращаются.

23. 15 церковно-коштныхъ учениковъ и стипендіатъ имени въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го содержатся также въ общежитіи и пользуются одинаковымъ столомъ съ прочими воспитанниками.

Примѣчаніе. Такъ какъ ассигнуемая въ настоящее время на содержаніе церковно-коштныхъ уче-

никовъ сумма въ количествѣ 795 руб. признается Училищнымъ Правленіемъ недостаточною, то просить Съѣздъ духовенства ежегодно ассигновать на нихъ добавочную сумму по 150 руб., т. е. всего 945 руб., въ томъ числѣ и на постройку имъ теплыхъ палато, такъ какъ палато эти до сихъ поръ шились чрезъ каждые три года и на нихъ каждый разъ испрашивалась у Съѣзда особая экстренная сумма.

Журнальное сіе постановленіе, по утверженіи Его Преосвященствомъ, припечатать въ „Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, предложивъ родителямъ, желающимъ помѣстить въ общежитіе своихъ дѣтей, представить въ Правленіе Училища о томъ прошеніе въ маѣ и первой половинѣ іюня мѣсяца сего года, въ тѣхъ видахъ, чтобы на основаніи этихъ заявленій Правленіе могло сдѣлать соответственныя числу воспитанниковъ приспособленія въ помѣщеніяхъ и заготовку потребной провизіи. Кромѣ того привести въ извѣстность объ имѣющей открыться съ начала 1887/8 учебнаго года должности эконома при общежитіи и предложить желающимъ занять, на вышепрописанныхъ условіяхъ, эту должность — подать въ тотъ же срокъ въ Училищное Правленіе прошеніе объ опредѣленіи.

Отъ Правленія Починковскаго Духовнаго Училища — къ свѣдѣнію духовенства Починковскаго училищнаго округа.

Правленіе училища имѣетъ честь довести до свѣдѣнія духовенства Починковскаго училищнаго округа, что съ будущаго 1887/8 учебнаго года оно будетъ при-

нимать дѣтей въ первый классъ училища по слѣдующей программѣ:

а) по Закону Божию:

1. Объясненіе выученныхъ наизусть молитвъ: Во имя Отца и Сына и Св. Духа. — Господи, Іисусе Христе. — Слава Тебѣ, Боже. — Царю Небесный. — Святыи Боже. — Слава Отцу и Сыну и Св. Духу. — Пресвятая Троице. — Отче Нашъ. — Къ Тебѣ, Владыко человеколюбче, отъ сна возставъ, прибѣгаю. — Достойно есть яко во истину. — Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семъ. — Богородице, Дѣво, радуйся. — Символь вѣры и десять заповѣдей.

2. Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ Священной Исторіи ветхаго и новаго заветъ, Сотвореніе міра и человека. Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ. Всемирный потопъ. Непочтительность Хама къ отцу. Столпотвореніе Вавилонское и разсѣяніе народовъ. Призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака. Исторія Іосифа. Рожденіе и призваніе Моисея. Исходъ Евреевъ изъ Египта. Синайское законодательство. Вступленіе Израильтянъ въ землю обѣтованную. Краткое понятіе о временахъ судей израилевыхъ. Избраніе Саула на царство и отверженіе его Богомъ. Побѣда Давида надъ Голиафомъ. Мудрость Соломона, построеніе имъ храма Іерусалимскаго. Раздѣленіе израильтянъ на два царства и паденіе того и другаго. Понятіе о пророкахъ, событія изъ жизни пророковъ: Іліи, Елисея и Даніила.

3. Рожденіе Предтечи. Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы. Рождество Іисуса Христа. Поклоненіе Волхвовъ. Срътеніе Господне. Симеономъ и Анною во храмѣ.

Крещеніе Иисуса Христа. Избраніе Апостоловъ. Понятіе о притчахъ. Притча о милосердомъ Самарянинѣ. О чудесахъ Христовыхъ. Укрощеніе бури. Чудесное насыщеніе пятью хлѣбами. Преображеніе Господне. Воскрешеніе Лазаря. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Предательство Іуды. Тайная Вечеря. Страданіе и смерть І. Христа. Погребеніе І. Христа. Воскресеніе и Вознесеніе Его на небо. Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ.

б) по русскому языку:

1. Правильное и свободное чтеніе по славянски съ соблюденіемъ надстрочныхъ знаковъ.

2. Сознательное, правильное и свободное чтеніе по русски статей, соответствующихъ возрасту поступающихъ, съ соблюденіемъ всѣхъ остановокъ на знакахъ прешиванія.

3. Умѣнье передать прочитанное или по вопросамъ, или въ связномъ разсказѣ.

4. Умѣнье писать съ книги и со словъ нетрудныя слова (напр. употреблять ѣ и ъ въ срединѣ и концѣ словъ) и краткія предложенія безъ грубыхъ ошибокъ.

5. Умѣнье указать въ простомъ предложеніи подлежащее, сказуемое и пояснительныя слова.

6. Умѣнье отличать изъ частей рѣчи: имя существительное, имя прилагательное и глаголь.

в) по Ариметикѣ:

1. Устное разложеніе чиселъ отъ 1—100 на двойки, тройки, четверки, пятерки, шестерки, семерки, восьмерки, девятки и десятки.

2. Устное и письменное сложеніе, вычитаніе, умно-

женіе и дѣленіе чиселъ, тоже первой сотни, а также устное и, при томъ, толковое, сознательное рѣшеніе задачъ на нихъ (Евтушевскій, сборникъ ариѳметическихъ задачъ, первая часть, задачи на числа первой сотни). При этомъ предполагается твердое знаніе таблицы умноженія — знаніе механическое (9×3) и знаніе сознательное ($9 + 9 \times 9$).

3. Умѣнье правильно изображать и выговаривать числа отъ 1—1000.

4. Знаніе употребительнѣйшихъ мѣръ и вѣса.

Примѣчаніе: при приѣмѣ особенное вниманіе будетъ обращено на умственные задачи.

Въ послѣдующіе классы, т. е. во II-ой и III-й мальчики будутъ приниматься по программѣ утвержденной Св. Синодомъ.

Приѣмные экзамены начнутся съ 17-го будущаго августа.

О ПРИСОЕДИНЕНІИ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ.

Въ минувшихъ мартѣ и апрѣлѣ присоединены изъ раскола къ православію слѣдующія лица:

1. Отставной рядовой Шагидулла Занедулинъ магметанскаго исповѣданія.

2. Крестьянскій сынъ дер. Языковки Иванъ Корневъ.

3. Крестьянскій сынъ села Ульяновки Семень Архиповъ.

4. Сынъ прусскаго подданнаго Павла Данихъ Рихарда Павелъ.

5. Крестьянскія дѣти дер. Дарьина: Иванъ, Епистоля, Агрилина и Анна Чепурновы.

6. Крестьянскія дѣти села Б. Мурашкина Ѳеодоръ, Григорій и Евгенія Рыгины.

7. Крестьянская дѣвица дер. Грезина Елена Малехонова.

8. Крестьянскій сынъ дер. Баевой Антоній Лапшевъ.

9. Крестьянскіе дѣти с. Кремницкаго Григорій Старовъ, Егоръ Чумаковъ, Ѳеодоръ и Пелагія Рѣпины и села Картмазовки крестьян. дѣвица Евфросинія Куклева.

Объ опредѣленіи и перемѣщеніи Священниковъ:

1. Діаконъ села Абабкова Влад. Лавровъ 21 апрѣля опредѣлень во священника въ Макарьевскій монастырь.

2. Свящ. села Бѣлавки Владиміръ Лебедевъ 22 апрѣля перемѣщень къ Арзамасской Введенской церкви.

3. Студентъ Семинаріи Василій Никольскій 5 мая опредѣлень во священника въ с. Утку Сергачск. уѣзда.

П р а з д н ы я м ѣ с т а:

а) Священническія:

1. Въ селѣ Бѣлавкѣ Васил. уѣзда съ 22 апрѣля.

2. Въ селѣ Богоявленскомъ Сем. уѣзда съ 27 апрѣля.

3. Въ селѣ Уваровѣ Княгинин. уѣзда съ 1 мая.

4. При Нижегород. Троицкой церкви.

5. Въ Нагавицынѣ Ниж. уѣзда съ 19 февраля.

6. Въ Кошкарровѣ Ардатов. уѣзда.

7. Въ Знаменскомъ Сергач. уѣзда съ 21 марта.

8. Въ Антоновѣ Васил. уѣзда съ 12 марта.

9. Въ Андрейковѣ Княгинин. уѣзда съ марта.
10. Въ Суховатовѣ Балахн. уѣзда съ 30 марта.
11. Въ Инкинѣ Княгинин. уѣзда съ 14 апрѣля.
12. Въ Стар. Ахматовѣ съ 20 апрѣля.
13. Въ Вершининѣ съ 20 апрѣля.
14. Въ Толоконцевѣ съ 23 апрѣля.

б) *Діаконскія:*

1. Въ селѣ Абабковѣ Горбатов. уѣзда.
2. Въ Столбицахъ съ 17 апрѣля.

в) *Псаломщицкія:*

1. Въ селѣ Кардавили съ 27 апрѣля.
2. Въ селѣ Новинкахъ Балахн. уѣзда съ 27 апрѣля.
3. Въ селѣ Розвильѣ Семен. уѣзда.
4. Въ Святицахъ Семен. уѣзда съ 21 апрѣля.
5. Въ Балахнѣ при Спасской церкви съ апрѣля.

3. Семіинскія

1. Въ селѣ Рязанскій уѣздъ съ 22 апрѣля.
2. Въ селѣ Рязанскій уѣздъ съ 27 апрѣля.
3. Въ селѣ Рязанскій уѣздъ съ 1 мая.
4. При Нижегород. Троицкой церкви.
5. Въ Нижегородскій уѣздъ съ 19 апрѣля.
6. Въ Кошкинѣ уѣзда.
7. Въ Звяменинскомъ уѣздѣ съ 21 апрѣля.
8. Въ Антоновѣ Рязанскій уѣздъ съ 12 апрѣля.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Мая

№ 10-й

1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе Нижегородскаго Печерскаго Вознесенскаго мужскаго монастыря.

(Продолженіе).

VII.

Списокъ настоятелей монастыря.

1. Святый Діонисій, основатель Печерскаго монастыря, сначала нѣсколько времени управлялъ монастыремъ въ званіи игумена, потомъ былъ архимандритомъ до 1374 года, когда рукоположенъ былъ Св. Алексѣемъ, Митропол. Московскімъ, въ Епископа Суздаля, Нижняго-Новгорода и Городца; въ 1382 году возведенъ былъ Константинъ Патр. Ниломъ въ санъ архіепископа. Св. Діонисій замѣчателенъ своимъ споромъ изъ-за Московской митрополіи съ Митяемъ, Новоспасскимъ архимандритомъ — любимцемъ В. Кн. Дмитрія Донскаго.

Посвященный патр. въ санъ Московскаго митрополита, Діонисій былъ задержанъ въ Кіевѣ тамошнимъ удѣльнымъ княземъ—Владиміромъ Ольгердовичемъ, и скончался 15 октября 1385 года въ Кіево-Печерской Лаврѣ. Память его празднуется 26 іюня. Въ синодикѣ отмѣчено: *„на память преподобнаго отца нашего Давида (мірское имя Св. Діонисія, — 26 іюня) и на преставленіе (Діонисія въ 15 день октября 1385 года) воба дни понахиди и обьдни служити соборомъ и кормы на братію ставити большыя“* ¹⁾.

2. Евфросинъ; въ 1390 году онъ посвященъ былъ въ санъ Епископа Суздальскаго, Нижегородскаго и Городецкаго, въ 1407 г. скончался ²⁾.

3. Игнатій I; 4. Юсифъ I; 5. Исаакій; 6. Никандръ I; 7. Савва; 8. Θεογность I; 9. Евфимій; 10. Игнатій II; 11. Навель; 12. Мисаиль I; 13. Герасимъ I; 14. Мисаиль II; 15. Никандръ II, упоминаемый въ 1500 и 1506 годахъ. Преемникомъ его былъ 16. Илья, упоминаемый въ 1511 и 1512 годахъ ³⁾; 17. Киприанъ I; 18. Игнатій III; 19. Іоаннъ; 20. Іоакимъ; 21. Василій; 22. Іовъ I; 23. Закхей I, упоминаемый въ 1520 году ⁴⁾; 24. Пареній; 25. Θεοдоръ; 26. Θεογность II; 27. Константинъ, упоминаемый въ 1535 году ⁵⁾; 28.

¹⁾ Кормовой Синодикъ 1595 года, л. 1-й. Подробныя біографическія свѣдѣнія о Св. Діонисіѣ см. въ неоф. ч. „Н. Е. В.“ за 1886-й годъ №№ 14—15.

²⁾ Истор. Росс. іерар. ч. 1-я стр. 177.

³⁾ А. П. М. №№ 9 и 10 въ „Н. Т. В.“ за 1848-й годъ неоф. ч. №№ 4—5.

⁴⁾ Тамъ же, № актовъ 11-й.

⁵⁾ Тамъ же № 12-й.

Говь II; 29. Левкій, упоминаемый въ 1541 году ¹⁾); 30. Тихонъ I; 31. Закхей II; 32. Кассіанъ ²⁾. 33. Іоакимъ, упоминаемый въ 1552 году, какъ видно изъ синодика, въ 1561, какъ видно изъ грамоты, давной царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Печерскому монастырю, въ 1563 году, какъ видно изъ надписи на воздухѣ, и въ 1565 году, какъ видно изъ купчей крѣпости на вотчину Юрія и Карпа Псковитяновыхъ — починокъ Сопчино ³⁾.
34. Митрофанъ; былъ въ числѣ опальныхъ людей, убитыхъ царемъ Іоанномъ Васильевичемъ, какъ видно изъ синодика ⁴⁾.

35. Александръ. 36. Кирилль. 37. Іона I, упоминаемый въ 1577 году ⁵⁾.

38. Онуфрій, упоминаемый въ 1585 и 1589 годахъ ⁶⁾.

39. Нафанаиль, упоминаемый въ 1595 году, какъ видно изъ надписи на благословенномъ крестѣ, сохраняющемся въ монастырской ризницѣ.

40. Трифонъ, упоминаемый въ 1594, 1597—99, въ 1601—1604 годахъ ⁷⁾. При немъ разрушился старый

1) Опис. акт. № 890.

2) Кормовой Синодикъ 1595 года л. 66—7. О жизни и дѣятельности архимандритовъ *старого*, разрушеннаго въ 1597 году обваломъ горы, Печерскаго монастыря приходится говорить очень немногое: въ синодикахъ находятся одни только голыя имена ихъ; актовъ же за двухсотъ-шестидесяти лѣтній слишкомъ періодъ существованія монастыря (1330—1597) сохранилось не болѣе 6—8.

3) А. II. М. №№ 14—15 въ „Н. Г. В.“ 1848 года неоф. ч. №№ 5—6.

4) Корм. Синод. 1595 года л. 118-й (на оборот.).

5) А. II. М. № 17-й въ „Н. Г. В.“ № 6-й.

6) Тамъ же № 20-й.

7) Тамъ же №№ 23, 30, 33, 37—8, 40 и 43 въ „Н. Г. В.“ 1848 г. №№ 7—11.

Печерскій монастырь и перенесенъ на нынѣшнее мѣсто. Трифонъ въ числѣ прочихъ подписалъ избирательную грамоту царя Бориса Θεодоровича, Въ синодикѣ отмѣчено: *въ 4 ю субботу великаго поста корми по архимандриту Трифонъ. Началъ на семь мѣсть з братією жити и монастырь онъ строилъ Трифонъ. Того дни на братію кормъ — ити съ перцемъ, шкура вареная, пироги з горохомъ, сушь* (мелкая сушеная рыба; снятки), *квасъ житной* (приготовленный изъ ячменя или жита) сыченой *а слугамъ тиво*⁴⁾.

41. Вассіанъ, упоминаемый въ 1606 году.

42. Іоиль, упоминаемый въ 1608 году. Онъ извѣстенъ своимъ патріотизмомъ и вѣрностію законному Московскому царю Василию Ивановичу Шуйскому въ смутное время самозванщины на Руси. Въ концѣ 1608 года приверженцы Лжедимитрія II-го явились въ Балахну, ласками и угрозами склонили воеводу и жителей Балахны на сторону Тушинскаго царика, которому тѣ и присягнули. Вскорѣ къ сторонникамъ самозванца присоединился и игумень Луховской Тихоновой пустыни ¹⁾ Іона, который и писалъ къ архимандриту Печерскаго монастыря Іоилію, убѣждая его принять присягу самозванцу и склонить къ тому нижегородцевъ. Іоиль показалъ письмо Іоны Нижегородскимъ воеводамъ князю Александру Андреевичу Рѣшнину и Ан-

¹⁾ Луховская Тихонова пустынь основана въ концѣ XV вѣка Препод. Тихономъ (+1492 г.) въ пяти верстахъ ютъ (города Луха (Костром. губ.), при рѣкахъ Лухъ и Возополі. Устроенная Тихономъ обитель извѣстна подъ именемъ Луховской Николаевской пустыни, гдѣ почиваютъ подъ спудомъ и мощи Прк. Тихона (сказо жизни и чуд. пр. Макарія стр. 30).

дрею Семеновичу Алябьеву, дьяку Семенову и прочим Нижегородцамъ, и съ совѣта всѣхъ, отказался принять власть Лжедмитрія. Объясняя въ своемъ письменномъ отвѣтѣ Іонѣ это несогласіе нижегородцевъ покориться самозванцу, Іоиль убѣждаетъ Іонѹ и жителей Балахны дѣйствовать единодушно съ нижегородцами, о возстановить прерванныя между ними сношенія, да главныхъ предводителей тушинской партіи называетъ въ Нижній „о добромъ дѣлѣ говоритъ“.

Да Ноября жъ въ 21 день написали мы (нижегородцы) — отвѣчаетъ архим. Іоиль игумену Іонѣ — чтобы хрестыанская неповинная кровь не лилась, да были бы Балахонцы и всякіе люди, по прежнему, во единой мысли съ Нижъгородцы, и прислали бы Балахонцы, на договоръ, лутчихъ людей, сколько челоувѣкъ пригоже, а изъ Нижнего мы къ вамъ пришлемъ также лутчихъ людей; а говорити бы вамъ съ нами о томъ: кто будетъ на Московскомъ Государствѣ Государь, тотъ всемъ намъ и вамъ Государь; а до тѣхъ бы мѣсть мы на васъ не посылали, а вы къ Нижнему ратью не приходили, ѣздили бы Балахонцы въ Нижней со всемъ, что у кого есть, по прежнему, а Нижъгородцы бы ѣздили къ вамъ, на Балахну, да съ нами сослатись о добромъ дѣлѣ, а не о крестномъ цѣлованьѣ“¹⁾.

43. **Θеодосій**, упоминаемый въ 1611—1614 годахъ, въ 1616²⁾, скончался въ 1617 году. **Θеодосій** былъ однимъ изъ ревностнѣйшихъ дѣятелей въ смутную эпоху 1611—1612 г.г. такъ, онъ произносилъ патріотическія

¹⁾ Истор. Ак. т. II-й; № 107, стр. 137.

²⁾ А. П. М. №№ 57, 59, 60, 64 и 66 въ «Н. Г. В.» 1848 г. №№ 14 и 16-й.

поученія съ церковной каедры Спасопреображенскаго собора, вмѣстѣ съ другимъ, подобнымъ же и себѣ, ревностнымъ патріотомъ—протоіереемъ этого собора—Саввою,¹⁾ былъ посылаемъ во главѣ посольства, состоявшаго изъ дворянина Ждана Петровича Болтина и выборныхъ отъ всѣхъ сословій города, изъ всѣхъ чиновъ лучшихъ людей²⁾, въ село Юрино, Пуреховской волости), къ князю Дмитрію Михайловичу Пожарскому— съ просьбою—вступить за православную вѣру и отечество и принять начальство надъ нижегородскимъ ополченіемъ. Посольство увѣнчалось успѣхомъ: князь Пожарскій, прежде отказывавшійся отъ званія вождя нижегородскаго ополченія, теперь на слезныя моленія посланныхъ изъявилъ свое согласіе принять это званіе и защищать отечество. Существуетъ также преданіе, что архиман. Θεодосій со всѣмъ нижегородскимъ духовенствомъ служилъ напутственное молебствіе при выступленіи нижегородцевъ подъ Москву на томъ мѣстѣ, гдѣ

¹⁾ Прекрасное, исполненное высокихъ патріотическихъ мыслей, поученіе Протоіерея Саввы напечатано покойнымъ П. И. Мельниковымъ въ „Отеч. Зап.“ 1843 года № 7-й, т. XXIX, стр. 25, въ его статьѣ „Нижній Новгородъ и Нижегородцы въ смутное время“, также у Храпц. ч. 1-я стр. 71-я.

²⁾ Село Юрино находится въ Балахинскомъ уѣздѣ въ 37 верстахъ отъ Нижняго, въ мѣстности, извѣстной подъ именемъ Жаровъ (Жары),—откуда, полагаютъ, произошло и названіе фамиліи Пожарскихъ,—въ которую входятъ бывшія вотчины князи Пожарскаго—Пурехъ, Юрино, Бредово, Бурцево и др. Въ Юринѣ осенью 1611 года жилъ кн. Дмитрій Михайловичъ, пріѣхавши отъ Троице-Сергіевской Лавры, гдѣ онъ лечился отъ ранъ, полученныхъ въ Москвѣ въ битвѣ съ Поляками при острожкѣ у ц. Введенія Божія Матери—что на Лубянкѣ. (См. Нижегород. Лѣтоп. изд. А. С. Гацискаго, Н.-Новгородъ, 1886 г. стр. 46, примѣч.).

впоследствии построенъ былъ женскій Происхожденскій монастырь, т. е. между Георгіевскою церковью и нынѣшнею Георгіевскою башнею. Ѳеодосій участвовалъ вмѣстѣ съ другими нижегородцами — протоіереемъ Саввою, кн. Пожарскимъ и пр. въ избраніи царя Михаила Ѳеодоровича и подписалъ избирательную грамоту. Подпись его семнадцатая (отъ начала рукоприкладства и девятая между архимандритами¹⁾). П. В. 44) Іовъ III былъ преемникомъ Ѳеодосія и упоминается въ 1617—1620 годахъ²⁾. 30-го мая 1620 года онъ былъ убитъ ворами³⁾, когда ѣхалъ изъ Москвы. Въ синодикѣ отмѣчено: „на убіеніе и на память его (Іова) въ оба дни панахиды и обѣдни архимаритиу служити соборомъ, и кормы на братію ставити большіе с калачи и с рыбами, с пряженіемъ⁴⁾ и с медомъ, по великаго государя, святѣйшаго Филарета, патріарха Московскаго и всея Руссіи грамотъ і по указу. Вкладу его по архимандричь думи, его архимаритицхъ семьдесятъ рублевъ денегъ, да рухляди его на сто на двадцать на три рубля, на 13 алтынъ, на 4 деньги, і обо его денегъ и рухляди, сто девяноста три рубля, тринадцатъ алтынъ, четыре деньги дано“.

¹⁾ Собр. Госуд. гр. и догов. 1—203; 11—281; Храмы, ч. 1-я, стр. 72 и 78, примѣч. 162 и 185; „Н. Е. В.“ за 1865 годъ, № 7-й, ч. неоф. стр. 31.

²⁾ А. П. М. №№ 70—72, 77, 79, 80 и 83 въ „Н. Г. В.“ 1848 года №№ 16—19; также опис. ак. № 146-й.

³⁾ „Ворами“ въ старину назывались не похитители только чужаго имущества, но и — злодѣи, разбойники, самозванцы, напр. „воръ Гришка Отрепѣвъ, Тушинскій воръ“ и пр.

⁴⁾ „Пряженіе — пряжмо“ (церк.) — пшеничное тѣсто, поджаренное въ маслѣ; пирожокъ; „пряжить — жарить въ маслѣ что-либо мучное. (сл. А. Н.).

45) Макарій I, преемникъ Гова, былъ по 1628-й годъ. При немъ царь Михайль Θεодоровичъ прислалъ въ Печерскій монастырь 30 руб. денегъ на поминаеніе царицы Маріи Владиміровны. „И въ память таковыхъ дней—записано въ синодикѣ—*ставитъ на обратію кормы большіе с калачами и с рыбою и с медомъ*“ (19).

Во время настоятельства архимандрита Макарія I въ 20-хъ годахъ XVII стол., Нижегородскій Печерскій монастырь видѣлъ въ своихъ стѣнахъ будущаго знаменитаго патріарха московскаго Никона, тогда еще 15—16-ти лѣтняго крестьянскаго юношу Никиту. Онъ родился въ 1605 году въ селѣ Вельдемановѣ (княгинин. у. нижегор. губ.) отъ крестьянина Мины и его жены Марьяны, которая вскорѣ послѣ родовъ и умерла, а Мина женился на другой. Плохо было житіе маленькаго сироты при мамахъ. Когда Никита достигъ отроческихъ лѣтъ, то отданъ былъ отцомъ учиться грамотѣ. Когда онъ выучился читать, Мина взяла его къ себѣ, но Никитѣ не нравился родительскій домъ: занятія сельскими работами отвлекали его отъ чтенія книгъ Св. Писанія, за которыми онъ любилъ проводить время. Никита убѣжалъ изъ родительскаго дома въ Нижегородскій Печерскій монастырь, гдѣ, живя съ однимъ благочестивымъ монахомъ, упражнялся въ церковныхъ службахъ. Мина подъ разными предлогами вызывала своего сына изъ монастыря, но Никита не слушался и только послѣ смерти отца, вслѣдствіе усиленной просьбы своихъ родственниковъ, оставилъ Печерскій мона-

1) Объ архимандр. Макаріѣ I см. А. П. М. №№ 85, 86, 90, 96—99, 101—102 въ „Н. Г. В.“ за 1848 годъ №№ 19—20; также Опис. ак. №№ 71, 80, 82; Русс. Истор. Библ. 1875 г. т. II-й №№ 230—231.

стырь, женился и поступилъ въ 1624 году священникомъ въ сосѣдній съ Вельдемановскимъ приходъ¹⁾: (отъ 46) Рафаилъ I съ 1628 по 1639, родомъ изъ Переяславля Залѣскаго. Рафаилъ I былъ однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ энергичныхъ настоятелей, обладалъ практически-хозяйственными способностями и много старанія и заботъ приложилъ къ благоустройству Печерскаго монастыря на его новомъ мѣстѣ. При архим. Рафаилѣ вмѣсто деревянныхъ монастырскихъ строеній были построены каменные, и соборная церковь Вознесенія²⁾.

¹⁾ „Ниж. Г. В.“ за 1845 годъ № 2-й, ч. неоф. стр. 20—21. Изъ Печерскаго монастыря Никита нерѣдко приходилъ къ священнику Нижегород. дѣвичьяго Зачатейскаго монастыря Ананіи (отцу Суздальскаго митроп. Иларіона строителя Флорищевой — близъ Гороховца, Влад. губ. — пустыни) слушать его поученія; потомъ, когда Ананія перешель въ село Кириково (Макарьев. уѣзда Нижегород. губ.), а Никовъ, по просьбѣ своихъ родственниковъ, оставилъ Нижегородскій Печерскій монастырь и принялъ санъ священника, онъ также не оставлялъ своего наставника, — часто приходилъ къ нему въ село Кириково и пользовался его совѣтами; наконецъ, когда онъ сдѣлался монахомъ пустыни Казанской Божіей матери (нынѣ приходская церковь; эта пустынь находилась въ селѣ Лысковѣ, на высокомъ берегу рѣки Сувдовика, при впаденіи ея въ Волгу) и однажды во время обычнаго свиданія своего съ Ананіею услышалъ отъ него свою будущую судьбу („юноша избранный! — отвѣчалъ Никону Ананія на его просьбу дать ему свою рясу — не прогнѣвай благодати Духа Святаго: ты будешь носить рясу лучше, нежели эта на мнѣ, — ибо ты будешь патріархомъ“), тогда онъ рѣшился немедленно оставить эту пустынь и испытать себя строгими правилами монаховъ Анзерскаго скита, на островѣ Анзерскомъ, лежащемъ на Бѣломъ морѣ. („Н. Г. В.“ за 1847 годъ, № 65 ч. неоф. стр. 260 и прим. 3-е).

²⁾ А. П. М. №№ 119—123, 125, 127, 129—136, 141—143 въ „Н. Г. В.“ за 1848-й годъ.

При немъ жилъ въ Печерскомъ монастырѣ и въ 1632 году марта 11 дня умеръ Преосвященный Паисій, митрополитъ Селунскій, и, по указу патр. Филарета, погребенъ въ Печерскомъ монастырѣ... Въ синодикѣ записано: *«а дано по немъ (Паисіѣ) вкладу образъ Спасовъ — Еммануиловъ, — вѣнецъ рѣзной, да образъ Пречистыя Богородицы — Умиленіе, обложенъ серебромъ, и ца кипарисная, да тридцать четыре золотыхъ, да сто рублевъ денегъ. Архимариту обѣдня по немъ служити соборомъ, и кормъ большой с калачи с пряженіемъ, рыба ушная, да белужина или осетрина, пиво поддѣльно і медъ на братію, а слугамъ поддѣльно ¹⁾, а поминать ежегодно безпереводно» (безпрерывно). Въ 1635 году архиман. Рафаиль I былъ посылаемъ патриар. Іоасафомъ, вмѣстѣ съ протоіереемъ Архангельскаго собора Іосифомъ, въ Оранки — произвести формальное слѣдствіе и удостовѣриться въ истинѣ чудесъ, происходящихъ отъ иконы Оранской Владимірской Божіей Матери, — что и было имъ исполнено ²⁾.*

47) Макарій II съ 1639 по 1642 г. ³⁾ Онъ пожертвовалъ въ Печерскій монастырь серебряное кадило, чеканное вызолоченное, три стихаря и три письменныя книги ⁴⁾. При немъ въ 1640 году былъ въ монастырѣ большой пожаръ, во время котораго сгорѣла на св. воротахъ Евфиміевская церковь ⁵⁾. Макарій отъ настоя-

¹⁾ „Поддѣльный“ (стар.) — приравненный.

²⁾ „Н. Е. В.“ за 1865-й г. № 12-й, ч. неоф. стр. 14-я.

³⁾ Объ архиман. Макаріѣ II см. Опис. ак. №№ 85 — 89, 96 — 97; Истор. Библ. 1875 г. т. II-й №№ 212, 227 и 229-й.

⁴⁾ Вкладн. кн. л. 4-й.

⁵⁾ Опис. ак. № 923.

тельства былъ отставленъ за многіе беспорядки, произведенные имъ въ монастырѣ и за то, что жилъ онъ не по монастырски¹⁾).

48) Рафаиль II опредѣленъ былъ, по царской грамотѣ, въ 1642 году 15-го іюля изъ казначеевъ Спасскаго Андроніева монастыря и управлялъ монастыремъ по 1645-й годъ²⁾. Преемникомъ его былъ 49) Германъ I, опредѣленный по Государеву указу въ 1645 году, генваря 28 дня изъ діаконовъ Московскаго Успенскаго Собора, скончался въ схимѣ. Его стараніемъ кончены были монастырскія каменные работы: построена теплая Успенская церковь съ трапезою и ризницею, святыя ворота и на нихъ церковь во имя Евфимія, Суздальскаго Чудотворца, а при ней—кельи. Германъ много жертвовалъ въ монастырь: въ 1646 году пожертвовалъ серебряный потиръ, въ 1649 г.—серебряное кадило, построилъ деревянныя кельи на свой счетъ и, будучи схимникомъ, внесъ въ монастырскую казну 400 р. и за все это по указу Государеву внесенъ въ синодикъ, а на память и преставленіе его велѣно „*пѣть панихиды большія и обѣдни служить соборомъ, а на братію кормъ ставити*“³⁾).

50) Тихонъ II, съ 1650 по 1652. Въмѣсто Тихона назначенъ былъ настоятелемъ Печерскаго монастыря старецъ Евфимій, бывший въ Чудовомъ монастырѣ клирошаниномъ, но отказался за слабостію здоровья⁴⁾).

51) Стефанъ, бывший игуменомъ Серпухова Вла-

1) Тамъ же №№ 161 и 197.

2) Истор. Библ. 1875 г. т. II-й №№ 206—211.

3) Опис. ак. №№ 206—257; Вклад. кн. л. 108—109, 112—113

4) Опис. ак. №№ 285—302.

дичня монастыря, который управлялъ монастыремъ по 1653-й годъ, Ему дано было царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ право служить съ рипидами, осѣненіемъ и на коврахъ¹⁾).

52) Герасимъ, опредѣленный по царской грамотѣ въ 1653 году октября 18 дня, изъ черныхъ священниковъ Благовѣщенскаго монастыря. При немъ „полести ради честныя обители“ подтверждено было грамотою патр. Никона право, данное его предшественнику, служить архимандритамъ Печерскаго монастыря съ рипидами, осѣненіемъ и на коврахъ²⁾).

53) Иларіонъ, изъ игуменовъ Макарьева-Желтоводскаго монастыря съ 1656 по 1657 годъ, въ которомъ опять возвратился на игуменство въ Макарьевскій монастырь, а чрезъ три недѣли послѣ сего былъ хиротонисанъ въ архіепископа Рязанскаго, гдѣ потомъ въ 1667 году сдѣланъ былъ митрополитомъ. Въ 1673 году скончался на пути въ Макарьевскій монастырь, куда отправился было для безмолвной жизни; прахъ его возвращенъ въ Рязань и тамъ погребенъ. Въ 1657 году Иларіонъ далъ въ монастырь вещей на десять рублей на поминовение своихъ родителей. На мѣсто Иларіона въ 1657 году Печерскіе иноки просили было поставить архимандритомъ постриженника и вкладчика Печерскаго монастыря старца Исаакія, но онъ не былъ опредѣленъ, а до архимандрита Филарета управлялъ монастыремъ келарь Діонисій Омачкинъ³⁾).

54) Филаретъ I съ 1658 по ноябрь 1659 года, изъ

1) Тамъ же №№ 303—340.

2) Тамъ же №№ 343—365.

3) Тамъ же №№ 373—83 и 479.

игуменовъ Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго монастыря. Въ концѣ 1659 года онъ переведенъ былъ во владимірскій Рождественскій монастырь, гдѣ сдѣлался извѣстенъ греческимъ патріархамъ — Паисію Александрійскому и Макарію Антиохійскому, а чрезъ нихъ и самому царю Алексію Михайловичу. Эти патріархи были во Владимірѣ въ 1667 году проездомъ въ Москву на соборный судъ (патр. Никона). Награжденный патріархами, Филаретъ оставался архимандритомъ Рождественскаго монастыря до 1672 года, когда 2-го іюня былъ рукоположенъ въ санъ Нижегородскаго митрополита — перваго самостоятельнаго архіерея Нижегородской Епархіи, которою Филаретъ управлялъ до 1686 года. Въ этомъ году онъ удалился на покой въ свой любимый Макарьево-Желтоводскій монастырь, гдѣ и скончался 29-го сентября 1694 года нареченный въ схимъ Θεодоσιемъ¹⁾). Прахъ его погребенъ въ Нижегород. Каѳедральномъ соборѣ.

55) Кипріанъ II съ 1660 по 1663 годъ. По немъ дано вкладу: образъ Пречистыя Богородицы, добраго греческаго письма въ серебряномъ окладѣ, писанный на буковомъ деревѣ, да денегъ 30 серебряныхъ рублей, да лошадь, съ тѣмъ, чтобы вписать его въ синодикъ и поминать, какъ и прочихъ архимандритовъ²⁾).

56) Юсифъ II, определенный въ 1664 году изъ архимандритовъ Астраханскаго Троицкаго монастыря, былъ до 1672 года, въ которомъ былъ хиротонисанъ въ санъ Епископа Коломенскаго, а въ 1679 году сдѣланъ Епископомъ при Архангельскомъ Московскомъ соборѣ для

1) Тамъ же №№ 388—403; Истор. Нижегород. іерарх. стр. 10—18.

2) Опис. ак. №№ 420—427; вклад. кн. л. 120.

поминовения царей. Скончался въ 1689 году. Онъ былъ однимъ изъ упорнѣйшихъ говителей патр. (Никона ¹⁾).

57) Симеонъ съ 1673 по 1674 годъ ²⁾).

58) Варлаамъ съ 1674 по 1680 г., скончался въ схимѣ. По духовной его, отданъ въ Печерскій монастырь два образа, крестъ и сребропозлащенная братина въсомъ въ 34 золотн. При архимандритѣ Варлаамѣ была ху Печерскаго монастыря тяжба съ Стефаномъ, архиепископомъ Суздальскимъ, о Кидекшацкомъ монастырѣ ³⁾).

59) Нилъ съ 1680 по 1686 годъ; въ этомъ году 14 мая въ день Вознесения Христова заболѣлъ, а 15 числа посхимленный померъ. Въ 1684 онъ далъ вкладу въ монастырь по своимъ родителямъ двѣ печатныя книги — „Уставъ да Охтай“. Намѣсто Нила прочили было въ архимандриты старца Гавріила — въ дѣтствѣ молодости не былъ опредѣленъ ⁴⁾).

60) Иоасафъ съ 1686 по 1688 годъ, въ которомъ принялъ схиму и скончался 9 ноября. При немъ была построена каменная часовня (нынѣ — Крестовоздвиженская церковь) она горѣла — что близь монастыря, — а въ ней поставленъ Животворящій Крестъ Господень, ормѣрою равняющійся настоящему Кресту Господню, находящемуся во Иерусалимѣ ⁵⁾).

61) Елифаній съ 1688 по 1697 годъ, бывший Евфимій Перфильевъ — Священникъ Нижегородской церк-

¹⁾ Истор. Россійс. іерарх. ч. 1-я стр. 246; опис. ак. № № 428—462.

²⁾ Тамъ же № № 463—478.

³⁾ Вклад. кн. л. 151 (на обор.) и 172; опис. ак. № № 480—520 и 524-й.

⁴⁾ Опис. акт. № № 527—87 и 602. — 888 3/4 ж. л. г. 1711.

⁵⁾ Тамъ же № № 605—631.

ви св. Женъ Мирносицъ. Онъ много вещей жертвовалъ въ монастырь, а денегъ далъ — 160 р. 30 алтынъ; да въ соборной церкви на иконостасъ поставилъ херувимы и серафимы рѣзные — вызолоченные; въ схимъ названъ Гермогеномъ¹⁾.

62. Данииль съ 1698 по 1701 годъ. При немъ выслано изъ монастыря болѣе 300 пудовъ колоколовъ для пушекъ и строень былъ въ Воронежѣ военный корабль²⁾.

63. Германъ II съ 1701 по 1703 г. былъ прежде келаремъ Владимірскаго Рождественскаго монастыря; которымъ управлялъ 8 мѣсяцевъ и 7 дней. Отсюда въ 1701 году переведенъ въ Печерскій монастырь, а изъ сего переведенъ въ Іосифовъ-Волоколамскій монастырь³⁾.

64. Варсонофій съ 1704 по 1728 г. Прежде былъ въ Нижнемъ Новгородѣ священникомъ Іоанно-Предтеченской церкви, въ 1701 году постриженъ въ монашество въ Печерскомъ монастырѣ, а въ 1704 году сдѣланъ архимандритомъ. Онъ участвовалъ въ погребеніи Императора Петра В.⁴⁾.

65. Іона II, 66. Варлаамъ II и 67. Сергій значатся въ поминальномъ реестрѣ, но когда они были архимандритами — неизвѣстно.

68. Филаретъ II Рукавишниковъ — сынъ посадкаго челоуѣка города Ярославля — съ 1729 по 1750 годъ; постриженъ въ монашество въ 1706 году Птиримомъ; (впослѣдствіи Епископомъ Нижегородскимъ и Алатыр-

1) Вклад. кн. л. 158—162; опис. ак. №№ 638—675.

2) Тамъ же №№ 686—709.

3) Тамъ же №№ 258—272.

4) Тамъ же №№ 711—732.

скимъ) 1), въ Переяславскомъ Никольскомъ монастырѣ, отсюда въ 1719 году въ санъ іеромонаха былъ вызванъ въ Кержебельмашекій Успенскій монастырь и оставленъ тутъ келаремъ, а въ 1729 году 6 декабря посвященъ былъ, по прошенію брагii Печерскаго монастыря, архиепископомъ Питиримомъ въ архимандрита Печерскаго монастыря, гдѣ и скончался. Въ 1734 году Филаретъ, по указу Питирима, на время отставленъ былъ отъ архимандритства и консисторскаго управленія и лишенъ былъ перваго мѣста въ трапезѣ за то, что въ противность церковнымъ уставамъ постригъ обнѣ въ монашество двухъ вотчинныхъ крестьянъ, грамотѣ не умѣющихъ; монастыремъ въ это время правили казначей монахъ Филагрій. При Филаретѣ въ Печерскомъ монастырѣ были построены каменные больничныя кельи, а при нихъ — больничная церковь во имя Препод. Макарія (нынѣ — Петропавловская), для устройства которыхъ Филаретъ далъ изъ собственныхъ средствъ 100 рублей 2).

69. Меодій и 70. Трифілій значатся въ поминальномъ реестрѣ.

(Продолженіе, будетъ).

1) Преосвященный Питиримъ управлялъ Нижегородскою Епархіей съ 1719 по 1738-й годъ. Онъ былъ однимъ изъ замѣчательныхъ Архипастырей Нижегородскихъ, — ревностнымъ сподвижникомъ Петра Великаго въ борьбѣ съ расколомъ, въ утверженіи и распространеніи православной вѣры среди послѣдователей разныхъ раскольническихъ сектъ и толковъ, а также и среди инородцевъ Низовской Земли. Самъ принадлежа по рожденію и воспитанію (Питиримъ родился около 1665 года въ окрестностяхъ Переяслава Задѣскаго, Владим. губ.) къ послѣдователямъ „древлаго благочестія“, Питиримъ, убѣдившись въ ложности раскольническихъ мнѣній и убѣжденій, перешелъ въ недра православной церк-

2) Опис. акт. №№ 405—419; вклад. кн. л. 186 (на оборотѣ).

Обозрѣніе церкви Нижегородской епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Моде-стомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамас-скимъ въ 1886 году.

(Продолженіе).

Работки. 7-го іюля Его Преосвященство, прибывъ на пароходъ, часа въ 2 по полудни, въ село Работки въ храмъ Нерукотвореннаго Образа Спасителя по-ви и сдѣлался ревностнымъ обличителемъ своихъ прежнихъ единовѣрцевъ и поборникомъ православія. Сначала въ званіи строителя и игумена Никольскаго Переяславскаго монастыря ¹⁾, потомъ въ санѣ архимандрита имъ же самимъ основаннаго въ Юрьевецкомъ уѣздѣ (Костром. губ.) Кержебельмашскаго Успенскаго монастыря, Питиримъ въ теченіи 12-ти лѣтъ до полученія Епископскаго сана обратилъ множество раскольниковъ въ Юрьевецкомъ, Балахницкомъ и Нижегородскомъ уѣздахъ. Въ 1719 году 23-го марта онъ хиротонисанъ былъ во Епископа Нижегородскаго и Алатырскаго и еще болѣе усилилъ свою дѣятельность по обращенію раскольниковъ и инородцевъ въ православную вѣру. Въ 1724 году 24-го мая Петръ Великій „за благочестіе и неутомимые труды въ приведеніи раскольниковъ къ православію“ пожаловалъ Питириму санъ Архіепископа, въ 1737 году 6-го іюля онъ опредѣленъ былъ членомъ Св. Синода, но меньше чѣмъ чрезъ годъ—8-го мая 1738 года—скончался въ Нижнемъ-Новгородѣ и погребенъ въ Спасо-преображенскомъ каѳедральномъ соборѣ. Еще въ званіи игумена Переяславскаго Никольскаго монастыря Питиримъ въ 1716 году послалъ въ Керженскіе поповщинскіе скиты 130 вопросовъ, на которые раскольники тоже отвѣчали вопросами (числомъ 240), но отвѣтовъ на вопросы Питирима не прислали, уклоняясь отъ состязанія съ нимъ

¹⁾ Этотъ монастырь находится въ самомъ городѣ Переяславѣ Залѣскомъ, со времени основанія его въ 1392 году св. Димитріемъ Прилуцкимъ. (См. подл. собр. истор. свѣд. о монаст. Ратшина, стр. 34).

обычной молитвѣ, обозрѣвалъ святой храмъ, а потомъ церковные документы, которые найдены въ исправности. Послѣ сего изволил обратить внимание на хоръ поющихъ, которымъ руководить учительница женскаго училища дѣвица Фортунатова; испытывалъ мальчиковъ и дѣвочекъ въ чтеніи по славянски и знаніи молитвъ; обозрѣвалъ ризницу и указалъ приличное мѣсто для

изъ боязни посрамленія. Эти отвѣты присланы были уже въ 1719 году, послѣ неоднократныхъ требованій со стороны Питирима, и въ селѣ Пафнутовѣ состоялся обмѣнъ раскольническихъ отвѣтовъ съ отвѣтами Питирима и знаменитое собесѣдованіе его съ учителями Керженцевъ Варсонофіемъ и діакономъ Александромъ въ присутствіи многочисленной толпы раскольниковъ, окончившееся присоединеніемъ расколуучителей и многихъ ихъ послѣдователей къ православію. Отвѣты Питирима были напечатаны подъ именемъ „Працицы противу вопросовъ раскольническихъ“. Въ продолженіи своего 19-ти лѣтняго управленія Нижегородскою Епархіей Питиримъ обратилъ изъ раскола въ православіе около 80,000 человекъ, не считая тѣхъ, которые обращены имъ были прежде въ санѣ игумена и архимандрита. Архіепископъ Питиримъ много заботился и о поднятій духовнаго просвѣщенія въ своей Епархіи. Такъ, исполняя предписанія Духовнаго Регламента, онъ первый изъ русскихъ іерарховъ въ 1721 же году при своемъ архіерейскомъ Кремлевскомъ домѣ *) „завелъ двѣ грамматическія школы—еллиногреческую и славянороссійскую“, которыя потомъ въ 1738 году преобразовалъ, присоединивъ къ нимъ третью, высшую школу славяно-латинскую. Всѣ три школы съ этого времени стали называться семинаріей, и число обучавшихся въ нихъ простиралось до 200 человекъ. (См. Словарь Историч. о бывш. въ Росс. писат. дух. чина, митр. Евгенія т. II, стр. 168—175; Истор. Нижегород. іерар. Пресвѣщ. Макарія стр. 32—103).

*) Архіерейскій домъ при Питиримѣ находился въ Кремлѣ, на мѣстѣ нынѣшней Гауптвахты.

поставленія особенно чтимаго св. Креста Господня. Стечение народа было большое. Узнавъ изъ духовныхъ росписей, что изъ 2750 душъ обоего пола исполнили христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія только 250 душъ всѣхъ сословій, Его Преосвященство сдѣлалъ замѣчаніе нерадивымъ за ихъ холодность къ благочестію; доказывалъ необходимость христіанскаго долга тѣмъ, что душа слабѣетъ безъ сей святѣйшей пищи, какъ тѣло безъ питанія; совѣтовалъ прихожанамъ другъ друга поощрять къ исполненію сего долга; а лицамъ начальствующимъ своимъ примѣромъ и властію вліять на подчиненныхъ. При обозрѣніи церкви Его Преосвященствомъ, прихожане просили дать имъ діакона; Владыка соглашался исполнить ихъ прошеніе подъ условіемъ ихъ усердія къ благочестію; затѣмъ преподавъ благословеніе народу, отправился въ путь.

Село Большое Мурашкино. Часовъ въ 6-ты вечера, 7-го іюля, Его Преосвященство изволилъ прибыть въ село Большое Мурашкино въ Христо-рождественскую церковь, гдѣ былъ встрѣченъ всѣмъ духовенствомъ онаго села. При встрѣчѣ Священникъ Михаилъ Анкирскій произнесъ экспромптомъ рѣчь; за тѣмъ Его Преосвященствомъ была осмотрѣна Христо-рождественская церковь. Изъ этой церкви Владыка отправился во вновь устроенную единовѣрческую церковь для служенія всенощнаго бдѣнія. 8 іюля Преосвященнѣйшій освящалъ оный храмъ въ честь св. и чудотворца Николая, а послѣ освященія служилъ Литургію. Послѣ Богослуженія Его Преосвященство, прибывъ въ квартиру, изволилъ разсматривать прошенія лицъ, именовавшихъ себя раскольниками и желавшихъ присоединиться къ единовѣрію. Оказалось: всѣ они рождены въ Правосла-

віи и не болѣе пяти лѣтъ уклонились въ расколъ. Послѣ сего Его Преосвященство изволилъ обозрѣвать церкви: *Благовѣщенскую, Спасскую, Троицкую, Ильинскую и Тихвинскую*. Въ каждой церкви Его Преосвященство освѣдомлялся, много-ли было въ 1886 г. ду исповѣди и Причастія св. Таинъ, и, получивъ отвѣтъ о маломъ числѣ лицъ, исполнившихъ христіанскій долгъ исповѣди и св. Причащенія, произносилъ о поученіе о необходимости исповѣдываться и приобщаться св. Таинъ и объ обязанности соблюдать единеніе вѣры. Затѣмъ Архипастырь обращалъ вниманіе на то, имѣется ли въ церкви хоръ пѣвчихъ и лѣтопись, и, если гдѣ не оказывалось ихъ, то приказывалъ устроить это, возлагая обязанность привести это дѣло въ исполненіе на Настоятеля. Объ училищахъ Владыкою замѣчено: хотя въ Мурашкинѣ имѣется два училища — мужское и женское, но по многолюдству населенія, по осклонности жителей къ расколу, этихъ училищъ недостаточно; а потому необходимо открыть церковно-приходскую школу. Посѣтивъ домъ Настоятеля Тихвинской церкви, Его Преосвященство предложилъ завести въ Мурашкинѣ Православное братство съ цѣлію поддерживать и распространять Православіе. Окончивъ обозрѣніа церквей села Мурашкина, Его Преосвященство въ 6 часовъ вечера изволилъ отправиться въ Княгининъ.

Княгининъ. Вечеромъ 8 Юля Преосвященнѣйшій Модестъ изволилъ прибыть въ соборъ города Княгинина, гдѣ былъ встрѣченъ духовенствомъ и многочисленнымъ собраніемъ народа. По входѣ въ соборъ, Преосвященнѣйшій былъ привѣтствованъ рѣчью, произнесенной Священникомъ Княгининскаго собора Владиміромъ Сѣгиревымъ. Въ этой рѣчи проповѣдникъ говорилъ о значеніи Епископа православной церкви. По окончаніи

обычной встрѣчи, по приказанію Его Преосвященства началось служеніе всенощнаго бдѣнія въ присутствіи Его Преосвященства. По окончаніи всенощнаго бдѣнія, Владыка отправился на ночлегъ въ домъ Священника Введенскаго. 9 числа Его Преосвященство изволилъ служить Литургію въ соборѣ, за которой въ обыкновенное время произнесъ весьма назидательное поученіе о храмѣ Божіемъ и о внѣшнихъ украшеніяхъ храма; при этомъ убѣждалъ слушателей, какъ можно чаще посѣщать храмъ Божій, и внушалъ ту мысль, что при внѣшнемъ украшеніи храма болѣе всего нужно заботиться объ украшеніи нашего внутренняго храма души покаяніемъ и причащеніемъ Св. Таинъ. По окончаніи Литургіи Его Преосвященствомъ было обращено особое вниманіе на уважаемую (и чтимую) всѣми икону Владимірской Богоматери. Въ трапезѣ собора Архипастыръ благодарилъ соборнаго старосту Попова за усердіе къ позолотѣ обоихъ иконостасовъ. Изъ собора Владыка отправился въ квартиру Протоіерея, а отсюда изволилъ отправиться въ деревянную Архангельскую церковь, гдѣ обратилъ свое Архипастырское вниманіе на двѣ книги тріоди постной и цвѣтной. Книги эти были печатаны и выданы изъ дворцоваго приказа повелѣніемъ Царей Петра и Іоанна Алексѣевичей и Царевны Софіи Алексѣевны въ Архангельскій женскій монастырь въ дворцовомъ селѣ Княгининѣ по челобитію старицы Наталіи съ сестрами; но въ какомъ году выданы эти книги—неизвѣстно, потому что надпись на книгахъ, хотя въ свое время и была сдѣлана, но отчасти вырвана, отчасти заклеена, — а потому прочитать ее нельзя. Строительницу новоустроеннаго храма Архангельскаго, но еще неосвященнаго, купчиху Дунаеву, Преосвященнѣйшій благодарилъ

за построение храма. Затѣмъ Владыка обзрѣвалъ церкви Рождественскую и Троицкую и отправился въ село Шахманово.

Село Шахманово. Въ селѣ Шахмановѣ Преосвященнѣйшій дѣлалъ замѣчанія относительно того, почему не имѣется школы, хора пѣвчихъ и отчего каждый годъ мало бываетъ исповѣдающихся и причащающихся св. Тайнъ.

Село Игумново. Изъ Шахманова, часовъ въ 6 вечера, 9 Юля Его Преосвященство прибылъ въ село Игумново. Обзрѣвая крайне бѣдный храмъ и замѣтивъ холодность прихожанъ къ храму (что видно изъ того что изъ числа 590 душъ обоего пола, бывшихъ у исповѣди и св. Причастія значится только 16, а остальные все не исполняли сего христіанскаго долга), Преосвященнѣйшій сказалъ предстоящимъ весьма убѣдительное и назидательное поучение. Онъ убѣждалъ слушателей оказывать усердіе къ храму Божию и наглядно доказывалъ пользу этого примѣромъ двухъ сосѣдей одинаковаго ремесла, изъ которыхъ одинъ былъ усерденъ къ храму и почиталъ праздники, а потому дѣла его шли успѣшно и онъ прокармливалъ семейство и родителей, а у другаго, по его холодности къ церкви, хотя онъ былъ и хитрѣе перваго, дѣла шли неуспѣшно; а, когда онъ по указанію и примѣру перваго сталъ посѣщать храмъ и почитать праздники, — какъ дѣла его, такъ и состояніе поправились. Изъ этого примѣра Владыка вывелъ заключеніе, что усердіе къ храму и богослуженію и благочестіе полезны какъ для временной настоящей, такъ и для вѣчной будущей жизни. Выслушавъ поученіе Преосвященнаго, прихожане села Игумнова, 10 Августа, положили собрать на первый разъ на исправ-

леніе храма по 50 коп. съ души, а благотворительница П.-жа Каразина прислала 100 руб. на тотъ же предметъ. Предъ выходомъ изъ храма, Преосвященнѣйшій приказалъ псаломщику обучать дѣтей пѣнію, чтенію и молитвамъ. Затѣмъ Владыка отправился въ село Работки.

Село Работки. По прибытіи въ село Работки Преосвященнѣйшій посѣтилъ храмъ св. Великомученика Димитрія. Храмъ этотъ замѣчателенъ по своей древности; при посѣщеніи храма Его Преосвященствомъ, народу собралось весьма много. Къ собравшемуся народу Преосвященнѣйшій говорилъ поученіе. Владыка убѣждалъ слушателей хранить заповѣди Господни и Церковныя и вести благочестивую христіанскую жизнь, подобную предкамъ, создателямъ храма сего; за симъ, благословивъ народъ, посѣтилъ домъ священника, гдѣ принималъ депутацію отъ прихожанъ съ прошеніемъ о разрѣшеніи имъ крестныхъ ходовъ по-солонь. Указавъ, что вѣра христіанская возсіяла къ намъ съ высоты востока отъ Іерусалима, лежащаго на востокѣ, Преосвященнѣйшій убѣждалъ слушателей ходить къ востоку, а идти по-солонь, — значить идти отъ Іерусалима къ Риму, отъ востока къ западу, къ Папѣ Римскому; по этому просьба о хожденіи по-солонь неразумна, не законна и противна убѣжденіямъ самихъ просителей и обычаемъ Церкви православной, съ чѣмъ депутація согласилась. Отправляясь на пароходъ, Его Преосвященство по пути изволилъ посѣтить церковнаго старосту, а затѣмъ на пароходѣ отправился въ Нижній, часовъ въ 11 ночи.

Обозрѣніе. Его Преосвященствомъ церковей сель: **Вора, Кононова и Мухина.**

Августа 7 дня, Преосвященнѣйшій Модестъ по пе-

реѣздъ чрезъ рѣку Волгу на пароходѣ, въ 1 часъ по полудни, вступилъ въ предѣлы Семеновскаго уѣзда. На пристани жителями ближайшаго къ Нижнему-Новгороду села Бора, чрезъ настоятеля церкви, сельскаго старосту и церковныхъ старостъ отъ двухъ церквей — приходской и кладбищенской, были поднесены Его Преосвященству, по русскому народному обычаю, „хлѣбъ-соль“. Не смотря на проливной дождь и грязь, масса народа встрѣтила Его Преосвященство въ Знаменской церкви села Боръ послѣ получасоваго переѣзда отъ пристани. Въ поученіи, произнесенномъ послѣ обычнаго молитвословія на Евангельскій текстъ „созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей“ (Мѣ. XVI, 18), Преосвященнѣйшій раскрывалъ главнымъ образомъ двѣ мысли: 1) Святая Православная церковь съ тремя чинами іерархіи и семью таинствами основана самимъ Богомъ Всемогущимъ, Премудрымъ, Вездѣсущимъ и Вѣчнымъ, и потому церковь Его пребудетъ непоколебима до скончанія вѣка. Сколько было гоненій, сколько возникало ересей и расколовъ въ теченіе всѣхъ 19-ти вѣковъ, но Церковь Его осталась и останется навсегда цѣлою, невредимою, свѣтлѣйшею солнца. 2) Въ созиданіи Церкви Христовой участвуютъ всѣ истинно вѣрующіе въ Господа нашего Іисуса Христа, которые новинуются пастырямъ и приѣмлютъ святыя таинства Церкви. Церковь Христова — не стѣны, не камни, а мы сами, составляющіе общество христіанъ. Всѣ тѣ, которые не отторгаются отъ православной церкви, въ недоумѣніяхъ и сомнѣніяхъ обращаются къ законнымъ пастырямъ, исповѣдаются и причащаются св. Таинъ, созидаютъ церковь Божию; „строитъ ли кто — на твердомъ основаніи вѣры Христовой — изъ золота, серебра,

драгоценныхъ камней, дерева, сѣна, соломы: каждое дѣло обнаружится, ибо день покажетъ, потому что въ огонь открывається, и огонь испытаетъ дѣло каждого, каково оно есть (1 Кор. 3, 11—13). Золото, серебро, драгоценные камни чрезъ огонь дѣлаются еще чище, свѣтлѣе; дерево, солома, сѣно въ огнѣ темнѣютъ, сгораютъ, уничтожаются,—такъ и созиданіе каждаго члена церкви будетъ испытанно въ день всеобщаго суда Христова—изъ добраго ли оно матеріала, или тлѣннаго, нечистаго, сгораемаго.—Церковные документы въ Знаменской церкви найдены Преосвященнѣйшимъ въ исправности.—Стройное хоровое пѣніе подъ управленіемъ воспитанника VI класса Духовной Семинаріи Николая Бѣляева видимо понравилось Его Преосвященству. Въ церкви же Преосвященнѣйшій Владыка испытывалъ собравшихся учениковъ Борскаго земскаго училища младшей группы въ чтеніи по славянски, въ знаніи молитвъ и заповѣдей и милостиво благословилъ ихъ съ обѣщаніемъ выслать для нихъ чрезъ Влагочиннаго нѣсколько брошюръ въ награду.

Въ церкви села **Кононова**, гдѣ встрѣча Его Преосвященства была одинаково торжественна и куда многіе пришли изъ Знаменской церкви села Бора вслѣдъ за своимъ Архипастыремъ, послѣ обычнаго молитвословія Преосвященнѣйшій въ поученіи наглядно раскрылъ собравшемуся народу что Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ созданной Имъ Церкви учредилъ іерархію съ дѣлю учителя, посему не всякій можетъ и долженъ учить. „Шедше научите вся языки“, (Мѡ. 28, 19) сказалъ Господь Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ всѣмъ преемникамъ ихъ. Отсюда Церковь состоитъ изъ пастырей и пасомыхъ. Одни должны учить, другіе—учить-

ся и въ нелюбимыхъ случаяхъ обращаться къ своимъ законнымъ пастырямъ, а не слушать непризванныхъ учителей. Овцы знаютъ своего пастыря и слушаютъ его голосъ: куда поведетъ ихъ пастырь, туда онъ и идутъ. (Иоан. X, 3—4). Чтобы не заблудиться въ дѣлѣ вѣры, непременно нужно знать своего пастыря и къ нему одному обращаться. Расколо-учители и всѣ непризванные самими Господомъ Иисусомъ Христомъ учителя суть посягатели на чужое и наемники, которыхъ нужно избѣгать и ученію которыхъ не должно внимать. — Документы церковные найдены въ исправности; хоръ пѣвчихъ признанъ удовлетворительнымъ, а за чистоту и опрятность по церкви Его Преосвященство изволило изъявить старостѣ церковному благодарность.

Въ кладбищенской безприходной церкви села Юра, при обзорѣннй вслѣдъ за Преображенскою церковію села Кононова, старостѣ церковному за чистоту и опрятность по церкви изъявлена Его Преосвященствомъ благодарность съ преподаніемъ Архипастырскаго благословенія.

Въ Успенской церкви села Мужина обстановка встрѣчи Его Преосвященства была менѣе благопріятна, чѣмъ въ селахъ: Боръ и Кононово. Собраніе народа было недостаточно и преимущественно изъ лицъ женскаго пола. Его Преосвященство по обзорѣннй церковныхъ документовъ, найденныхъ исправными, изволило сказать поученіе народу изъ текста: „*Возвеселихся о рекахъ Милъ: въ домъ Господень поидемъ*“. Архипастырь говорилъ о важномъ значеніи для христіанъ храма Божія и благотворности молитвъ въ немъ. Хоръ пѣвчихъ все пѣніе при встрѣчѣ Его Преосвященства выполнилъ очень не дурно.

Послѣ Успенской церкви села Мухина, Его Преосвященство посѣтилъ того же села единовѣрческую *Ильинскую* церковь. Узнавши, что собравшіеся въ ней были частью изъ единовѣрцевъ, а частью изъ православныхъ сосѣднихъ приходоѡвъ, Преосвященнѣйшій уяснилъ IX членъ Символа вѣры: „во едину святую соборную и апостольскую церковь“, и убѣждалъ что нужно держаться святой православной церкви, что эту церковь Господь нашъ Іисусъ Христосъ стяжалъ Своею кровію, что только ея ученіе есть истинное, непреложное ученіе, проповѣданное Апостолами и пророками, что ея пастыри получаютъ преемственно отъ апостолоѡвъ свою власть и что всякій, кто находится внѣ единой святой соборной и апостольской церкви, не спасется а погибнетъ, и что всего необходимѣе, всего спасительнѣе причащаться въ церкви св. Таинъ Христовыхъ.

По обзорѣни церквей Его Преосвященство удостоилъ мирового судью, судебного пристава, пристава 2-го стана Семеновскаго уѣзда, сельскаго старосту и старость церковныхъ села Боръ милостиваго вниманія въ квартирѣ настоятеля церкви села Боръ Священника Василия Бѣляева, и послѣ кратко-временнаго отдыха, въ 4½ часа по полудни изволилъ отбыть обратно въ Нижній-Новгородъ.

Обозрѣніе Троицкой церкви села Высокаго.

Сентября 21-го дня, Его Преосвященствомъ была обозрѣваема Троицкая церковь села Высокаго Нижегородскаго уѣзда. Въ этой церкви многія изъ иконъ писаны въ старообрядческомъ вкусѣ, на что и обращено вниманіе Его Преосвященствомъ. Церковная бібліотека оказалась небогатой.

(Продолженіе будетъ).

АРХИМАНДРИТЪ ПЕТРЪ КАМЕНСКІЙ.

Начальникъ Россійско-Императорской X миссіи
въ Пекинѣ.

(Продолженіе).

III.

**Начало нашей духовной миссіи въ Пекинѣ и ея ор-
ганизациа.**

Когда плѣнный Албазинскій священникъ Димитрій „весьма уже престарѣлъ“, — прибылъ въ Пекинѣ въ 1713 году съ купеческимъ караваномъ Сибирскій „купчина“ Григорій Осколковъ и по препорученію отъ Сибирскаго Губернатора обратился къ Манчжурской Коллегіи съ просьбою о дозволеніи присылать въ Пекинѣ изъ Россіи священниковъ для исправленія службы Божіей и духовныхъ требъ всякихъ чиновъ людямъ Греко-россійскаго исповѣданія, какъ въ Пекинѣ живущимъ, изъ Русскихъ плѣнныхъ и изъ Китайцевъ, по обращенію своему къ Греко-россійской вѣрѣ причисляющихся къ *Русской сотнѣ*, такъ и пріѣзжимъ съ Русскими посольствами и съ караванами, ибо плѣнный Албазинскій священникъ Димитрій, въ Русской сотнѣ находящійся, „весьма уже престарѣлъ“.

По этому ходатайству Осколкова и по докладу Манчжурской Коллегіи Китайскій Ханъ согласился на просьбу, съ тѣмъ только условіемъ, чтобы вмѣстѣ съ россійскимъ священникомъ присылаемъ былъ и докторъ, искусный въ излѣченіи наружныхъ болѣзней. Такой духовной Россійской миссіи дозволено было тогда же

пріѣхать съ Китайскимъ посольствомъ, возвращавшимся въ Пекинъ чрезъ Сибирь отъ Калмыцкаго Хана.

Когда въ 1714 году Китайское посольство проѣзжало чрезъ Тобольскъ, то велѣно было къ нимъ отправить въ Пекинъ архимандрита Иларіона Лежайскаго (изъ Крестовыхъ іеромонаховъ дома Тобольскаго митрополита) и съ нимъ іеромонаха Лаврентія, іеродіакона Филимона, 4 человекъ церковниковъ и 3 служителей, кои всѣ и прибыли въ Пекинъ 20 апрѣля 1715 года. (1) Эта первая духовная миссія принята была въ Пекинъ съ отмѣнною честію и была въ особливои милости у Китайскаго Хана. Къ несчастію, архимандритъ Иларіонъ въ концѣ 1719 года скончался. Тогда Китайскій трибуналъ отправилъ іеродіакона Филимона съ служителемъ Григоріемъ къ Сибирскому Губернатору князю Гагарину съ слѣдующимъ письмомъ: Ты прежде просилъ отъ Императора (чрезъ Осколкова), чтобъ Русскіе, находящіеся въ нашемъ великомъ Царствѣ, могли молитвы творить и просить отъ Бога вѣчнаго между обоихъ Государствъ мира. И для того съ нашимъ втораго ордена Мандариномъ Имьяномъ, послалъ ты архимандрита Иларіона, священника Лаврентія, діакона Филимона съ семью Русскими, о коихъ приходъ въ сіе Государство какъ скоро доложили мы нашему преудивительному Государю, то онъ архимандрита пятой степени, а священника и діакона седьмой степени Мандаринства достоинствомъ пожаловалъ; прочихъ же семерыхъ воинами учинилъ; дома и иждиве-

(1) Доктора, по неимѣнію онаго въ Тобольскѣ, съ ними не отправлено.

нiе и кормы и все потребное имъ дать, и съ нашими Русскими для молитвы въ церквѣ соединиль. Въ нынѣшнемъ же году архимандритъ вашъ Иларiонъ, болѣзновавъ, умре. А какъ отъ времени постановленiя границъ Нерчинскимъ трактатомъ между обоими Государствами жили мы въ великомъ согласiи; того ради послали мы диакона Филимона и служителя Григорья, которые вамъ объявятъ о смерти онаго архимандрита. Ты же, Гагаринъ, опредѣли, хочете ли сюда прислать архимандрита, или къ вамъ возвратить и остальныхъ здѣсь находящихся, и о семъ къ намъ отвѣтъ пришли“.

Между тѣмъ Государь Петръ I, до полученiя еще извѣстiя о смерти архимандрита, въ томъ же 1719 году отправиль въ Китай въ качествѣ чрезвычайнаго посланника, Гвардейскаго Капитана Льва Измайлова, между прочимъ препоручиль ему исходатайствовать у Китайскаго Хана позволенiе имѣть въ Пекинѣ Русскаго агента, и при его дворѣ построить церковь для прiѣзжающихъ Русскихъ и отвести подъ оную земли. По полученiи же извѣстiя о смерти архимандрита Иларiона, велѣно Измайлову взять съ собою въ Пекинѣ Иркутскаго архимандрита Антонiя Пивтковскаго, который съ посломъ и прибыль въ Пекинѣ въ ноябрѣ 1720 года. Посланникъ Измайловъ былъ принятъ Богдыханомъ весьма ласково и тотъ обѣщаль ему дать мѣсто росiйскому агенту въ Пекинѣ и построить для прiѣзжающихъ туда русскихъ купцовъ дворъ и церковь (что и исполнено было). По другимъ же вопросамъ соглашенiе предоставлено было будущему съѣзду обоюдныхъ на границѣ пословъ.

Предъ выѣздомъ изъ Пекина посланникъ Измайловъ получилъ отъ Русскаго Правительства повелѣнiе:

архимандрита Антонія Цивтковскаго обратно вывести въ Иркутскъ“, такъ какъ Свят. Синодъ, по сношенію съ Сенатомъ, заблагоразсудилъ — вмѣсто архимандрита отправить въ Пекинъ епископа, „дабы, въ поспѣшество распространенія Греко-россійскаго Православія въ Китаѣ, можно было ему изъ самыхъ обращенныхъ Китайцевъ же поставить духовенство“.

Для Китайской миссіи избранъ былъ во епископа іеромонахъ Иннокентій Кульчицкій, бывший прежде префектомъ Московской Академіи. 5 марта 1721 года онъ былъ въ С.-Петербургѣ хиротонисанъ и наименованъ при хиротоніи епископомъ Переславскимъ, а 19 апрѣля того же года онъ уже отправился въ Пекинъ, но доѣхалъ только до Селенгинска, а въ Пекинѣ пропущенъ не былъ Китайскими властями, такъ какъ не последовало еще създа пословъ, на которомъ, кромѣ соглашенія по обоюднымъ вопросамъ обѣихъ державъ — Россійской и Китайской, могъ бы быть „совѣтъ и договоръ“ и о приѣмѣ въ Пекинѣ русскаго епископа.

Для наши съ Китаемъ, по вопросамъ, еще не были улажены, когда скончался Государь Петръ I. Императрица Екатерина I. Именнымъ указомъ 1725 г. іюня 18 повелѣла для окончательнаго разрѣшенія дѣлъ съ Китайскою Имперіею отправить туда полномочнаго чрезвычайнаго посланника Дѣйств. Стат. Совѣтника, Иллирійскаго Графа, Савву Лукича-Владиславича Рагузинскаго, а другимъ указомъ отъ 4 августа повелѣно было Преосвященному Иннокентію, ежели со стороны Китайскаго Правительства препятствія не будетъ, ѣхать съ симъ посломъ въ Пекинъ.

Китайскіе министры на границѣ Графа приняли, но на требованіе его о приѣмѣ Преосвященнаго Инно-

кентія въ Китай отказали вторично, потому-де, какъ писалъ Рагузинскій въ Иностранную Коллегію, что особа епископа при дворѣ Китайскомъ въ великой степени почитается, да къ тому же въ листѣ Сибирскаго Губернатора въ Мунгальскій Трибуналъ Епископъ Иннокентій названъ духовною особою *великимъ Господиномъ*, а изъ сего Китайцы вывели подозрѣніе, будто бы онъ превеликая особа. Министры говорили, что Богдыханъ такую превеликую особу никогда принять не повелитъ, ибо у нихъ великій Господинъ называется ихъ *Кутухта*, и нимъ другую такую превеликую особу, каковъ Иннокентій, не надобно; но что когда всѣ дѣла съ Китайскимъ дворомъ окончатся, то можетъ быть архимандритъ и священники опять приняты будутъ, но епископъ никогда.

Основываясь на отвѣтъ Китайскихъ министровъ нашъ посольство предложилъ Иностранной Коллегіи такое мнѣніе: „ежели необходимо нужно посылать въ Пекинъ духовную особу, то посылать добраго и ученаго мужа, подъ именемъ архимандрита, и при немъ отъ четырехъ до шести персонъ, снабдивъ его изъ Синода властію епископскою, о которой бы онъ отнюдь не разглашалъ“. Мнѣніе это нашимъ Правительствомъ было принято и согласно ему посольство должно было дѣйствовать при заключеніи между Россійскою Имперіею и Китайскимъ Государствомъ трактата.

Когда всѣ дѣла наши съ Китайскимъ дворомъ были окончены — Посольство наше Иллирійскій Графъ Савва Владиславовичъ заключилъ съ Китайскимъ Правительствомъ Генеральный трактатъ (1728 г.) пятымъ пунктомъ котораго постановлено: „Коены или домъ, который нынѣ для Россійскихъ въ Пекинѣ обрѣтается (по-

сольскій дворъ), будетъ для Россiянъ и впредь прiѣзжающихъ. Оныя будутъ жить въ семь домѣ, при которомъ и церковь сдѣлана вспоможенiемъ вельможей, которые имѣютъ надсмотрѣнiе въ дѣлахъ Россiйскихъ. При церкви будетъ жить Лама (архимандритъ) и прибавятся другiе три Ламы (два iеромонаха и iеродiаконъ), которые придутъ, какъ рѣшено, и при той же церкви поставлены будутъ ¹⁾. Россiянамъ не будетъ запрещено молиться и почитать своего Бога по своему закону. Кромѣ того два церковника и четверо учениковъ, которые по русски и по латынѣ знаютъ, въ Пекинѣ будутъ обучаться языкамъ, будутъ жить также въ семь домѣ и всѣмъ имъ, когда придутъ, дастся кормъ изъ царскаго иждивенiя, а по окончанiи срока, по своей воли да возьмутся назадъ“.

Согласно этой статьѣ трактата Русское Правительство стало отправлять въ Пекинъ черезъ каждые семь лѣтъ (до 1805 года, а послѣ черезъ 10 лѣтъ) миссию въ составѣ архимандрита - начальника миссии съ званiемъ *Старшаго Священника*, двоихъ iеромонаховъ, iеродiакона и двоихъ церковниковъ; да отъ Иностран-

¹⁾ Церковь при Посольскомъ дворѣ (Коенѣ) отстроена была только при второмъ Начальникѣ миссии архимандритѣ Антонiи Нивтковскомъ, а освящена во имя Срѣтенiя Господня уже Начальникомъ третьей миссии архимандритомъ Иларiономъ Трусовымъ; до сего же времени богослуженiе совершалось въ Софiйской церкви при Русской Сотнѣ, которая въ 1730 году, отъ бывшаго въ Пекинѣ чрезвычайнаго землетрясенiя, развалилась было, но отъ поселянъ Русской Сотни вновь перестроена Богдыханскимъ иждивенiемъ и освящена тѣмъ же архимандритомъ Иларiономъ во имя св. Николая Чудотворца. Въ послѣднюю перестройку—она освящена во имя Успенiя Богородицы.

ной Коллеги — Министерства Иностранных Дѣлъ — четверыхъ учениковъ — студентовъ для обученія Китайскому и Манчжурскому языкамъ. При отправленіи каждой мисси — ей давалась въ наставленіе инструкция: какъ поступать въ Пекинѣ. Начальною цѣлю, для которой были посылаемы въ Пекинъ наши духовныя мисси, было только отправленіе священнослуженія и исправленіе требъ церковныхъ для живущихъ въ Пекинѣ христіанъ Греко-россійскаго исповѣданія, но съ шестой мисси духовнымъ членамъ ея, сверхъ сего, стали вмѣнять болѣе всего проповѣдь слова Божія и распространеніе Православнаго христіанства между Китайцами, а потому всѣмъ назначеннымъ въ Пекинъ духовнымъ особамъ предписывалось особенно стараться, по прибытіи въ Пекинъ, изучиться тамошнимъ языкамъ, дабы впредь возложенную на нихъ должность проповѣди могли они отправлять безъ препятствія и съ желаннымъ успѣхомъ.

Иеромонахъ Гурій въ вышеуказанномъ письмѣ его къ Пресвященному Іакову о началѣ нашей духовной мисси въ Пекинѣ и ея организациі пишетъ такъ: „Когда Священникъ Димитрій уже слишкомъ устарѣлъ, сдѣлался неспособнымъ къ исполненію христіанскихъ требъ, даже служенію; — Албазинцы — такъ мы называемъ Русскихъ христіанъ знаменныхъ — просили Императора Конси, чтобъ онъ у Русскаго Правительства выпросилъ для нихъ Священника. Русское Правительство получивъ такую просьбу изъ Китая, выполнение оной поручило теперь и въ послѣдующее время Иркутскому духовному Начальству. Найти охотниковъ было нельзя; хорошіе люди самимъ были нужны; поэтому послали и послѣ долго посылали въ Китай такихъ людей, кой

самимъ были въ тягость. Вотъ и начало духовной мисси въ Пекинѣ. Цѣль ея — не распространять христіанство, а только исправленіе христіанскихъ требъ у Албазинцевъ. Такъ какъ отправленіе миссии всегда соединено было съ расходами и немаловажными, то чтобы имѣть какое либо вознагражденіе за убытки, Русское Правительство предложило Китайскому, нельзя ли къ числу духовныхъ лицъ, посылаемыхъ къ нимъ по желанію Пекинскаго двора, присовокупить нѣсколько человекъ свѣтскихъ учениковъ, съ тѣмъ, чтобы они во время своего пребыванія въ Пекинѣ, изучивши Китайскій и Манчжурскій языки, возвратившись, могли служить переводчиками при взаимныхъ сношеніяхъ. Китайцы согласились, и съ этихъ поръ духовная миссія перешла въ вѣдомство Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, получила штатъ и инструкцію. О христіанствѣ въ инструкціи изображено: „Стараться сверхъ того — это обращеніе къ духовнымъ, кои сверхъ главныхъ своихъ занятій Китайскимъ и Манчжурскимъ языкомъ, должны — стараться о распространеніи свѣта ученія Христова, всемѣрно избѣгая нескромной ревности, могущей произвести больше вреда, нежели истинной пользы“¹⁾.

IV.

Отзывы компетентныхъ лицъ о первыхъ девяти миссіяхъ.

По словамъ іеромонаха Николая, Пекинская духовная миссія въ первые 100 лѣтъ своего существованія находилась въ плачевномъ состояніи. Отдѣленный и

¹⁾ „Русская Старина“ за 1884 г. Сент. кн. стр. 657.

незнаемый Китай был страшень въ глазахъ большинства Русскихъ; поэтому добровольцевъ за это время, которые бы не нуждою, но волею шли въ Китай, находилось мало, да и тѣмъ приводилось горько разочаровываться по прибытіи въ Пекинъ; по большей же части посылаемы были туда лица въ составъ миссії неволею, которые при прощаніи съ родиной и Отечествомъ на пути въ невѣдомую страну нерѣдко обливались горькими слезами. Подневольное миссіонерство для многихъ изъ нихъ было пыткой. Жить среди замкнутыхъ Китайцевъ, презиравшихъ Европейцевъ, и между дичавшими потомками Албазинцевъ,—среди самой неблагоприятной азиатской обстановки, въ тяжкой борьбѣ съ самими собою, они сами часто дичали и впадали въ слабости; тѣмъ не менѣе и эти начальныя подневольныя миссіи вынесли на себѣ нелегкій подвигъ служенія: онѣ сильно сослужили свою службу пасомымъ, преемникамъ, церкви и Отечеству, и хоть не оставили послѣ себя выдающихся слѣдовъ своей дѣятельности, но и скромная заслуга ихъ должна быть помянута благодарнымъ словомъ историка¹⁾.

Въ 1809 году возвратилась въ Россію изъ Пекина VIII миссія. Начальникъ ея архимандритъ Софроній предъ Свят. Синодомъ и Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ въ оправданіе скромной дѣятельности и малыхъ результатовъ по утверженію и распространенію Православнаго христіанства въ Китаѣ дѣйствовавшихъ до сего миссій выставлялъ препятствіемъ „то, что пріѣзжавшіе туда изъ Россіи монашествующіе посылались всегда почти изъ неученыхъ, и при томъ не-

1) „Прав. Собесѣд.“ за 1886 г. Февр. кн. стр. 166 и слѣд.

молодые люди, которые, по причинѣ слабой памяти, были уже не въ состояніи; живи въ Пекинѣ, научиться Китайскому языку, и по причинѣ своего непросвѣщенія подвергались у считающихъ себя умнѣе всѣхъ на свѣтѣ Китайцевъ презрѣнію и посмѣянію. Последніе считали за великій стыдъ имѣть своими учителями, по ихъ мнѣнію, дикихъ и неученыхъ людей, не знавшихъ ни ихъ церемоніальныхъ обычаевъ, ни разговора¹⁾. Что касается младшихъ членовъ миссій — церковниковъ и учениковъ, то они, по словамъ архимандрита Софронія, не только не уловляли Китайцевъ во спасеніе, но сами часто уловлялись Китайцами, и, шатаясь часто пьяными по улицамъ Пекина, губили этимъ и послѣднюю свою репутацію²⁾. Девятая миссія за неисправное поведеніе свое въ Китаѣ и за безпорядки въ самой миссії въ цѣломъ составѣ своемъ, съ начальникомъ во главѣ — архимандритомъ Такиноомъ Бичуринымъ, по возвращеніи ея въ Россію была предана суду и Свят. Синодъ нашель вынужденнымъ бывшаго начальника архимандрита Такиноа, не смотря на его глубокое знаніе Китайскаго языка и Китая, лишить священнаго сана и послать на заточеніе въ Валаамскій монастырь, а членовъ миссії іеромонаховъ Серафима и Аркадія запретить въ священнослуженіи и проч.³⁾

Современникъ IX миссії, Директоръ Кяхтинской таможни, Надворный Совѣтникъ Петръ Голяховскій въ секретномъ донесеніи Министру Финансовъ отъ 22 мая 1819 года съ „представленіемъ мнѣнія своего о выгодахъ, какія бы можно было приобрѣсть отъ духовной

1) „Странникъ“ за 1860 г. майск. кн. стр. 184.

2) „Прав. Собесѣд.“ за 1886 г. февр. кн. стр. 179.

3) „Прав. Собесѣд.“ за 1886 г. майск. кн. стр. 79.

мисси, нынѣ (въ 1819 году) въ Пекинѣ приготовляемой, если бы изложенные имъ въ донесеніи предметы поставлены были сей мисси въ непремѣнную обязанность¹⁾, такъ описываетъ какъ поведеніе и дѣятельность IX мисси, такъ и прежнихъ мисси: „Однажды и именно въ апрѣлѣ 1817 года, по связи разговора дѣлая развѣдыванія по препорученію здѣшняго (Иркутскаго) Господина Начальника губерніи (Н. И. Трескина) о образѣ жизни архимандрита, находящагося нынѣ въ Пекинѣ (Лакина), и о мнѣніи, въ какомъ по поведенію своему находится онъ у Китайскаго Правительства и у публики, къ крайнему сожалѣнію и къ стыду нашему, я получилъ отъ г. джаргучея¹⁾ весьма невыгодный отзывъ о немъ. Далѣе рѣчь наша склонилась къ прочимъ, принадлежащимъ къ мисси, и онъ, сдѣлавъ общее замѣчаніе, что когда начальникъ худъ, то не можно ожидать, чтобы подчиненные его были хороши, обратилъ рѣчь свою къ слѣдующему вопросу: для чего люди безъ поведенія посылаются въ Пекинъ?.. Сколько мы теряемъ чрезъ неудачный выборъ начальника нашей духовной мисси въ Пекинѣ во мнѣніи, какъ у Китайскаго Правительства, такъ и у тамошней публики! Очень жаль, что не всѣ начальники мисси были съ поведеніемъ въ теченіи столѣтія и не всѣ они имѣли нужныя свѣдѣнія и образованность, посредствомъ коихъ могли бы сблизиться съ Китайцами и пользоваться ихъ довѣренностію и ихъ характеромъ. Ежели бы въ теченіи такого времени выборъ ихъ всегда падалъ на челоуѣка съ лучшимъ поведеніемъ и поступками, означа-

¹⁾ Джаргучи (по русскому произношенію джаргучей) — Судья, титулъ начальника торговаго города Маймачина на Китайской границѣ. См. Настольный Словарь, Толя т. II, стр. 33. Спб. 1864 г.

ющими его скромность и постоянство; съ он правилами осторожности и однимъ словомъ благоразумія; съ умѣньемъ обращаться ласково и обязательно; со свойствами мирными и тихими; съ такими свѣдѣніями, умомъ и характеромъ, которые могли бы показаты въ немъ уважительное достоинство нашей націи и немаловажную степень просвѣщенія и которые постепенно привязывали бы къ нему просвѣщеннаго и дѣловаго чиновника и купца свѣдущаго; который бы разнаго рода услужливостію и вѣжливостію могъ сладить съ грубостію Манчжура, не унижая своего достоинства, и обратитъ ее себѣ въ пріязнь, а честностію войти въ довѣренность осторожнаго Китайца, не вдругъ довѣряющаго себя иноземцу; ежели бы всегда начальники съ такими качествами и образованностію въ продолженіи минувшаго столѣтія посылаемы въ Пекинъ были съ присоединеніемъ къ нимъ іеромонаховъ, іеродіакона, церковника и учениковъ съ подобными свойствами и нѣкоторыми нужными свѣдѣніями; то въ настоящее время мы видѣли бы себя въ лучшихъ связяхъ Китайскаго Правительства и Китайцы, судя по нимъ, имѣли бы объ насъ почтительное помяте, которое, постепенно приближая ихъ къ намъ, утвердило бы дальнѣйшія дружескія отношенія ихъ съ нами.

„Въ доказательство какое дѣйствіе можетъ имѣть надъ Китайцами одно хорошее поведеніе и благоразумные поступки нашихъ духовныхъ особъ, я осмѣливаюсь привести въ примѣръ нашего простаго, безъ дальнихъ познаній священника, отведеннаго въ плѣнъ изъ Албазина въ Пекинъ. Онъ, ведя себя кротко и благочестиво и обладая христіанскими правилами, многихъ привлекъ къ себѣ Китайцевъ, которые охотно при-“

мали отъ него христіанскую вѣру, а въ Китайскомъ Правительствѣ до того увидѣлъ, что оно обратило благосклонное на него вниманіе, которымъ и преемникъ его, архимандритъ Иларіонъ, ведшій себя тоже благо-разумно, не переставалъ пользоваться, и возвысилъ оное до того, что отъ Богдыхана по чтенъ былъ достоин-ствомъ Мандарина 5 класса, а іеромонахъ и іеродіа-ковъ, находившіеся при немъ, получили чины 7 класса. Со смертію же сего архимандрита, послѣдовавшею въ Пекинѣ 1719 года, кончилось и особенное благоволе-ніе Китайскаго Правительства; потому что вторая ду-ховная миссія такъ дурно вела себя, что и принужден-нымъ нашлись начальника ея, архимандрита Антонія, выслать изъ Пекина подъ присмотромъ (за арестомъ) въ Россію. Съ сего времени наши миссіи не могли поправить себя въ добромъ мнѣніи у Правительства, но еще болѣе утвердились въ невыгодномъ для него понятіи, потому что послѣдовавшіе за тѣмъ начальни-ки ихъ, исключая архимандрита Гervasія и Амвросія (IV и V миссіи), были или безъ надлежащей образо-ванности для такого великаго поста, или безъ поведе-нія, какъ нынѣшній архимандритъ (Іакинѣвъ). Такимъ образомъ доброе начало къ ближайшимъ связямъ съ Китайцами, положенное благочестіемъ и христіанскими правилами простаго священника и архимандрита Ила-ріона, совершенно было разрушено въ минувшемъ сто-лѣтіи. И теперь не остается намъ другаго ко благу нашего Отечества, какъ постоянно слѣдовать тому, что я высказалъ насчетъ выбора начальника духовной мис-сіи и тѣхъ, которые будутъ составлять число ея¹⁾.

1) „Прав. Собесѣд.“ за 1886 г., авг. кн. стр. 420 — 423.

Членъ XII миссії іеромонахъ Турій о первыхъ девяти миссіяхъ говоритъ, что онѣ не принесли ожидаемой пользы; можетъ быть потому, что штатъ былъ недостаточенъ, а можетъ быть и потому, что члены миссій набирались въ Иркутскѣ, не обращая вниманія на то кандидатъ въ члены миссії имѣетъ ли расположеніе, способность къ языкоученію, даже способенъ ли на что нибудь: его избирали и посылали въ Китай потому, что никакія исправительныя мѣры попечительнаго начальства не дѣйствовали. Александръ Благословенный, по представленію о. архимандрита Петра, отправившагося начальникомъ X миссії, увеличилъ штатъ, указавъ студентамъ и духовныхъ избирать непременно въ Петербургъ и изъ высшихъ учебныхъ заведеній, со свидѣтельствомъ объ отличной нравственности и способностяхъ⁴⁾.

(Продолженіе будетъ).

А. Можаровскій.

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные Христіане всякаго званія, возраста и пола!

Голосомъ Божественнаго Основателя христіанской вѣры—*кто сотворитъ и научитъ, тотъ велий въ царствіи Божіемъ наречется* (Матѣ. 5, 19)—призываемъ васъ откликнуться на дѣло во славу Божію и для торжества святой христіанской вѣры въ новомъ Оренбургскомъ краѣ.

По волѣ Божіей въ городѣ Оренбургѣ при Архіерейской кафедрѣ открыто 8 ноября 1886 года миссіонерское Братство во имя св. Архистратига Михаила для устроенія миссіонерскихъ церквей и школъ, для распространенія въ народѣ спасительнаго ученія посредствомъ живой изустной проповѣди и народныхъ книжекъ, для устроенія приютовъ новообращенныхъ въ христіанство.

Предлагая православнымъ христіанамъ въ Братствѣ средство—исполнить завѣтъ возлюбленнаго Господа нашего Іисуса Христа о распространеніи церкви Его святой (Матѣ. 28, 19 и 20), усердно молимъ Господа, чтобы Онъ всесилою Своею благодатію (Іоанн. 15, 5) расположилъ сердца христіанъ къ добровольной и посильной помощи Михаилу Архангельскому Братству—какъ денежными взносами, такъ и вещами.

Членскій взносъ по уставу положенъ въ 3 рубля. Деньги и вещи должны быть адресуемы на имя Предсѣдателя Братства, Оренбургскаго Преосвященнаго Епископа Макарія.

Предсѣдатель Братства М А К А Р І Й,

Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

Письмо Редакціи журнала „Русскій Пчеловодный Листокъ“ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Нижегородскаго.

Ваше Преосвященство!

Пчеловодство всегда было самымъ любимымъ изъ сельскихъ занятій людей благочестивыхъ. Занятія съ пчелами и созерцаніе ихъ жизни, ихъ дѣятельности отвле-

каютъ человѣка отъ многаго порочнаго, и какъ бы безустной проповѣдью возвышаютъ духъ его ко Творцу, являющему великую премудрость въ маломъ своемъ созданіи.

Кромѣ того, пчеловодство имѣетъ тѣсную связь съ обрядовою стороною нашего благочестія. Безъ восковой свѣчи православный рѣдко приступаетъ къ молитвѣ.

Къ крайнему сожалѣнію, въ настоящее время измѣненіе экономическихъ условій значительно повліяло на уменьшеніе пчеловодства. При этомъ алчность особенно евреевъ, скупая воскъ, примѣшиваетъ къ нему разные дешевые вещества, преимущественно церезинъ, и онъ, противно уставамъ нашей Церкви и постановленію Святѣйшаго Синода, свѣтится передъ иконами нашихъ храмовъ,

Между тѣмъ, наука пчеловодства создала въ короткое время въ иностранныхъ земляхъ массы пчеловодовъ и доказала возможность распространить эту отрасль хозяйства въ самыхъ обширныхъ размѣрахъ, не взирая на измѣненіе экономическихъ условій, а нашъ журналъ впервые указалъ пчеловодамъ способъ обнаруживать даже въ процентномъ содержаніи примѣсъ церезина къ воску.

Все это внушаетъ увѣренность, что Ваше Преосвященство, какъ ревнитель Православія, окажетъ благосклонное содѣйствіе къ распространенію пчеловодныхъ свѣдѣній, приказавъ разослать по епархіальному духовенству прилагаемыя объявленія объ изданіи „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ и напечатать бесплатно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Испрашивая труда моему благословеніе Вашего Преосвященства, имѣю честь быть Вашимъ покорнѣйшимъ (слугою) А. *Зубаревъ*.

„РУССКАГО ПЧЕЛОВОДНАГО ЛИСТКА“

Считаемъ излишнимъ распространяться о склонности народонаселенія обширнаго нашего отечества къ занятію пчелами. Эта исконная и самая любимая отрасль хозяйства, не смотря на значительное уменьшеніе благоприятствовавшихъ ей условій, — главнѣйше чрезъ уничтоженіе лѣсовъ, — и въ настоящее время привлекаетъ къ себѣ массы людей, получающихъ отъ нея и матеріальную, и нравственную пользу. Изъ имѣющихся у насъ свѣдѣній достаточно указать на одинъ лишь Новомосковскій уѣздъ, Екатеринославской губерніи. Въ немъ числится до 650 пчеловодовъ! По западному склону Уральскимъ горъ иные хозяева имѣютъ до 1000 и болѣе пчелиныхъ семействъ. Между тѣмъ, у насъ не достаетъ воска для выдѣлки церковныхъ свѣчей, а медъ везутъ не отъ насъ, а къ намъ, — прежде отпущавшимъ его за границу на миллионы рублей. Везутъ его въ Россію и во многія другія государства Европы главнѣйше американцы, неимѣшіе около начала текущаго столѣтія на своей обширной территоріи ни одной пчелы!

Такой бѣглый взглядъ указываетъ, что у насъ нѣтъ недостатка въ пчеловодахъ; но что ихъ необходимо ознакомить съ тѣми разумными способами веденія дѣла, какими отличаются наши счастливые соперники-иностранцы.

Путь къ этой цѣли проложилъ нашъ незабвенный А. М. Бутлеровъ основаніемъ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“, изданіе котораго, въ первомъ же (1886) году,

имѣло свыше 600 подписчиковъ; число весьма не малое для вновь появившагося специального журнала; но совершенно ничтожное по отношенію къ массѣ пчеловодовъ, для которыхъ оно предназначено. Ихъ болѣе 600, какъ мы привели выше, въ одномъ Новомосковскомъ уѣздѣ.

При обширности нашей земли и недостаткѣ гласности, многіе изъ пчеловодовъ еще и не слыхали объ изданіи „Русскаго Пчеловоднаго Листка“.

Оказать въ этомъ случаѣ содѣйствіе Императорскому Вольному Экономическому Обществу, состоящей при немъ Комиссіи по пчеловодству и работникамъ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“, лежитъ на нравственной обязанности всѣхъ устанѣвленій и лицъ, которымъ дорого процвѣтаніе вообще отечественной промышленности, тѣсно связанное съ общественнымъ благосостояніемъ.

Съ такою цѣлію мы рассылаемъ настоящее объявленіе, съ покорнѣйшею просьбою о раздачѣ его лицамъ, занимающимся или желающимъ заняться пчеловодствомъ, но не получившимъ еще свѣдѣнія объ изданіи „Русскаго Пчеловоднаго Листка“.

Программа журнала:

I. Русское пчеловодство. а) статьи отъ изданія и б) частныя сообщенія, статистическія и торговыя свѣдѣнія, касающіяся пчеловодства и пр. **II. Заграничныя пчеловодныя извѣстія.** Извлеченія разнаго рода практическихъ свѣдѣній изъ заграничныхъ пчеловодныхъ изданій, причѣмъ при описаніи пчеловодныхъ снарядовъ и орудій будутъ прилагаться рисунки. **III. Вопросы и отвѣты.** Въ этомъ отдѣлѣ будутъ печататься отвѣты на получаемые запросы, а также вопросы отъ изданія

къ опытнымъ пчеловодамъ. **IV. Библиографія. V. Смѣсь. VI. Объявленія.**

Редакція имѣетъ въ виду, между прочимъ, печатать переводъ „Руководитель англійскаго пчеловода“ (British Bee Keeper's Guide Book.), сочиненіе предсѣдателя Британскаго Пчеловоднаго Общества, выдержавшее уже 7 изданій, и разборъ германскаго законопроекта въ защиту пчеловодства.

Тѣмъ сотрудникамъ, статьи которыхъ будутъ помѣщены въ журналъ, по примѣру прошлаго года, онъ будетъ высылаться бесплатно.

Подписная цѣна на „Русскій Пчеловодный Листокъ“ съ доставкой и пересылкою два рубля въ годъ.

Подписчикамъ на „Труды“ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества на 1887 г. предоставляется право подписываться на „Русскій Пчеловодный Листокъ“ съ платою по 1 р. 50 к. за годовую экземпляръ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“. Подписку слѣдуетъ адресовать въ Императорское Вольное Экономическое Общество (Забалканскій пр., уголь 4-й роты, собст. домъ).

Оставшіеся въ небольшомъ числѣ экземпляры „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ за 1886 г. можно выписывать изъ редакціи по 2 р. за экземпляръ.

Редакторъ **А. Зубаревъ.**

Докладная Записка Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Модесту Епископу Нижегородскому.

Довѣреннаго фабрики Завьяловыхъ (въ селѣ Ворель) Михаила Памфилова Иванова.

Прочтя въ номерѣ 5-мъ „Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ о посѣщеніи Вашимъ Прео-

священствомъ села Ворсмы, Горбатовскаго уѣзда, и между прочимъ стально-слесарной фабрики купчихъ Завьяловыхъ, — что фабрика Завьяловыхъ служитъ, яко бы, рассадникомъ раскола даже для окрестностей села Ворсмы, и считая настоящее сообщеніе не вѣрнымъ, я, состоя на фабрикѣ Завьяловыхъ около десяти лѣтъ въ качествѣ бухгалтера и довѣреннаго, для возстановленія истины имѣю честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою: въ слѣдующемъ номерѣ „Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ опровергнуть вкравшееся недоразумѣніе и возстановить истину.

1) Всѣ, приносимыя въ село Ворсму, святыя иконы: Оранской Божіей Матери, Θεодоровской Божіей Матери и Казанской Божіей Матери (изъ Ворсменскаго Островоезерскаго монастыря) — не одинъ разъ въ годъ преимущественно посѣщаютъ фабрику Завьяловыхъ, гдѣ рабочіе, съ администраціей во главѣ, проявляютъ свои теплыя чувства къ принятію святыхъ иконъ. 2) На всей фабрикѣ Завьяловыхъ, изъ числа около 400 рабочихъ, есть только пять—шесть человекъ раскольниковъ, которые, при принятіи святыхъ иконъ, являются едвали не первыми, приложиться къ нимъ. 3) При принятіи приносимой святой иконы, фабрика Завьяловыхъ, а ея администрація всего болѣе, едвали не служитъ для остальнаго населенія села Ворсмы примѣромъ пожертвованій и принятія къ себѣ въ дома святой иконы съ духовенствомъ, сопровождающимъ икону. 4) При поминовеніи въ Бозѣ Почившаго Государя Императора Александра Николаевича и при возшествіи на прародительскій престолъ, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Александра Александровича, адми-

нистрація и рабочіе фабрики Завьяловыхъ, являли себя образцомъ — первые являлись въ церковь Вознесенія Христова 1 и 2-го марта и приносили сердечныя мольбы объ упокоеніи души Царя-Мученика и благоденствіи нынѣ Царствующаго Государя Императора. Кромѣ всего этого, я имѣю честь поставить на Ваше воззрѣніе, что всѣ члены семьи Завьяловыхъ принадлежатъ къ единовѣрью и по смерти были похоронены по обряду Единовѣрческой церкви; отпѣваніе и погребеніе производилось священнослужителями воронежской единовѣрческой церкви. Завьяловы, кромѣ нравственнаго и матеріальнаго добра въ своей жизни, для своихъ рабочихъ ничего не сдѣлали и не дѣлаютъ, а также жизнь ихъ единственно предназначена къ поощренію добра своему ближнему, какъ учить насъ Грековосточная Церковь нашего Искупителя.

За достовѣрность вышеизложеннаго я осмѣливаюсь ручаться предъ Вашимъ Преосвященствомъ, причемъ не лишнимъ считало объяснить: какъ отъ рожденія, такъ и самъ по себѣ не принадлежу къ расколу и единовѣрью, и исповѣдую и чту Святую и Апостольскую Церковь и ея законы. Что же касается того, что, при посѣщеніи Вашимъ Преосвященствомъ фабрики Завьяловыхъ, нѣкоторые рабочіе позволили себѣ сидѣть на своихъ мѣстахъ, то я могу сказать, что они иначе не могли, — не имѣли возможности встать и принять Ваше Архипастырское благословеніе, въ томъ соображеніи, что имъ было приказано показать ихъ работу въ томъ видѣ, какъ она производится общепринятымъ способомъ производства, — а не нагляднымъ.

Поставляя на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства все вышеизложенное, я имѣю смѣлость ожи-

дать, что Вы возстановите истину и дадите должное и справедливое понятие о фабриках Завьяловыхъ, а о добротѣ и христанскихъ воззрѣнiяхъ самихъ Завьяловыхъ въ особенноти.

Ожидаю Вашего Архипастырскаго оповѣщенiя истины святой и великой.

Съ истиннымъ почитанiемъ Вашего Преосвященства имѣю честь быть довѣренный Завьяловыхъ Михаилъ Панфиловъ **Ивановъ**.

О БЪЯВЛЕНIЯ

О КНИГАХЪ.

ГОЛОСЪ СЕЛЬСКАГО ПАСТЫРЯ.

Поученiя и рѣчи Свящ. Фодора Богородскаго 1885 г. 447 стр. Цѣна остающимся экз. за каждый 1 р. 30 к. съ перес. Получать у автора чрезъ Воскресенское Почтово-Телеграф. Отд. Ниж. губ., съ уступкой для выписывающихъ оо. Благочинныхъ не менѣе 5-ти экз. по 1 р. 10 к. и 10-ти экз. по 1 р. Лестные отзывы о книгѣ, какъ лучшемъ и недорогомъ Сборникѣ, могущемъ служить образцомъ для всякаго сельск. пастыря — проповѣдника, въ слѣдующихъ периодич. изданiяхъ минувшаго года, кромѣ Ниж. Епарх. Вѣдомостей (№№ 9 и 10): Богослов. Библиогр. Листѣвъ, издаваемомъ при журналѣ рук. для Сельскихъ Пастырей № 3, Церковномъ Вѣстникѣ № 7 и Цер. Общ. Вѣстникѣ № 26.

ВЪРА

ПРАВОСЛАВНОЙ ВОСТОЧНОЙ ГРЕКО-РОССIЙСКОЙ ЦЕРКВИ,

ПО ЕЯ СИМВОЛИЧЕСКИМЪ КНИГАМЪ.

СИСТЕМАТИЧЕСКIЙ СВОРНИКЪ ИЗВЛЕЧЕНIЙ

ИЗЪ ОПРЕДѢЛЕННЫХЪ СОВОРОВЪ

Вселенскихъ и помѣстныхъ, Правиль св. Апостоловъ и Отцевъ.

Посланiя патриарховъ Православной-Каеволическiя Церкви о православной вѣрѣ, Православнаго Исповѣданiя Каеволической и Апостольской Церкви Восточной и Катихизиса

Филарета Митрополита Московскаго,

Составленный Преподавателемъ Московскои духовнои семинарии.
Сергеемъ Никитскимъ.

Тетрадь первая: вѣроученiе. Цѣна 50 коп.

Складъ изданія у издателя преподавателя Московской духовной семинарии С. П. Никитскаго, въ Москвѣ, домъ семинаріи, въ Каретномъ ряду, также въ книжномъ магазинѣ наследниковъ Вратъевъ Садаевыхъ, на Мясницкой, домъ Обидиной. Здѣсь же продаются: Руководство къ толковому чтенію четвероевангелія и книги Дѣяній Апостольскихъ (въ одной книгѣ) Д. И. Богодѣлова. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Цѣна 3 р. Руководство къ Основному Богословію Ректора Литовской семинаріи Архим. Августина, нынѣ Епископа Аккерманскаго. Изданіе второе, исправленное и приспособленное къ новой программѣ по введенію въ Богословіе для духовныхъ семинарій преподавателямъ Московской дух. семинаріи Сергіемъ Никитскимъ. Цѣна 1 р. 50 к. Выписывающіе непосредственно отъ издателя пользуются о безплатной пересылкой.

Объявленіе благодарности отъ Переяславскаго духовнаго училища Полтавской губерніи.

Въ пользу бѣдныхъ учениковъ Переяславскаго Духовнаго Училища Полт. губ. получено отъ нежелающаго быть извѣстнымъ изъ г. Макарьева десять руб. Правленіе Училища изъявляетъ свою благодарность „неизвѣстному жертвователю“

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Ч. Офф. Открытіе Археологической Комиссіи Нижегородской Епархіи. — Списокъ лицъ Нижегород. епархіи, кои за службу по епархіальному и гражданскому вѣдомству удостоены Всемилостивѣйшихъ наградъ. — Опредѣленія Святейшаго Синода... — О порядкѣ принесенія кассационныхъ жалобъ по производимымъ на судѣ дѣламъ духовныхъ установленій. — Списокъ лицъ Нижегородской Епархіи, коимъ за заслуги и пожертванія по духовному вѣдому, выданы установленныя грамоты. — Отношенія Нижегородской Духовной Консисторіи отъ 4 мая 1887 года за № 3117, о повтореніи указовъ св. Синода 1871 г. № 59 и 1873 г. №№ 17 и 39. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Репортъ Его Пресвященству, Пресвящ. Модесту, Епископу Нижегород. Совѣта Епарх. Ремесленной школы при Оранскомъ Богородицкомъ монастырѣ. — Изъявленіе благодарности Епарх. Начальства Протоіерю Влагообразову. — Отъ Правленія Лыковского Духовн. Училища, о принятіи дѣтей въ общежительный домъ. — Отъ Правл. Починковского Дух. Училища о принятіи дѣтей въ училище въ 1887-88 г. въ 1-й классъ. — О присоединеніи къ православію. — Объявленіе о перемѣщ. и правдннхъ мѣстахъ. Ч. Неофф. Историко-статистич. описаніе Нижегородскаго Печерскаго Вознесенскаго мужскаго монастыря. — Обзорніе церквей Ниж. Епархіи Его Пресвящ. Преосвящен. Модестомъ Еписк. Нижегород. и Арзамаскимъ — Объ Архимандритѣ Петрѣ Каменскомъ, начальникѣ Россійско-Императорской Х миссіи въ Пекинѣ. — Воззваніе объ открытіи въ г. Оренбургѣ миссіонерскаго Братства во имя св. Архистратига Михаила. — Письмо отъ Редакціи «Русскій Пчеловодный Листокъ» на имя Его Пресвящ. Преосвященнѣшаго Модеста, Епископа Нижегород. Объявленіи онаго же Листка. — Докладная записка Его Пресвящ. Преосвящен. Модесту Епископу Нижегород. довереннаго фабрики Завьяловыхъ Иванова. — Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. Г. Полсадовъ.