



# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

1894.

№ 10.

15-го мая.

№ 10.

*Отдѣлъ оффиціальныи.*

### Распоряженіе Высшаго Правительства.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, указомъ отъ 2-го мая сего 1894 года, за № 1914, далъ знать Донской Духовной Консисторіи, что Высочайше утвержденнымъ въ 30-й день минувшаго апрѣля всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій Макарій, по болѣзни, согласно его

прошенію, уволенъ отъ управленія ввѣренною ему епархіею, а Архіепископъ Литовскій **Донатъ** назначенъ Архіепископомъ **Донскимъ** и **Новочеркасскимъ**.

### ОТЪ СОВѢТА ЮАННО-БОГОСЛОВСКАГО ОБЩЕСТВА.

Въ 1-му марта оставалось наличными деньгами 400 р. 93<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и билетами 1900 р.

Въ теченіе марта и апрѣля поступило на приходъ:

- 1) Членскій взносъ свящ. В. Куфаева 3 р.
- 2) Отъ Качалинскаго благочиннаго прот. В. Попова 15 р. 50 к.
- 3) Получено отъ учениковъ семинаріи въ возвратъ выданныхъ ссудъ: Ник. Наумова II кл. 3 р., П. Ананьева VI кл. 5 р., А. Ветухова IV кл. 6 р., Л. Еввоимьева II кл. 30 р., Н. Дмитріева V кл. 15 р., П. Ледковскаго I кл. 20 р., А. Яковлева VI кл. 10 р., Н. Попова VI кл. 8 р., А. Новикова I кл. 4 р., В. Никольскаго V кл. 15 р., А. Михайлова IV кл. 10 р., Н. Попова II кл. 5 р., Г. Байздренкова IV кл. 6 р., Вен. Зимовнова I кл. 20 р., И. Касьянова IV кл. 5 р., Л. Попова II кл. 7 р., И. Колесникова IV кл. 3 р., В. Зимовнова IV кл. 2 р., Е. Борисова III кл. 3 р., И. Брылова III кл. 10 р., В. Чунихина III кл. 10 р., Л. Дикарева IV кл. 10 р., А. Предтеченскаго III кл. 3 р. и 1 р. въ пользу Общества, А. Никольскаго IV кл. 15 р., свящ. Ст. Васильева 9 р., и псаломщ. **Желткевича** 25 р.; всего 260 р.

4) Вынуто изъ кружки при семинарской церкви 28 р. 37 к.

5) Выручено отъ религіозно-нравственныхъ чтеній 79 руб. 30 к.

6) Выручено отъ продажи шейныхъ образковъ 95 к.

7) Получено <sup>0</sup>/<sub>о</sub> на банковые билеты 4 р. 75 к.

Всего за мартъ и апрѣль поступило на приходъ 391 руб. 87 к.

Въ теченіе тѣхъ же мѣсяцевъ поступило въ расходъ:

1) Выдано безвозвратно ученику А. Чаусову IV кл. 10 р.

2) Выдано заимообразно слѣдующимъ ученикамъ: Н. Дмитріеву V кл. 15 р., В. Платонову IV кл. 15 р., Л. Евимьеву II кл. 30 р., И. Ковалевскому VI кл. 8 р., О. Замахаеву VI кл. 15 р., Л. Дикареву IV кл. 10 р., А. Михайлову IV кл. 10 р., Н. Попову VI кл. 6 р., Г. Байздренкову VI кл. 6 р., И. Колесникову IV кл. 2 р., И. Крылову III кл. 10 р., Л. Попову II кл. 7 р., В. Чунихину III кл. 10 р., Н. Хилькевичу II кл. 35 р., А. Ветухову IV кл. 10 р., И. Касьянову IV кл. 5 р., Вен. Зимовнову I кл. 20 р., Е. Борисову III кл. 3 р., А. Предтеченскому III кл. 3 р., И. Попову I кл. 15 р.; всего 235 р.

3) Расходовано на приобрѣтеніе духовно-музыкальныхъ сочиненій: Бортиянскаго, Бахметева, Виноградова, Воротникова и Богданова 52 р. 60 к.

4) На выписку журнала „Будьте Здоровы“ расходовано 5 р. 17 к.

5) Израсходовано по устройству религіозно-нравственныхъ чтеній 14 р. 30 к.

6) Выдано жалованье учителю музыки И. Я. Жихору 25 р.

Всего израсходовано 342 р. 7 к. Затѣмъ къ 1 мая остается наличными 450 р. 73 к. и билетами 1900 р.

## Отъ Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

*Отчетъ Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Донской епархіи за 1892—93 учебный годъ (\*).*

*Члены причтовъ состояли учителями въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ.*

*Черкаскаго и Ростовскаго округовъ.*

Въ Новочеркасской Михайловской діаконъ Николай Козревъ съ 1891 года, Садковской діаконъ Іоаннъ Комиссаровъ съ 1885 г., Аксайской діаконъ Іоаннъ Александровъ съ 1889 г. и Новоивановской псаломщикъ В. Зеленскій съ 1888 г. Первые три съ званіемъ городского учителя, а послѣдній съ званіемъ учителя церковно-приходской школы.

*Таганрогскаго округа.*

Въ Должико-Орловской діаконъ Северіанъ Опміамовъ съ октября 1884 г., Исаево-Крѣпинской псаломщикъ Митрофанъ Троицкій имѣющій званіе учителя съ 1892 г., Леоново-Тузловской псал. Михаилъ Говоровъ окончив. курсъ въ ветеринарномъ училищѣ съ октября 1888 г., Григорьевско-Калиновской псал. Димитрій Моисеевъ изъ II кл. дух. семинаріи съ 1890 г., Новопавловской діаконъ Θεодоръ Яценко изъ I класса дух. семин. съ октября 1891 г. и псаломщикъ Иванъ Флеринскій, Θεодоровской діаконъ Сумеонъ Дьяконовъ съ званіемъ учителя съ октября 1888 г., Малокирсановской псал. Игнатій Тимченко окончив. курсъ учительской семинаріи съ сентября 1888 г., Ивановской псал. Антоній Филипповъ изъ I класса духовной семинаріи съ сентября 1886 г., Покровско-Кирѣевской псал. Гавріиль Тур-

---

(\*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1894 г., № 9.

кинъ съ званіемъ учителя съ августа 1889 г. и Василій Сцѣпенскій изъ I класса дух. семинаріи съ февраля 1891 г., Весело-Вознесенской діаконъ Іоаннъ Перекопскій съ званіемъ учителя съ 1891 г., Грабовской діаконъ Петръ Добринскій оконч. курсъ въ учительскомъ институтѣ съ 1886 г., Анастасіевской псал. Павелъ Поляковъ изъ педагогическаго отдѣленія съ 1887 г., Ольховчинской псал. Михаилъ Покатиловъ съ домашнимъ образованіемъ съ 1884 г.

*Донецкаго округа.*

Діаконы: въ Маньково-Березовской Филиппъ Яровой съ марта 1888 г., Греково-Полвинской Іоаннъ Орѣховъ съ 1893 г., Лукичевской Стефанъ Калашниковъ съ сентября 1891 г., Карпово-Обрывской Василій Семеновъ съ сентября 1888 г., всѣ имѣющіе званіе учителя, Каменской Димитрій Родосскій оконч. курсъ дух. семинаріи съ марта 1893 г. и Левъ Семеновъ изъ низшаго отдѣленія дух. училища съ сентября 1890 г., Калитвенской Александръ Шовскій оконч. курсъ дух. семинаріи съ сентября 1890 г., Алексѣево-Лазовской Петръ Петровъ изъ IV кл. дух. семинаріи съ ноября 1890 г., Апанасовской Іоаннъ Максимовъ изъ I класса дух. семинаріи съ 1888 г., Каргинской Алексій Васильевъ съ ноября 1891 г., Иванковской Александръ Ивановъ оконч. курсъ дух. семинаріи съ декабря 1892 г., псаломщики: въ Суходольской Викторъ Чеботаревъ съ сентября 1892 г., Дячкинской Вячеславъ Мокѣевъ съ января 1887 г., Иларионово-Деркульской Макарій Кравцовъ съ званіемъ учителя съ ноября 1892 г., Чугинской Александръ Калининъ изъ II класса учительской семинаріи съ марта 1886 г., Тарасово Мѣловской Никита Золотаревъ изъ III класса духовной семинаріи съ ноября 1890 г., Нижне-Ольхово-Поздѣевской Николай Григорьевскій изъ I класса духовной семинаріи съ октября 1889 г., Верхне-Обливской Константинъ Тимоѣевъ изъ IV класса духовнаго училища съ августа 1891 г.,

Греково-Ильинской Алексѣй Шовскій окон. курсъ дух. семинаріи съ октября 1892 г., Поповской Ѳома Михайловъ изъ I кл. духовнаго училища съ 1887 г., Земцово-Боковской Ивавъ Орловъ изъ III класса дух. семинаріи съ 1889 года, Никаноровской Анатолій Гречинъ съ января 1885 г., Молчевской Григорій Захаровъ оконч. курсъ дух. семинаріи съ сентября 1888 г. и Гусевской Семень Балашевичъ съ марта 1892 г.; изъ нихъ Чеботаревъ, Мокѣевъ, Кравцовъ, Тимоѣевъ, Гречинъ и Балашевичъ имѣють званіе учителя.

*1 Донскаго округа.*

Діаконы: въ Екатерининской Андрей Азаровъ изъ низшаго отдѣленія духовной семинаріи съ званіемъ учителя съ 1887 г., Чекаловской Михаилъ Крыловъ окончив. курсъ духовной семинаріи съ 1892 г., Семикаракорской Яковъ Поповъ изъ духовнаго училища съ октября 1890 г., Золотаревской Никандръ Егоровъ изъ II класса духовной семинаріи съ 1887 г., Великокняжеской Антоній Емельяновъ изъ духовнаго училища съ 1890 г., псаломщики: Екатерининской Семень Дударевъ изъ II класса духовной семинаріи съ 1890 г., Крыловской Стефанъ Емельяновъ окончив. курсъ духовной семинаріи съ 1891 г., Мелеховской Іоаннъ Щетковскій съ званіемъ городского учителя съ 1890 г., Манчско-Грузской Виталій Часовниковъ изъ I класса духовной семинаріи съ 1890 г., Плетневской Артамонъ Ключковъ съ званіемъ учителя съ 1890 г.

*2 Донскаго округа.*

Діаконы: въ Семисотно-Ютаевской Алексій Васильевъ съ 1885 г., Калачевской Митрофанъ Димитріевъ съ 1888 г., Нижне-Чирской Николай Діонисеевъ съ 1888 г. имѣющій званіе учителя, Плетнево-Ширяйской Іаковъ Семеновъ изъ низшаго отдѣленія духовнаго училища съ 1885 г., псаломщики: въ Качалинской В. Устиновъ изъ I класса духовной семинаріи съ 1887 г., Ромашгинской Г. Тихоновъ изъ III

класса духовной семинаріи съ 1892 г., Калачевской Серезниковъ изъ духовнаго училища съ 1892 г., Нижне-Чирской Г. Діадимовъ имѣющій званіе учителя съ 1893 г., Ильменской Ив. Соболевъ окончившій курсъ духовн. училища съ 1892 года.

*Усть-Медвѣдицкаго округа.*

Въ Терновской діаконъ Арсеній Сватиковъ съ званіемъ учителя съ 1893 г., Распопинской діак. Сергій Левинъ оконч. курсъ дух. семинаріи съ декабря 1890 г., Чистяковской діак. Михайль Дьяконовъ съ званіемъ учителя съ ноября 1885 г., Средне-Царицынской діак. Григорій Таировъ изъ III класса дух. семинаріи съ декабря 1884 г., Усть-Медвѣдицкой 1-й псал. Митрофанъ Долговъ оконч. курсъ дух. семинаріи съ 1886 г., Усть-Медвѣдицкой 2-й псал. Василій Ненароковъ, изъ низшаго отдѣленія дух. семинаріи съ сентября 1887 г., Кувшиновской псал. Димитрій Чулковъ оконч. курсъ дух. училища съ октября 1891 года, Липовской псалом. Гавріиль Калмыковъ съ званіемъ учителя съ 1887 года.

*Хоперскаго округа.*

Въ Михайловской діаконъ Василій Андреевъ изъ III класса дух. училища съ декабря 1890 г., Бугровской діак. Николай Поповъ изъ IV класса дух. семинаріи съ ноября 1887 г., испр. должн. псаломщ. Ив. Ястребовъ изъ V класса дух. семинаріи съ октября 1891 года.

Такимъ образомъ въ 136 церковно-приходскихъ школахъ Донской епархіи всѣхъ учащихся лицъ было 297. Въ томъ числѣ законоучителей 138 (изъ нихъ 3 протоіерей, 115 священниковъ, 16 діаконъ и 4 псаломщика), учителей и учительницъ 159 (1 священникъ, 34 діакона, 39 псаломщиковъ и 85 свѣтскихъ), изъ которыхъ 10 съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, 2 съ гимназическимъ, 88 имѣющихъ званіе городского и сельскаго учителя и 59

различнаго образованія (изъ университета, ветеринарнаго института, прогимназій и семинаріи, окончившіе и неокончившіе курса въ духовномъ, окружномъ, двухклассныхъ и одноклассныхъ училищахъ и домашняго образованія).

Учители діаконы и псаломщики не были отвлекаемы отъ школьныхъ занятій исполненіемъ ихъ обязанностей по церкви и приходу. Труды первыхъ при совершеніи церковныхъ богослуженій и исполненіи требъ по приходу несли на себѣ священники, а за послѣднихъ не несущіе учительскаго труда товарищи-псаломщики, или діаконы, или же наличные церковники и любители изъ прихожанъ.

Вообще учителя церковно-приходскихъ школъ, являясь дѣятельными сотрудниками оо. завѣдующихъ школами въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія дѣтей въ духѣ св. православной церкви, относились къ своимъ обязанностямъ, по отзывамъ отдѣленій, добросовѣстно, старательно и съ усердіемъ и съ несомнѣнной пользой для дѣла. Нельзя этого сказать только объ учителяхъ: Аксайской школы діаконъ Іоаннъ Александровъ, 2-й Александровско-Грушевской А. Платоновъ, Ѳеодоровской Григ. Алексѣевъ, Успенской М. Дюжевъ, небрежно относившихся къ своимъ школамъ, Земцово-Боконской псал. Іоаннъ Орловъ, Иларіоново-Деркульской и д. псалом. М. Кравцовъ, непосѣщавшихъ школъ по неизвѣстнымъ причинамъ, Каргинской діак. А. Васильевъ по его малообразованности и неспособности къ обученію, Молчевской псал. Григор. Захаровъ, по его нерадѣнію, и Балабанской К. Казанскимъ, не имѣющимъ ни подгтовки, ни умѣнья въ дѣлѣ обученія дѣтей. Изъ нихъ діак. Александровъ перемѣщенъ въ другой приходъ, а Алексѣевъ, Дюжевъ и Кравцовъ уволены отъ учительства. Особое усердіе и успѣшность въ дѣлѣ обученія дѣтей проявили учителя слѣдующихъ школъ: Новочеркасской двухклассной В. Зубовъ и діак. Н. Козыревъ, Родіоново-Несвѣтайской В.

Кузьминъ, Садковской І. Комиссаровъ, Чернецовской Ф.  
 Углановъ, Нововановской псал. В. Зеленскій, Иваново-  
 Шамшевской М. Сѣроштановъ, Анастасіевской псал. П. По-  
 ляковъ, Должико-Орловской діак. С. Оиміамовъ, Ольховчин-  
 ской псал. М. Покатиловъ, Исаево-Крѣпинской псал. Митр.  
 Троицкій, Леоново-Тузловской псал. М. Говоровъ, Новонав-  
 ловской діак. О. Яценко и псал. Ив. Флеринской, Весело-  
 Вознесенской діак. Іоаннъ Перекопскій, Мало-Кирсановской  
 псал. Иг. Тимченко, Ровенецкой А. Колесниковъ, В. Ма-  
 стеровъ и Е. Архидіаконская, Картушинской И. Петровъ,  
 Больше-Логской Е. Доброводскій, Аграфеновской Н. Гречка,  
 Мариновской Е. Соловьевъ, Покровско-Кирѣевской Г. Бала-  
 баевъ, Коньковской А. Бураковъ, Дячкинской В. Мокѣевъ,  
 Суходольской В. Чеботаревъ, Греково-Степановской А. Фили-  
 моновъ, Каменской діак. А. Семеновъ, Карпово-Обрывской  
 діак. В. Семеновъ, Лопатинской Г. Воронковъ, Кононовской  
 П. Пашутинъ, Поповской О. Михайловъ, Чугинской А. Ка-  
 лининъ, Греково-Полнинской діак. І. Орѣховъ, Нижне-Оль-  
 хово-Поздѣвской Н. Григорьевскій, Колушкинской діак. М.  
 Діадимовъ и С. Свищевъ, Греково-Ильинской А. Шовскій,  
 Маньково-Березовской діак. Ф. Яровой, Калитвенской діаконъ  
 А. Шовскій, Шалаевской М. Птахинъ, Лукичевской діак.  
 С. Калашниковъ, Чекаловской діак. М. Крыловъ, Траилин-  
 ской А. Ивановъ, Манычско-Грузской псаломщ. В. Часов-  
 никовъ, Плетневской псал. А. Ключковъ, Ильинской А. Бо-  
 былевъ, Качалинской В. Яковлевъ, Семисотно-Ютаевской  
 діак. А. Васильевъ, Чистяковской діак. М. Дьяконовъ, Сѣн-  
 новской П. Оедоровъ, Клѣтской П. Аникина, Михайловской  
 Е. Мегафринова, Калачевской А. Тихоновъ и Шарашкинской  
 И. Елизаровъ.

IV.

*Учебники и учебныя пособія* въ церковно-приходскихъ  
 школахъ въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшихъ

употреблялись преимущественно указанные въ программах для этихъ школъ и рекомендованные Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, а въ нѣкоторыхъ школахъ и допущенные къ употребленію въ школахъ Министерства Народ. Просвѣщенія, именно: а) по закону Божію: протоіереевъ — П. Смирнова, Д. Соколова и Аѣинскаго, дополнительные уроки свящ. Легатова, начатки христіанскаго ученія, пространный катихизисъ, сокращенный молитвословъ, стѣнные таблицы молитвъ, картины по свящ. исторіи, изд. Сидорскаго, и карта Палестины; б) по церковно-славянскои грамотѣ: букварь, изд. Св. Синодомъ, азбука для обученія отроковъ и разръзная, азбука церковно-славянская Ильминскаго, 1-я учебная книжка по церковно-славянскому языку Грушевскаго, учебный часословъ, псалтирь, октоихъ, евангеліе на славянскомъ языкѣ и словарькъ Михайловскаго; в) по церковному пѣнію: обиходъ и октоихъ нотнаго пѣнія, руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ Соловьева и уроку пѣнія Карасева; г) по русскому языку: славяно-русская азбука, изд. Св. Синодомъ, азбука Епископа Викторина, азбука правописанія Тихомирова, приходская школа Ержина и Волотовскаго, „Пчелка“ Поливанова, 1-й и 3-й годъ „Товарица“ Попова, „Солнышко“ Радонежскаго и христоматія Щуцковича; д) по счисленію: сборникъ задачъ Евтушевскаго, Гольденберга, Лубенца, Малинина и Буренина, Воронова, Ареева, Соколова, торговые и шведскіе счеты и кубическіе ящики; е) по чистописанію: руководство къ обученію письму Гербача, прописи его же и Тихомирова. Кромѣ того въ двухъ-классныхъ школахъ употреблялись: краткая церковная исторія П. Смирнова, русская исторія Щуцковича, географія Смирнова, методика Гольденберга и Евтушевскаго, глобусъ и географическія карты Ильина. Учебниками школы снабжались своевременно и въ достаточномъ количествѣ, чему много способствовали книжные склады, имѣю-

щеся при нѣкоторыхъ Отдѣленіяхъ (Таганрогскомъ, 2 Донскомъ, Усть-Медвѣдицкомъ и Хоперскомъ), особенно же книжный складъ Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства, высылавшіе нужныя для школъ книги, по требованію и указанію отдѣленій, об. наблюдателей и завѣдующихъ съ возможною аккуратностію и доспѣшностію и притомъ по удешевленной цѣнѣ отъ 5 до 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>

Школьники дѣти недостаточныхъ родителей приобрѣтали учебники и письменныя принадлежности въ собственность за деньги, а дѣтямъ бѣдныхъ родителей выдавались таковыя безмездно, изъ высланныхъ для таковой раздачи отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ Отдѣленій и изъ приобрѣтаемыхъ для той же цѣли об. завѣдующими и попечителями школъ.

IV.

Школьныхъ помѣщеній.

Въ округахъ.

	Собственн.		Въ церковныхъ домахъ.		Въ церковныхъ сторожкахъ.		Наемныхъ.		Въ домахъ общ. и частн. лицъ.		Удобныхъ.		Неудобныхъ.		Застрахов.		При школьныхъ школахъ имѣются участки для сада и огорода.	
Черкасскомъ и Ростовскомъ	9	1	1	—	—	10	1	3	3									
Таганрогскомъ	24	—	6	7	3	24	16	—	—									
Донецкомъ	21	3	4	3	4	30	5	—	2									
1 Донскомъ и Сальскомъ	11	3	1	—	1	11	5	—	—									
2 Донскомъ	5	1	2	1	—	4	5	1	—									
Усть-Медвѣдицкомъ	2	1	7	2	1	10	3	—	—									
Хоперскомъ	2	—	6	—	4	6	6	2	1									
Итого	74	9	27	13	13	95	41	6	6									

Въ отчетномъ году собственныя школьныя помѣщенія устроены въ поселкѣ Глѣбово-Повдѣвскомъ, благодаря заботливости отъ завѣдующаго свящ. Нектаревскаго и главнымъ образомъ пожертвованіямъ и дѣятельному участію въ по-

стройкѣ крестьянина Николая Ивановича Ткаченко и стоит оно около 3500 р. и въ хуторѣ Плетневомъ на церковныя средства при пособіи въ 150 р. со стороны Епарх. Учил. Совѣта, подъ наблюдениемъ свящ. Александра Власова, стоящее 2630 р. Въ хуторѣ Терновскомъ (Усть-Медвѣдицкаго округа) отстроено при церкви и приспособлено для помѣщенія школы караульное зданіе на средства мѣстнаго церковнаго попечительства, благодаря старанію діакона Сватикова. Кромѣ того при Урюпинской двухклассной цер. школѣ на пожертвованные И. Н. Зазулинымъ 1000 р., В. И. Серпуховитинымъ 100 р., разными лицами 250 р. и на отчисленные изъ средствъ Отдѣленія 200 р. устроено вполне удобное, кирпичное изъ трехъ комнатахъ зданіе для книжнаго склада и имѣющей съ началомъ слѣдующаго учебнаго года открыться церковно-приходской народной библіотеки. Для устройства школьных помѣщеній въ хуторѣ Балабанскомъ собрано 400 р., а въ станицѣ Иловлинской 634 р. и, кромѣ того, пожертвованъ есауломъ Желтухинымъ домъ съ мѣстомъ.

## VI.

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи три: въ городѣ Новочеркасскѣ, въ слободѣ Покровско-Кирѣвской Таганрогскаго округа и въ станицѣ Урюпинской Хоперскаго округа.

Учительскихъ курсовъ постоянныхъ и особыхъ ремесленныхъ отдѣленій при церковно-приходскихъ школахъ Донской епархіи въ отчетномъ году не было. Кратковременные учительскіе курсы были устроены при Новочеркасской двухклассной школѣ на Рождественскихъ каникулахъ для учителей ближайшихъ къ городу Новочеркаску школъ грамоты. Занятія на этихъ курсахъ велись членомъ отдѣленія инспекторомъ народ. училищъ Ѳ. Г. Кашменскимъ, который далъ 8 примѣрныхъ уроковъ ученикамъ образцовой школы грамо-

ты въ присутствіи прибывшихъ на курсы учителей и вель съ ними методическія бесѣды съ цѣлю выясненія приѣмовъ обученія, при которыхъ могутъ быть достигаемы наибольшіе успѣхи. Черкасское Отдѣленіе озабочено открытіемъ при названной школѣ учительскаго класса. Въ женскихъ школахъ: Екатерининской (Таганрогскаго округа), Калитвенской, Маньково-Березовской, Усть-Медвѣдицкой 1-й, Михайловской, Клѣтской, а также и въ смѣшанныхъ: Александровско-Грушевской 2-й, Балачевской (2 Донскаго округа), Яменской и Ровенецкой ученицы были обучаемы рукодѣлію, шитью, вязанью, выпиванью и штопанью, для чего матеріаль былъ приобрѣтаемъ самими ученицами, а въ Усть-Медвѣдицкой 1-й для всѣхъ ученицъ матеріаль доставляла попечительница г. Паненкова. Въ Ровенецкой же школѣ и въ Урюпинской двухклассной ученики-мальчики обучались переплетному ремеслу, во внѣзанятное время въ продолженіе 1½—2 часа. Въ первой же изъ этихъ школъ, гдѣ ученики обучаются этому ремеслу уже два года, были привимаемы заказы отъ частныхъ лицъ, за каковыя выручено 22 р. 47 к., которые обращены на содержаніе школы.

Земля, предназначенная подъ сады и огороды, имѣется при слѣдующихъ школахъ: Александровско-Грушевской 2-й, Персіановской, Аксайской, Новоалександровской, Ольховчинской Сохрано-Камышинской и Бугровской.

Ночлежныхъ пріютовъ и общежитій при школахъ Донской епархіи нѣтъ, да и нужды въ нихъ не ощущается.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Штрафъ за составленіе ложнаго доноса.

Въ ноябрѣ 1893 года граждане одной изъ станицъ подали Донскому Архіепископу прошеніе, въ которомъ обвиняли приходскаго псаломщика въ неблагоповеденіи и неисправности по службѣ. Усмотрѣвъ изъ сего дѣла, что составителемъ этой кляузной жалобы, по личной неприязни къ псаломщику, былъ заштатный діаконъ, который, воспользовавшись малограмотностію и легковѣріемъ указанныхъ лицъ и при этомъ одного изъ доносителей угрозами, а другого съ помощію водки и обмана, что въ прошеніи написана не жалоба, а одобреніе ему, діакону, увлекъ подписаться подъ ложнымъ доносомъ, епархіальное начальство 28 апрѣля — 5 мая 1894 года постановило: жалобу на псаломщика, какъ несправедливую и кляузную, оставить безъ послѣдствій, для вразумленія же и очищенія совѣсти заштатнаго діакона, какъ и прежде извѣстнаго своимъ немиролюбіемъ, послать на одномъ сячную епитимію въ Кременской монастырь на черные труды за составленіе ложнаго доноса на псаломщика, съ прописаніемъ сего взысканія въ послужномъ его спискѣ въ графѣ о судимости и пропечатаніемъ о семъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

## Объявленіе о праздныхъ мѣстахъ.

*Праздныя священническія мѣста.*

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Предтеченской — хутора Островскаго, Нижне-Чирскаго благочинія; 2) Успенской — станицы Бурацкой, Зотовскаго благочинія; 3) Троицкой — хутора Рябова, Зотовскаго благочинія; 4) Кресто-Воздвижен-

ской—поселка Тарасово-Мѣловскаго, Дегтевскаго благочинія; 5) Казанской—Баклановской станицы, Цымлянскаго благочинія, и 6) Вознесенской—хут. Попкова, Березовскаго благочинія.

*Праздныя діаконыя мѣста:*

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Троицкой—поселка Греково-Николаевскаго, Большинскаго благочинія; 2) Николаевской—хутора Кружилина, Казанскаго благочинія; 3) Христо-Рождественской—слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія; 4) Вознесенской—слободы Ѳеодоровки, Новониколаевскаго благочинія; 5) Рождество-Богородицкой—хут. Садковскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія; 6) Тихвинской—слободы Еватериново-Чернозубовой, Большинскаго благочинія; 7) Преображенской—поселка Ольховчика, Дегтевскаго благочинія; 8) Свято-Духовской—хутора Бугровскаго, Урюпинскаго благочинія, и 9) Николаевской—станцы Мелеховской, Александровско-Грушевскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Христо-Рождественской—станцы Каменской, Каменскаго благочинія; 2) Рождество-Богородицкой—хутора Чекалова, Цымлянскаго благочинія; 3) Христо-Рождественской—станцы Раздорской на Медвѣдицѣ, Березовскаго благочинія; 4) Покровской—станцы Расопинской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; 5) Христо-Рождественской—станцы Березовской, Березовскаго благочинія, и 6) Пантелеимоновской—хутора Ивановки, Каменскаго благочинія.

*Праздныя псаломщицкія мѣста:*

При одноклирной Вознесенской церкви хутора Попкова, Березовскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Сошествіевской—станцы Луковской, Урюпинскаго благочинія, и 2) Александроневской города Александровска-Грушевскаго.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новыя книги:

1) Разказы православнаго о католичествѣ, соб. іеромонаха, впослѣдствіи Епископа Августина, цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к.

2) Сборникъ словъ, поученій, бесѣдъ, рѣчей и краткихъ благочестивыхъ размышленій Преосвященнаго Августина, Епископа Екатерининскаго и Таганрогскаго, съ портретомъ автора, цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Изданіе протоіерея Виленскаго Пречистенскаго собора Александра Гуляницкаго. Къ нему и слѣдуетъ обращаться за означенными книгами.

3—1.

Въ г. *Воронежъ*, у автора *Владимира Ивановича Дьяконова* можно получать слѣдующія книги:

1) „Пособіе къ уразумѣнію нѣкоторыхъ изреченій святаго Евангелія“, ц. 1 р. 50 коп. (вмѣсто 2 руб.), за пер. 25 коп.

2) Канонъ великій. Твореніе св. отца нашего Андрея Критскаго, на славянскомъ и русскомъ языкахъ, съ объясненіями и примѣчаніями.

2—2.

---

### Содержаніе офіціального отдѣла.

Распоряженіе Высшаго Правительства.—Отъ Совѣта Іоанно-Богословскаго Общества.—Отъ Донскаго Еп. Училищнаго Совѣта.—Штрафъ за ложный доносъ.—Объявленіе о праздныхъ мѣстахъ.—Объявленія.

---

Редакторъ *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*.  
Новочеркасскъ, 15 мая 1894 года.

---

Печатано въ „Донской Типографіи“. 16 мая 1894 года.

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

1894.

№ 10.

15-го мая.

№ 10.

Отдѣлъ неофіціальныи.

### СЛОВО

на освященіе храма при его возобновленіи  
въ годовщину столѣтія, въ станицѣ  
Митякинской.

*Освятѣ, Господи, любящіе благо-  
лѣпіе дому Твоего (заамв. молитва).*

Эти священныя слова молитвы мы слышимъ за каждою божественною литургіею. О комъ же, бр., такъ молится святая церковь? Кто эти любящіе благолѣпіе дома Божія?

Конечно, всѣ тѣ изъ христіанъ, которые любятъ ходить

въ храмъ Божій, усердно тамъ молятся, поютъ, трудятся и вообще имѣютъ любовь къ нему; но особенно и преимущественно тѣ, которые усердіемъ своимъ и благотвореніями созидаютъ святыя храмы, чтобы въ нихъ славилось имя Божіе, которые любятъ, чтобы въ храмѣ все было хорошо и прилично: освященіе и облаченіе, чистота и порядокъ и предоставляютъ всѣ средства къ тому. За этихъ-то благотворителей и благодѣтелей храмовъ Божіихъ и молятся немолчно св. церкви! При настоящемъ свѣтломъ торжествѣ нашемъ, бр.-христ., весьма благопристойно съ любовію помянуть дни древніе и поучиться у предковъ благочестивой ревности и усердію ко храму Божію. Взглянемъ мысленно за сто лѣтъ назадъ. Что тогда здѣсь въ окружности представлялось для зрѣнія человѣческаго? Густыя лѣса, мѣста, мало населенныя, съ разбросанными хижинами, и немного православныхъ обитателей. Вотъ и все! А какой величественный храмъ по своему времени эти немногіе христіане-предки наши воздвигли истинному Богу! И этотъ храмъ святыи вотъ уже цѣлое столѣтіе неподвижнымъ стояніемъ своимъ громко благовѣствуетъ людямъ о Богѣ, судѣ Его праведномъ, о будущей вѣчной жизни. Сколько подъ благодатною сѣнію его возродилось въ духовную, христіанскую жизнь въ купели святаго крещенія? И еще больше воспиталось здѣсь во св. храмѣ и теперь воспитывается христіанъ въ православной вѣрѣ, ученіи Христовомъ и въ правилахъ благочестивой жизни.

Поучительно вспомнить, сколько разъ сей св. храмъ былъ молчаливымъ свидѣтелемъ молитвенныхъ напутствій и самыхъ трогательныхъ прощаній отцовъ и дѣдовъ вашихъ съ родною семьею, когда долгъ и честь звали ихъ на брань со врагами, постоять грудью за вѣру, Царя и отечество, и потомъ эти же храбрцы, возвращаясь на родину, проливали здѣсь благодарственныя слезы предъ Спасителемъ Богомъ

за свое спасеніе на полѣ брани, и всякій разъ приносили въ даръ сему храму драгоцѣнныя иконы, хоругви и другія церковныя украшенія. Нельзя не вспомнить благодарно, что и на возобновленіе сего храма начало пожертвованій въ видѣ небольшой лепты сдѣлано тоже православными воинами-орловцами, пронесшими свое побѣдоносное оружіе до твердынь гордой столицы поклонниковъ Магомета и возвратившихся невредимыми на дорогую родину.

За всѣ эти жертвы и пожертвованія отъ престола Божія возносились молитвы, какъ дымъ кадильный, къ Отцу небесному за храмоздателей и благотворителей, чтобы Онъ, всеблагій, освятить ихъ, содѣлать святыми и благоугодными Ему, чтобы Онъ воспрославилъ ихъ божественною Своею силою, потому что и они построениемъ св. храма прославляютъ Его святое и великолѣпное имя.

По благодати Божіей и вы, бр.-прих., воспріали отъ благочестивыхъ предковъ благоую часть усердіемъ своимъ и попеченіями возобновить и украсить свой приходскій храмъ такъ красиво и благолѣпно блескомъ золота, дорогими св. иконами и прочею богатою церковною утварью. Возрадуйтесь, бр. хр., радостію велиею: се храмъ нашъ благоустроенъ, украшенъ, великолѣпенъ; ибо вы приложили на всяку похвалу Господню (Псал. VII, 14); за то и Онъ вамъ нѣкогда скажетъ: „прославляющіи Мя прославлю“. Возрадуйтесь и вы, благопопечители, повесшіе тяготу трудовъ по благоустроению и украшенію сего св. храма. Ибо вы трудами своими и попеченіями воздали Божія Богу. Порадуйтесь съ нами и всѣ вы, бр. и др., сошедшіеся на радость сію о красотѣ нашего храма и его освященіи...

Что можетъ быть достойнѣе и благоугоднѣе Богу жертвы, принесенной Ему отъ чистаго сердца для прославленія Его же святаго имени? Можетъ ли Онъ по благодати Своей и милосердію не принять сей жертвы въ пренебесный Свой

жертвенникъ, въ вою благоуханія духовнаго! О, вѣтъ! бр.-прихожане! жертва сія угодна Богу и пріятна Ему, ибо и самый успѣхъ добраго дѣла возобновленія и благоуукрашенія св. храма есть видимый знакъ Божія благоволенія къ намъ.

Но, бр.-хр., храмъ нашъ, прежде освященія своего, хотя и украшенъ благолѣпіемъ, былъ не болѣе, какъ обыкновенная храмина; въ немъ былъ принятъ съ мѣста престоль Божій, передъ которымъ не возносилося ни моленій, ни прошеній, ни благодареній; достоинства храма не въ его богатомъ украшеніи и наружномъ благолѣпії, хотя и это прилично ему, но вся слава храма внутрь его самого, въ его невидимой благодати. И вотъ нынѣ, бр., храмъ сей освященъ благодатию Божіею. Съ сего времени эта благодать непрестанно будетъ обитать въ семь св. храмѣ, наполнять его, какъ благоуханіе оиміама, и освящать всѣхъ молящихся въ немъ до тѣхъ поръ, пока будетъ стоять этотъ храмъ. Такъ что теперь, послѣ освященія храма и св. престола, онъ сталъ уже жилищемъ самого невидимаго Бога, Царя царствующихъ; отнынѣ „се домъ Божій, се врата Господня! И будутъ очи Господни, по слову Его, ту, т. е. во св. храмѣ, и сердце Его во вся дни“ (III Цар. IX, 3). И въ другомъ мѣстѣ Господь сказалъ: „Мое имя будетъ тамъ, чтобы услышать молитву, которою будетъ молиться рабъ Мой на этомъ мѣстѣ“ (III Цар. VIII, 29).

Вотъ, бр., какъ Господь близокъ во храмѣ къ вѣрнымъ рабамъ Своимъ: „близъ Господь болящихся Его“! Возлюбите же всѣмъ сердцемъ своимъ, и всею душою своею, возлюбите Господа Бога и храмъ Его святой и всегда старайтесь быть въ немъ за богослуженіемъ. Приходи сюда, прав. хр., при каждой нуждѣ твоей, со всякою потребою твоею и молись предъ Богомъ: Его имя здѣсь, и Онъ услышитъ твое моленіе. Испытываешь ли ты радость въ сердцѣ твоёмъ, иди въ домъ Божій, благодари Господа за радость сію, освящай

ее молитвою къ Нему! Тяготить ли тебя горе какое, сомнѣніе, недоумѣніе, опять скорѣе къ Богу, во храмъ Его святой; преклонись предъ Господомъ, плачь, молись и Той ты утѣшитъ, вразумитъ и наставитъ. Голодь ли будетъ на землѣ, моровая язва, будетъ ли палящій вѣтеръ, ржавчина, саранча, будетъ ли червь, опять обращайся съ молитвою ко всеблагому Богу въ мѣсто селенія славы Его, и Онъ вонметъ моленію твоему, помилуетъ и воздастъ каждому по путямъ его жизни (III Цар. VIII, 37). Пусть и все наше—дѣла и дѣянія, входы и исходы, жертвы и пожертвованія освящаются молитвою во св. храмѣ, ибо все это только при молитвѣ дѣлается чистымъ и благоугоднымъ Богу!

Господи! освятивый храмъ сей, посвященный святому имени Твоему, освяти храмоздателей, благодотворителей и прихожанъ его; покрой его кровомъ крылу Твоею и утверди до скончанія вѣка, чтобы всегда немолчно прославлялось въ немъ пресвятое имя Твое и услышана и благопріятна была молитва вѣрныхъ рабовъ Твоихъ! Аминь.

Свящ. І. Семеновъ.



## **Внѣбогослужебныя чтенія сельскаго пастыря къ простому народу о поминовеніи усопшихъ (\*).**

*Четвертое внѣбогослужебное чтеніе о поминовеніи усопшихъ.*

Въ прошлый разъ я разъяснилъ вамъ, бр., что нужно поминать усопшихъ въ храмѣ, молитвами церкви, соверша-

---

(\*). Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1894 годъ, № 9.

емыми пастырями. Теперь возникает новый вопрос: въ какомъ же храмѣ нужно поминать и кому изъ пастырей нужно поручать это дѣло? Вопросы въ существѣ такіе, о которыхъ не слѣдовало бы заводить и рѣчи, отвѣтъ ясенъ: нужно поминать въ своемъ приходскомъ храмѣ и у своего приходскаго священника. Но въ виду того, что многіе изъ васъ, бр.-хр., не понимаютъ этихъ повидимому простыхъ вещей и вслѣдствіе этого избираютъ для поминовения своихъ покойниковъ храмы и священниковъ по своему личному вкусу, въ обходъ своего приходскаго священника, я и считаю нужнымъ побесѣдовать съ вами о томъ, въ какомъ же именно храмѣ и у кого изъ пастырей церкви нужно поминать намъ своихъ усопшихъ. Православные хр. храмы, по важности и достоинству своему, по благодати, присущей имъ, все одинаковы. Во всехъ нашихъ храмахъ совершаются одни и тѣ же богослуженія, одни чины и молитвословія; но по отношенію къ каждому христіанину въ частности, особенно же по отношенію къ каждому усопшему свой приходскій храмъ гораздо ближе и родственнѣе. Въ этомъ именно, а не въ другомъ какомъ-либо храмѣ моя, напр. покойная, возродилась въ новую благодатную жизнь; тутъ она возносила Господу Богу свои молитвы, прошенія, благодаренія; тутъ она училась вѣрѣ и благочестію; тутъ приступала къ св. таинствамъ—исповѣди и св. причащенію; тутъ она сама молилась объ упокоеніи прежде усопшихъ отецъ и братій; тутъ ея всегдашнее мѣсто предстоянія предъ Богомъ и коленопреклоненій; сюда и именно сюда устремлены теперь мысли ея и духовныя взоры, какъ на такое мѣсто, гдѣ она, отрываясь отъ суеты мірской, проводила часы въ благоговѣйномъ предстояніи предъ Господомъ. Тутъ тѣ св. иконы, которыя возбуждали въ ней чувства благоговѣнія предъ Господомъ, тутъ та храмовая обстановка, которая теперь запечатлѣна въ умѣ и сердцѣ ея. Тутъ ея родные и знакомые, съ которыми она

дѣлила въ храмѣ молитвенное время, предстоя съ ними въ единеніи духа, въ союзѣ мира. Тутъ тѣ бѣдные нищіе, которымъ она благотворила во имя Господне. Какъ же послѣ этого сказать, что безразлично для покойника, въ какомъ бы храмѣ его не поминали, въ своемъ ли приходскомъ или иноприходскомъ, гдѣ онъ вѣдомъ одному только Богу? Оставить прихожанина безъ помина въ своемъ приходскомъ храмѣ, подѣ сѣнію котораго всю его жизнь содѣлывалось его спасеніе, и начать помянуть его въ храмѣ не приходскомъ, это значить оказать явную неблагодарность и невниманіе къ своему приходскому храму; это значить отказать близкимъ и знаемымъ его лишній разъ помянуть его въ молитвѣ къ Господу; это значить и самого покойника разобщить насильственно съ своимъ приходскимъ храмомъ и оскорбить потому память его. Это нужно запомнить особенно тѣмъ изъ васъ, которымъ почему то въ такомъ важномъ дѣлѣ, каково поминаеніе усопшихъ, правится только все чужое, она не свое близкое и родное, и которые потому впадаютъ въ тяжкія и обидныя для памяти усопшихъ своихъ ошибки. Говорю это въ частности и о тѣхъ, которые, увлекаясь разными неблагонамѣренными воззваніями и письмами, какъ напр. Афонскихъ желліотовъ, посылаютъ деньги невѣсть куда и кому и этимъ поддерживаютъ туеядство. Говорю это о тѣхъ, которые, отказывая усопшимъ въ помянѣ ихъ при своемъ родномъ храмѣ, подають щедро на таковой помянѣ какимъ нибудь проходимцамъ-грекамъ, которые, подѣ личиною то монаховъ и гробамъ Господня, то священниковъ, посланныхъ отъ патріарховъ, вводятъ васъ въ обманъ и потомъ зло смѣются надъ вашей щедродательностію. Нѣтъ, други мои, не оставляйте ни въ какомъ случаѣ своего роднаго приходскаго храма и не мѣняйте его на храмы иноприходные, хотя бы то и монастырскіе. Кому же изъ священниковъ нужно поручать дѣло по-

миновенія нашихъ усопшихъ? Всѣ священники: и молодые и пожилые, и опытные и неопытные, и отличающіеся явную добродѣтельною жизнію, и обыкновенные—заурядные, всѣ имѣютъ одну и ту же благодать священства, всѣ они посредники между Богомъ и людьми, имъ порученными, всѣ ходатаи за насъ передъ Господомъ; но каждому изъ нихъ, конечно, не безъ воли Божіей, назначены границы ихъ служенія. Эти границы опредѣляются приходомъ, который такимъ образомъ составляетъ какъ бы одну семью, въ которой священникъ—отець, прихожане—его дѣти, безъ различія пола и возраста, званія и состоянія, дѣти, которыхъ онъ обязанъ руководить ко спасенію всѣми богодарованными ему средствами и способами и за невниманіе къ этому своему дѣлу, за потерю и утрату каждаго члѣна своей семьи, онъ тяжело отвѣтствененъ передъ Господомъ. Не понятно ли послѣ сего, какимъ именно пастырямъ нужно поручать дѣло поминовенія нашихъ покойниковъ? Если спасеніе наше содѣлывается исключительно приходскими нашими пастырями, если мы, прихожане, связаны съ ними крѣпкими узами духовнаго родства и состоимъ отъ нихъ въ этомъ отношеніи въ полной зависимости, какъ дѣти ихъ, то зачѣмъ намъ разрывать этотъ духовный союзъ своихъ усопшихъ съ ихъ пастырями, съ ихъ отцами! Зачѣмъ искать пастырей на сторонѣ, которые не послали ихъ и не отвѣтственны за нихъ? Не погрѣшимъ, если скажемъ, что ни одинъ, даже добродѣтельный священникъ, но только не приходскій, не духовникъ, не можетъ столько принести пользы усопшему, сколько принесетъ ему пользы его духовный отець—приходскій священникъ, если онъ будетъ молиться о немъ и поминать его, потому что душа каждаго прихожанина находится въ самомъ близкомъ съ нимъ родствѣ духовномъ, а молитвы и жертвы, приносимыя родителями за дѣтей, особенно цѣнны передъ Господомъ и пріятны для Него, цѣнны и пріятны

болѣе, чѣмъ тѣже молитвы и жертвы, приносимыя ему за нихъ людьми чужими. Это однако же не то значить, что нельзя уже поминать покойниковъ въ неприходскихъ храмахъ и не у приходскихъ священниковъ, нѣтъ поминать можно и должно и у другихъ, но только по уважительнымъ причинамъ, наприм. за отсутствіемъ или смертію приходскаго священника. Можно и даже должно поминать и не въ приходскихъ церквахъ въ томъ случаѣ, когда обезпеченъ уже поминъ въ своемъ приходскомъ храмѣ и у духовнаго отца покойника вашего, ибо совокупная молитва многихъ христіанскихъ обществъ и многихъ служителей Божіихъ, отцовъ духовныхъ, принесетъ несомнѣнно сугубую пользу душъ усопшаго. Такъ именно и поступайте: поминайте вашихъ усопшихъ не только въ своемъ приходскомъ храмѣ, но и въ другихъ, если имѣете къ тому возможность; въ противномъ случаѣ всегда предпочитайте свой приходскій храмъ и не оставляйте вашихъ покойниковъ безъ помина въ немъ, предпочитайте и своихъ приходскихъ пастырей пастырямъ чужимъ, не пасшимъ вашихъ усопшихъ и потому не отвѣтственнымъ за нихъ.

Продолжимъ еще свою бесѣду и скажемъ нѣсколько словъ о томъ, какъ нужно поминать усопшихъ въ храмѣ, какими молитвами и чинопослѣдованіями? Всѣ заупокойныя молитвы и чинопослѣдованія церкви: литіи, панихиды, какъ составленныя св. отцами и имѣющія древнѣйшее происхождение, весьма цѣнны для нашихъ усопшихъ и всѣ они приносятъ не малую имъ пользу; но самое главное, самое полезнѣйшее богослуженіе это божественная литургія. Въдѣ всѣ остальные чины и молитвословія церковныя отъ нея заимствуютъ свою силу и значеніе и такія продолжительныя службы, какъ вечерня и утрени, суть только приготовительныя богослуженія къ этой святѣйшей и божественной службѣ. Черезъ литургію, слѣдовательно, которая совершается по

успошемъ, получается несомнѣнная и сугубая для него польза. Полезны вмѣстѣ съ тѣмъ службы церковныя и для молящихся по успошимъ.

Знаете ли, други мои, что производитъ иногда между вѣрующими одинъ наприм. колокольный звонъ, приглашающій насъ къ молитвѣ за душу усопшаго? Вслѣдъ за первымъ ударомъ колокола православный творитъ крестное знаменіе и воспоминаетъ имя милосердаго Бога, забываемаго часто въ суетѣ мірской. Больной, отягченный недугами, занудившійся и измучившійся въ своей скорбной постели, невольно на мгновеніе оживаетъ духомъ и творитъ молитву, вспоминая о томъ же милосердомъ Отцѣ и о возможномъ для него скоромъ преставленіи; пьяница, мотъ, проводящій дни и ночи въ притонахъ пьянства, встревожится, слышавъ колокольный звонъ и у него иногда является желаніе прекратить хотя на этотъ разъ свою необузданную страсть; воры и грабители, слышавъ звонъ церковнаго колокола, призывающаго христіанъ къ молитвѣ, останавливались иногда въ своихъ злодѣйствахъ и покрывались стыдомъ, мучимые совѣстію; несчастные, покушавшіеся на самоубійство, роняли иногда свое проклятое оружіе, слышавъ звонъ церковнаго колокола и возвращались къ жизни. Короче, у многихъ и очень многихъ вызываетъ въ душѣ не мало добрыхъ мыслей, святыхъ чувствованій, благихъ намѣреній и желаній на болѣе или менѣе продолжительное время одинъ колокольный звонъ, приглашающій вѣрующихъ къ молитвѣ по успошемъ. И виновникомъ всего этого будетъ ни кто другой, какъ тотъ почившій, о которомъ творится церковное поминовеніе. И это непременно вмѣнится ему, какъ духовная съ его стороны милостыня намъ, нищимъ добрыми мыслями и дѣлами, странникамъ земли.

Вспомните опять, сколько у насъ есть усердныхъ къ храму Божію, готовыхъ всегда примѣтаться въ дому Божі-

емъ, участвовать въ церковной молитвѣ и въ общественныхъ богослуженіяхъ, и вотъ поминая въ церкви вашего покойника на божественной литургіи, нарочито для этого отправляемой, вы даете имъ возможность удовлетворить ихъ благому усердію, доставляете имъ случай лишній разъ побывать въ храмѣ Божіемъ, излить ихъ теплыя молитвы предъ Господомъ за себя и за вашего покойника и тѣмъ удовлетворите ихъ духовному гладу, оказывая такимъ образомъ имъ милость душевную. Далѣе, при всякомъ богослуженіи, какъ вы знаете, мы молимся о мирѣ всего мира, о недугующихъ, страждущихъ, плѣнныхъ, о плавающихъ, путешествующихъ и проч. Молясь же обо всѣхъ этихъ лицахъ по побужденію вашего покойника, тѣмъ самымъ мы оказываемъ имъ въ свою очередь милость духовную, которая потому непременно вмѣнится и ему, вашему усопшему. „Достоинно удивленія и вниманія то, скажемъ кромѣ того словами одной изъ удостоившихся откровенія о жизни загробной, что когда живущіе во время божественной службы въ церкви ставятъ свѣчи и возжигаютъ елей предъ св. иконами о упокоеніи душъ этихъ осужденныхъ, то и мрачныя келіи ихъ въ это время просвѣщаются“ („Душенол. размышленіе“ 1882 г., выпуск. 9, стр. 11). Вотъ сколько добра, сколько и какого блага можете достигнуть вы для своего покойника, поминая его въ церкви.

Это еще не все. Такія слѣдствія участіа нашего въ церковныхъ молитвословіяхъ общи всѣмъ богослуженіямъ: вечерни, утрени и литургіи. Но вотъ дѣло, исключительно свойственное божественной литургіи, дѣло высочайшее и для нашихъ усопшихъ вождѣннѣйшее, это принесеніе на литургіи за грѣхи усопшихъ въ жертву самого агнца Божія, вземлющаго грѣхи всего міра, Его пречистаго тѣла и животворящей крови. Объ этомъ будетъ рѣчь наша впереди. Настоящее же свое чтеніе закончимъ молитвою къ милосер-

дому Создателю нашему, да ниспошлетъ Онъ намъ благодать Духа Своего Святаго, дарствующаго и укрѣпляющаго душевныя наши силы, дабы мы, внимая преподаваемому намъ ученію, постарались и дѣло поминовенія расположить по этому ученію, а не по своему мудрованію.

Свящ. М. Наумовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## ИСТОРИЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

*Продолженіе (\*).*

Убѣждая Несторіа принять опороченное имъ слово „Богородица“, Іоаннъ приводитъ Несторію на память какой-то имъ обоимъ извѣстный примѣръ изъ недавней практики церкви Антиохійской. Епископъ Павелъ въ одномъ изъ своихъ толкованій сказалъ какія-то слова, которыя не были одобренны самимъ Несторіемъ и всѣми, кто ихъ слышалъ; поднялась тревога; опасаясь, что эта тревога можетъ произвести раздѣленіе, благоразумный епископъ, по прошествіи немногихъ дней, явился къ народу, и, краснѣя отъ стыдливости, исправилъ прежнія слова свои ко благу церковному.

Такъ же поступить совѣтуетъ Іоаннъ и Несторію. Отважиться на такой рѣшительный шагъ для Несторіа должно быть тѣмъ менѣе стѣснительно, что онъ, какъ свидѣтельствовавъ за него Іоаннъ, не ошибался по образу мыслей. „Я знаю, пишетъ между прочимъ Іоаннъ, что тобою часто и

---

(\*) См. „Д. Е. В.“ за 1894 годъ, № 9.

многимъ говорено было, что ты не самый смыслъ благочестиваго вѣрованія устранишь, а не одобряешь только выраженія его; убѣждаю же тебя сказать то самое, въ чемъ ты не ошибаешься по образу мыслей, отъ только употребишь слово и имя, которое составлено многими отцами, употребляемо было ими и устно и въ книгахъ; отъ этого имени не отказывался ни одинъ изъ церковныхъ учителей; тѣхъ, которые употребляли его, было много, и притомъ знаменитыхъ, а не употреблявшіе не осуждали употреблявшихъ. Прошу же тебя, прими отъ насъ этотъ совѣтъ, сдѣлай то, къ чему тебя убѣждаемъ, не давай повода новому мнѣнію внести въ церковь несогласіе и раздѣленіе. Я писалъ къ тебѣ это посланіе въ присутствіи многихъ благочестивѣйшихъ епископовъ, благорасположенныхъ къ твоему благочестію; эти епископы: Архелай, Априпцій, Θεодоритъ, Иліадъ, Мелетій и Макарій. Всѣ они, твердо держась ученія церкви и согрѣтыя, какъ и я, любовію къ тебѣ, просятъ тебя, владыко, чтобы ты показалъ покорность, вникнувъ въ содержаніе тѣхъ писемъ, которыхъ сила грознѣе бури: она не возмутитъ, не встревожитъ, если будемъ уступчивы; но она низринетъ, если станемъ противиться ей. Прими благодушно этотъ совѣтъ, и не смотри на то, если кто нибудь изъ недоброжелательствующихъ къ намъ станетъ внушать тебѣ пренебречь этимъ дѣломъ ко вреду себѣ и всей церкви.

Но между тѣмъ, какъ Іоаннъ Антиохійскій, движимый глубокими чувствами дружеской привязанности къ Несторію, все еще питаль надежду склонить друга своего на путь мира, Кириллъ Александрійскій, уже давно дѣлавшій подобныя кроткія предложенія своему сослужителю и столь же давно убѣдившійся въ томъ, что мѣры кротости, любви и убѣжденія на Несторія не дѣйствуютъ, къ тому же возбужденный и уполномоченный теперь отъ братій и сослужителей своихъ восточныхъ и западныхъ, загремѣлъ наконецъ на Несторія

послѣднимъ грознымъ посланіемъ, которое заключено было его приснопамятными анаѳематизмами. Въ этомъ послѣднемъ, грозномъ и пространнѣйшемъ посланіи Кирилловомъ двѣнадцати анаѳематизмамъ противъ Несторія предшествуютъ 11 пунктовъ предварительныхъ разсужденій, составлявшихъ какъ бы первыя послышки, изъ коихъ анаѳематизмы были какъ бы выводами. И разсужденія свои и анаѳематизмы свои св. Кириллъ предлагаетъ Несторію отъ лица своего и отъ лица собора, собравшагося въ Александріи изъ Египетскаго округа. Въ началѣ посланія св. Кириллъ изображаетъ различныя побужденія, въ силу которыхъ онъ рѣшается на этотъ послѣдній грозный шагъ. Заповѣдь Христова запрещаетъ любить кого бы то ни было больше, чѣмъ Христа (Матѳ. X, 37); совмѣстить любовь ко Христу съ любовью къ Несторію невозможно, потому что Несторій изрыгаетъ на Христа злохуленія. Если бы Несторій своими зловредными мыслями и ученіемъ вредилъ только себѣ самому, то православнымъ епископамъ было бы меньше и скорби и заботы; но Несторій соблазнилъ церковь, распространилъ въ народѣ закваску необычной и чуждой ереси, и книги его толкованій разнесены не только въ Константинополѣ, но и повсюду. Какая же причина, спрашиваетъ Кириллъ, достаточна будетъ къ нашему молчанію?

Въ силу такихъ-то побужденій Кириллъ, съ соборомъ своимъ и съ соборомъ Римскимъ, бывшимъ подъ предсѣдательствомъ Целестина, уже третьимъ посланіемъ обращается къ Несторію и совѣтуетъ „отстать отъ его ложнаго, превратнаго ученія, а вмѣсто его избрать правую вѣру, въ началѣ преданную церквамъ святыми апостолами и евангелистами, которые были самовидцами и служителями Слова. Если Несторій рѣшится исповѣдать православіе свое, то онъ не долженъ ограничиваться только тѣмъ, что исповѣдуетъ символъ вѣры, составленный въ Никеѣ; одного этого

исповѣданія недостаточно, потому что Несторій понимаетъ и объясняетъ Никейскій символъ неправильно и даже превратно, хотя на словахъ исповѣдуетъ такъ, какъ онъ изложенъ.

Несторій долженъ письменно и съ клятвою исповѣдать, что онъ прокликаетъ свое нечестивое и гнусное ученіе, что онъ будетъ мудрствовать и учить такъ, какъ мудрствуютъ всѣ западные и восточные епископы, учителя и вожди народовъ. Если Несторій не сдѣлаетъ сего къ сроку, назначенному въ посланіи папы Целестина, то онъ не будетъ имѣть никакого общенія съ вѣрными, ни мѣста или счета между священниками Божиими и епископами (т. е. подвергнется изверженію изъ сана и отлученію отъ церкви).

За симъ слѣдуетъ подробное и пространное изложеніе вѣры, исповѣданіе которой можетъ служить несомнѣннымъ свидѣтельствомъ православія. Приведши Никеоцареградскій символъ вѣры, св. Кирилль съ особеннымъ вниманіемъ останавливается на члвахъ о Сынѣ Божіемъ и между прочимъ пишетъ: „Слѣдуя во всемъ исповѣданію святыхъ отцевъ и шествуя какъ бы царскимъ путемъ, мы говоримъ: само единое Слово Божіе, рожденное изъ самой сущности Отца, ради нашего спасенія сошедшее съ небесъ и уничижившееся, воплотилось и вочеловѣчилось, т. е. принявъ плоть отъ Св. Дѣвы и усвоивъ ее Себѣ отъ самаго зачатія, претерпѣло наше рожденіе и произошло отъ жены человѣкомъ, не теряя того, чѣмъ было, оно и по воспріятіи плоти и крови пребывавая тѣмъ же, чѣмъ было, т. е. Богомъ по естеству и по истинѣ; но мы не говоримъ ни того, будто плоть превратилась въ естество божественное, ни того, будто неизреченное естество Бога Слова измѣнилось въ естество плоти, ибо Оно не подлежитъ измѣненію и превращенію; но, по писаніямъ, всегда пребываетъ совершенно то же (Евр. XIII, 8). Ставъ же видимо и бывъ еще младенцемъ въ пеленахъ, Оно, какъ Богъ, и въ нѣдрахъ родившей Дѣвы наполняло всю тварь и возсѣдало съ Родившимъ Его“

Въ дальнѣйшихъ пунктахъ сего посланія предлагается подробное изложеніе и разъясненіе догмата объ отношеніи божескаго и человѣческаго естества въ Иисусѣ Христѣ въ томъ же видѣ, какъ мы имѣли уже возможность читать по прежнимъ посланіямъ Кирилла. Выводомъ изъ всѣхъ этихъ разсужденій и разъясненій и вмѣстѣ краткимъ выраженіемъ всей сущности содержанія этихъ разсужденій были столь знаменитые въ исторіи несторіанства анаоематизмы Кирилловы, слѣдующіе: 1) „Кто не исповѣдуетъ Еммануила истиннымъ Богомъ и посему Св. Дѣву Богородицею, такъ какъ Она по плоти родила Слово, сущее отъ Бога, ставшее плотію, да будетъ анаоема. 2) Кто не исповѣдуетъ, что Слово, сущее отъ Бога Отца, соединилось съ плотію впостасно и что посему Христосъ единъ съ Своею плотію, т. е. одинъ и тотъ же есть Богъ и вмѣстѣ человѣкъ, анаоема. 3) Кто во единомъ Христѣ, послѣ соединенія естества, раздѣляетъ лица, соединяя ихъ только союзомъ достоинства, т. е. въ волѣ, или въ силѣ, а не союзомъ, состоящимъ въ единеніи естества, анаоема. 4) Кто изреченія евангельскихъ и апостольскихъ книгъ, употребляемая святыми ли о Христѣ или Имъ самимъ о Себѣ, относитъ раздѣльно къ двумъ лицамъ (впостасямъ) и одни изъ нихъ прилагаетъ къ человѣку, котораго представляетъ отличнымъ отъ Слова Божія, а другія, какъ богоприличныя къ одному только слову Бога Отца, анаоема. 5) Кто дерзаетъ называть Христа человѣкомъ богоноснымъ, а не Богомъ истиннымъ, какъ Сына единаго со Отцемъ по естеству, такъ какъ Слово стало плотію и приблизилось къ намъ, воспріявъ нашу плотъ и кровь (Евр. II, 14), анаоема. 6) Кто дерзаетъ говорить, что Слово Бога Отца есть Богъ или Владыка Христа, а не исповѣдуетъ Его же самого Богомъ и вмѣстѣ человѣкомъ, такъ какъ, по писаніямъ (Іоан. I, 14), Слово стало плотію, анаоема. 7) Кто говоритъ, что Иисусъ, какъ человѣкъ, былъ орудіемъ дѣйствій

Бога Слова и окруженъ славою Единороднаго, какъ существующій отдѣльно отъ Него, анаема. 8) Кто дерзаетъ говорить, что воспринятому Богомъ челоуѣку должно покланяться съ Богомъ Словомъ, должно Его прославлять вмѣстѣ съ Нимъ и вмѣстѣ называть Богомъ, какъ одного въ другомъ, а не чтитъ Емануила единымъ поклоненіемъ и не высылаетъ Ему единого славословія, такъ какъ Слово стало плотію, анаема. 9) Кто говоритъ, что единый Господь Иисусъ Христосъ прославленъ Духомъ въ томъ смыслѣ, что пользовался чрезъ Него какъ бы чуждою силою и отъ Него получили силу побѣждать нечистыхъ духовъ и совершать въ людяхъ божественныя знаменія, а не почитаетъ Его собственнымъ Его Духомъ, чрезъ Котораго Онъ совершилъ чудеса, анаема. 10) Кто говоритъ, что первосвященникомъ и ходатаемъ нашимъ былъ не самъ Богъ Слово, когда сталъ плотію и подобнымъ намъ челоуѣкомъ, а какъ бы другой нѣкто, отличный отъ Него, челоуѣкъ, происшедшій отъ жены, или кто говоритъ, что Онъ принесъ Себя въ приношеніе и за самого Себя, а не за насъ только однихъ, такъ какъ не зная грѣха Онъ не имѣлъ нужды въ приношеніи за Себя, анаема. 11) Кто не исповѣдуетъ плоть Господа животворящую и собственно принадлежащую самому Слову Бога Отца, но принадлежащую какъ бы другому кому, отличному отъ Него и соединенному съ Нимъ по достоинству, т. е. пріобрѣтшему только божественное въ Себѣ обитаніе, и не исповѣдуетъ плоть Его животворящую, такъ какъ она стала собственною Слову, могущему все животворить, анаема. 12) Кто не исповѣдуетъ Бога Слова пострадавшимъ плотію, распятымъ плотію, принявшимъ смерть плотію и наконецъ ставшимъ первороднымъ изъ мертвыхъ, такъ какъ Онъ есть жизнь и животворящій, какъ Богъ, анаема.

Эти-то анаематизмы Несторій долженъ былъ подписать, если захочетъ считаться въ числѣ истинныхъ православныхъ членовъ церкви.

Вмѣстѣ съ этимъ посланіемъ къ Несторію св. Кирилль отправилъ еще два посланія въ Константинополь: одно къ клиру и народу Константинопольскому, другое къ настоятелямъ монастырей Константинопольскихъ; въ томъ и другомъ извѣщаетъ вѣрующихъ о послѣднихъ распоряженіяхъ касательно Несторія, предпринятыхъ съ согласія восточныхъ и западныхъ правителей церкви, убѣждаетъ ихъ крѣпко стоять въ истинѣ православія и удалиться отъ всякаго общенія съ Несторіемъ, въ случаѣ, если онъ вознамѣрится упорствовать въ своемъ новоизобрѣтенномъ ученіи. Тѣ изъ клириковъ и мірянъ, которые за православную вѣру отлучены или извержены были Несторіемъ, всѣ принимались въ церковное общеніе.

Продолженіе слѣдуетъ.

## Открытое письмо глаголемому старообрядцу.

Возлюбленный и бывший о Христвъ братъ,  
самоименующійся старообрядецъ!

Тебя смущаетъ, какъ ты говоришь, то, что наши православные епископы поставляютъ иногда во священныя степени лицъ, недостигшихъ каноническаго возраста, опредѣленнаго 11 пр. Неокес. и 14 пр. шест. вс. соб., то есть во діакона 25 лѣтъ, а во священника не моложе 30 лѣтъ. „А такихъ священниковъ, говоришь ты, которые рукоположены не по правиламъ, я не могу признать за истинныхъ пастырей, и самую вашу церковь за нарушеніе сихъ правилъ боюсь признать святою церковью“.

Отвѣчаемъ. Наша православная, сіяющая паче солнца свѣтомъ благочестія, церковь, будучи сама столпъ и утвержденіе истины, правила св. апостоль, св. семи вселенскихъ

и девяти помѣстныхъ соборовъ, а также и правила св. мужей и учителей церковныхъ, принятыя древнею церковію, приѣмлетъ, ими руководствуется и по нимъ устанавливаетъ строй церковной жизни. Книга „Кормчая“, въ которой собраны всѣ такія правила, нашею св. церковію не отмѣнена, а находится въ подобающемъ ей почитаніи, равносильномъ тому, какое воздавалось ей и до Никона патриарха. Чтобы убѣдиться въ справедливости моихъ словъ, потрудись сравнить слѣдующее: 1) во 2 завѣщаніи о храненіи священныя правилъ, напечатанномъ въ Іосифовской Кормчей, на л. 25, говорится, что „правила даются въ руководство пастырямъ церкви, митрополитамъ, архіепископамъ и епископамъ“, и 2) въ Духовномъ регламентѣ, первый разъ напечатанномъ чрезъ 60 сличнымъ лѣтъ послѣ отдѣленія раскольниковъ отъ единства со св. церковію (въ 1721 г.), повелѣвается: „Должны суть епископы имѣть у себя всякъ соборы (т. е. правила) вселенскіе и помѣстные: и что въ оныхъ заповѣдано, какъ ихъ же самихъ чину, такъ и всему клиру должное, знать гораздо“ (по изд. 1818 г., стр. 32). Слѣдовательно назначеніе правилъ наша церковь понимаетъ также, какъ она понимала ихъ и до Никона патриарха.

И относительно возраста рукополагаемыхъ во священныя саны она учитъ вполне согласно съ древними правилами, въ чемъ ты можешь убѣдиться изъ слѣдующихъ доказательствъ: а) Въ Высочайше утвержденномъ 6 декабря 1829 года положеніи къ улучшенію состоянія духовенства, въ прав. 3, говорится: ..... „Наблюдать, чтобы... производимы были во священники люди, хотя и не по правиламъ науки, впрочемъ съ усердіемъ и добрымъ разумѣніемъ поучающихся въ словѣ Божіемъ, одобряемые въ поведеніи и имѣющіе не менѣе 30 лѣтъ отъ рожденія“.

б) Чрезъ 40 лѣтъ послѣ этого, въ 1869 году, по во-  
просу нѣкоторыхъ преосвященныхъ, журналомъ присутствія

по дѣламъ православнаго духовенства отъ 28 марта, Высочайше утвержденномъ 16 апрѣля, во главѣ 2, подъ лит. а, разъясняется: „Опредѣлять на всѣ мѣста въ причтѣ какъ священно, такъ и церковнослужительскія только людей, получившихъ полное богословское образованіе, возводить на высшія церковныя степені по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ должностяхъ, не моложе, однако, во діакона 25, а во священника 30 лѣтъ отъ роду“.

а) Далѣе, въ той же главѣ подъ лит. б, „Допустить, въ видѣ изъятія, въ случаѣ недостатка кандидатовъ, опредѣленіе не кончившихъ курса исправляющими должность псаломщика съ тѣмъ, чтобы во діакона, на причетническую вакансію, никто не былъ рукополагаемъ моложе 25 лѣтъ, а во священника, на штатное мѣсто, посвящаемы были, по возможности, не моложе 30 лѣтъ. Приведенныхъ доказательствъ для безпристрастнаго искателя истины вполне достаточно, чтобы видѣть, насколько твердо и неизмѣнно наша православная церковь соблюдаетъ приведенныя тобою правила.

Но почему же, можетъ быть, спросишь ты, почему же ваши епископы рукополагаютъ иногда во священники молодыхъ людей въ 22—25 лѣтъ, т. е. ранѣ каноническаго возраста?

А вотъ послушайте. Преосвященный Макарій, Епископъ Орловскій, отъ 20 апрѣля 1876 года, за № 1581, обратился въ присутствіе по дѣламъ духовенства съ такимъ вопросомъ: „При рукоположеніи во діаконы и священники лицъ, получившихъ академическое образованіе,..... нужно ли обращать вниманіе на лѣта ихъ отъ роду?“ Предсѣдатель онаго присутствія отношеніемъ, Высочайше утвержд. 19 мая 1876 года, за № 156, отвѣтилъ ему: „По моему мнѣнію, при увеличивающейся въ епархіяхъ потребности въ священникахъ съ вышнимъ образованіемъ, едва ли было бы согласно съ

пользою церкви полагать людямъ академическаго образованія какія бы то ни было затрудненія въ воспріятіи священнаго сана, кромѣ только усмотрѣнія ихъ нравственныхъ качествъ“. А нѣсколько повыше въ этомъ же отношеніи онъ говоритъ: „Но желательно при этомъ, чтобы въ самыхъ понятіяхъ, готовящихъ себя на службу церкви, молодыхъ людей была утверждена мысль о высокомъ въ духовномъ отношеніи важности священнаго сана, что на восхищеніе благодати священства ничто не даетъ права и что удостоеніе кого-либо ранѣе каноническаго возраста есть знакъ особаго архипастырскаго довѣрія къ его нравственнымъ качествамъ“. Видите, какимъ лицамъ дѣлается исключеніе изъ общеобязательнаго правила? Только тѣмъ, которые мало того, что долговременнымъ и тщательнымъ изученіемъ священнаго писанія вполне подготовили себя на служеніе св. церкви, но имѣютъ еще при этомъ лично извѣстныя архипастырю ихъ высокія нравственныя качества.

Но ты, по свойственной раскольникамъ придирчивости, пожалуй скажешь, что церковь не имѣетъ права дѣлать никакихъ исключеній, несмотря ни на какія нравственныя достоинства кандидата, потому что въ правилахъ этой оговорки не сдѣлано. Но, другъ мой, ты не долженъ забывать, что правила, установленныя самою церковію и для своего руководства, понимаются ею лучше, чѣмъ тобою и мною; что церковь можетъ распоряжаться ими, и не только дѣлать изъ нихъ въ особенныхъ случаяхъ, но ради пользы своей можетъ даже и совершенно отмѣнить не касающіяся до существа христіанской вѣры правила и замѣнять ихъ другими, совершенно противоположными отмѣненными (Сравни 15 прав. Неокес. соб. съ 16 пр. шест. всел. соб.; 5 пр. св. ап. съ 12 пр. шест. всел. соб.) и, слѣдовательно, сказать, что церковь не имѣетъ права дѣлать даже исключеній изъ правилъ, значить, нужно сознаться въ малоначитанности, въ

незнаніи того предмета, о которомъ берешься разсуждать и даже спорить. Такимъ лицамъ св. Іоаннъ Златоустъ въ „Бес. на ев. Матѳ.“ говоритъ: „Не станемъ просто судить о дѣлахъ, но будемъ тщательно вникать во время, причину, намѣреніе, въ различіе лицъ и во всѣ другія обстоятельства, иначе не можно дойти до истины“ (ч. I, стр. 362). Если же мы не будемъ тщательно вникать въ дѣла, а судить о нихъ просто и притомъ такъ, какъ намъ хочется, то мы осудимъ и св. ап. Павла, св. ап. Іакова съ Іерусалимскими пресвитерами за могущее показаться намъ нарушеніе апостольскаго постановленія (Дѣян. гл. 15, ст. 23—30; гл. 16, ст. 1—3; гл. 21, ст. 18—26) и св. отцовъ шестаго вселенскаго собора за допущеніе однимъ того, что запрещаютъ другимъ (сравни пр. 12, 13 и 30 шест. всел. соб.).

Кромѣ того ты долженъ знать, что дѣлая для нѣкоторыхъ лицъ исключеніе, то есть возводя ихъ въ священныя степени ранѣ каноническихъ лѣтъ, православная церковь руководствуется въ этомъ случаѣ примѣрами древней церкви, которую и ты считаешь святою. Ты, вѣроятно, знаешь, что обычаемъ принято поставлять во епископа не моложе 40 лѣтъ, а однако мы видимъ, что въ этотъ высшій іерархическій санъ нѣкоторые были поставлены и много моложе сихъ лѣтъ. Для примѣра укажемъ на слѣдующее:

1) Св. ап. Павелъ поставилъ своего ученика Тимофея во епископа, когда онъ былъ еще юношей, какъ это видно изъ словъ самого св. апостола: „Никто же о юности твоей да не радить“ (I Тим. гл. 4, ст. 12) и объясненія Златоуста на эти слова: „не ктому возраста ради пренебрежетья нѣкто, но и почудится паче“ (Бесѣд. на 14 посл., стр. 2472).

2) Св. Игнатій Богоносець, защищая достобожнаго епископа Дама, во 2 посл. къ магнисіанамъ говоритъ: „Не подобаетъ презирати возрастъ епископскій, но по воли Бога“

Отца всякое почтеніе воздавати ему: зане вѣмъ, яко и святѣя пресвитеры не взирають на юность видимую, но на благоразуміе въ Бозѣ“....., „Юнъ бѣ христоносный Тимоѳей, но слышите, что пишетъ къ нему учитель: никто же о юности твоей да верадить“ (12 посланіе Игнатія Богоносца, по изд. 1888 г., ст. 13).

3) О святомъ священномученикѣ Елевѳеріѣ въ святцахъ съ житіями сказано: „Елевѳерій бѣ въ царство Андрианѣ въ лѣто 5620, отъ града Римскаго, дванадесяти лѣтъ сый поставленъ бысть во епископы“ (15 декабря), а въ четіяхъ-минеяхъ подъ тѣмъ же числомъ говорится, что Елевѳерій поставленъ былъ въ санъ діакона 15 лѣтъ, а въ санъ священника 18 лѣтъ.

4) О святомъ священномученикѣ Климентѣ Анкирскомъ въ тѣхъ же святцахъ подъ 23 января читаемъ: „Климентъ бѣше въ лѣто 5796, въ царство Діоклитіана и Максиміана... и двадесате лѣтъ бывъ во епископы поставленъ бысть“.

5) Святой Іоаннъ Златоустъ свидѣтельствуеть, что другъ его Василій, „юнъ сый епископомъ поставленъ бысть, мало болѣе двадесате лѣтъ имѣяй“ (чет.-мин. ноября 13, по изд. 1796 г.).

6) О святомъ Дометіанѣ сказано въ святцахъ съ житіями: „Святой Дометіанъ бѣ въ царство Густина малаго, въ лѣто 6070, тридесате же лѣтъ сый возраста своего поставленъ бысть архіерей Мелетинстѣй церкви“ (январь 10 число).

7) Тамъ же подъ 30 числ. марта о Кіевскомъ митрополитѣ Іонѣ говорится: „Іона митрополитъ бѣ родомъ галичанинъ... дванадесати лѣтъ пострижеса во единомъ отъ монастырей Галическія земли... и по малѣ времени поставленъ бысть во архіепископы Рязани и Мурому“.

Итакъ, другъ мой, если ты хочешь видѣть вину за нашей церковью, то обвини прежде апостола Павла, св. Игнатія Богоносца и тѣхъ св. отцовъ церкви, которые по-

свящали во діакона 15 лѣтъ, во священники 18-ти лѣтъ и и даже во епископа юношей въ 20 лѣтъ. Если же ты будешь оправдывать тѣхъ св. отцовъ, то зачѣмъ обвинять за совершенно тождественные, по исключительности изъ обдержанныхъ правилъ, случаи, бывающіе въ церкви въ настоящее время? Ясное дѣло, что ты противорѣчишь самъ себѣ. Совѣтую перестать изощряться надъ выдумываніемъ разныхъ обвиненій на святую и непорочную невѣсту Христову, а лучше помирись съ ней, разорви крѣпкія сѣти уловившаго тебя діавола и, припавъ къ ногамъ богопоставленныхъ пастырей, раскайся во грѣхѣхъ раздранія церкви Христовой, грѣхѣхъ настолько тяжкомъ, что безъ истиннаго покаянія его, по ученію св. Іоанна Златоуста, „и кровь мученическая не можетъ загладити“. Раскайся и твердо вѣруй, что если бы даже и дѣйствительно нѣкоторые священнослужители были рукоположены не по правиламъ, то и это не могло бы при единеніи со св. церковію препятствовать твоему личному спасенію, ибо „Всякъ (и) не по правиламъ рукоположенный святитель, или священникъ, или причетникъ, или духовнаго служенія слуга, дѣйствуетъ убо (черезъ него) рукоположенія благодать, за приходящихъ спасеніе“ (Потреб. Іоасаф. въ Номокан. л. 35).

Желая тебѣ и твоимъ собратіямъ спастися и въ разумъ истины прійти, молю всемилостиваго Господа, да отверзеть Онъ вамъ духовныя очи и просвѣтитъ вашъ умъ къ познанію Его святой невѣсты, никогда не увядающей, но вѣчно цвѣтущей божественною красотою, излюбленной Имъ паче небесе и всего міра церкви, и да дастъ Онъ намъ духовную радость вкупѣ едиными усты воспѣвати Его пресвятое имя во вѣки. Аминь.

Помощн. окр. миссіонера Серг. Шалкинскій.

## Краткое описание станицъ области войска Донскаго (\*).

### *Станицы по Медвѣдицѣ.*

73) **Кепинская** станица расположена на лѣвой сторонѣ рѣки Старой Медвѣдицы, на ровномъ, низкомъ мѣстѣ, затопляемомъ весною, въ 45 верстахъ отъ Окружной станицы. Первоначально эта станица поселена была на правой сторонѣ рѣки Медвѣдицы, на островѣ, на томъ мѣстѣ, которое теперь называется „Старый городокъ“. Въ 1715 году она переселилась на настоящее мѣсто.

Названіе свое станица получила отъ перваго основателя ея Кепы, но когда основана, свѣдѣній нѣтъ (стат. описаніе У.-Медв. нач., рукоп.).

Въ началѣ прошлаго столѣтія въ Кепинской станицѣ была деревянная, во имя Архистратига Михаила, часовня, въ которой служили пришлые священники; но по указу Преосвященнаго Пахомія, Митрополита Воронежскаго, въ 1715 году велѣно по всей рѣкѣ Дону, гдѣ въ казачьихъ приходахъ имѣются часовни, прирубить къ нимъ круглые алтари и трапезы (консист. арх., дѣла ставл. янв. 1874 г., № 1); въ силу каковаго указа въ 1735 году въ Кепинской станицѣ вмѣсто часовни была заложена деревянная церковь во имя Архистратига Михаила и въ 1741 году была освящена (тамъ же, дѣл. хоз., январь 1874 г., № 1). Съ теченіемъ времени, вслѣдствіе ветхости первоначальной церкви, была построена новая, деревянная же церковь, которая освящена 6 ноября 1787 года (тамъ же, № 9). Она существовала до 1794 года. Въ этомъ году въ ночь на 17 августа она сгорѣла отъ молніи. Отъ той же причины и тог-

---

(\*). Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1894 годъ, № 10.

да же сгорѣла и старая церковь (дон. окр. нач. 1887 г.). Въмѣсто сгорѣвшей, 17 апрѣля 1800 года на томъ же мѣстѣ была заложена новая церковь, въ тоже наименованіе, изъ дубоваго лѣса, съ такою же колокольнею, и освящена 12 ноября 1801 года (клир. вѣдом. 1811 года и тамъ же, № 12). Въ настоящее время она перенесена на новое мѣсто (донес. окр. нач. 1887 г.). Утварью церковь достаточна. Въ ней имѣются слѣдующіе древніе предметы: евангеліе 1745 года, дискосъ и звѣздца серебряные 1765 года, ковчегъ серебряный 1787 года, серебряный крестъ 1781 года. Этотъ крестъ небольшой, вызолоченный, вкладывается въ особый серебряный крестъ; внутри креста хранятся частицы св. мощей. По преданію, крестъ этотъ былъ отнятъ казаками у французовъ 1812 года и пожертвованъ въ церковь казакомъ Блиновымъ (дон. окр. нач. 1887 г.).

Холера въ станицѣ была въ 1830 и 48 годахъ, скарлатина въ 1869 и 70 годахъ, падежъ скота въ 1849 и 68 годахъ и неурожай въ 1833 и 48 годахъ.

Въ 1747 году въ станицѣ было дворовъ 34, съ населеніемъ м. п. 121, ж. 112, а въ 1800 году дворовъ 162, м. п. 545, ж. п. 580.

Названіе мѣстностей: рѣчка Княжая, балки: Студеная, Бамадуринъ, Музга Чигонаки, Ильмень кочковатый, Ильмень голый, Б. Паницкинъ, Б. Клешня; курганы: Мечетный, Три брата; урочище Чигонаки; озера: Назарова, Глухово, Лиманъ Лужегъ.

74) **Арчадинская** стапца лежитъ подь  $49^{\circ} 53' 22''$  с. ш.,  $60^{\circ} 47' 31''$  в. д., на правой сторонѣ р. Медвѣдицы, болѣе версты отъ оной, при рѣкѣ Княжей и озерѣ Хохлуни, въ 60 верстахъ отъ Окружной станицы. Станицу пересѣкають буераки, которые носятъ названія: Гарскій, Катононовскій и большой и малый Голскіе. Прежде она находилась при устьѣ рѣки Княжной, но около 1869 года пе-

реселилась на второе мѣсто, къ устью рѣки Арчады (стат. опис. У.-Медв. нач., рукоп. 1819—20 г.). Станица Арчадинская дѣлится на три части: Горы (верхняя), Украина (нижняя) и Пристѣнокъ.

До 1768 года въ Арчадинской станицѣ была деревянная, отъ давняго построенія ветхая, во имя св. Николая Чудотворца, церковь. 28 января этого года жители станицы просили Епископа Тихона дозволить имъ, разобравъ старую, на томъ же мѣстѣ соорудить вновь деревяннымъ зданіемъ въ то же наименованіе. Церковь эта построена была изъ дубоваго лѣса, покрыта дубовымъ зонтомъ, но освящена была только 3 ноября 1780 года (дѣл. хозяйств., янв. 1872 г., № 7—12 и дѣла дух. прав., дѣла Арчад. ст., № 4). 31-го іюля 1795 года церковь отъ неизвѣстной причины вся до основанія сгорѣла (тамъ же, № 17; дѣла дух. прав., № 11). Въмѣсто сгорѣвшей, 8 мая 1797 года заложена была новая церковь во имя Успенія Божіей Матери, каменная, съ такою же колокольнею (высота которой до 90 аршинъ), съ восемью позлащенными главами; ограда и караулка каменные. Имѣющійся въ ней придѣлъ св. Николая Чудотворца освященъ былъ 19 января 1801 года, а главный придѣлъ 15 августа 1809 года (тамъ же, № 56 и „Д. О. В.“ 1876 г., № 24). Въ 1848 году въ придѣлѣ св. Николая Чудотворца образовалась трещина въ сводѣ, которая была исправлена и въ ноябрѣ 1849 года придѣлъ этотъ послѣ исправленія былъ освященъ (церковная лѣтопись).

Изъ описи церковнаго имущества, составленнаго въ 1853 году, видно, что въ церкви имѣются слѣдующія древнія книги. Евангеліе въ серебро-позлащенномъ окладѣ 1758 года, 2-е Евангеліе 1716 г., крестъ серебряный 1773 г., ковчегъ серебряный 1816 г., даръ графа Орлова-Денисова. Утварью церковь достаточна. Въ хуторѣ *Безыменскомъ* Георгіевская церковь освящена 15 января 1873 года, однопре-

стольная, деревянная, съ такою же колокольнею и оградою. Выстроена за 15000 руб. (клир. вѣд. 1884 г. и „Д. О. В.“ 1876 г., № 24).

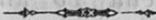
Станица Арчадинская подвергалась слѣдующимъ несчастіямъ: въ 1831 и 1848 годахъ въ ней была сильная холера, отъ которой умерло 700 душъ; въ 1844 году выгорѣла самая задняя часть станицы, всего 35 дворовъ, а въ 1852 г. выгорѣла середина, болѣе 156 дворовъ и хлѣбный магазинъ (церк. лѣтопись и донес. окружн. нач. 1887 г.; „Д. О. В.“ 1875 г., № 7).

Названіе мѣстностей: рѣчки: Княжая, Безыменка; балки: Еругинъ; Малая Ендова, Большая-Ендова, Песковатка, Черемолова, Ардище, Катлубанская, Чернецкая, Уракова; оврагъ Курляцкинъ; курганы: Кирпичной, Обрывскій, Бабій, Косовъ, Мостовой, Три брата; изъ урочищъ замѣчательны: Осадное, гдѣ, по преданію, жители стараго городка спасались отъ непріятельскихъ набѣговъ, и Старыя городища: одно подъ горой, недалеко отъ станицы, со всѣми признаками татарскихъ построекъ; ихъ кромѣ того называютъ Казминцами, и второе городище въ 16 верстахъ отъ станицы, противъ хутора Абрамова, на горѣ, на правой сторонѣ р. Безыменки; здѣсь сохранились канавы отъ бывшей крѣпости. Есть преданіе, что болѣе 150 лѣтъ тому назадъ въ вышеозначенныхъ мѣстахъ жили татары, которые часто нападали на жителей стараго городка и уводили въ плѣнъ людей съ пашней, почему жители съ полевыхъ работъ уѣзжали въ старыя городки до заката солнца. Въ буеракѣ Голень найденъ небольшой каменный молотокъ. Казакъ Дроновъ нашелъ въ старомъ городкѣ мѣдную икону Божіей Матери.

Въ Арчадинской станицѣ было дворовъ: въ 1780 году 183, м. п. 798, ж. п. 866; въ 1800 году дв. 290, м. п. 1020 и жен. 1025.

Ив. Сулинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Лѣтопись иноепархіальной жизни.

По всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, въ 12-й день марта 1894 года, Высочайше повелѣно: образовать особую самостоятельную Забайкальскую епархію въ предѣлахъ нынѣшняго гражданскаго управленія Забайкальской областію, съ наименованіемъ епископа сей епархіи Забайкальскимъ и Нерчинскимъ и съ помѣщеніемъ архіерейской каѳедры и епархіальнаго управленія въ г. Читѣ, какъ главномъ областномъ городѣ, существующее же въ г. Читѣ первое викаріатство Иркутской епархіи съ духовнымъ при немъ правленіемъ закрыть.

— Самарская Духовная Консисторія объявила предложеніе своего Архипастыря объ установленіи ежегоднаго праздника въ честь святителя Алексія, митрополита Московскаго и всея Россіи чудотворца, 12 февраля и 20 мая, какъ небеснаго покровителя и престольнаго града епархіи и всей паствы Самарской; въ эти дни не должно производить занятій ни въ Консисторіи, ни въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Самарской епархіи.

— Крестьянами Рычковскаго поселка Оренбургской епархіи, по сообщенію мѣстнаго епархіальнаго органа, составленъ общественный приговоръ, коимъ, во вниманіе къ добродушному слову своего пастыря, постановили, „чтобы впредь никто не смѣлъ въѣзжать во время богослуженія воскреснаго дня куда бы то ни было, или заниматься своимъ ремесломъ, но всѣ обязательно должны быть въ церкви, торговцы же должны прекратить торговлю“. Независимо отъ духовнаго взысканія, коему будетъ подвергаться нерадивыхъ и упорныхъ мѣстный священникъ, приговоръ уполномочиваетъ поселковаго атамана наказывать таковыхъ штрафами. Мѣстный архипастырь, одобряя изложенный приговоръ, въ резолюціи своей приглашаетъ подражать ему всѣ церковно-

приходскія попечительства, „на обязанности которых лежит привлеченіе всѣми возможными мѣрами прихожанъ своихъ къ дѣятельному благочестію“.

— Въ Полоцкой епархіи гражданская власть, по ходатайству мѣстнаго Преосвященнаго, постановила: базарные дни съ воскресныхъ, праздничныхъ и высокаторжественныхъ дней перенести на будніе и торговлю въ лавкахъ, исключая тѣхъ, въ коихъ продаются съѣстные припасы и кормъ для скота, и питейныхъ заведеній до окончанія литургіи въ церквахъ не производить. Существующую же въ городѣ Дриссѣ ярмарку съ 1 октября перевести на 2 число того же мѣсяца, а въ городѣ Люцинѣ торговлю на базарѣ въ воскресные дни прекратить; наблюденіе за симъ возложить на мѣстныя полицейскія власти.

— По сообщенію „Моск. Цер. Вѣд.“, въ ознаменованіе 500-лѣтія блаженной кончины преподобнаго Сергія, Ярославскимъ епархіальнымъ начальствомъ устроенъ на мѣстѣ родины преподобнаго богадѣльный домъ для заштатныхъ церковнослужителей мѣстной епархіи съ ихъ вдовами и сиротами. Домъ оконченъ былъ постройкою къ 30 ноября 1892 г. — дню 50-лѣтняго юбилея Архипастыря. Устройство новаго богадѣльнаго дома при Ростовскомъ Троицко-Варницкомъ монастырѣ составляетъ истинное благодѣяніе для епархіи и въ значительной степени облегчаетъ дѣло призрѣнія престарѣлыхъ, убогихъ и бѣдныхъ лицъ духовнаго званія. Вѣдшее управленіе богадѣленнымъ домомъ и внутреннюю жизнь призрѣваемыхъ въ немъ предполагается устроить такъ, чтобы призрѣваемые, будучи свободны отъ всякихъ житейскихъ заботъ, неслись объ одномъ только благоугожденіи Богу и спасеніи своей души.

— Духовенство X-го округа Астраханской епархіи постановило: 1) чтобы на будущее время было обязательно для духовенства X-го округа служить сорокоусты на случай смер-

ти кого-либо из священников сего округа, рассчитав на каждый причтъ по известному количеству литургій, каковой расчетъ и назначеніе дней предоставляется мѣстному благо-чинному; 2) чтобы о прочихъ членахъ причта творилось по-миновеніе въ 3, 9 и 40 дни по смерти ихъ, записывая имена почившихъ священно-церковнослужителей въ синодики для всегдшняго поминовенія; 3) чтобы въ синодики каждой церкви X-го округа были внесены имена всѣхъ священно-церковнослужителей, проходившихъ свое служеніе при той церкви. На семь постановленій послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Доброе дѣло! Если всѣ христіане, то служители церкви Христовой особенно должны имѣть братскую любовь другъ къ другу и молиться другъ за друга и помогать другъ другу. Посему, кромѣ молитвъ о душахъ почившихъ собратій, желательно было бы, чтобы члены причтовъ, по общему соглашенію на сѣздахъ, удѣлили изъ своихъ средствъ посильныя лепты на пособіе оставшимся безъ средствъ вдовамъ и сиротамъ умершихъ собратій, какъ это дѣлается уже въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Напечатать сіе постановленіе съ моею резолюціею въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для свѣдѣнія и примѣра всему духовенству епархіи“.

— Въ г. Тулѣ 4 февраля сего года, по распоряженію Преосвященнаго Ириней, происходило совѣщаніе городского духовенства о вѣбогослужебныхъ вечернихъ чтеніяхъ. Собраніе главнымъ образомъ рѣшало вопросы: какъ привлечь большое число слушателей; какъ сдѣлать бесѣды болѣе занимательными и назидательными; какъ можно привлечь слушателей къ дѣятельному участию въ собесѣдованіяхъ; какъ вводить на вечерняхъ, или вечернихъ молебнахъ общее пѣніе и пр.

— 2 апрѣля управляющій Новоспасскимъ монастыремъ и членъ синодальной конторы Преосвященный Епископъ Анатолій, бывшій Калужскій, скромно праздновалъ 50-лѣтіе

своего священнослуженія. Въ этотъ день Преосвященный совершилъ литургію и благодарственное молебствіе. Послѣ богослуженія братія сердечно привѣтствовала своего настоятеля и поднесла ему просфору. При торжественномъ колокольномъ звонѣ Преосвященный Анатолій возвратился въ свои покои, гдѣ его привѣтствовали съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ Преосвященный Тихонъ, Епископъ Можайскій, бывший ученикъ юбиляра, ректоръ Московской Духовной Семинаріи о. архимандритъ Климентъ, протопресвитеръ Успенскаго собора Н. В. Благоразумовъ, поднесшіи ему просфору, товарищъ юбиляра по академіи протоіерей церкви Николаевскаго института Протопоповъ и др. Экономъ Москов. Д. Академіи (бывшій экономъ Калужскаго архіерейскаго дома) о. Аркадій принесъ поздравленіе юбиляру отъ имени ректора академіи и поднесъ ему икону Божіей Матери „Вышинской“ въ серебряной вызолоченной ризѣ, а хоругвеносцы Новоспасскаго монастыря поднесли просфору. Разстроганный до слезъ юбиляръ сердечно благодарилъ всѣхъ, вспомянувшихъ его въ этотъ знаменательный день. Въ день юбилея Преосвященнымъ получено много привѣтственныхъ телеграммъ и писемъ (по преимуществу изъ Калуги отъ мѣстныхъ начальствующихъ лицъ и между ними телеграммы Преосвященнаго Сильвестра, ректора Кіевской Д. Академіи и архимандрита Антонія, ректора Московской Д. Академіи).

— *Открытіе отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.*— Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ Якутской, Вятской, Оренбургской, Екатеринбургской открыты отдѣлы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Цѣль ихъ, какъ она выражена въ Высочайше утвержденныхъ 2 марта 1885 года правилахъ, состоитъ въ томъ, чтобы: 1) распространять свѣдѣнія о цѣляхъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, 2) привлекать новыхъ членовъ въ Общество, 3) принимать всѣ

дозволенные уставомъ мѣры къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Общества и 4) исполнять возлагаемыя Обществомъ на отдѣлы порученія.

## Иноепархіальныя распоряженія.

Самарскій Преосвященный положилъ слѣдующую резолюцію на рапортѣ одного изъ благочинныхъ епархіи объ имѣющихся въ его благочинническомъ округѣ приходяхъ съ инородческимъ населеніемъ: „Надобно поставить въ безусловную обязанность священнослужителямъ инородческихъ приходовъ, особенно священникамъ, знаніе инородческихъ языковъ и пользоваться этимъ знаніемъ для религіозно-нравственнаго просвѣщенія инородцевъ“.

— Съ внушительнымъ и назидательнымъ наставленіемъ обратилъ Томскій Преосвященный ко всѣмъ священно-церковнослужителямъ епархіи о томъ, какъ должно вести себя въ храмѣ Божіемъ. На первый взглядъ может показаться страннымъ подобное обращеніе къ священно-церковнослужителямъ и правила, предложенныя въ этомъ наставленіи, по видимому, очень просты и общеизвѣстны, ужели духовенство ихъ не знаетъ? но, къ сожалѣнію, нужно признать, что весьма часто забывается именно то, что очень уже извѣстно. Вотъ эти правила. Въ устраниеніе соблазновъ отъ служителей дома Божія объявляется всѣмъ, кому о томъ знать должно, слѣдующее: 1) въ алтарь входитъ съ благоговѣніемъ, какъ въ мѣсто особеннаго присутствія Божія. При входѣ туда творить благоговѣнное поклоненіе предъ св. престоломъ, а священнослужителямъ послѣ поклоненія цѣловать св. престоль. При выходѣ изъ алтаря творить тоже. А такъ

же и мимо горняго мѣста не проходитъ безъ поклоненія и безъ крайчей нужды этимъ священнымъ мѣстомъ лицамъ не посвященнымъ не проходитъ; 2) въ алтарѣ ненужныхъ, пустыхъ, шуточныхъ разговоровъ не производитъ, а о нужномъ спрашивать или говорить тихо; 3) со всякимъ благоговѣніемъ священнослужители да приступаютъ ко св. престолу. Ни священники безъ епитрахили, ни діаконы безъ стихаря, кромѣ лобзанія, да не прикасаются къ престолу, или къ чему-либо священному, на немъ лежащему; 4) возжигающіе свѣчи на престолѣ или предъ иконами должны дѣлать это съ благоговѣніемъ. Служители церкви и алтаря, благоговѣнно чествуя святыню дома Божія, да воздаютъ ли другъ другу подобающую честь. Младшіе да воздаютъ честь старшимъ. Священнослужители да привѣтствуютъ другъ друга взаимнымъ лобзаніемъ въ уста, или по древнему обычаю, цѣлуютъ руку одинъ другаго. Младшіе да привѣтствуютъ старшихъ поклоненіемъ, а старшіе да отвѣтствуютъ имъ тѣмъ же. Діаконы и церковнослужители да лобзаютъ руку священника, когда приѣмлютъ отъ него благословеніе или священный сосудъ, или кадило, а также, когда подаютъ послѣднее. Старшіе пресвитеры, подавая во всемъ благой примѣръ, да вразумляютъ безчинныхъ. Измемъ злое отъ насъ самихъ.

— *О пастырскомъ способѣ дѣйствованія къ возвращенію къ церкви совратившихся въ баптизмъ и другія секты.*— Самарская Духовная Консисторія во исполненіе архипастырской резолюціи, между прочимъ, предписала духовенству приходовъ, въ которыхъ преобладаютъ баптизмъ, молоканство и другія секты, недорожающія предапіями христіанской древности и установившимися въ церкви обычаями, а напротивъ кичащіеся разумнымъ якобы пониманіемъ Христова ученія, разумнымъ участіемъ въ общественномъ богослуженіи, употребляющія св. евангеліе и другія священныя книги по преимуществу на русскомъ, а не на славянскомъ языкѣ.

кѣ: 1) обращать самое строгое вниманіе на то, чтобы пѣніе, а особенно чтеніе, въ церквахъ совершаемо было разумно, т. е. неспѣшно и, по возможности, вразумительно для слушателей — разборчиво и выразительно; 2) всячески стараться объ устроеніи общаго за богослуженіемъ пѣнія, средствомъ къ чему должны служить дѣти, обучающіяся въ церковно-приходскихъ школахъ. Побывавшія въ школѣ дѣти и усвоившія въ нихъ себѣ церковныя напѣвы, будутъ пѣть и по выходѣ изъ школы, когда сдѣлаются юношами и взрослыми, а къ нимъ примкнутъ и другіе, не столь навѣвшіе церковному пѣнію и, такимъ образомъ, мало-по-малу, можетъ быть введено пѣніе всей церковію сначала сѣмвола вѣры, молитвы Господней, Достойно есть... и другихъ общеупотребительныхъ пѣснопѣній. Первые опыты такого общецерковнаго пѣнія могутъ быть дѣлаемы при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ; 3) строго наблюдать за тѣмъ, чтобы выразительно произносимы были молитвы, вслухъ всей церкви возглашаемыя самими священниками.

— Нижегородская Духовная Консисторія, выславъ причтѣ тамъ церковей бланковыя книги для веденія церковныхъ лѣтописей, издала для руководства подробную программу, съ указаніемъ особыхъ отдѣловъ, входящихъ въ составъ лѣтописи, съ тѣмъ, чтобы предлагаемая программа была вписана въ началѣ каждой лѣтописной книги, находящейся при церкви, и чтобы на всѣ поставленные вопросы были изложены въ лѣтописи соотвѣтствующіе отвѣты. Въ программѣ для составленія церковной лѣтописи признаются полезными и необходимыми слѣдующія свѣдѣнія: 1) О храмѣ. Исторія построенія храма. Время построенія. Основатели храма. Храмъ каменный или деревянный. Вместимость храма. Относительное богатство или скудость храма. Число престоловъ и время устройства ихъ, если есть на это данныя. Особенно замѣчательныя св. иконы, св. кресты и другія принадлежности

мѣстной святыни, какъ-то: часовни, гробницы уважаемыхъ подвижниковъ, живущихъ въ памяти народа; цѣлебные источники воды и проч. 2) О причтѣ церковномъ. Составъ его, средства къ содержанію, преемственное служеніе священниковъ, если возможно отъ построенія храма или открытія прихода и до настоящаго времени, поступленіе ихъ и выходъ изъ прихода. О дѣятельности причта, напр. о веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. О плодахъ миссіонерской дѣятельности, гдѣ таковая признается необходимой. 3) О прихожанахъ. Число ихъ. Всѣ ли православные. Показанія числа сектантовъ и сектъ, если таковыя имѣются въ приходѣ. Мѣры противъ раскола. Мѣстные религіозные обычаи: праздники, крестные ходы. Не замѣчаются ли въ нѣкоторыхъ мѣстахъ остатки язычества — суевѣрія и предрасудки. Вообще каково религіозно-нравственное состояніе прихода. 4) О церковныхъ школахъ. Имѣется ли и съ какого времени въ приходѣ церковная школа, кѣмъ она основана и на какія средства; кто въ ней преподаватели; много ли учащихся; откуда получаютъ средства на содержаніе школы. 5) О церковныхъ бібліотекахъ. Время учрежденія бібліотеки, средства, каталогъ книгъ, храненіе книгъ и выдача оныхъ для чтенія. 6) О церковныхъ попечительствахъ. Время учрежденія ихъ и кругъ дѣятельности. 7) Вообще было бы желательно, чтобы церковная лѣтопись не походила на сухую статистику, или на канцелярскій перечень фактовъ имѣющихъ только формальное или офиціальное бытописаніе, но чтобы эта лѣтопись касалась жизненныхъ интересовъ въ области мѣстной церкви и религіозно-нравственной жизни народа. При такомъ взглядѣ на лѣтопись каждый годъ даетъ матеріалъ для внесенія въ лѣтопись даже физическихъ явленій, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ жизни народной, каковы, на примѣръ, засуха, пожары, эпидеміи и проч. Почему желательно было бы, чтобы послѣ составленія описи

за прежнее время, съ отвѣтами на вышеозначенныя оглавленія, въ каждый потомъ наступающій годъ было отмѣчено особо, съ указаніемъ выдающихся событій въ теченіе этого года. Въ такомъ видѣ церковная лѣтопись, каждагодно пополняемая въ хронологическомъ порядкѣ, была бы вѣрнымъ и неоскуднымъ источникомъ многихъ полезныхъ и важныхъ свѣдѣній.

— Преосвященнѣшій Димитрій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, сдѣлалъ слѣдующую резолюцію: „Неоднократно замѣчено, что кандидаты священства, окончившіе курсъ, почти наканунѣ рукоположенія въ священнической санъ стригутъ волосы на головѣ подъ гребенку, а иногда даже и сбриваютъ усы и бороду, хотя таковыя прежде носили, а потому чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ объявить, что замѣченные въ намѣренномъ подъ гребенку остриженіи волосъ, не будутъ рукоположены, пока не отростутъ у нихъ волосы на головѣ хотя настолько, чтобы при посвященіи въ чтеца имѣть возможность безпрепятственно постригать волосы, согласно чину посвященія въ низшія степени священства. Замѣчено также за нѣкоторыми легкомысленными юношами, что они ко дню своего посвященія обряжаютъ себя въ рубашки съ большими воротничками, на часовыхъ цѣпочкахъ (которыя выпускаютъ наружу) привѣшиваютъ разнаго рода брелоки, въ родѣ даже какихъ-то значковъ, каковыя можно иной разъ принять за ученый значекъ какого-либо высшаго учебнаго заведенія... Все это предосудительно въ кандидатахъ священства, обнаруживаетъ въ нихъ легкомысліе и недостатокъ сознанія, къ какому великому таинству они готовятся и показываетъ недостойнство пріемлющаго таинства священства“.

— Преосвященный Макарій, Еп. Оренбургскій, увѣщевая ввѣренное его водительство духовенство жить въ мирѣ и дружелюбно между собою и съ прихожанами, предписалъ оо.

благочиннымъ, чтобы они въ послужныхъ спискахъ въ графѣ о поведеніи противъ немирствующихъ лицъ ставили такую отмѣтку: питаемъ въ себѣ склонность къ постоянному немирствію, враждебности и сутяжничеству; противъ этихъ лицъ Преосвященный намѣренъ принять рѣшительныя, болѣе строгія мѣры.



### † Архимандритъ Антонійъ.

**23** марта почилъ о Господѣ начальникъ русской духовной миссіи въ Иерусалимѣ архимандритъ Антонійъ (Кадустинъ). Одинъ изъ старѣйшихъ воспитанниковъ Кіевской Духовной Академіи, магистръ и бакалавръ ея, бывшій въ числѣ наставниковъ нынѣшняго Владыки Кіевского и другихъ іерарховъ, онъ, послѣ семилѣтней службы въ сей академіи, все остальное время жизни посвятилъ на служеніе церкви при миссіяхъ сперва въ Аѳинахъ (1850 — 1860), затѣмъ въ Константинополѣ, наконецъ въ Иерусалимѣ (съ 1865 г.). Здѣсь онъ обезсмертилъ свое имя благоустроеніемъ русскихъ построекъ въ святомъ градѣ, устроеніемъ церквей и страннопріимницъ на горѣ Елеонской, при дубѣ Мамврійскомъ, въ Яфѣ и другихъ мѣстахъ, и высоко и съ великою честію, какъ священнослужитель церкви Россійской, держалъ знамя православія, отличаясь духомъ миролюбія и замѣчательнымъ тактомъ въ обращеніи съ своими и чужими въ городѣ, гдѣ такое разнообразіе націй, вѣръ и исповѣданій и оказывая ежегодно тысячи незабываемыхъ услугъ единоземцамъ, притекавшимъ ко гробу Господню и въ другія мѣста, ознаменованныя дивными событіями. Память его съ похвалами. Покойный о. архимандритъ извѣстенъ многими трудами по церковной археологіи и исторіи, въ которыхъ принадлежитъ ему честь нѣкоторыхъ замѣчательныхъ открытій. Жизнь и дѣятельность его вообще заслуживаютъ разносторонней и

тщательной оцѣнки. Да улокоить Господь много и самоотверженно потрудившагося раба Своего въ селеніяхъ праведныхъ!

## Библиографическій указатель.

### Содержаніе 5 и 6 книжекъ „Душеполезнаго Чтенія“.

1) Безмѣрное величіе любви Божіей къ людямъ. (Высокопреосвящ. Филофей, Митрополита Кіевскаго). 2) Вина предъ Распятымъ, осужденіе за нее и спасеніе. Преосвященнаго Веніамина, Епископа Кинешемскаго. 3) Христіанство, церковь и православіе въ ихъ взаимоотношеніи. Свящ. І. Д. Петропавловскаго. 4) Письма Преосвященнаго Теофана-затворника къ Н. Н. 5) Очерки новѣйшаго (синаодальнаго) періода русской церкви. А. П. Доброклонскаго. 6) Преосвященный Теофанъ-затворникъ. 7) Воспоминанія о Преосвященномъ Теофанѣ-затворникѣ близкаго родственника. А. Г. Говорова. 8) Размышленія послѣпасхальныя. А. 9) О явленіяхъ воскреснаго Господа. (Къ 1 мая). 10) Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадтскаго. (Къ 8 мая). 11) Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія къ настоятелямъ N общины. 12) Катихизическія бесѣды. XLIV. О вознесеніи Господа нашего Іисуса Христа. XLV. О второмъ Его прішествіи. Свящ. С. М. Садовскаго. (Къ 26 мая). 13) Къ періоду экзаменовъ. 14) Придворная и академическая проповѣдь въ Россіи полтора ста лѣтъ назадъ. VI. Архіепископъ Сильвестръ (Кулябка). Проф. Г. А. Воскресенскаго. 15) Іисусъ Христосъ по евангелію. Преосвященнаго Александра, Епископа Калужскаго. 16) Паримъ изъ новозавѣтныхъ книгъ. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. 17) Протоіерей Вахъ Васильевичъ Гурьевъ. Очеркъ его жизни и дѣятельности. 18) Трудъ Архіепископа Агаѳангела по переводу св. писанія на русскій языкъ. Проф. И. Н. Корсунскаго. 19) Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій. О молитвѣ ко всемъ святымъ. (Къ 12 іюня). Съ приложеніемъ рисунка. 20) По пути въ русскій Аѳонъ—Соловецкую обитель. (Въ 1893 г.). Свящ. А. Анисимова. 21) Очеркъ жизни въ Бозѣ почившаго Святогорской Успенской пустыни настоятеля архимандрита Германа. А. Ѳ. Ковалевскаго. 22) Званіе божественное. (Къ 29 іюня). А. 23) „Исторія Россійской іерархіи“ Преосвященнаго Амвросія Орнатскаго, Епископа Пензенскаго и Саратовскаго. Н. А. Колосова. 24) Общественное значеніе затворническаго подвига Преосвященнаго Теофана. 25) Изъ Царьграда во святыи градъ Іерусалимъ (въ 1893 г.). (Съ приложеніемъ шести рисунковъ). А. А. Отъ редакціи. Объявленія.

### Содержаніе майской книжки журнала „Странникъ“.

1) Маркъ Евгеньиъ и кардиналъ Виссаріонъ. Никифора Калогерасъ, Архіепископа Патрасскаго. 2) Радость вознесенія. Слово на день Вознесенія Господня. Архимандрита Питирима. 3) Мистицизмъ конца XIX вѣка въ его отношеніи къ христіанской религіи и философіи. Проф.-свщ. П. Я. Свѣтлова. 4) Къ вопросу о религиозномъ образованіи. А. Ап. Сапожникова. 5) Воскресеніе Христа Спасителя въ исторіи христіанской живописи. Ев. Н. Воронца. 6) Изъ неизданныхъ писемъ къ Макарію, Митрополиту Московскому. 1) Теофана, Еп. Тамбовскаго. 2) Проф. А. И. Предтеченскаго. Сообщилъ Н. А. Булгаковъ. 7) Возобновленіе иконы. Разсказъ. А. М. Ласкіева. 8) Изъ пасхальныхъ пѣснопѣній. Стихотвореніе. Свящ. А. Ушакова. 9) Внутреннее церковное обозрѣніе. 10) Иностранная церковная жизнь. 11) Обзоръ журналовъ. 12) Новыя книги. 13) Извѣстія и замѣтки. 14) Книжная лѣтопись

## Содержаніе майской книжки журнала „Богословскій Вѣстникъ“.

Отдѣлъ I: Святаго Астерія Амасійскаго слово о слѣпомъ отъ рожденія.

Отдѣлъ II: 1) Объ эгоизмѣ и христіанской любви къ самому себѣ Архимандрита Григорія 2) Митрополитъ всея Россіи Максимъ. Е. Е. Голубинскаго. 3) Взаимныя отношенія Оттоманской Порты и подвластныхъ ей христіанъ греко-восточной церкви послѣ паденія Византійской имперіи. А. П. Лебедева. 4) Книги и ихъ судьбы.

Отдѣлъ III: 1) Изъ церковной жизни южныхъ славянъ. Ш. Изъ церковной жизни черногорцевъ. Г. А. Воскресенскаго. 2) Парламентъ религій въ Чикаго. В. А. Соколова.

Отдѣлъ IV: 1) По поводу книги о. протоіерея Е. К. Смирнова: „Къ старокатолическому вопросу. Православенъ ли intercommunion; предлагаемый намъ старокатоликами?“ А. А. Кирѣева. 2) Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ историческаго и философскаго содержанія.

Отдѣлъ V: 1) Протоколы засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи за 1893 годъ. 2) Объявленія.

## Содержаніе 7-й и 8-й апрѣльскихъ книжекъ журнала „Вѣра и Разумъ“.

I. Отд. церковный: 1) Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстого: „Царство Божіе внутри васъ“. (Тоже и въ № 8). 2) Догматическія основы христіанской морали по твореніямъ св. Григорія Богослова.—П. Борисовскаго. (Тоже и въ № 8). 3) Памство, какъ причина раздѣленія церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ восточною церковью.—N. N. 4) Св. Петръ, первый митрополитъ Московскій, и основныя черты его дѣятельности въ пользу единовѣрія.—С. К. И.

II. Отд. философскій: 1) Философія какъ наука.—Проф. Кіевской Дух. Акад. П. Линицкаго. (Тоже и въ № 8). 2) „Новый опытъ о человѣческомъ разумѣ“ Лейбница.—К. И.—на. 3) Ф. Г. Якоби и философія Спинозы.—К.

III. Листокъ для Харьковской епархіи. (Тоже и въ № 8).

---

## Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Слово на освященіе храма при его возобновленіи въ годовщину столѣтія въ станицѣ Митякинской.—Вѣдбогослужебныя чтенія сельскаго пастыря къ простому народу о поминовеніи усопшихъ.—Исторія вселенскихъ соборовъ.—Открытое письмо глаголемому старообрядцу.—Краткое описаніе станицъ о. в. Д.—Лѣтопись иноепархіальной жизни.—Иноепархіальныя распоряженія.—† Архимандритъ Антонинъ.—Библиографическій указатель.

---

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.

Новочеркасскъ, 16 мая 1894 года.

---

Печатано въ „Донской Типографіи“. 16 мая 1894 года.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ автора, преподавателя *Кіевской Дух. Семинаріи П. А. Калачинскаго*, можно выписывать слѣдующія книги и брошюры:

1) Философское пессимистическое міросозерцаніе Шопенгауэра и его отношеніе къ христіанству. Критическое изслѣдованіе. 1887 г., ц. 1 р. 50 к.

2) Къ вопросу о сомнамбулизмѣ. Карла Риче. Переводъ. 1886 г.

3) Организація церковныхъ хоровъ при сельскихъ храмахъ. 1890 г

4) Элементарныя свѣдѣнія изъ ученія о гармоніи въ приложеніи къ церковному пѣнію. (Опытъ руководства). 1893 г., ц. 60 к. Эта книга одобрена въ качествѣ учебнаго пособия по церковному пѣнію для учениковъ IV кл. дух. семинарій и допущена къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособия для учителей сихъ школъ при обученіи церковному пѣнію.

3—2.

Въ редакціи „*Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*“, въ г. Новочеркасскѣ, при Духовной Семинаріи, и въ „*Донской Типографіи*“ (Платовскій пр., 1 гост. рядъ), можно получать слѣдующія книги:

1) **Святоотеческія наставленія** на воскресные дни всего года, изд. 2, значительно дополненное, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

2) **Пятидесятилѣтіе** церковно-общественной и научно-литературной дѣятельности Высокопреосвященнаго *Макарія*, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго (12 печ. л.), съ портретомъ Его Высокопреосвященства, ц. 50 коп., съ пер. 60 к.

3) **Памяти** въ Бозѣ почившаго **Никанора**, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, А. Л. Крылова, ц. 40 к., съ пер. 45 к.

Вторымъ изданіемъ вышелъ изъ печати сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію **ЧЕТВЕРОЕВАНГЕЛІЯ**, съ библиографическимъ указателемъ, въ двухъ большихъ томахъ. Ц. 4 руб. за оба тома. На пересылку прилагается въсовыхъ за шесть фунтовъ по разстоянію.

Выписка изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о рукописи М. Барсова (изъ 24 № „Симб. Еп. Вѣд.“).

Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію четвероевангелія, съ указаніемъ статей по этому предмету.

Сборникъ статей г. Барсова есть трудъ многихъ лѣтъ, плодъ долго и рпрно преслѣдуемой мысли. Сборникъ статей удовлетворителен; въ нихъ читатель найдетъ полезное и назидательное руководство къ чтенію евангелій и тазумѣніе слъвъ и дѣлъ Господа нашего Исуса Христа и разрѣшеніе своихъ недоумѣній, встрѣчающихся при чтеніи евангельской исторіи.

По составу своему сборникъ статей г. Барсова будетъ служить весьма полезнымъ пособіемъ при изученіи четвероевангелія какъ для наставниковъ, такъ и для воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Въмѣсто того, чтобы искать по духовнымъ журналамъ статьи и частныя изслѣдованія по тѣмъ или другимъ библейскимъ вопросамъ, наставники всегда будутъ имѣть ихъ подъ рукою въ книгѣ, или будутъ имѣть возможность отыскать, что имъ нужно, по прилагаемымъ указателямъ. По тому же самому онъ будетъ полезной книгой и для воспитанниковъ семинарій, и не только въ семинаріи, во время ихъ обученія, но и по выходѣ изъ нея, когда они будутъ состоять на службѣ церкви и должны будутъ проповѣдывать слово Божіе. Сборникъ статей будетъ для нихъ, можно сказать, энциклопедіей богословскихъ знаній. Полезною книгой будетъ онъ и для всякаго любителя духовно-назидательнаго чтенія.

Съ требованіями обращаться: въ книжныя синодальныя лавки въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ; въ Симбирскѣ къ автору и въ Москвѣ къ священнику Воскресенской, что на Ваганьковскомъ кладбищѣ, церкви В. А. Быстрицкому.

---

### Объ изданіи „Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы“.

Въ настоящемъ 1894 г. редакція „Страпника“ рѣшила начать новое изданіе, подъ общимъ заглавіемъ: „*Памятники древне-русской церковно-учительной литературы*“.

Изданіе будетъ выходить выпусками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Въ каждый выпускъ войдутъ нѣсколько писателей или нѣсколько отдѣльныхъ произведеній, принадлежащихъ различнымъ писателямъ. Памятники будутъ печататься или въ подлинныхъ текстахъ, гдѣ возможно тщательно свѣренныхъ съ ихъ рукописными оригиналами, или въ переводѣ, когда старинный языкъ издаваемого памятника представляетъ затрудненія для пониманія современныхъ читателей. Для каждаго изъ писателей будутъ даны обстоятельныя историко-литературныя характеристики, а для отдѣльныхъ памятниковъ—объяснительныя статьи, освѣщающія ихъ содержаніе, и примѣчанія, для всесторонняго и на-

илучшаго уразумѣнія ихъ. Въ изданіи изъявили уже согласіе принять участіе нѣкоторые изъ извѣстныхъ у насъ знатоковъ древне-русской церковной литературы и притомъ молодыхъ, владѣющихъ свѣжими и бодрыми силами, а общую редакцію его приметъ на себя редакторъ „Странника“ проф. А. И. Пономаревъ.

Въ первый выпускъ „Памятниковъ, имѣющій появиться въ 1894 г., войдутъ такіе знаменитые древне-русскіе писатели и учителя нашей церкви, съ ихъ произведеніями, какъ Лука Жидята, митр. Иларіонъ, Кирилль Туровскій, съ общей вступительной статьей „О древне-русской церковно-учительной литературѣ“, составленной проф. А. И. Пономаревымъ. Для подписчиковъ „Странника“ на 1894 годъ цѣна 1-го выпуска „Памятниковъ“—одинъ рубль, такъ что желающіе получить этотъ выпускъ вмѣстѣ съ журналомъ благоволятъ высылать семь рублей, для не подписчиковъ „Странника“ цѣна 1-го выпуска „Памятниковъ“ два руб. съ пересылкой. По мѣрѣ успѣха изданія мы будемъ уменьшать цѣну его до послѣдней возможности.

Редакторъ-издатель проф. А. Пономаревъ.

(Подробное объявленіе см. въ № 7 „Д. Е. В.“ за 1894 годъ).

2-2.

## „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“

начатый и доведенный до буквы В покойнымъ профессоромъ И. Е. Андреевскимъ, *продолжается* подъ редакцію К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора Θ. Θ. Петрушевскаго, при участіи редакторовъ отдѣловъ: проф. Д. И. Менделѣева (отд. химико-технической и фабрично-заводской), проф. Н. И. Карѣева (отдѣлъ исторіи), проф. А. Н. Бекетова (отд. біологическихъ наукъ), профес. А. И. Воейкова (отд. географіи), Влад. Соловьева (отд. философіи), проф. В. Т. Собичевскаго (отд. сельско-хозяйственный и лѣсоводства), С. А. Венгерова (отдѣлъ исторіи литературы) и проф. Н. Θ. Соловьева (отд. музыки).

Томъ XIа (Еврейновы—Жилонъ).

Болѣе значительная по объему статьи 22-го полутома „Энциклопедическаго Словаря“: Еврейская литература—проф. Д. Хвольсонъ и проф. М. Браннъ. Еврейскій языкъ—проф. Д. Хвольсонъ. Еврипидъ—проф. Θ. Мищенко. Европа (географ.)—проф. Д. Анучинъ. Европа (исторія съ 2 картами)—проф. Н. Карѣевъ. Египетское искусство—А. Сомовъ. Египетъ (географ.)—П. Египетъ (исторія, съ картой)—Б. Тураевъ и В. Водозовъ. Единицы мѣръ—проф. Θ. Петрушевскій и проф. И. Боррманъ. Единовѣріе—проф. Н. Барсовъ. Единогласіе—проф. М. Д. Единодержавіе—проф. М. Д. Ежъ—прив.-доц. В. Ф. Екатерина I—Е. Бѣловъ. Екатерина II—Е. Бѣловъ и В. Солдцевъ. Екатеринославъ и Екатеринославская губ. (съ картой)—А. Мурашкинцевъ.—Елизавета Петровна—Е. Бѣловъ. Елизавета Англійская—проф. В. Д. Елизаветполь и Елизаветпольская губ.—кн. В. Масальскій. Елисеевъ (Григ. Зах.)—С. Южаковъ. Елтонъ—Ф. Шперкъ. Ель—С. Ростовцевъ и В. Собичевскій. Енисей и Енисейская губ. (съ картой)—Н. Латкинъ. Енисейскіе золотые пріиски—П. Латкинъ. Епископы—проф. Н. Барсовъ. Ересь—Н. В. Эссентуки—д-ръ А. Естествознаніе—проф. А. Бекетовъ. Жажда—проф. И. Тархановъ. Жалоба—А. Я. и проф. К.

К. Жандармы—А. Я. Жанна д'Аркъ—Е. Бѣловъ. Жатва—проф. А. Совѣтовъ. Жатвенныя машины (съ табл.)—Ф. Королевъ. Жвачныя (съ рис. въ текстѣ)—прив.-доц. В. Фаусекъ. Желатина—проф. Д. Менделѣевъ, А. Бѣловъ и В. Яковлевъ. Желѣзы (съ рис. въ текстѣ)—проф. И. Тархановъ и прив.-доц. В. Фаусекъ. Желтая соль—С. Колотовъ и В. Рудневъ. Желтыя краски—проф. А. Лидовъ. Желудокъ пров.-доц. Н. Книповичъ и проф. И. Тархановъ. Желчь—проф. И. Тархановъ. Желѣзный купоросъ—В. Рудневъ. Желѣзныя дороги—проф. А. Чупровъ и Б. Брантъ. Желѣзныя дороги (техн., съ рис. въ текстѣ)—инж. А. Таненбаумъ. Желѣзныя дороги (воен., съ рис. въ текстѣ) проф. К. Величко. Желѣзныя монеты (съ рис. въ текстѣ)—П. ф. Винклеръ. Желѣзныя протравы—проф. А. Лидовъ. Желѣзныя руды—прив.-доц. Б. Полѣновъ. Желѣзо—А. Скандеръ и П. Рубцовъ. Жемчугъ—прив.-доц. Н. Книповичъ. Жемчужниковъ (Ал. Мих.)—Вл. С. Женскіе врачебные курсы и женщины-врачи—прив.-доц. Г. Герценштейнъ. Женское образование—А. Я. Женщина (въ исторіи)—А. Я. Женщина (въ гражд. правѣ)—М. Брушъ. Женщина (въ уголовн.)—А. Я. Живопись (съ хромофотогр.)—проф. Ф. Петрушевскій. Живорождение—прив.-доц. В. Фаусекъ. Животная теплота проф. И. Тархановъ. Животное—прив.-доц. Н. Книповичъ. Животный уголь—Д. Животныя краски—проф. А. Лидовъ. Жираръ (химикъ)—В. Яковлевъ. Жестъ—А. Скандеръ. Жестыя работы В. Лермантовъ. Живая изгородь—В. Собичевскій. Живица—В. Рудневъ и проф. Д. Менделѣевъ. Живчики (съ рис. въ текстѣ)—прив.-доц. В. Фаусекъ. Жидкія удобрения—Клюссъ. Жидкости проф. Д. Коноваловъ. Жизнь—проф. И. Тархановъ. Жилища рабочихъ—проф. В. Яроцкій.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе приобрести вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору Редакціи (С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣ мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

Для облегченія подписчиковъ, вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно, или въ иные промежутки времени, по желанію подписчиковъ.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

## **Посудный и ламповый магазинъ Ал. Иван. Кралковскаго, въ г. Новочеркасскѣ,**

*Платовскій проспектъ, д. Насмѣдышсва, рядомъ съ книжнымъ магазиномъ Ф. И. Прокофьева.*

Въ магазинѣ имѣются: хозяйственные принадлежности и вещи для домашняго украшенія, чайныя и столовыя сервизы, мельхиоровыя вещи, самовары—эмальированные и мѣдные фабрики Баташевыхъ и другихъ, русская и заграничная же-

лѣзно-эмальированная посуда, паровые утюги, мясорубки, кофейныя мельницы и проч.

18—3.

**Московская компанія иконостаенныхъ работъ**  
**Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,**  
**въ НОВОЧЕРКАССКЪ,**

принимаетъ на себя церковныя заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣхового дерева полированные. Все порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, каедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣть и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣеть въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермановскомъ спускѣ.

54—14.

**Бриллиантовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ**  
**мастеръ**

**Василій Васильевичъ Вишинъ**

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а также принимаетъ и въ починку оную утварь. Имѣются въ продажѣ готовые серебряныя вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангеліи и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и цѣпочки. Покупка драгоценныхъ камней, золота и серебра. Все работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

*Адресъ: Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ,*  
*домъ Абрамова, противъ часовни.*

Парча, бархатъ,  
глазеть, шитыя  
золотомъ митры,  
плащаницы, об-  
лечения, пре-  
стольныя одеж-  
ды, хоругви, воз-  
духи и проч. зо-  
лотокружевыя  
издѣлія.

Принимаются  
заказы: на сере-  
бряную и брон-  
зовую церковную  
утварь, иконы и  
кЮТЫ.

## Магазины

Парчевыхъ Товаровъ

и церковной утвари

ПАВЛА ДАВИДОВИЧА

АЛЕКСАНДРОВА,

*въ Москвѣ, Ильинка, Гости-  
ный дворъ. Въ Нижегород-  
ской ярмаркѣ.*

Прейсъ-курантъ по требованію вы-  
дается немедленно.

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА

ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе  
св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возоб-  
новленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

*Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.*

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Ка-  
занской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й,  
собственный.

Прейсъ-куранты изданія 1892 года  
дѣйствительны на 1894 годѣ.

## Н. РЫСИНЪ съ С-ми.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

*Отдѣленіе въ Царицынѣ на Волгѣ.*

**ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ**, готовыя священническія и діаконскія и другія, праздничныя, пасхальныя и легкія изъ дамы *облаченія* изъ лучшихъ матеріаловъ и отдѣлокъ, правильнаго покроя, равно и всѣ другія вещи по преись-куранту 1892 — 1893 г.

Пріемъ и выполнение заказовъ на всѣ церковныя принадлежности. Съ заказами благоволятъ обращаться въ Царицынское отдѣленіе. Высылка легкіхъ вещей производится по желанію почтою и съ наложеннымъ платежемъ.

Условія и цѣны въ преись-курантѣ.

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро, цѣны многимъ вещамъ, обозначеннымъ въ преись-курантѣ, удешевлены отъ 5% до 10% съ рубля. Прейсъ-курантъ по требованію вышлю.

Пріемъ заказовъ на колокола всѣхъ  
извѣстныхъ заводовъ.

Осталось для продажи немного экземпляровъ сочиненія:  
„О времени пресуществленія св. даровъ“. Историч. изслѣдованіе Г. Мирковича. Вильна, 1886 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою. Адресовать: *Начальнику Виленской Женской Гимназіи.*

2—2.

## ДОНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

принимаетъ заказы на всевозможнаго рода типографскія работы по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.