



Докзалъ
Свѣтъ съ вами,
въручите
въ Свѣтъ,
да будете
сынами
Свѣта.

ИОАННА Г. 12 С. 36

Слова мои суть духъ и жизнь.
Саратовскій духовный вѣстникъ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 1-й. Воскресенье, 4 января 1909 г.

Годъ изданія 5-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодовая—3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб.—къ 1-му июля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ.

- 1) Религіозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патріотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакціи (т. бывш. Ростовцева, рядомъ съ арх. дом.);
- 2) у редактора, протоіерея І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ 8);

3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. Учили. Совѣта (Московская уд.). Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I.
Поученіе предъ молебномъ на новый годъ! *Пр. Н. Русанова.*
О вѣчности священства въ церкви Христовой *Св. П. Архангельскаго.*
- II.
Материалы для исторіи Саратовской епархіи. *А. Я. Лободова.*
- III.
Итоги русскаго парламентаризма.
- IV.
Церковно-школьное торжество въ с. Павловкѣ, Хвалынскаго уѣзда.
- V.
Въ туманѣ смутныхъ дней.
- VI.
Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Саратовской епархіи—къ 1 января 1909 года. Программа Всероссійской церковно-школьной выставки.
- VII.
Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей *І. Кречетовичъ.*

I.

Поученіе предъ молебномъ на новый годъ.

Аще кто во Христъ, нова тварь: древняя мимодоша, се быша вся нова. (2 Кор. 5, 17). Теперь мы собрались во святой храмъ встрѣтить новый годъ, и первый день сего года начать молитвеннымъ обращеніемъ къ Богу. Такъ и слѣдуетъ христіанину всегда поступать: всякій день начинать молитвой, съ молитвой приступать ко всякому добродѣлу. И споконъ вѣковъ, начиная съ перваго человѣка, люди всегда стремились къ новизнѣ и, что всего прискорбише, нерѣдко неумѣренное, необдуманное стремленіе къ новизнѣ порождаетъ горькія послѣдствія. Праматерь наша Ева, оставшись недовольной райскою жизнію, захотѣла новой жизни, ни отъ кого независимой, и лишилась райской жизни вмѣстѣ съ мужемъ своимъ Адамомъ, послушавшимъ своей жены (Быт. 3, 6—24). Теперь многіе, какъ говорится, очертя голову, стремятся оставить все старое, и завести совсѣмъ новый строй жизни, безъ Бога, безъ Христа, безъ Церкви; а нѣкоторые, повидимому, не отрекаясь отъ христіанства, хотятъ видѣть и Христа новаго, не Того, въ Котораго вѣруютъ всѣ истинные христіане, хотятъ видѣть и евангеліе новое, не то, которое теперь мы читаемъ и почитаемъ святымъ евангеліемъ, хотятъ видѣть и церковь новую, по своему образцу. Какъ возмущаютъ эти искатели и проповѣдники новаго многіхъ благочестивыхъ, и сбиваютъ съ толку многіхъ малодушныхъ. Апостолъ Павелъ говоритъ: „кто во Христъ, тотъ новая тварь; древнее прошло, теперь все новое. Вотъ когда началась прочная, радостная новая жизнь для истинно вѣрующихъ христіанъ, послушныхъ заповѣдямъ Христовымъ. Эту прекрасную новую жизнь устроилъ для своихъ послѣдователей Иисусъ Христосъ однажды навсегда неизмѣнно до скончанія вѣка. Останемся ли мы недовольными этою новою жизнію, дарованною намъ отъ Иисуса Христа? и станемъ ли искать другой жизни, предлагаемой новыми безбожными учителями? Если останемся недовольными жизнію во святой церкви, подъ сильнымъ покровомъ всемогущаго и милосердаго Господа, и перейдемъ на сторону нашихъ обольстителей; то подвергнемся печально участи изгнанниковъ изъ святаго сообщества, участи злыхъ духовъ, удаленныхъ изъ сообщества святыхъ ангеловъ. Въѣ

Церкви Христовой нѣтъ основательныхъ руководствъ и руководителей для правильного теченія жизни. Посмотрите, какъ отвергшіе руководство святой Церкви дѣлятся на партіи, противоположныя одна другой, и всякая партія свои сужденія считаетъ правильными. И всегда такъ бываетъ при незнаніи закона Божественнаго или при своеобразномъ пониманіи онаго. Много толковъ, говоритъ евангелистъ, было въ народѣ объ Иисусѣ Христв: одни говорили, что Онъ добръ; а другіе говорили: нѣтъ, но обольщаетъ народъ (Іоан. 7, 12). И евангельскою проповѣдію апостола Павла одни убѣждались, а другіе не вѣрили ей (Дѣян. 28, 24). Что мы теперь видимъ въ нашемъ дорогомъ отечествѣ? Одни вѣрятъ ученію Божественному, а другіе совсѣмъ не признаютъ сего ученія, изложеннаго въ священномъ писаніи, и изобрѣтаютъ свое ученіе, противоположное ученію Божественному: проповѣдуютъ безбожіе, безначаліе, звѣрекую жестокость по отношенію къ другимъ и возмутительнѣйшую безнравственность; и эти учителя сдѣлали большіе успѣхи въ развращеніи людей. Не только мужчины, но даже женщины, называвшіяся когда-то прекраснымъ поломъ, сдѣлались убійцами, грабительницами и безстыдными злободѣйцами. И это называется: жить по новому. Послѣднее дѣло, безстыдство въ грѣхѣ. Пророкъ Исаія говорилъ о развращенныхъ современныхъ ему іудеяхъ: „выраженіе лицъ ихъ свидѣтельствуется противъ нихъ, и о грѣхѣ своемъ они рассказываютъ открыто, какъ Содомляне: горе душѣ ихъ! ибо сами на себя навлекаютъ зло“ (Ис. 3, 9). И другіе пророки говорятъ о своихъ современныхъ въ томъ же родѣ (Іерем. 3, 3; 8, 12). Вообще беззаконникъ не знаетъ стыда (Софон. 3, 5). И теперь нѣкоторые хотятъ воспитывать юношество въ безстыдствѣ и жестокосердіи. Но нужно вѣрить, что милосердый къ намъ Богъ не дастъ погибнуть православному русскому народу въ невѣріи и ожесточеніи: есть еще люди, которые здраво смотрятъ на дѣло обновленія русскаго народа. Именно, всѣ добрые и богобоязненные люди сознаютъ, что обновленіе нужно начать съ наученія всѣхъ неграмотныхъ грамотѣ, съ изгнанія изъ народныхъ массъ грубыхъ и невѣжественныхъ понятій о православной и христіанской вѣрѣ и нравственности. Нужно всѣ страданія употребить къ тому, чтобы жизнь христіанъ была сообразна съ заповѣдями Христа. Нужно хорошо уразумѣть истинное уче-

ніе православной христіанской вѣры, чтобы дожить сею вѣрою, а не шатайся туда и сюда. Нужно сознать, что какъ Господь Иисусъ Христосъ одинъ, такъ и вѣра въ него должна быть одна, одинаково у всѣхъ православныхъ христіанъ, а не разнообразна: одна дорога указана Иисусомъ Христомъ въ Его царство. По этой дорогѣ мы и должны идти. Вотъ, когда мы устроимъ такъ свою жизнь, тогда насъ можно будетъ поздравить съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ. Станемъ теперь усердно молиться Господу Богу, чтобы Онъ помогъ намъ устроить свою жизнь согласно съ ученіемъ Иисуса Христа. Аминь.

Протоіерей *Николай Русановъ*.

Матеріалы для исторіи Саратовской Епархіи.

Вмѣсто предисловія (къ 3-му выпуску „Матеріаловъ“).

Въ своихъ „Матеріалахъ“ мы обѣщали, между прочимъ помѣстить ученія работы нашего духовенства за время Преосвященнаго Іакова. Теперь мы исполняемъ это, издавая *нигдѣ еще не напечатанный* „Репортъ“ прот. І. Шиловскаго относительно мѣстоположенія Сарая; сюда же мы присоединяемъ и трудъ А. Терещенко „Исслѣдованіе мѣстности Сарая“. Оно написано при помощи извѣстнаго археолога, Г. С. Саблукова, бывшаго преподавателемъ Саратовской семинаріи (послѣдствіи—проф. Казанской Академіи). Это изслѣдованіе было въ сокращенномъ видѣ издано въ „Запискахъ И. Русскаго Археологическаго Общества“. Мы считаемъ полезнымъ воспроизвести его по рукописи Саратовской семинаріи, тѣмъ болѣе, что раскопки въ Сарай чрезвычайно интересовали Преосвящ. Іакова и велись не безъ участія Саратовскихъ іаковскихъ археологовъ. Тому же Терещенко принадлежатъ и помѣщаемыя „Замѣчанія о планѣ развалинъ Золотой Орды. Всѣ эти рукописи были у Преосв. Іакова, несятъ на себѣ поправки его рукою и снабжены резолюціями. Эти отмѣтки и резолюціи всѣ воспроизведены нами.

«Описъ монетамъ Кипчакской Золотой Орды въ Минцъ-Кабинетѣ Саратовской семинаріи» также интересна, какъ матеріалъ для исторіи семинаріи при Іаковѣ.

Преосвященный былъ, какъ мы отмѣчали въ своемъ мѣстѣ, большой любитель рукописей; большая часть собранныхъ имъ рукописей пропала, но и то, что осталось, важно для науки. Къ такимъ рукописямъ, въ высшей степени важнымъ въ научномъ отношеніи, принадлежитъ «Собраніе писемъ» разныхъ духовныхъ лицъ, находящееся въ іаковскомъ собраніи рукописей. Мы заимствуемъ отсюда одно письмо Гавріила, Митрополита Киевскаго, къ Аванасію (Иванову), епископу Новороссійскому. Нѣсколько писемъ изъ этого собранія было нами издано раньше.

Къ вопросу о мѣстоположеніи Сарая.

Предисловіе.

Сарай, всегда привлекавшій къ себѣ особенное вниманіе археологовъ и историковъ, вызвалъ громадную литературу, которая *отчасти* указана покойнымъ барономъ Тизенгаузеномъ (въ его „Матеріалахъ для мусульманской бібліографіи“). Но, не смотря на солидное число изслѣдованій о Сарай, уже изданныхъ въ свѣтъ, вопросъ о его мѣстоположеніи остается старымъ.

Поэтому, думаемъ, всякая работа по этому вопросу должна имѣть особенный интересъ. Руководясь такимъ соображеніемъ, мы и издаемъ теперь нѣсколько матеріаловъ по указанному вопросу. Первое изслѣдованіе—прот. І. Шиловскаго—интересно въ томъ отношеніи, что было предпринято *до* раскопокъ Сарая Терещенкой; предпринято оно было по желанію преосвященнаго Іакова (Вечеркова), Епископа Саратовскаго и Царицынскаго (1832—1847 г.г.), страстнаго любителя археологіи. Второе изслѣдованіе принадлежитъ, какъ видно изъ надписи съдѣланной рукою Іакова, извѣстному А. Терещенкѣ, и представляетъ, какъ должно предполагать, особое донесеніе его Іакову. И то, и другое, до сихъ поръ не издано въ полномъ видѣ.

(Подробный обзоръ археологической дѣятельности преосвященнаго Іакова представленъ нами будетъ въ особомъ изслѣдованіи, полный бібліографическій обзоръ его трудовъ и литературы о немъ—въ нашихъ „Матеріалахъ для исторіи Саратовской епархіи“, т. 1, вып. 1 и 2, и „Описаніи 54-хъ рукописей Братства Св. Креста“, печатаніе котораго взяло на себя Отдѣленіе Русскаго Языка и Словесности Императорской Академіи Наукъ).

А. Лебедевъ.

О вѣчности священства въ церкви Христовой.

Самарскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ о. Димитріемъ Александровымъ выпущена въ свѣтъ книга „Выписки изъ твореній св. о.о. и учителей церкви“. Выпущена она въ русскомъ переводѣ. Въ его книгѣ, кромѣ выписокъ изъ твореній св. о.о. и учителей церкви, встрѣчаются выписки изъ старопечатныхъ и древлеписьменныхъ книгъ и сочиненій свѣтскихъ и духовныхъ писателей. Для миссіонеровъ во время бесѣды эта книга можетъ служить незамѣнимымъ пособіемъ, такъ какъ далеко не всѣ миссіонеры въ состояніи имѣть у себя подъ руками всѣ необходимыя для полемики съ расколомъ книги, а въ его выпискахъ можно найти почти все. Подборъ мѣстъ изъ твореній св. о.о. и учителей церкви и расположеніе ихъ по степени важности и ясности прекрасный. Однако, не смотря на абсолютное достоинство книги, въ ней встрѣчаются нѣкоторые пробѣлы—укажу, наприм., на VIII гл. „о вѣчности священства“, которые мо-

гли произойти не по его незнанію, далеко нѣтъ, этого сказать мы не можемъ, а просто по забыванію или другимъ обстоятельствамъ. Эти пробѣлы я и рѣшился пополнить. Указывая на пробѣлы, я не хочу этимъ умалить достоинство книги и компрометтировать въ глазахъ читателей авторитетъ миссіонера, не хочу показать свою начитанность и превосходство надъ нимъ, нѣтъ, мнѣ же да не будетъ хвалиться, а, какъ братья, мы, по слову писанія, должны другъ друга тяготы носить... Побудило меня сдѣлать выписки изъ твореній св. о.о. и учителей церкви ни что иное, какъ убѣдительная просьба нѣкоторыхъ священниковъ интересующихся расколомъ и совѣтъ епархіальнаго миссіонера о. П. И. Соколова. *О вѣчности священства изъ твореній св. о.о. и учителей церкви Я буду приводить только тѣ мѣста, которыхъ нѣтъ у о. Александрова.*

О вѣчности священства св. Ефремъ Сиринъ въ толков. 23 гл. прор. Іереміи ст. 5 говоритъ: „се дніе грядуть, и возставлю Давиду, востокъ праведный (*). И сіе имя Ему, имъ же нарекутъ Его, Господь праведенъ нашъ“. „Тайна сія была предначертана въ Зоровавель, но исполнилось на Господѣ нашемъ: „Зоровавель не назывался и не могъ называться: Господь праведенъ нашъ; но таковъ и есть и именуется Христосъ Господь нашъ. О немъ свидѣтельствовали пророки, апостолы, Гавріиль, проповѣдавшій зачатіе Его, и сослужбные Гавріилу ангелы, возвѣстившіе пастырямъ о рождествѣ Его. И еще, ни Зороваль, ни другой кто, подобный ему, не даровали народу Господню тѣхъ великихъ даровъ, о которыхъ Іеремія и здѣсь, и нѣсколько ниже возвѣщаетъ, что дары сіи сообщены, имъ будутъ съ пришествіемъ великаго, вставшаго у нихъ Царя. Первый изъ сихъ даровъ, еще прежде ясно предреченный Исаіею, есть избавленіе и обращеніе всѣхъ народовъ, и соединеніе ихъ въ единый народъ. Второй даръ—*вѣчное царствованіе сѣмени Давидова, т. е. священниковъ и левитовъ новаго завѣта*“.

(Ефр. Сиринъ ч. 5, л.л. 482—490 изд. 1901 г.).

Аще премолкнуть законы дня и ночи отъ лица Моего, рече Господь, то и родъ Израилевъ престанетъ быти языкъ предъ лицемъ Моимъ во вся дни. Какъ никогда не будетъ того, чтобы измѣнился отначала установленный порядокъ міра, т. е. движеніе звѣздъ, перемѣны времени; такъ, безъ сомнѣнія, не останется неисполнен-

нымъ данное Давиду обѣтованіе, и царство, *и сѣмя его* (а подъ сѣменемъ Ефр. Сир. разумѣть священниковъ и левитовъ новаго завѣта) *не престанутъ пребѣ лицомъ Моимъ*“ (Ефр. Сир. ч. 5, л. 489).

Сѣмя Давидово, говоритъ блаж. Іеронимъ, *возстановлено навѣки*“ (блаж. Іерон. ч. 9, л. 257) кв. Альфа и Омега, гл. 90, л. 299, изд. 1786 г.). Блаж. Θεодоритъ. „Единою кляхся о святѣмъ Моемъ, аще Давиду солжу. Данное ему обѣтованіе содѣлавъ твердымъ, приведу оное въ исполненіе... *Сѣмя его во вѣкъ пребудетъ*, и престоль его яко солнце предо Мною, и яко луна совершена въ вѣкъ: и свидѣтель на небеси вѣренъ... Поелику солнце тѣмъ, что всходитъ и заходитъ, производитъ день и ночь, служить къ измѣренію времени: то Богу угодно было солнцемъ означить несокрушимость престола; и обѣтовалъ Онъ, *что сѣмя соблюдетъ во вѣкъ* *)... слова Имъ изреченныя *истинны и вѣрны*“.

(Блаж. Θεодоритъ ч. 3, л.л. 123 и 124 изд. 1856 г. Москва).

Зане реклъ еси, въ вѣкъ милость созиждется: на небесахъ уготовится истина Твоя. Таково слово Божіе, изреченное Давиду, *что въ вѣкъ сохранишь милость сѣмени*“.

(Бл. Θεодор. ч. 3, л. 114).

Св. Аѳанасій Великій.

И положу въ вѣкъ вѣка сѣмя Его.

Ибо не прекратятся и имя христіанъ, и сила евангельскаго служенія, а паче будутъ продолжаться непрерывно и нескончаемо“ (Аѳан. Велик. ч. 4, л. 294 изд. 1903 г.) Если, по слов. св. Аѳан. Велик.; не прекратятся христіане, то, слѣдовательно, не прекратятся и пастыри церковные—епископы—потому что—благодаря только имъ, говорятъ св. о.о., мы и христіане.

„Сохрани Богъ, говоритъ блаженный Іеронимъ, чтобы я сказалъ что-нибудь противъ нихъ (пастырей), потому что они, (пастыри), будучи преемниками апостольскими, своими священными устами совершаютъ тѣло Христово: *благодаря имъ, мы христіане*“.

(Блаж. Іерон. ч. 1, л. 37).

Великъ даръ священства, помощію котораго мы получаемъ имя христіанъ, такъ что безъ

*) Подъ „*вѣкомъ*“ св. о.о. разумѣютъ *настоящую жизнь*. (Бл. Θεодоритъ ч. 7, л. 423; Злат. т. 5, л. 896) Вѣкъ въ собственномъ смыслѣ одинъ. „Аще же *вѣкъ* нарицается, *единъ* убо есть и не много, да убо къ будущей жизни разумъ нашъ отведеть, *единъ* именовъ вѣка образъ, *начатокъ дней*, съ вѣчнымъ свѣту святыи Господень *востаніемъ Господнимъ почтенный*“ (Васил. Велик. бес. на Шестодневъ л. 7 об., изд. 1865 г., а издан. 1900 г. руск. перев. л. 37). (Ва. Θεофил. толков. Евр. гл. XI, ст. 3, л. 151; бл. Іерон. ч. XVII, л. 12).

него мы можем впасть въ язычество“ (Св. Ѳеодоръ Студ. ч. 1, пис. 53, л.л. 313 и 314).

Безъ священства не христіанинъ кто“ (Св. Сумеон, Ѳессалон. л. 402 об.); *безъ священства не дается смертнымъ отпушеніе грѣховъ* (Злат. т. 2, л. 917; св. Ефр. Сирич. ч. 2, 397 л.).

Если, далѣе, по словамъ Аван. Велик., евангельское служеніе будетъ продолжаться непрерывно и нескончаемо, то, слѣдовательно, будутъ вѣчны и пастыри-священники—совершающіе служеніе Богу. *Ибо изъ рода въ родъ есть служеніе Господу, иначе и міръ не стоялъ бы*, говор. св. Ефр. Сиричъ (ч. 3, л. 122), и эти служащіе Господу будутъ приносить Богу служеніе *непрестанно и вѣчно* (Дѣян. 7 всел. соб. т. 7, л. 313).

Св. Аванасій Великій говоритъ:

„Воспойте Господеви пѣснь нову. Духъ повелѣваетъ апостоламъ ¹⁾ пѣть новую пѣснь, т. е. народамъ цѣлой вселенной возвѣстити Новый Завѣтъ. Благовѣстите день отъ дня спасеніе Его; *потомучто до скончанія міра ²⁾ не престанутъ возвѣщать намъ тайны Новаго Завета*“ (Ав. Велик. ч. 4, л. 314).

Во вѣки сохранию милость Мою и завѣтъ Мой вѣренъ ему; *яко же престолъ его, иже есть въ церквахъ, ему же тѣлеснѣ отъ лица суть вѣрніи, и блази царіе ³⁾ христіанствіи на земли пребудутъ даже до днесь небснаго ⁴⁾* по семь бо грядеть царство небесное. (Св. Григорій Амирит. л. 218 об.).

Пастыри церкви живутъ до сего дня и будутъ жить и жить вѣчно. Блаженный Ѳеодоритъ въ толков. 67 пс. ст. 11 на слова „Животная Твоя живутъ на ней“—говоритъ. *Животными Божіими называетъ пророкъ священныя апостоловъ* (а преемники апостоловъ епископы)... *Они живутъ же до сего дня и будутъ жить въ достояніи Божіемъ...*, обращая человѣческія души ученіемъ. (Бл. Ѳеодор. ч. 2, л.л. 372—373); а св. Ипполитъ, епис. Римскій, въ толков. на кн. прор. Даниила—добавляетъ и *не подвергаясь тлѣнію*.

¹⁾ Преемники апостоловъ суть епископы (Сум. Ѳессалон. 393; у насъ епископы, говор. бл. Геронимъ, занимаютъ мѣсто апостоловъ (бл. Иерон. ч. 1, л. 215; 14 пр. Неокесар. соб.).

²⁾ Подъ міромъ блж. Ѳеофил. разумѣть самое твореніе (бл. Ѳеофил. толк. на XI гл. Евр. ст. 33, л. 174; бл. Ѳеодоритъ ч. 7, л. 423).

³⁾ Подъ Царями св. Аван. Велик. разумѣетъ св. апостоловъ которые содѣствуютъ со Христомъ (Ав. Велик. ч. 4, л. 153; Блажен. Ѳеодоритъ Царями называетъ учителей (Бл. Ѳеодор. ч. 2, л. 373, а св. Кирил. Александрійскій Царями называетъ всѣхъ священнослужителей (св. Кирил. Александр. ч. 8, 393 л.).

⁴⁾ Подъ днесь небеснымъ или Господнимъ блажен. Ѳеодоритъ разумѣетъ 2-е пришествіе Спасителя (бл. Ѳеодор. ч. 4, л. 286; бл. Иерон. ч. XII, л. 378).

Церковь есть духовный храмъ, въ которомъ обнаруживаются... и ликъ учителей,—и *чинъ епископовъ священниковъ и левитовъ*. Всякою доблестію украшенные, *всѣ они процвѣтаютъ въ церкви, не подвергаясь тлѣнію*“ (св. Иппол. выпус. 1, л. 22).

Если апостолы, по словамъ блажен. Ѳеодорита, въ лицѣ своихъ преемниковъ—епископовъ—живутъ и будутъ жить и жить вѣчно, не подвергаясь тлѣнію, то, естественно, они и будутъ духовно рождать дѣтей. Блажен. Иеронимъ говоритъ: *Апостолы и мужи апостольскіе будутъ рождать дѣтей* и будутъ наставлять ихъ изъ святыхъ писаній, чтобы они не подражали проклятію іудеямъ.... въ новомъ завѣтѣ рождали апостолы: Павелъ родилъ Тимофея, Луку и Тита и многихъ другихъ, Петръ—евангелиста Марка и другіе—другихъ, *стѣмя* (т. е. духов. рожденіе) которыхъ благословенно и доселѣ благословляется, и пребываютъ сыновья сыновей... *Сильно, говоритъ, будетъ на земли стѣмя его*“ (Блаж. Иерон. ч. 9, л. 218).

II.

Итоги русскаго парламентаризма.

(Изъ «Мирнаго Труда»).

Для справедливой оцѣнки дѣятельности третьей Думы необходимо принять во вниманіе законодательный матеріалъ, поступившій на разсмотрѣніе и одобреніе «народныхъ представителей». Ко времени лѣтняго перерыва ихъ занятій гг. министрами и главноуправляющими внесено было 613 законопроектовъ, да починъ самой Думы сказался во внесеніи 51 „законодательнаго предположенія“. Но изъ этихъ 664 законопроектовъ Думою одобрено немного болѣе половины (350). Государственный Совѣтъ возвратилъ въ Думу 3 законопроекта; министры и главноуправляющіе взяли обратно 18 законопроектовъ, засвидѣтельствовавъ тѣмъ самымъ, что они были внесены безъ должной разработки и осмотрительности. Дума отклонила всего лишь шесть правительственныхъ проектовъ, подготовила 33 доклада, оставшихся не разсмотрѣнными общимъ собраніемъ, тогда какъ 203 законопроекта еще не вышли изъ нѣдра думскихъ комиссій, куда они были переданы для ближайшаго изученія и составленія докладовъ.

Кромѣ чисто законодательной работы Дума проявила свою дѣятельность и въ внесеніи 31 запроса, изъ коихъ отклонено 2, взято обратно по заявленію подписавшихъ 3, приняты и направлены соответствующимъ министрамъ тоже три: «по поводу незаконномѣрныхъ дѣйствій чиновъ Виленскаго охраннаго отдѣленія, по поводу катастрофы въ Екатерининскомъ рудникѣ, въ Юзовкѣ, и по поводу строительной катастрофы на Шпалерной улицѣ, въ С.-Петербургѣ, въ зданіи кавалергардскаго полка». Любопытно, что всѣ эти принятыя

запросы лѣваго происхожденія и при ихъ разсмотрѣнїи кадеты облекутся въ тоги народныхъ трибуновъ, суровыхъ обличителей и печальниковъ, тогда какъ запросы правыхъ выдерживаются въ комиссіи или ждутъ мѣсяцами разсмотрѣнїя общимъ собранїемъ, такъ какъ «президїумъ» находитъ пренїя, напримѣръ, по кавказскому запросу «нежелательными», «неудобными», «вносящими обостренїе въ ходъ палаженной думской работы».

Это же просѣванїе комїссїонныхъ работъ президїумомъ сказывается ясно въ судьбахъ законопроектъ, внесенныхъ членами Думы, но доселѣ не получившихъ не только одобренїя, но и простого разсмотрѣнїя. Цѣлые мѣсяцы ставился на повѣстку законопроектъ, касающійся улучшенїя положенїя крестьянъ, но Дума никакъ не могла добраться до этого дѣла, переносимаго изъ одной повѣстки въ другую. Тянулось также разсмотрѣнїе вопроса о выдачѣ социальнаго демократа Косоротова, нынѣ украшающаго собой одну изъ люлъ Россійской Имперїи. Кадетъ Колобакинъ, при любезномъ содѣйствїи октябристовъ и президїума, такъ-таки оставался на казенномъ иждеванїи вплоть до окончанїя сессїи, и теперь отсѣживаетъ свой срокъ, получая и въ тюрьмѣ „довольствїе“, столь ему необходимое въ виду поступленїя въ Думу исполнителныхъ листовъ.

Подобныя исторїйки свидѣтельствуютъ, что строгая законность, чуждая всякаго лицемѣрїя, равно относящаяся и къ другу и къ врагу, не является добродѣтелью, присущей вершителямъ думскихъ судебъ и фабусовское правило—«какъ не порадовать родному члену»—не разъ вляло на отношенїи думскаго президїума къ лицамъ и законопроектамъ, при чемъ интересы Россїи и требованїя справедливости уступали первое мѣсто личнымъ отношенїямъ и партїйнымъ соображенїямъ. Въ будущемъ, когда члены Думы лучше перенагомятся и сблизятся, подобное явленїе станетъ сказываться еще сильнѣе и пойдутъ ускореннымъ ходомъ не тѣ законопроекты, которые выдвигаются неотложными нуждами и назрѣвшими потребностями, но поддерживаемые тѣмъ или инымъ влїятельнымъ членомъ Думы.

Это зло широко распространено всюду, но его можетъ умалить стойкость предсѣдателя и требовательность правительства, поддерживаемаго мнѣнїемъ. Къ сожалѣнїю, этихъ благоприятныхъ условїй у насъ нѣтъ, ибо предсѣдатель Думы плыветъ по теченїю волнъ, а не руководитъ, не направляетъ ходъ работы. Личное обаянїе его не велико, несмотря на усиленную рекламу лѣвой и октябристкой печати. Нѣсколько разъ носился въ Думѣ слухъ объ отказѣ Н. А. Хомякова отъ его почетнаго поста и вскажїи разъ указывалось не на его выдающїяся личныя качества, а просто на то, что его негѣмъ замѣнить. Выходило, что «на безрыбїи и ракъ рыба». Личныя выступленїя предсѣдателя по вопросу о штатахъ думской канцелярїи не увѣщивались успѣхомъ и всѣмъ стало ясно, что только льстецы могли утверждать: «стоитъ лишь Николаю Алексѣвичу выступить за директора канцелярїи—и Дума сейчасъ же согласится». Николай Алексѣвичъ, положимъ, высту-

пилъ, говорилъ убѣжденно и настойчиво, но все-таки не получилъ своего. Вотъ тутъ то и сказалось въ полномъ блескѣ дутое могущество партїи центра. Октябристы перецугались и провалили своего собственнаго ставленника, показавъ даже самымъ ненаблюдательнымъ и довѣрчивымъ людямъ полное отсутствїе ослѣдомленности рядовыхъ членовъ партїи въ планахъ и намѣренїяхъ „лидеровъ“. Русскому члену вообще прегїть быть членомъ голосующаго стада, но въ Думѣ самостоятельно мыслящіе люди, желающїе голосовать по вѣднїю собственной совѣсти, а не по партїйной указкѣ, имѣются все-таки въ количествѣ, превышающемъ рассчеты лидеровъ, а потому голосованїя давали иногда поразительное рѣшенїе, опрокидывающее планы и соображенїя политикановъ.

Съ этой особенностью русскихъ людей надо считаться, и при оцѣнкѣ закона (повлекшаго на Думу самая ожесточенныя нареканїя) или ея рѣшенїя выдавать каждому члену годичное довольствїе. Почтенные и уважаемые публицисты переименовали даже его въ „законъ объ удовольствїи г. г. народныхъ представителей“, обнаруживъ склонность смотрѣть на него, какъ на „награду за хорошее поведенїе“. Возмущаются и тѣмъ, что „усиленное жалаванье начнетъ отпущаться имъ за то время, когда оно ничего не будетъ дѣлать“. Г. Меншиковъ нарисовалъ даже картинку лѣтняго времяпрепровожденїя членовъ Думы и, бїя себя въ грудь, ратуетъ за бережливое отношенїе къ народной копѣйкѣ, гремитъ «противъ генеральскихъ окладовъ». Многіе раздѣляютъ эту точку зрѣнїя, но она глубоко ошибочна и близорука. Прежде всего никто не станетъ оспаривать справедливости положенїя, что народное представительство должно быть самостоятельнымъ. Нѣтъ постыднѣе, вреднѣе и хуже экономической зависимости, а эта зависимость начала уже сказываться въ назначенїи добавочныхъ суммъ отъ партїи для ихъ ставленниковъ: одинъ депутатъ получалъ «отъ бароновъ» по 25 рублей въ день; другому городъ назначилъ 3000 рублей въ годъ; третїй сдѣланъ членомъ управы съ содержанїемъ и отпускомъ въ Петербургъ и т. д. Развѣ эти люди, какъ бы ни были высоки ихъ личныя нравственныя качества, могутъ считаться свободными выразителями своихъ убѣжденїй, безкорыстными стоятелями за правду, за честь и пользу родной земли? Они являлись невольниками, законанными въ золотыя цѣпи, и гнетъ партїи и организацїи долженъ быть тяготѣть надъ ихъ выступленїями и голосованїями. Такое положенїе вещей противорѣчило закону, который старается обезпечить, въ интересахъ безпристрастїа, самостоятельности отдѣльныхъ членовъ Думы, воспрещаетъ наказы и отчеты избирателямъ. Само собою понятно, что экономически зависимые люди дѣлались выразителями чистопартїйныхъ нуждъ и страшная язва партїйности должна была пустить глубоке корни въ русскую жизнь, причемъ ставленники богатой партїи получали возможность вести вполне обезпеченное существованїе, тогда какъ другїе должны были или разоряться, или прозябать. При малыхъ размѣрахъ содержанїя членовъ Думы „представительство“ должно было сдѣлаться чуть не

монополией богатых, ибо только люди с хорошими личными средствами могли годами нести бремя звания члена Думы. Все живущие на жалование, имевшие небольшой доход со скромного имущества или предприятия, должны были или обнаружить редкую степень самоотречения или сложить с себя непосильную тяжесть, такъ какъ на 2000 слишкомъ рублей нельзя существовать семейству человѣка, принадлежащему къ среднему даже кругу: при современной дороговизнѣ жить на два дома, воспитывать дѣтей, тратиться на необходимыя повѣздки „домой“, покупать книги и пособия, посѣщать доклады и засѣданія, готовить себѣ къ среднему плодотворной работѣ во время заслуженнаго лѣтняго отдыха—невозможно. Сплошь и рядомъ приказчики большихъ фирмъ получаютъ болѣе значительное жалованье, но никто не предъявляетъ къ нимъ такихъ повышенныхъ требованій, какія примѣняются къ „народнымъ представителямъ“.

Составители послѣдняго о Думѣ знали, что дѣлали, когда, въ противоположность Германіи, поставили условіемъ несенія обязанностей членомъ Думы отказъ отъ государственной службы. Это обстоятельство лишило Думу очень многихъ, хорошо подготовленныхъ и дѣльных дѣятелей, стойкихъ и самостоятельныхъ людей, которые по чисто-семейнымъ условіямъ не могли принести такой жертвы, какъ утрата службы, лишеніе пенсій, уменьшеніе получаемого содержанія. Въ итогѣ въ Думу должны были пойти по преимуществу политиканы и состоятельные, но малосвѣдущіе обыватели. Ихъ прельщала почеть, влияние, а на содержаніе они смотрѣли, какъ на источникъ для болѣе щедрой раздачи «чаевыхъ». Вотъ почему въ Думѣ много такихъ людей, которые у себя на мѣстѣ мѣшали своимъ неудовлетвореннымъ честолюбіемъ и бездарностью; провинція въ большинствѣ случаевъ сохраняетъ своихъ лучшихъ работниковъ; они даже и не соблазнялись мыслью о думскомъ поприщѣ въ виду несомнѣнныхъ лишеній и невзгодъ, сопряженныхъ съ выполненіемъ обязанностей «народнаго представителя».

Такимъ образомъ въ Думѣ сошлось много лицъ, не имѣвшихъ дома своего дѣла, требовавшего личнаго наблюденія и постоянного присутствія. Располагая хорошими средствами и досугомъ, они явились весьма благодарной почвой для прорастанія конституціонныхъ weeds, ибо всюду констагуція знаменуетъ собой ограниченіе Государевыхъ полномочій въ пользу богатыхъ, въ ущербъ трудящихся. Трудовая Русь отнюдь не жаждетъ власти, но капиталисты очень не прочь прибавить ее въ свои руки. Недостаточность содержанія ставила въ зависимость отъ денежныхъ и вліятельныхъ людей рядовыхъ членомъ Думы, въ особенности, когда выяснилось, что А. И. Гучковъ получаетъ за «работу» въ учетномъ комитетѣ 18000 рублей, а нѣкій прогорѣвшій графъ Перезаложенный былъ, говорятъ, благодарствованъ учетомъ на нѣсколько сотъ тысячъ и заплатилъ «конституціоннымъ рублемъ». Попасть въ горькую нужду на каникулахъ, когда „довольствіе“ прекращалось, грозило всѣмъ недостаточнымъ членамъ Думы, жившимъ службой, отъ которой пришлось отка-

заться, или личнымъ маленькимъ дѣломъ прекращеннымъ за отъѣздомъ. Петербургская дороговизна и необходимость содержать семью на мѣстѣ не позволили большинству, кромѣ, конечно, крестьянъ, сдѣлать какія либо сбереженія. Надо было для существованія надѣлать долговъ, а извѣстно, въ чьихъ рукахъ находится деньги. Попадъ въ денежную кабалу, всякій малодушный утрачивалъ свободу и, пожалуй, вынужденъ былъ бы голосовать за «равноправіе» вопреки убѣжденію и требованіямъ совѣсти. Передъ звонкимъ соблазномъ многие малые могли не устоять въ нуждѣ и надѣты на себя позорное ярмо. Божѣки хорошо это понимали, а потому всегда думская бѣдота изъ октябристовъ и умѣренныхъ подавала заявленіе о пролонгированіи «довольствія» и на каникулахъ, ибо ей грозило недоѣланіе въ теченіе всего лѣта, то «лидеры» октябристовъ воспротивились и принудили взять законопроектъ обратно, ссылаясь на неудобство и неловкость повышенія себя самимъ содержанія. Начались отказы отъ званія члена высокаго собранія. Выяснилось, что многие вынуждены будутъ уйти. Кадеты ликовали, ибо на новыхъ выборахъ должны были ставить свою кандидатуру или богатые или наймиты богатыхъ. Слѣловательно, количество противниковъ Самодержавія и поборниковъ „равноправія“ должно было увеличиться.

Къ счастью, Государь Императоръ обратилъ вниманіе на недостаточность содержанія и, по Его почину, правительство внесло законопроектъ о выдачѣ годичнаго довольствія. Въ средѣ есгоятельныхъ членомъ Думы возникло намѣреніе противодействовать его принятію, но они не посмѣли выступить противъ, боясь оттолкнуть отъ себя голоса крестьянъ и священниковъ, стоявшихъ за повышеніе содержанія.

Помимо увеличенія независимости каждаго члена Думы отъ партійныхъ воздѣйствій и денежныхъ соображеній, законопроектъ этотъ имѣетъ еще одну очень важную сторону: съ дѣлаетъ Думу болѣе устойчивой, заставляя многихъ дорожить своимъ званіемъ. Раньше замѣчалось стремленіе раздувать жгучіе вопросы, ибо если и разогнать Думу, то за то возвращаешься домой, къ семьѣ, въ привычную обстановку, къ обычнымъ занятіямъ, избавляешся отъ тяжелой необходимости жить не по средствамъ. Теперь забота о близкомъ черномъ днѣ, тревога, «чѣмъ я буду содержать семью на каникулахъ», отошли назадъ, и независимая Дума окрепла. Теперь только явно несуразное и неприемлемое предложеніе правительства можетъ вызвать столкновеніе и необходимость роспуска. Стало быть, партійныя цѣли чувствуются легче; больше думаютъ объ ответственности передъ совѣстью, чѣмъ о желаніяхъ лидеров, и правительство получаетъ почву для проведенія обновительныхъ преобразованій, потребныхъ для блага и величія Россіи, а не для торжества подражаній чуждымъ образцамъ.

Естественно, что центр тяжести теперь еще болѣе передвинулся въ сторону правительства, т. е. поправленіе стало еще болѣе осязательнымъ. Это явленіе неизбежно должно сказаться наступающей осенью, и вотъ лидеры ищутъ боевой вопросъ, который бы заста-

вилъ Думу вступить въ борьбу съ правительствомъ. Разсчетъ ясенъ: правительство склонно къ чрезмѣрной уступчивости и преувеличенію силъ враговъ. Оно «либерально», а потому не станетъ настаивать и, пожалуй, подпишетъ полную сдачу безъ борьбы, безъ сопротивления.

И вотъ по всей лѣвой линіи идутъ застраиванія реакціонными ужасами, намеки на тайные замыслы, на подготовку переворота. «Интеллигентное общество» начинаетъ уже показывать, что турецкая конституція не въ примѣръ «освободительнѣе» и «парламентарнѣе». Органы лидеровъ на перебой выставляютъ гражданское безстрашіе своихъ партій и ихъ готовность содѣйствовать насажденію въ Россіи самой заправской конституціи вмѣсто переполненной недомолвками Биттеской стряпни. Такъ, напримѣръ, «Голосъ Москвы» грозитъ «непримиримой оппозиціи центра», готового «черекочивать серпы на мечи»; говорить, что грядущая революціонная вспышка будетъ имѣть «нравственное оправданіе»; клянется, «покорными и безгласными мы не останемся»; сулить, что «нынѣшніе политическіе враги займуться общимъ дѣломъ», а городское и земское самоуправленія и всякія другія организаціи «могутъ стать на политическій путь»; спрашиваетъ: «мало Цусимы—хотите еще Седана?»; увѣряетъ въ своей «преданности правящему своимъ вѣропопаданнымъ народамъ конституціонному монарху»; пугаетъ, что «и вѣншее могущество Россіи и авторитетъ ея среди европейскихъ державъ, только начинающій оправляться, полетитъ подъ гору такъ же, какъ ея внутренній покой», и заканчиваетъ: «располагая такимъ несокрушимымъ арсеналомъ на случай борьбы, мы, друзья порядка и законности, можемъ спокойно смотреть на какіе угодно реакціонные планы. Мы знаемъ, что русскаго народа не убить. Не такія цѣпи онъ уже разрывалъ (когда?), чтобъ бояться подобной хитросплетенной лжи. Положимъ, онъ дѣйствительно не боится, но во всѣхъ этихъ застраиваніяхъ видѣнъ самый настоящій животный страхъ и «Голосъ Москвы» уподобляется извѣстному жиду передъ пнемъ, дрожа отъ ужаса запугивавшему воображаемаго разбойника. Трусъ виденъ сразу и во всѣхъ этихъ выкрикахъ ничего незамѣтно, кромѣ боязни потерять лидерство и надежды на то, что правительство боится еще больше.

Будущее покажетъ, справедливы-ли эти ожиданія но какъ бы ни повело себя петербургское правительство, русскій народъ не заснетъ теперь тѣмъ спокойнымъ сномъ, которому онъ безпечно предавался до «освободительнаго движенія» и даже «Рѣчь» сдѣлала весьма цѣнное признаніе: «національное чувство и религіозная мысль народа, разбуженная войной и революціей, будутъ теперь въ Россіи развиваться очень быстро». Если событія вынудили даже кадетовъ понять это, то правительство обязано, не считаясь съ запугиваніями, направить нашъ государственный корабль на историческій путь, памятуя, что русскій Государь прежде всего христіанскій или крестьянскій Царь, а не Императоръ разныхъ племенъ и народовъ, носитель Богомъ возложеннаго бремени власти, а не «конституціонный» слуга народа.

Церковно-школьное торжество въ селѣ Павловкѣ, Хвалынскаго уѣзда.

16 го октября текущаго года торжественно совершилось освященіе вновь выстроеннаго Павловской женской церковно-приходской школы. Павловская школа помѣщалась доселѣ въ зданіи бывшаго земскаго, а потомъ 2-хъ классаго Мин. Нар. просвѣщенія училища. Зданіе было низко, темно и не удовлетворяло требованіямъ школьной гигиены поэтому прихожане давно уже были озабочены мыслью о постройкѣ новой школы, но, вслѣдствіе неблагоприятно сложившихся экономическихъ условій, до прошедшаго лѣта не могли приступить къ осуществленію своей мечты о постройкѣ. Въ концѣ прошлаго мая мѣсяца на средства частію отпущенныя церковно-школьнымъ вѣдомствомъ (отпущена Епарх. Учил. Совѣтомъ субсидія въ 2150 р.) частію отпущенныя мѣстнымъ крестьянскимъ обществомъ, и на собранныя путемъ частной подписки между благотворителями ревнителями и любителями церковной школы—жителями с. Павловки, начато было постройкой и къ 10-му октября закончено новое школьное зданіе. Новая школа очень грандіозныхъ размѣровъ: 30 ар. длины и 21 ар. ширины; во всю длину зданія, но въ половину ширины устроены каменный нижній этажъ. Классныя комнаты (все три клас. комнаты) изобилуютъ свѣтомъ, всѣ обращены на югъ, и воздухомъ; отъ половъ до потолка 5½ аршинъ; стоимость зданія 6000 р. По сношенію съ г. Епархіальнымъ Наблюдателемъ освященіе школы было назначено на 16-ое октября.

Наканунѣ было совершено собраніе (участвовали 4 іерея) торжественное всенощное бдѣніе, въ самый же день 16-го октября—Божественная литургія. Хотя день былъ будничныи, но къ богослуженію собралось много молящихся, кромѣ ученицъ школы, въ торжествѣ приняли участіе, во главѣ съ учащими и ученики мѣстнаго мужскаго 2-хъ классаго Мин. Нар. Просвѣщ. училища. За всенощнымъ бдѣніемъ и литургіей стройно пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ завѣдующаго министерскимъ училищемъ С. Я. Виноградова. Во время «причастнаго» произнесъ глубоко прочувственное слово о Хвалынской Уѣздной Наблюдатель о. Михайль Платоновъ. Въ своемъ словѣ о. Михайль, указывая, какъ понизился въ послѣднее время нравственный духовный обликъ христіанина, призывалъ служителей обновиться душой—приблизиться къ идеалу, указанному Иисусомъ Христомъ—душѣ ребенка. По окончаніи литургіи крестный ходъ при участіи семи іереевъ, съѣхавшихъ на торжество, изъ окрестныхъ селъ, въ сопровожденіи громадной толпы дѣтей и ихъ родителей отправился къ школѣ. Зданіе школы было очень красиво убрано снаружи и внутри соснами, большими и малыми флагами. Прекрасный солнечный день, рѣдкій для осенняго времени, вполне отвѣчалъ торжеству.

Обойдя кругомъ школы, шествіе направилось въ самое зданіе, гдѣ былъ совершенъ молебень съ водосвященіемъ. Предъ молебномъ завѣдующій школой произнесъ краткую рѣчь, въ которой была высказана

та трудность и неуверенность, съ которыми начаты были постройки школы и радость по случаю ея окончания. Послѣ молебна было произнесена пространная рѣчь г. Епархіальнымъ Наблюдателемъ Василиемъ Николаевичемъ Поповымъ, въ коей было выяснено духовно-нравственное «штаніе» современнаго русскаго общества, указывалось на единственно—вѣрное призваніе человѣка и конечную цѣль его земного существованія—стремленіе къ небесному. Указывалось на пользу и необходимость образования вообще, исенской ц. приходской школы въ частности.

Молебенъ закончился провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору со всемъ царствующимъ домомъ, Св. Правит. Синоду, Преосвященѣйшему Епископу Гермогену, строителямъ школы, начальствующимъ, учащимъ, учащимся.

Послѣ молебна и окропленія всего зданія святой водой, все почтившіе торжество своимъ присутствіемъ отправились въ квартиру о. Завѣдующаго школой, гдѣ гостямъ были предложены чай.

Отъ имени Епархіальнаго и Увѣднаго наблюдателей, Завѣдывающаго школой и членовъ строительной коммисіи отправлены были телеграммы по случаю торжества. Его Преосвященству Преосвященѣйшему Гермогену, Епископу Саратовскому и Царицынскому, Предсѣдателю Училищнаго Совѣта прав. Свят. Синода, Протоіерею Соколову и предсѣдателю Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о. Протоіерею Иосифу Павловичу Кречетовичу.

Новое зданіе привлекло много учащихся, обучается въ настоящее время въ школѣ 130 дѣвочекъ.

V.

«ВЪ ТУМАНѢ СМУТНЫХЪ ДНЕЙ.»

Сборникъ докладовъ, статей и рѣчей проф. А. О. Вязигина XVI—480 стр. Цѣна 1 р. 50 к. Харьковъ 1908 г.

Отъзвы печати:

«Недавно вышла въ свѣтъ эта интересная книга, плодъ долгихъ наблюденій и сложныхъ переживаній почтеннаго профессора, съ крупнымъ ученымъ именемъ и горячаго патриота» «А. С. Вязигинъ—выдающийся ученый и видный общественный дѣятель, вдумчивый и наблюдательный. Поэтому сборникъ его статей, недавно поступившій въ продажу подъ общимъ заглавіемъ „Въ туманѣ смутныхъ дней“, статей интересныхъ, проникнутыхъ любовью къ родинѣ, просвѣтленныхъ свѣтомъ знанія,—явленіе въ патриотической литературѣ выдающееся. Рекомендуемъ эту книгу вниманію всехъ русскихъ людей.

Вся книга написана въ мягкомъ примиряющемъ тонѣ, столь характерномъ для русскаго человѣка» «Статьи не лишены и полемическаго задора, и сильной, рѣзкой критики, сочетающейся съ положительнымъ творчествомъ, съ объективной правдой, которая автору, какъ ученому, болѣе доступна, чѣмъ рядовому наблюдателю жизни» «Въ основаніе книги профессора положены идеи высокой цѣнности и солидно обоснованныя. Поэтому книга, о которой идетъ рѣчь, и

представляетъ собою цѣнный вкладъ не только въ патриотическую, но въ серьезную научно-философскую русскую литературу, какъ плодъ долголѣтняго напряженнаго труда, какъ продуктъ большой умственной работы, подкрѣпленной обширными знаніями и богатствомъ житейскимъ опытомъ»

„Другъ“ № 273.

„Подъ такимъ мѣткимъ названіемъ вышелъ, на дняхъ, въ свѣтъ сборникъ статей, докладовъ и рѣчей профессора А. С. Вязигина. Этотъ сборникъ талантливаго и глубокообразованнаго общественнаго и государственнаго дѣятеля является среди нашей современной публицистики свѣтлымъ лучемъ, пробившимъ сѣрое небо, освѣжившимъ душную, гнетущую атмосферу“ «Сборникъ долженъ явиться настольною книгою для каждой интеллигентной русской семьи, которая не боится правды, не чуждается этой правды, но ищетъ ее, идетъ къ ней на встрѣчу» «Много интереснаго, много характерно рисующаго наше современное положеніе найдетъ читатель въ сборникѣ профессора А. С. Вязигина. Много найдетъ онъ и глубоко продуманныхъ отвѣтовъ на жгучій современный вопросъ: „что дѣлать?“—на вопросъ, раздающійся по всей широкой Россіи, на вопросъ раздающійся и во дворцѣ вельможи, и въ хатѣ бѣдняка»

„Объединеніе“ № 29—30.

„Статьи объединены общей идеей „отпора насильникамъ“, въ организаціи котораго игралъ столь выдающуюся роль проф. А. С. Вязигинъ. Теперь, когда революція потеряла прежній свой острый характеръ и вылилась въ длительную, хотя и не менѣе, если не болѣе, опасную „оппозицію“, очень важно взглянуть на пройденный путь и подсчитать, какъ силы враговъ такъ и нравственныя и философскія основы нашего собственнаго міросозерцанія. Вышедшая книга и даетъ средства для этого. Считаемъ нужнымъ отмѣтить назначенную за нее необыкновенно умѣренную цѣну»

„Харьков. Вѣдом.“ № 204.

„Всехъ прекрасныхъ статей и докладовъ не отмѣтить въ краткой библиографической замѣткѣ. Общее впечатлѣніе отъ книги А. С. Вязигина самое благоприятное. Каждому черносотенцу слѣдовало бы ознакомиться непосредственно съ почтеннымъ трудомъ профессора. Въ немъ, какъ въ зеркалѣ, отражается все то, что пережилъ и переживалъ русскій народъ. Кромѣ того, въ этой книгѣ есть и богатый матеріалъ для оцѣнки и характеристики черносотеннаго движенія, весьма интересный для того, кому придется писать его исторію. Въ виду разбѣровъ книги, цѣна совершенно умѣренная»

„Вѣстн. русск. Собранія“ № 24.

„Настоящій сборникъ является отраженіемъ той борьбы, какую вынесли русскіе люди съ революціей. Вызванный горячей любовью къ родинѣ, писанный въ дни ея тяжелыхъ испытаній, онъ весь проникнутъ одушевленіемъ, теплотой и искренностью. Въ своихъ статьяхъ и докладахъ авторъ отвѣчаетъ на множество животрепещущихъ вопросовъ современности. Общій тонъ этихъ статей, руководящая мысль книги:— раскрытіе и уясненіе идей русской государственности,

защита коренных русских начал: православия, самодержавия и народности. Всем, кому дороги эти начала, кто хотѣлъ бы понять чѣх научное обоснованіе и уясненіе, книга проф. Вязигина принесетъ несомнѣнную пользу“.....

«Россия» № 398.

..... „Благодаря талантливому и научно обоснованному изложенію и многимъ глубоко интереснымъ темамъ всѣхъ статей, книга эта представляетъ глубокий интересъ для русскихъ людей, какъ яркое отраженіе пережитыхъ „смутныхъ дней“.....

«Русск. Земля» № 804.

..... «Книга проф. Вязигина даетъ богатый матеріалъ по многимъ общественно политическимъ вопросамъ.

Многія мысли автора тѣмъ болѣе цѣнны, что высказаны до разгара „освободилки“, такъ что его нельзя заподозрить въ политическомъ увлеченіи.

Мы горячо рекомендуемъ книгу эту нашимъ читателямъ и единомышленникамъ. Библиотечка каждаго «праваго» не будетъ полна безъ «Въ туманѣ смутныхъ дней» Вязигина“.....

«Минское Слово» № 542.

..... «Объемистый томъ содержательныхъ статей горячаго поборника праваго дѣла вполне заслуживаетъ вниманія.

Профессоръ А. С. Вязигинъ, членъ Государственной Думы, человекъ богатыхъ дарованій, неистощимой трудоспособности, обширной учености въ области историческихъ знаній, человекъ жизненнаго и политическаго опыта. Въ его статьяхъ затронуты самыя большіе вопросы современности“..... «Сборникъ составленъ интересно и изданъ хорошо».....

„Живое Слово“ № 223.

..... «Геройская борьба горсти убѣжденныхъ мирныхъ труженниковъ съ парившимъ вокругъ либеральнымъ лицемѣриемъ и освободительскимъ невѣжествомъ, борьба, закончившаяся торжествомъ черносотенной правды и избраніемъ проф. Вязигина сначала въ городскую, а затѣмъ въ Государственную Думу, представляетъ несомнѣнно весьма интересный эпизодъ изъ исторіи русской горе-революціи. Полнымъ прекраснымъ пособіемъ для исторіи этой борьбы является разбираемая нами книга. Книга эта представляетъ собою сборникъ статей, докладовъ проф. А. С. Вязигина и обнимаетъ собою періодъ съ 1902 по конецъ 1905 г., т. е. періодъ наиболее острой борьбы. Есть здѣсь статьи критическія, историческія, но наибольшій интересъ для источника нашихъ „смутныхъ дней“ представляютъ статьи политическія и публицистическія, посвященныя современной смутѣ, выборамъ и др. злободневнымъ вопросамъ“..... «Для всякаго, желающаго сохранить память о событіяхъ „смутныхъ дней“ книга проф. Вязигина должна сдѣлаться настольной книгой“.

„Русская Рѣчь“ № 874.

..... „Мы усердно рекомендуемъ книгу проф. Вязигина вниманію читателя, который найдетъ въ книгѣ не отвлеченнаго разсужденія, а живой опытъ, ибо борьба, о которой повѣствуетъ книга проф. Вязигина пережита имъ самимъ, написанное—выстрадапо имъ

самимъ. Какіихъ бы политическихъ взглядовъ ни держался читатель, онъ долженъ будетъ признать, что проф. Вязигинъ всегда открыто и смѣло высказываетъ свое мнѣніе; это отнюдь не нравится многимъ изъ тѣхъ, кто стоитъ за свободу слова на словахъ, но на дѣлѣ проявляетъ крайнюю нетерпимость. Проф. Вязигинъ это испыталъ въ полной мѣрѣ. Статьи по большей части написаны по случайнымъ поводамъ, но эти поводы разобраны съ принципиальной точки зрѣнія. Выслушать мнѣніе проф. Вязигина о томъ, что происходитъ въ нашихъ университетахъ, что пережила наша интеллигенція—всегда полезно“.....

„Журн. Мин. Народн. Просвѣщ.“ № 11.

Складъ изданія: Харьковъ, Дѣвичья ул. № 14. Редакція журн. „Мирный Трудъ“.

СПИСОКЪ

лицъ, служавшихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Саратовской епархіи въ 1 января 1909 года.

1. Саратовская Духовная Семинарія.

Ректоръ, протоіерей Григорій Ивановичъ Максимовъ, 47 лѣтъ, сынъ псаломщика Донской епархіи, кандидатъ Киевской Духовной Академіи; 16 іюля 1887 г. псаломщикъ Старочеркасской, Донской епархіи, Петропавловской церкви 4 декабря того же года священникъ Новочеркасской Троицкой церкви; 6 іюля 1888 г. священникъ Новочеркаскаго кафедральнаго собора; 25 января 1889 года членъ Черкаскаго Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта; 1 іюня 1889 г. законоучитель и и. д. инспектора классовъ Донскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ 2 октября 1890 г. инспекторъ классовъ; 7 августа 1892 г. наблюдатель церковно приходскихъ школъ г. Новочеркаска; 19 марта 1894 г. смотритель Усть-Міевѣтицкаго духовнаго училища; 5 сентября 1894 г. членъ Усть-Медвѣдицкаго отдѣленія Донскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта 22 августа 1896 г. предсѣдатель оного; 1 ноября 1902 г. настоятель Владикавказскаго кафедральнаго собора; 14 ноября 1902 г. протоіерей; 4 декабря 1902 г. штатный членъ Владикавказской Духовной Консисторіи, 20 августа 1903 г. преподаватель педагогики въ женской гимназіи 2 октября 1904 г. предсѣдатель совѣта Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища; 3 сентября 1905 г. законоучитель 2-й Владикавказской женской гимназіи 2 октября 1904 г. предсѣдатель совѣта Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища; 3 сентября 1905 г. законоучитель 2-й Владикавказской женской гимназіи; 10 іюня 1906 г. смотритель Владикавказскаго духовнаго училища; въ настоящей должности съ 15 ноября 1906 года 17 мая 1907 г. членъ Саратовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Имѣетъ орденъ Св. Владимира 4 ст. св. Анны 2 и 3 ст. и ѣтъ св. Синода наперсный крестъ и камиллаву. Вдовъ, имѣетъ 6 чел. дѣтей.

Инспекторъ, статскій совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Целебровскій, 41 года сынъ священника Влади-

мирской губернии; кандидат Московской Духовной Академии 1893 года 22 декабря; съ 1894 года преподаватель философских наук въ Саратовской духовной семинарии; съ 1896 г. членъ Саратовскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта, съ сентября 1901 г. по августъ 1904 г. преподавать въ женской гимназии педагогику и методику русскаго языка, съ 4 сентября по 4 декабря 1902 г. исполнялъ должность епархіальнаго наблюдателя, съ 20 августа 1904 г. инспекторъ Саратовской семинарии. Имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и Станислава 2 и 3 ст. Женатъ.

Преподаватели:

Св. писанія-старшій преподаватель, статскій совѣтникъ Василій Дороевичъ Сергѣевъ 55 лѣтъ, сынъ, унтеръ офицера Саратовской губернии; кандидат Московской Духовной Академии 1878 года; 10 августа 1878 года преподаватель греческаго языка въ Тобольской духовной семинарии; 1 июля 1881 года учитель того же предмета и въ Тобольскомъ духовномъ училище; 30 декабря 1887 года преподаватель того же предмета въ Саратовской духовной семинарии; 8 октября 1888 года преподаватель св. писанія и еврейскаго языка въ той же семинарии; 27 января 1895 года секретарь семинарскаго правленія. Имѣеть ордена: св. Владиміра 4 ст., св. Анны и св. Станислава 2 и 3 ст. женатъ, имѣеть 5 дѣтей.

Основного, догматическаго и нравственнаго богословія надворный совѣтникъ Николай Михайловичъ Зубаревъ, 32 лѣтъ, сынъ священника Вятской губернии. По окончаніи курса въ Вятской духовной семинарии студентомъ въ 1894 году, съ 16 августа того же года по 15 августа 1897 г. надзиратель за воспитанниками Вятскаго духовнаго училища; кандидатъ Казанской духовной академіи 1901 г., 1 ноября 1901 г. преподаватель основнаго и догматическаго богословія въ Олонецкой духовной семинарии; съ 5 июня 1903 г. преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Саратовской духовной семинарии. Съ 1 сентября 1908 г. преподаетъ французскій языкъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Холостъ.

Исторіи и обличенія русскаго раскола и обличительнаго богословія статскій совѣтникъ Александръ Яковлевичъ Лебедевъ 50 лѣтъ, сынъ священника Московской губернии, кандидатъ Московской духовной академіи 1883 г., 22 сентября 1883 года преподаватель ученія о русскомъ расколѣ въ Саратовской духовной семинарии и 16 сентября 1886 г. преподаватель обличительнаго богословія и исторіи и обличенія русскаго раскола въ той же семинарии; преподаетъ съ 1 октября 1890 года въ миссіонерской школѣ при Братствѣ Св. Креста, 9 мая 1903 г. преподаватель св. Писанія въ IV параллельномъ классѣ. Имѣеть ордена св. Анны и Станислава 2 и 3 ст. женатъ, имѣеть 4 дѣтей.

Церковной исторіи общей и исторіи русской церкви-протоіерей Гевнадій Ивановичъ Махровскій, 50 лѣтъ, сынъ причетника Костромской губернии, кандидатъ Казанской духовной академіи 1881 года преподаватель церковной и библейской исторіи и исторіи русской церкви въ Саратовской духовной семинарии;

13 февраля 1882 года священникъ Троицкой г. Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣеть орденъ Св. Анны 3 ст., камилавку и наперный крестъ. Женатъ имѣеть 8 чел. дѣтей.

Литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей-протоіерей Тосифъ Павловичъ Кречетовичъ, 35 лѣтъ, сынъ псаломщика Гродненской епархіи, кандидатъ Московской духовной Академіи 1897 г.; 8 августа 1897 г. инспекторъ классовъ Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища; 19 октября 1897 г. священникъ и 20 октября настоятель церкви того же училища и законоучитель во всѣхъ классахъ онаго. Кромѣ сего за время службы въ г. Оренбургѣ состоялъ: 1) дѣлопроизводителемъ Совѣта Епарх. женск. училища; 2) завѣдующимъ образцовой при училищѣ школой; 3) членомъ отъ духовенства въ комитетъ попечительства о народной трезвости; 4) членомъ-предсѣдателемъ ревизіонной комиссіи означеннаго комитета; 5) членомъ комиссіи по устройству рел. нравств. чтеній въ залѣ городской думы; 6) членомъ строительнаго комитета по сооруженію церкви-школы въ Маринской слободѣ г. Оренбурга; 7) членомъ Оренбургскаго противораскольническаго комитета; 8) членомъ ревизіонной комиссіи по Епарх. свѣчному заводу; 9) членомъ комитета по наблюденію за ремонтомъ зданій семинарии лѣтомъ 1900 года; 10) завѣдующимъ и законоучителемъ открытой по его инициативѣ комитетомъ трезвости воскресной мужской школы для взрослыхъ; 11) членомъ Совѣта Епархіальнаго Мих.-Арх. Братства; 12) членомъ Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 13) предсѣдателемъ комиссіи по провѣркѣ Экономической отчетности Оренб. дух. консисторіи за 1897—1901 г. г.; 14) депутатомъ отъ дух. вѣдомства въ Оренб. Губ. по город. дѣламъ присутствію; 15) вр. исполнялъ должность благочиннаго Оренб. домовыхъ церквей. Состоитъ членомъ Оренбургской архивной ученой комиссіи съ января 1898 года. Г. Министромъ финансовъ по представленію Оренбургскаго Комитета трезвости, утвержденъ въ званіи почетнаго члена означеннаго Комитета. 28 октября 1902 г. настоятель градо-Уральскаго Александро-Невскаго собора и благочинный православныхъ церквей г. Уральска; 8 ноября того же года протоіерей; 7 октября 1903 г. благочинный единоѣрцескихъ церквей и монастырей гор. Уральска. За время службы въ г. Уральскѣ состоялъ: 1) членомъ Уральскаго Областнаго Статистическаго Комитета; 2) членомъ Уральскаго Областнаго Комитета трезвости и членомъ ревизіонной комиссіи онаго; 3) членомъ строительной комиссіи по постройкѣ второклассной женской школы въ г. Уральскѣ; 4) членомъ и по единогласному избранію Предсѣдателемъ Уральскаго Общества трезвости.—9 декабря 1903 г. настоятель градо-Саратовской Вознесенско-Сѣнновокой церкви; 24 января 1904 г. членъ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 17 февраля 1904 г. предсѣдатель онаго; съ 8 ноября 1904 г. въ настоящей должности; съ 1 сентября 1905 г. редакторъ „Саратовскаго Духовнаго Вѣстника“; съ 21 сентября 1905 г. состоитъ гласнымъ Саратовской гор. думы; съ 5 мая 1907 г. членомъ Саратовской уче-

ной Архивной Комиссии. 6 мая 1908 г. преподаано ему благословение Св. Синода—съ грамотой. Имѣть наперс-ный крестъ и камилавку. Женатъ, имѣть 5 дѣтей.

Русской словесности съ исторіей литературы—статскій совѣтникъ Петръ Дмитріевичъ Соловьевъ, 48 лѣтъ, сынъ священника Тверской губерніи, кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1885 года, 16 августа 1885 года преподаватель латинскаго языка въ Саратовской духовной семинаріи; 26 января 1887 г. преподаватель русской словесности съ исторіей литературы въ той же семинаріи; съ 18 ноября 1898 г. по декабрь 1906 г. исполнялъ обязанности помощника инспектора семинарии. Съ сентября 1901 г. преподаетъ въ женской гимназіи русскій языкъ. Имѣть ордена Св. Анны и Св. Станислава 2 и 3 ст. Женатъ, имѣть 2 дѣтей.

Исторіи всеобщей и русской—коллежскій совѣтникъ Иванъ Теодоровичъ Григорьевъ, 35 лѣтъ, сынъ мѣщанина Симбирской губерніи, кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1897 года; съ 15 августа 1898 г. профессорскій стипендіатъ; 3 сентября 1898 г. преподаватель Священнаго Писанія Астраханской духовной семинаріи; съ 20 января 1900 г. въ настоящей должности, съ 19 апрѣля 1900 г. исполняетъ обязанности помощника инспектора, 11 ноября 1902 г. магистръ богословія, съ 18 сентября 1903 г. по 17 сентября 1906 г. преподаватель библейской исторіи. Имѣть орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣть 2 дѣтей.

Логика, психологія, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики—надворный совѣтникъ Теодоръ Павловичъ Успенскій, 33 лѣтъ, сынъ священника Костромской епархіи, кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1900 года; 29 сентября 1901 г. преподаватель Витебской духовной семинарии; 20 ноября того же года преподаватель гражданской исторіи въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; 9 февраля 1902 г. магистръ богословія; 25 сентября 1903 г. штатный преподаватель гражданской исторіи и географіи въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; съ 20 января 1905 г. въ настоящей должности; 31 марта 1905 г. членъ Саратовскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта. Имѣть орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣть сына и дочь.

Физики и математики—прослушавшій курсъ наукъ по математич. отдѣлу физико-математич. факультета Императорскаго Московскаго Университета Теодоръ Васильевичъ Орловъ, 31 года, сынъ священника Владимірской губерніи, съ 5 декабря 1902 г. въ настоящей должности. Съ 16 сентября 1906 года и по 1 февраля 1907 г. исполняетъ обязанности надзирателя за воспитанниками. Женатъ имѣть 2 дѣтей.

Греческаго языка—старшій преподаватель, статскій совѣтникъ Иванъ Николаевичъ Ковалевскій, 62 лѣтъ, сынъ священника Псковской губерніи; кандидатъ Петербургской Духовной Академіи 1871 года; 28 августа 1871 года преподаватель греческаго языка въ Саратовской духовной семинаріи. Имѣть ордена: св. Владимира 4 ст. и св. Анны и св. Станислава 2 и 3 ст. Женатъ, имѣть 5 дѣтей.

Латинскаго языка—статскій совѣтникъ Митрофанъ Александровичъ Бѣловъ, 43 лѣтъ, сынъ протоіерея Саратовской губерніи, кандидатъ Петербургской ду-

ховной академіи 1889 года; 21 декабря 1889 года преподаватель литургіи, гомилетики и практическаго руководства для пастырей въ Саратовской духовной семинаріи; съ 11 іюля 1891 года въ настоящей должности; съ 7 сентября 1900 г. преподаватель нѣмецкаго языка. Имѣть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст. Холостъ.

Церковнаго пѣнія—мѣщанинъ Николай Михайловичъ Дмитріевъ, 35 лѣтъ, окончившій курсъ во 2 Ливенскомъ приходскомъ училищѣ и получившій по экзамену отъ Управленія Придворной капеллы званіе регентскаго помощника, съ 15 января 1904 года учитель церковнаго пѣнія Саратовской духовной семинарии. Женатъ, имѣть 2 дѣтей.

Помощники инспектора.

Димитрій Георгіевичъ Харестани, коллежскій ассесоръ, 37 лѣтъ, сынъ жителя г. Дамаска, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1900 г.; съ 7 сентября 1900 г. по 26 мая 1904 г. надзиратель за воспитанниками въ Саратовской духовной семинарии, съ 27 мая 1904 года въ настоящей должности. Имѣть орденъ св. Станислава 3 ст. Холостъ.

Александръ Николаевичъ Соколовъ, коллежскій ассесоръ, 35 лѣтъ, сынъ учителя Московской губерніи; студентъ Московской духовной академіи 1899 года; 16 марта 1900 года надзиратель за воспитанниками въ Саратовской духовной семинарии; съ 21 октября 1906 г. въ настоящей должности. Холостъ.

Иванъ Михайловичъ Пятикрестовскій, 25 лѣтъ, сынъ священника г. Москвы, кандидатъ Московской Духовной Академіи 1907 г. Съ 17 августа 1907 г. въ настоящей должности. Холостъ.

Прочія должностныя лица.

Духовникъ и священникъ семинарскаго церкви—протоіерей Павелъ Антоновичъ Бобровъ 76 лѣтъ, сынъ соборнаго священника Саратовской епархіи; окончилъ курсъ въ Астраханской духовной семинаріи въ 1852 г., 20 декабря 1853 г. священникъ Покровской церкви въ с. Калмыцкая Балка, Астраханской губерніи; 17 ноября 1858 года священникъ Казанской церкви въ с. Пришибѣ, той же губерніи, 28 сентября 1873 г. настоятель означенной церкви; 20 іюля 1876 года священникъ Чернырскаго Вознесенскаго собора; 1 августа 1883 года настоятель Царевскаго Христорождивенскаго собора; 21 марта 1886 года духовникъ при Саратовской духовной семинаріи; 17 мая 1886 года законоучитель образцовой школы при той же семинаріи. Награжденъ камилавкою, наперстникомъ крестомъ и палицею; имѣть ордена: Св. Владимира 4 ст. и св. Анны 2 и 3 ст. Женатъ, имѣть 3 дѣтей.

Экономъ Евгенийъ Дмитріевичъ Руднянскій, 37 л., сынъ священника Саратовской губерніи; окончилъ курсъ Балашовскаго духовнаго училища 1887 г., съ 23 октября 1892 г. псаломщикъ села Трехъ Острововъ Балашов. у. 1903 г. Владимірской церкви г. Саратова; 1 августа 1908 года экономъ Саратовской семинарии. Женатъ.

Врачъ—и. д. Саратовскаго губернскаго врачевнаго инспектора, статскій совѣтникъ Александръ Фроловичъ Вигура, 52 лѣтъ, оберъ офицерскій сынъ, окончилъ курсъ въ Императорскомъ Московскомъ универ-

ситетъ 1881 года; въ маѣ 1895 года докторъ медицины; съ декабря 1900 года помощникъ Саратовскаго губернскаго врачебнаго инспектора; 7 сентября 1901 г. врачъ и првнователь медицины при Саратовской духовной семинаріи; съ 1904 г. въ настоящей должности; имѣеть орден: св. Анны 3 ст. и св. Анны 2 ст. Женать, имѣеть дочь.

Учитель образцовой при семинаріи школы Василій Ивановичъ Митеневъ. 45 лѣтъ, окончилъ курсъ Вольской учительской семинаріи, съ 9 декабря 1902 г. учитель Колоярской второкласной церковно приходской школы; съ 16 сентября 1903 г. въ настоящей должности. Женать.

Учитель гимнастики (вакансія).
(Продолженіе слѣдуетъ).

Опредѣленіе Святышаго Снуда, отъ 30 октября 1908 года за № 7683, объ устройствѣ въ 1909 году Всероссийской церковно-школьной Выставки.

Принимая во вниманіе, что опредѣленіемъ Святышаго Снуда, отъ 4 августа 1908 года за № 5145, признано желательнымъ ознаменовать исполняющееся 13 іюня будущаго 1909 года первое двадцатипятилѣтіе существованія возрожденной въ Бозѣ почивающимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III церковно-приходской школы указанными въ этомъ опредѣленіи мѣропріятіями, Святышій Снудъ, въ дополненіе къ таковымъ мѣропріятіямъ, напелъ полезнымъ, съ цѣлью ознакомленія русскаго общества съ состояніемъ церковныхъ школъ за истекающее 25-лѣтіе, представить наглядно ходъ развитія церковно-школьнаго дѣла за это время и современное его положеніе, а посему, по опредѣленію, отъ 30 октября с. г. за № 7683, постановилъ: 1) устроить лѣтомъ будущаго 1909 года въ зданіи Училищнаго Совѣта при Святышемъ Снудѣ, въ помѣщеніяхъ, занимаемыхъ Издательскою Комисіею и двухкласною церковно-приходскою школою, по прилагаемой при семъ программѣ, Всероссийскую церковно-школьную Выставку, предложивъ для сего подлежащимъ церковно-школьнымъ учрежденіямъ и лицамъ доставить не позже 1 марта будущаго года на Выставку упоминаемые въ программѣ экспонаты и 2) днемъ открытія церковно-школьной Выставки назначить 11 мая 1909 года, а днемъ ея закрытія—20 іюня того же года.

Утверждена опредѣленіемъ Святышаго Снуда отъ 30 октября 1900 г. № 7683.

ПРОГРАММА ВСЕРОССИЙСКОЙ

церковно-школьной Выставки, устроваемой по случаю двадцатипятилѣтія со времени ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія (13 іюня 1884 г.) Правиль о церковныхъ школахъ.

Отдѣлъ 1. Начальныя церковныя школы для дѣтей.

Подъотдѣлы: а) школы церковно-приходскія (двухкласныя и однокласныя), б) школы грамоты.

Экспонаты:

1. Планы и фасады школьныхъ зданій;

2. Фотографическіе снимки внѣшняго и внутренняго вида школъ, группъ учащихся и учащихся въ различные моменты школьной жизни;

3. Программы преподаванія; 4. Классныя росписанія;

5. Учебники;

6. Учебныя и наглядныя пособия;

7. Письменныя работы учащихся: опыты самостоятельнаго изложенія мыслей, чистописанія, славянскаго полууставнаго письма, образцы черченія, рисованія;

8. Работы по рукодѣлію

9. „ „ „ „ „ „ ремесломъ

Программные образцы работъ; свѣдѣнія о преподаваніи дополнительныхъ предметовъ, объ учителяхъ, о расходахъ на преподаваніе и пр.

10. Работы по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства (планы школьныхъ садовъ и другихъ хозяйствъ; отчетныя свѣдѣнія о школьныхъ садахъ и др. хозяйствахъ, о количествѣ уроковъ по сельскому хозяйству, о времени, употребленномъ на работы; образцы растеній, плодовъ и другихъ продуктовъ, получаемыхъ въ школьномъ хозяйствѣ);

11. Описанія школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій;

12. Историческія записки объ отдѣльныхъ церковныхъ школахъ;

13. Школьныя лѣтописи;

14. Дневники учащихся;

15. Статистическія данныя о школахъ отдѣльныхъ типовъ—общія по Имперіи и по отдѣльнымъ епархіямъ;

16. Диаграммы.

Отдѣлъ 11. Учительскія церковныя школы.

Подъотдѣлы: а) школы второкласныя, б) школы церковно-учительскія, в) другіе виды подготовки учащихся для церковныхъ школъ.

Экспонаты:

1. Планы и фасады школьныхъ зданій;

2. Фотографическіе снимки внѣшняго и внутренняго вида школъ, группъ учащихся и учащихся въ различные моменты школьной жизни;

3. Программы преподаванія

4. Классныя росписанія;

5. Учебники;

6. Учебныя и наглядныя пособия;

7. Письменныя работы учащихся: опыты самостоятельнаго изложенія мыслей, чистописанія, славянскаго полууставнаго письма; образцы геометрическаго черченія, рисованія, черченія географическихъ картъ, конспекты пробныхъ уроковъ въ образцовой школѣ;

8. Образцы работы по иконописанію;

9. Программные образцы работъ по ремесламъ: свѣдѣнія о преподаваніи ремеселъ въ школѣ (объ учителяхъ, расходахъ на преподаваніе, продолжительности обученія и пр.);

10. Экспонаты по сельскому хозяйству: планы школьных садов и других хозяйств; отчетные свѣдѣнія о школьных садах и других хозяйствах, о количествѣ уроковъ по сельскому хозяйству, о времени, употребляемомъ на сельско-хоз. работы, образцы растений, плодовъ и др. продуктовъ, полученныхъ въ школьномъ хозяйствѣ.

Журналы учениковъ по сельскому хозяйству, дневники, сочиненія, издѣлія, образцы прививокъ, фотографическія снимки.

11. Экспонаты, — а) по рукодѣлію; программные образцы работъ, свѣдѣнія о преподаваніи рукодѣлія (объ учительницахъ рукодѣлія, о времени, употребляемомъ на преподаваніе, о расходахъ и пр.),

б) по домоводству (свѣдѣнія о преподаваніи домоводства, образцы издѣлій).

12. Свѣдѣнія объ общжитіяхъ школъ (организация хозяйственной части, внѣклассное препровожденіе времени, собраніе коллекцій и пр.);

13. Описанія школьных праздниковъ, ученическихъ экскурсій;

14. Историческія записки объ отдѣльныхъ учительскихъ школахъ;

15. Организация подготовки учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ училищахъ къ учительству въ начальныхъ школахъ. Организациі посѣщенной образцовой школы; конспекты пробныхъ уроковъ.

Отчеты по краткосрочнымъ курсамъ для учащихся; фотографическія группы курсистовъ и руководителей; конспекты пробныхъ уроковъ.

Отдѣлъ III. Просвѣщеніе взрослого населенія.

Подъотдѣлы: а) воскресныя школы, б) воскресноповторительные курсы, в) народныя чтенія, б) церковныя хоры.

Экспонаты:

Статистическія свѣдѣнія о воскресныхъ школахъ, числѣ учащихся въ нихъ, о распредѣленіи учебныхъ занятій; работы учащихся — письменныя и по прикладнымъ предметамъ. Описанія или историческія записки школъ.

Отчетныя свѣдѣнія по воскресно-повторительнымъ курсамъ, программы занятій, учебники и учебныя руководства.

Брошюры и наглядныя пособія, употребляющіяся при чтеніяхъ; программы и записи чтеній. Свѣдѣнія о числѣ чтеній, числѣ слушателей.

По народнымъ бібліотекамъ — (отчеты, каталоги).

Свѣдѣнія о хорахъ, фотографическіе снимки участниковъ хора и проч.

Отдѣлъ IV. Издательское и книжное дѣло Училищнаго Совѣта.

Экспонаты:

Свѣдѣнія объ организациі Издательской Комиссіи, книжнаго склада и книжной лавки Синодальнаго Училищнаго Совѣта.

Свѣдѣнія о числѣ собственныхъ изданій Училищнаго Совѣта,

Свѣдѣнія о снабженіи школъ книгами.

Всѣ изданія Училищнаго Совѣта: а) учебники, б) учебныя пособія, в) книги для внѣкласснаго чтенія.

Отдѣлъ V. Литература по церковно-школьному дѣлу.

Экспонаты

1. Периодическія изданія: „Церковно-приходская школа“, „Народное Образованіе“, „Западно-Русская начальная школа“, „Божія Нива“.

2. Сборники правилъ, программъ;

3. Печатные труды по исторіи церковной школы въ Россіи;

4. Историческіе обзоры церковныхъ школъ за минувшее время по отдѣльнымъ епархіямъ или уѣздамъ;

5. Указатели статей вѣстныхъ периодическихъ изданій по церковно-школьному дѣлу.

Отдѣлъ VI. Организациа статистики церковныхъ школъ.

Экспонаты.

1. Программы отчетности о церковныхъ школахъ; образцы школьных листовъ, сводныхъ статистическихъ вѣдомостей, перечней школъ.

2. Планы отдѣльныхъ статистическихъ работъ по церковнымъ школамъ.

3. Статистическія данныя и діаграммы по церковно-школьному дѣлу (по всѣмъ типамъ церковныхъ школъ).

4. Отчеты о церковныхъ школахъ по отдѣльнымъ епархіямъ.

Отдѣлъ VII. Администрація и инспекція.

Экспонаты.

1. Свѣдѣнія о Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ и его дѣятельности.

2. Руководственные циркуляры Училищнаго Совѣта.

3. Свѣдѣнія объ епархіальныхъ училищныхъ совѣтахъ и уѣздныхъ отдѣленіяхъ, епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателяхъ.

4. Образцы инструкцій епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ.

5. Инструкціи уѣзднымъ отдѣленіямъ по отдѣльнымъ епархіямъ.

6. Дневники и записи наблюдателей.

7. Журналы съѣзда уѣздныхъ наблюдателей.

8. Портреты почившихъ церковно-школьныхъ дѣятелей (наиболѣе выдающихся).

9. Литературные труды служащихъ по церковно-школьному дѣлу.

ПРОГРАММА

занятий съезда дѣятелей по христіанскому инородческому просвѣщенію въ г. Казани

(ПРОЕКТЪ)¹⁾.

I.

Выясненіе современнаго религіозно-нравственнаго состоянія инородцевъ.

1. Историческое прошлое въ жизни русских инородцевъ вообще и крещенных инородцевъ въ частности. Исторія христіанскаго просвѣщенія инородцевъ. Современное положеніе крещенных инородцевъ, ихъ отношеніе къ русскимъ. Религіозно-нравственное состояніе крещенных и некрещенных инородцевъ; какія и чьи вліянія они нынѣ испытываютъ на себѣ.
2. Современное состояніе инородческаго прихода; положеніе крещенных инородцевъ среди магометанъ, язычниковъ и отступниковъ отъ православія инородцевъ и безпомощность первыхъ въ юридическомъ отношеніи.
3. Какія новыя теченія наблюдаются среди некрещенных инородцевъ Россіи; откуда они проихождать и подъ чьимъ руководствомъ они принимаютъ то или другое направленіе; новыя образовательныя движенія въ школахъ некрещенных инородцевъ (три типа такихъ школъ) и возможность наблюденія надъ этимъ движеніями.
4. Чѣмъ объясняется активное, хотя и неравнобѣрное по разнымъ епархіямъ, наступленіе иновѣрія на православіе. Пропаганда ислама и организація этой пропаганды, способы и средства ея; татаризація инородцевъ и значеніе ея въ государственномъ значеніи.
5. Татарско-мусульманская періодическая пресса и книгоиздательская дѣятельность и отношеніе ея къ инородческому вопросу.
6. Заграничное литературно-политическое воздѣйствіе на некрещенных инородцевъ Россіи (особенно въ Крыму и на Кавказѣ).
7. Значеніе цензоровъ магометанской печати; организація этой цензуры.
8. Стремленіе магометанъ къ реорганизаціи духовныхъ правленій и отношеніе правительства къ этому движенію.

II.

Современное христіанское просвѣщеніе инородцевъ.

1. Система инородческаго просвѣщенія Н. И. Ильминскаго и значеніе ея въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ; всегда ли примѣнялась она надлежащимъ образомъ въ разныхъ вѣдомствахъ; плоды ея примѣненія въ разныхъ епархіяхъ и учебныхъ округахъ.
2. Школьное дѣло среди инородцевъ; школы различныхъ типовъ и вѣдомствъ. Значеніе школьнаго преподаванія Закона Божія въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ и желательная постановка его.
3. Воздѣйствіе духовенства на инородческія массы и необходимыя условія для этого.
4. Церковно-приходская жизнь инородческихъ приходовъ и развитіе въ нихъ приходскихъ организацій; какъ и въ какой мѣрѣ осуществлены правила объ устройствѣ миссій, утвержденныя Святейшимъ Синодомъ 20—26 мая 1908 г.
5. Состояніе церковной дисциплины и обрядности; искорененіе обрядовъ и обычаевъ, чуждыхъ христіанству и имѣющихъ языческое или магометанское происхожденіе.
6. Состояніе издательской дѣятельности по отдѣльнымъ епархіямъ для просвѣщенія инородцевъ въ противобѣсъ магометанскимъ изданіямъ какъ на русскомъ языкѣ, такъ и на татарскихъ нарѣчіяхъ.

III.

Какъ можно расширить и организовать кругъ дѣятелей по инородческому просвѣщенію и улучшить положеніе инородческаго духовенства и учителей.

1. Современное матеріальное положеніе инородческаго духовенства и способы къ его улучшенію; привлеченіе въ инородческіе приходы лучшихъ кандидатовъ священства.
2. Матеріальное положеніе учителей инородческихъ школъ и средства къ его улучшенію.

¹⁾ Этотъ проектъ программы занятій будущаго казанскаго съезда дѣятелей по инородческому просвѣщенію выработанъ Совѣтомъ Братства свят. Гурія. Было бы очень желательно, чтобы всѣ интересующіеся христіанскимъ просвѣщеніемъ инородцевъ задолго до Съезда (имѣющаго быть въ маѣ 1909 г.) познакомились съ этимъ проектомъ и приготовили свои доклады или замѣчанія по отдѣльнымъ пунктамъ его. Для большаго продуктивности занятій съезда всѣ доклады, замѣтки, тѣ или другія свѣдѣнія изъ жизни и т. п. можно заранѣе присылать въ Казань, въ Совѣтъ Братства свят. Гурія, съ точнымъ указаніемъ адреса авторовъ.

3. Участіе учителей инородческихъ школъ въ веденіи религіозно-нравственныхъ бесѣдъ съ взрослыми инородцами.
4. Привлеченіе къ церковно-просвѣдительной дѣятельности всѣхъ желающихъ отдать ей свои силы.
5. Устройство временныхъ занятій (курсовъ) съ простецами-ревнителями православія по религіозно-нравственнымъ вопросамъ; устройство районныхъ кратковременныхъ пастырскихъ, учительскихъ и под. курсовъ.
6. Устройство молитвенныхъ домовъ, подвижныхъ храмовъ и т. п.
7. Устройство проповѣдическихъ кружковъ и публичныхъ бесѣдъ.
8. Объединеніе инородческихъ епархій въ дѣль просвѣщенія инородцевъ, напр. въ отношеніи изданія органа печати, посвященнаго вопросамъ инородческаго дѣла и проч.
9. Районная организація просвѣщенія среди инородцевъ одного языка, разбросанныхъ по разнымъ епархіямъ.
10. Организація миссіи при мужскихъ и женскихъ монастыряхъ.
11. Преобразование казанскихъ двухгодичныхъ мисіонерскихъ курсовъ съ увеличеніемъ программы и продолжительность курса ученія до четырехгодичнаго; учрежденія стипендій на мисіонерскихъ курсахъ отъ инородческихъ епархій; усиленіе объема преподаванія востокоевѣдѣнія. Устройство особыхъ классовъ изученія восточныхъ языковъ и учрежденіе новыхъ школъ по образцу инородческихъ центральныхъ по системѣ Ильминскаго; значеніе для мисіонерскихъ цѣлей церковно-учительскихъ школъ.
12. Обустройство какихъ-либо новыхъ пріемовъ противоудѣвства пеламу.



ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ
Взаимовспомогательной Кассы
духовенства.
 Правленіе Кассы уседно проситъ о.о.
 благочинныхъ поспѣшить присылкой
 вѣдомостей о пенсіонерахъ кассы на
 1908 годъ.

