

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода
р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 24.

15-го ЮНЯ,
1886-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Москва, 15 іюня. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Брачныя обряды у инородцевъ Минусинскаго округа. Забѣтки и
сообщенія о печати. Библиографія. Изданія для народа. графа Л. Н. Толстаго. Корреспонденція. Изъ Сергіевскаго посада. Письмо къ Редактору.
Изъ Дмитровскаго уѣзда. Объ учрежденіи духовенствомъ общества взаимопомощи отъ пожаровъ. Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

МОСКВА, 15 ЮНЯ.

12 іюня, Москва, вмѣстѣ съ представителями тѣхъ епархій, въ которыхъ проходило послѣдовательно святи-
тельское служеніе высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, чествовала
двадцатипятилѣтіе его епископства. Наканунѣ во всѣхъ
храмахъ Москвы и епархіи отправлено было всенощ-
ное бдѣніе, а въ самый день, 12 іюня, совершены
послѣ литургіи и благодарственныя молебствія. Особо тор-
жественное архіерейское служеніе было въ соборахъ
каедральномъ Христа Спасителя, Большомъ Успен-
скомъ и въ храмѣ Чудова монастыря, гдѣ служили при-
бывшіе по случаю торжества въ Москву высокопре-
освященный Іоанѣанъ, архіепископъ Ярославскій и Рос-
товскій, преосвященный Модестъ, епископъ Нижего-
родскій и Арзамасскій, и преосвященный Макарій,
епископъ Оренбургскій и Уральскій. При молебствіи
въ соборѣ Христа Спасителя участвовали викаріи Мос-
ковскіе, — епископы Мисаиль Дмитровскій и Александръ
Можайскій. Соборное служеніе было совершено въ
Николопыжевской церкви членами Совѣта Маріинскаго
епархіальнаго женскаго училища, при пѣніи воспитан-
ницъ училища. Во время причащанія стиха приличное
торжеству слово произнесъ инспекторъ училища. Въ
молебствіи, кромѣ членовъ Совѣта училища, участвовали
члены Братства Святой Равноапостольной Маріи. Самъ
владыка митрополитъ совершалъ литургію и молебствіе
въ домовою церкви митрополичьей дачи въ селѣ Черки-
зовѣ, въ сослуженіи нижегородскихъ протоіереевъ Кры-
лова и Виноградова, ректора Нижегородской духовной
семинаріи протоіерея Годнева и брата своего, протоіе-
рея изъ Саратовской епархіи Руднева.

Во время богослуженія въ митрополичьей загородный
домъ начали прибывать многочисленные представители и

депутации отъ различныхъ учреждений для принесенія
его высокопреосвященству привѣтствій и поздравленій,
причемъ почти всѣ духовныя депутации имѣли для под-
несенія юбиляру богато украшенныя иконы. Высоко-
преосвященный Іоаннікія началъ пріемъ во второй залѣ
своей дачи около 12 часовъ дня; игуменіи же всѣхъ
женскихъ монастырей столицы и епархіи, и нѣкоторыя
учрежденія, какъ то: общины сестеръ милосердія, Ма-
ріинское и Филаретовское епархіальныя женскія учи-
лища еще наканунѣ поздравили владыку и поднес-
ли иконы и рукодѣлія монахинь и воспитанницъ;
отъ воспитанницъ Филаретовскаго училища поднесены
были шитое полотенце и букетъ искусственныхъ цвѣ-
товъ, причемъ одна изъ воспитанницъ прочитала стихо-
твореніе своего сочиненія; отъ воспитанницъ Маріин-
скаго епархіальнаго женскаго училища были поднесены
ковры, употребляемые при епископскомъ служеніи. Въ
самый день праздника тотчасъ по окончаніи богослу-
женія, привѣтствовали владыку архимандриты и настоя-
тели мужскихъ монастырей, духовно-учебныя заведенія
и духовныя лица Московской епархіи. Одна изъ во-
спитанницъ Маріинскаго епархіальнаго училища про-
изнесла краткую рѣчь Владыкѣ, въ которой отъ лица
всѣхъ воспитанницъ благодарила Владыку за оказанныя
имъ великія благодѣянія училищу. Владыка благосклон-
но выслушалъ дѣтское слово и наградила начальницу учи-
лища и двухъ, представленныхъ воспитанницъ, своими
фотографическими карточками. Тѣмъ временемъ при-
были на митрополичью дачу Михаилъ, митрополитъ
Сербскій, архіепископъ Іоанѣанъ, епископы: Модестъ,
Макарій, Владиміръ (Ставропольскій), викаріи Мисаиль
и Александръ, Іоаннъ, настоятель Симонова монастыря,
Петръ настоятель Новоспасскаго монастыря. Такимъ
образомъ девять архипастырей явились лично привѣт-
ствовать юбиляра, а изъ епархій Владимірской, Ря-
занской и Саратовской прибыли депутатами протоіереи.
Изъ блага духовенства Москвы явилось такое множе-

ство представителей, такъ что вся первая зала дачи была переполнена. Когда Владыка въ первомъ часу дня вышелъ въ нее, то былъ встрѣченъ общимъ пѣніемъ тропаря *Благословенъ еси Христе Боже нашъ*. Владыка преподавъ общее всѣмъ благословеніе, послѣ чего протоіерей кафедральнаго Христа Спасителя собора А. И. Соколовъ привѣтствовалъ чествуемаго архипастыря рѣчью отъ лица всего московскаго духовенства. Московское духовенство собрало по подпискѣ для учрежденія одной стипендіи имени Высокопреосвященнаго въ основанномъ имъ епархіальномъ Маріинскомъ женскомъ училищѣ, а излишекъ отъ суммы, необходимой для всегдашняго обезпеченія стипендіи, представило для обращенія въ пользу учрежденнаго въ прошедшемъ году Кирилло-Меѳодіевскаго братства, имѣющаго свою цѣлю содѣйствіе церковно-приходскимъ школамъ. Отъ духовенства Московской епархіи поднесена еще икона преподобныхъ Онуфрія, Петра и Іоаннікія. Послѣ сего привѣтствовали Владыку викариі—Мисаилъ Александръ и въ привѣтственныхъ рѣчахъ заявили, что Богоявленскій монастырь, вкупѣ съ преосвященнымъ Мисаиломъ, въ ознаменованіе торжества основываетъ стипендію въ Маріинскомъ духовномъ приютѣ, а Звенигородскій Саввинъ монастырь и преосвященный Александръ стипендію въ Звенигородскомъ духовномъ училищѣ. Одновременно съ этимъ протоіерей Владимірскій прочиталъ полученное сегодня совѣтомъ духовно-учебныхъ заведеній Московской епархіи извѣщеніе высокопреосвященнаго Іоаннікія о пожертвованіи имъ 15,000 р. для учрежденія девяти стипендій, по одной въ двухъ епархіальныхъ женскихъ и семи духовныхъ мужскихъ училищахъ Московской епархіи. Поклономъ и пѣніемъ многолѣтія владыкѣ отвѣтило на этотъ щедрый даръ московское духовенство. Протопресвитеръ Успенскаго собора вмѣстѣ съ привѣтственнымъ адресомъ поднесъ Владыкѣ икону святителей Петра, Іоны и Филиппа, почивающихъ въ Успенскомъ соборѣ, а протоіерей храма Христа Спасителя драгоценную панагію, которую Владыка и возложилъ на себя.

Затѣмъ выступили представители Нижегородской епархіи съ преосвященнымъ Модестомъ во главѣ, который обратился къ юбиляру съ рѣчью, а послѣ этого депутациями отъ Нижегородскаго духовенства и Нижегородской семинаріи поднесены были адреса и иконы, причемъ заявлено, что въ Нижегородскомъ духовномъ приютѣ основывается стипендія имени владыки Іоаннікія. Болѣе подписаны адреса; отъ духовно-учебныхъ заведеній Московской епархіи: Академіи, семинарій и епархіальныхъ училищъ Филаретовскаго и Маріинскаго; отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, Братства Св. равноапостольной Маріи, Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, Православнаго Миссіонерскаго, Палестинскаго, хоругвеносцевъ, спасаніе на водахъ отъ духовныхъ академій Кіевской и Петербургской, въ которыхъ Высокопреосвященный Іоаннікій былъ ректоромъ отъ синодальной типографіи, коммисіи народныхъ чтеній, отъ учрежденнаго собора Свято-Троицкой лавры, отъ представителей патріарховъ восточныхъ въ Россіи, Константинопольскаго, Александрійскаго, Антиохійскаго и

Іерусалимскаго, отъ Московскаго Совѣта дѣтскихъ приютовъ; общество Чудовскаго благотворительнаго и церковнаго пѣнія и братства Св. Креста. Адресъ отъ Православнаго Палестинскаго Общества подписанъ председателемъ онаго Великимъ княземъ Сергіемъ Александровичемъ. Отъ высокопреосвященнаго Теоноста Владимірскаго и духовенства этой епархіи привѣтствовалъ и поднесъ икону Боголюбскія Богоматери протоіерей Сервицкій, а отъ Рязанской епархіи кафедральный протоіерей Романскій. Отъ лица сибирскихъ миссіонеровъ прочувствованную рѣчь произнесъ епископъ Владиміръ, находящійся въ Москвѣ проездомъ въ Ставрополь, а управляющій канцелярією Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ привѣтствовалъ Высокопреосвященнѣйшаго отъ имени оберъ-прокурора Синода К. П. Побѣдоносцева и отъ славянскаго общества. Затѣмъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью преосвященный Іоаннъ. Городской голова Н. А. Алексѣевъ принесъ поздравленіе отъ лица Московской Городской Думы, а Я. И. Вейнбергъ и А. В. Краснофѣвковъ отъ учебнаго вѣдомства. Всѣхъ депутацій было около ста и число поднесенныхъ иконъ достигаетъ 80. Послѣдняя большая депутація была отъ крестьянъ всей Московской губерніи и живущихъ въ Москвѣ крестьянъ другихъ губерній, которые въ концѣ покрытаго множествомъ подписей адреса, просятъ владыку ходатайствовать, чтобы во всѣхъ начальныхъ школахъ, включая и земскія, обученіе грамотѣ начиналось со славянской азбуки и чтенія *Часослова* и *Псалтири*.

Во время чествованія прибылъ московскій генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ и многіе изъ высшихъ должностныхъ и почетныхъ лицъ столицы.

Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Іоаннікій получилъ множество привѣтственныхъ телеграммъ и писемъ. Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Михаилъ Николаевичъ съ супругой Великою Княгиней Ольгой Θεодоровной и Великій Князь Сергій Александровичъ съ супругой Великою Княгиней Елисаветой Θεодоровной поздравили владыку такими телеграммами:

Изъ Михайловки. Сердечно привѣтствуемъ васъ въ сегодняшній знаменательный день вашей плодотворной духовной дѣятельности. Молимъ Бога, да сохранитъ Васъ Господь еще многіе годы на радость и утѣшеніе вашей паствы и всѣхъ вашихъ почитателей.

Михаилъ, Ольга.

Изъ Александріи. Примите, высокопреосвященнѣйшій владыко, въ знаменательный день вашего юбилея наши искреннѣйшія поздравленія. Да продлитъ Господь Ваши годы на столь полезномъ поприщѣ.

Сергій, Елисавета.

Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, митрополитъ Петербургскій и Новгородскій, выразилъ въ телеграммѣ высокопреосвященнѣйшему Іоаннікію пожеланіе „чтобы Богъ далъ ему пережить и пятидесятилѣтній свой юбилей“. Затѣмъ были телеграммы: отъ митрополита Черногорскаго Митрофана, Кіевскаго Платона, архіепископовъ: Сергія Кишиневскаго, Никандра Тульскаго, Веніаміна Иркутскаго съ викаріемъ епископомъ Макаріемъ, Саввы Тверскаго, Θεоктиста Рязанскаго, Палладія Казанскаго, экзарха

Грузіи Павла, Алексія Виленскаго, Амвросія Харьковскаго и Θεогноста Владимірскаго (письмо и икона Боголюбскія Божіея Матери); отъ епископовъ: Веніамина Черниговскаго, Варсанофія Симбирскаго, Сергія Могилевскаго, Варлаама Минскаго, Іосифа Владикавказскаго, Павла Олонецкаго, Виталія Тамбовскаго (письмо и икона Казанскія Божіея Матери), Александра Костромскаго, Веніамина Воронежскаго, Симеона Орловскаго, Нестора Смоленскаго, Владиміра Калужскаго, Діонисія Уфимскаго, Макарія Вятскаго, Григорія Мингрельскаго, настоятеля Довскаго монастыря Германа и отъ викаріевъ: Серафима Аксайскаго, Іустина Новоміргородскаго, Антонина Старицкаго, Анатолія Балтскаго, Геронима Чигиринскаго, Аѳанасія Новгородъ-Сѣверскаго, Арсенія Ладожскаго, Мелетія Селенгинскаго и Сергія Выборгскаго. Саратовская городская дума, общества и духовенство городовъ: Балашова, Камышина, Аткарска, Сергача, Шадринска и Таганрога и духовныя семинаріи: Рязанская, Орловская, Тифлисская, Ставропольская и Саратовская привѣтствовали владыку тоже въ телеграммахъ, а семинаріи: Петербургская, Нижегородская, Самарская, Пермская и Олонецкая адресами и письмами

Среди иконъ, полученныхъ высокопреосвященнымъ Іоанніемъ въ день торжества отличаются особою цѣнностью и художественностью отдѣлки, кромѣ иконъ поднесенныхъ московскимъ духовенствомъ, причтомъ Успенскаго собора и Московскою Духовною Семинаріей, слѣдующія: 1) икона Свв. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія отъ Покровскаго миссіонерскаго монастыря, въ вызолоченной и эмальированной по окладу ризѣ, съ такою надписью на оборотной сторонѣ, тоже на серебрѣ: „Святіи равноапостольніи Меодіе и Кирилле, молимъ Вы, молитесь Бога, да сохранитъ возлюбленнѣйшаго нашего архипастыря (юбилара) еще на многія лѣта, во благоденствіи и крѣпости силъ, на неуспышныя заботы и попеченіе о благѣ Св. Церкви, на новыя многостороннія благодѣянія православному духовенству, на новую сострадательную благовременную и благопотребную помощь нуждающемуся ближнему и на отеческое призрѣніе безпомощнаго дѣтства, отрочества, юности“; 2) икона Воскресенія Христова отъ Іерусалимскаго Патріаршаго подворья и 3) икона Аѳонской Божіея Матери и преподобныхъ на Аѳонѣ подвизавшихся, отъ Аѳонской обители Св. Пантелеимона, обѣ въ художественныхъ эмальированныхъ серебряныхъ окладахъ. Кромѣ иконъ и панегіи отъ духовенства Храма Христа Спасителя владыкѣ поднесены были: пріѣхавшимъ изъ Петербурга депутатомъ-купцомъ драгоцѣнная осмыпанная брилліантами и другими драгоцѣнными камнями панегія на тяжелой золотой цѣпи „отъ постоянныхъ посѣтителей церкви Троицкаго митрополичьяго подворья въ Петербургѣ“; архимандритомъ Перервинскаго монастыря небольшое Евангеліе (печатанное въ 1855 году) въ массивномъ серебряномъ переплетѣ и другое Евангеліе въ бархатѣ и серебрѣ отъ С. В. Филатьевой; отъ Чудова монастыря архіерейскій посохъ изъ чернаго дерева съ серебряною рукояткою и буквами М. М. І. (митрополитъ Московскій Іоаннікій) изъ драгоцѣнныхъ камней; отъ Троице-Сергіевской Лав-

ры—икона и 127 большихъ фотографическихъ снимковъ съ древностей находящихся въ храмахъ и ризницѣ Лавры и отъ почитателя высокопреосвященнаго, купца Соловьева, серебряный чайный сервизъ съ видами Москвы. Купецъ А. Ленивовъ при поздравленіи владыки пожертвовалъ и передалъ ему 1.000 р. на нужды церковно-приходскихъ школъ, а духовенство Ганусовскаго благочинія Бронницкаго уѣзда представило 200 рублей собранные по подпискѣ въ пользу бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ, выражая этою „малою и посильною лептою благодарность и подражаніе своему архипастырю въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей бѣднаго духовенства“.

По окончаніи приѣма, во время котораго Высокопреосвященный юбиляръ отвѣчалъ на всѣ привѣтствія теплыми словами благодарности, всѣмъ присутствующимъ предложенъ былъ обѣдъ въ саду при пѣніи духовныхъ пѣсней хоромъ Чудовскихъ пѣвчихъ.

Въ слѣдующихъ №№ надѣемся представить полный и подробный отчетъ о совершившемся празднованіи двадцатилѣтія высокоуважаемаго Владыки нашего.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Хиротонія епископа. — Мѣры по отношенію къ расколу и церковному благоустройству въ Нижегородской епархіи. — Итогъ пожертвованій на постройку храма въ Японіи. — Мурованіе въ Эчміадзинѣ для армянской церкви. — Убіиство ректора Тифлисскаго семинаріи. — Преобразованіе учительскихъ семинарій. — Прекращеніе торговли въ воскресные и праздничные дни. — Положеніе о наймѣ рабочихъ. — Нормальный уставъ сельско-хозяйственныхъ обществъ. — Операции Дворянскаго банка. — Упраздненіе столичныхъ вицесенскихъ комитетовъ. — Новый епархіальный органъ. — †. А. Н. Островскій.

— Въ воскресенье, 28 мая, происходила въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры хиротонія бывшаго настоятеля церкви при російской миссіи въ Аѳинахъ, архимандрита Анатолія, въ санѣ епископа Балтскаго, викарія Подольской епархіи. Посвященіе совершено преосвященнымъ Исидоромъ, митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ, съ преосвященными: митрополитомъ Московскимъ Іоанніемъ, архіепископами: Казанскимъ Палладіемъ и острова Корфу Антошіемъ Харіатисомъ и епископами Серафимомъ Самарскимъ, Германомъ, присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, Арсеніемъ Ладожскимъ и Сергіемъ Выборгскимъ, викаріями С.-Петербургской епархіи.

— Въ «Нижегор. Епарх. Вѣд.» напечатано предложеніе консисторіи преосвященнаго Модеста, епископа Нижегородскаго, въ которомъ обращается вниманіе во I) «на расколъ»; и предписывается, чтобы 1) пастырь каждаго прихода узналъ состояніе старообрядчества и разныхъ сектъ въ области своего прихода, считалъ себя обязаннымъ заботиться объ обращеніи ихъ путемъ увѣщанія и сближенія и другими способами, признанными высшею духовною властію и опытомъ полезными, ежегодно давалъ отчетъ епархіальному начальству о числѣ раскольниковъ въ его приходѣ, ихъ ученіи и состояніи, увеличеніи или уменьшеніи ихъ и о способахъ, какіе по мнѣнію ихъ можно бы съ пользою употреблять для ихъ обращенія. 2) Благочинные должны обратить особое вниманіе на старообрядцевъ, уклоняющихся отъ св. церкви: а) при обзорѣ церкви должны съ

настоятелями составить округъ каждаго прихода, въ который бы входили мѣстности, зараженныя расколомъ, и эти мѣстности настоятели должны считать своими приходами, имѣть общеніе съ держащимися старообрядчества и раскола, увѣщавать ихъ и давать объ нихъ отчетъ благочинному ежегодно, а благочинные эти отчеты съ своими отзывами представляли бы мнѣ; б) благочинные должны обращать вниманіе, нѣтъ ли въ извѣстномъ округѣ или благочиніи раскольническаго лжеепископа или расколоучителя, который совращаетъ православныхъ въ расколъ. Всѣ священники должны слѣдить за тѣмъ же и доносить благочинному, если найдется такой расколоучитель и совратитель, благочинный же немедленно доносить мнѣ.

Во II) «на проповѣдь и совершеніе богослуженія». Предписывается всѣмъ настоятелямъ церквей епархіи, чтобы проповѣдь была при каждомъ богослуженіи экспромптомъ или печатная. А богослуженія въ воскресные и праздничные дни должны совершаться неопустительно, по уставу. За неопустительнымъ богослуженіемъ должны наблюдать благочинные, которые должны нынѣ же вытребовать богослужебные журналы и прослѣдить по нимъ, всегда ли совершались богослуженія, правильно ли ведутся записи о совершеніи богослуженія и когда были опущенія. Въ дни воскресные и праздничные вечерни должны совершаться по уставу съ возможно большею торжественностію, при пѣніи хоровъ, которые вездѣ должны быть заведены. Послѣ вечерни должны быть собесѣдованія съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности или чтенія житій св. отецъ, толкованія на свящ. писаніе и проч. Объ исполненіи всего вышеизложеннаго благочинные должны доносить преосвященному по полугодно.

— На постройку православнаго храма въ Японіи, въ городѣ Тоокіо, съ 1 января по 15 мая настоящаго года, по словамъ «Новостей», въ Святѣйшій Синодъ поступило денежныхъ пожертвованій отъ разныхъ обществъ и лицъ 24,949 руб. 12 к.

— «Новое Время» сообщаетъ, что въ нынѣшнемъ году, въ воскресенье, 15 іюня, въ Эчміадзинѣ, резиденціи верховнаго патріарха и католикоса всѣхъ армянъ, въ день храмоваго праздника въ первопрестольномъ Эчміадзинскомъ монастырѣ будетъ совершено вареніе и освященіе св. муръ. Мурососвященіе, бывающее обыкновенно одинъ разъ въ семь лѣтъ, почитается въ армянской церкви первымъ и самымъ главнымъ торжествомъ, такъ какъ св. муро разсылается во всѣ армянскія церкви какъ въ Россіи, такъ и за границей изъ одного только Эчміадзина, и правомъ варенія и освященія его пользуется лишь эчміадзинскій патріархъ, какъ законный преемникъ св. Григорія, просвѣтителя Арменіи. Циркуляры эчміадзинскаго синода, посланные ко всѣмъ епархіальнымъ начальникамъ, приглашаютъ на это торжество благочестивыхъ армянъ. Исключительное право католикоса варить муро служить однимъ изъ главныхъ основаній, въ которомъ проявляется единство древней гайканской церкви подъ верховенствомъ преемника св. Григорія. Въ тифлисскую газету «Мшакъ» пишутъ, что въ Эчміадзинѣ, послѣ освященія св. муръ, состоится всеобщій церковный соборъ армянской церкви.

— Въ Тифлисской духовной семинаріи 24 числа прошлаго мая совершено въ высшей степени возмутительное и звѣрое преступленіе,—убійство о. ректора семинаріи. По газетнымъ сообщеніямъ дѣло было такъ. Выключенный изъ семинаріи нѣсколько времени тому назадъ, Имеретинъ Лагіевъ, 19 лѣтъ, сынъ священника Горійскаго уѣзда, ворвавшись въ комнаты ректора семинаріи нанесъ ударъ кинжаломъ въ животъ бывше-

му своему начальнику. Раненый истекая кровью, бросился бѣжать отъ своего убійцы во внутреннія комнаты; послѣдній погнался за нимъ и настигъ его въ четвертой комнатѣ, откуда дверь выходитъ въ корридоръ. Дверь эта, къ несчастію, оказалась запертою на крючекъ, и несчастный отецъ ректоръ, настигнутый злодѣемъ, не успѣлъ ее отпереть. Прижавъ къ двери свою жертву, извергъ вонзилъ ему кинжалъ сзади въ верхнюю часть спины, а затѣмъ, выдернувъ его, ударилъ снова въ животъ; кинжалъ проникъ въ животъ до самаго позвоночнаго столба. На крикъ отца ректора прибѣжала его супруга и, чтобы защитить его отъ ударовъ, пыталась отстранить отъ него убійцу, который при этомъ поранилъ ей руки кинжаломъ. Въ это время, услышавъ крики, прибѣжали два преподавателя семинаріи. Имъ удалось задержать и обезоружить преступника, причемъ онъ, отбиваясь кинжаломъ, порвалъ одному изъ нихъ довольно толстую часовую цѣпочку, но поранить, по счастью, болѣе никого не успѣлъ. При прибытіи судебныхъ и административныхъ властей, отецъ ректоръ сохранилъ еще полное сознаніе и на предложенные ему вопросы успѣлъ отвѣтить слабымъ голосомъ что его убилъ Лагіевъ и что поводъ къ преступленію—месть. Убійца на всѣ вопросы отвѣчалъ фразой: «не знаю». Отецъ протоіерей Чудецкій скончался отъ полученныхъ ранъ въ тотъ же день.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что Министерство Народнаго Просвѣщенія въ настоящее время озабочено пересмотромъ положенія, программъ преподаванія и инструкцій для учительскихъ семинарій, въ видахъ лучшаго согласованія всего ихъ учебнаго и воспитательнаго строя съ будущимъ назначеніемъ ихъ питомцевъ. Преобразование это будетъ сдѣлано въ духѣ самаго строгаго согласованія съ начинающими жизнь церковно-приходскими школами. Съ этою цѣлью обращено особенное вниманіе на религіозную сторону обученія и воспитанія учениковъ семинарій, а также на то чтобы они, слѣдуя болѣе упрощенной программѣ курса, приобрѣтали твердыя знанія въ Законѣ Божіемъ, русскомъ и церковно-славянскомъ языкахъ и ариметикѣ, и такимъ образомъ выносили въ жизнь самую необходимую для народнаго учителя основательныя свѣдѣнія. Занятія по разработкѣ намѣченныхъ преобразованій, какъ слышно, будутъ въ непродолжительномъ времени окончены.

— Въ той же газетѣ, со словъ «Волынскаго Вѣстн.» сообщается, что Пермская дума издала обязательное постановленіе, которымъ въ воскресные и праздничные дни торговля въ нѣкоторыхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ совершенно воспрещается, а въ другихъ сокращается. Дозволено производить торговлю лишь въ трактирныхъ заведеніяхъ, буфетахъ и постоялыхъ дворахъ; заведеніяхъ торгующихъ исключительно съѣстными припасами въ неприготовленномъ видѣ; лавкахъ съ печенымъ хлѣбомъ, квасомъ и брагой и парикмахерскихъ до часу дня. Къ числу праздничныхъ дней кромѣ воскресныхъ означеннымъ думскимъ постановленіемъ причислены еще 30 дней, въ томъ числѣ восемь табельныхъ, двадцать церковныхъ праздниковъ и два—мѣстные. Впрочемъ, въ эти праздники торговля разрѣшена безъ ограниченія часовъ въ томъ случаѣ когда какой-либо изъ этихъ праздниковъ придется въ день назначенный въ городѣ для базарной торговли, то-есть среду и субботу. Постановленіе это распространяется и на торговцевъ толкучки, раскладывающихъ товары на землѣ, столикахъ, санкахъ и продающихъ съ рукъ.

— Проектъ положенія о наймѣ сельскихъ рабочихъ, опре-

дѣляющей взаимныя отношенія между послѣдними и хозяевами, по словамъ «Новаго Времени», окончательно одобренъ Государственнымъ Совѣтомъ. Представленный на обсужденіе въ законодательномъ порядкѣ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, проектъ этотъ принятъ въ главныхъ основаніяхъ и измѣненъ лишь въ нѣкоторыхъ частяхъ его. Положеніе о наймѣ на сельскія работы и въ служительскія по сельскому хозяйству должности заключаетъ въ себѣ подробныя правила о лицахъ заключающихъ договоръ найма, порядкѣ заключенія договоровъ и содержаніи ихъ, договорныхъ и разчетныхъ листахъ, исполненіи договоровъ и въ заключеніе — наказаніяхъ за нарушение правилъ и договоровъ о наймѣ рабочихъ. Вслѣдъ за утвержденіемъ названнаго положенія Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ будетъ издана особая инструкция, составленная по соглашенію съ министерствами Юстиціи и Государственныхъ Имуществъ, которою будетъ опредѣленъ подробный порядокъ исполненія административными учрежденіями настоящаго положенія.

— На утвержденіе Государственнаго Совѣта внесенъ выработанный въ Департаментѣ Земледѣлія и Сельской Промышленности нормальный уставъ для сельско-хозяйственныхъ обществъ. Согласно уставу предоставляется такимъ обществамъ: а) устраивать собранія своихъ членовъ для разсужденій по предметамъ, относящимся до сельскаго хозяйства; б) содѣйствовать распространенію знаній по сельскому хозяйству учрежденіемъ сельско-хозяйственныхъ школъ, выставокъ, публичныхъ чтеній и т. п.; в) издавать сочиненія сельско-хозяйственнаго содержанія; г) содѣйствовать земледѣльцамъ въ пріисканіи рабочихъ, прикащиковъ и управляющихъ для хозяйствъ, выписывать земледѣльческія орудія, сѣмена и проч.; д) выдавать разнаго рода награды (медали, аттестаты и преміи) за заслуги на поприщѣ сельско-хозяйственной промышленности, и е) учреждать бібліотеки и собирать предметы поучительныя для мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ. Для ускоренія и развитія такихъ собраній мѣстнымъ губернаторомъ предоставлено будетъ разрѣшать всѣ подобныя ходатайства собственною властью.

— При главномъ тюремномъ управленіи образована особая коммиссія изъ представителей различныхъ вѣдомствъ для обсужденія вопроса о возможности упраздненія столичныхъ нищенскихъ комитетовъ и передачъ дѣла призрѣнія нищихъ въ Петербургъ и Москвѣ въ подлежація городскія управленія.

— Объ операціяхъ Дворянскаго Земельнаго Банка «Правительственный Вѣстникъ» сообщаетъ: по 1 іюня 1886 года въ совѣтъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка представлено отдѣленіями Банка 773 дѣла о ссудахъ. Разсмотрѣно совѣтомъ 576 дѣлъ. Изъ сего числа возвращено въ отдѣленія для дополненія 37 дѣлъ, отказано въ 4 ссудахъ и разрѣшено 535 дѣлъ о ссудахъ на сумму 19.641.500 руб.

— Съ апрѣля мѣсяца началъ выходить новый епархіальный органъ «Екатеринбургскія Епархіальныя Вѣдомости», основанный по инициативѣ преосвященнаго Екатеринбургскаго Нааанаила.

— 2 іюня, въ своемъ имѣніи Щелковѣ, Кинешемскаго уѣзда, Костромск. губ. скончался нашъ маститый драматургъ А. Н. Островскій.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

БРАЧНЫЕ ОБРЯДЫ У ИНОРОДЦЕВЪ МИНУССИНСКАГО ОКРУГА.

Огромное множество инородцевъ, заселяющихъ широкое пространство нашей азіатской Россіи, не смотря на свое просвѣщеніе св. крещеніемъ, до сихъ поръ продолжаетъ держаться своихъ вѣковыхъ, языческихъ обычаевъ и преданій. Двойственность характеризуетъ себою все религіозное міровоззрѣніе инородца. Это подтвердили своимъ отзывомъ архипастыри наши, собиравшіеся въ прошедшемъ году въ г. Казань для соборныхъ совѣщаній по нѣкоторымъ вопросамъ современной пастырской дѣятельности. Очень рельефно обнаруживается двоевѣріе инородца въ брачныхъ дѣлахъ. Нѣкоторые изъ инородцевъ вступаютъ въ бракъ, по обряду православной церкви, а другіе дозволяютъ себѣ супружеское сожителство, по своимъ старымъ языческимъ обычаемъ. И вообще брачныя языческія обычаи преимущественно предъ другими сохранились инородцами въ первобытной своей неприкосновенности. Вотъ какъ устроивается бракъ наприм. между инородцами Минуссинскаго округа.

По искони принятому обычаю, невѣста должна быть непременно похищена женихомъ своимъ. Въ назначенный срокъ женихъ, взявши съ собою нѣсколько человекъ изъ знакомой ему молодежи, отправляется, обыкновенно, верхомъ на лошадахъ къ стойбищу, гдѣ живетъ невѣста. Съ наступленіемъ ночи, двое или трое изъ приглашенныхъ для похищенія невѣсты молодежь просятся у ея ютры переночевать и, оставаясь здѣсь, выжидаютъ минуту, когда дѣвушка выйдетъ на улицу, или же замѣчаютъ, гдѣ она ляжетъ спать. Улучивъ удобный моментъ, они схватываютъ ее, заворачиваютъ голову, чтобы не было слышно крика, перекидываютъ черезъ сѣдло и, соединившись съ жениховъ, мчатся въ стойбище жениха. Тотчасъ же поднимается на ноги весь улусъ, узнавшій о похищеніи, вскакиваютъ на коней и мчатся за похитителями. Если преслѣдователямъ удастся догнать похитителей, то между ними происходитъ страшное побоище. Случается, что невѣсту отвоевываютъ, но это бываетъ весьма рѣдко, потому что у жениха всегда бываютъ подобраны самыя лихія лошади. Бываетъ и такъ, что невѣсту похищенную однимъ женихомъ, отбиваетъ другой, при чемъ происходятъ схватки, такъ говорится, не на животъ, а на смерть. Похищенную дѣвушку, какъ только пріѣдутъ въ стойбище женихово, насильно вталкиваютъ вмѣстѣ съ женихомъ во вновь устроенную для молодыхъ, отдѣльную юрту, вокругъ которой ставится изъ нѣсколькихъ человекъ караулъ. Въ то время, когда молодые находятся въ юртѣ, изъ ближайшихъ улусовъ собираются гости, и начинается дикое пиршество. Въ одинъ изъ послѣдующихъ дней отъ родителей невѣсты, по обычаю, посылаются къ жениху и его родителямъ посредники, большую частію изъ братьевъ или родственниковъ невѣсты. Къ нимъ послѣ нѣкотораго времени выводятъ изъ юрты молодую, которая свидѣтельствуетъ предъ ними о своемъ согласіи быть женою своего похитителя. Послы предъявляютъ тогда отцу и матери жениха требованіе колыма, который долженъ быть уплаченъ ими въ назначенный срокъ, тогда же назначается время для мировой сдѣлки между родителями жениха и невѣсты. При взаимномъ первомъ свиданіи, родители невѣсты всегда стараются принять грозный, свирѣпый видъ, по нѣскольку разъ выбиваютъ изъ рукъ родителей жениха чашки съ водкой и въ концѣ концовъ схватываютъ отца жениха и крѣпко бьютъ его плетью по тѣлу. Это — дружескіе, родственные побои, ко-

торые нѣжный отецъ принимаетъ съ рѣдкимъ смиреніемъ и покорностію, достойною лучшаго дѣла. Черезъ нѣсколько дней новобрачные отправляются къ тестю, который, встрѣтивъ зятя, преспокойно пагубаеъ его и даетъ въ его спину три и болѣе горячихъ удара плетью. Свадебныя пиршества продолжаются нѣсколько дней и даже недѣль, смотря по зажиточности брачующихся.

Интересны религіозныя обряды, которыми сопровождается у сѣверо-бойкальскихъ бурятъ, въ своемъ большинствѣ еще шаманистовъ, рожденіе младенца. На другой или на третій день послѣ родинъ, обыкновенно, бываетъ пиръ, на который собираются гости званые и не званые. Въ этотъ день надъ ребенкомъ совершается обрядъ пеленанія (убэй олгодохо). Новорожденного кладутъ въ люльку, сдѣланную изъ досокъ въ родѣ продолговатаго ящика съ желобкомъ внизу. Къ люлькѣ привѣшивается шкурка хорька или бѣлки. Одна изъ присутствующихъ здѣсь женщинъ беретъ мозговую кость съ мясомъ и три раза спрашиваетъ нарочно выбраннаго для этого мальчика: кого пеленаютъ? Мальчикъ долженъ отвѣчать: убэй, т. е. ребенка. Послѣ этого совершается жертвоприношеніе домашнему эжину, при чемъ колютъ барана, варятъ саломать, плещутъ въ огонь масло и мажутъ имъ другъ друга. Такая же жертва приносится и еще нѣсколько разъ на первомъ году младенца. Особенное значеніе имѣетъ въ глазахъ бурятъ «жертва владыгъ желтаго козла», которая приносится на 6-мъ или 7-мъ году жизни мальчика. Эта жертва приносится шаманомъ на дворѣ, въ нѣсколькихъ сажняхъ отъ юрты. Въ юрту сначала приводятъ козла, переднія ноги его кладутъ на плечи мальчика, за котораго приносится жертва, а потомъ выводятъ животное такъ, чтобы оно шло только на заднихъ ногахъ. Шаманъ дѣлаетъ воззваніе къ духамъ, намазываетъ козла масломъ или молокомъ, послѣ чего животное закалывается, мясо его съѣдается, а кости сжигаются на жертвенномъ огнѣ. Козель считается у монголо-бурятъ животнымъ священнымъ, посвященнымъ эжинамъ. Такими же считаются у нихъ и нѣкоторыя другія домашнія животныя. Всѣ посвященные эжинамъ животныя пользуются у бурятъ только почитаніемъ, но ихъ не обоготворяютъ тамъ, даже употребляютъ въ услуженіе себѣ. Впрочемъ, лошадей и быковъ, хотя и употребляютъ въ работу, но не дозволяютъ садиться на нихъ женщинѣ, потому что женщина, по возрѣнію бурятъ, существо нечистое и можетъ осквернить посвященное духамъ животное. Обрядъ посвященія духамъ животного производится шаманомъ, который предварительно обмываетъ животное теплой водой, окуриваетъ травой и, ставъ лицомъ къ югу, призываетъ того духа, которому посвящаетъ животное, просить его принять приносимую жертву, охранять скоть и обогащать животное.

О—въ.

ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

Восточныя христіанскія страны съ нѣкотораго времени сдѣлались для крупныхъ европейскихъ государствъ ареною для сопернической борьбы не только въ интересахъ политическихъ, но и религіозныхъ. Католики и протестанты наперерывъ другъ другу спѣшатъ завладѣть въ свою пользу симпатіями православныхъ народностей Востока. Что касается католической пропаганды на Востокъ, то она уже ведется тамъ съ давнихъ поръ съ удивительною настойчивостію и тактикою, не пренебрегающею никакими средствами. За послѣднее время протестантская

пропаганда не стала уступать католической, по своей насильственности и успѣхамъ. Подражая во многомъ католическимъ, миссіонеры протестантскіе однако кое въ какихъ приѣмахъ и разнятся отъ первыхъ. Они не взываютъ прямо, какъ католики къ враждѣ противъ православной церкви и Россіи; но стараются свратить православныхъ путями посредственными, непрямими: воспитаніемъ напр. въ своемъ направленіи дѣтей православныхъ родителей, матеріальными вспомошествованіями и проч. Оказывая видимое, наружное сочувствіе національнымъ стремленіямъ восточныхъ народностей, протестанты тѣмъ самымъ вѣрно ударяютъ въ живую струну восточныхъ жителей. За то, какъ говорить вѣнскій корреспондентъ «Нов. Врем.» (№ 3680), тогда какъ въ католичество переходятъ изъ за какой нибудь обѣщанной минутной выгоды или изъ враждебнаго чувства къ греческой іерархіи, переходъ въ протестанство имѣетъ мѣсто изъ чувства благодарности или изъ увѣренности, что протестантскіе миссіонеры и стоящіи за ними государства. Англія, Америка, Германія будутъ тѣмъ болѣе расположены покровительствовать народности, къ которой принадлежатъ конвертиты.

Теперь уже значительно прониклись протестантскимъ духомъ и направленіемъ армяне и болгары; протестантскія общины быстро растутъ между этими народностями. Высшая болгарская іерархія, какъ результатъ единственно отдѣленія церкви отъ греческой, замѣчаетъ въ народѣ упадокъ религіозности, постепенно растущій индифферентизмъ. Если бы это зависѣло отъ представителей іерархіи, то они сдѣлали бы много уступокъ для восстановленія единства во вселенской церкви. Въ религіозно-церковномъ, какъ и въ политическомъ отношеніи, современная намъ Болгарія рѣзко раздѣляется на двѣ половины: православную, дружественную Россіи и «баттенбергскую», полупротестантскую, полунигилистскую и руссофдскую. Очень важнымъ теперь является вопросъ, съ какою Болгаріей примирятся Елліны, у которыхъ съ недавняго времени стала замѣтна перемѣна въ чувствахъ къ Болгарамъ.

Таже газета, слова которой мы привели нѣсколько выше, сообщаетъ нѣкоторыя, не лишеныя интереса свѣдѣнія о церкви Константинопольской и ея патриархѣ, Іоакимѣ IV. Въ обществѣ греческомъ и отчасти въ печати носились неслестные отзывы объ этомъ патриархѣ; говорили о его склонности къ католицизму, о сношеніяхъ съ папою и римскими прелатами и проч. Все это было не болѣе, какъ клеветою на представителя православной церкви, клеветою расирустраемой, какъ нужно думать, личными его врагами и не имѣвшею для себя никакихъ фактически—твердыхъ основаній. Уступая своему предшественнику, Іоакиму III, въ духовныхъ дарованіяхъ и государственныхъ способностяхъ, нынѣшній Константинопольскій патриархъ все же является человекомъ безукоризненной честности и совершенной преданности православію. Нужно пожалѣть только о томъ, что патриархъ, по слабости своего характера, много довѣряется своимъ помощникомъ и главнымъ образомъ великому логовету, человеку съ честностію «не выше подозрѣній». Будучи не совсемъ устойчивъ предъ силою «звонкихъ аргументовъ», этотъ руководитель вселенской патриархіи въ дѣлахъ церковно-политическихъ, оказалъ нѣсколько услугъ политическимъ цѣлямъ иностранныхъ, даже инновѣрческихъ правительствъ. Грустно слышать, замѣчаетъ по этому поводу корреспондентъ «Нов. Врем.»

о настоящемъ положеніи великой традиціи и почетнымъ первенствомъ церкви, при которомъ возможны подобныя

вещи. Нельзя не видѣть, что главная вина падаетъ на преобладаніе въ рѣшающихъ греческихъ кругахъ національных стремленій надъ религиозными, побуждающихъ ихъ отдавать предпочтеніе лицамъ даже сомнительной нравственности, если они готовы служить дѣлу эллинизма и великой идеѣ».

Грустно и печально бываетъ всегда, когда слышишь объ успѣхахъ инновѣрной пропаганды среди единовѣрныхъ намъ христіанъ, но еще печальнѣе бываетъ узнавать, что такая пропаганда съ силою ведется среди нашихъ единоплеменниковъ въ предѣлахъ нашей православной Россіи. Католики никакъ не могутъ разстаться съ прежде числившимися въ ихъ рядахъ, а теперь возсоединившимися съ русскими жителями нашихъ юго-западныхъ губерній и царства Польскаго. Латино-польско-католическая пропаганда не щадитъ силъ, энергіи и даже безопасности отдѣльныхъ своихъ агентовъ для совращенія новозосоединенныхъ въ католичество, для утвержденія въ населеніи антиправительственнаго направленія. Центромъ иезуитско-фанатической пропаганды до сихъ поръ служила Варшава, бывшая нѣкогда столица царства Польскаго. Это подтверждается открытіями, какія въ недавнее время были сдѣланы въ Варшавскомъ монастырѣ камедуловъ на Бѣлянахъ. Въ кельяхъ этого монастыря, какъ оказалось при осмотрѣ его, настроены особыя каплицы, гдѣ совершались отцами камелитами браки, крещеніе и прочія требы надъ православными. Отсюда уже, изъ Варшавы длинною и сложною сѣтью и раскидывается иезуитская пропаганда по всему югозападному краю. Не малымъ успѣхомъ до настоящаго времени она пользовалась въ губерніяхъ Люблинской и Сѣдлецкой. Люблинскій Доминиканскій монастырь служилъ мѣстомъ, куда сходились изъ всей Забужской Руси бывшіе униаты для совершенія браковъ, таинства крещенія и т. д. Все дѣло было организовано здѣсь весьма прочно, иезуитски-искусно, съ соблюденіемъ всѣхъ удобствъ для приходящихъ. Любопытно, какъ совершалось, напримѣръ, здѣсь дѣло брака. По словамъ «Московск. Вѣдомост.» (№ 151)

«Предъ приходомъ поѣзда желѣзной дороги изъ Лукова или изъ Холмщины, пріѣхавшія пары—о чемъ знали въ монастырѣ заранѣе—встрѣчались на вокзалѣ особыми агентами, усаживались въ брички и, чтобы не ѣхать чрезъ городъ, подвозились къ воротамъ католической духовной семинаріи, вблизи которой живетъ и католическій епископъ. Отсюда онѣ по крутой горѣ должны были взбираться въ монастырь, гдѣ вѣнчались въ церкви, спускались оттуда въ обширную, хорошо приспособленную кухню епископа, получали тамъ хорошее угощеніе, производилось надъ бракосочетавшимися и ихъ спутниками (!?) таинство муромазанія, и они отпускались снабженные краковскими документами съ миромъ домой, гдѣ много, поучительно и выгодно для польщизны могли онѣ поразсказать»...

БИБЛИОГРАФІЯ.

ИЗДАНІЯ ДЛЯ НАРОДА ГР. Л. Н. ТОЛСТАГО.

Греческій учитель Сократъ. 1886. Москва 69 стр. Тип. И. Д. Сытина.

Чѣмъ люди живы. Льва Толстаго 34 стр. ib.

Богъ правду видитъ, да не скоро скажетъ. Его же 35 стр. ib.

Два старика. Его же 35 стр. ib.

Кавказскій плыльникъ. Его же 35 стр. ib.

Упустишь огонь, не потушишь. Его же 36 стр. ib.

Гдѣ любовь, тамъ и Богъ. Его же, 36 стр. ib.

Селька. Его же. 33 стр. ib.

Иванъ дуракъ. Его же. 35 стр. ib.

Три сказки. Его же. ib.

Первый винокуръ. Комедія. Его же ib.

Житіе св. Павла Ноланскаго и страданія св. муч. Θεодора и Никифора. 33 стр. ib.

Житіе св. Петра мытаря. 18 стр. ib.

Житіе св. Филарета милостиваго. 35 стр. ib.

Иоаннъ Воинъ. 34 стр. ib.

Царь Крезъ, учитель Солонъ и др. рассказы. 34 стр. ib.

Жерева. 103 стр. ib.

Братъ на брата. 35 стр. ib.

Христосъ въ гостяхъ у мужика. Н. С. Лѣскова 35 стр. ib.

Четыре дня на полѣ сраженія. В. М. Гаршина 35 стр. ib.

Жадный мужикъ. А. И. Эртеля 69 стр. ib.

Францискъ Ассизскій. Е. Н. Свѣшниковой 36 стр. ib.

Фабіола или древніе христіане. Ея же—ib.

Галя. О. И. Шмидтъ. 35 стр. ib.

Странникъ. 34 стр. ib.

Судъ людской не Божій или дядь Софронъ. В. И. Савихина съ 6 рис. Рѣпина и Савцакаго. 71 стр. ib.

Кривая доля. В. И. Савихина 36 стр. ib.

Марья Кружевница. О. И. Хмѣлевой 36 стр. ib.

Мамудкины дѣти. В. И. Немировича-Данченко.

I.

Крупное явленіе среди народныхъ брошюръ.—Вѣшность книжекъ.—Дешевизна.—Дешевизна брошюръ.—Таинственность ихъ появленія.—Способы распространенія.—Важность брошюръ.—Протесты во имя православія.—Взглядъ Л. Толстаго на нравственное насиліе.—Незаконность распространенія брошюръ съ его точки зрѣнія.—Ихъ вредъ и безцѣльность.—Сектантскій характеръ пропаганды гр. Толстаго.—Важность времени.—Новое «хожденіе въ народъ». Состояніе цензуры.—Предстоящая опасность большаго распространенія брошюръ.

Среди дешевыхъ брошюръ для народа стало замѣтно съ нѣкотораго времени крупное явленіе. Въ продажѣ появился рядъ небольшихъ народныхъ разсказовъ Л. Н. Толстаго, которые быстро обратили на себя вниманіе и быстро стали распространяться. Брошюры эти представляютъ изданія петербургскаго книжнаго склада «Посредникъ» и являются первыми опытами его издательской дѣятельности. До сихъ поръ какъ видно изъ вышеприведеннаго перечня вышло около тридцати книжекъ. Десять изъ нихъ принадлежатъ Л. Толстому, нѣкоторыя не подписаны, остальные—разныхъ авторовъ. Большинство брошюръ носятъ помѣтку петербургской, нѣкоторыя—московской цензуры. Отпечатаны всѣ въ Москвѣ въ типографіи Сытина. Обѣ стороны обложки каждой брошюры украшены недурными рисунками г. Кившенко, а также Малышева, Савцакаго, Стадничака, Рѣпина, и девизомъ «Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ». Читатели уже понимаютъ вѣроятно, почему я назвалъ всѣ эти брошюры изданіями гр. Толстаго. Весь смыслъ изданій въ распространеніи брошюръ гр. Толстаго. Имъ написано большинство ихъ, изъ неподписанныхъ почти всѣ, какъ можно судить по слогу и направленію, принадлежатъ ему же, подписанныя другими авторами, за исключеніемъ двухъ трехъ безразличныхъ также, очевидно, обязаны своимъ включеніемъ въ собраніе тому, что соответствуютъ цѣлямъ и девизу изданій Толстаго. Я не мало удивился поэтому, когда прочиталъ, что въ засѣданіи Общества Л. Д. Пр. былъ сдѣланъ упрекъ въ приписаніи Толстому сочиненія Лѣскова: нравственная отвѣтственность за изданія «Посредника», снабженныя Л. Н. своимъ девизомъ, несомнѣнно лежитъ на немъ: очень ясно, что произведенія противорѣчающія его воззрѣніямъ въ это собраніе попасть не могутъ.—Цѣна брошюръ поражаетъ своего дешевизною. Книжки

въ болѣе чѣмъ 30 страницъ очень опрятныя, продаются по 1½ и 2 коп., вдвое и трое объемистѣе—не дороже 5 коп.

Изданія эти обращаютъ на себя вниманіе прежде всего, конечно, именемъ знаменитаго писателя, но кромѣ того и другимъ многимъ. Не смотря на громкое имя, онѣ стали выходить въ свѣтъ безъ всякой рекламы; издатели дѣлали свое дѣло съ такою скромностью и настолько безъ всякаго шума, что брошюры успѣли уже разойтись въ огромномъ числѣ, прежде чѣмъ люди знакомые съ литературной извѣстностью гр. Толстаго узнали о ихъ существованіи. Путь для распространенія былъ избранъ самый дѣйствительный: Коммисіонерство «Посредника» поручено И. Д. Сытину, одному изъ книжныхъ издателей Никольской, столь опытныхъ въ распространеніи книгъ въ народѣ, имѣющихъ для того особыя обширныя средства. Самъ «Посредникъ» имѣетъ склады, какъ показано въ первыхъ книжкахъ его изданія, въ Петербургѣ, Валдаѣ, Москвѣ, Пензѣ, Курскѣ, Самарѣ, Саратовѣ, Харьковѣ, Новочеркасскѣ и даже Томскѣ. Въ послѣднихъ книжкахъ нѣтъ Валдаи, но за то вновь показаны склады въ Костромѣ, Казани, Уфѣ, Кіевѣ и Окиѣ (Подольск. губ.). Въ Москвѣ продажа брошюръ производится повсемѣстно: не только въ книжныхъ лавкахъ, но и подъ такъ называемыми «воротами» есть эти книжки, которыя здѣсь, какъ мнѣ передавали торговцы, берутъ у нихъ сотнями. Этого мало; нѣкоторое время вездѣ можно было слышать выкрикиванія полунищихъ мальчишекъ, продававшихъ эти брошюры, которыми ихъ въ изобиліи снабжали въ кредитъ *).

Такое энергичное стремленіе къ распространенію брошюръ, передъ которыми какъ бы сами собою сглаживались всѣ обычныя преграды и какъ бы исчезало обычное въ этомъ случаѣ равнодушіе, увѣнчано изумительнымъ успѣхомъ. До сихъ поръ разошлось уже, какъ не разъ сообщалось печатно, 2 милліона книжекъ. Итакъ это крупное общественное явленіе. Особенная важность его заключается въ томъ, что брошюры назначены для народнаго употребленія, что онѣ имѣютъ содержаніемъ не рассказы для времяпровожденія, а касаются самой души народной, затрогиваютъ ея религіозныя струны, и пытаются играть на нихъ. Каждый рассказъ имѣетъ въ виду поучать народъ тому или другому нравственному принципу, усвоенному авторомъ. Въ брошюрахъ задѣваются самые основные вопросы жизни, вопросы Богопочитанія, общественныхъ и семейныхъ отношеній, отношеній къ власти и т. д. Авторы, т. е. преимущественно гр. Л. Н. Толстой съ непонятною, лихорадочною быстротой спѣшатъ распространить въ народѣ свои взгляды на эти важные предметы, полагая конечно что эти взгляды единственно вѣрны...

Теперь, когда брошюры эти стали извѣстны, люди знакомые съ православіемъ, встаютъ противъ нихъ, находя въ нихъ противное ему направленіе. Не смотря на то, брошюры продолжаютъ распространяться. Въ народѣ, такъ обр., расходятся вещи спорнаго содержанія? Мыслимо ли это? Л. Н. конечно знаетъ о протестахъ во имя православія и церкви. Какъ же объяснить его отношеніе? Такъ какъ сказано выше? Мнѣніемъ, что всѣ кромѣ него ошибаются: т. е. вся Церковь Христова, всѣ тысячи великихъ людей ея отцовъ и угодниковъ, всѣ милліоны вѣрующіихъ?

Л. Н. дѣйствительно такъ думаетъ. Въ рукописныхъ сочиненіяхъ, гдѣ онъ толкуетъ евангеліе, онъ отступаетъ отъ Церкви и поправляетъ ее. Но это его дѣло: запретить кому-нибудь

*) О подобномъ же способѣ распространенія изданій «Посредника» въ Петербургѣ недавно сообщало «Новое Время».

думать, такъ, какъ ему хочется—невозможно. Совсѣмъ другое:—распространеніе своихъ взглядовъ между другими. Непонятно, какъ на это рѣшается гр. Толстой, въ особенности если припомнимъ его ученіе о незаконности насилія въ духовной области. Вліяніе одного человѣка на другаго въ воспитаніи и образованіи, по его мнѣнію, ненормально. Такъ въ статьѣ объ Яснополянской школѣ *) онъ говоритъ, что ребенка надо предоставить самому себѣ, воздерживаясь отъ одностороннихъ воздѣйствій, что его силы находятся въ гармоніи, которую не слѣдуетъ разрушать. Въ статьѣ «Воспитаніе и образованіе», **) онъ говоритъ, что «воспитаніе насильственно», а потому только «семейныя, религіозныя, и правительственныя основанія воспитанія естественны и имѣютъ за себя оправданіе необходимости». Напротивъ «образованіе—свободно и потому законно и справедливо». Затѣмъ, задаваясь вопросомъ, какъ должна дѣйствовать школа, «чтобы не преступить предѣловъ образованія, т. е. свободы», Л. Н.—отвѣчаетъ: «школа должна имѣть одну цѣль—передачу свѣдѣній, знанія (instruction), не пытаясь переходить въ нравственную область убѣжденія, вѣрованія и характера, цѣлью ея должно стать одно—наука, а не результаты ея вліянія на человѣческую личность» (стр. 165). Очевидно однако, что и «передача свѣдѣній» можетъ оказывать насильственное вліяніе: когда обучаемому представляютъ матеріалъ въ одностороннемъ выборѣ, когда отъ него удерживаютъ въ томъ или другомъ видѣ факты другаго порядка, то не совершаютъ ли надъ нимъ нравственнаго насилія, сообщая ему развитіе въ извѣстномъ направленіи, быть можетъ ему несочувственномъ и вредномъ? Каковы же брошюры Л. Н.? Быть можетъ онѣ ограничиваются сообщеніемъ научныхъ фактовъ? Будь это такъ—сообщай они напр., нужнѣйшія для народа свѣдѣнія по сельскому хозяйству и т. п., ихъ энергическое и широкое распространеніе едва ли бы могло возбудить что либо кромѣ сочувствія. Но въ томъ и загадка, что цѣль народныхъ изданій Л. Н. Толстаго совершенно противорѣчитъ вышеуказанному принципу его, что онѣ не ограничиваются «передачей свѣдѣній» а именно пытаются «переходить въ нравственную область убѣжденія, вѣрованія и характера»! Такимъ образомъ онѣ заходятъ въ область воспитанія. Согласно вышеприведеннымъ словамъ Л. Н. приходится заключить, что ихъ появленіе законно и допустимо только въ томъ случаѣ, если направленіе ихъ согласно съ одною изъ указанныхъ имъ естественныхъ основъ воспитанія, т. е. въ данномъ случаѣ, когда дѣло касается всего народа—правительственною. Правительственная, государственная основа народнаго воспитанія—православіе. Неуклонное охраненіе строго—православнаго направленія въ народномъ воспитаніи и образованіи—вотъ задача и обязанность русскаго правительства. Раздавшіеся въ печати голоса представителей православія свидѣтельствуютъ, что направленіе изданій «Посредника» несогласно съ истиннымъ духомъ Каѳолической Церкви. Такимъ образомъ, съ точки зрѣнія самого автора брошюръ, онѣ не имѣютъ себѣ оправданія. Эта точка зрѣнія, на которой онъ стоитъ въ вышеуказанныхъ сочиненіяхъ—вполнѣ правильная. Стараться передѣлать въ народѣ, передъ которымъ Л. Н. такъ преклоняется—его нравственный и религіозный складъ, свернуть его съ пути, которымъ онъ шель,—тяжкое насиліе.

*) Сочиненія гр. Л. Н. Толстаго. 1873 т. IV.

**) Ibid.

Но и со всякой другой стороны, чѣмъ можетъ быть оправдано явленіе, подобное брошюрамъ гр. Толстаго? Какой смыслъ, какая цѣль ихъ? Возбудить, усилить религіозность? Но въ народѣ она есть и безъ того. Ее требуется лишь осмыслить, истолковать посредствомъ грамотности, но не иначе какъ въ томъ же духѣ Церкви, которымъ она создана. Гр. Толстой не усиливать хочетъ, а поправлять вѣру народа. Онъ думаетъ, что лучше понимаетъ, какъ надо вѣровать, чѣмъ Церковь. Его не смущаетъ, что въ Ней по вѣрованію христіанина, живетъ Духъ Святой. Въ себѣ онъ можетъ быть, считаетъ Его больше чѣмъ во всей Церкви. Это, конечно, удивительное самоиѣніе, но только въ немъ, кажется, въ этомъ гордомъ самоиѣніи и можно находить объясненіе дѣйствій Л. Н. Его дѣятельность слишкомъ напоминаетъ столь обычное въ русской жизни явленіе сектантства: та же настойчивая, не брезгующая средствами пропаганда, та же безумная самоувѣренность, которую мы замѣчаемъ въ разныхъ «Христахъ» и «пророкахъ». Но гр. Толстой воленъ воображать о себѣ что угодно. Другое дѣло: можетъ ли быть допущена государствомъ его пропаганда, можетъ ли оно оставаться равнодушнымъ если посредствомъ его изданій стануть распространяться протестантскія идеи. Не пашковство, не протестантство, а православіе воспитало, создало и возвеличило Россію, оно поставило ее на настоящую высоту, которой съ завистью и недоброжелательствомъ удивляются иностранцы, православіе образовало духъ народа. И на эту то святыню русскую посягаютъ, ее хотятъ колебать и искажать...

Мы переживаемъ очень важное и любопытное время. Разница между тѣмъ что есть теперь и что было двадцать пять лѣтъ назадъ—огромная. Въ эти двадцать пять лѣтъ Россія ушла чуть не на 200 лѣтъ впередъ. Измѣнились государственныя основы, произошелъ важный переворотъ въ жизни народа. Его нравственная жизнь поставлена на новыя начала. Его умственное развитіе также накануне измѣненія. Россія, какъ пророчать многіе, скоро вся станетъ грамотною. Вопросъ теперь въ томъ, въ какомъ направленіи совершится это развитіе. Оно происходило на религіозныхъ, православныхъ устояхъ. Они держатся и теперь по преданію, подъ вліяніемъ церкви. Отъ направленія, которое приметъ народное образованіе, будетъ много зависеть—укрѣпить ихъ или расшатать. Устроеніе правительствомъ церковно-приходскихъ школъ заставляетъ надѣяться что народное образованіе вступаетъ на надлежащій путь. Но важно, чтобы благія цѣли не были парализованы и подъ благонамѣренною личиною не было вновь предпринято попытокъ къ совращенію народа.

Въ минувшую эпоху много было сдѣлано попытокъ уловить народъ въ сѣти той или другой пропаганды, но это знаменитое «хожденіе въ народъ» окончилось полною неудачею. Народъ, выведенный изъ обычнаго строя жизни, предоставленный самому себѣ и обуреваемый въ теченіи двадцати пяти лѣтъ самыми разнообразными противугосударственными и противуцерковными вліяніями до сихъ поръ устоялъ въ вѣрѣ и преданности престолу. Хожденія въ народъ, совершавшіяся разными безымянными социалистами, разными сказки «о четырехъ братьяхъ», не имѣя успѣха, казалось совсѣмъ прекратились и невозможны уже при новыхъ обстоятельствахъ. И вотъ это «хожденіе» какъ будто хочетъ возродиться, но ужъ совсѣмъ на другихъ началахъ, не только безъ страха за преслѣдованіе, но и со всѣми шансами чуть не принудительнаго распространенія: имъ служить берется не безызвѣстный пропагандистъ сомнительнаго прошлаго, а русская знаменитость, гениальный романистъ, считающій своихъ поклонниковъ тысячами, съ

большимъ значеніемъ и общественными связями. Но мало всѣхъ этихъ гарантій. Его проповѣдь совершается еще подъ покровомъ религіи. Это не беспочвенный отрицатель, это, какъ всѣмъ извѣстно изъ его сочиненій, распространяемыхъ въ литографіяхъ, человекъ не вѣрившій, но теперь обрѣтшій вѣру и всего себя посвятившій ея распространенію, это—новый апостоль. Его голосъ раздается открыто и безбоязненно; правда и его пропаганда имѣетъ на половину подпольный характеръ—главныя сочиненія, содержащія разъясненія его взглядовъ, не могли быть допущены къ публичному назиданію и расходятся въ литографіяхъ и рукописяхъ—но и эта пропаганда какъ бы законна, ибо ни для кого не составляетъ тайны. Брошюры его расходятся уже вполне законно,—съ одобренія цензуры. Я не думаю винить послѣдней. Можетъ ли она вообще и не одобрить отдѣльныхъ книжекъ его изданія? По моему убѣжденію, нѣкоторыхъ ни въ какомъ случаѣ нельзя было одобрить для народнаго употребленія. Но существуетъ ли вообще цензура, слѣдящая за направленіемъ? Есть ли твердыя понятія о томъ, чего она какъ представитель государства, не можетъ и не должна допускать? Что одобреніе цензуры далеко не есть гарантія благонадежности, это, къ несчастію неоспоримо. Кому изъ сколько нибудь слѣдившихъ за исторіей литературы и общественныхъ движеній истекшей эпохи не извѣстно, какое зловерное, растлѣвающее вліяніе имѣла литература либерально-радикальнаго оттѣнка, начиная съ шестидесятыхъ годовъ, насколько она виновна въ пережитыхъ Россіей несчастіяхъ, въ какую пропасть она ее вела,—и вся ея дѣятельность совершалась подъ благосклоннымъ надзоромъ цензуры!! Произведенія этой литературы не могли найти себѣ откликовъ въ народѣ. Казалось въ послѣднее время, что она отжила свой вѣкъ и должна уступить свое мѣсто новымъ стремленіямъ, болѣе здоровымъ, болѣе національнымъ. Однимъ изъ главныхъ дѣятелей въ этомъ смыслѣ при первыхъ слухахъ о новомъ религіозномъ направленіи его творчества, при первыхъ его разсказахъ въ родѣ появившагося тогда въ «Дѣтскомъ Отдыхѣ» и приводившаго всѣхъ въ восторгъ «Чѣмъ люди живы», представлялся Л. Н. Толстой. Казалось что онъ явится наслѣдникомъ преданій лучшихъ русскихъ писателей—Пушкина, Гоголя, Хомякова, Достоевскаго. Надо было ожидать полнаго разрыва его съ либерально-интеллигентнымъ европейничавшимъ отступничествомъ. Въ такихъ органахъ какъ «Вѣстникъ Европы» мы дѣйствительно читали недавно еще осужденіе его послѣднихъ произведеній. И что же? подъ эгидою графа въ числѣ изданій «Посредника» начинаютъ появляться уже разсказы писателей отвергающаго его лагеря, которые ни раньше, ни теперь никогда бы не проникли въ народъ, но которымъ въ настоящее время предстоитъ самое широкое распространеніе. На послѣднихъ книжкахъ встрѣчается уже имена Эртеля и Гаршина.

Приближается всероссійская Макарьевская ярмарка. Въ числѣ другихъ товаровъ сюда издателями народныхъ книжекъ доставляются въ огромномъ числѣ ихъ изданія и отсюда расходятся по всѣмъ угламъ Россіи. Возами повезутъ сюда, больше чѣмъ всякія другія, вышеупомянутыя изданія «Посредника». Посмотримъ же внимательно на эти брошюры, не голословно ли то, что было о нихъ высказано, содержатъ ли онѣ въ себѣ что либо опасное для церкви и государства. Посмотримъ могутъ ли онѣ быть рекомендованы для такого распространенія, которое еще имъ предстоитъ или надо пожалѣть и о томъ, что онѣ уже столько распространились, и можетъ ли государство, правительство, на которыхъ лежитъ забота о правильномъ развитіи

народа и отвѣтственность за него, допустить къ свободному обращенію эти брошюры, можетъ ли быть желательно воспитаніе народа въ духѣ проповѣдуемыхъ въ нихъ идей?

(Продолженіе слѣдуетъ).

С. С—кій.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ СЕРГІЕВСКАГО ПОСАДА.

Праздникъ св. Троицы нынѣшній годъ прошелъ у насъ съ обычнымъ торжествомъ. Не смотря на несовѣтъ благоприятную погоду, къ этому дню собралась сюда довольно значительная масса простаго народа изъ ближнихъ и дальнихъ мѣстъ нашего отечества. Вечеромъ, наканунѣ праздника, къ началу всенощнаго бдѣнія прибылъ въ Сергіевъ посадъ Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ Московскій и Коломенскій. Божественную литургію въ самый день праздника совершали два митрополита—Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій и Михаилъ, митрополитъ Сербскій, (прибывшій въ Лавру еще за нѣсколько дней до праздника) съ преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Ставропольскимъ въ сослуженіи первенствующей монастырской братіи. Въ слѣдующій за симъ день св. Духа Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Успенскомъ лаврскомъ соборѣ. Во время пребыванія въ Лаврѣ Высокопреосвященнѣйшій Владыка Іоанникій два раза посѣтилъ духовную академію, гдѣ присутствовалъ на выпускныхъ экзаменахъ студентовъ четвертаго курса. 3-го іюня въ присутствіи Его Высокопреосвященства производился въ академіи экзаменъ по Догматическому Богословію, а 5-го іюня—по общей церковной исторіи. Въ тотъ и другой разъ Его Высокопреосвященство обнаружилъ живое и дѣятельное участіе въ производствѣ экзаменаціонныхъ испытаній студентовъ, предлагая отвѣчающимъ разнообразныя вопросы, относящіеся къ предметамъ испытанія. Не смотря на разнообразіе и многочисленность вопросовъ догматическаго характера, какіе предлагалъ Его Высокопреосвященство, въ нихъ можно было замѣтить желаніе архипастыря, чтобы изучающіе православно-догматическое богословіе прежде всего возможно полно и обстоятельно знали главный источникъ христіанскаго вѣроученія—св. писаніе. Пробывъ въ Свято-Троице-Сергіевой Лаврѣ пять сутокъ, Его Высокопреосвященство 5 іюня съ вечернимъ поѣздомъ изволилъ отбыть изъ Сергіева посада въ городъ Москву.

ПИСЬМО КЪ РЕДАКТОРУ.

Просматривая по обыкновенію каждый, вновь вышедшій, № «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей», я былъ заинтересованъ и обратилъ особенное вниманіе на статью, подъ заглавіемъ: Позднее слово о скромномъ торжествѣ, помѣщенную въ 17 № въ отдѣлѣ извѣстій и замѣтокъ.

Статья эта, заключающая въ себѣ сжатый очеркъ юбилейнаго дня, исполнившагося 25-лѣтія педагогической дѣятельности почтеннаго профессора Московской Духовной Семинаріи Ивана Егоровича Любимова, и не подписанная, конечно, по скромности авторомъ, вызвала во мнѣ рядъ свѣтлыхъ воспоминаній и картинъ, теперь уже далекихъ, дней моей юности, когда я былъ еще ученикомъ достоуважаемаго Ивана Егоровича. Взволнованный до глубины моего сердца, читалъ я описаніе рѣдкаго дня въ жизни многихъ людей вообще и въ частности въ жизни

Ивана Егоровича, того, кто въ эти долгіе 25 лѣтъ тяжелой учительской дѣятельности провелъ чрезъ свои руки болѣе 20 поколѣній учениковъ, въ числѣ которыхъ былъ и я.

Да, много и многое измѣнилось за это долгое время, подумалъ я. Многихъ изъ учениковъ его уже нѣтъ въ живыхъ, но за то не мало и такихъ, которые, подражая почтенному юбиляру, стали видными дѣятелями на пользу Церкви, Царя и Отечества и, такимъ образомъ, сдѣлались вполне достойными учениками достойнаго учителя. На ихъ долю выпало счастье видѣть или, подобно мнѣ, хоть слышать или прочесть о томъ высокомъ уваженіи и о томъ, вполне заслуженномъ Иваномъ Егоровичемъ, почетѣ, котораго, вѣроятно, удостоится со временемъ и они сами, на поприщѣ ихъ дѣятельности. Въ наше время эгоистическихъ цѣлей, стремленій и увлеченій особенно желательно видѣть побольше такихъ поборниковъ труда, какъ Иванъ Егоровичъ, которые, подобно ему, напоминали бы собою время отъ времени всѣмъ, что есть болѣе высшая и лучшая цѣль цѣлей—благо ближняго, вполне угодная Богу, нежели узкая рамка собственныхъ интересовъ, тѣмъ болѣе, что благо каждаго въ отдѣльности вполне зависитъ отъ общаго блага всѣхъ вмѣстѣ.

Неизвѣстный авторъ статьи, быть можетъ даже мой бывшій сотоварищъ по ученію, послѣдовательно и вкратцѣ далъ намъ отчасти характеристику дня чествованія почтеннаго юбиляра. Нѣсколько разъ перечитывалъ я это описаніе, съ особеннымъ удовольствіемъ и вниманіемъ останавливаясь на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ изложены отвѣтныя на привѣтствія слова Ивана Егоровича, полныя глубокой скромности, вполне прочувствованныя и заключающія въ себѣ много назидательнаго.

Мнѣ нравится въ этомъ скромномъ и, однако-жъ, весьма важномъ актѣ внутренней жизни Московской Духовной Семинаріи особенно то, что въ торжествѣ этомъ обнаружилась не сухая формальность, а та теплая дружба и то участіе другъ къ другу со стороны педагоговъ—сослуживцевъ почтеннаго наставника, какія желательно встрѣчать всюду.

Привѣтственныя рѣчи и дары со стороны сотоварищей по службѣ уважаемаго Ивана Егоровича, показываютъ, что гг. преподаватели дорожатъ и умѣютъ цѣнить достойныя труды кого либо изъ своихъ товарищей, а приношенія и привѣтственныя слова отъ учениковъ Семинаріи вочію убѣждаютъ меня, что и нынѣ между учащими и учащимися, какъ и въ мое время, по прежнему существуетъ та же тѣсная нравственная связь—условіе первой важности въ педагогіи. Ученики Московской Духовной Семинаріи показали, что и они умѣютъ цѣнить своихъ наставниковъ и любить ихъ, не смотря на строгость, которую такъ часто, по неопытности, многіе изъ нихъ принимаютъ за простую придирку.

Все это хорошо видѣть: съ одной стороны скромность и серьезное отношеніе, даже болѣе, любовь къ долгу и своему дѣлу почтеннаго юбиляра, съ другой—умѣніе оцѣнить и отличить полезную дѣятельность своего сотоварища со стороны гг. преподавателей Семинаріи и, наконецъ, стремленіе выразить и обнаружить свои чувства со стороны учениковъ Ивана Егоровича, по одно обстоятельство все-таки упущено изъ вида и, мнѣ кажется, что всякій согласится со мною, если вниметъ въ смыслъ описаннаго торжества.

Не правда-ли: мы имѣемъ достойнаго труженика и помощника, и притомъ на одномъ изъ важнѣйшихъ поприщъ человечества.

Мы хотимъ ознаменовать пройденный имъ четвертьвѣковой

путь его полезнаго труда и дѣятельности особымъ торжествомъ, хотимъ принести ему, во 1) дань своего уваженія; во 2) пожелать дальнѣйшаго развитія его дѣятельности, по возможности на долгое время; въ 3) мы хотимъ, оказывая ему свое вниманіе и почетъ, поддержать уже, естественно ослабленную долгими годами, его энергію; въ 4) мы, наконецъ, допускаемъ къ участию въ этомъ не только сотоварищей, но и учениковъ всѣхъ классовъ, съ перваго до послѣдняго. Мы все это сдѣлали! Достаточно ли этого?!... По моему нѣтъ! Описанное торжество удовлетворило одну сторону дѣла, и притомъ меньшую.

Я не стану разбирать того, какъ и почему такъ случилось. Быть можетъ чрезвычайная скромность моего бывшаго наставника, не желающаго, чтобы о немъ говорили много, помѣшала этому, но на мой взглядъ мало чествовать почтеннаго юбиляра особымъ торжествомъ, мало было принести ему дань своего уваженія, мало пожелать дальнѣйшаго развитія его дѣятельности на многіе годы, мало ободрить и поддержать его теплымъ товарищескимъ участіемъ въ тяжелыя минуты его труда, мало допустить сюда и учениковъ! Нѣтъ—надо еще устроить такъ, чтобы память о такомъ примѣрномъ наставникѣ сохранялась въ преданіяхъ и памяти будущихъ поколѣній, чтобы личность такого педагога, какъ Иванъ Егоровичъ, возставала передъ каждымъ, какъ примѣръ для питомцевъ духовной школы, а этого можно достигнуть постояннымъ напоминаніемъ о немъ. Для этого требуется весьма немного—устройство стипендіи имени Ивана Егоровича.

Вотъ это было бы достойнаго достойное. Почтенный профессоръ, какъ видно изъ приложенной въ концѣ статьи біографической замѣтки, первоначальное образованіе получилъ въ Донскомъ училищѣ. Отчего бы гг. бывшимъ ученикамъ его, сложившись, не учредить стипендію имени Ивана Егоровича Любимова при названномъ училищѣ. Вѣдь если принять во вниманіе, что въ теченіи 25 лѣтъ чрезъ руки Ивана Егоровича прошло 25 поколѣній, и если предположить, что среднимъ числомъ ежегодно оканчивало курсъ по 15 человекъ, то за 25 лѣтъ это составитъ 375 человекъ. Такъ что, жертвуй каждый по рублю, то и то получится сумма въ 375 руб. Многіе изъ этихъ конечно умерли, но несомнѣнно найдутся и такіе, которые въ состояніи подписать и не рубль, а напр. два, три и болѣе. Я полагаю, что въ общей, столь высокой чести примуть участіе и не одни ученики, но и тѣ, коими юбилей былъ устроенъ. Пусть почтенный Иванъ Егоровичъ по скромности не соглашается разглашать о своей дѣятельности, но онъ навѣрно не откажетъ и позволитъ намъ воспользоваться его именемъ для благой цѣли.

Мнѣ скажутъ, что показанная цифра мала для стипендіи по малости приносимыхъ ею %; все-таки смущаться этимъ не слѣдуетъ и, если нѣтъ возможности устроить стипендію на одного воспитанника, то развѣ нельзя употребить и малые проценты на приобрѣтеніе хотя бы наградъ за отличное поведеніе и успѣхи или какой иной, доступной по цифрѣ, педагогической цѣли.

Вотъ на что навело меня чтеніе объ этомъ торжествѣ. Болѣе мѣсяца я ждалъ и надѣялся, что кто нибудь сдѣлаетъ мое предложеніе о подпискѣ. Никто этого не сдѣлалъ, не изъ благодарности конечно, а по другимъ разнообразнымъ причинамъ, ибо трудно предположить, чтобы столь сильное обаяніе, какое производитъ на меня личность юбиляра и до днесь, не оставила и не возбуждала глубокой симпатіи въ моихъ бывшихъ соученикахъ, и до и послѣ меня учившихся.

Въ заключеніе почтительнѣйше прошу моего бывшаго глубокоуважаемаго учителя, который, вѣроятно, будетъ читать эти строки, принять и отъ меня мою глубокую признательность за тѣ заботы обо мнѣ и то воспитаніе, кои онъ нѣкогда прилагалъ и которое старался мнѣ привить.

Дай Богъ, чтобы Провидѣніе хранило его во всѣ моменты его жизни, въ минуты скорби, разочарованій, сомнѣній и борьбы за добро на тернистомъ пути жизни.

Дай Богъ, чтобы у насъ было побольше такихъ наставниковъ, а бывшимъ товарищамъ моимъ по образованію и всѣмъ воспитавшимся подъ руководствомъ достоуважаемаго Ивана Егоровича осмѣлюсь привести на память слова Апостола: поминайте наставники ваша, не словомъ однимъ только, разумѣется, но и дѣломъ.

Одинъ изъ учениковъ.

ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ ДУХОВЕНСТВОМЪ ОБЩЕСТВА ВЗАИМОПОМОЩИ ОТЪ ПОЖАРОВЪ.

По поводу статьи «Черниговскихъ Епарх. Вѣдомостей» № 3—4 о необходимости и полезности устройства епархіальнаго страховаго отъ огня общества, Церковный Вѣстникъ, № 11-й, говоритъ, что коммерческое предпріятіе не соответствуетъ призванію сословія, что идя по этому пути можно очутиться очень и очень далеко отъ своей прямой цѣли и назначенія.

Да позволено будетъ сказать, что для духовенства какой бы то ни было епархіи безразлично нужно не коммерческое предпріятіе съ дивидендами и дефицитами, а нужна взаимопомощь отъ такого бича, какъ пожаръ, и именно взаимопомощь, а не какое бы то ни было страховое общество.

Взаимопомощь должна быть всеобща и обязательна; это первое условіе. Если бы взаимопомощь осуществилась, она составила бы величайшее благодѣяніе для духовенства, со временемъ она могла бы коснуться и другихъ сторонъ жизни духовенства, участвовать въ ней было бы всеобщее горячее желаніе. Но теперь пока о взаимопомощи отъ пожара. Комитетъ взаимопомощи описываетъ дома духовенства, оцѣниваетъ ихъ приблизительно чрезъ оо. благочинныхъ и депутатовъ изъ сосѣдей, дѣлитъ ихъ на разряды по цѣнности.

Члены причта—погорѣльцы заявляютъ въ Комитетъ взаимопомощи. Въ концѣ года Комитетъ составляетъ вѣдомость: какой цѣнности сгорѣли дома въ теченіи года, какая сумма подлежитъ выдачи погорѣльцамъ, какой % и сколько именно долженъ внести каждый членъ взаимопомощи, сообразно съ цѣнностію его собственнаго дома, чтобы составила требуемая сумма. Деньги вносятся о. благочинному при полугодов. обзорахъ и препровождаются имъ въ комитетъ для выдачи. Чтобы выдача погорѣльцамъ была своевременна, нужно одинъ только первый взносъ сдѣлать впередъ въ опредѣленномъ размѣрѣ 1 и 2% на оцѣненный рубль. Изъ этого взноса составитъ капиталъ достаточный для удовлетворенія погорѣльцевъ 1-го года. Всѣ же послѣдующіе года вносить по раскладочной вѣдомости по мѣрѣ надобности. Судя по ничтожному % пожаровъ въ средѣ духовенства, можно думать, что придется вносить не болѣе какъ 1% на рубль, т. е. за домъ цѣнности въ 1000 р. вносить 10 р. и за этотъ ежегодной взносъ имѣть право получить, въ случаѣ потери дома отъ пожара, 1000 р. Кромѣ того постановить правиломъ при составленіи раскладочной вѣдомости собирать еще 1/4%. Эти деньги употреблять на содержаніе канцеляріи комитета, а остатокъ ежегодно отчислять въ запасный капиталъ.

ПРИМѢРНАЯ ТАБЛИЦА:

Разрядности взносов.	Число домовъ въ епар.	Цѣнность каждаго дома.	Цѣнность всѣхъ взятыхъ.	Случаи пожаровъ въ годъ.	Сумма подлежащ. выдачъ въ разм. 1 ⁰ / ₀ .	Сборъ для покрытія выдачи по 1 1/4 ⁰ / ₀ .
1	300	1,500	450,000	3	4,500	5,625
2	300	1,000	300,000	3	3,000	3,750
3	400	500	200,000	4	2,000	2,500
4	500	300	150,000	5	1,500	1,875
5	500	200	100,000	5	1,000	1,250
Всего.	2,000	средняя 600	1200000	20	12,000	15,000

Показаны:

Число домовъ и цѣнность минимумъ, случаи пожаровъ если не максимумъ, то во всякомъ случаѣ болѣе средняго числа.

Если пожаровъ будетъ въ извѣстный годъ очень много, такъ что и 2 1/4⁰/₀ сборъ окажется недостаточнымъ для удовлетворенія погорѣльцевъ, въ такомъ случаѣ постановить правиломъ: удовлетворять погорѣльцевъ по расчету не полнымъ рублемъ, но ни въ какомъ случаѣ не превышать 2 1/2⁰/₀ сбора. При благоприятныхъ будущихъ годахъ можно дополнить неполна выданный рубль.

При взаимопомощи на такихъ началахъ не требуется исать капиталовъ, не можетъ быть ни банкротства, ни растраты крупныхъ, ни тяготы для сословія, а слѣдовательно и препятствій въ дозволеніи со стороны начальства, только нужно всеобщее желаніе духовенства.

Если бы вы достопочтенный о. редакторъ предложили на страницахъ вашего журнала высказаться по этому вопросу мѣстному духовенству и если бы духовенство высказалось въ благопріятномъ для проекта взаимопомощи смыслѣ, тогда, надѣюсь, нашлось бы въ г. Москвѣ лицо изъ протоіереевъ съ достаточнымъ запасомъ энергіи, лицо, которое, обработавъ проектъ, оформило-бы его и съ дозволенія, конечно, начальства, открыло бы дѣятельность взаимопомощи.

Дмитр. уѣзда, с. Кутачь.

Свящ. М. Смирновъ.

Выпущенная книга: «ОБОЗРѢНІЕ ПОСЛАНІЙ СВ АПОСТОЛОВА», Н. Розанова. Выпускъ первый. Соборныя посланія. Цѣна 60 к.

Продается у автора, преподавателя Московской Духовной Семинарии, и въ книжныхъ магазинахъ: Ферапонтова, Глазунова и др.

НА ДНЯХЪ ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА:

Умозрительное Богословіе

(четвертый выпускъ академическихъ Лекцій Философіи) профессора Московской Духовной Академіи протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго.

Лекціи Философіи рекомендуются Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, какъ полезное пособіе при преподаваніи философіи въ семинаріяхъ.

Цѣна IV-го выпуска 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к. Вып. I, II, и III—2 р. съ пересылкою 2 р. 50 к.

При семъ прилагается № 19 Оффиціального отдѣла.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. Ѳ. Снегирева,
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Цензоръ
Архимандритъ Амфигохій.

ОТЪ СОВѢТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Православное Миссіонерское Общество, состоящій подъ Всемилоствѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, имѣетъ цѣлю содѣйствовать Православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ Православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Содѣйствіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно расширяется и въ настоящее время простирается уже и на другія части Имперіи, какъ-то: на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на сопредѣльную намъ съ востока Японію.

Совѣтъ Общества, обращая вниманіе христіанскихъ жертвователей на Православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся сообразно потребностямъ Церкви и Отечества, усерднѣе проситъ ихъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и посильными жертвами святое дѣло распространенія Православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружекъ, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святейшимъ Синодомъ по всѣмъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитетовъ Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписные листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ мѣста, назначенныя Комитетами. По Московской епархіи уполномочены Совѣтомъ принимать пожертвованія Настоятели церквей и монастырей и Начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписные листы за печатью Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ Настоятелей приходскихъ церквей препровождается чрезъ отцовъ Благочинныхъ, а Начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственныхъ отъ себя на имя Совѣта къ Казначейу онаго, Коммерціи Совѣтнику Василию Дмитриевичу Аксенову (Москва, Космодамианскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Приемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и личныя денежныя пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и Члену Совѣта завѣдующему письменною частію, Священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви, Виктору Тимофеевичу Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (д. означенной церкви, Якиманской части, 2 участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, личныя пожертвованія какъ деньгами, такъ и вещами (какъ то: иконы, богослужебные сосуды и облаченія, книги и другія предметы, жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).