

Курскіа Епархіальныа Вѣдоности

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ

15—21 апрѣля № 15. 1909 года

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе:—Журналы экстреннаго сѣзда духовенства Старо-Оскольскаго училищнаго округа.—Отъ Распорядительнаго Комитета при Курской духовной семинаріи.—Воззваніе.—Вакантныя мѣста.

ЖУРНАЛЫ

экстреннаго сѣзда духовенства Старо-Оскольскаго училищнаго округа (21—22 января 1909 года).

ЖУРНАЛЬ № 3.

1909 года января 22 дня. Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 10 уполномоченныхъ. Слушали отношеніе Правленія училища за № 17 объ изысканіи средствъ на покрытіе дефицита предположеннаго смѣтою по содержанію училища въ 1909 году въ количествѣ 1143 р. 66 коп. Въ распоряженіи сѣзда имѣются слѣдующія средства: 1) согласно условію, заключенному съ Епархіальнымъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія, Правленіе училища въ текущемъ году должно взнести Попе-

чительству часть строительнаго долга государственною 4% рентою по номинальной ея стоимости. Часть эта въ текущемъ году выражается въ суммѣ 3500 руб. Отъ покупки ренты, вслѣдствіе низкой биржевой ея стоимости, въ распоряженіи Правленія останется свободныхъ 770 руб. 2) по словесному заявленію г. смотрителя училища по содержанію училища за 1908 годъ получился остатокъ въ 200 руб. и 3) наконецъ, изъ заявленія г. смотрителя училища выяснилось, что въ 1909 году предстоить получение отъ нѣкоторыхъ о. о. благочинныхъ недоимочныхъ по содержанію училища за 1908 годъ 422 р. 50 коп., не внесенныхъ въ смѣту 1909 года. Слѣдовательно въ распоряженіи създа оказывается 1392 р. 50 коп. Принимая во вниманіе вышеизложенное, единогласно *постановили*: на покрытіе дефицита въ 1143 р. 66 коп. употребить: 1) 770 руб. отъ покупки ренты на уплату строительнаго долга въ 1909 году, 2) 200 рублей изъ остатка по содержанію училища въ 1908 году, 3) 173 р. 66 коп. изъ вышеозначенной суммы въ 422 р. 50 коп.

Подлинный за подписью предсѣдателя и уполномоченныхъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, отъ 28 января 1909 г. за № 952: «*Исполнить*».

ЖУРНАЛЬ № 4.

1909 года января 22 дня. Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 10 уполномоченныхъ. Слушали отношеніе Правленія училища за № 17 объ изысканіи средствъ на содержаніе третьяго надзирателя при училищѣ. Принимая во вниманіе во 1) опредѣленіе Св. Синода отъ 2—29 іюля 1908 года объ установленіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ непрерывнаго дневного и ночного дежурства лицъ инспекторскаго надзора, во 2) признавая необходимымъ ввести репетированіе учащихся во время вечернихъ занятій, единогласно *постановили*: 1) открыть долж-

ность третьяго надзирателя при училищѣ, 2) на содержаніе третьяго надзирателя въ 1909 году отпустить 359 руб., 3) на покрытіе означеннаго расхода употребить: а) 248 р. 84 к. изъ суммы въ 422 р. 50 к., имѣющей получиться изъ взносов недоимки по содержанію училища въ 1908 году (см. журналъ сѣзда за № 3) и б) 110 р. 16 коп. изъ предполагаемыхъ остатковъ по содержанію училища въ 1909 году; 4) просить Правленіе училища вмѣнить въ непремѣнную обязанность всѣмъ тремъ надзирателямъ респетированіе учащихся во время вечернихъ занятій.

Подлинный за подписомъ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и уполномоченныхъ.

На журналъ резолюція Его Преосвященства, Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, отъ 28 января 1909 г. за № 953: «*Исполнить*».

ЖУРНАЛЬ № 5.

1909 года 22 января. Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 10 уполномоченныхъ. Слушали указъ Св. Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, отъ 19 августа 1908 года, за № 9917, о переустройствѣ, капитальномъ ремонтѣ и болѣе цѣлесообразномъ приспособленіи существующихъ училищныхъ зданій.

Постановили: признавая неотложнымъ въ цѣляхъ гигиеническихъ и учебныхъ переустройство и болѣе цѣлесообразное приспособленіе существующихъ училищныхъ зданій, но не имѣя въ настоящее время никакой возможности изыскать потребную сумму въ размѣрѣ 22000 руб. (согласно смѣтѣ епархіальнаго архитектора Слесарева), возбудить ходатайство предъ Его Преосвященствомъ объ ассигнованіи изъ общепархіальныхъ средствъ для переустройства нашихъ училищныхъ зданій половины смѣтной суммы, т. е. 11000 рублей, съ тѣмъ, чтобы другую половину духовенство округа изы-

скало изъ мѣстныхъ источниковъ путемъ продажи части училищной усадьбы со всѣми находящимися на ней постройками, теряющими свое назначеніе съ переустройствомъ новаго училищнаго зданія, и означенное предложеніе съѣзда духовенства округа обсудить на благочинническихъ собраніяхъ.

Подлинный за подписомъ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и уполномоченныхъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, отъ 20 марта 1909 г. за № 2533: *«Такъ какъ средствъ на осуществленіе предложеннаго капитальнаго переустройства училищныхъ зданій не имѣется и изыскать ихъ въ настоящее время чрезвычайно затруднительно, то предлагаю Правленію Старооск. дух. учил., приласивъ епархіальнаго архитектора Слесарева, совмѣстно съ нимъ обсудить: что нужно сдѣлать въ училищъ для устраненія самыхъ важныхъ изъ неудобствъ, о которыхъ сказано въ указъ Св. Синоди отъ 19-го августа 1908 года за № 9917-мъ, и о послѣдующемъ, съ представленіемъ сметы и плана, въ случаѣ таковой понадобится, на неотложныя работы, и съ изложеніемъ соображеній относительно источниковъ для покрытія расходовъ по этой сметѣ, доложить мнѣ. Желательно при этомъ, чтобы расходы по сметѣ не превышали возможности покрытія ихъ средствами училищнаго округа.»*

ЖУРНАЛЪ № 6.

1909 года января 22 дня. Въ засѣданіи присутствовали предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 10 уполномоченныхъ. Слушали ходатайство Правленія училища о назначеніи бывшему эконому училища Григорію Тимошенко единовременнаго денежнаго пособія во вниманіе къ продолжительной его службѣ при училищѣ (свыше 15 лѣтъ), а также и въ виду затруднительнаго положенія, которое создается для него лишеніемъ службы при училищѣ. Съѣздъ боль-

шинствомъ 11 голосовъ противъ одного *постановилъ*: бывшему эконому училища Григорію Тимошенко выдать единовременное пособіе въ размѣрѣ 25 руб. изъ остатковъ по содержанію училища духовнаго въ 1908 году.

Подлинный за подписью предсѣдателя, дѣлопроизводителя и уполномоченныхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Іоаннікія, Епископа Бѣлгородскаго, отъ 25 января 1909 года за № 743: «Согласенъ».

Отъ Распорядительнаго Комитета, завѣдующаго общежитіемъ своекоштныхъ воспитанниковъ Курской духовной семинаріи.

Должность эконома при Общежитіи Курской духовной семинаріи вакантна. Жалованья эконому положено 400 рублей въ годъ, съ казенною квартирою и столомъ.

Лица безсемейныя и малосемейныя, преимущественно о. о. діаконы, желающія занять эту должность, приглашаются подавать свои прошенія до 15 мая с^г. въ Распорядительный Комитетъ на имя Предсѣдателя—О. Ректора семинаріи.

В О З В А Н І Е .

Православные христіане! Въ іюль 1906 года, во время бывшаго въ городѣ Алатырь опустошительнаго пожара, сгорѣли всѣ строенія древнѣйшаго въ Симбирской губерніи Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря, кромѣ одного, чудесно сохранившагося отъ огня пещернаго храма,—мѣста покоя подвижника Божія схимонаха Вассіана, въ давно минувшее время подвизавшагося въ сей обители. Вмѣстѣ съ монастырскими зданіями сгорѣло все убогое имущество

монашествующей брѣгїи, которая до настоящаго времени не можетъ оправиться отъ постигшаго бѣдствїя. Благодаря пожертвованїямъ добрыхъ людей, нѣкоторыя разрушенныя зданїя уже возстановлены, но многое остается еще не возстановленнымъ; особенную же печаль и заботу монастыря составляетъ возстановленіе соборнаго храма, отъ котораго безпощадный пожаръ оставилъ однѣ обгорѣлыя стѣны: нѣтъ въ немъ ни вида, ни доброты.

Православные христіане! жертвуйте на дѣло Божїе кто что можетъ. Вѣрьте, что всякій, внесшїй лепту, будетъ записанъ въ лѣтописи монастыря, какъ участникъ возстановленїя храма Пресвятой Троицы, въ которомъ на вѣчныя времена, вмѣстѣ съ молитвою подвижника Божїя схимонаха Вассїана, будетъ возносима о немъ молитва къ престолу Божественной Троицы: Отца и Сына и Святого Духа. Аминь.

Адресъ: Г. Алатырь, Симбирской губерніи, Свято-Троицкїй мужской монастырь, настоятелю архимандриту Гавріилу.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

- 1) при Покровской (единовѣрческой) церкви села Дерлова, *Фатежскаго уѣзда*, съ 30 апрѣля, 1908 года;
- 2) въ Антыково-Стрѣльниковскомъ приходѣ, *Путивльскаго у.*, съ 5 іюня, 1908 г.;
- 3) при Воскресенской ц. села Дроновки, *Грайворонскаго у.*, съ 23 октября, 1908 г.;
- 4) при Кирилло-Меѳодіевской ц. Курскаго дух. учил., съ 19 февр. 1909 г.;
- 5) при Димитріе-Солунской (единовѣрческой) ц. с. Чаплыгина, *Курскаго у.* съ 14 марта;
- 6) при Покровской церкви—школѣ села Малаго Хутора, *Ново-Оскольскаго у.*, съ 1 апрѣля;
- 7) при Николаевской ц. с. Васильевскаго, *Дмитріевск. у.*, съ 24 апр.;
- 8) при Аѳанасіевской ц. с. Бабина, *Обоянск. у.*, съ 24 апрѣля;
- 9) при Казанской ц. с. Халчей, *Фатежскаго у.*, съ 30 апрѣля.

Діаконсія:

Бѣлгородскій уѣздъ:

- 1) При Покровской ц. с. Болховца, съ 10 мар. 1909 г.
- 2) » Никол. ц. с. Никольск.-Хлоповка, съ 11 ап. 1909 г.

Грайворонскій уѣздъ:

- | | |
|----------------------------------------------------------|--------------------|
| 3) При Покровской церкви с. Староселья | } болѣе
20 лѣтъ |
| 4) » Татіановской церкви сл. Бобравы | |
| 5) » Николаевской церкви с. Трефиловки | |
| 6) » Тихоновской ц. с. Лаптевыхъ-Хуторовъ | |
| 7) » Варваровской ц. с. Илька-Пеньковки | |
| 8) » Сергіевской церкви с. Теребрина | |
| 9) » Казанской ц. сл. Казачьей-Лисички съ 15 мая 1904 г. | |
| 10) » Николаевской ц. с. Дунайки съ 9 декабря 1904 г. | |
| 11) » Пятницкой ц. с. Черкаскаго, съ 4 іюня 1908 года. | |

Дмитріевскій уѣздъ:

- 12) При Архангельской ц. с. Городькова съ 12 іюня 1906 г.
- 13) » Троицкой ц. с. Почепнаго, съ 5 мая, 1908 года.
- 14) » Успенской ц. с. Романова, съ 21 августа 1908 г.

Курскій уѣздъ:

- 15) При Богоявленской ц. с. Гремячаго съ 13 іюля 1906 г.
- 16) » Троицкой церкви с. Дубовца.
- 17) » Николаевской церкви с. Лубянаго.

Корочанскій уѣздъ:

- 18) При Владимірской ц. сл. Терезовки съ 1861 г.
- 19) » Николаевской ц. с. Никольскаго болѣе 8 лѣтъ.
- 20) » Срѣтенской ц. сл. Косьминки съ 1904 г.

Льговскій уѣздъ:

- 21) При Николаевской ц. с. Кожли съ 1899 г.
- 22) » Николаевской ц. с. Вышн. Деревенекъ съ 1900 г.

- 23) » Троицкой ц. с. Ширково.
- 24) » Троицкой ц. с. Скрылевки съ 1901 г.

Ново-Оскольскій уѣздъ:

- 25) При Покровской ц. с. В. Березовки съ 1874 г.
- 26) » Покровской ц. сл. Артельной съ 1886 г.
- 27) » М.-Архангельской ц. с. Бубнова болѣе 13 лѣтъ.
- 28) » М.-Архангельской ц. сл. Поповки съ 1901 г.
- 29) » Покровск. ц. с. Грязной Потудани съ 26 мая 1906 г.
- 30) » Казанской ц. сл. Сидоровки съ 1906 г.
- 31) » Покровской ц. сл. Холка, съ 26 мая 1908 г.
- 32) » Успенской ц. сл. Чернянки, съ 12 февр. 1909 г.

Обоянскій уѣздъ:

- 33) При Пятницкой ц. с. Шевелева.
- 34) » Успенской ц. сл. Венгеровки съ 1903 г.
- 35) » Николаевск. ц. с. Нижнихъ Пѣнъ, съ 24 окт. 1908 г.
- 36) » Николаевской ц. с. Бушмина, съ 11 марта 1909 г.

Путивльскій уѣздъ:

- 37) При Николаевской ц. с. Николаевки.
- 38) » Вознесенской ц. г. Путивля, съ 5 декабря 1908 г.
- 39) » Казанской ц. с. Духановки, съ 23 декабря 1908 г.

Рыльскій уѣздъ:

- 40) При Спасской ц. с. Дроновки съ 28 января 1903 г.
- 41) » Иоакимовской ц. с. Капустина съ 13 сентября 1906 г.
- 42) » Одигитрѣвской ц. с. Чупахина съ 6 окт. 1905 г.
- 43) » Покровской ц. с. Амонь съ 1898 г.
- 44) » Спасской ц. с. Студенка, съ 25 декабря 1908 г.

Суджанскій уѣздъ:

- 45) » Покровской ц. с. Скороднаго съ 17 апр. 1906 г.
- 46) » Пятницкой ц. с. Мартыновки съ 1901 г.

- 47) » Успенской ц. с. Великой Рыбицы съ 1904 г.
- 48) » Покровской ц. с. Борщни.
- 49) » Рождество-Богородичной ц. с. Заломнаго.
- 50) » Троицкой ц. с. Кривицкихъ Будъ.
- 51) » Богоявленск. ц. с. Богоявленской Бѣлицы съ 1905 г.
- 52) » Успенской ц. с. Свердликовщины, съ 26 фев. 1909 г.

Старо-Оскольскій уѣздъ:

- 53) При Крестовоздвиженской ц. сл. Кондровки съ 1900 г.

Тимскій уѣздъ:

- 54) При Казанской ц. с. Прилѣпъ съ 1902 г.
- 55) » Троицкой ц. с. Мяснянскаго съ 1903 г.
- 56) » Архангельской ц. с. Михальполя съ 1904 г.

Фатежскій уѣздъ:

- 57) При Архангельской ц. с. Глѣбова съ 7 апрѣля 1908 г.
- 58) » Успенской церкви с. Архангельскаго-Гниловодъ съ 9 февраля 1908 г.
- 59) » Николаевской ц. с. Миролюбова, съ 29 ноября 1908 г.

Щигровскій уѣздъ:

- 60) При Николаевской ц. с. Никитскаго.
- 61) » Спасской ц. с. Спасскаго съ 21 юня 1907 г.
- 62) » Богородичной ц. с. Вязоваго, съ 8 апр. 1909 г.



КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

15—21 апрѣля № 15. 1909 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе:—Святитель Іоасафъ Горленко, епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій (1705+1754 г.).—Возстановленіе прихода.—Опасное ученіе спиритовъ, или духоискателей.—Объявленія.

Святитель Іоасафъ Горленко, епископъ
Бѣлгородскій и Обоянскій (1705+1754 г.).

(Продолженіе) *).

Архипастырское служеніе Святителя Іоасафа (1748—1754 г.).

Іюня 2-го дня 1748 года, въ недѣлю всѣхъ святыхъ, въ С.-Петербургскомъ Петропавловскомъ соборѣ, въ присутствіи Императрицы Елисаветы Петровны и Высочайшей фамиліи, архимандритъ Іоасафъ былъ посвященъ ¹⁾ Псковскимъ архіепископомъ *Симономъ Тодорскимъ* ²⁾,

*) См. Епарх. Вѣд. № 14. 1909 г.

¹⁾ Хиротонія архимандрита Іоасафа во епископа Бѣлгородскаго была совершена на 43 году жизни его отъ рожденія и на 23 году отъ принятія имъ монашества.

²⁾ Въ фамильной лѣтописи Квитокъ (сестра преосвященнаго Іоасафа Параскева Андреевна была въ замужествѣ за полковникомъ Иваномъ Григорьевичемъ Квиткою) значится, что Лубенскаго архимандрита и намѣстника Троице-Сергіевой Лавры Іоасафа Горленко посвящаль во епископа Бѣлгородскаго Симонъ Тодорскій, архіепископъ Псковскій (ср. Курскія Епархіальн. Вѣд. 1891 г. № 10 и Историко-Статистич. опис. Харьков. епарх. стр. 11-я. Соч. Филарета Гумилевскаго).

при участіи многочисленнаго сонма архіереевъ, во епископа на обширную въ то время Бѣлгородскую епархію, которая была вакантна за смертію въ *1-й день Января 1748 года Бѣлгородскаго митрополита Антонія Чернявскаго*. Августа 6-го дня 1748 года, въ праздникъ Преображенія Господня, новопоставленный Святитель Іоасафъ прибылъ въ свой епархіальный городъ Бѣлгородъ, утромъ, ко времени Божественной литургіи. Не смотря на слабое здоровье свое и извуреніе далекимъ путешествіемъ изъ С.-Петербурга въ г. Бѣлгородъ, онъ совершилъ въ этотъ день Божественную литургію въ кафедральномъ Свято-Троицкомъ соборѣ, въ которомъ почиваетъ нетлѣнно и до сихъ поръ.

Съ этого времени начинается достопамятная дѣятельность Святителя Іоасафа. Съ этого времени начинается неутомимое служеніе Святителя—подвижника Іоасафа на пользу ввѣренной ему Бѣлгородской епархіи. Счастлива была Бѣлгородская епархія, имѣя руководителемъ и стражемъ своимъ Святителя, который путемъ внутренней работы духа, путемъ неустанной борьбы съ врагами спасенія, путемъ непрестанныхъ подвиговъ и разнаго рода самоограниченій, болѣе и болѣе восходилъ по лѣствицѣ нравственнаго усовершенствованія, и который удивительно твердо стоялъ на томъ пути, по которому долженъ былъ вести свою богодарованную паству. Умудренный словомъ Божиимъ, святоотеческою письменностью и жизненнымъ опытомъ, Святитель Іоасафъ зналъ, что самоотверженная любовь къ Богу и ближнимъ могутъ обезпечить успѣшное прохожденіе архипастырскаго служенія. А потому онъ съ отмѣннымъ усердіемъ возвращалъ эти добродѣтели.

Шаги архипастырской дѣятельности Святителя Іоасафа опредѣлялись его высокимъ взглядомъ на архипастырское служеніе, съ одной стороны, а съ другою—потребностями и нуждами Богодарованной ему паствы. Выработавъ еще до посвященія въ санъ епископа, подъ вліяніемъ

постояннаго чтенія слова Божія и святоотеческой письменности, взглядъ на архипастырское служеніе, какъ на самое высокое, самое важное, самое трудное и отвѣтственное, Святитель Іоасафъ осуществлялъ его съ удивительною энергичностью. Отсюда становится понятнымъ то, почему первымъ предметомъ попеченій Святителя Іоасафа, усердно и постоянно обозрѣвавшаго свою епархію и наставлявшаго свою паству въ благочестіи, было духовенство. Съ другой стороны, къ энергичной и постоянной заботѣ о приходскомъ духовенствѣ побуждало Святителя Іоасафа довольно безотрадное состояніе пасомыхъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Вездѣ въ обширной Бѣлгородской епархіи того времени ¹⁾ замѣчалось много неустройствъ и безпорядковъ и эти нестроенія были безграничны. Духовенство (украинское), находившееся въ значительной зависимости отъ приходовъ и помѣщиковъ и мало цѣнившее власть надъ собою епархіальнаго Архипастыря, было мало-образовано и строптиво. Въ наличномъ составѣ духовенства было много лицъ, не получившихъ надлежащаго образованія и не соотвѣтствующихъ своему назначенію по моральнымъ качествамъ; не мало было среди духовныхъ и людей малограмотныхъ, невѣжественныхъ въ православно-христіанскомъ вѣроученіи. Были среди духовныхъ такія лица, которыя и въ руки не брали и, безъ преувеличенія можно сказать, не видали книгъ вѣроучительныхъ и нравоучительныхъ. Не исполняя своихъ прямыхъ и высокихъ обязанностей, — наученія пасомыхъ православно-христіанской вѣрѣ и благочестію, тогдашніе пастыри словеснаго стада Христова своимъ поведеніемъ соблазняли пасомыхъ и подавали имъ поводъ къ жизни безнравственной. Видя эти недостатки въ жизни вѣреннаго ему духовенства и признавая ихъ за главную причину золь,

¹⁾ Въ ней считалось 1060 церквей.

замѣченныхъ въ пасомыхъ, бдительный и любвеобильный Архипастырь безотлагательно принялъ мѣры къ поднятію умственнаго и моральнаго уровня духовенства своей епархіи. Въ видахъ приготовленія достойныхъ кандидатовъ для священно-служительскихъ должностей Святитель Іоасафъ обратилъ заботливое вниманіе на существовавшія въ предѣлахъ Бѣлгородской епархіи учебныя заведенія—Харьковскій коллегіумъ и низшія «малыя славяно-латинскія школы», которыя не могли удовлетворить потребности въ образованныхъ кандидатахъ священства въ весьма обширной Бѣлгородской епархіи. Онъ весьма часто бывалъ въ Харьковскомъ коллегіумѣ, совершалъ богослуженіе въ коллегіумской церкви, охотно присутствовалъ на генеральныхъ диспутахъ студентовъ коллегіума и вообще участливо относился къ нуждамъ школы ¹⁾. Лучшихъ учениковъ изъ низшихъ духовныхъ училищъ онъ посылалъ для продолженія образованія въ Харьковскій коллегіумъ, а остальныхъ опредѣлялъ на церковно-служительскія мѣста. Во время частаго посѣщенія учебныхъ заведеній архипастырь Іоасафъ обнаруживалъ молитвенное благорасположеніе, педагогическую наблюдательность и мудрую проницательность ²⁾.

Не малымъ препятствіемъ къ распространенію просвѣщенія среди духовенства Бѣлгородской епархіи служила крайняя бѣдность духовенства, а особенно причетниковъ и сиротъ духовнаго званія. Лишенные средствъ для содержанія въ духовныхъ училищахъ, дѣти причетниковъ и сиротъ духовнаго званія оставались безъ образованія, а нерѣдко и поступавшіе въ училища, по недостатку средствъ, оставляли ихъ. Попечительный архипастырь Іоасафъ при-

¹⁾ См. Резолюцію Святителя Іоасафа на прошеніи ректора коллегіума Гедеона Антонскаго отъ 1750 г.

²⁾ Матеріалы для біографіи Святителя Іоасафа, собран. и издан. княземъ Н. Д. Жеваховымъ томъ 2-й ч. II. Стр. 289.

нималъ мѣры къ устраненію этого зла. Онъ оказывалъ помощь нуждающимся и бѣднымъ ученикамъ училищъ. Лучшею иллюстраціею къ этому служить одинъ изъ многихъ случаевъ отмѣнной и постоянной заботливости Святителя Іоасафа о нуждающемся учащемся юношествѣ: «церковникъ села Богатаго, находившійся въ Харьковскихъ школахъ въ ученіи, *Кошляковъ*, просилъ объ опредѣленіи ему для владѣнія «дѣдовскаго, дьячковскаго жеребья церковной земли и всякихъ доходовъ», такъ какъ онъ, проситель, имѣетъ крайнюю нужду въ содержаніи себя въ училищѣ. По этому прошенію милостивый къ бѣднымъ Архипастыръ приказалъ: «справясь въ консисторіи, ежели проситель подлинно въ Харьковскихъ училищахъ: то показанную дѣдовскую часть земли и отъ прихода во владѣніе опредѣлить, и о томъ въ Харьковское духовное правленіе и къ ректору коллегіума Гедену Антснскому послать указы» ¹⁾. Такое благосклонное вниманіе Святителя Іоасафа къ нуждающемуся учащемуся юношеству побуждало духовенство отдавать своихъ дѣтей въ духовныя школы. А совѣты, напоминанія и *даже приказанія*, употребляемые Святителемъ Іоасафомъ по отношенію къ духовенству для побужденія его къ заботѣ объ образованіи своихъ дѣтей, развѣ не свидѣльствуютъ о ревностной заботливости архипастыря о ввѣренномъ ему духовенствѣ? А штрафы и другія взысканія, которымъ Святитель подвергалъ отцовъ, не заботившихся объ образованіи своихъ дѣтей, вопреки повелѣнію его, развѣ не подтверждаютъ раскрываемой нами мысли ²⁾.

¹⁾ Курскія Епархіальн. Вѣдомости за 1904 годъ, № 50.

²⁾ Вотъ нѣсколько резолюцій Святителя Іоасафа. У священника села Гнѣздилова Курскаго уѣзда тринадцатилѣтній сынъ обучался дома грамотѣ. Резолюція: „выслать немедленно въ школу и репортовать“. 13 лѣтняго сына священника села Рудки Курскаго уѣзда велѣно выслать въ Харьковъ для обученія. Сынъ священника села Котова Обоянскаго уѣзда выучилъ псалтирь и жилъ въ домѣ. Резолюція: „Выслать его съ нарочнымъ немедленно въ Харьковъ“. И мн. др. (Опись, обзорѣнія Святит. Іоасафомъ церковей Бѣлгородской епархіи въ 1752 году. Курск. Епарх. Вѣдом. 1896 г. № 40).

Бдительный Святитель Иоасафъ строго слѣдилъ за тѣмъ, чтобы избираемые прихожанами кандидаты священства удовлетворяли своему назначенію; онъ всею душою заботился объ искорененіи неправильностей, допускаемыхъ прихожанами при избраніи кандидата священства. Въ 1748 году Святитель Иоасафъ предписалъ духовнымъ управителямъ: «приходскіе выборы подписывать по самой сущей христіанской совѣсти безъ всякихъ своихъ прихотей и проклятыхъ корыстей, если же явится въ подписи какая-либо фальшь, за такое духовныхъ правителей нерадѣніе править штрафу по 30 рублей, не приѣмля отъ нихъ никакихъ употребляемыхъ ими отговорокъ». Въ видахъ обогащенія малообразованныхъ пастырей Церкви Божіей нужными богословскими знаніями Святитель Иоасафъ предписалъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1749 года консисторіи выписать изъ Москвы для всѣхъ священниковъ *книжку о церковныхъ таинствахъ* и *учительное извѣстіе* и вмѣнилъ священникамъ въ непремѣнную обязанность изученіе ихъ и *катихизиса*. Попечительный и мудрый Архипастыръ Иоасафъ, во время обозрѣнія епархіи, испытывалъ священниковъ въ знаніи *книжки о церковныхъ таинствахъ, учительнаго извѣстія* и *катихизиса*, а нѣкоторыхъ вызывалъ для изученія «книжицы о церковныхъ таинствахъ» въ г. Бѣлгородъ въ архіерейскій домъ, гдѣ «неумѣющихъ» держалъ въ разныхъ послушаніяхъ, пока приобрѣтутъ необходимое знаніе и выдержатъ испытаніе. Такъ, указомъ 28-го ноября 1750 г. предписано было Харьковскому протоіерею, Григорію Александрову, выслать въ Бѣлгородъ 27 священниковъ его вѣдомства, оказавшихся незнающими содержанія книжки о церковныхъ таинствахъ, съ тѣмъ, чтобы они, за нерадѣніе, исполняли послушанія въ хлѣбной «пока обучать катихизисъ и каедральный экзаменаторъ письменно засвидѣтельствуетъ о ихъ знаніи».

Съ тою же цѣлью поднятія умственнаго и религіозно-нравственнаго состоянія наличнаго приходскаго духовенства Преосвященный Іоасафъ съ перваго года вступленія на Бѣлгородскую кафедру, не смотря на слабость здоровья, презирая всѣ трудности пути, ежегодно съ неизмѣнною неутомимостью совершалъ обзорѣніе своей обширной епархіи и останавливался не въ покойныхъ чертогахъ богачей, а въ *бѣдныхъ хижинахъ крестьянъ или незатѣливыхъ жилищахъ сельскихъ батюшекъ*. Получая пріютъ въ названныхъ жилищахъ, Святитель Іоасафъ ночное время посвящалъ молитвѣ, а утромъ, по совершеніи Божественной литургіи, съ отмѣннымъ усердіемъ наставлялъ пасомыхъ православно-христіанской вѣрѣ и благочестію. Мы видимъ его то въ Бѣлгородѣ, то въ Харьковѣ, то въ большомъ селеніи, то въ захолустной деревушкѣ. Мы слышимъ изъ устъ Святителя Іоасафа наставленія, увѣщанія и вразумленія пастырямъ Церкви Божіей о должномъ прохожденіи ими своего служенія. Въ наставленіяхъ къ пастырямъ Церкви Христовой и пасомымъ приснопамятный архипастырь Іоасафъ призывалъ всѣхъ соблюдать святыя догматы православно-христіанской вѣры, правила апостольскія и другія преданія церковныя. Самое серьезное вниманіе мудрый архипастырь Іоасафъ обращалъ на степень знакомства священнослужителей съ церковнымъ уставомъ и замѣченныя неисправности строго обличалъ въ своихъ циркулярныхъ наставленіяхъ (Указы 1750 г. ноября 10-го дня и 1752 года, юня 23 дня). Подвергая обличенію различныя безпорядки, допускаемые невѣжествомъ и безпечностію священниковъ въ храмѣ, и относительно Божественныхъ Таинствъ, заботливый Святитель Іоасафъ давалъ самыя подробныя наставленія, напр. 1) «во время приготовленія *Божественнаго Агнца*, ради больныхъ, священникамъ напоевать *Кровію Божественною* оный весь опасно, чтобы не было разлитія отъ излишества напоенія; а во время

раздробленія, ежели которая часть усмотрѣна будетъ не напоенною, таковую, не оставляя къ сушенію и храненію годичному, заразъ на первомъ служеніи по причащеніи положить въ чашу и потребить по обычаю на жертвенникѣ; 2) оныя Божественнаго Тѣла части священникамъ въ домахъ своихъ, подѣ лишеніемъ священства, отнюдь не держать, но въ церкви на престолѣ,—и когда случится идти ради причащенія больного, то нести долженъ священникъ въ потирѣ; если же въ дальнее мѣсто, въ кіотѣ нарочно на то устроенномъ, на персяхъ, а отнюдь не въ карманѣ и не въ кошелькахъ и бумажкахъ, облаченъ въ ризахъ со свѣцею и колокольчикомъ предыдущими, со всякимъ страхомъ и благоговѣніемъ, для чего и колокольчикъ впереди, дабы всякъ христіанинъ, услышавъ, должное Богоподобное творилъ поклоненіе; 3) всѣмъ священникамъ о ношеніи Св. Евангелія и Креста, такожъ и антидора, ниже чрезъ пономаря, въ притворѣ мірскимъ людямъ, кто бы они ни были, учинить крѣпкое воспрещеніе дачею копій сего указа, понеже явленіе народу въ церкви отъ священника Божественнаго Евангелія и Креста святаго знаменуетъ Самого Спасителя нашего образъ явленія къ людямъ, и благоговѣйные должны со страхомъ и смиреніемъ приступати къ прикосновенію ихъ, а не къ гордящимся приносить; невѣжи священницы воздадутъ отвѣтъ Богу въ день судный за столь челоукоугодное свое служеніе, а Божія славы униженіе; впредь же когда тое чинить стануть, намъ о тѣхъ доносить, да запрещеніе и правильное осужденіе примутъ; также и ко антидору всѣ хотящіи освятитися отъ хлѣба святаго сами да приступаютъ; 4) вмѣсто имѣющихся служебниковъ львовской и другихъ печатей, искаженныхъ отъ римлянъ, велѣтъ купить священникамъ новоисправленныя Московской или Кіевской печати, а старыя отобравъ прислать въ консисторію» (Указъ отъ ноября 10-го дня 1750 года). Въ указѣ отъ іюля 23 дня

1752 года содержится слѣдующее наставленіе Святителя: «во время служенія литургій—Златоустаго и Василиевой, въ перенесеніи Даровъ на херувимской пѣсни звонковъ отнюдь не употреблять, чтобы простой народъ не боготворилъ и не покланялся богоподобнымъ поклоненіемъ еще сущу тогда простому хлѣбу».

Бдительный архипастырь зорко и особенно слѣдилъ за тѣмъ, чтобы пастыри Церкви Христовой были преисполнены глубокаго благоговѣнія къ службамъ церковнымъ и святынямъ. Приведемъ нѣкоторые случаи изъ жизни Святителя Іоасафа. Въ одно изъ своихъ обычныхъ обозрѣній епархіи Святитель Іоасафъ остановился для ночлега въ домѣ одного приходского священника. Ночуя тамъ, онъ получилъ внушеніе свыше о томъ, что священникъ, хозяинъ дома, хранитъ у себя въ домѣ въ неприличномъ мѣстѣ Св. Тайны Христовы. Архипастырь почувствовалъ какой то необычайный страхъ и ужасъ, лишившіе его сна. Тогда онъ началъ разсматривать окружающіе предметы и къ своему ужасу въ одной изъ бумагъ «на полкѣ между различною домашнею посудю» нашель завернутыми Божественныя Тайны. Положивъ ихъ съ должнымъ благоговѣніемъ на столъ, Святитель Іоасафъ всю ночь провелъ въ молитвѣ предъ Св. Тайнами, а священника, небрежно относившагося къ священнымъ предметамъ, на другой же день лишилъ священнаго сана и приказалъ даже исключить изъ духовнаго званія ¹⁾. Въ другой разъ при обозрѣніи епархіи преосвященному Іоасафу пришлось ночевать вблизи города Вольнаго. Нечью во снѣ видитъ онъ небольшую церковь, въ оградѣ которой стояло дерево вѣтвистое и зеленое. Къ этому дереву подошелъ старикъ и сталъ рубить его. Тогда Святитель сказалъ старику: «оставь не руби этого дерева, а онъ отвѣчалъ: *всяко древо*

¹⁾ Странникъ 1865 г. августъ. Курскія Епарх. Вѣдомости 1891 г.

нетворящее плода добра, посылкаемо бываетъ и во огнь вметаемо». Пробудившись отъ сна, Святитель спрашиваетъ присутствующихъ тамъ людей, нѣтъ ли по близости какой церкви, похожей на видѣнную во снѣ. Ему отвѣчали: есть въ трехъ верстахъ отсюда. Архипастырь поѣхалъ въ однодворческое село по указанной дорогѣ и прибылъ къ церкви, которая была похожа на видѣнную во снѣ. Вошедши въ нее, Святитель Иоасафъ увидѣлъ тамъ, при служеніи Божественной литургіи, пьянаго причетчика, котораго и лишаетъ причетническаго званія ¹⁾. Въ 1754 году, при обзорѣніи Вознесенской г. Изюма (теперь уѣздный г. Харьковской губерніи) церкви, Святитель Иоасафъ сдѣлалъ строіи выговоръ настоятелю названной церкви за небрежное обращеніе съ св. иконою Богоматери (именуемою «Песчанской»). Большая икона Божіей Матери (именуемая «Песчанской») находилась въ углу притвора Вознесенской церкви г. Изюма и служила какъ бы перегородкой, за которой ссыпали уголь для кадила. Замѣтивъ это, архипастырь велѣлъ при себѣ же перемѣстить св. икону на приличное для ней мѣсто сзади лѣваго клироса. «Въ семь образѣ, пророчески сказалъ мудрый Владыка, преизобилуетъ особенная благодать Божія и въ немъ Пресвятая Владычица являетъ особенное знаменіе Своего заступничества для сей веси и цѣлой страны» ²⁾. Разсмотрѣнные случаи изъ жизни Святителя Иоасафа показываютъ намъ, что небрежное отношеніе къ священнымъ предметамъ въ томъ или иномъ мѣстѣ Бѣлгородской епархіи было предъуказываемо архипастырю путемъ откровенія отъ Бога ³⁾. Съ другой стороны, тѣ же самые случаи изъ жизни Свя-

¹⁾ Странникъ 1865 г. августъ.

²⁾ Курскія Епарх. Вѣдом. 1891 г. Матеріалы для біографіи Святителя Иоасафа Горленко, собран. и издан. княземъ Н. Д. Жеваховымъ. Томъ 2-й. Ч. II-я, стр. 290.

³⁾ Курскія Епарх. Вѣдомости 1891 г.

тителя Іоасафа и многіе другіе свидѣтельствуютъ намъ о томъ, что онъ недостойныхъ своего имени священно-церковно-служителей безъ всякаго лицепріятія лишалъ званія, а нерадѣвшихъ о дѣятельности наказывалъ согласно съ соборными правилами. Изъ указа отъ іюля 12 дня 1752 года видно, что когда Святитель Іоасафъ при обозрѣніи епархіи нашелъ въ Оскольскомъ уѣздѣ 10 священниковъ совершавшихъ Божественную литургію вопреки «книжицы о таинствахъ» на испортившемся винѣ, то лишилъ ихъ сана.

Предметомъ попеченій ревностнаго и просвѣщеннѣйшаго архипастыря Іоасафа служило не только исправленіе богослужебнаго поведенія духовенства, но и вообще поднятіе, повышеніе нравственнаго уровня всей его жизни, страдавшей нѣкоторыми недостатками. Въ ноябрѣ 1748 года, по его волѣ, консисторія указами вмѣнила въ обязанность, чтобы поссорившіеся между собою священники и діаконы, до примиренія, не дерзали приступать къ совершенію Божественной литургіи. Мая 29 дня 1750 года Святитель Іоасафъ предписалъ, чтобы священники и діаконы отнынѣ впредь никого своими руками бить не дерзали, подъ опасеніемъ быть лишенными сана». Относительно поведенія духовенства «въ реестрѣ, чего протопопы должны смотрѣть при осмотрѣ благочинія по церквамъ» преосвященный Іоасафъ предписывалъ протопопамъ строго смотрѣть: не пьянствуютъ ли попы, ¹⁾ не ходятъ ли въ корчмы и на игрища, не безчинствуютъ ли, не кощунствуютъ ли, и не дерутся ли съ людьми, а также— «не ходятъ ли въ короткихъ и свѣтлыхъ одеждахъ, паче же не служатъ ли въ лаптяхъ, такожъ утрени, вечерни и

¹⁾ „Нетрезвость духовныхъ лицъ, справедливо замѣчаетъ архипастырь Филаретъ Гумилевскій, преслѣдуема была строгими наказаніями“. См. указъ 1750 г. Боромлянскому правленію. Указъ 1753 года. Историко-статистическое описаніе Харьковской епархіи архип. Филарета Гумилевскаго).

прочее церковное отправленіе не отправляютъ ли въ единыхъ кафтанахъ, безъ рясы, подпоясаны, накинувъ на себя епитрахиль, что все являетъ безобразіе».

Архимандриты и протопопы ввѣренной Святителю Іоасафу Бѣлгородской епархіи нерѣдко проявляли въ церквахъ, при отправленіи богослуженія, высокомѣріе; а въ монастыряхъ замѣчалось нарушеніе устава монашеской жизни. Всѣ эти недостатки нашли себѣ внушительное обличеніе въ указѣ преосвященнаго Іоасафа отъ марта 2 дня 1754 г. Возмущенный различными нестроеніями въ монастырской жизни, приснопамятный Святитель Іоасафъ послалъ строгіе указы объ устраненіи замѣченныхъ недостатковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Возстановленіе прихода.

(Продолженіе *).

II. Господа, будьте искренни, виноваты, будьте скольконибудь серьезны въ серьезномъ дѣлѣ. Если вы хотите представить значеніе приходскаго совѣта и собранія, какъ весьма скромное, формальное, то зачѣмъ вы возлагаете надежду на его нравственно возвышающее, даже всеисцѣляющее значеніе? Ну, неужели у насъ исправятся нравы, отрезвятся и просвѣтятся народъ, исчезнетъ безвѣріе и безнравственность, если церковные гроши будутъ пересчитывать не 3 уполномоченныхъ, какъ теперь, а двѣнадцать?

«Но помилуйте: приходская единица! юридическое лицо! юридическое лицо! юридическое лицо!» Да будь у насъ не только юридическое лицо, но и юридическій затылокъ, но для спасенія-то, для нравственнаго совершенства—то—какая тутъ польза, какая связь между

*) Смотр. Епарх. Вѣд. № 14. 1909 годъ.

тѣмъ и другимъ? Есть связь—отрицательная: гдѣ право, тамъ нѣтъ нравственнаго единенія; гдѣ борьба, тамъ конецъ духовному руководству и наставленію.

Видѣли ли вы семью, связанную общесовѣтскими постановленіями? видѣли ли вы родителей въ качествѣ временнаго и выборнаго правительства семьи, избраннаго ея младшими членами? А вѣдь приходъ и есть духовная семья: міряне это — «братство наше», «братія святаго храма сего», а іереи—духовные отцы, которымъ передано Божественное завѣщаніе: «имже отпустите грѣхи, отпустятся и имже держите, держатся».

«Слѣдовательно вы за клерикализмъ, за ультрамонтанство, за инквизицію?» При послѣднемъ словѣ у русскаго интеллигента глаза начинаютъ блестѣть особенно ярко: онъ добрелъ до знакомаго слова. Вы не замѣчали, читатель, что, если въ свѣтскомъ обществѣ заговорять о духовенствѣ, о богословіи, о религіи, о богослуженіи, объ аскетизмѣ, то не пройдетъ и 10 минутъ, какъ раздастся слово—инквизиція. Я давалъ обѣщаніе жертвовать 5 рублей въ пользу Приюта Царицы Небесной, если въ продолженіе 15 минутъ не услышу этого слова, и мнѣ этого не удавалось ни разу въ подобныхъ случаяхъ: больно ужъ у насъ боятся инквизиціи: не даромъ сказано: «знаетъ кошка, чье мясо съѣла».

Итакъ, никто не думаетъ объ ультрамонтанствѣ: вѣдь у насъ и горь-то нѣтъ какъ заявилъ одинъ изъ типовъ Достоевскаго,— а слова Христовы неужели грѣшно вспомнить? Вотъ то-то и обидно, что наши читатели не хотятъ никогда вникнуть въ прямой смыслъ написаннаго или сказаннаго, а все смотрятъ, куда «гнетъ» авторъ. На это жаловался еще Е. Марковъ 30 лѣтъ тому назадъ въ прекрасной статьѣ по поводу «Братьевъ Карамазовыхъ». Я уже въ частности никогда езопскимъ языкомъ не говорю и не пишу, потому что вовсе не боюсь сказать прямо то, что мнѣ надо и слѣдовательно въ метафорахъ не нуждаюсь. Но къ дѣлу.

Насъ спросить: «если такъ, то какое же дѣятельное участіе оставите вы церковному народу въ приходской жизни? Мы согласны

читать пастыря, повиноваться ему, исповѣдываться, но пожелали бы работать въ церковномъ братствѣ, быть его дѣятельными членами, а не участниками только въ молитвахъ церковныхъ и въ пожертвованіяхъ, хотя и это участіе мы высоко цѣнимъ». Вотъ съ такими-то добрыми христіанами побесѣдовать и на такой вопросъ отвѣтить мы были бы очень рады. Только прежде спросимъ и вотъ о чемъ: найдетъ ли ваша душа удовлетвореніе въ такомъ желаніи, когда вамъ предоставятъ выбирать членовъ приходскаго совѣта на 3 года, и дважды въ годъ, въ общемъ приходскомъ собраніи, обсуждать церковную смѣту? Стали ли бы вы себя тогда чувствовать дѣятельными членами церковнаго братства, совмѣстно служащаго Христу и нашему взаимному созиданію по апостольскому слову? (Римл. 15, 2). Не показалось ли бы вамъ это участіе слишкомъ скуднымъ, слишкомъ холоднымъ, слишкомъ свѣтскимъ? Не показался ли бы вамъ приходскій совѣтъ стѣной между вами и Церковью, между вами и пастырями, между вами и приходомъ? «Батюшка, я желала бы собрать на ризу мѣстному образу». Подождите я доложу совѣту. «А скоро?» Засѣданіе чрезъ 3 недѣли. «Да я тогда уѣхать должна въ городъ». Ну что дѣлать? Да вѣдь совѣтъ большинствомъ голосовъ все равно откажетъ, а предложитъ собирать на всеобщее обученіе. — «Батюшка, сосѣди просятъ устроить моленіе послучаю бездождія съ крестнымъ ходомъ». Вотъ доложу совѣту, а чрезъ двѣ недѣли отвѣтимъ. «Да вѣдь чрезъ двѣ недѣли все высохнетъ въ конецъ». Что дѣлать? Я не могу безъ совѣта. «Батюшка, да прогоните сторожа: отъ него до обѣдни и водкой и табакомъ несетъ». Совѣтъ не согласенъ; говорятъ—сами пьемъ и куримъ. «Батюшка, скажите поученіе, чтобы подъ праздникъ въ школь представленій не дѣлали», молвилъ учитель пѣнія, онъ же и регентъ. Не могу, совѣтъ постановилъ такъ: это единственный свободный вечеръ».

Любо ли вамъ будетъ такое «участіе» въ церковной жизни, добрые христіане?—Права вамъ дадутъ, а жизнь-то этимъ и убьютъ. Наша церковная жизнь не правовая: она не въ полномочіяхъ

состоить, а въ подвигахъ; не въ дарованіи намъ правъ и власти, а въ исполненіи богоугоднаго труда и послушанія. Вотъ отсюда-то и должно начаться не «возрожденіе» приходской жизни, ибо она не вымирала, а «укрѣпленіе, процвѣтаніе, украшеніе». Если, паче чаянія, гдѣ-либо недобрый причтъ будетъ сему препятствовать, то вотъ такіе-то «союзы ревнителей благочестія» надо оградить извѣстными узаконеніями, и объ этомъ поведемъ когда-нибудь рѣчь, если пожелаете слушать.

А какъ же было въ древне-русскомъ приходѣ? Возстановить его вамъ, господа, такъ же мудрено, какъ Думу Алексѣя Михайловича и какъ «Вѣче Новгородское». Во всѣхъ этихъ трехъ учрежденіяхъ было непоколебимо одно начало—церковный законодательный кодексъ, т. е. Кормчая Книга, которая для всѣхъ и мало авторитетна и мало извѣстна. Лѣтъ 10 тому назадъ я читаль рѣчь новаго французскаго президента; онъ говорилъ: «во Франціи есть самодержавный государь—это законъ». Хорошъ государь, подумаль я, котораго можно перемѣнять каждую недѣлю. Но въ древне-русской жизни вся толстая Кормчая, т. е. не только 85 правилъ св. Апостоль, о коихъ вы ничего и не слышали, но и постановленія 7 вселенскихъ и 9 помѣстныхъ соборовъ и каноническія посланія отцовъ, а равно и «градскіе законы» императоровъ—все это было аксіомой общественной жизни, отъ которой отступать не могли ни приходы, ни попы, ни думы боярскія, ни вѣча, ни цари. Тогда нечего было опасаться, что въ приходѣ получить силу горланъ—безбожникъ, или блудникъ, или кощунникъ: ихъ не было на русской землѣ; такимъ типамъ приходилось бѣжать за Волгу и объединяться въ разбойничьи шайки; впрочемъ, думаю, что въ послѣднихъ церковные каноны уважались болѣе, чѣмъ у насъ. А съ канонами разговоръ короткій: покушалъ прихожанинъ молочка въ среду,—два года безъ причастія, нарушилъ цѣломудріе парень—семь лѣтъ безъ причастія, измѣнилъ прихожанинъ своей женѣ—15 лѣтъ безъ причастія. Тутъ нечего было трепетать за авторитетъ священника, когда дѣйствовало со всею силою и 121

правило Номоканона, въ коемъ сказано, что мірянинъ, нагрубившій священнику, долженъ быть отлученъ отъ Пресвятой Троицы, преданъ проклятію и отойти во Іудино мѣсто. Ну, а теперь приходскіе совѣтники своему батюшкѣ церковь запираютъ на ночь, или выводятъ его вонъ изъ церкви, забираютъ у него дрова изъ церковнаго лѣса и продаютъ ихъ въ пользу общества, насильно снимаютъ надѣтое іереемъ облаченіе и предлагаютъ одѣть старое, а всего чаще вотъ что придумываютъ: приказываютъ заказчикамъ требъ отдавать деньги не батюшкѣ, а уполномоченнымъ и отбираютъ ихъ на церковь, а священнику предлагаютъ питаться воздухомъ.

Такъ вотъ, добрые христіане, если желаете, чтобы и у васъ въ приходѣ такъ было, то крѣпче настаивайте на скорѣйшемъ «возстановленіи и возрожденіи прихода»,—а если желаете участвовать въ жизни послѣдняго безъ подобныхъ крайностей, то прежде подумайте, а потомъ уже требуйте чего-нибудь. Кстати и о томъ подумайте, гдѣ вамъ батюшекъ найти. Теперь уже десятка два семинарій насчитаете, изъ которыхъ за послѣдніе четыре освобожденческихъ года ни одинъ ученикъ не пожелалъ идти въ священники—на позоръ и поношеніе отъ хулигановъ.

Есть иной путь оживленія прихода, есть иное участіе въ приходской жизни—участіе подвигомъ, трудомъ, послушаніемъ, молитвой, дѣлами состраданія и взаимнаго нравственнаго ученія, гдѣ нѣтъ борьбы честолюбій и корыстолюбій. Если пожелаете, то побесѣдуемъ объ этомъ въ другой разъ.

Архіепископъ Антоній.

Перепечатано изъ № 937 газеты «Колоколъ» за 1909 г.



Опасное ученіе спиритовъ, или духоискателей.

Среди многихъ лжеученій, коими враги Христовой церкви и порицатели высокаго по духу и по любви Евангельскаго ученія, съ значительнымъ уснѣхомъ въ наши лукавыя дни, пользуются спириты, утверждающіе о «полной возможности сношеній видимаго міра съ духами, или существами невидимыми»^{*)}). Духами, съ коими спириты считаютъ возможнымъ общаться, признаются ими двойники, составляющіе будто-бы непрерывную принадлежность всякаго живущаго на землѣ человѣка. И когда дѣйствительно существующій человѣкъ умираетъ, тогда его тѣло подвергается гніенію, а его двойникъ (астральное тѣло) остается въ пространствѣ. Двойники— это нѣчто «полуматеріальное», и они видятъ и слышатъ все, что находится внѣ пространства и времени. Эти блуждающіе двойники «воодушевленные болѣе высокими духами... получаютъ способность непосредственнаго воздѣйствія не только на отдѣльныхъ, единичныхъ личностей, оставшихся на землѣ и на цѣлыя народы, но даже и на духовъ низшаго по своему духовному развитію, порядка». Такимъ образомъ, въ основу своего ученія, спириты вводятъ отрицаніе христіанства, не признающаго ни двойниковъ, ничего вообще изъ того, что измышлено духоискателями о состояніи душъ умершихъ людей, получающихъ, смотря по ихъ достоинствамъ, или райское блаженство, или адскія муки. Въ книгѣ «Незримый міръ духовъ» утверждается, что двойники людей, скитающіеся въ пространствѣ, сообщаются съ живущими на землѣ или непосредственно или чрезъ посредство особо избранныхъ представителей рода человѣческаго: чрезъ поэтовъ, художниковъ и мыслителей, кои, находясь подъ вліяніемъ духовъ, творятъ замѣчательнѣйшія произведенія, тракующія чисто христіанскія положенія, примѣрами чему служатъ язычники: Сократъ, Эпиктетъ, Аристотель, и другіе, или изъ новѣйшаго времени,—нашъ великій современникъ Л. Н. Толстой^{**)}). Христіанское ученіе изложено въ Св. Евангеліи, а

^{*)} Книга „Незримый міръ духовъ“ прил. къ газетѣ „Оттуда“ за 1909 г.

^{**)} тамъ же стр. 19.

шутники спириты посылають насъ знакомиться съ онѣмъ къ язычникамъ и къ отлученному отъ православной церкви гр. Толстому. Изъ этого можно заключить, что духи, съ которыми общаются спириты, и кои вдохновили гр. Толстого написать измышленную имъ кошунственную пародію на Св. Евангеліе, несомнѣнные враги Христовы. Только духъ тьмы, злобы и погибели могъ подвинуть гр. Толстого на страшнѣйшій грѣхъ хулы на Духа Святаго и если спириты единомысленны съ лжеучителемъ изъ Ясной Поляны, то отъ нихъ съ ужасомъ отвернутся всѣ истинно вѣрующіе въ животворящую Божественную Троицу. Я полагаю, что Святая Православная Церковь не можетъ отнестись къ спиритамъ, не приносящимъ чистосердечнаго покаянія объ ихъ заблужденіи, иначе, чѣмъ она отнеслась къ богохульнику графу Толстому. Вражда спиритовъ къ Христовой церкви очень не искусно скрывается произносимыми ими благозвучными словами о просвѣщеніи, о гениі, о выдающихся ученыхъ и поэтахъ, вдохновляющихся нечистыми духами, блуждающими въ пространствѣ язычниковъ, атеистовъ и богохульниковъ. Спириты объявляютъ, что духи съ коими они сообщаются, не святые ангелы и не блаженные души умершихъ людей и тѣмъ подтверждаютъ, что загробные сотоварищи сильно смахиваютъ на чертей, знаться съ коими христіанамъ ни въ какомъ иномъ отношеніи, кромѣ отрицательнаго, не подобаетъ. Злые духи умны, лукавы и знаютъ слабости людскія съ тѣхъ поръ, какъ прародительница наша Ева повѣрила діаволу соблазнителью, введшему ее въ грѣхъ, преобразившись въ змѣя. Злые духи знаютъ также, что множество нынѣшнихъ людей гордецовъ, чему нибудь и какъ нибудь учившихся, называютъ себя христіанами, а на самомъ дѣлѣ невѣрующіе невѣжды закона Божія, охотно примыкающіе къ каждому лжеученію, оправдывающему ихъ лѣностное служеніе Творцу вселенной. Спириты, не признающіе ни І. Христа, ни грѣховъ, ни наказуемости за оныя, приходятся по вкусу людямъ развращеннымъ умомъ и сердцемъ, и они ведутъ ихъ къ окончательной погибели. Спириты утверждаютъ, что ихъ медиумы сообщающіеся съ духами при посредствѣ своихъ двойниковъ, бываютъ похожи на

«человѣка, заболѣвшаго психическимъ разстройствомъ» и что вообще многіе люди, входящіе въ сношеніе съ духами», попадаютъ безповоротно въ сумасшедшіе дома и въ психіаторскія лѣчебницы. «Для приведенія медиумовъ въ ненормальное состояніе и бредъ, принимаемый спиритами за голоса изъ загробнаго міра, ихъ подвергаютъ дѣйствию электричества, а въ послѣднее время и вновь открытаго радія».*) Такія средства, ведущія къ психическому разстройству и къ разрушенію тѣла спиритовъ, составляютъ величайшее зло для человѣчества, превышающее во много разъ пьянство, противъ котораго ополчились нынѣ лучшіе современные намъ люди. Спиритизмъ, отнимающій у людей религіозное чувство и приводящій ихъ къ сумасшествію и къ потери разума и подобія Божія—что это такое наконецъ и не требуетъ ли онъ серьезнаго изслѣдованія здравомыслящихъ людей, не поднавшихъ подъ власть злыхъ духовъ, овладѣвающихъ, какъ говорятъ, и пьяницами, кои видятъ какъ чертенята подпрыгиваютъ на стѣнкахъ стакана съ водкою и тоже сообщаются непосредственно съ духами, ведущими ихъ къ гибели? Но теперь, когда спиритизмъ свободно у насъ распространяется, каждый, боящійся Бога, христіанинъ обязанъ предостеречь своихъ ближнихъ о великой опасности общаться съ лжеучителями, находящимися въ непосредственныхъ или всякихъ иныхъ отношеніяхъ съ двойниками и блуждающими духами, толкающими людей въ сумасшедшіе дома и разрушающими ихъ души и тѣlesa.

Иванъ Кашкаровъ.

Перепечатано изъ № 88 газеты «Русское Знамя» за 1909 г.



*) Тамъ-же, стр. 33.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПЕЧАТАЕТСЯ ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ

СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ,

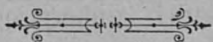
составленный Минскимъ Каѳедральнымъ протоіереемъ В. Успенскимъ.

Въ составъ сборника входятъ церковныя пѣснопѣнія на всенощномъ бдѣніи и литургиі въ воскресные дни (всѣхъ восьми гласовъ), В. поста—первой и Страстной седмицы,— Пасхи и двенадцатыхъ праздниковъ (стихиры на Господи воззвахъ, на литіи, на стиховнѣ, на хвалитѣхъ, тропари, кондаки, величанія, ирмосы, антифоны, прокимны и др.)— съ переводомъ ихъ на русскій языкъ. Второе изданіе сборника ц. пѣснопѣній исправлено въ текстѣ перевода ц. пѣснопѣній на русскій языкъ (особенно въ ирмосахъ), дополнено нѣкоторыми пѣснопѣніями (въ службахъ послѣднихъ дней Страстной седмицы), въ текстѣ ц.-славянскомъ сдѣланы необходимыя уставныя указанія, чтобы яснымъ былъ порядокъ церковныхъ службъ (что зачѣмъ слѣдуетъ). Кромѣ сего вновь составлены ц. пѣснопѣнія съ переводомъ ихъ на русскій языкъ изъ службъ въ праздники святыхъ и Богородичныхъ (празднованій чудотворнымъ иконамъ и нѣкоторыхъ другихъ нарочитыхъ праздниковъ), а именно: 1 янв., 11 мая, 24 и 29 іюня; 15 іюля, 26 авг., 26 сент., 1 и 22 окт. и 6 декабря; на всѣ означенные праздники внесено по одной и двѣ—стихирѣ на Господи воззвахъ, на стиховнѣ, тропари, кондаки, величанія и прокимны; кромѣ сего тропари, кондаки и величанія на 30 янв., 23 апр., 22 іюля, 15 авг., 25 сентября и 8 ноября, тропари и величанія общіе Богородицѣ и святымъ (пророкамъ, апостоламъ, святителямъ, мученикамъ, преподобнымъ) и изъ службъ молебныхъ пѣній: на начало всякаго добраго дѣла, благодарственный молебенъ (съ пѣніемъ «Тебе Бога хвалимъ»), при началѣ ученія

отроковъ, малое водоосвященіе, *чинъ погребенія* (всѣ, между прочимъ, стихиры составленныя Іоанномъ Дамаскинымъ— «Кая житейская сладость...» и стихиры при цѣлованіи умершаго), *панихида, таинства Крещенія, Брака и Елеосвященія и изъ заупокойной службы* (стихиры на Господи возвахъ, на стиховнѣ и хвалитѣхъ) *въ субботу мясопустную*. Все это вновь сдѣланное дополненіе составить не менѣе 4 печатныхъ листовъ. Въ концѣ Сборника сдѣлано *приложеніе—краткія свѣдѣнія о Христіанскомъ Богослуженіи* (о всенощномъ бдѣніи и литургіи, о великопостномъ Богослуженіи, особенности Богослуженія Св. Пасхи, Рождества Христова и двенадцатыхъ праздниковъ, съ указаніемъ символическаго значенія всѣхъ обрядовъ) *и о таинствахъ, съ краткимъ мѣсяцесловомъ. Весь означенный сборникъ съ приложеніемъ будетъ заключать въ себѣ не менѣе 18 печатныхъ листовъ* (до 600 страницъ въ 16 долю печатнаго листа), *будетъ изданъ на лучшей бумагѣ сравнительно съ первымъ изданіемъ. Цѣна безъ пересылки 50 коп.* При требованіи не менѣе 25 экз.—10% уступки (45 к.), при требованіи не менѣе 50 экз.—20% уступки (40 к. экз.), при требованіи же 100 экз. и болѣе—30% уступки (35 к. за экз.); пересылка во всѣхъ случаяхъ за счетъ покупателя. Согласно почтовымъ правиламъ, за пересылку книги подъ бандеролью плата по 2 коп. съ 4 лотовъ (книга перваго изданія была вѣсомъ 20 лот.—10 к., втораго же изданія, какъ на лучшей бумагѣ. не менѣе 35—36 лот.—до 18 или 20 коп.), за пересылку посылкою до 2 фун.—25 к., 7 ф.—45 к., до 12 ф.—60 к. (въ западную Сибирь—45 к., 85 к. и 1 р. 25 к., въ Восточную Сибирь—65 к., 1 р. 25 к. и 1 р. 35 к.).

Книги высылаются за наличныя и наложеннымъ платежомъ.

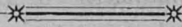
Адресъ: Минскому Кааедральному Протоіерю В. Успенскому.



ТЕХНИЧЕСКО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОНТОРА

„ЗОДЧІЙ“.

Г. Курскъ. Врем. адресъ: Ново-Преображенская ул. д. № 8, Гвоздева (между Авраамовской и Золотаревской ул.).



Заручившись сотрудничествомъ архитекторовъ и инженеровъ-спеціалистовъ и войдя въ сношеніе со столичными строительными фирмами, контора „ЗОДЧІЙ“ принимаетъ на себя исполненіе всевозможныхъ строительныхъ работъ, проектовъ и т. д.

Исполненіе проектовъ **церквей, церковныхъ домовъ и школъ**; расчетъ устойчивости церквей.

Надзоръ за постройкой таковыхъ.

Установка электрическаго освѣщенія.

Устройство отопленія и вентиляціи.

Условія слѣдующія:

1) **отъ 300 до 600 р. и б.** за составленіе проекта церкви и надзоръ за ея постройкой.

2) **отъ 100 до 300 р. и б.** за проектъ церкви.

3) **отъ 100 до 300 р. и б.** за составленіе проектовъ и надзоръ за постройкой — часовень, школъ, церковныхъ домовъ.

4) **отъ 20 до 50 р. и б.** за поѣздки въ уѣздъ въ зависимости отъ разстоянія и продолжительности.

Для бѣдныхъ приходовъ УСТУПКА и льготныя условія платежа.

Въ конторѣ «ЗОДЧІЙ» техническіе совѣты даются архитекторами и инженерами **БЕЗПЛАТНО** отъ 4 до 6 ч. веч.

Контора открыта ежедневно отъ 11 ч. утра до 6 ч. вечера, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для приѣзжающихъ изъ уѣздовъ справки—**во всякое время.**

Часть ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Редакторъ неофициальной части,
Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**