

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

В $\frac{6}{100}$ ПОЛТАВСКІЯ 17604-62
ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТЬ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Воскресенье 6—13 Іюля 1914 г.

Годъ изданія
LII.

№ 27—28-й.

Годъ изданія
LII.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21—27 мая 1914 года за № 4479, назначена пенсія дѣтямъ умершаго вдовымъ священника села Кейбаловки, Пирятинскаго уѣзда, Михаила Коропова—Аннѣ, Григорію и Виталію, въ размѣрѣ 75 руб. въ годъ, съ 6 ноября 1913 года, со дня смерти отца ихъ.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Рукоположенъ во діакона.

20 іюня, псаломщикъ Николаевской церкви села Русскаго-Орчика, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннъ Хоршуновъ на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто.

Уволенъ отъ должности.

23 іюня, священникъ Іоаннъ Стефановичъ—духовнаго слѣдователя 1 округа, Роменскаго уѣзда, согласно прошенію.

Утвержденъ законоучителемъ.

25 іюня, священникъ Покровской церкви села Грицовки, Прилукскаго уѣзда, Іоаннъ Чижевскій—Грицовскаго и Побочіевскаго начальныхъ училищъ.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

21 іюня, крестьянинъ Феодоръ Грынъко къ Михайловской церкви села Подставокъ, Золотоношскаго уѣзда; крестьянинъ Николай Борсукъ—къ Николаевской церкви села Озерянь, Лохвицкаго уѣзда; казакъ Василій Шумейко—къ Успенской церкви села Александровскаго, Лубенскаго уѣзда; казакъ Андрей Захарюта—къ Вознесенской церкви села Водаквы, Лохвицкаго уѣзда.

III.

Извѣстія и объявленія.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Полтавской духовной семинаріи.

Разрядъ I.

Оканчиваютъ курсъ съ званіемъ студента семинаріи:

VI классъ 1-е отдѣленіе.

Хури Илія, Стражакъ Теоdorfъ, Ивановъ Михайлъ, Асауленко Петръ, Бѣлопольскій Николай, Бережный Алексѣй, Войнаховскій Константинъ, Соховичъ Николай, Булдовскій Алексѣй, Симоновичъ Иванъ, Громницкій Леонтій.

VI классъ 1-е отдѣленіе.

Съ званіемъ воспитанника:

Гаркуша Аѳанасій, Колядинскій Теоdorfъ, Липинскій Сергѣй, Липинскій Димитрій, Самойленко Яковъ, Сергѣевскій Александръ, Борбицкій Гавріиль, Пушковъ Иванъ, Морозъ Стефанъ, Тарасенко Николай, Стефановичъ Петръ, Сокологорскій Александръ.

VI классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ I.

Даценко Сергѣй, Базилевскій Николай, Забарный Петръ, Ярещенко Николай, Яновскій Григорій, Еллинскій Григорій, Охрименко Евсеній, Сочавецъ Григорій.

Разрядъ II.

Дейнека Александръ, Шевченко Иванъ, Поликарповъ Григорій, Леонтовичъ Александръ, Садковскій Викторъ, Малиновскій Иванъ, Кутовойъ Димитрій, Фесенко-Навроцкій Гавріиль, Сѣнный Архипъ, Поповъ Андрей.

Выдаются установленныя свидетельства вольнослушателямъ.

VI классъ I отдѣленіе.

Андріевскому Іоанну, Дихтярю Димитрію (діак.), Захарченко Алексѣю, Кремянскому Θεодору, Лонгинову Василию, Мильгевскому Александру, Пономаренко Тимофею (діак.), Ступаченко Аѳанасію (діак.), Чербинскому Трифілію (діак.),

VI классъ 2 отдѣленіе.

Гамалію Никитѣ, Громницкому Гавріилу, Іоасафу Геромонаху, Курилко Стефану, Куць-Голобу Ивану, (діак.), Лубяному Ивану (діак.), Мамону Аѳанасію, Михайлову Александру, (діак.) Прохоровичу Тихону, Соболю Петру.

Разрядный списокъ воспитанниковъ V-го класса.

Разрядъ I.

Кривко Евгений, Кудрявцевъ Василій, Соколовскій Василій, Боровскій Александръ, Бондарь Александръ, Корсунскій Александръ, Базилевскій Василій, Фесенко Владиміръ, Юзефовичъ Сергѣй, Зеленскій Леонидъ, Падалка Николай, Осмаковъ Григорій, Голобородько Александръ, Ревинскій Георгій, Уманцевъ Александръ, Ивановъ Иванъ, Сулятицкій Евгений.

Разрядъ II.

Нестеровскій Стефанъ, Лукьяненко Θεодоръ, Крошкинъ Николай, Зеленскій Петръ, Назаревскій Петръ, Чернявскій Васалій, Захаржевскій Александръ, Евсевскій Павелъ, Букшованный Димитрій, Зеленскій Павелъ, Бабыревъ

Леонидъ, Ващенко Иванъ, Варвинскій Леонидъ, Павловскій Сергѣй, Милышевскій Николай, Мартиновичъ Александръ, Максименко Владиміръ, Иваницкій Николай, Морозовъ Владиміръ, Костенко Борисъ, Кушчинскій Александръ, Гудиловъ Иларіонъ, Копа-Овдѣнко Антоній, Кремянскій Павелъ, Лукьяновъ Петръ, Вольнослушатель діаконовъ Іосифъ Кобець.

По болѣзни назначается экзаменъ въ сентябрь мѣсяць:

Снѣгуровскому Лаврентію.

Разрядный списокъ воспитанниковъ IV класса I отдѣленія.

Разрядъ I.

Штепа Константинъ, Ярославъ Василій, Денисенко Михайлъ, Голобородько Дмитрій, Крячко Кондрать, Замбалеваскій Дмитрій, Хури Ілія, Дмитрій Николай.

Разрядъ II.

Бѣленькій Михайлъ, Негеевичъ Петръ, Гавришъ Дмитрій, Жуменко Анемподистъ, Кучерявцевъ Константинъ, Заика Даниль, Клепачевскій Иванъ, Фесенко Дмитрій, Михайлецъ Михайлъ, Курилко Арсеній, Погода Дмитрій, Чубовъ Сергѣй, Лагодинскій Григорій, Андріевскій Сергѣй, Базилевскій Николай, Кремянскій Теодоръ, Требинъ Василій, Дубина Николай, Стасевскій Иванъ, Андріевскій Иванъ, Короповъ Григорій, Кошиць Анатолій, Копа-Овдѣнко Левъ, Зеленскій Евгений, Черницкій Константинъ, Овсіевскій Иванъ, Коротунъ Павелъ, Фесенко Николай, Матченко Александръ.

Ученики, имѣющіе сдать переэкзаменовки:

Ващинскій Михайлъ—по Св. Писанію и греческому яз.; Коваленко Александръ—по философіи; Коломійцевъ Викторъ—по философіи, Морозъ Андрей—по Св. Писанію, Петрашевскій Иванъ—по сочиненію и физикѣ; Писаренко

Григорій—по філософії и греческому яз.; Чернявскій Леонидъ—по церковной исторіи и физикѣ; Яновскій Андрей—по філософії.

Увольняюся изъ семинаріи съ предоставленіемъ права держать переэкзаменовки по сочиненію, Св. Писанію и філософії.

Левандовскій Павелъ.

Разрядный списокъ воспитанниковъ IV класса 2 отдѣленія.

Разрядъ I.

Тройницкій Николай, Костецкій Викторъ, Лисовскій Владиміръ, Торскій Владиміръ, Ващенко Александръ, Стеценко Николай.

Разрядъ II.

Ефимьевъ Николай, Трилевскій Антоній, Воскобойниковъ Николай, Литвиненко Петръ, Земляковъ Владиміръ, Діателовичъ Михаилъ, Стасевскій Иванъ, Заборскій Вадимъ, Демяненко Григорій, Ващенко Николай, Писаренко Θεодоръ, Пироговъ Александръ, Якименко Иванъ, Животковъ Владиміръ, Молчанъ Андрей, Слухаевскій Димитрій, Кремянскій Григорій, Денисенко Михаилъ, Забіякинъ Николай, Шевцовъ Николай, Назаренко Григорій, Тихоновичъ Иванъ, Павловскій Василій, Паралисъ Александръ, Шулячевскій Сергій, Мойсѣяха Борисъ, Павловскій Александръ, Лагодинскій Петръ.

Переэкзаменовки:

Мойсѣяхѣ Николаю—по Св. Писанію и физикѣ; Никольскому Андронику—по Св. Писанію и філософії; Прокоповцову Якову—по физикѣ; Романицкому Леониду—по Св. Писанію, физикѣ и сочиненію; Россошинскому Василю—по Св. Писанію и сочиненію; Савченко Николаю—по Св. Писанію; Тиссаревскому Георгію—по філософії и физикѣ; Яновскому Симеону—по сочиненію.

Оставляются на повторительный курс:

Граховецкій Димитрій—по малоуспѣшности и Варваринскій Василій—по болѣзни; Протопопову Александру, какъ проболѣвшему вторую половину учебнаго года, представляется право держать переводные испытанія послѣ каникулъ.

Разрядный списокъ воспитанниковъ III класса I отдѣленія.

Разрядъ I.

Михайловскій Сергѣй, Смеречинскій Леонидъ, Фабрикантъ Николай, Богдановичъ Георгій, Сокологорскій Борисъ, Гуглинскій Владиміръ, Василенко Самуиль, Шейко Владиміръ, Бохонный Андрей.

Разрядъ II.

Стобецкій Θεодоръ, Богаевскій Сергѣй, Христюкъ Андрей, Максименко Виталій, Соколовъ Александръ, Ивановъ Алексѣй, Максименко Владиміръ, Корниенко Спиридонъ, Бѣлецкій Александръ, Тарасенко Павелъ, Слухаевскій Владиміръ, Падалка Александръ, Джигурда Иванъ, Роговенко Александръ, Кривобокъ Григорій, Богдановичъ Илія, Прокопенко Григорій, Стаецкій Владиміръ, Гиренко Петръ, Пухтинскій Георгій, Греченко Анатолій, Тарасевичъ Иванъ.

Назначаются переэкзаменовки, послѣ каникулъ:

Барлѣту Кириллу—по греческому яз.; Басовичу Андрею—по греческому яз.; Евсевскому Димитрію—по греческому яз.; Архангельскому Александру—по логикѣ и психологіи; Костюкову Николаю—по Св. Писанію и греческому яз.; Лабунскому Порфирію—по Св. Писанію; Ломакѣ Ивану—по греческому языку, Ордѣ Петру—по геометріи и психологіи; Павловичу Василю—по гражданской исторіи и греческому яз.; Пирогову Георгію—по сочиненію, Св. Писанію и геометріи; Терлецкому Димитрію—по гражданской исторіи и геометріи.

Оставляется на повторительный курс по малоуспешности.

Ярещенко Владиміръ.

Разрядный списокъ воспитанниковъ III класса 2 отдѣленія.

Разрядъ I.

Сокологорскій Андрей, Кущинскій Иванъ.

Разрядъ II.

Садковскій Василій, Постниковъ Александръ, Базилевскій Сергѣй, Коркушко Сергѣй, Леонтовичъ Николай, Гречановскій Анатолій, Лебедевъ Алексѣй, Кононовъ Григорій, Лукашенко Димитрій, Людкевичъ Григорій, Савченко, Борисъ, Ильинъ Димитрій, Андрузскій Тимофей, Марченко Григорій, Писнячевскій Владиміръ, Жуковскій Димитрій.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Андріевскому Владиміру, Евстафьеву Виктору, Зимбаевскому Николаю, Крутю Алексѣю и Приходько Петру—по греческому языку; Артеменко Петру, Вогаевскому Борису и Сергіевскому Григорію—по логикѣ; Головкову Тимофею—по гражданской исторіи и греческому яз.; Павловскому Василю—по гражданской исторіи; Половецкому Борису—по геометріи; Трипольскому Сергѣю—по Св. Писанію; Левченко Владиміру и Лягушѣ Ивану по геометріи и греческому яз.; Леонтовичу Димитрію—по логикѣ и психологіи; Навроцкому Григорію—по Св. Писанію и логикѣ и экзамень по геометріи; Павловскому Ивану, Шабельнику Ивану и Шередеко Григорію—по логикѣ и геометріи.

Оставлены на повторительный курс по малоуспешности.

Виговскій Алексѣй, Гориздра Александръ, Дараганъ Павелъ и Щербина Павелъ.

Увольняются из семинарии:

Григоренко Даниль и Костецкій Яковъ по малоуспѣшности.

Разрядный списокъ воспитанниковъ II класса I отдѣленія.

Разрядъ I.

Стеценко Николай, Діаконенко Константинъ.

Разрядъ II.

Гукъ Емельянъ, Недоступъ Евгеній, Фесенко Михайль, Дьяченко Евгеній, Голобородько Макарій, Черемховичъ Александръ, Головковъ Александръ, Хандажевскій Евгеній, Зимбалевскій Григорій, Кисленко Александръ, Козинецъ Афанасій, Алтуевъ Георгій, Мницкій Порфирій, Богдановскій Анатолий, Трипольскій Анатолий, Подгавскій Владиміръ, Черемховичъ Михайль, Назаревскій Николай; Павлюкъ Всеволодъ—выдержалъ экзамень и принять въ III классъ.

Перезкзаменовки.

Богаевскому Глѣбу—по сочиненію и Св. Писанію; Ващинскому Андрею—по сочиненію; Вербицкому Василию—по алгебрѣ и словесности; Головченко Евгенію—по Св. Писанію; Демусенко Ивану—по Св. Писанію и геометріи; Крикуновскому Петру—по геометріи; Лебединскому Виктору—по геометріи; Лукьянову Василию—по сочиненію; Любидькому Ивану—по геометріи; Постникову Михаилу—по сочиненію и Св. Писанію; Черницкому Николаю—по сочиненію и Св. Писанію; Яровому Николаю—по сочиненію, словесности и геометріи.

Оставлены на повторительный курсъ:

Загорулько Николай и Цареградскій Θεодоръ—по болѣзни; Виноградовъ Владиміръ—по малоуспѣшности.

**Разрядный списокъ воспитанниковъ II класса 2 отдѣ-
ленія:**

Разрядъ I.

Ольшанскій Владиміръ, Салимъ Асафъ, Костецкій Вла-
диміръ, Роговенко Николай, Хабибъ Карамъ.

Разрядъ II.

Кушниръ Петръ, Удовикъ Андрей, Безугловъ Яковъ, По-
лушкинъ Леонидъ, Скибинъ Николай, Яременко Андрей,
Мотузка Симеонъ, Гречка Константинъ, Яценко Иванъ,
Поповиченко Николай, Рашкевичъ Василій, Моргуль Алек-
сѣй, Корнѣенко Сиридонъ, Базилевичъ Михаилъ, Гладунъ
Поликарпъ, Крошкинъ Петръ, Мильгевскій Виталій, Па-
далка Борисъ, Фесина Андрей, Кулаковъ Назарій.

Назначаются перезкзаменовки послѣ каникулъ:

Яновскому Ивану—по Св. Писанію; Гординскому Льву,
Тхору Григорію—по сочиненію; Вакуленко Іосифу—по со-
чиненію и геометріи; Варвинскому Ивану—по сочиненію
и Св. Писанію; Пирогову Александру—по сочиненію и
французскому яз.; Базилевичу Василю—по Св. Писанію
и геометріи; Варвинскому Георгію—по сочиненію, литера-
турѣ и геометріи; Трипольскому Василю—по сочиненію,
литературѣ и геометріи.

*Оставляются на повторительный курсъ по малоу-
спѣшности:*

Розовикъ Михаилъ и Трипольскій Сергѣй.

**Разрядный списокъ воспитанниковъ II класса 3 отдѣ-
ленія.**

Разрядъ I.

Иваницкій Иліодоръ, Сагарда Иванъ.

Разрядъ II.

Коваленко Андрей, Забіякинъ Николай, Коломенскій
Григорій, Перепелицынъ Павелъ, Русинъ Аркадій, Ильинъ

Василій, Капустянскій Григорій, Стрижевскій Николай, Голобородько Василій, Поповъ Александръ, Сокологорскій Николай, Войтенко Андрей, Андріевскій Борисъ, Волковъ Симеонъ, Громко Ѳеодоръ, Животковъ Николай, Григоровичъ Николай.

Назначаются переекзаменовки послѣ каникулъ:

Ильяшевичу Сергѣю—по французскому яз.; Вассаковскому Андрею—по сочиненію; Желтову Михаилу, Кондурову Георгію, Костенко Николаю, Савченко Ивану, Ярошевскому Михаилу—по сочиненію; Соборницкому Ивану—по сочиненію и французскому яз.; Бырченко Александру—по словесности и латинскому яз.; Гюбнеру Георгію—по Священ. Писанію, литературѣ и латинскому и французскому языкамъ; Гавришу Павлу—по гражданской исторіи и латинскому яз.; Протопопову Сергѣю—по гражданской исторіи и латинскому яз.; Сидоренко Павлу—по сочиненію, и словесности; Данилевскому Николаю—по сочиненію словесности и греческому языку.

Оставлены на повторительный курсъ:

Архангельскій Владиміръ и Максименко Николай—по бѣзъни, Григоровичъ Георгій по малоуспѣшности.

Резрядный списокъ воспитанниковъ I класса I отдѣнія.

Разрядъ I.

Богаевскій Евгений, Кудрявцевъ Викторъ, Онищенко Петръ.

Разрядъ II.

Сагарда Палладій, Мотузка Михаилъ, Федорченко Андрей, Игнатовъ Даниль, Харченко Григорій, Андріевскій Димитрій, Гонтаровскій Андрей, Штепенко Владиміръ, Дружининъ Василій, Опричко Николай, Лукьяновъ Димитрій, Сыса Стефанъ, Александровичъ Михаилъ, Гончаровъ Иларіонъ.

Назначаются переекзаменовки послѣ каникулъ:

Якубовскому Анатолію, Базилевскому Никифору и Галабутскому Борису—по сочиненію; Власенко Петру—по со-

чиненію и гражданской исторіи; Михновскому Ивану—по сочиненію и латинскому яз.; Кутовому Виталію—по словесности и алгебрѣ; Басовичу Алексѣю—по сочиненію, словесности и латинскому яз.; Бѣлецкому Митрофану—по сочиненію, алгебрѣ и церковному пѣнію; Вашенко Дмитрію—по сочиненію, алгебрѣ и латинскому яз.; Слюсарю Данилу—по сочиненію, словесности и алгебрѣ; Сокальскому Ивану—по сочиненію, алгебрѣ и греческому яз.

Оставаются на повторительный курсъ:

Гиренко Георгій по болѣзни, Жадько-Базилевичъ Александръ, Никифоровъ Николай, Овсіевскій Анатолій, Снѣгуровскій Дмитрій, Стадникъ Александръ, Станиславскій Николай и Дручевскій Дмитрій—по малоуспѣшности.

Разрядный списокъ воспитанниковъ I класса 2 отдѣленія.

Разрядъ I.

Пожитько Θεодоръ, Джигурда Стефанъ, Ковганъ Авсентій, Омшанскій Константинъ.

Разрядъ II.

Шербаковъ Григорій, Тесленко Иванъ, Усь Николай, Луценко Иванъ, Кремьянскій Григорій, Бѣльченко Николай, Богаевскій Михайль, Ярещенко Петръ, Якубовскій Павелъ, Богданецъ Михайль, Скитскій Вячеславъ, Коломенскій Петръ, Чижевскій Василій, Забіякинъ Константинъ, Самойленко Василій, Томашевскій Василій, Прокопенко Николай.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Комарецкому Сергѣю—по сочиненію; Буяновичу Николаю—по Св. Писанію и словесности; Орловскому Ивану—по словесности и алгебрѣ; Чернявскому Андрею—по сочиненію и словесности; Варвинскому Ивану—по сочиненію, словесности и гражданской ист.; Чернявскому Александру—по сочиненію, словесности и алгебрѣ; Чубову Петру—по сочиненію, словесности и церковному пѣнію; Ефимовичу

Василію—по сочиненію и латинскому яз. и экзамень по Св. Писанію и словесности.

Оставляются на повторительный курсъ:

Евстафьевъ Владиміръ оставляется на повторительный курсъ по болѣзни; Ващинскій Симеонъ, Пащенко Григорій, Пушковъ Александръ, Тоцкій Иванъ, Трипольскій Ананій, Хитровскій Викторъ, Чабановскій Григорій и Якубовскій Борисъ—оставляются по малоуспѣшности; Зубковъ Михаилъ увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.

Разрядный списокъ воспитанниковъ I класса 3 отдѣленія.

Разрядъ I.

Скрипка Иванъ, Петровскій Петръ.

Разрядъ II.

Ленчикъ Василій, Грановскій Владиміръ, Шевченко Владиміръ, Педченко Николай, Воблый Василій, Запорощенко Андрей, Кучерявцевъ Ѳеодоръ, Леонтовичъ Василій, Совачевъ Яковъ, Запорощенко Павелъ, Максимовъ Григорій, Гаращенко Ѳеодоръ, Павловскій Василій, Орель Андрей, Базилевскій Алексѣй, Трофимовскій Николай, Хилецкій Александръ, Дубина Александръ, Смирновъ Александръ, Романицкій Сергѣй, Кольбергъ Николай.

Назначаются перэкзаменовки послѣ каникулъ:

Андріевскому Сергѣю—по греческому и латинскому яз.; Заикѣ Константину, Клепачевскому Григорію и Машковичу Ивану—по сочиненію; Миславскому Евгенію—по сочиненію и латинскому яз.; Неутривскому Владиміру—по алгебрѣ, Сушко Ѳеодоту—по сочиненію и Св. Писанію; Шолоху Андрею—по сочиненію, словесности и алгебрѣ.

Оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Виговскій Илія, Діателовичъ Ѳеодосій, Слухаевскій Сергѣй, Слюсарь Яковъ, Сокальскій Николай, Успенскій Владиміръ, Шергановскій Викторъ, Нееловъ Сергѣй уволень изъ семинаріи.

Разрядный списокъ воспитанниковъ I класса 4 отдѣленія.

Разрядъ I.

Супруненко Иванъ.

Разрядъ II.

Ланько Исидоръ, Пащенко Евлампій, Дорошевъ Михайль, Пашина Григорій, Худолѣй Николай, Петровскій Флоръ, Капустянский Андрей, Нездойминога Василій, Худолѣй Сергѣй, Ющенко Иванъ, Иваницкій Владиміръ, Бѣлобородько Александръ, Бѣлый Константинъ, Стефановичъ Михайль, Соколенко Николай, Браславскій Михайль, Россошинскій Михайль, Стеценко Александръ, Граховецкій Георгій.

Назначаются перекэкзаменовки послѣ каникулъ:

Базилевскому Евгению—по латинскому яз.; Геевскому Давиду—по сочиненію, Михайловскому Владиміру—по латинскому яз.; Просянику Николаю—по сочиненію; Рудичеву Григорію—по латинскому яз.; Сокологорскому Сергѣю—по латинскому яз.; Кривусеву Александру—по словесности и латинскому яз.; Кутовому Мануилу—по Св. Писанію и словесности; Петрашевскому Василю—по сочиненію и греческому яз.; Лубяному Андрею—по сочиненію и исторіи; Чубову Сергѣю—по сочиненію и словесности; Волошину Стефану—по сочиненію, греческому яз. и словесности; Лукьянову Александру—по сочиненію, греческому и латинскому яз.; Павасенко Николаю—по сочиненію; Св. Писанію и словесности.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Бѣльговскій Георгій, Владышевскій Андрей, Иваницкій Николай, Липяцкій Петръ и Никитенко Георгій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ IV, III, II, I и приготовительнаго классовъ Переяславскаго духовнаго училища, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія отъ 12—14 іюня сего 1914 года.

Къ журналу № 19-й 1914 года.

4-й классъ.

Разрядъ I-й.

Шелудько Иванъ, Власовъ Θεодосій, Сахновскій Борисъ, Фесина Анатолій, Александровъ Георгій, Панченко Владимиръ.

Разрядъ II-й.

Дейнека Θεодоръ, Положай Иванъ. Ефимовичъ Николай, Ольшанскій Александръ, Лавровскій Николай Куликъ Иванъ, Залѣсскій Михаилъ, Граховецкій Николай, Тарасюкъ Александръ, Стефановичъ Θεодосій, Яновскій Владимиръ, Сахновскій Василій, Денисенко Борисъ, Цвѣтковскій Димитрій, Скомаровскій Димитрій,—воспитанники 4-го класса, причисленные къ I и 2 разрядамъ, удовлетворительно успѣвшіе по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, согласно § 116 ст. дух. семин. и училищъ, удостоиваются перевода въ I классъ дух. семинаріи.

Майборода Иванъ—окончилъ курсъ по 2-му разряду безъ права перевода въ семинарію безъ экзамена.

Разрядъ III-й.

Оставляются на повторительный курсъ:

Бутовскій Викторъ, Чижевскій Димитрій—по болѣзни.

3-й классъ.

Разрядъ I-й.

Марченко Даниль, Гладунъ Θεодосій, Павловскій Александръ, Калустинскій Владимиръ, Сасиновичъ Сѣргѣй.

Разрядъ II-й.

Курилко Андрей, Гамянинъ Иванъ, Верескунъ Василій, Короткоручко Василій, Грозинскій Николай, Евсевскій Иаковъ, Литвинъ Иванъ, Максименко Николай, Евсевскій Александръ, Лолатинскій Николай, Соховичъ Георгій, Ефимовичъ Григорій, Падалка Анатолий, Стефановичъ Викторъ, Ещенко Петръ, Полушкинъ Борисъ, Раковскій Василій, Александровичъ Павелъ, Данилевскій Димитрій, Курдиновскій Димитрій, Списовскій Виталий, Мацковъ Павелъ — воспитанники, поименованные въ 1 и 2 разрядахъ, удостоиваются перевода въ IV классъ училища.

Разрядъ III-й.

Держатъ переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Бутовскій Михаилъ, Дейнека Иосифъ — по русскому языку письменно.

Лагодинскій Иванъ — по катихизису.

Опалинскій Михаилъ — по греческому языку и русскому письменно.

Петровскій Владимиръ — по русскому языку письменно.

Тимошевскій Андрей — по ариѳметикѣ и русскому языку устно.

Каменецкій Іоаннъ — по греческому языку и русскому письменно.

Оставляются на повторительный курсъ:

Омельченко Алексѣй, Сапко Николай и Чубовъ Александръ — по малоуспѣшности.

2-й классъ.

Разрядъ I-й.

Гордіенко Андрей, Волошинъ Сергѣй, Моркотунъ Григорій, Осмоловскій Георгій, Ольшанскій Николай, Куцъ Василій, Луневичъ Георгій.

Разрядъ II-й.

Базилевичъ Иларіонъ, Гороновичъ Леонидъ, Розовикъ Димитрій, Раковскій Григорій, Ревуцкій Александръ, Максименко Викторъ, Зражевскій Василій.

Гладунъ Иванъ, Борбицкій Николай, Демяновскій Леонидъ, Стрѣльковскій Николай, Боровскій Димитрій, Стефановичъ Леонидъ, Захарченко Терентій, Савичъ Анатолій, Өаворскій Павелъ, Браташевскій Николай, Павловскій Иванъ, Падалка Владимиръ, Нечаевъ Викторъ, Симоновскій Василій, Өаворскій Николай, Афанасьевъ Владимиръ, Яновскій Михаилъ 1-й, Ващенко Владимиръ—воспитанники II-го класса, поименованные въ 1 и 2 разрядахъ удастаиваются перевода въ III классъ училища.

Разрядъ III-й.

Держать перекэаменовки послѣ каникулъ:

Писнячевскій Василій—по русскому языку письменно и ариѳметикѣ.

Полѣшко Павель—по русскому языку устно.

Сударенко Владимиръ—по нѣмецкому языку.

Яновскій Михаилъ 2-й—по латинскому языку.

Ефимовичъ Димитрій—по ариѳметикѣ.

Оставаются на повторительный курсъ:

Бутовскій Николай, Евстафиевъ Николай—по болѣзни.

Евсевскій Михаилъ, Рудичевъ Алексѣй, Соховичъ Владимиръ, Соховичъ Николай—по малоуспѣшности.

1-й классъ.

Разрядъ I-й.

Волошинъ Всеволодъ, Драй Трофимъ, Мартыненко Александръ.

Разрядъ II-й.

Сокальскій Анатолий, Кандыба Алексѣй, Александровичъ Василій, Безпалый-Стеценко Василій, Абламскій Николай, Стариковскій Николай, Сокальскій Модестъ, Тхоръ Иванъ, Гамагинъ Леонидъ, Стрѣльковскій Сергѣй, Созоненко Николай, Тихоновичъ Михаилъ, Слюсарь Антоній, Василенко Данилъ, Данилевскій Ѳеодоръ, Карасевичъ Александръ, Мѣшковскій Николай, Чаруковскій Антоній, Россошинскій Леонидъ, Бутовскій Петръ, Чижевскій Климентъ, Писнячевскій Павелъ, Рудичевъ Василій—воспитанники, поименованные въ 1 и 2 разрядахъ удоставаются перевода во II-й классъ училища.

Разрядъ III-й.

Оставляются на повторительный курсъ:

Васько Александръ, Григоровичъ Борисъ, Забіякинъ Михаилъ, Лазанько Петръ, Логвинъ Иванъ, Настенко Стефанъ, Орловскій Димитрій, Тимошевскій Иванъ—по малоуспѣшности.

Держитъ переэкзаменовку.

Писнячевскій Димитрій—по русскому языку письменно и ариѳметикѣ.

Приготовительный классъ.

Разрядъ I-й.

Михайличенко Василій, Сасиновичъ Василій, Евсевскій Андрей, Тихоновичъ Александръ, Дручевскій Симеонъ, Тихоновичъ Борисъ, Кулаковъ Василій, Сапко Иванъ,

Зубковъ Владимиръ, Зубковскій Иванъ, Бѣлоусъ Евграфъ,
Богацкій, Николай.

Разрядъ II-й.

Иваницкій Петръ, Грозинскій Иванъ, Гиренко Сергѣй,
Жежелевскій Николай, Житецкій Григорій, Каменецкій
Симеонъ, Курдиновскій Петръ, Бѣлоусъ Валентинъ, Ефи-
мовичъ Иванъ, Симоновскій Борисъ, Стрѣльковский Гри-
горій, Коломіецъ Андрей, Опалинскій Павелъ—воспитан-
ники пригготовительнаго класса, поименованные въ 1 и
2 разрядахъ, удостиваются перевода въ I-й классъ учи-
лища.

Разрядъ III-й.

Оставаются на повторительный курсъ:

Ванчаковъ Алексѣй, Боровскій Петръ, Чижевскій
Иванъ—по болѣзни.

Луневичъ Михаилъ—увольняется изъ училища по
неявкѣ.

Разрядный списокъ

учениковъ Роменскаго духовнаго училища, составленный
Правленіемъ сего училища послѣ годичныхъ экзаменовъ
въ іюнь мѣсяцѣ 1914 года.

Ученики пригготовительнаго класса:

Разрядъ первый.

Литвиненко Димитрій, Бытько Анатолій, Горовой Кон-
стантинъ, Верескупъ Петръ, Романовскій Борисъ, Діако-
ненко Иванъ, Джигурда Θεодоръ.

Разрядъ второй.

Олешко Даниль, Браташевскій Викторъ, Завадскій
Димитрій, Мартиновичъ Василій, Михайловскій Анатолій,

Рашкевичъ Василій, Стрижевскій Валентинъ, Язловскій Анатолий, Кожушко Георгій, Орановскій Николай, Щербатовъ Алексѣй, Загорулько Іаковъ Яновскій Николай, Браташевскій Александръ,

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Тертышный Михаилъ, Трипольскій Иванъ—по арифметикѣ, Шевченко Антоній—по Закону Божию, Писаренко Никифоръ—по арифметикѣ и русскому письменному упражненію, Пятаченко Александръ—по славянскому чтенію и русскому письменному упражненію.

Разрядъ третій.

Остаются на повторительный курсъ по малолетности.

Бѣльченко Владиміръ, Грузинскій Василій, Михайловскій Владиміръ, Негроенко Григорій, Рѣдькинъ Александръ, Щербина Димитрій.

Ученики перваго класса.

Разрядъ первый.

Есипенко Александръ, Гайдаръ Иванъ, Честнѣйшій Иванъ, Рашкевичъ Павелъ, Сергіевскій Владиміръ, Плющъ Василій.

Разрядъ второй.

Кононовъ Вячеславъ, Матвѣевскій Григорій, Краснощекъ Василій, Кудрявцевъ Антонинъ, Скрипка Александръ, Рябоконтъ Антоній, Каневскій Николай, Ващенко Василій, Гвоздецкий Иванъ, Загорулько Феодоръ, Нестеровскій Константинъ, Орановскій Иванъ, Половецкій Алексѣй, Скиба Анатолий, Стефановичъ Иванъ,

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

Власенко Николай—по арифметикѣ, Мащенко Василій, Скитскій Николай, Черницкій Владиміръ—по русскому

письменному упражненію, Шульга Константинъ—по церковному пѣнію, Вассаковскій Георгій—по географіи и нѣмецкому языку, Китринскій Александръ—по русскому устному и нѣмецкому языкамъ, Пронинъ Константинъ—по русскому языку съ письменнымъ упражненіемъ и церковно-славянскому языку, Скиба Василій—по географіи и русскому письменному упражненію.

Разрядъ третій.

Оставляются на повторительный курсъ по мало-успѣшности.

Дарагановъ Андрей, Дручевскій Владимиръ, Мининъ Викторъ, Онищенко Симеонъ, Рахубовскій Александръ, Стефановскій Алексѣй, Стронскій Варфоломей.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

Сахацкій Леонидъ.

Ученики второго класса.

Разрядъ первый.

Максименко Николай, Товчигречка Сергѣй, Скитскій Александръ, Короповъ Григорій, Щербина Александръ, Товчигречка Николай, Свицерскій Николай.

Разрядъ второй.

Яновскій Пантелеймонъ, Матвѣевскій Θεодоръ, Стеценко Михайль, Русинъ Виталій, Браташевскій Алексѣй, Чаленко Константинъ, Троцина Николай, Ващенко Георгій, Чубовъ Николай, Діаконовъ Матвѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Есипенко Василій, Забарный Димитрій, Левандовскій Петръ, Пахильченко Андрей, Прокопенко Павелъ—по русскому письменному упражненію, Бѣлоусовъ Аполлинарій—по ариѳметикѣ и географіи, Рашкевичъ Павелъ—по русскому языку съ письменнымъ упражненіемъ, Рѣдькинъ Димитрій

—по русскому языку съ письменнымъ упражн. и ариѳметикѣ, Рашкевичъ Петръ—держитъ экзамень по всемъ предметамъ.

Разрядъ третій.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣтности.

Семеновъ Иванъ, Спѣвакъ Павелъ, Стефановскій Александръ.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же классъ по болъзни.

Карасевичъ Алексѣй.

Ученики третьяго класса.

Разрядъ первый.

Романовскій Георгій, Максименко Павелъ, Быковскій Всеволодъ, Волошинъ Романъ.

Разрядъ второй.

Кривко Леонидъ, Мищенко Петръ, Рашкевичъ Димитрій, Базилевичъ Виталій, Стрижевскій Георгій, Гонтаровскій Василій, Лисовскій Павелъ, Тарасевичъ Иванъ, Терлецкій Павелъ, Терещенко Петръ, Чижикъ Андрей, Онищенко Георгій, Одокиенко Давидъ, Шептунъ Антоній, Зоць Василій, Гречановскій Анатолий, Лонгиновъ Николай.

Допускаются къ перекзаменовкамъ.

Овсіевскій Виталій—по по греческому языку и ариѳметикѣ, Яковенко Константинъ—по греческому языку.

Держатъ экзаменъ по всемъ предметамъ.

Забарный Владимиръ, Подолинный Θεодоръ, Поповъ Іаковъ.

Оставляются на повторительный курсъ по болъзни.

Курдиновскій Евгеній, Морщаковъ Георгій.

*Оставляется на повторительный курсъ по мало-
успѣшности:*

Мирошниченко Петръ.

Ученики четвертаго класса.

Разрядъ первый.

Трипольскій Всеволодъ, Джигурда Николай.

Разрядъ второй.

Мартиновскій Трифілій, Одокиенко Иванъ, Сенько Александръ, Тройницкій Владимиръ, Локоть Мартиніанъ, Черницкій Иванъ, Горовой Алексѣй, Богацкій Григорій, Михайловскій Леонидъ, Перехожинскій Николай, Андріевскій Арсеній, Спѣвакъ Даниль, Лихо Ѳеодоръ, Гей Михайль, Левандовскій Ѳеодоръ, Илляшевичъ Іаковъ, Мильгевскій Александръ, Коваленко Николай, Храпковъ Петръ.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Лубенскаго Епархіальнаго женскаго училища послѣ годовичныхъ испытаній въ маѣ и іюнѣ 1914 года.

І классъ І отдѣленіе.

Переводятся во 2-й классъ:

Бугаенко Татьяна—съ наградой 1 ст.; Дегтяревская Анна—съ наградой 1 ст.; Дрюкова Елена—съ наградой 1 ст.; Дьяченко Марія, Животкова Ксеція, Ижогина Марія, Каменецкая Неонила, Кремьянская Евгения, Лонгинова Татьяна, Негеевичъ Ольга—съ наградой 2 степени; Рудинская Екатерина, Сѣвницкая Наталія, Сохацкая Елена, Субботина Марія, Щитинская Ольга, Ярошевская Марія, Тарасенко Параскева—съ наградой 1 ст.

Назначены переекзаменовки:

Базилевская Наталія—по русскому письменному; Даций Александра—по русскому письменному; Захаржевская Марія и Кибальчикъ Иларія—по русскому письменному; Ковольницкая Ольга—по ариѳметикѣ; Целипенко Татьяна—по русскому языку устному и письменному, Савичъ Людмила—по русскому яз. устному, Федоренко Юлія—по русскому письменному.

Экзаменъ послѣ каникулъ:

Личко Агрипина, Максимовичъ Лидія и Язловская Марія—экзаменъ по церковному пѣнію.

Оставлены на повторительный курсъ:

Базилевичъ Александра, Богдановичъ Надежда и Братшевская Марія—по малоуспѣшности; Гречановская Марія—по прошенію родителей; Заика Татьяна—по прошенію родителей; Сербинъ Юлія—по малоуспѣшности.

Уволены по неявкѣ:

Чаленко Анна, Халява Нина.

1 классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся во 2-й классъ:

Андріевская Екатерина, Быковская Ольга, Бондарева Александра, Голодная Елена, Жуковская Екатерина, Задорожня Анна, Зииченко Варвара, Крикуновская Елена, Любченко Евдокія, Мартиновичъ Евгенія, Моренко Елисавета—съ наградой 1 ст. Митянская Любовь, Мишта Ольга, Мишта Раиса, Новоселецкая Стефанида, Овсіевская Анна, Падалка Марія, Полушкина Таисія, Поповкина Елена, Тараненко Анна, Тараненко Марія, Ткаченко Ольга—съ наградой 1 ст. Фуголь Марія—съ наградой 2 ст., Чубова Людмила, Шкуренко Наталія—съ наградой 1 ст., Щербина Марія, Якушекко Марія.

Назначены переекзаменовки:

Евсевская Анна—по ариѳметикѣ и русскому письменному; Терентьева Ирина—по русскому письменному.

Экзаменъ послѣ каникулъ:

Коваленко Евфросинія—по ариѳметикѣ; Рыль Людмила—по ариѳметикѣ.

Оставлены на повторительный курсъ:

Карбаненко Наталія—по болѣзни.

У в о л е н ы:

Коновалова Марія—по прошенію родителей и несостоятельности; Корнѣенко Татьяна—по неявкѣ; Сисоева Пелагія—по несостоятельности и неявкѣ.

II классъ I отдѣленіе.

Переведены въ 3-й классъ:

Андріевская Марія, Баргамонова-Лебеденко Анна—съ наградой 1 ст., Браташевская Ольга, Веніамина Таисія—съ наградой 1 ст., Геевская Анна, Гичевская Марія, Грипачевская Марія, Данилевская Елена, Жданова Александра, Животкова Вѣра, Иваницкая Галина, Каменецкая Ольга, Кодинець Милица—съ наградой 1 степ., Кокоско Александра, Костенко Ксенія, Костюкова Параскева, Лукьянова Ольга, Нестеровская Анна, Нестеровская Екатерина, Нечитайло Наталія, Симіонова Евгенія, Симіонова Лидія, Списовская Елена—съ наградой 1 ст., Сокологорская Марія, Тимошевская Анна, Томоровичъ Ольга, Тонконогъ Анна, Тройницкая Лидія, Тарасевичъ Александра.

Назначены переэкзаменовки:

Вассаковская Евгенія—по русскому письменному; Дубина Антонина, Красногурская Василиса, Курдиновская Анна, Малышевская Марія и Нездойминога Варвара—по русскому письменному; Подгаецкая Милитина—по ариѳметикѣ и русскому письменному; Пятаченко Марія—по русскому письменному; Савенко Ольга—по русскому устному и письменному.

Оставлены на повторительный курсъ:

Баришъ-Тищенко Марія—по прошенію родителей; Гевская Людмила—по малоуспѣшности; Пономаренко Надежда—по прошенію родителей.

Экзаменъ послѣ каникулъ:

Ефимовичъ Марія—по ариѳметикѣ.

II классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ третій классъ:

Андріевская Марія, Базилевская Ольга, Богацкая Наталья, Ващенко Юлія, Волошина Ѳекла, Гороновичъ Зинаида, Данилевская Александра, Дручевская Вѣра, Дручевская Зинаида, Дручевская Ольга, Евченко Лидія, Зубкова Ольга, Ильина Гуліанія, Коваленко Таисія—съ наградой 2 ст., Космачевская Анастасія, Курдиновская Зинаида, Лукьянова Антонина, Маляревская Марія, Никифорова Любовь—съ наградой 2 ст., Орловская Наталья, Полоусъ Дарія, Пушкаревская Надежда, Сѣнцова Марія, Серебрянская Гуліанія, Симонова Марія, Скятская Аполлинарія, Строкачъ Марія, Филипповичъ Татьяна, Шапошникова Ольга.

Назначены переэкзаменовки:

Васильева Евгенія—по русскому яз. письменному; Діаконенко Анна—по ариѳметикѣ; Зеленская Ольга—по русскому письменному и экзаменъ по географіи; Иваницкая Анна—по ариѳметикѣ; Иваницкая Клавдія—по русскому языку письменному; Мисюра Александра—по ариѳметикѣ; Минина Вѣра—по ариѳметикѣ и русскому письменному и экзаменъ по географіи; Опалинская Елизавета—по русскому письменному; Сивунъ Ксенія—по географіи; Теремецкая Анна—по ариѳметикѣ и географіи.

Оставлены на повторительный курсъ:

Бельговская Ксенія—по прошенію родителей, Бейгровичъ Вѣра—по малоуспѣшности.

Уволена по неявкѣ:

Сѣнцова Татьяна.

III классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ 4-й классъ.

Аксіомова Юлія, Андріевская Татьяна, Богаевская Юлія, Галабутская Марія, Голотина Екатерина, Громницкая Марія, Діаконенко Марія, Дуденко Параскева, Каневская Анастасія, Карасѣвичъ Анна, Кущинская Анна, Мазуръ Варвара, Осмоловская Надежда, Пашино Ольга, Шлохотина Нина, Пожарова Марія, Рахубовская Александра, Россошиская Лидія, Рудинская Ольга, Сенько-Буланная Анна, Сивунъ Марія, Сенько Марія, Стефановичъ Марія, Тарасенко Вѣра св наградой 2-й степени, Тищенко Татьяна, Трипольская Тамара, Чижевская Елена, Ярошевская Вѣра, Соховичъ Неонила.

Назначены переэкзаменовки:

Бурлакова Анна—по ариѳметикѣ и русскому письменному; Волчанская Антонина—по русскому устному и письменному; Дробенко Анна, Діателовичъ Анна—по русскому письменному; Костюкова Елизавета—по русскому письменному; и французскому языку; Кремянская Валентина—по русскому письменному; Ольшанская Нина—по русскому письменному и экзаменъ—по исторіи; Плишенко Анастасія—по ариѳметикѣ; Сахновская Александра—по русскому письменному.

Оставлена на повторительный курсъ:

Шередко Ольга—по болѣзни.

Уволена по неявкѣ:

Постникова Ольга.

III классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ 4-й классъ.

Багметъ Марія, Базилевская Евгенія, Гаврикъ Анна, Гмирина Марія, Гуляницкая Елена, Дубнякова Анна,

Животкова Наталія, Игнатовичъ Лидія, Клепачевская Екатерина, Кононова Иларія, Курдиновская Надежда, Мариниченко Олимпіада, Мизина Евдокія, Михайловская Марія, Михайловская Надежда съ наградой 2 степени, Навроцкая Татьяна, Негеевичъ Анна, Некрашенко Марія съ наградой 2 степени, Петровская Екатерина, Пущинская Марія, Рябчевская Таисія, Стрѣльковская Надежда, Сухопара Александра, Товчи-Гречко! Анна съ наградой 1-й степени, Тропарева Олимпіада, Филипповичъ Марія, Яременко Анна.

Назначены переэкзаменовки:

Діаконенко Марія—по русскому яз. письменному; Евфимьева Марія—по исторіи; Животкова Вѣра—по русскому письменному; Ладыжевская Татьяна—по русскому письменному и церковному пѣнію; Лантухъ Марія—по русскому устному и письменному и экзамень по ариѳметикѣ; Павловская Нина—по русскому письменному; Писаревичъ Татьяна—экз. по ариѳметикѣ; Сергіевская Надежда—по ариѳметикѣ и французскому яз. Супоненко Марія—по ариѳметикѣ и русскому письменному; Тонконогъ Наталія и Трипольская Мотрона—по русскому письменному.

Оставлены на повторительный курсъ:

Войнаховская Любовь—по малоуспѣшности; Горуновичъ Зинаида—по малоуспѣшности.

IV классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ 5-й классъ.

Богацкая Ольга, Величко Лидія, Гайдаева Марія, Гречановская Марія, Голотина Пелагія, Денисенко Александра, Евфимьева Ольга, Животкова Валентина, Красота Ирина, Коркусъ Анна, Лукьянова Марія, Мариниченко Людмила, Михайловская Пелагія, Михновская Елена, Никифорова Вѣра съ наградой 2 степени, Рахубовская Татьяна, Ревинская Наталія, Самойловичъ Антонина, Слинъко Марія, Слухаевская Ангелина, Сутулинская Марія, Стрижевская Антонина, Стронская Александра, Тарасенко Надежда, Тихоновичъ Ольга, Хоменко Елизавета, Чумакъ-Величкевичъ Екатерина переведена съ переэкза-

меновкой по французскому языку, Шарварокъ Наталія съ наградой 2 степени, Щитинская Анна, Яровая Мотрона.

Назначены переэкзаменовки:

Войнаховская Олимпиада, Волкова Елизавета—по русскому письменному; Вѣрченко Елена—по русскому письменному; Лысенко Наталія—по ариметикѣ; Спасенко Антонина—по русскому устному; Ширгановская Марія—по русскому письменному и французскому языку.

Оставлены на повторительный курсъ:

Миславская Елена—по малоуспѣшности; Павловская Наталія—по малоуспѣшности; Пономаренко Людмила—по прошенію родителей.

Уволены:

Гороновичъ Ольга—по прошенію родителей, Скогорева Александра—за невзносъ платы.

IV классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ 5-й классъ.

Александровичъ Надежда, Анурова Марія, Артемьева Елена, Барабашъ Ольга, Браташевская Евгенія, Веніамина Анастасія, Воблая Лидія, Гаврикъ Евгенія, Гиренко Дарія съ наградой 2-й степени, Гординская Евгенія съ наградой 2-й степени, Гороновичъ Варвара, Григоровичъ Анна, Заиченко Анна, Кибальчичъ Татьяна, Клепачевская Елена, Кривко Лидія, Курочка Анна съ наградой 2 степени, Лаевская Ольга, Литвиненко Марія, Лиходѣй Анна, Максимовичъ Вѣра, Ольшанская Елена, Писаренко Вѣра съ наградой 2 степени, Попенько Анастасія, Романенко Елена, Савлучинская Елена, Сенько-Буланая Елена, Сокольская Елена, Сокологорская Клавдія, Сохацкая Марія, Тимошевская Елена, Чаленко Ольга, Щитинская Вѣра.

Назначены переэкзаменовки:

Андріевская Анастасія—по русскому письменному; Базилевская Анна—по русскому устному и письменному; Бѣлоусова Надежда—по русскому письменному; Забіякина

Анастасія, Костырка Марія Самојловичъ Евгенія, Сынцова Вѣра—по русскому языку письменному.

Оставлена на повторительный курсъ:

Головачева Анастасія—по малоуспѣшности.

IV классъ 3 отдѣленіе.

Переводятся въ 5-й классъ.

Аронская Елена, Гамагина Анна, Евченко Вѣра, Загорюлько Елена—съ наградой 2 степени, Зѣненко Анна, Кохановская Александра, Кудрявцева Екатерина, Лабунская Марія, Лебединская Надежда, Лысенко Елена, Макаренко Евдокія, Марченко Анна, Назарець Ксенія, Нагорная Евфимія, Онищенко Анна съ наградой 2 степени; Орловская Анна, Охрименко Анна, Пащенко Надежда, Плахова Маргарита, Погребнякова Анна, Пономаренко Ксенія, Сакунъ Ольга, Семперовичъ Александра, Сокологорская Лидія, Стронская Матрона, Телухъ Анастасія, Трипольская Анна, Чернявская Антонина съ наградой 2 степени, Шапошнікова Анна, Щербина Наталія, Яременко Марія.

Назначены переэкзаменовки:

Гвоздецкая Марія, Житецкая Ирина Ющѣй Марѳа—по русскому письменному; Ольшанская Марія—по русскому письменному и экзаменъ по русскому языку и церковно-славянскому яз.; Чернякъ-Самојленко Марія—по арифметикѣ.

Оставлены на повторительный курсъ:

Аронская Зинаида—по малоуспѣшности, Богаевская Надежда—по малоуспѣшности и болѣзненности, Собка Евфросинія—по малоуспѣшности.

Уволены:

Трофимовская Любовь—по прошенію родителей.

V классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ VI классъ.

Андріевская Анна, Боровская Евгения, Бѣликъ Марія, Бутовская Марія, Веніаминова Татьяна—съ наградой 2 степени, Вѣрченко Надежда, Голубъ Наталія, Гуляницкая Зинаида, Дараганъ Анастасія Евѣимовичъ Марія, Заика Олимпиада, Зайцева Анна, Карасевичъ Наталія, Крикуновская Татьяна, Кацюба Параскева, Кононова Антонина, Коропова Пелагія, Матвѣенко Татьяна—съ наградой 2 степени, Новицкая Марія, Павловская Наталія, Пономаренко Надежда, Прокопенко Варвара, Рябчевская Елена, Рябоконтъ Александра, Рябухина Есенія, Семіонова Неонила, Сапина Варвара, Станиславская Марія, Тарасенко Надежда, Шепитько Марія.

Назначены переэкзаменовки:

Богдановичъ Любовь—по геометріи и физикѣ; Панченко Марія—по русскому письменному; Чичибабина Вѣра—по геометріи и физикѣ.

Экзаменъ послѣ каникулъ:

Ващенко Аннѣ—по церковному пѣнію.

V классъ 2-е отдѣленіе.

Переводятся въ VI классъ.

Андріевская Александра, Буткова Надежда, Верпета Антонина, Власова Антонина, Гмирина Ольга, Греченко Александра, Дружинина Екатерина, Дручевская Варвара, Дрейеръ Людмила, Желобовская Татьяна—съ наградой 1 степени, Илляшевичъ Марія, Каневская Марія, Кокольницкая Елена Котко Татьяна, Кузубъ Наталія, Макарова Александра, Михайловская Ольга—съ наградой 1 степени: Музыченко Марія, Мушкетъ Марія—переведена—съ переэкзамен. по французскому яз., Настенко Евдокія, Падалка Ольга, Пращукъ Елена, съ наградой 2 степени, Сахновская Пелагія, Трофимовская Марія, Фурсенко Надежда.

Назначены переэкзаменовки:

Даценко Анна—по физикѣ; Петраховская Валентина—по алгебрѣ и экзаменъ по церковному пѣнію; Рябуха. Агафія—по физикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Миславская Анна—по болѣзни; Штомпель Антонина—по малоуспѣшности.

Экзаменъ послѣ каникулъ:

Дейнеко Анастасія, Красноглядова Антонина, Литвиненко Нина и Поповиченко Марія—по церковному пѣнію.

У в о л е н а:

Скиба Анна—по прошенію родителей.

V классъ 3 отдѣленіе.

Переводятся въ 6-й классъ.

Абрамовичъ Елена, Абрамовичъ Софія, Аронская Анна, Грозинская Евгенія, Гармашъ Марія, Зубъ-Золотарева Ксенія, Зѣненко Іуліанія, Козикъ Вѣра, Капустянская Евгенія, Казачинская Ольга, Крицкая Марѳа, Лысенко Марія, Михновская Серафима, Орановская Софія, Павловская Вѣра, Перетятко Вѣра, Пищатовская Варвара, Рожко Марія—съ наградой 2 ст., Рашкевичъ Евдокія, Романенко Евдокія, Собко Пелагія, Сень Пелагія, Сакунъ Софія, Томоровичъ Надежда, Терешкевичъ Серафима, Тимошевская Евфросинія, Черницкая Варвара, Шандра Елена, Юнакова Зинаида.

Назначены переэкзаменовки:

Ставицкой Анастасіи—по физикѣ.

Экзамены послѣ каникулъ:

Ващинская Елизавета, Прихожая Евдокія и Рашкевичъ Анастасія—по церковному пѣнію.

У в о л е н ы: IV

Татарина Марія и Тищенко Антонина—по прошенію родителей.

VI классъ I отдѣленіе.

Окончили курсъ училища и удостоены аттестатовъ:

Андріевская Евдокія, Богацкая Антонина, Ббликъ Анна, Веніамина Марія, Волкова Анастасія, Волошина Людмила, Гиренко Марія, Данилевская Антонина, Жадько Татьяна—съ наградой 2 степени, Клименко Параскева, Коваленко Агафія, Космачевская Ксенія, Красноглядова Наталія, Лосіевская Екатерина, Людкевичъ Марія, Матвѣева Ольга, Никифорова Надежда—съ наградой 2 ст., Орда Наталія, Петровская Антонина, Пирогова Елена, Пономаренко Лидія, Савченко Анисія, Сенько-Буланая Елисавета, Сокологорская Галина, Соховичъ Надежда, Стобецкая Анна, Тимошевская Марія, Торская Александра, Трипольская Ольга, Трофимовская Надежда, Федяй Лидія, Хавдажевская Неонила, Харченко Вѣра, Чубова Надежда, Щабельникъ-Мурашко Наталія, Яновская Ксенія.

Оставаются на повторительный курсъ:

Запеченко Людмила—по болѣзни и прошенію родителей.

VI классъ 2 отдѣленіе.

Боровская Елена, Бутовская Александра, Бѣленская Ксенія, Варооломеева Марія—съ наградой 2 ст., Васильева Зинаида, Геевская Марія, Гижевская Ольга, Гуляницкая Варвара, Дейнеко Елена, Дроздовская Марія, Дрюкоза Евгенія, Заборская Екатерина, Клепачевская Анастасія, Коваленко Анна, Кудрявцева Марія, Лоза Варвара, Лукьянова Раиса, Майборода Варвара, Майборода Ксенія, Надворная Гликерія, Очереть Марія, Павловская Анна, Подгорная Любовь, Савченко Вѣра, Сисоева Марія, Скитская Анатолія, Соколова Антонина, Ставицкая Екатерина, Стенькина Марія, Стрѣльковская Любовь, Стрѣльковская Софія, Терлецкая Анна—съ наградой 2 степени; Тихоновичъ Марія, Трипольская Софія, Храпко Нина, Чмыхало Надежда и Якимецъ Надежда.

VI классъ 3 отдѣленіе.

Аронская Марія, Артеменко Марія, Базилевская Екатерина, Бѣлоусова Надежда, Богдановичъ Наталія, Браташевская Марія, Голубовская Антонина, Евсевская Марія, Каневская Анна, Карпенко Мокрина, Козачинская Александра, Коропова Анастасія, Лаврская Елизавета, Максименко Александра, Максименко Евгенія—съ наградой 2 ст., Маукова Вѣра, Паникаръ Евдокія, Павловская Анна, Петровская Юлія, Рожко Марія, Россошинская Марія, Сергіевская Татьяна, Собкевичъ Екатерина, Сукачева Екатерина, Тарасенко Лидія, Тарасенко Марія, Трофимовская Вѣра, Чаленко Евдокія, Чаленко Меланія, Чичибанина Марія, Швачко Варвара, Шередоко Вѣра, Шуликина Зинаида, Фещенко Марія, Фаворская Марія.

У в о л е н а:

Тищенко Александра—по прошенію родителей.

Окончили 7 дополнительный классъ и удостоены свидѣтельствъ:

Архангельская Елена, Базилевская Параскева, Базилевская Таіаіана, Браташевская Екатерина, Буфіусъ Варвара, Веніаминава Наталія, Волкъ Ирина, Гайдаренко Ольга, Діаконенко Анна, Евченко Антонина, Желобовская Елизавета, Карпова Елена, Концевичъ Евгенія, Кремьянская Раиса, Красота Вѣра, Лазоренко Марія, Лабунская Евлампія, Навроцкая Неонила, Никитенко Пелагія, Пащенко Анастасія, Плохотина Аполлинарія, Прохоровичъ Анна, Протопопова Нина, Рябчевская Варвара, Рустановичъ Антонина, Сокальская Антонина, Тарасенко Анастасія, Черняшевская Антонина, Шандрушкевичъ Ксенія, Юзефовичъ Анастасія, Яровенко Анна, Коропова Евгенія, Зайка Ольга.

У в о л е н ы:

Бернадская Вѣра—по неявкѣ, Евстафьева Евгенія—по прошенію родителей, Половецкая Ольга, Прокопенко Марѳа, Шандра Ксенія—по прошенію родителей.

Объявленія.

Отъ Совѣта Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Переэкзаменовки воспитанницамъ будутъ произведены 18, 19 и 20-го августа 1914 года, приѣмные экзамены вновь поступающимъ 21, 22 и 23 августа. Совѣтъ о результатахъ приѣмныхъ экзаменовъ и о принятіи воспитанницъ на епархіальное содержаніе 25 и 27-го августа; на 31-е августа назначить съѣздъ всѣмъ воспитанницамъ, а 1-го сентября имѣеть быть молебень предъ началомъ ученія, а послѣ него уроки.

Отъ Правленія Переяславскаго духовнаго училища.

Въ Переяславскомъ духовномъ училищѣ для приѣмныхъ экзаменовъ, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ сего 1914 года, установлены слѣдующіе сроки:

18 августа, понедѣльникъ, переэкзаменовки ученикамъ 3-го класса письменно.

19 августа, вторникъ, переэкзаменовки ученикамъ 2-го класса письменно и устныя ученикамъ 3-го класса.

20 августа, среда, переэкзаменовки ученикамъ 1-го класса письменно и устныя ученикамъ 2-го класса.

21 августа, четвергъ, устныя переэкзаменовки ученикамъ 1-го класса.

22 августа, пятница, экзамены вновь поступающимъ во 2—3—4 классы.

23 августа, суббота, письменные экзамены поступающимъ въ 1 классъ.

25 августа, понедѣльникъ, устные экзамены поступающимъ въ 1 классъ.

26 августа, вторникъ, устные и письменные экзамены поступающимъ въ приготовительный классъ.

27 августа, среда, педагогическое собраніе Правленія училища.

28 августа, четвергъ, выдача книгъ и молебень Господу Богу предъ началомъ занятій.

Прошения о принятіи въ училище должны быть поданы не поздне 14-го августа на имя смотрителя училища съ приложеніемъ метрическихъ выписей о рожденіи, съ указаніемъ точнаго почтоваго адреса просителей.

Прошения о принятіи на церковно-коштное содержаніе, полуцерковно-коштное и о пособіи должны быть поданы на имя Правленія училища до 20-го августа съ приложеніемъ свѣдѣній благочинническихъ совѣтовъ, по установленной формѣ, объ имущественномъ и семейномъ состояніи просителей.

Плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи слѣдующая: съ дѣтей духовнаго званія Переяславскаго училищнаго округа въ годъ—110 руб., иноокружныхъ—120 р., иносословныхъ—169 руб.

За сентябрьскую треть: съ дѣтей духовнаго званія училищнаго округа—49 руб., иноокружныхъ—54 руб., иносословныхъ—77 руб. 50 коп.

За январскую треть: съ дѣтей духовнаго званія училищнаго округа—35 руб., иноокружныхъ—40 руб., иносословныхъ 50 руб. 50 коп.

За майскую треть: съ дѣтей духовнаго званія училищнаго округа—26 руб., иноокружныхъ—26 руб., иносословныхъ—41 руб.

Поступающіе въ приготовительный классъ училища, кромѣ означенныхъ взносовъ, уплачиваютъ 10 руб. по полугодіямъ.

Взносы производятся обязательно въ началѣ каждой трети: не внесшіе своевременно установленной платы полностью не будутъ приниматься въ общежитіе; за неплату послѣдующихъ взносовъ будутъ удалены изъ общежитія.

Правленіе училища проситъ родителей обратить особое вниманіе, чтобы все бѣлье и одежда ученика были бы помѣщены особой личной мѣткой.

Отъ Правленія Роменскаго духовнаго училища.

Правленіе Роменскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія священно-церковно-служителей Роменскаго училищнаго округа, что:

1. Переэкзаменовки и приемныя испытанія ученикамъ послѣ каникулъ будутъ произведены въ слѣдующіе дни: 18—19-го августа переэкзаменовки ученикамъ III класса.

20-го—I и II классовъ.

21-го—приготовительнаго класса.

21 и 22-го августа—приемныя испытанія для поступающихъ въ IV, III и II классы.

23-го—приемныя испытанія поступающихъ въ I классъ.

25-го—приемныя испытанія поступающихъ въ приготовительный классъ.

На 26 августа назначенъ сборъ учениковъ.

2. Послѣ 25 августа приемъ дѣтей въ училище прекращается. Дѣти инословныхъ родителей принимаются безъ ограниченія 10% отношеніемъ.

Прошенія о принятіи въ училище должны быть поданы до 10 августа на имя г. смотрителя училища, съ приложеніемъ метрическихъ выписей, при чемъ вмѣсто обычнаго свидѣтельства о привитіи оспы должны быть представлены родителями свѣдѣнія о болѣзняхъ, перенесенныхъ дѣтями ихъ за время до поступленія въ училище, каковы, на примѣръ, болѣзни желудочно-кишечныя, болѣзни бронхъ и легкихъ, рахитъ (англійская болѣзнь), золотуха, болѣзни глазъ, назожныя и заразныя (дифтеритъ, скарлатина, корь, оспа и др. Означенныя свѣдѣнія необходимы въ виду затрудненій въ опредѣленіи и лѣченіи училищнымъ врачомъ различныхъ болѣзненныхъ явленій, замѣчаемыхъ имъ въ организмахъ дѣтей, часто какъ результата перенесенныхъ ими болѣзней, и никакого вліянія на поступленіе въ училище имѣть не будутъ.

3. Прошенія о принятіи на церковно-коштное содержаніе подаются до 20 августа на имя Правленія училища, непременно съ приложеніемъ свѣдѣній отъ благочинническихъ совѣтовъ объ имущественномъ состояніи проси-

телей; прошенія о церковно-коштномъ и полуцерковно-коштномъ и полуцерковно-коштномъ содержаніяхъ должны быть представлены отъ всѣхъ желающихъ получить таковыя, хотя бы они и пользовались ими въ предыдущее полугодіе 1914 г.; означенныя прошенія будутъ разсмотрѣны училищнымъ Правленіемъ 25 августа.

4. Вновь поступающіе въ училище воспитанники въ 1914—15 учеб. году будутъ приниматься на полное отъ училища содержаніе безъ учебныхъ книгъ, съ платой отъ учениковъ духовнаго званія своекоштныхъ 110 р. въ годъ, съ полуцерковнокоштныхъ 60 р. и отъ учениковъ свѣтскаго званія 180 р. Кромѣ того, на первоначальное обзаведеніе со вновь поступающихъ въ общежитіе учениковъ взимается 25 руб. Плата на первоначальное обзаведеніе вносится одновременно при поступленіи въ общежитіе, плата за содержаніе по полугодіямъ, въ началѣ каждого полугодія впередъ; ученики не внесшіе слѣдуемой отъ нихъ за содержаніе платы, не будутъ приниматься въ общежитіе.

5. Лица свѣтскія, желающія опредѣлить своихъ дѣтей въ училище, должны представить отъ мѣстнаго причта удостовѣреніе о принадлежности ихъ (какъ родителей, такъ и дѣтей) къ православной церкви и исполненіи ими религіозныхъ и нравственныхъ обязанностей.

6. При поступленіи въ училищное общежитіе каждый вновь поступающій воспитанникъ долженъ имѣть пальто, фуражку, три пары носильнаго бѣлья, четыре платка носовыхъ, два полотенца, костюмъ и пару сапогъ.

Приходящіе ученики должны имѣть платье одного образца съ пансіонерами.

Отъ Совѣта Ждановской второклассной женской школы.

Совѣтъ школы доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ опредѣлить своихъ дочерей въ школу, слѣдующее:

1. Приѣмъ ученицъ въ наступающемъ учебномъ году будетъ произведенъ 1 и 2 сентября.

2. Въ первое отдѣленіе школы могутъ поступать дѣвочки всѣхъ сословій православнаго исповѣданія, окончив-

шія курсъ одноклассныхъ церк.—пр. школъ, земскихъ, двухклассныхъ и пр. въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ, обязательно способныя къ пѣнію, и неимѣющія болѣзней и физическихъ недостатковъ, поименованныхъ въ опр. Св. Синода, отъ 13—16 сент. 1910 года, за № 548.

3. Прошенія о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ подаются на имя Завѣдующаго школой до 20 августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи, б) свидѣтельства о привитіи оспы и состояніи здоровья и в) удостовѣренія приходского священника о способностяхъ и благоповеденіи.

4. Годовая плата за содержаніе въ общежитіи 65 руб., которая вносится въ три срока: 25 руб. при поступленіи, 25 руб. отъ 7—10 января и 15 руб. послѣ пасхи. Всѣ ученицы, вновь поступающія въ общежитіе, платятъ единовременно 6 руб. на первоначальное обзаведеніе, которые вносятся при поступленіи; кромѣ того всѣ ученицы, какъ живущія въ общежитіи, такъ и квартирныя, вносятъ въ началѣ года по 5 руб. на медикаменты и письменныя принадлежности. Необходимыя учебныя книги ученицы имѣютъ свои; пріобрѣтать ихъ можно въ школѣ.

5. Стипендій при школѣ не имѣется.

6. Въ общежитіи школы помѣщается 45 ученицъ, остальныя живутъ на квартирахъ, одобренныхъ Совѣтомъ школы, съ платой до 90 руб. въ годъ.

7. Ученицы, живущія въ общежитіи, пользуются отъ школы столомъ, мойкой бѣлья и постелью (кровать, матрацъ, одѣяло).

8. Одежду и обувь ученицы должны имѣть въ такомъ количествѣ: 1) 2 платья коричневаго цвѣта простого покроя (косая юбка и пришивной лифъ), 2) два передника бѣлыхъ и одинъ черный, 3) рубахъ шесть, 4) панталонъ —лѣтнихъ 3 и теплыхъ—3, 5) носовыхъ платковъ—6 шт., 6) чулокъ лѣтнихъ 6 паръ, зимнихъ—4 пары, 7) нижнихъ цвѣтныхъ юбокъ—4, 8) простынь—3 шт. 9) наволокъ—4 шт., 10) полотенецъ—4 шт., 11) головныхъ платковъ—1 лѣтній и 1 зимній, 12) головная подушка, 13) ботинки и глубокія галоши, 14) 1 зимнее пальто.

Программа испытанія въ 1-е отдѣленіе.

А. Законъ Божій.

Осмысленное знаніе наизустъ молитвъ, указанныхъ въ программѣ одноклассныхъ ц-пр. школь,—Символа вѣры и заповѣдей, съ переводомъ на русскій языкъ; Свящ. Исторія Вѣтхаго и Новаго Завѣта и богослуженіе по программѣ однокл. церк-прих. школь.

Б. Славянское чтеніе.

Правильное, сознательное чтеніе по Св. Евангелію, часослову и псалтири, съ переводомъ на русскій яз., славянскія цифры.

В. Церковное пѣніе.

Пѣніе молитвъ, тропарей двенадцатыхъ праздниковъ: пѣснопѣнія литургіи и всеобщаго бдѣнія.

Г. Русскій. яз.

Правильное, бѣглое и толковое чтеніе статей съ передачей содержанія. Выразительное чтеніе стихотвореній и басень (наизустъ). Письмо безъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ и искаженія словъ. Умѣнье различать члены предложенія и части рѣчи.

Д. Счисленіе.

Основательное знаніе нумераціи до миллиарда, рѣшеніе устно и письменно задачъ на всѣ дѣйствія съ составными именованными числами. Русскія мѣры. Раздробленіе и превращеніе. Квадратныя и кубическія мѣры. Бѣглый устный счетъ въ предѣлѣ 1000.

Отъ Совѣта Гурбинецкой второклас- сной учительской школы.

Совѣтъ школы доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ школу, что приемныя испытанія будутъ произведены 26 и 27 августа с. г. Приему подлежатъ дѣти, окончившія курсъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ, въ возрастѣ отъ 13 до 17-ти лѣтъ, обнаружившія достаточныя познанія въ предметахъ программы одноклассныхъ школъ и способныя къ изученію пѣнія. Больные трахомой, физическими увѣчьями и наслѣдственными заразными болѣзнями къ экзамену не допускаются.

Прошенія о допущеніи къ экзамену на имя Совѣта школы подаются не позже 20-го августа, съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и крещеніи и свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной школы (если свидѣтельство еще не получено отъ подлежащаго Уѣзднаго Отдѣленія и Училищнаго Совѣта, то разрѣшается, впрямь до полученія такового, представить соответствующее удостовѣреніе отъ о. о. Законоучителей и завѣдующихъ тѣхъ школъ, въ которыхъ дѣти окончили курсъ).

Плата за содержаніе въ общежитіи 60 руб. въ годъ и 5 руб. одновременно, вносимая по полугодіямъ: 31 августа и 8-го января.

Всѣ воспитанники должны имѣть не менѣе трехъ перемѣнъ бѣлья, головную подушку, матрацъ, двѣ простыни, двѣ наволочки, 4 носовыхъ платка, 3 полотенца, не менѣе двухъ костюмовъ (блуза и брюки) чернаго цвѣта, фуражку, шапку, башлыкъ и свитку теплую, крестьянскаго покроя (носить пальто воспрещается).

Начало занятій 1-го сентября.



СНОВ УПРАВЛЕНСЬКОГО ЛІСТКА

ЛІСТКА УПРАВЛЕНСЬКОГО ЛІСТКА
ЛІСТКА УПРАВЛЕНСЬКОГО ЛІСТКА
ЛІСТКА УПРАВЛЕНСЬКОГО ЛІСТКА
ЛІСТКА УПРАВЛЕНСЬКОГО ЛІСТКА
ЛІСТКА УПРАВЛЕНСЬКОГО ЛІСТКА
ЛІСТКА УПРАВЛЕНСЬКОГО ЛІСТКА
ЛІСТКА УПРАВЛЕНСЬКОГО ЛІСТКА
ЛІСТКА УПРАВЛЕНСЬКОГО ЛІСТКА
ЛІСТКА УПРАВЛЕНСЬКОГО ЛІСТКА
ЛІСТКА УПРАВЛЕНСЬКОГО ЛІСТКА

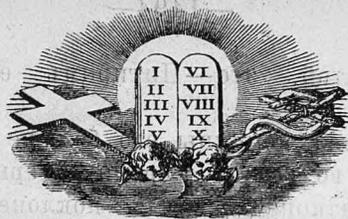
СОДЕРЖАНІЕ:—I. Опреѣленія Св. Синода.—II. Распоряженія Епархіального Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ офіціальной части, **А. Грабенко.**

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 13 Іюля 1914 года.



Полтава, електрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.



Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Воскресенье 6—13 Іюля 1914 г.

№ 27—28-й.

Краткое слово,

о прославленіи и жизни Святителя Питирима, Епископа Тамбовскаго.

Щедръ и милостивъ Господь, долготерпѣливъ и многомилостивъ... Не по беззаконіямъ нашимъ сотворилъ намъ и не по грѣхамъ нашимъ воздалъ намъ (Псал. 102, 8, 10).

Братіе христіане! Видно не до конца еще прогнѣвался Господь на насъ за наши грѣхи и беззаконія. Умножаются грѣхи въ мірѣ, а Онъ вмѣсто наказанія указываетъ намъ ходатаевъ, которые отводятъ отъ насъ Божию кару и просятъ у Бога милости бѣднымъ грѣшникамъ. Прославлены были Церковью Православною какъ святые угодники Божіи—Іоасафъ еп. Бѣлгородскій и Гермогенъ патріархъ Московскій. И вскорѣ послѣ нихъ является

людямъ еще святой, это—Питиримъ епископъ Тамбовскій.

Прошло со дня кончины его больше двухъ столѣтій. Отъ его мощей во все это время совершались чудеса. И вотъ настало, наконецъ, время поклоненія всѣхъ православныхъ христіанъ святителю Питириму какъ Божию угоднику.

Святыхъ Божіихъ неисчислимое множество какъ звѣзды на небѣ. Но какъ звѣзды не всѣ видимы бываютъ людямъ, такъ и святые Божіи не всѣ извѣстны. Человѣкъ старающійся угодить Богу никогда не скажетъ о себѣ, что онъ праведенъ, святъ. Да никто о себѣ самомъ и знать не можетъ, угодилъ ли онъ Богу. Ни самъ о себѣ никто, ни другіе со стороны утвердительно того сказать не могутъ. Подвиги благочестія совершаются въ тайнѣ. Господь Самъ заповѣдуетъ творить въ тайнѣ добрыя дѣла, милостыни и молитвы. «И Отецъ Твой видящій тайное, воздастъ тебѣ явно» (Ев. Мѡ. VI, 4, 6).

Тайные подвиги святителя Питирима удостоены явной награды. Онъ прославляется теперь всею Церковью Православною какъ великій угодникъ Божій.

Въ этомъ награда его отъ Господа, Котораго онъ возлюбилъ всею душою.

Съ дѣтскихъ лѣтъ воспитанъ былъ онъ въ страхѣ Божіемъ. Его родители были люди благочестивые. Они дали ему возможность учиться. Въ дни праздничные, они приучили его ходить въ храмъ Божій и онъ не пропустилъ ни одной службы церковной, а стоя въ храмѣ не только молился, но читалъ и пѣлъ на клиросѣ. Прошли годы ученья. Молодой Прокопій—такое имя онъ получилъ при св. крещеніи—ушелъ тотчасъ же въ монастырь. Тамъ онъ скоро сдѣлался монахомъ и при постриженіи ему наречено было новое имя Питиримъ. Будучи молодъ лѣтами, Питиримъ получаетъ однако должность начальника монастыря, того же самого въ которомъ принялъ монашество, въ гор. Вязьмѣ Смоленской губерніи, въ томъ городѣ гдѣ и родился онъ. 20 лѣтъ всего онъ провелъ въ монастырѣ Вяземскомъ,—на своей родинѣ. За это время св. Питиримъ много хорошаго сдѣлалъ: украсилъ монастырь, монаховъ научилъ доброй жизни, самъ подавая въ этомъ примѣръ, училъ словомъ и дѣломъ. Никогда

онъ не гордился самъ и другихъ училъ смиренію и послушанію, не предавался праздности и другихъ училъ постоянному труду, самъ постоянно молился и другимъ указывалъ тоже.

Добрая христіанская жизнь св. Пителима многимъ была извѣстна и когда открылось архіерейское мѣсто въ Тамбовѣ, его назначила туда высшая церковная власть. 40 лѣтъ отъ роду Пителимъ рукоположенъ былъ въ санъ епископа. Не въ почетѣ и славѣ проходила его жизнь, а въ трудахъ, постѣ и молитвѣ. Тамбовскій край много требовалъ заботъ. Мало тамъ было церквей, мало священниковъ, много жило людей нехристіанъ. И святитель Пителимъ принялся за устройство храмовъ и проповѣдь вѣры Христовой среди татаръ и мордвы. Недалеко отъ гор. Тамбова онъ построилъ монастырь и часто уходилъ туда для тайныхъ подвиговъ молитвы.

Не стѣснялся святитель и тяжелымъ трудомъ. Возлѣ своего архіерейскаго дома и въ монастырѣ имъ основанномъ, его руками выкопаны были два колодца.—Во время, свободное отъ молитвы и труда онъ занимался живописью, писалъ святаыя иконы.

На 14 году архіерейства святитель Пителимъ скончался 28 іюля 1698 года. Народъ любившій его, приходилъ къ его гробу прося у него какъ у живого помоща. Память о святителѣ передавалась дѣтямъ и внукамъ.

Теперь же не только Тамбовцы и окрестные жители, но и всѣ православные люди знаютъ великаго святителя Божія.

Жизнію своею свят. Пителимъ оправдалъ на себѣ слова Христа Спасителя: «Такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго (Ев. Мѳ. V, 16).

Для самаго святителя Пителима, а равно и вообще для всѣхъ святыхъ Божіихъ, прославленіе людское не нужно. Святые при жизни, славы избѣгали. Нуждаются ли сами въ ней они по смерти! И потому то, прославляя святыхъ, православные христіане по заповѣди Господней: «прославлять Отца Небеснаго» и славятъ Господа Бога прославившаго угодниковъ Своихъ. Это во первыхъ. А во вторыхъ: славою святыхъ укрѣпляется православная вѣра. Гробы святыхъ яснѣ всякой книги говорятъ намъ:

прійди человекъ, посмотри, истина ли вѣра, которую мы содержали.

Угодившіе Богу помогаютъ намъ. Какъ же такъ? Кто при жизни своей всею душою любитъ Бога, тотъ любитъ и людей. Ап. Іоаннъ Богословъ пишетъ: «Кто говоритъ я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжець; ибо не любящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, котораго не видитъ» (Іоан. IV, 20). Возлюбивъ людей, человекъ угождающій Богу, помогаетъ въ нуждѣ, трудится на благо имъ по заповѣди Господней. Такъ дѣлаетъ онъ въ этомъ мірѣ. А когда онъ перейдетъ въ міръ загробный, можетъ ли онъ оставить безъ помощи тѣхъ, кто въ ней нуждается и его объ этомъ просить? Конечно нѣтъ. Если бы святые при жизни только на землѣ помогали людямъ, значить, они искали славы. Но этого нельзя и подуматъ людямъ. Святые во всемъ подражали Господу. Господь же Спаситель Самъ избѣгалъ людской славы: «Не принимаю славы отъ человекъ» (Ев. Іоан. V, 41).

Дѣлая добро людямъ при жизни, Святые Божіи и по смерти не забываютъ помогать имъ. Что они молятся за насъ у престола Божія, говоритъ о томъ св. Ап. Іоаннъ Богословъ въ откровеніи (VIII 3—4).

Слушаетъ ли Господь ихъ, нашихъ небесныхъ ходатаевъ? «Очи Господа обращены къ праведнымъ и уши Его къ молитвѣ ихъ», — говоритъ ап. Петръ (1 Петр. III, 12). Тоже самое еще въ Ветхомъ Заѣтѣ говорилъ прор. Давидъ (Лс. XXXIII).

Поэтому, прославляя святыхъ не перестанемъ умолять ихъ о помощи намъ. Въ каждомъ вновь являющемся міру святомъ угодникѣ, мы должны видѣть новаго заступника и ходатая нашего, при помощи коего наши молитвы скорѣе пріемлются долготерпѣливымъ Господомъ.

Не оставь насъ помощью своею, святителю Христовъ отче Питириме! Моли милостиваго Бога еще потерпѣть грѣхамъ нашимъ!

Священникъ *Григорій Корсунъ.*

Святитель Питиримъ Тамбовскій.

(Из предстоящему прославленію его 28 іюля).

28 іюля сего года въ г. Тамбовѣ имѣеть совершиться великое духовное торжество—Русская Церковь прославляетъ святителя Питирима, епископа Тамбовскаго и причисляетъ его къ лику святыхъ своихъ угодниковъ. Къ сонму угодниковъ Божіихъ присоединяется новое имя. Еще одною яркою звѣздою засіяло небо св. Православной Церкви. И еще разъ Дивнымъ во святыхъ Своихъ намъ, православнымъ христіанамъ, даровано слово ко всему міру—«разумѣйте, языцы, и покоряйтесь, яко съ нами Богъ!» Въ народѣ уже издавна глубоко живетъ и чтится память великаго святителя-праведника. Въ теченіе болѣе 200 лѣтъ со дня блаженной кончины святителя Питирима, ежегодно съ разныхъ концовъ необъятной Россіи стекаются въ Тамбовъ къ его гробницѣ тысячи богомольцевъ... Соборный храмъ, гдѣ опочиваютъ мощи святителя, не смотря на довольно далекое его разстояніе отъ жилищъ города, во всякое время, даже въ простые дни, а тѣмъ болѣе въ дни праздничные, въ достаточномъ количествѣ наполняется благочестивыми поклонниками; особенно большое стеченіе народа (массовое) при гробѣ святителя—въ день его кончины, 28 іюля. Идутъ сюда всѣ—и богатые и бѣдные, ученые и неученые, старые и молодые. Всѣ они съ одинаковымъ воодушевленіемъ молятся о своихъ немощахъ. Всѣ они къ гробницѣ святителя несутъ свои духовныя нужды, изливаютъ свое горе, всѣ печали свои и, въ благоговѣйномъ восторгѣ, поклоняются святымъ мощамъ святителя... Здѣсь они находятъ для себя источникъ благодатной помощи, исцѣленій отъ тяжкихъ болѣзней, высокой нравственной поддержки въ тяжелыя минуты жизни... Что же создаетъ вокругъ имени святителя Питирима ореоль святости? Отчего у гробницы святителя стекается такая масса народная, что заставляетъ стекаться къ скромной гробницѣ святителя со всѣхъ концовъ Россіи людей всѣхъ званій, состояній и племенъ, и даже всѣхъ вѣръ. Почему это?.. Жизнь въ Богѣ даетъ Его избраннымъ сосудамъ ту силу благодатнаго дѣйствія на души людскія, которую не можетъ дать ни могучая

сила ума, ни чарующая сила таланта. Вся жизнь святителя Питирима была непрерывнымъ молитвеннымъ подвигомъ и воплощеніемъ дѣлъ великой христіанской любви. Его жизнь была жизнь во Христѣ: «Память же праведнаго съ похвалами»... Человѣкъ живой, проникновенной вѣры и высокой христіанской настроенности, онъ неудержимо стремился и дѣломъ и словомъ къ осуществленію Завѣтовъ Христовыхъ, къ пробужденію въ людяхъ святыхъ порывовъ добра, милосердія, сострадательности... Вотъ почему онъ такъ дорогъ вѣрующему люду и такъ сильно льнетъ и тяготѣетъ къ нему чуткое народное сердце... Лѣтопись города Тамбова (современная ему) такими словами характеризуетъ святителя Питирима: «Преосвященный Питиримъ въ жизни своей пасъ съ ревностью врученное ему Богомъ стадо, преуспѣвая въ добродѣтеляхъ. Это былъ чистый, свѣжій источникъ, отъ котораго въ обилии струились многочисленные ключи разнообразныхъ добродѣтелей. Всѣ усилія и труды архипастыря происходили изъ чистаго свѣтлаго источника—изъ живого сознанія высокаго своего долга. Тутъ не было никакихъ человѣческихъ расчетовъ своекорыстныхъ: архипастырь употреблялъ послѣднее свое достояніе на пользу церкви и пасомыхъ; мало того, онъ не дорожилъ своею жизнью, чтобы сколько-нибудь быть спокойнымъ передъ собственною своею совѣстью». Въ словахъ Тамбовскаго лѣтописца, что святитель «ради долга не дорожилъ свою жизнью» нѣтъ и малѣйшаго преувеличенія, а есть опредѣленіе дѣйствительно кипучей и разносторонней дѣятельности святителя. Дѣятельность эта рано подорвала жизненные его силы—54 лѣтъ отъ роду, въ возрастъ, который и въ настоящее время не считается преклоннымъ, святитель сошелъ въ могилу... На трехъ сторонахъ его гробницы, обращенныхъ внутрь храма, сдѣлана трогательная надпись въ видѣ діалога почившаго святителя съ своею паствою: «Духовная моя братія и сподвижники, говоритъ почившій святитель не забудьте мя, егда молитесь; но, видѣвше мой гробъ, поминайте мою любовь и молитесь Христу, да учинитъ духъ мой съ праведными. Воспоминаю вамъ, братіе и чада и друзи мои, не забывайте мя, егда молитесь ко Господу. Молю, прошу и милея дѣю: навѣкайте симъ въ память и плачете мене день и ночь,

якоже Ровь ко другомъ, реку вамъ: съдите, паки реци аллилуіа». «Въ вѣрѣ и надеждѣ любви почилъ еси, приснопамятне; тѣмъ же тя Превѣчный Богъ, Ему же и работалъ еси, Самъ вчинить духъ твой на мѣстѣ свѣтлѣ и краснѣ, идѣже праведніи унокоеваются и получивши на Судѣ оставленіе грѣховъ и велию милость». Въ словахъ этой надписи современники святителя Питирима высказали свое свидѣтельство о томъ, что святитель былъ мужъ праведный и свою несомнѣнную увѣренность о причисленіи его Превѣчнымъ Богомъ къ лику Святыхъ; а также и изобразили въ память своимъ потомкамъ его духовное завѣщаніе, которое быть можетъ въ этомъ родѣ и высказано. Эта вѣра современниковъ въ святость своего архипастыря не только не ослабѣвала у ихъ потомковъ, но все болѣе крѣпла. Она находила себѣ яркое и неопровержимое подкрѣпленіе въ неоднократныхъ явленіяхъ чудеснаго характера, совершавшихся при его гробницѣ: святитель Питиримъ являлъ и являетъ свою чудесную помощь всѣмъ, съ вѣрою къ нему обращающимся. Чудесная помощь получалась множествомъ лицъ, при самыхъ разнообразныхъ обстоятельствахъ жизни. Однимъ святитель подаетъ помощь въ устройствѣ ихъ судьбы, другихъ научаетъ какъ поступить въ затруднительныхъ обстоятельствахъ; множество больныхъ исцѣлялось отъ всевозможныхъ болѣзней тогда, когда ихъ состояніе признавалось врачами безнадежнымъ. Слепые прозрѣвали, скорченные и недвижимые получали способность движенія; нервныя больныя и даже бѣсноватыя исцѣлялись. Невѣрующіе, маловѣрныя, не исполняющіе своихъ обѣтовъ, заблуждавшіе съ истиннаго пути, посягавшіе на преступленія—такіе вразумлялись святителемъ... Всѣ чудеса, бывшія по молитвамъ угодника и отъ мощей святителя, до начала нынѣшняго столѣтія не провѣрялись и не записывались; съ начала же тридцатыхъ годовъ нашего времени соборное духовенство стало вести, по благословенію епархіальнаго преосвященнаго, болѣе точное описаніе случаевъ исцѣленій по молитвамъ святителя Питирима. Въ настоящее время записанныхъ чудесъ имѣется болѣе двухсотъ, кромѣ множества не записанныхъ... Св. Синодъ, разсмотрѣвъ представленное преосвященнымъ Кирилломъ, архіепископомъ Тамбовскимъ, изслѣдованіе о

чудесныхъ знаменіяхъ и исцѣленіяхъ, совершившихся по молитвамъ святителя Пятирима, положилъ: 1) признать святителя Пятирима въ ликѣ святыхъ, благодатию Божіею прославленныхъ, оставивъ всечестные останки его подъ спудомъ, на мѣсто ихъ упокоенія—въ Тамбовскомъ Спасо-Преображенскомъ кафедральномъ соборѣ, и 2) торжественное прославленіе святителя совершить 28 іюля 1914 года, въ день памяти его... Отраднo дѣлится чудесами, совершающимися по молитвамъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, посему приведу нѣкоторыя изъ нихъ: въ 1889 году при операционномъ залѣ Тамбовской губ. земской больницы состояла на службѣ Ксенія Савельева Григорьева. Она должна была готовить къ операціямъ бѣлье (полотенца, простыни и т. п.), смачивая его сильнымъ растворомъ сулемы. Отъ частаго употребленія сулемы у Григорьевой заболѣли руки: не только кожа была отравлена, но и въ костяхъ появились мучительныя ноющія боли. При полномъ вниманіи врачей и при доступности всѣхъ медицинскихъ средствъ больная не могла получить никакого облегченія. Болѣзнь все усиливалась. Цѣлыя ночи Григорьева не могла заснуть, не находя себѣ мѣста отъ сильныхъ болей. Одна изъ больныхъ посовѣтывала ей сходить къ колодцу святителя Пятирима (въ настоящее время колодець, вырытый самимъ святителемъ есть предметъ особеннаго почитанія богомольцевъ; вода изъ колодца считается цѣлебной);—водою изъ этого колодца мочить тряпки и заворачивать въ нихъ руки. На другой же день Григорьева исполнила этотъ совѣтъ: принесла воды изъ колодца святителя и стала примачивать больныя руки... И что же? Не поддававшаяся никакому лѣченію боли черезъ три дня совершенно исчезли. И хотя Гвoгoрьевоy, по ея обязанностямъ, и послѣ этого приходилось по прежнему мочить въ сулемѣ бѣлье, но никакихъ болей въ рукахъ не появлялось. Очевидцами этого случая были многіе служащіе больницы и находящіеся на излѣченіи больные. Одна купеческая жена въ теченіи двухъ лѣтъ была неподвижна ногами, чувствовала въ нихъ сильное воспаленіе и ломоту. По обѣщанію, была въ Воронежѣ, молилась тамъ о своей болѣзни святителю Христову Митрофану и служила ему молебень. Послѣ молитвы въ сонномъ видѣніи

явился къ ней св. Митрофанъ и сказалъ ей: «Иди въ Тамбовъ и проси почивающаго тамъ въ соборѣ епископа Питирима, отслужи по немъ панихиду, онъ старше меня, и отъ него ты получишь исцѣленіе». Больная съ полной вѣрою исполнила повелѣніе св. Митрофана, пріѣхала въ Тамбовъ, отслужила въ соборѣ панихиду по Владыкѣ Питиримѣ и, согласно предсказанію, въ то же время получила отъ него исцѣленіе (17 іюня 1833 г.) Вскорѣ затѣмъ она отправилась домой совершенно здоровой. Въ 1895 году преподаватель женской Тамбовской гимназіи Михаилъ Тимофеевичъ Поповъ заболѣлъ воспаленіемъ слѣпой кишки. Медицинскими мѣрами болѣзнь была ослаблена. Но послѣдовало какое-то непонятное для врачей осложненіе: постоянно повышенная температура, потеря аппетита и сна довели больного до состоянія полнаго равнодушія къ жизни. Сослуживцы больного чтобы не осталась семья его безъ полной пенсіи, посоветовали ему подать прошеніе объ увольненіи отъ службы по болѣзни и подвергнуться медицинскому осмотру. Больной согласился, но былъ уже на столько слабъ, что самъ не могъ подписать прошеніе. Въмѣсто него подписала его жена. Назначено было поспѣшное освидѣтельствованіе его врачебнымъ управленіемъ. Минуты больного были уже сочтены. Отчаявшись въ земной помощи, родные его обратились съ горячею мольбою о помощи къ святителю Питириму. Привезли изъ собора мантию святителя и возложили ее на больного. Послѣ этого больной заснулъ. На другой день пріѣхали для его освидѣтельствованія чины врачебнаго отдѣленія. Къ удивленію родныхъ больного, врачи нашли его совершенно здоровымъ. Прошенію объ отставкѣ не дано было ходу, и г. Поповъ остался на службѣ.

Основанной имъ потомъ гимназіи въ Тамбовѣ г. Поповъ исходатайствовалъ названіе Питиримовской, въ честь святителя Питирима. Вотъ еще—чудо, связанное съ вещественнымъ памятникомъ: сибирскій помѣщикъ Н. А. Мотовиловъ шесть лѣтъ былъ боленъ ногами, совершенно не владѣлъ ими и не могъ ходить, его носили на рукахъ. По особому уваженію къ Саровскому подвижнику Серафиму, онъ отправился въ Саровъ попросить благословенія и совѣта святого старца. Отецъ Серафимъ

посоветовалъ ему отправиться въ Тамбовъ и помолиться при гробницѣ святителя Питирима и предсказалъ, что по молитвамъ святителя, Господь исцѣлитъ его. Мотовиловъ исполнилъ совѣтъ старца Серафима. Не доѣхавъ до Тамбова, онъ почувствовалъ уже облегченіе отъ болѣзни, а въ Тамбовѣ, послѣ моленій при гробницѣ святителя, почувствовалъ себя совершенно здоровымъ. Въ благодарность за исцѣленіе Мотовиловъ пожертвовалъ 150 рублей на отдѣлку портрета святителя. Этотъ отдѣланный портретъ святителя въ настоящее время находится около гробницы святителя на стѣнѣ; (портретъ святителя въ богатой съ рѣзбою вызолоченной рамѣ)... Въ 1866 году получилъ исцѣленіе шестилѣтній ребенокъ г-жи А. Н. Закржевской отъ круппа, въ 1872 г. исцѣлился сынъ Тамбовскаго купца Малины, отъ тифа, осложнившагося такимъ поражениемъ легкихъ, которое по заявленію тогдашняго лучшаго Тамбовскаго врача Икавица, непременно должно было перейти въ чахотку. Въ 1902 г. получилъ исцѣленіе ребенокъ Тамбовскаго купца В. Н. Сажина отъ воспаленія мозговыхъ оболочекъ. Врачи Сперанскій и Настюковъ признали положеніе больного безнадежнымъ. Докторъ Сперанскій въ утѣшеніе горемъ убитой матери дитяти только и могъ сказать: «не жалѣйте о немъ. Если онъ и будетъ живъ, то долженъ остаться идиотомъ, или слѣпымъ, или безъ ногъ»... Въ 1903 и 1907 гг. выздоровѣли, приговоренные врачами къ смерти, дѣти статскаго совѣтника Вишнеускаго—пятилѣтній сынъ Сергій и двухлѣтняя дочь Варвара. Въ томъ же 1907 г. исцѣлился отъ болѣзни позвоночника Кирсановскій мѣщанинъ Василій Андреевичъ Келинъ. Болѣзнь признана была неизлѣчимою. Въ 1912 г. исцѣлилась крестьянка Лысыхъ Горъ, Тамбовскаго уѣзда, Ульяна Тимофеева Карева отъ трахомы. Болѣзнь эта приняла такую форму, что больная потеряла зрѣніе и пришла въ полное отчаяніе, когда узнала, что болѣзнь ея неизлѣчима. Но послѣ двухкратной молитвы при гробницѣ святителя она получила полное исцѣленіе. Въ томъ же году совершилось исцѣленіе жителя города Козлова И. В. Шехматова отъ тяжелой головной болѣзни, отъ которой онъ страдалъ много лѣтъ...

И, вотъ, когда эти несомнѣнные чудеса—съ точнымъ

обозначеніемъ лицъ—чудодѣйственно облагодатствованныхъ, съ ихъ мѣстожительствомъ—проходятъ передъ нами счастливой чередой,—какъ-то радостно и отрадно становится на душѣ... Вѣдь, всѣ эти чудесныя знаменія, совершающіяся у гроба святителя, ясно свидѣтельствуютъ, что «Великъ Богъ христіанскій» открывшій новый «цѣлебный источникъ» вѣрующимъ во имя Его. Эти чудеса говорятъ намъ, что Господь Богъ, творяй чудеса, близъ насъ, что Онъ зоветъ насъ, зоветъ весь міръ къ покаянію и исправленію. Мы слышимъ въ нихъ голосъ Христа Спасителя нашего: «Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка;—приидите ко Мнѣ, всѣ труждающіяся и обремененные, и Я успокою васъ; Я есмь истина и жизнь!»... Возлюбимъ же и восхвалимъ Бога, благодѣющаго намъ, по молитвамъ святителя Питирима, и не только языкомъ, но и дѣлами, «дабы свѣтъ нашъ свѣтилъ предъ людьми, чтобы они видѣли наши добрыя дѣла и прославляли Отца нашего Небеснаго!»... (Матѣ. 5, 16).

Феофанъ Поповъ.

Изъясненіе богослуженія въ начальной одноклассной школѣ.

Слабая по существу и недостаточная по объему постановка богослуженія въ начальной школѣ. Ея главнѣйшія причины: малое количество находящагося въ распоряженіи законоучителя времени; неправильная постановка въ нѣкоторыхъ школахъ церк.-слав. языка и—невозможность обязать всѣхъ учениковъ посѣщать церк. службы. Отсутствие однообразныхъ въ объемѣ методѣ и цѣли объясненій богослуженія, какъ у составителей учебниковъ, такъ и у современныхъ преподавателей Закона Божія. Примѣрная программа какъ минимумъ требованій для современной начальной школы изъ отдѣла о богослуженіи. Приемы и средства, облегчающіе преподаваніе и усвоеніе богослуженія. Концентрическая система. Вызываемое законоучительской практикой измѣненіе программы. (1911 г.)

Изъясненію богослуженія въ нашей начальной школѣ отдается очень мало времени,—гораздо меньше, чѣмъ 2-мъ другимъ отдѣламъ начальнаго курса Закона Божія, т. е.: Священной исторіи и Катихизису.

Оставляется оно обыкновенно на вторую половину 3-го учебнаго года и проходитъ кратко, бѣгло—только въ

общихъ чертахъ... Въ рѣдкой школѣ—и то, быть можетъ, съ 4-хъ годичн. курсомъ—старательный и усердный законоучитель находитъ время остановиться на богослуженіи подольше. Такой не считаетъ своего законоучительскаго дѣла законченнымъ до тѣхъ поръ, пока хоть половина учениковъ старшаго отдѣленія не будутъ умѣть перечислить въ послѣдовательномъ порядкѣ пѣснопѣнія и чтенія, входящія въ составъ главнѣйшихъ церк. службъ—литургіи, утрени и вечерни. Нѣкоторые изъ учениковъ такой школы по очередно прислуживаютъ въ алтарѣ, они же дѣятельно участвуютъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, нерѣдко проявляя умѣніе самостоятелно обращаться съ октоихомъ, часословомъ и минеей. Но, повторяемъ, подобное явленіе для настоящаго времени составляетъ отрадную рѣдкость, чтобы прямо не сказать—исключеніе. Говоря-же вообще, познанія оканчивающихъ школу учениковъ изъ отдѣла о богослуженіи поверхностно слабы и мало—достаточны.

Если мы къ этому прибавимъ, что учебная литература по объясненію богослуженія до настоящаго времени сравнительно бѣдна; что приемы и способы преподаванія его въ нашей современной методологіи разработаны также не вполне достаточно; что наконецъ, журнальныхъ статей по изслѣдованію этого важнаго отдѣла начальнаго курса Закона Божія почти не встрѣчается,—мы придемъ къ тому безотрадному выводу, что изъясненіе богослуженія въ начальной школѣ заняло не то высокое почетное положеніе, какого оно по своей сущности заслуживало-бы.

Останавливаясь на указаніи причинъ, въ зависимости отъ которыхъ богослуженіе въ начальной школѣ не можетъ быть поставлено всюду хорошо, мы должны прежде всего упомянуть, что причины эти чаще и больше всего стоятъ внѣ зависимости отъ личныхъ стараній и усердія законоучителей... Здѣсь прежде всего нужно указать на:

1) Недостатокъ времени. Какъ не распредѣляй учебный по Закону Божию матеріалъ въ школѣ съ 3-хъ годичнымъ курсомъ, а на основательное изученіе богослуженія времени остается далеко недостаточно. Дѣло въ томъ, что большинство преподавателей Закона Божія ходомъ

дѣла вынуждены бываютъ 1-ю половину 3-го учебнаго года затрачивать на повтореніе Свящ. Исторіи обоихъ Завѣтовъ и на ознакомленіе съ начальнымъ Катихизисомъ, такъ какъ во второмъ отдѣленіи рѣдкій учебный годъ Свящ. Исторія, бываетъ вполне закончена. Посему, богослуженіе въ большинствѣ начальныхъ школъ въ 3-мъ отдѣленіи обычно начинаютъ изучать послѣ праздника Рояд. Хр.—въ Генварѣ, а иногда опоздавъ съ повтореніемъ Свящ. Исторіи, прямо въ Февралѣ. Давши урокъ изъ новаго труднаго отдѣла о богослуженіи, законоучитель не пропуститъ случая кстати справиться съ знаніями учениковъ по Священной Исторіи и Катихизису, при чемъ, буде что либо изъ сихъ 2-хъ послѣднихъ отдѣловъ уже забыто,—оно дается къ повторенію. При такихъ условіяхъ учащіяся дома и въ классѣ обращаютъ вниманіе на повтореніе уже знакомой имъ и по существу болѣе легкой Священной Исторіи значительно больше, чѣмъ на изученіе труднаго и совсѣмъ еще неизвѣстнаго отдѣла о богослуженіи. Время же уходитъ незамѣтно; да его и мало было въ распоряженіи. Нужно было въ теченіи 2-хъ мѣсяцевъ—и то съ перерывами (сырная недѣля и 1-я седм. поста)—пройти краткія свѣдѣнія о богослуженіи, на изученіи которыхъ въ 3-мъ классѣ низшихъ и среднихъ учебн. заведеній,—правда, въ болѣе полномъ и широкомъ объемѣ,—назначенъ цѣлый учебный годъ съ 2-мя нерѣдко—3-мя недѣльными уроками... Мало и недостаточно времени—плохіе и слабые успѣхи.

2) Не маловажной причиной плохихъ и далеко недостаточныхъ познаній школьниковъ изъ отдѣла о богослуженіи является также плохая постановка церковно-славянскаго языка въ нашихъ начальныхъ, особенно—земскихъ школахъ. На близкую, тѣсную связь церковно-славянскаго языка съ богослуженіемъ, конечно, нѣтъ нужды останавливаться это—2 родственныхъ предмета школьнаго преподаванія. Чѣмъ выше и основательнѣе поставлено въ школѣ славянское чтеніе, тѣмъ сознательнѣе и прочнѣе свѣдѣнія учениковъ изъ богослуженія, какъ не подлежитъ сомнѣнію, что трудно или совсѣмъ безнадежно требовать и ожидать отъ питомцевъ сознательно—яснаго пониманія церковныхъ пѣснопѣній и молитвословіи иногда съ трудной конструкціей, если они затруд-

няются переводомъ простыхъ, самыхъ употребительныхъ словъ и выражений даже изъ повседневныхъ молитвъ. Между тѣмъ, нельзя забывать и того не мало важнаго обстоятельства, что въ настоящее время въ большинствѣ хуторскихъ, да уже нѣкоторыхъ и сельскихъ школъ преподавателями Закона Божія состоятъ мѣстные учителя и учительницы; нѣкоторые изъ нихъ по выходѣ изъ такого учебнаго заведенія, гдѣ на славянскій языкъ обращалось мало вниманія,—выносятъ, если ужъ не явное предубѣжденіе или игнорированіе церк. слав. языкомъ, то очень рѣдко недостаточныя познанія въ его (грамматикѣ и столбикѣ. И невольно является вопросъ, какъ такой учитель или учительница, будучи сами несильны въ церк. слав. языкѣ, смогутъ объяснить дѣтямъ молитвы и церковныя пѣснопѣнія? Въ лучшемъ случаѣ ихъ питомцы будутъ твердить сухія выкладки учебника.

3) Указывая на причины плохихъ и недостаточныхъ познаній школьниковъ изъ отдѣла о богослуженіи, мы должны остановиться на посѣщеніи учениками церкви и службъ церковныхъ. Говорятъ и пишутъ—даже авторы учебниковъ и методикъ по Зак. Божію,—что однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ къ сознательному пониманію школьниками церковнаго богослуженія является возможно частое, а еще лучше—неопустительное посѣщеніе ими св. храма и присутствіе по возможности за всѣми церковными службами.

Только этимъ, говорятъ, можно внушить дѣтямъ любовь и глубокую привязанность къ церковности, довести до сознательнаго пониманія того, что читается и поется въ церкви и тѣмъ самымъ облегчить дѣло законоучителя при объясненіи богослуженія.

Конечно, все это—непреложная истина; но до осуществленія указанныхъ пожеланій далеко. Прежде всего нельзя забывать, что дѣти нашихъ сельскихъ и городскихъ школъ приходятъ со своими учителями только къ одной литургіи; на вечернемъ богослуженіи бывають весьма рѣдко и только немногіе. Въ зимнее время подъ большіе холода и морозы даже мѣстные сельскіе школьники совсѣмъ не являются къ богослуженію, за отсутствіемъ у большинства изъ нихъ теплыхъ—обуви и одежды. Что же касается хуторскихъ и деревенскихъ

школь, отстоящихъ отъ приходской церкви на разстояніи 3—8 верстъ, то ученики отсюда едва ли имѣютъ возможность посѣщать храмъ чаще, чѣмъ 1 разъ въ мѣсяцѣ. Назначеніе законоучителемъ особыхъ нарочитыхъ дней, когда онъ можетъ собирать всѣхъ учениковъ старшаго и средняго отдѣленія въ храмъ для объясненія имъ внутренняго его устройства, богослужебныхъ дѣйствій и пѣснопѣній—также во многихъ отношеніяхъ неудобно и трудно выполнимо какъ для законоучителя, такъ и для школьниковъ, особенно тѣхъ-же хуторскихъ и деревенскихъ школь. Нѣтъ; посѣщеніе дѣтьми,—допустимъ для нѣкоторыхъ мѣстностей частое—св. храма положительно не обезпечиваетъ основательнаго знакомства съ труднымъ отдѣломъ о богослуженіи. Для дѣтей, не имѣющихъ возможности часто посѣщать церковныя службы нѣкоторыми составителями методикъ по Зак. Божію (напр., Аѳ. Соколовъ, прот. Вѣтвиницкій) рекомендуются въ качествѣ хорошихъ и наглядныхъ при объясненіи богослуженія пособій, *картины*, а еще лучше—*модель* храма. По мнѣнію Аѳ. Соколова при посредствѣ модели дѣти имѣютъ возможность «прикрѣплять свои познанія изъ богослуженія къ мѣсту и времени, она-же (модель) даетъ полное и ясное представленіе о дѣйствительномъ храмѣ *)».

Лично намъ кажется, что польза отъ такихъ наглядныхъ пособій при изученіи богослуженія, какъ модель или картины, значительно преувеличена.

Какъ-никакъ, модель мертвый, не живой предметъ, возится съ нимъ при объясненіи тѣхъ или другихъ богослужебныхъ дѣйствій, какъ и порядка церковныхъ службъ неудобно, да и бесполезно; приобрѣтать же ее для объясненія внутренняго устройства храма и его принадлежностей, т. е. для 2—3 уроковъ, не всякая школа въ состояніи, по недостатку средствъ.

(Окончаніе будетъ).

*) Методика Закона Божія Аѳ. Соколова «Наглядныя пособія при объясненіи богослуженія», стран. 213.

Вопросы религіи въ русской художественной литературѣ.

(Изъ чтеній на пастырско-миссіонерскихъ курсахъ 16—27
іюня 1914 г. въ г. Полтавѣ.)

Успѣхъ просвѣтительной дѣятельности современнаго пастыря-миссіонера во многомъ зависитъ отъ степени пониманія имъ души современнаго человѣка, его чрезвычайно сложной психологіи. Средствъ, помогающихъ проникать въ эту психологію, много, но могущественнѣйшее изъ этихъ средствъ—это изученіе и знакомство съ художественно-литературнымъ творчествомъ, отражающимъ въ себѣ интимнѣйшія переживанія духа человѣческаго. Въ этомъ отношеніи русская художественная литература имѣетъ исключительную цѣнность въ силу той роли, какая выпала на долю ея въ историческихъ судьбахъ самосознанія и самоопредѣленія русскаго народа.

Извѣстно, что правда и мощь русской мысли, глубина чувства русскаго человѣка, сказались въ нашей художественной литературѣ, которая и отражаетъ глубь русской духовной жизни. Здѣсь, въ этой литературѣ, сложнымъ клубкомъ сплелись интересы и вопросы художественные, общественные, философскіе, научные, моральные, религіозные, и сквозь призму ихъ живымъ родникомъ бьетъ самобытная мысль, облеченная въ плоть и кровь живыхъ образовъ художественной интуиціи. «Всегда отзывчивая къ настоящему, преходящему, временному, русская литература въ то же время всегда сильна была мыслью о вѣчномъ, непреходящемъ; въ глубинѣ ея всегда шла неустанная работа надъ самыми важными неумирающими и значительными проблемами человѣческаго духа; съ такъ называемыми вѣчными вопросами она никогда не раставалась. Ея представители, и создатели даже тогда, когда творческимъ воображеніемъ носятъ въ сферѣ земного и ограниченаго, неизмѣнно стоятъ передъ безконечнымъ, и въ свѣтѣ его созидающихъ идей расцѣпляютъ временное, конечное». Отсюда, несомнѣнно, и та сопутствующая религіозно-этическому идеализму нашей художественной литературы дополнительная черта ея—периодами глубоко пессимистическій тонъ ея, сознание раз-

лада между идеаломъ и дѣйствительностью, воплощеніе того трагизма жизни человѣческой, въ горнилахъ котораго вѣчно—юная душа человѣчества въ «мирѣ печали и слезъ», подъ звуки „скучныхъ пѣсень земли“, изъ вѣка прислушивается къ звукамъ «божественныхъ пѣсень неба»... И этотъ трагизмъ души человѣческой, по свидѣтельству нашей художественной литературы, съ особенной страстностью и мучительностью проявляется въ душѣ русскаго человѣка въ зависимости отъ племенныхъ свойствъ его природы. По свидѣтельству тонкаго знатока психологіи русскаго человѣка Ф. М. Достоевскаго, ему, русскому человѣку, свойственна потребность платить черезъ край потребность въ замирающемъ ощущеніи, дойдя до пропасти, свѣситься въ нее на половину, заглянувъ въ самую бездну»... И особенно широко проявляется эта потребность въ области самоотрицанія и самовозстановленія. По словамъ того же знатока души народа, отрицаніе проявляется иногда въ душѣ человѣка, самого не отрицающаго, самого благоговѣйнаго, и притомъ отрицаніе всего, — «самой главной святыни своего сердца, самого полнаго идеала своего, всей народной святыни во всей ея полнотѣ, предъ которой сейчасъ лишь благоговѣль и которая вдругъ какъ будто стала ему невыносимымъ какимъ-то бременемъ. Особенно поражаетъ та торопливость, стремительность, съ которой русскій человѣкъ слѣшитъ заявить себя, въ инныя характерныя минуты своей или народной жизни; заявить себя въ хорошемъ или поганомъ. Иногда тутъ просто нѣтъ удержу. Любовь ли, вино ли, разгуль ли, самолюбіе, зависть—тутъ иной русскій человѣкъ отдается почти беззавѣтно, готовъ порвать все, отречься отъ всего: отъ семьи, обычая, Бога. Иной добрѣйшій человѣкъ, какъ-то вдругъ можетъ сдѣлаться омерзительнымъ безобразникомъ и преступникомъ, стоитъ только попасть ему въ этотъ вихрь, роковой круговоротъ судорожнаго и моментальнаго самоотрицанія и саморазрушенія... Но за то съ такою же стремительностью, съ такою же жаждой самоохраненія и покаянія русскій человѣкъ, равно какъ и весь народъ, спасетъ себя самъ, и обыкновенно когда дойдетъ до послѣдней черты, т. е. когда уже идти больше некуда. И особенно характерно то, что обратный толчекъ воз-

становленія и самоспасенія, всегда бываетъ серьезнѣе прежняго порыва—порыва отрицанія и саморазрушенія. Т. е., то бываетъ всегда на счету какъ бы мелкаго малодушія,—тогда какъ въ возстановленіи своемъ русскій человѣкъ уходитъ съ самымъ огромнымъ и серьезнымъ усиліемъ».

Въ данное время русскій человѣкъ съ особенною остротою переживаетъ роковой для него круговоротъ судорожнаго самоотрицанія и самовозстановленія.

И среди поисковъ его мысли, среди пытаній ея объ этомъ вѣчномъ, непреходящемъ, вопросѣ о Богѣ и о людяхъ, и о тайственныхъ судьбахъ человѣческой жизни, вопросъ коренной, всепоглощающій, ибо религіозная наша жажда очень велика, и часто, слишкомъ даже часто бываетъ, что эта жажда утоляется и исповѣданіемъ нуля, сурагатами религіи, религіозно-нравственнымъ нигилизмомъ, принятымъ за высочайшее откровеніе; ибо не изъ одного вѣдь тщеславія, говоритъ тотъ же Достоевскій, «не всѣ вѣдь отъ однихъ скверныхъ, тщеславныхъ чувствъ происходятъ русскіе атеисты и русскіе іезуиты, а изъ боли духовной изъ жажды духовной, изъ тоски по высшему дѣлу, и по крѣпкому берегу, по родинѣ». (159 стр.)

Современная наша художественная литература неподкупно отражая въ себѣ эти поиски самоотрицающаго и самовозставляющаго народнаго духа, «въ замирающемъ ощущеніи дойдя до пропасти, свѣшивается въ нее на половину, заглядываетъ въ глубь ее, желая разъяснить самое сокровенное жизни».

Это заглядываніе не сегодняшнее и не вчерашнее, оно красною лентою проходитъ черезъ всѣ страницы виднѣйшихъ представителей нашей художественной литературы и особенно судорожные размѣры, размѣры болѣзненные, принимаетъ на страницахъ виднѣйшихъ представителей нашей беллетристической литературы послѣднихъ двадцати—тридцати лѣтъ, начиная съ произведеній Чехова, Горькаго, Андреева и цѣлой вереницы ихъ послѣдователей. Врѣзываясь остріемъ своего художественнаго анализа въ трагизмъ современной жизни, разбираясь въ немъ произведенія этихъ художниковъ слова среди причинъ этого трагизма, рядомъ съ необычнымъ, фанта-

стическимъ, рядомъ съ ужасами гроба, замогильныхъ признаковъ и тѣней, сверхъестественныхъ видѣній, — останавливаются на загадкахъ и странностяхъ самой жизни въ ея признанной реальности, въ ея обыденной дѣйствительности. Подъ ихъ перомъ исчезаетъ искусственная запутанность фабулы, грубость аффектаціи, дѣланная изощренность стила; специфическіе ужасы необычайнаго, сверхъестественнаго фантастическаго смѣняются ужасами обыкновеннаго, зауряднаго; естественнаго; нарочито страшное менѣе страшить, чѣмъ не страшное, обыденное; не менѣе темной ночи у нихъ пугаетъ ясный день... И Чеховъ, и Горькій и Андреевъ и др. писатели какъ бы говорятъ устами Достоевскаго: «Вы жалуетесь, что дѣйствительность скучна, однообразна... Напротивъ, что можетъ быть фантастичнѣе и неожиданинѣе дѣйствительности? Никакому Романисту не представить тѣхъ невозможностей, какъ тѣ, которыя дѣйствительность представляетъ каждый день тысячами въ видѣ самыхъ обыкновенныхъ вещей... И вотъ, анализируя въ своемъ творествѣ эти „не возможности“ дѣйствительности, они раскрываютъ темнѣющую глубь жизни современнаго «человѣкобога»; раскрываютъ страшные изгибы и изломы его психологической подпочвы, — и въ ней ищутъ причинъ «трагическаго» въ жизни, рѣшенія вопросовъ «о Богѣ и человѣкѣ, и о судьбахъ человѣческой жизни»...

Вотъ предъ нами огромная картина жизни, развертывающаяся въ творествѣ А. П. Чехова. Холодомъ, пустою вѣтвь отъ нея; съ тоской и болью ощущается въ ней омертвленіе процесса жизни; словно огромное мертвое тѣло, широко распластавшись и страшно вытянувшись, легло на поверхность жизни, придавило ее — и пахнетъ всюду тлѣніемъ. И встаютъ предъ наши сонмы людей успокоенныхъ, оравнодушившихъ, утратившихъ Бога живаго въ душѣ своей; встаетъ тусклая жизнь, доходящая до желанья полнаго нравственнаго цинизма: „чтобы всемъ стало скучно и горько, и чтобы все почувствовали, какъ ничтожна, плоска эта жизнь („мужь“). Говорятъ отъ великаго до смѣшнаго — одинъ шагъ; если это такъ, то отъ смѣшнаго до трагическаго нѣтъ и шага: они совмѣщены въ одно, они неразрывно сплетены другъ съ другомъ.

И вотъ на сценѣ русской жизни разыгрывается трагедія,—и трагедія эта въ полномъ отсутствіи всего трагическаго высокаго въ жизни, трагедія—въ страшной пошлости и мелочности людской, въ конечномъ резюме которой слышится пошлое наставленіе: «Выбирайте себѣ что-нибудь заурядное, сѣренькое, безъ яркихъ красокъ, безъ лишнѣхъ звуковъ. Вообще—всю жизнь строите по шаблону. Чѣмъ сѣрѣе и монотоннѣе фонъ, тѣмъ лучше. Голубчикъ, не воюйте вы въ одиночку съ тысячами, не сражайтесь съ мельницами, не бейтесь лбомъ о стѣны... Запритесь себѣ въ раковину и дѣлайте свое маленькое, Богомъ данное дѣло»... («Ивановъ» 1888 г.)

«Взгляни», говоритъ другой чеховскій герой, архитекторъ Полозневъ, «взгляни на небо!» звѣзды, даже самыя маленькія—все это міры! Какъ ничтоженъ человѣкъ въ сравненіи со вселенной! «И говоритъ онъ это такимъ тономъ, какъ будто ему было чрезвычайно лѣстно и приятно, что онъ такъ ничтоженъ» («Моя жизнь»). И что особенно характерно для этого пессимистическаго, безнадежнаго взгляда на жизнь человѣка,—это то, что Чеховъ не видитъ въ эту эпоху своего творчества ни въ чемъ и нигдѣ выхода. Символическій характеръ пріобрѣтаетъ поэтому та сценка, которой заканчивается «Скучная исторія». Николай Степановичъ, старый профессоръ,—несомнѣнно талантливый человѣкъ, стоящій многимъ выше толпы,—самъ съ ужасомъ сознаетъ пошлость окружающей жизни; но что же отвѣчаетъ онъ Катѣ, которая также задыхается въ промозглой атмосферѣ жизни и требуетъ отвѣта на вопросъ:— что дѣлать? «Что же я могу сказать» недоумѣваетъ Николай Степановичъ,—«ничего я не могу... По совѣсти,—Катя незнаю»... И растерянный, тронутый ея рыданіями, онъ прибавляетъ: «Давай, Катя завтракать.» Вотъ единственный отвѣтъ на поставленный вопросъ... Неудивительно, что въ результатѣ такой жизни—страхъ передъ нею, беспомощность и радость предъ смертію... «Что же дѣлать? Надо жить!» Покорно склоняетъ голову предъ этой жизнью одна изъ героинь чеховскаго творчества,—«проживемъ длинный-длинный рядъ дней, долгихъ вечеровъ,... а когда наступитъ нашъ часъ, мы покорно умремъ... мы обрадуемся и на теперешнія наши несчастья оглянемся съ умиленіемъ, съ улыбкой—

и отдохнемъ»... И такъ, жизнь тяжелое бремя, смерть отдыхъ,—вотъ заключительный аккордъ «Дяди Вани».

Но если это такъ, если вся жизнь есть безпросвѣтная тягучая «обыденщина», пошлое, то Боже мой! что же это за «скучная исторія»—эта жизнь? скучная и страшная въ своей пошлости и ничтожествѣ!.. «Зачѣмъ же эта ваша жизнь»,—спрашиваетъ архитектора его сынъ,—зачѣмъ она такъ скучна, такъ бездарна, зачѣмъ ни въ одномъ изъ этихъ домовъ, которые вы строите вотъ уже тридцать лѣтъ, нѣтъ людей, у которыхъ бы я могъ поучиться, какъ жить! («Моя жизнь»). «Городъ нашъ существуетъ уже двѣсти лѣтъ, въ немъ сто тысячъ жителей, и ни одного, который не былъ бы похожъ на другого... Только ѣдятъ, пьютъ, спятъ потомъ умираютъ... рождаются другіе и тоже ѣдятъ, пьютъ, спятъ, и, чтобы не отупѣть отъ скуки, разнообразятъ жизнь свою гадкой сплетнею,—водкой, картами»... («Три сестры»). Отчего мы, едва начавши жить, становимся скучны, сѣры, неинтересны, лѣнны, равнодушны, безпомощны, несчастны? Отчего?

Съ такими и только такими взглядами жить нельзя. Безотрадное отрицаніе—самоубійство, и самый ходъ мысли абсолютнаго скептика является миражемъ. Единственное, что остается человѣку—это или сойти съ ума и въ созданныхъ иллюзіяхъ почувствовать себя инымъ, вырвавшимся изъ сѣтей пошлости,—или нужно протестовать противъ этой пошлости и ея царства. И художникъ протестуетъ... предъ нами проходитъ рядъ иныхъ людей, людей претестующихъ, нудящихся, мятущихся, безпокойныхъ, полныхъ тоскливаго исканія и безсильнаго моленія объ иной жизни, жизни свѣтлой, прекрасной, изящной. «Если вы почаще будете вдумываться», обращается къ этимъ людямъ докторъ Рагинъ, то вы поймете, какъ ничтожно все то внѣшнее, что волнуетъ насъ.

Нужно стремиться къ уразумѣнію жизни, а въ немъ истинное благо... «убѣждаетъ онъ ихъ приподняться надъ жизнею. («Палата № 6»). Но это еще дряблая, внѣжизненная мораль... «Суета-суеть, внѣшнее и внутреннее, презрѣніе къ жизни, страданіямъ и смерти, уразумѣніе, и истинное благо—все это философія, самая подходящая для російскаго лежебока»... отвѣчаетъ доктору душевно-

больной Громовъ. «Извините, я этого не понимаю. Я знаю только, что Богъ создалъ меня изъ теплой крови и нервовъ, да-съ. А органическая ткань, если она жизнеспособна, должна реагировать на всякое раздраженіе. И я реагирую. На боль я отвѣчаю крикомъ и слезами,—на подлость—негодованиемъ, на мерзость отвращеніемъ. По моему, это собственно и называется жизнью»... И въ этихъ словахъ чувствуются проблески предразсвѣтной зари. «Настануть лучшія времена», убѣждаетъ насъ далѣе тотъ же Громовъ, «Восіаетъ заря новой жизни, восторжествуетъ правда, и на нашей улицѣ будетъ праздникъ. Я не дождусь, и сдохну, но за то чьи-нибудь правнуки дождутся. Приѣтствую ихъ отъ всей души и радуюсь за нихъ. Впередь! Помогай вамъ Богъ, друзья!» И такъ, выходя изъ трагическаго положенія найденъ—это «вѣра въ прогрессъ» съ грядущимъ за нимъ золотымъ вѣкомъ. Вѣра эта высказывается Чеховымъ постоянно; онъ влагаетъ ее въ уста безконечнаго множества созданныхъ имъ лицъ, варьируетъ въ самыхъ разнообразныхъ положеніяхъ. Пройдетъ двѣсти—триста лѣтъ—пошлость жизни сметена будетъ съ лица земли, засіаетъ заря новой жизни—красивой, справедливой, счастливой... «Жизнь тяжела», философствуетъ другой герой Вершининъ,—«она представляется многимъ изъ насъ глухой и безнадежной, но все же, надо сознаться она становится яснѣе и легче, и по видимому, недалеко то время, когда она станетъ совсѣмъ ясной, свѣтлой»... «Какая это будетъ жизнь, какая!» «участвовать въ этой жизни мы, правда, не будемъ, но мы для нея живемъ теперь, работаемъ, страдаемъ, мы творимъ ее—и въ этомъ одномъ цѣль нашего бытія, и если хотите наше счастье»... Но, чтобы участвовать въ ней теперь хотя издали, нужно приготовляться къ ней, нужно работать, нужно ждать ея, мечтать о ней. И тогда—мы отдохнемъ. Мы услышимъ ангеловъ, мы увидимъ все небо въ алмазахъ («Дядя Ваня»). Самыя страданія наши перейдутъ въ радость, для тѣхъ, кто будетъ жить послѣ насъ, счастье и миръ настануть на землѣ, и помянутъ добрымъ словомъ и благословятъ тѣхъ кто живетъ теперь. Такимъ аккордомъ заключаются «Три сестры», аккордомъ надежды на грядущій рай на землѣ. И такъ, отъ абсолютнаго пессимизма художникъ обраща-

ется къ абсолютному оптимизму. И однако—странное дѣло! Теперь, въ періодъ вѣры Чехова въ прогрессъ, мы слышимъ отъ него наиболѣе угнетающія признанія, видимъ еще болѣе безотрадныя картины жизни. Страшная сила какой то бессмысленной, безликой случайности властвуетъ здѣсь безконтрольно; власть мертвой дѣйствительности, темныхъ стихій, цѣпкая и липкая, грозная своей невидимостью, неясностью—страшною тяжестью давить отовсюду. Это—футляръ; это пошлость; это—обывательщина, сумеречность, обывательщина, какъ не называйте,—это все равно, но она тутъ подлѣ насъ, врывается въ нашу жизнь въ видѣ какихъ то бессмысленныхъ мелочей и, опрокинувъ все страшно пугаетъ насъ. И вотъ предъ лицомъ этой страшной власти бессмысленнаго, стихійнаго начала жизни—эти вопрошающіе о новой жизни люди,—только «недотепы», жалкіе поклонники между мѣтій. Ставя вопросъ о новой жизни, разрисовывая ее узорами своего воображенія, они беспомощно подчиняются тяготѣющей надъ міромъ власти пошлости, но покоряются, правда, изъ внѣ, внутренне не оскверняясь. Иногда Чеховъ пытается подбодриться, убѣдить себя, что царство пошлости уже отмираетъ, что мы идемъ неудержимо къ яркой звѣздѣ, которая горитъ тамъ вдали. «Впередъ! Не отставай, друзья!» убѣждаетъ онъ. «О если бы поскорѣе наступила эта новая, ясная жизнь, когда можно будетъ прямо и смѣло смотрѣть въ глаза своей судьбѣ, сознавать себя правымъ, быть веселымъ, свободнымъ! восклицаетъ героиня разсказа «Невѣста». А такая жизнь рано или поздно настанетъ. Но все это плохое утѣшеніе. Настроеніе получается все таки тяжелое. Какъ ни старается Чеховъ спастись своею вѣрою въ прогрессъ, но онъ не могъ не чувствовать, что центръ тяжести лежитъ въ достиженіи цѣли не «когда нибудь», не черезъ «двѣсти—триста лѣтъ, а теперь же, немедленно»... эта послѣдняя нота звучитъ все сильнѣе и опредѣленнѣе, къ жизни предъявляются все большія и большія требованія. «Какъ хотѣлось жить!» восклицаетъ авторъ «разсказа неизвѣстнаго человѣка»—«я готовъ былъ обнять, и вмѣстить въ свою короткую жизнь все, доступное человѣку... Мнѣ страшно хочется жить; хочется, чтобы наша жизнь была свята, высока и торжественна,

какъ сводъ небесный. Будемъ жить! Солнце не восходить два раза въ день и жизнь дается не дважды. При этомъ я вовсе не хочу, прибавляетъ герой разсказа «три года», Ярцевъ,—«я вовсе не хочу, чтобы изъ меня вышло что-нибудь особенное, чтобы я создалъ великое, а мнѣ хочется жить, мечтать, надѣяться, всюду поспѣвать. Это новое настроеніе и было причиною того, что вѣра въ прогрессъ не спасла человѣка отъ пессимизма, не позволила успокоиться на плоскости позитивной теоріи прогресса. Съ мыслию о лучшемъ будущемъ, съ призывомъ къ работѣ во имя этого лучшаго будущаго соединяется забота о будущихъ поколѣніяхъ, люди же нашего времени невольнo играютъ роль «жертвы вечерней» во славу будущей зари. Мы поляжемъ костью, но за то послужимъ удобреніемъ для цвѣтущихъ всходовъ будущей жизни. Смотритъ художникъ на своихъ «нодотеповъ» и улыбается имъ особенной, задушевной улыбкой и хочетъ обрадоваться. Но улыбка у него грустна: это лучъ осенняго солнца изъ за тучъ. Ибо радости полной, радости примиряющей съ жизнею—нѣтъ! Издали виднѣется ему тѣнь Ивана Карамазова, она негодуетъ. «Не для того же я страдалъ, чтобы собой, злодѣйствами и страданіями унавожить кому-то будущую гармонію», возмущенно говоритъ она. «Если людей топить и вѣшать (во имя будущаго), то къ черту твою цивилизацію, къ черту человѣчество! Къ черту!» взволновано кричитъ добродушный и смѣшной Самойленко («Дуэль»). Личность человѣка выше всего въ природѣ, она сама въ себѣ цѣль, сама въ себѣ цѣнность: она выше авторитета, выше тайны, выше чуда, («Домъ съ мезониномъ»). Человѣкъ долженъ сознавать себя... даже выше того, что непонятно и кажется чудеснымъ, иначе онъ не человѣкъ, а мышъ, которая всего боится... Особенно характерны въ этомъ отношеніи заключительныя слова, «Неизвѣстнаго человѣка»: «Я вѣрю: слѣдующимъ поколѣніямъ будетъ легче и ясней»; говорить онъ.—«Къ ихъ услугамъ будетъ нашъ опытъ. Но вѣдь хочется жить независимо отъ будущихъ поколѣній и не только для нихъ... Я вѣрю и въ необходимость и въ цѣлесообразность того, что происходитъ кругомъ, но какое мнѣ дѣло до этой необходимости, зачѣмъ пропадать моему я? Слишкомъ мало утѣшенія въ томъ, что

будущія поколѣнія воспользуются дарами свободы: они мнѣ нужны сейчасъ, они нужны всякой человѣческой личности. «Теперь я спрашиваю», говоритъ одинъ изъ героевъ,—«Во имя чего ждать? Я васъ спрашиваю: во имя чего ждать? Во имя какихъ соображеній? Мнѣ горюять, что не все сразу; всякая идея осуществляется постепенно, въ свое время. Но кто это говоритъ? Гдѣ доказательства, что это справедливо? Вы ссылаетесь на естественный порядокъ вещей, на законность явленій, но есть ли порядокъ и законность въ томъ, что я, живой, мыслящій человѣкъ стою надъ рвомъ и жду, когда онъ заростетъ самъ или затянетъ его пломъ, въ то время какъ, быть можетъ, я могъ бы перескочить черезъ него или построить черезъ него мостъ? И опять таки, во имя чего же ждать? Ждать, когда нѣтъ силъ жить, а между тѣмъ жить нужно и хочется жить!.. Нѣтъ и нѣтъ! Жизнь должна быть прекрасна не черезъ двѣсти—триста лѣтъ, а теперь же, сейчасъ!.. Но дѣйствительность?!.. Вмѣсто идеальной, прекрасной жизни, вмѣсто идеальнаго человѣка, на просторѣ огромнаго міра проявляющаго всѣ свойства и особенности своего духа,—только человѣкъ въ футлярѣ, вѣчно съ зонтикомъ и въ старыхъ камошахъ, приниженный, обезличенный... Вмѣсто жизни въ свѣтлыхъ грезахъ идеала—давящая тяжесть пошлости, тусклость и скука... И страшно становится отъ этого! Съ ужасомъ отворачивается художникъ отъ этой страшной обыденщины и взоръ его невольно устремляется туда, къ зовущему свѣту, въ направленіи котораго открываются далекіе горизонты всеразрѣшающей правды. Изъ подъ холода и ужаса бессмысленницы жизни все настойчивѣе пробивается жажда иной, лучшей и высшей жизни; за мертвой маской пошлости, за хмурымъ небомъ вѣчныхъ сумерокъ—все явственнѣе виднѣется намъ иное небо, все шире раскрывается путь къ высшимъ прозрѣніямъ, къ глубочайшимъ религіознымъ озареніямъ. На смѣну материально-культурнаго идеала становится идеаль духовно-культурный. Художникъ думаетъ, что истинное назначеніе наукъ и искусствъ стремиться не къ временнымъ, не къ частнымъ цѣлямъ, а къ вѣчному и общему, искать правды и смысла жизни, Бога, душу. На вопросъ: зачѣмъ? Чеховскія героини ищутъ отвѣта въ религіозной

вѣрѣ и въ исканіи смысла жизни обращаютъ взоры къ небу, а не къ идеаламъ человѣческаго прогресса». Мнѣ кажется, человѣкъ долженъ быть вѣрующимъ или долженъ искать вѣры, иначе жизнь его пуста, пуста, говорить одна изъ «Трехъ сестеръ». «Милыя сестры, жизнь наша еще не кончена. Будемъ жить!.. И мы узнаемъ, зачѣмъ мы живемъ, зачѣмъ страдаемъ... Если бы знать!» Вдохновенной твердой вѣрой, которая «знаетъ», дышетъ рѣчь Сони («Дядя Ваня»), когда она въ отвѣтъ на слова Войницкаго: „Дитя мое, какъ мнѣ тяжело, о если бы ты знала, какъ мнѣ тяжело—говорить ему“: „... Когда наступитъ нашъ часъ, мы умремъ, и тамъ за гробомъ мы скажемъ, что мы страдали, что мы плакали, что намъ было горько, и Богъ сжалится надъ нами, и мы съ тобою, дядя, милый дядя, увидимъ жизнь свѣтлую, прекрасную, изящную... Я вѣрую дядя, вѣрую горячо, страстно. Мы услышимъ ангеловъ, мы увидимъ небо все въ алмазахъ, мы увидимъ, какъ все зло земное, и всѣ наши страданія потонуть въ милосердіи, которое наполнитъ собою весь міръ, и наша жизнь станетъ тихою, нѣжною, сладкою, какъ ласка. Я вѣрую, вѣрую“... Въ этомъ «вѣрую» слышится, обнажается страшная религіозная жажда Бога. Становясь лицомъ къ лицу съ этой жаждой, подходя въ области рѣшенія вопроса, „о человѣкѣ и судьбахъ его къ области религіозныхъ прозрѣній“, Чеховъ, не зная, не указывая соединительныхъ звеньевъ, моста между идеаломъ и дѣйствительностью, всѣмъ своимъ творчествомъ свидѣтельствуетъ, что для его людей—«Богъ есть боль страха жизни». И чувствуя у этихъ людей какое то безволіе въ вѣрѣ, религіозное безмолвіе, нѣмота и немощь. Взоры ихъ не видятъ «міровъ иныхъ», о нихъ чеховцы молчатъ, и трепетаніе вѣчности и ея огромныхъ крылъ мертвѣетъ въ чеховской гармоніи подъ властью времени и смерти. Всѣ они въ неутѣшной тоскѣ тлѣннаго, плѣннаго бытія, всѣ въ истомѣ уходящей, таящей жизни, въ вечернихъ лучахъ заката; всѣ въ мертвенной блѣдности, въ усталости «такъ жить» и неизбывной надобности все такъ именно такъ и жить...

(Окончаніе будетъ).

Ученый батюшка.

(Продолженіе).

— Почти все отдѣленіе вагона обратилось въ аудиторію о. Николая, всѣ съ большимъ напряженіемъ слушали интересное объясненіе, даже старый еврей рѣже наклонялся къ своей корзинкѣ, а парень, обсыпавшій его подсолнушной шелухой, давно стоялъ съ раскрытымъ ртомъ, не смѣя своимъ щелканьемъ нарушить воцарившуюся тишину, и глазами пожиралъ батюшку, принимая, его, навѣрно, за миссіонера, такъ какъ выяснилось впоследствіи что парень былъ штундистъ.

— Евреи постились, или, какъ сказано въ Библии, „освящались“—продолжалъ о. Стрѣтенскій—потому, что готовились получить (а теперь въ воспоминаніе полученія) отъ Бога грозный ветхозавѣтный законъ клятвы, проклятія. Всѣ люди тогда были подъ проклятіемъ Божиимъ за грѣхъ прародителей, Адама и Евы. Никто изъ Ветхозавѣтныхъ людей въ точности не могъ исполнить этого закона, потому что „законъ былъ духовень“, а люди „плотяны“, законъ былъ „святъ“, а люди—немощны. А написано: „*Проклятъ всякъ, кто не исполняетъ постоянно всего, что написано въ книгѣ закона*“ (Второз. 27, 26). Апостолы и другіе вѣрующіе во Христа передъ Сочествіемъ на нихъ Св. Духа (въ день Пятидесятницы, когда открылась вполнѣ Св. Троица) не постились, а только молились непрестанно, были всегда „въ церкви“, въ молитвенномъ собраніи въ Сіонской горницѣ, этомъ первомъ христіанскомъ храмѣ. Они готовились принять Св. Духа, Который долженъ былъ научить ихъ всему и освятить на дѣла благія. Короче говоря, апостолы принимали новозавѣтный законъ благодати, т. е. благословенія и милости, которыя заслужили намъ всѣмъ людямъ на всѣ времена, отъ Адама до Страшнаго суда, пострадавшій за насъ, людей, на крестѣ Господь, Іисусъ Христосъ. Онъ, какъ Сынъ Божій, Одинъ только „исполнилъ законъ“ Ветхозавѣтный и удовлетворилъ правосудію Божию, снявши съ людей и понесши на Своемъ пречистомъ тѣлѣ, распятомъ на крестѣ, грѣхи и проклятіе Божіе за неисполненіе ими Закона, какъ написано: „*Христосъ иску-*

нилъ насъ отъ клятвы закона, сдѣлавшись за насъ клятвою (ибо написано: проклятъ всякъ, висящій на деревѣ) (Второзак. 21, 23), дабы благословеніе Авраамово чрезъ Христа Іисуса распространилось на язычниковъ, чтобы намъ получить обѣщаннаго Духа върою (а не неисполнимымъ для ветхозавѣтнаго челоуѣка закономъ) (Галат. 3, 13, 14). Итакъ, евреи постились передъ праздникомъ Пятидесятницы потому, что воспоминали получение „закона клятвы“, который дѣлалъ людей „чадами гнѣва Божія“, а мы, христіане, передъ праздникомъ Св. Троицы не постимся, а радуемся о Господѣ, потому что воспоминаемъ (да и теперь дѣйствительно получаемъ въ Св. Таинствахъ и вообще при совершеніи своего спасенія) полученіе Закона благодати, сдѣлавшаго насъ чрезъ Господа Іисуса Христа „сынами Божиими“, участниками царствія Небеснаго, того „Чертога“, участники котораго, по слову Спасителя, не могутъ поститься, пока съ ними Женихъ.—

Спиридонъ все время слушалъ съ раскрытымъ ртомъ, точно глоталъ каждое слово о. Николая, и, выпучивши глаза, будто узнавалъ: не двойникъ ли о. Евтихія передъ нимъ?! Наконецъ, какъ бы изумившись совсѣмъ, онъ вскочилъ съ мѣста, хлопнувъ широкими ладонями по поламъ своего полушубка, точно пѣтухъ крыльями, когда собирается пѣть, и съ разлитой по всему лицу радостной улыбкой во все горло прохрипѣлъ: —Оце такъ, це такъ —на ту стезку, щой отецъ Явтухій.

— А можетъ быть, о. Евтихій объяснялъ вамъ только, почему мы не постимся въ среду и пятокъ „Троицкими праздниками?“—перебилъ о. Николай восторженную рѣчь Спиридона; —такъ это-вотъ почему: Седмица та посвящена въ честь св. Духа, какъ пасхальная—въ честь Сына Божія,—и разрѣшеніемъ поста въ продолженіе ея Церковь исповѣдуетъ, что Духъ Святой единочестенъ, т. е. достоинъ одинаковаго божескаго поклоненія и прославленія, какое воздается Отцу и Сыну.—

— Оце-воно! Якъ тамъ булы, батюшка! А наши батюшки не те...

— Ничего нѣтъ удивительнаго, Спиридонъ,—опять перебилъ его о. Срѣтенскій, когда всѣ уже разошлись по своимъ мѣстамъ въ ожиданіи скорой остановки поѣзда у

первой станціи:—о. Евтихій—товарищъ мой, мы съ нимъ больше десятка лѣтъ учились въ одной школѣ, потому одинаково и объясняемъ.—

— Такъ, такъ!—кивая головой, соглашался Спиридонъ и, наклонившись почти къ уху о. Николая, дрожащимъ голосомъ какъ-то таинственно прошепталъ:—колы-жь такъ, такъ оце-жь сегодня хоронять йіхъ: вмерлыг ще позавчора,—царство йімъ небесне!..—

А сыльно вчени булы батюшка!—крестясь и утирая грязной тряпочкой скатившіяся слезы, добавилъ онъ.

О. Николай долго не хотѣлъ вѣрить сообщенію о неожиданной смерти о. Евтихія, но когда увидѣлъ на глазахъ Спиридона искреннія слезы, убѣдился, что все возможно,—возможно, что ранняя, напрасная смерть скосила и о. Евтихія. Примирившись съ мыслию о смерти товарища, о. Николай глубоко вздохнулъ и, широко крестясь, пожелалъ ему царства небеснаго. Его пылкое воображеніе уже рисовало картину погребенія священника. Онъ духомъ уже былъ тамъ, въ церкви Кривого Рога, и вмѣстѣ съ сонмомъ священнослужителей, при торжественно—печальномъ антифонномъ пѣніи деревенскихъ пѣвчихъ, при стеченіи громаднѣйшей толпы прихожанъ и почитателей изъ окружающихъ сель, при уныломъ перезвонѣ колоколовъ, отпѣвалъ своего собрата и товарища. Онъ ясно видѣлъ смѣняющихся на амвонѣ проповѣдниковъ, въ возможно яркихъ краскахъ рисующихъ нравственный обликъ почившаго, возводимый на недостигаемую при жизни высоту святости. Онъ явно слышалъ изъ устъ ораторовъ извиненіе въ грѣхахъ и слабостяхъ почившаго въ одномъ многозначительномъ словѣ: „отъ былъ *человѣкъ*“. Такое же всепрощеніе было написано и на лицахъ всѣхъ, окружающихъ гробъ. И въ пѣснопѣніяхъ и рѣчахъ, и во вздохахъ молящихся слышалась одна мольба къ Богу, чтобы Онъ по Своему неисчерпаемому милосердію презрѣлъ грѣхи усопшаго и вселилъ его „въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная“... И всѣ увѣрены, что моленіе церкви объ усопшемъ не останется тщетнымъ, какъ не тщетна вѣра наша, какъ не тщетно упованіе наше, которое есть Самъ Христосъ—Богъ...

О какъ хорошо умереть съ такой вѣрой, съ такимъ упованіемъ! Какъ отрадно изъ этой юдоли плача перейти въ страну свѣта, веселья неизреченнаго и жизни вѣчной! Все, кажется, претерпѣлъ бы здѣсь, на землѣ, чтобы только уйти въ страну живыхъ, гдѣ сіяетъ во славу свѣтъ жизни—Христось со всѣми угодившими Ему...—

— Воны ще совсимвь молоди батюшка булы!—вернулъ къ дѣйствительности о. Николая Спиридонъ, выходившій на только что оставленной станціи напитокъ и снова вернувшійся въ вагонъ:—Отъ же взяли тай умерлы; що-то смерть: не перебира, всихъ чеше й батюшокъ не мылуе!... Та воны може-бъ таки щей не вмерлы, такъ прычына! така вже, выдко, лынія выпала йимъ!... Не до васъ, батюшка, ричь—хай ваши матушка пидбрыкують соби наздоровья, якъ що жыви, а якъ померлы, хай царствують,— а тилькы у ныхъ, у оця Явтухія таки, перше—годивъ тры, або й чотыри буды—матушка померлы. Таки булы славни матушка, а взяли тай вмерлы!... Уже йихъ батюшка, покійныкъ отецъ Явтухій, возылы скрызъ,—звисно, нате матушка—й на воды, й по Крымахъ, й по Капказахъ, й загрыныцю... такъ ни! Якъ смерть,—такъ смерть, хоть и въ пичи замажъся, то найде! А якъ умерлы матушка, такъ и пишло вже не те, все посунулось пидъ гору... Ну тай плакалы жъ батюшка за матушкую! Якъ—въ ограду, такъ—и на могылу, упадутъ на гробъ, тай лежать пластомъ, ажъ покы хто не побачы та не стягны; гирко побывалысь за матушкою, ажъ острахъ було бере, розказують люды... А воно чого найбильшь?.. Хоть бы, значить, въ доми хто бувъ, а то дитей у ныхъ не було, а дома звисно, хоть конемъ грай, отъ нудьга й визьме! До году—сякъ, такъ. Въ годъ видпоминалы матушку и—все, якъ мае быть. Тильки ось люды стали замичаты, шо батюшка, наче дужче въ горилочку вкыдаються, чимъ допрежду. Отакъ,—чи на посвященіи, чи на похоронахъ, чи тамъ по якому другому случаю,—абы дававъ! Воны таки й пры матушци трохы потреблялы, такъ не такъ, лышнего не було, бо матушка, значыть, содержалы йихъ, якъ шо трохы те... А то вже пишло й покотылось: разъ нудьга, а вдруге спыну нема ажъ некоторого, шо хочъ, те й роботы! Йихъ уже, значыть,—верхъ и заткало! Отъ воны й розибралысь: стали вже по чверточку посылаты

и разъ, вдруге, а потимъ и щодня, та хоть бы тамъ по якому случаю, а то такъ, ни съ доброго дыва!.. Та воны бь, може, й не те, схаменулысь бы, може, хочъ начальства боялысь бы, такъ що-жь? Началство йіхъ дуже любыло й уважало,—бо батюшка булы сылно вчени,—отъ воны, звисно, й взяли те въ голову, що йімъ боятысь никого! А йіхъ було бояться батюшкы, самъ благочынный, дарма що проторей,—росказують було батюшка,—ажъ трусятя було, якъ на якимъ собраніи воны тилкы покажуться, бо воны: разъ—вчени сылно, а вдруге артань така, що всихъ батюшокъ покрые, отъ воны й орудують соби, якъ самы знаютъ. Та ничего, братця, казаты: дила ниhto такъ не зроби, якъ покійний батюшка,—Явтухій! Той що-жь? Йіхъ же скрызъ було й выбырають, куды й треба, куды й не треба, чи въ П. въ учылыща, якимъ тамъ членомъ, чи въ Стрилькобильскѣ, въ школьный совить, чи такъ, яка ваканція,—все отецъ Явтухій, бо безъ ныхъ—самы було росказують—ниде й ниhto не обійдеться, потому сылно воны вчени батюшка. Та ще жь воны въ нашимъ благочинству и духовнымъ слидователемъ булы! А це штука—не абы яка: могутъ, значыть, вразъ пидь судъ виддаты, кого схотятъ: чи ссломшыка, чи діякона, чи й батюшку якого, або й проторея! А оце торикъ благочынный увольнывся отъ благочинства: стари, значыть стали. Кого благочыннымъ наставиты? Оця Явтухія! Одни—слово, безъ оця Явтухія не дыхнуть, а воны,—царство имъ небесне,—свое, а воны—свое: пьютъ та гуляють, значыть, никого знать не желають, бо йіхъ полюбывъ самъ канцисторскій сыклытарь... побачывъ, значыть, що батюшка силно вчени, стоючи! И ото, якъ тилкы хто тамъ що напротывъ, воны якъ крыкнутъ:—въ 24 часа смету!—а артань велька, звисно, всякъ й боявся йіхъ! Чудасія колысь выйшла! якъ крыкнутъ батюшка изъ вивтаря на соломшыка:—въ 24 часа смету!—а соломшыкъ у Кривому Рози не дуже рябкый, та й соби съ крыласа,—мовъ «подай Господы»—проспивавъ:—ничого, й Сынотъ найдемо!—Бо у соломшыка въ Сыноти якась сродство було, такъ винъ и не змовчавъ. Тай батюшка вже его дуже не дратувалы, а скоришъ—вмести мырову писли службы! Пообнималысь, поцылувалысь и внять таки, якъ и булы!—А жалуваться—ни, бо обомъ не выдко!... Ну,

про те ничого—Богъ зъ нымы—вси мы гришни! А воно й батюшци безъ матушки плохо, та ще якъ плохо! Й парафія про те ничого, некоторого тамъ—гниву на батюшку; й воны, спасыби йімъ, свое дило сповнялы, хоть мо колы й не пры своему выди,—та про те не намъ судыты; кажуть же:—не намъ попа судыты, хай ёго Богъ судыть.—А шкода: сылно вчени батюшка булы!.. И якъ бы воны булы не привялы тией баришни, учытыльши, значыть, воно бъ все ничого й выйшло. А то баришня дуже жалила йіхъ и главне те шо тоди, якъ, кажуть, й батька въ наймахъ не вжалишь; звисно,—батюшка: той за тымъ, той за другимъ, той за дмытрыкамы, той повинчаты, той прыобщаты, той хороныты—та шо то й казаты: всимъ до батюшки треба, а парафія велыка... Або й въ ныдилю, чи въ праздныкъ батюшци зпозаранку надокучають: то крыстыты, то прыобщаты, то такъ чого, а тамъ звонять до службы, народъ сходыться й зъижаться, а батюшки нема! Якъ бы значыть, вовси не було, зъихалы тамъ чищо куды, то народъ бы погомонивъ, погомонивъ, тай й розійшовся бъ, чи зъ другои парафіи нанялы-бъ батюшку. А то батюшка—дома, тилкы сплять, а баришня шкодіють будыты йіхъ, кажуть: отецъ Явтухій всю нічъ побывався зъ зубамы, теперь тилько немножко заспокоився, а вы докучаете! Идйть соби съ Богомъ и не турбуйтесь тутъ въ кухни, бо батюшка болянь: службыты не буде! Крыстыть, хороныть—шукайте соби батюшку, а за дмытрыкамы—до соломщика! Такъ та барышня й выряде було каждого. А батюшка сплять соби, ничого того й не чують й не бачуть, а якъ устануть та визнають, що прыходывъ хто до ныхъ, а йіхъ не розбудылы, сердяться було, й Боже, якъ и сердяться, зачымъ не розбудылы? А якъ йіхъ будыты, якъ воны щодня хвори, зъ зубамы, значыть, носяться,—кажуть було баришня,—якъ батюшка трохы стышаться й пошлють за соломщыкомъ... Ну, казаты, народъ терпывъ, довго терпывъ, ажъ до самисивькои смерты батюшчыной! Разъ такы любылы йіхъ й уважалы йімъ, що воны сылно вчени и що воны тутъ ни въ якій прычыни, що у ныхъ матушка вмерлы—такъ уже йімъ Богъ давъ,—а друге такы те, що й боялысь трохы, бо батюшка сиуску никому пе давалы, а тилкы хто зашумыть противъ ныхъ, то воны зразу грозятъ—

церкву залечатаю, до другої парафії прыпышу васъ, сяки-таки!..

Та воны може бь такы й ще пожылы, такъ такы уже дуже гірко йімь стало жыты: у тѣи барышни, що у ныхъ жыла за хазяйку тамъ чи що —то йіхъ дило,—у учытыльши, значыть, отець—батюшкою десь далеко. Отъ якъ дочувся винь, що дочка ёго квартаырое у батюшкы, чи тамъ на якыхъ правахъ жыве, ставъ дочку до дому зваты, щобъ, значыть, бросала й школу. Дочка не схотила бросаты на отчай Божій хворого отця Явтухія, тоди той батюшка, отець барышни, взявъ та до архырея въ ноги:—такъ и такъ, така мини обыда послидувала, заступиться!—Та ото видъ того вже, якъ пишло; якъ пишло; батюшка якъ запычалылысь, якъ затужылы, то значыть, й барышню насылно перевелы въ другу школу, вудысь блыжче до отця, й сыкыльтарь уже не тѣи, й канцисторія напротивъ ныхъ уже пишла. Та отакъ моталысь, ажъ помы и вмерлы,—царство йімь небесне,—а батюшка дуже гарни булы и сыльно вчени, такъ не те... не пожылы довго!... Та якъ умерлы, вразъ прыбигь становый и все, до ныточкы, опечатавъ, бо у батюшкы зосталось долгу бильшь, якъ на тысячу. На похороны скыдалысь зь мыру, парафія поховала, бо дуже любымы вси отця Явтухія, потому що воны булы сыльно вчени батюшка!.. Прощайте, бувайте! Звынить, що набалакавъ вамъ стилкы!..

Напротивъ,—перебилъ Спиридона о. Николай:—мнѣ очень интересно знать жизнь своего товарища, хотя, по устроению Божию, и печальна была его судьба, а еще интереснѣе и пріятнѣе слышать о немъ доброе миѣніе отъ челоувѣка близко знавшаго его, какъ бы изъ усть всего прихода.

— Я пробалакавъ бы за отця Явтухія хоть всю ничь, бо мини—та хйба тилкы мини—усякому покійни батюшка булы ридниши ридного батька, такъ оце мини тутъ, на «Розгадайковому» вставаты, ось скоро пойїздъ пидбижыть!..

Прощайте! Помолиться, батішка, й вы за отця Явтухія!.. Мини якъ бы не таке дило, такъ я оце бувъ бы ажъ тамъ, у Кривому Рози, на похоронахъ батюшкы, а то, знайте, годы выходять моему сыну—24 года було

ѣму, женатый бувъ, — а взявъ та объ цимъ времени то-рикъ и померъ видъ тиху... Бувайте! — сказавъ Спиридонъ когда поѣздъ подкатилъ къ «Розгадайковому». Онъ по-глубже насунулъ на глаза шапку, взялъ въ лѣвую руку «ципокъ», а правую подаль о. Николаю и неторопливо вышелъ на платформу.

(Окончаніе слѣд.).

МИССІЯ ВЪ ЕПАРХІИ.

Константиновскіе народно-миссіонерскіе курсы. 12—22 мая с. г. состоялись въ с. Константиновкѣ Константиноградскаго уѣзда народно-миссіонерскіе курсы. Слушателей было около 100 человекъ. Занятія велъ Епархіальный миссіонеръ; ему помогали уѣздные миссіонеры—Полтавскій—о. Г. Скрипка и Константиноградскій, — о. А. Максимовичъ и священники: Богатой Чернещины, о. В. Дарагановъ, Никольскаго—о. В. Коломинскій, Дарь-Надежды—о. С. Илляшевичъ. Мѣстный священникъ озаботился присканіемъ даровыхъ со столомъ квартиръ для прїѣзжихъ курсистовъ, каковыя и отпущены были усерднѣйшими, хотя и бѣдными, жителями с. Константиновки.

Курсы создали въ слушателяхъ твердо-православное и ревностное настроеніе. Въ теченіи четырехъ дней посѣщали курсовыя занятія и сектанты. Къ концу занятій состоялись 2 полемическія бесѣды. 14, 15, 18, и 21-го мая торжественныя богослуженія посѣщены множествомъ молящихся. Сонмъ священнослужителей изъ окрестныхъ селъ, воодушевленное пѣніе курсистовъ, а 21-го и участіе въ богослуженіи хора ихъ с. Андреевскихъ х.х. содѣйствовали силѣ впечатлѣнія.

Жителямъ с. Константиновки, послужившимъ ревнителямъ отпускомъ бесплатныхъ квартиръ и стола, преподаю Архипастырское благословеніе, а о. настоятелю Константиновской церкви за заботы о нуждахъ курсистовъ выражена благодарность.

Курсы въ 1914—15 году. По докладу епархіальнаго миссіонера, народно-миссіонерскіе курсы имѣютъ быть

устроены въ теченіе 1914—15 года въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) въ м. Борисполѣ Череваславскаго уѣзда 1—10 октября; 2) въ с. Драбовомъ Золотоношскаго уѣзда 13—22 октября; 3) въ с. Максимовкѣ Кременчугскаго уѣзда 1—10 ноября; 4) въ с. Голтвѣ Кобелякскаго уѣзда 12—21 ноября; 5) въ с. Пекаряхъ Роменскаго уѣзда 7—16 января 1915 года; 6) въ г. Константиноградѣ 27 марта—5 апрѣля; 7) въ с. Вознесенскомъ Золотоношскаго у. 11—20 апрѣля.

Курсы Константиноградскіе имѣютъ быть противо-шапоутскими, а всѣ остальные противо-штундистскими.

Руководителями будутъ: кромѣ епархіальнаго и уѣздныхъ, каждый въ своемъ уѣздѣ, миссіонеровъ, слѣдующія лица: въ м. Борисполѣ—Золотоношскій миссіонеръ, о. Тихонъ Нестеренко и Полтавскій о. Г. Скрипка; въ Драбовомъ и Максимовкѣ—Лубенскій о. П. Каменецкій; въ Голтвѣ—о. Скрипка; въ Пекаряхъ и Вознесенскомъ—Прилукскій о. Іоаннъ Волковъ; въ Константиноградѣ—священникъ с. Карловки, о. Іосифъ Майфеть.

Слушателями могутъ быть: въ г. Константиноградѣ—міряне, командированные приходскими священниками изъ всего уѣзда, а въ остальныхъ пунктахъ,—кромѣ мѣстныхъ ревнителѣй, ревнители изъ ближайшихъ къ курсамъ селеній.

Миссіонерскій Кружокъ въ м. Борисполѣ. Въ Бориспольскомъ Рождество-Богородичномъ приходѣ около 30 сектантовъ-балтистовъ. Для утвержденія въ баптизмѣ посѣщаютъ ихъ единомышленники изъ г. Кіева. Занесенный однимъ изъ мѣстныхъ крестьянъ Онуфриемъ Деркачемъ только въ 1910 году, баптизмъ за короткое время сдѣлалъ здѣсь большой успѣхъ, окрѣпъ въ своемъ настроеніи и держитъ себя очень воинственно. Для болѣе усиленнаго противодѣйствія сектантской пропагандѣ въ м. Борисполѣ организованъ, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго, о. Владиміра Тарасевича, миссіонерскій Кружокъ въ составѣ: 4-хъ настоятелей мѣстныхъ приходскихъ церквей, Михаила Михайловича и Любови Ивановны Трифановскихъ, завѣдующаго четырехъ-класснымъ Городскимъ училищемъ и Судебнаго Слѣдователя.

Новый книгоноша. Бывшій субботникъ, а нынѣ православный крестьянинъ с. Первозвановки Полтавскаго

уѣзда Іосифъ Тесленко допускается къ исполненію обязанностей миссіонера—книгоноши. Инструкція ему такова. — Какъ книгоноша—миссіонеръ, Тесленко обязанъ распространять бесплатную и за деньги миссіонерскую литературу и вести частныя съ обращающимися къ нему миссіонерскія бесѣды.

Состоитъ онъ въ распоряженіи епархіального миссіонера.

Въ каждомъ уѣздѣ приступаетъ онъ къ своему дѣлу не иначе, какъ по благословенію о. уѣзднаго миссіонера и въ каждомъ приходѣ—по благословенію приходскаго священника.

Вознагражденіе книгоношѣ за его трудъ складывается изъ чистой прибыли отъ продажи книгъ по выставленной на каждой изъ нихъ цѣнѣ.

Отчетъ о своей дѣятельности Тесленко представляетъ лично или при посредствѣ приходскихъ священниковъ ежемѣсячно о. епархіальному миссіонеру.

Лохвицкій уѣздный миссіонеръ. Испр. д. Лохвицкаго уѣзднаго миссіонера назначенъ священникъ с. Бадаквы, о. Александръ Красинъ.

Сектатское броженіе. Сосѣдство съ сектантствомъ с. Котельвы Харьковской губерніи и военная служба подарили м. Куземино Зѣньковскаго уѣзда двухъ ярыхъ штундистовъ, т. наз., „Евангельскаго вѣроисповѣданія“. Авторитетъ послѣдователей новой вѣры, по ихъ прошлому, не завиденъ—одинъ уволенъ изъ военной службы вслѣдствіе психической ненормальности, а имя другого упорной народной молвой связывается съ нѣсколькими темными дѣлами въ мѣстечкѣ; однако десятка два—три жителей, зараженныхъ нездоровыми теченіями мысли по вопросамъ соціального и экономическаго характера, встрѣчаютъ новое религіозное движеніе, какъ протестъ противъ status quo, съ восторгомъ. Крайне необходимо, не упуская времени, приспособить къ защитѣ святынь вѣры здоровый элементъ населенія.

Пастырско-миссіонерскіе курсы въ Полтавѣ состоялись 16—27 іюня с. г. при 100—120 слушателяхъ—священникахъ въ зданіи духовной семинаріи. Вечернія занятія посѣщены множествомъ свѣтской публики, даже и сектантами.

Вниманіе къ занятіямъ было образцовымъ. Больше другихъ увлекалъ своими лекціями и полемическими бесѣдами Д. И. Граціанскій, объщающій напечатать нѣкоторыя изъ своихъ лекцій въ осеннихъ №№ Полтавскихъ «Еп. Вѣдомостей».

Слушатели—священники, видимо, переживали во время курсовъ приливъ особеннаго воодушевленія и повышенное чувство своего единства у великаго пастырскаго дѣла. Иные, подъ вліяніемъ курсовъ, пришли къ печальному сознанію своей отсталости.

Жаль, что не было на курсахъ Владыки—Архипастыря. Помолившись о здоровьи своего Отца, собравшіеся на курсы испросили у него себѣ благословенія по телеграфу.

Владыка Сильвестръ благословилъ курсы совершеніемъ молебствія предъ началомъ и нѣсколькими посѣщеніями лекцій.

Сверхъ намѣченной программы, чиновникомъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода, д. с. с. Василиемъ Михайловичемъ Скворцовымъ сдѣланы, на основаніи документальныхъ данныхъ, сообщенія о новѣйшемъ сектанствѣ «братцевъ» и Дарьи Смирновой. Приятно отмѣтить, что Его Превосходительство отбылъ изъ Полтавы съ лучшими впечатлѣніями отъ духовенства Епархіи.

Миссіонерскій съѣздъ въ г. Константиноградѣ. 2-го іюня с. г., съ разрѣшенія нашего Архипастыря, Преосвященнаго Епископа Теофана, Константиноградскимъ отдѣленіемъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта созванъ былъ съѣздъ пастырей, церковно-служителей и церковныхъ старостъ уѣзда. Цѣлью съѣзда было: во первыхъ, сдѣлать миссію въ уѣздѣ дѣломъ общимъ для всѣхъ церковныхъ работниковъ уѣзда, а во вторыхъ,—уяснить и положить начало устраненію благопріятныхъ и противорелигіозныхъ здѣсь движеній.

Прибыло на съѣздъ 107 человекъ, въ томъ числѣ—53 священника и Епархіальный Миссіонеръ.

Для занятій составлена была слѣдующая программа.

I.

Миссіонерская постановка общественнаго богослуженія и совершенія св. Таинствъ и требъ на дому.

Оживленіе проповѣди.
Характеръ церковно-богослужебнаго пѣнія.

II.

Благоговѣйное отношеніе къ храму и его святынямъ.
Христіанское соблюденіе праздничныхъ временъ.
Безпристрастное отношеніе пастырей къ своимъ духов-
номъ чадамъ.
Недоразумѣнія на почвѣ матеріальнаго вознагражденія
за трудъ,

Организація богословскихъ и народныхъ чтеній въ Кон-
стантиноградскомъ уѣздѣ.

Пополненіе уѣздной бібліотеки Константиноградскаго
Земства книгами богословскаго и религіозно-нравственна-
го содержанія.

Пастырскія мѣры привлеченія къ живому участию въ
богослуженіи учащихъ и учащихся министерско-земскихъ
училищъ и сельской интеллигенціи.

Открытіе приходскихъ кружковъ ревнителѣй правосла-
вія.

Организація проповѣдническаго кружка.

Само собой понятно, что дать поставленнымъ въ прог-
раммѣ вопросамъ вполне обстоятельное, такъ сказать,
исчерпывающее рѣшеніе, съѣздъ въ теченіе одного дня не
могъ, но все таки, какъ увидимъ дальше, сказано здѣсь
много полезнаго и, что, по-моему, особенно отрадно, такъ
это то, что сужденія всякій разъ выливались въ столь
конкретныя формы, что для осуществленія ихъ доста-
точно одного искренняго желанія.

Во всякомъ случаѣ, безотносительно къ тому, справил-
ся ли, хотя отчасти, съѣздъ со своей задачей или же нѣтъ,
нельзя не привѣтствовать самой постановки вопросовъ
программы. Не все же обсуждать на съѣздахъ налоги,
производить разные выборы... Мы видимъ пріятное, пря-
мо, симѣтоматическое явленіе среди пастырей нашей Епар-
хіи: въ наши дни вопросы пастырства увлекаютъ ихъ
больше и больше и остается только сказать: держайте,
сопастыри! Робки, но благословенные шаги начинающихъ!

**Общественное богослуженіе, совершеніе св. Таинствъ
и требъ.** Докладчикъ—уѣздный миссіонеръ, о. Алек-
сандръ Максимовичъ. Исходя изъ взгляда, что огромное

миссіонерское значеніе нашего богослуженія зависитъ отъ его внятности, силы, съ какой совершается назидательности и сообразованности съ духовнымъ развитіемъ, а во времени и съ бытовыми условіями молящихся, съѣзъ согласился съ докладчикомъ, что неудовлетворительное, съ какой-либо стороны, совершеніе общественнаго богослуженія ослабляетъ миссіонерское его значеніе, а въ иныхъ случаяхъ можетъ служить даже поводомъ къ соблазну и отпаденію отъ православія. Примѣнительно къ такому основному взгляду, приняты слѣдующія частныя пожеланія.

Чтобы молитвы, прошенія и возгласы всегда произносились живо отчетливо и въ смысловомъ отношеніи выразительно.

Чтобы пѣвцы отвѣчали на нихъ безъ малѣйшаго замедленія.

Чтобы чтеніе всегда было исловымъ, неторопливымъ и благоговѣйнымъ.

Чтобы не давалось сокращеній противъ или до потери смысла.

Чтобы общественныя службы, а, особенно, Божественная Литургія совершаема была тогда, когда у молящихся наибольше энергіи къ молитвѣ.

Чтобы во время важнѣйшихъ молитвъ богослуженія вниманіе молящихся не было отвлекаемо отъ него разговорами, шатаніями съ мѣста на мѣсто, шарпаньемъ книгъ, продажей свѣчей, размѣномъ денегъ, сборами пожертвованій, отдачей приказаній, замѣчаніями и т. п.

Чтобы Бож. Литургія въ воскресные и праздничные дни совершалась по приходамъ въ установленныя по мѣстамъ времена.

Чтобы крещеніе младенцевъ было погружательнымъ и обставлялось возможной торжественностью.

Чтобы отпѣваніе умершихъ не совершалось во время несенія ихъ мощей, такъ какъ при этомъ глубоконазидательный смыслъ заупокойныхъ молитвословій и пѣнопѣній совершенно ускользаетъ отъ вниманія мірянъ.

Къ пункту третьему дѣлалось совершенно резонное поясненіе: лучше больше—сокращеній, чѣмъ неразборчивость.

Къ пункту пятому: частныя требы цѣлесообразнѣе оставлять на—послѣ литургіи.

Нельзя не присоединиться ко всѣмъ этимъ пожела-
ніямъ.

Церковно-богослужбное пѣніе. Отмѣчено всѣми, что въ наше время православная деревня пѣніемъ на клиросѣ одного псаломщика не удовлетворяется; тамъ-же, гдѣ имѣются шалапутскія или штундовыя съ пѣніемъ разныхъ стиховъ собранія, пѣніе на православномъ клиросѣ одного — двухъ — трехъ — явленіе въ миссіонерскомъ отношеніи прямо плачевное. *Повсемѣстно нужны хоры*, хотя бы съ простымъ, но выразительнымъ, воодушевленнымъ и умиленнымъ пѣніемъ. А такъ какъ имѣются они въ приходахъ немногихъ, то съѣздомъ выражены слѣдующія желанія.

Чтобы устройство по приходамъ хоровъ взято было о.о. настоятелями подъ ихъ особое попеченіе, каковое можетъ выражаться въ участіи въ организаціи хоровъ, въ наблюденіи за спѣвками, въ общихъ на нихъ указаніяхъ, въ снабженіи за счетъ церкви нотами и др. пособіями, въ нравственномъ одобреніи пѣвцовъ, въ содѣйствіи ихъ благоповеденію и т. п.

Чтобы имѣть при церкви хоръ каждый псаломщикъ вмѣнялъ себѣ въ нравственный долгъ, а потому и въ непремѣнную обязанность.

Чтобы, въ заботахъ о музыкальной подготовкѣ псаломщиковъ, устраивались въ уѣздѣ ежегодные для нихъ пѣвческіе курсы.

Попутно указывалось на любовь народа къ пѣнію стихирь съ канонархомъ, что завести въ деревнѣ очень легко, и на большое значеніе въ развитіи хорового дѣла системы въ занятіяхъ, регулярности спѣвокъ и идеальной акуратности въ посѣщеніи ихъ, прежде всего, самими руководителями.

Рекомендовалось и общее пѣніе, гдѣ есть основаніе надѣяться, что оно не будетъ вялымъ.

Оживленіе проповѣди. Несомнѣнно, что въ настоящее время въ православномъ народѣ обнаруживается особен-

ная жажда религіознаго знанія. По этому, кромѣ другихъ средствъ, пастырями должно быть обращено особое вниманіе и на церковную проповѣдь. При этомъ, отмѣченъ одинъ изъ крупныхъ недостатковъ въ содержаніи современныхъ проповѣдей—отсутствіе въ нихъ руководства къ внутреннему дѣланію христіанина. Приняты слѣдующія пожеланія.

Чтобы проповѣди неопустительно сказывались или читались за каждой праздничной и воскресной литургіей.

Чтобы, примѣнительно къ психологіи слушателей, они были краткими, чуждыми, витіоватости, простыми и ясными по изложенію.

Чтобы обращалось въ нихъ надлежащее вниманіе на внутреннюю сторону христіанскаго добродѣланія.

Чтобы въ великій постъ, когда церковныя службы очень продолжительны, однажды на вечернемъ и однажды на утреннемъ богослуженіи прочитывались по русскому тексту вмѣсто проповѣди, маленькіе отрывки изъ нравоучительныхъ частей какъ новозавѣтныхъ, такъ и ветхозавѣтныхъ книгъ св. Писанія. Таковы напримѣръ: Галат. 5, 19—26; Еф. 6, 5—9; Псал. 14, 1—5; Еккл. 5, 1—4 и т. под.

Чтобы, по возможности, устраивались коротенькія чтенія и на всеобщей, послѣ первой каѳизмы.

Для болѣе успѣшнаго руководства пасомыми въ ихъ духовной жизни призвано необходимымъ вмѣть при церквяхъ: «Добротолубіе», Невидимую брань» Еп. Теофана, „Начертаніе христіанской нравственности“ Его-же и др. его труды.

(Окончаніе слѣдуетъ).

М. П.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Принимается полугодовая подписка:

На ежедневную газету „КОЛОКОЛЬ“ За полугодіе цѣна 3 руб.

На проповѣдническо-апологетическій еженед. журн.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

Подписчики г. «Колоколь» и ж. «Миссіонерское Обозрѣніе» присылають 1 руб., неподписчики—1 руб. 50 к.

На ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

За полугодіе цѣна 3 руб.

Подписывающіеся на всѣ три изданія платять вмѣсто 7 р. 50 к. —только шесть рублей за полугодіе.

„Колоколь“—единственная въ Россіи ежедневная внѣ партійная, всесторонне освѣщающая политическую, церковную, общественную и народную жизнь родной Земли Русской.

„Колоколь“ своевременно отзываясь на всѣ факты и явленія, происходящія какъ у насъ, такъ и за границей и оцѣнивая ихъ съ точки зрѣнія государственныхъ и церковно-общественныхъ идеаловъ русскаго народа,—первое мѣсто и преимущественное вниманіе удѣляетъ главной основѣ бытія Россіи—православію и нашей родной, русской церковности, какъ особому, оригинальному проявленію православно-христіанскихъ и исконно-русскихъ идей, настроеній и порываній къ небу, къ вѣчности, къ праведности.

„Колоколь“, въ интересахъ безпристрастія, ввелъ отдѣлъ „свободное слово“, гдѣ находятъ себѣ мѣсто мнѣнія читателей, несогласныхъ съ тѣмъ, что проповѣдуетъ наша газета въ лицѣ редакціи и постоянныхъ сотрудниковъ.

„Колоколь“, всегда отстаивавшій идеи отрезвленія русскаго народа, въ послѣднее время, когда съ высоты Царскаго Трона раздался всемѣрный призывъ объ энергичной борьбѣ съ увле-

ченіем водочнымъ ядомъ, ко многимъ другимъ отдѣламъ добавилъ еще одинъ особый отдѣлъ „За трезвость“. Этотъ отдѣлъ, какъ показалъ опытъ, находитъ весьма сочувственный откликъ въ средѣ нашихъ читателей.

„Колоколь“, съ начинающагося полугодія намѣренъ расширить отдѣлъ корреспонденцій, добавляя къ чисто-церковнымъ сообщеніямъ съ разныхъ мѣстъ нашего необъятнаго Отечества также и извѣщенія свѣтскаго характера о разныхъ мѣстныхъ событіяхъ, интересахъ, нуждахъ и потребностяхъ.

Редакція проситъ своихъ читателей, не стѣсняясь формой изложенія и слѣдя лишь за безусловной правдивостью, присылать свои сообщенія, хотя бы для ускоренія и на открыткахъ, а также бандеролью (съ надписью: „для печати“). Въ фельетонахъ „Колокола“ будетъ продолжаться печатаніемъ начатый 11 юня глубоко захватывающая повѣсть „На вулканѣ“ извѣстнаго читателямъ нашей газеты автора А. Т. Сквозникова.

Подписавшіеся на еженедѣльный, апологетическій, проповѣдническій и литературный иллюстрированный журналъ

«ГОЛОСЪ ИСТИНЫ»

получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія Православный Календарь—„Другъ Христіанина“. Шесть тетрадей за 2-е полугодіе.

Подписчикамъ

«МИССИОНЕРСКАГО ОБОЗРѢНІЯ»

будутъ даны два бесплатныхъ приложенія, а именно: I. **Для шнолы и Амвона.** II т. ч. II. Заключаетъ въ себѣ богатѣйшій матеріалъ для ежедневной проповѣди и собесѣдованій П. Л. и П. Мюратъ. **Идея о Богѣ** (апологія религіи) по современному состоянію естественныхъ наукъ и съ прибавленіемъ, съ разрѣшенія составителя, своихъ примѣчаній, съ французскаго перевелъ Д-ръ мед. В. П. Колодезниковъ. Ни одна русская газета за такую плату не даетъ столько матеріала для чтенія, какъ „Колоколь“.

Съ требованіемъ обращаться: СПБ., Невскій, 153. Издательству
В. М. Скворцова.

Иконостасная мастерская
СТЕФАНА ФЕОДОРОВИЧА
ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ Кіевской губ.,

принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами,

на всевозможную живопись и ченанку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышешюменванное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

исполнялъ иконостасныя работы въ полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

За доброкачествомъ моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года

10—12

СОДЕРЖАНІЕ: I. Краткое слово, о прославленіи и жизни Святителя Питирима, Епископа Тамбовскаго.—II. Святитель Питиримъ Тамбовскій.—III. Изъясненіе богослуженія въ начальной школѣ.—IV. Вопросы о религии въ русской художественной литературѣ.—V. Ученый ба-тушка.—VI. Миссія въ епархіи.—VII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинарій: { *В. Терлецкій.*
В. Коноатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 13 Юля 1914 года.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРЧЕВИЧА.

№ по ряду.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
355	Юбилей Кобелякского градскаго благочиннаго, протоіерея Н. В. Пирскаго, по случаю 25 лѣтней дѣятельности его на нивѣ народнаго образованія. Свящ. Г. Степанченко.	1902	25	1097
356	Св. Николаевское церковно-приходское братство села Даръ-Надежды, Константиноградскаго у. Свящ. І. Костецкаго.	1902	27	1197
357	Народная чайная и библіотека въ м. Царичанкѣ, Кобелякскаго у. С. Богуславскаго.	1902	28	1232
358	Чтенія о Св. Землѣ въ с. Вознесенскомъ, Константиноградскаго уѣзда. Свящ. Н. Ефремова.	1902	29	1257
359	25 лѣтіе службы старшей воспитательницы Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища, А. И. Соборницкой. З. П. Ольскаго.	1902	31	1320
360	Прощаніе бывшаго ректора Полтавской Духовной семинаріи, прот. І. Х. Пичеты, съ своими питомцами и со служивцами. З. П. Ольскаго.	1902	32	1355
361	Открытіе Іоанно-Предтеченск. Братства и годичный актъ въ Полтавскомъ Духовномъ училищѣ. И. Гонченко.	1902	32	1367
362	Торжество въ м. Жовнинѣ, Золотоношскаго уѣзда.	1903	1	25

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
363	Празднованіе 30 лѣтія благочиннической и 35 лѣтей законоучительской службъ прот. М. Богацкаго. С. Н. Б.	1903	1	30
364	Чествованіе Полтавскаго городского головы В. П. Трегубова. З. П. Ольскаго.	1903	1	39
365	Празднованіе 50 лѣтія служенія въ санѣ священника настоятеля Иоанно-Предтеченской ц. с. Мимотинець, Пирятинскаго у., священника Иоанна Залѣскаго. Свящ. Д. Базилевскаго.	1903	2	103
366	Освященіе новаго храма. В. Михновскаго	1903	3	177
367	8 ноября въ м. Устивицѣ, Миргородскаго у. Свящ. Д. П.	1903	4	211
368	10 февраля въ Розельщанскомъ женскомъ монастырѣ.	1903	7	361
369	14 годовщина Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.	1903	9	429
370	29 Апрѣля на Шведской могилѣ	1903	15	688
371	13 годовщина Полтавскаго Епархіального Братства во имя св.-преподобномученика Макарія	1903	16	732
	1903	17	801
372	30 Апрѣля на Шведской могилѣ	1903	16	760
373	14 и 15 мая въ м. Березовой-Лукѣ, Миргородскаго уѣзда (возвращеніе 10 мальчиковъ, ввѣтыхъ въ Полтаву въ хорѣ командиромъ Орловскаго полка). Свящ. В. Т.	1903	19	884

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія	№ въдо-мостей.	Страница.
374	Казаки на Шведской могилѣ. Н. Ч.	1903	19	886
375	Торжество на Шведской могилѣ 26 Юня по случаю празднованія 194 годовщины Полтавской побѣды. Свящ. А. Юрикаса	1903	20-21	915
376	Прощаніе членовъ училищнаго и св. Макарьевского Братства Совѣтовъ съ бывшимъ предсѣдателемъ, протоіереемъ І. Х. Пичетой. Г. Яковлева .	1903	20-21	944
377	Перенесеніе Горбаневской иконы Божіей Матери въ Полтаву.	1903	20-21	948
378	Актъ въ Градижской второклассной учительской школѣ	1903	20-21	952
379	Знаменательные дни для прихожанъ Трехъ-Святительской церкви г. Зѣнькова. П. Свирчевскаго.	1903	20-2	954
380	Пребываніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, въ Козельщанскомъ женскомъ монастырѣ. Прот. Н. Пирскаго	1903	24	1020
381	35-лѣтній юбилей пастырскаго служенія священника Николаевской церкви с. Крутой-Балки, Константиноградскаго у. о. Г. М. Головкова. Свящ. М. Щепитковскаго	1903	24	1024
382	Скромное торжество въ селѣ Малыхъ-Бубнахъ	1903	26	1124
383	Празднованіе 35-лѣтія служенія въ священномъ санѣ священника о. Іоанна Романицкаго. Г. Н. Корсуня. .	1903	27	1157

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ въдомостей.	Страница.
384	31 выпускъ воспитанницъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища. З. П. Ольскаго	1903	28	1175
385	Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній	1903	28	1206
386	Открытие въ г. Полтавѣ городского начальнаго училища имени М. В. Остроградскаго. П. Трипольскаго.	1903	29	1240
387	Общее собраніе Полтавскаго Отдѣла попечительства о слѣпыхъ.	1903	30	1280
388	Отрадное явленіе	1903	32	1361
389	Открытие библіотеки Общества ревнителѣй Русскаго Историческаго Просвѣщенія въ память Императора Александра III Свящ. М. Раевского.	1903	33	1396
390	Храмовой праздникъ въ Покровской церкви г. Кобелякъ. Прот. Н. Пирскаго.	1903	35	1519
391	Поднесеніе иконы священнику. Свящ. Д. Рознатовскаго.	1903	35	1524
392	35-лѣтній юбилей священника о. Григорія Кириева. А. В.	1903	36	1585
393	Собраніе Сестричнаго Братства	1903	36	1593
394	Первая годовщина Іоанно-Предтеченскаго Братства въ Полтавскомъ Духовномъ училищѣ. Г. Яковлева.	1903	36	1595
395	Скромное торжество (юбилей 35-лѣтія священства священника І. Зубковскаго). Свящ. В. Романова.	1903	33	1402

№ по порядку.	Наименование статей.	Годъ издания.	№ въдомостей.	Страница.
396	Церковное торжество. Г. Н. Корсуня.	1904	1	13
397	Празднованіе 100-лѣтія Полтавской епархіи	1904	1	17
398	Завѣщаніе въ Бозѣ почившаго Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, своей паствѣ.	1904	4	169
399	Послѣдніе дни, кончина и погребеніе въ Бозѣ почившаго Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Свящ. В. Щ.	1904	4	174
400	Освященіе неваго зданія Переяславскаго Духовнаго училища и въ немъ храма во имя Святителя Алексія, Митрополита Московскаго.	1904	7	290
	1904	8	329
401	Прибытіе въ Полтаву Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Z.	1904	9	367
402	Проводы Преосвященнѣйшаго Іоанна, бывшаго Епископа Чебоксарскаго, нынѣ Полтавскаго и Переяславскаго	1904	9	370
403	Первое посѣщеніе Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. З. П. Ольскаго	1904	10	405
404	Освященіе новаго храма. С. Г. Л.	1904	10	414
405	Поднесеніе наперснаго креста.	1904	11	461
406	Проводы на Дальній Востокъ.	1904	11	462
407	„Умовеніе ногъ“. З. П. Ольскаго	1904	12	475

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
408	М. Слободка, Миргородскаго уѣзда. Свящ. Т. Щербаня	1904	12	485
409	15 годовщина Полтавскаго Епархіальнаго Отдѣленія Православнаго Мисіонерскаго Общества.	1905	13	509
410	Пѣніе слѣпыхъ дѣвочекъ въ архіерейской церкви. З. П. Ольскаго.	1904	13	512
411	Первое посѣщеніе Преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, Козельщанскаго женскаго монастыря. Прот. Н. Пирскаго.	1904	13	514
412	Поднесеніе украшеннаго камнями наперснаго креста прихожанами Преображенской ц. г. Зѣнькова бывшему ихъ настоятелю. Діакона І. Засядко	1904	13	517
413	Преобразование Лубенской Братской учительской школы	1904	13	521
	1904	14	558
414	Пребываніе Государя Императора въ Полтавѣ.	1904	14	539
415	Пребываніе Его Императорскаго Величества въ с. Козельщинѣ, Кобелякскаго уѣзда.	1904	14	548
416	25-лѣтній юбилей педагогической дѣятельности преподавателя семинаріи П. И. Трипольскаго. В. Л.	1904	15	588
417	Посѣщеніе Его Императорскимъ Величествомъ, Государемъ Императоромъ, и Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Наслѣдникомъ Козельщанскаго женскаго монаст. Пр. Н. Пирскаго.	1904	16	609

№ по порядку.	Наименование статей.	Годъ изда нія.	№ вѣдомостей.	Страница.
418	Магистерскій коллоквиумъ Н. И. Сагарды. А. К-въ.	1904	16	629
419	50 лѣтній юбилей Священника Троицкой ц. м. Келеберды, Кременчугскаго у., о. К. Я. Прихожаго. Прот. Н. Пирскаго	1904	16	634
420	32 выпускъ воспитанницъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища. З. П. Ольскаго	1904	19	760
421	Выпускъ воспитанниковъ Полтавской Духовной семинаріи. З. П. Ольскаго.	1904	19	766
422	Общее собраніе Полтавскаго Епархіального св. Макарьевскаго Братства. З. П. Ольскаго.	1904	20-21	795
422	1904	22-23	852
423	Святныи св.-Троицкаго Велико-Будицкаго общежительнаго женскаго монастыря. Свящ. М. Чубова.	1904	22-23	885
424	20 Апрѣля 1904 г. въ с. Коваляхъ, Хорольскаго у. (50 лѣтній юбилей о. П. Елепачевскаго).	1904	22-23	891
425	Братское собраніе духовенства 3-го благочинническаго округа, Кобелянскаго уѣзда. Свящ. І. Пирогова.	1904	25	943
426	25 Юня 1904 г. въ Козельщанскомъ женскомъ монастырѣ. Прот. Н. Пирскаго.	1904	25	950
427	Панихида по убитомъ 31 марта на Дальнемъ Востокѣ, у Портъ-Артура, воинѣ-односелянинѣ. Свящ. П. Аксюка.	1904	25	962

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ въдомостей.	Страница.
428	Изъ дневника священника. Свящ. С. В-ва.	1904	26	1005
429	Годовщина Сестричнаго Братства	1904	28	1080
430	Чествованіе псаломщика. М. Стешепко.	1904	30	2056
431	Г. Лубны (поднесеніе образа св. Благовѣрнаго князя Константина, Ярославскаго чудотворца, смотрителю Лубенскаго Дух. училища, К. Д. Архангельскому, уполномоченными Лубенскаго училищнаго округа).	1904	31	2078
432	Праздникъ Полтавскаго Дух. училища. Г. И.	1904	31	2082
433	Пребываніе Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, въ г. Кобелякахъ и уѣздѣ. Прот. Н. Пирскаго	1904	32	2102
	1904	33	2145
	1904	34	2218
434	Замѣтка объ освященіи иконостаса въ Успенской ц. м. Яблонова, Лубенскаго уѣзда.	1904	33	2155
435	Къ проекту учрежденія въ епархіи церковнаго древнехранилища. Свящ. М. Коропова.	1904	34	2213
436	Посѣщеніе г. Кременчуга Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, по случаю празднованія 100 лѣтняго юбилея Кременчугской Спасо-Преображенской церкви. Прот. А. Кл-скаго.	1904	35	2273

№ по по- рядку	Наименование статей.	Годъ изданія.	№ вѣдо- мостей.	Страница.
	1904	36	2334
437	Освященіе новаго зданія и актъ въ Александрo-Николаевской церковно- учительской школѣ. З. П. Ольскаго .	1904	35	2279
	1905	36	2340
438	Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Еписко- помъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, церквей и школъ епархіи. Щ.	1905	1	26
	1905	2	78
	1905	3	129
439	Торжество освященія новоустроен- ной церкви. С. В. Л.	1905	1	31
440	17 октября 1904 г. въ м. Великихъ- Будищахъ, Зѣньковскаго уѣзда (про- воды запасныхъ нижнихъ чиновъ, от- правляемыхъ на Дальній Востокъ). Свящ. В. Костецкаго.	1905	4	159
441	21 ноября 1904 г. въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училище. В. Щепотьева.	1905	5	207
442	Полтавское Сестричное Братство, во имя Богоматери, именуемой «Троеру- чица».	1906	5	214
443	Первое общее собраніе новооткрыта- го попечительства о нуждающихся во- спитанницахъ Полтавскаго Епархіаль- наго женскаго училища. Свящ. А. Юрикаса	1905	5	217

№ по ряду.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
444	Лазаретъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ на Шведской Могилѣ. Я. Уралова	1905	5	220
445	Освященіе новаго храма въ селѣ Положаяхъ. Переяславскаго уѣзда. Свящ. Н. Власова	1905	8	273
446	Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Иоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, двухъ селъ Придубскаго уѣзда: Голубовки и Ивковецъ. Псаломщ. И. Сенько	1905	8	267
447	Къ вопросу объ устройствѣ въ г. Полтавѣ церковнаго древне-хранилища Н. Орлова.	1905	8	217
448	Экспурсія воспитанницъ Полтавскаго училища слѣпыхъ въ городъ Саровъ. Н. Сагарды.	1905	9	293
449	Дѣло доброе	1905	9	299
450	Къ вопросу объ устройствѣ въ г. Полтавѣ церковно-историческаго древнехранилища. Н. Орлова	1905	10	357
451	Годичный выпускъ воспитанниковъ Полтавской Духовной семинаріи. З. П. Ольскаго	1905	17	340
452	33 выпускъ воспитанницъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища. З. П. Ольскаго	1905	18	675
453	21 мая на Шведской могилѣ. З. П. Ольскаго	1905	18	682