

ГОДЪ 5-го ЮНЯ 1916 г. LVII.

ЯРОСЛАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ
пересылкою.

Подписка принимается въ редак-
ціи при Ярославской Духовной Кон-
систеріи.

Объявленія принимаются для пе-
чати: за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р.
50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—
15 к. При повтореніи объявленій дѣ-
лается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается
30 копеекъ.

Ч. ОФИЦИАЛЬНАЯ

Библиотеку Союз. ит. д.
Тетючаго, Маврике

№ 22.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *уволенъ* за штатъ священникъ церкви села Василькова, Мышкинскаго уѣзда, Константинъ Зыковъ съ 16 мая; *перемѣщены* на священническую вакансію: при церкви села Василькова, Мышкинскаго уѣзда, священникъ церкви села Богородскаго Малаго, того же уѣзда, Евгений Покровскій и при церкви села Байловскаго, Мологскаго уѣзда, священникъ церкви погоста Пречистенскаго, Пошехонскаго уѣзда, Іоаннъ Казанскій; оба—отъ 16 мая; *предоставлена* священническая вакансія при церкви села Никольскаго въ Корзлѣ, Даниловскаго уѣзда, псаломщику церкви села Гавшинки, Ярославскаго уѣзда, Леониду Минову отъ 13 мая.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Угличскаго, *освобождены* отъ исполненія

обязанностей по занимаемой должности псаломщики церквей: села Космодемьянскаго, Ярославскаго уѣзда, Павелъ Теляковскій отъ 27 апрѣля и Сухопрудской г. Углича церкви Борисъ Борголышкинскій отъ 20 мая; *уволень* за штатъ діаконъ церкви села Пречистаго на Нерли, Ростовскаго уѣзда, Константинъ Великосельскій отъ 16 мая; *перемѣщены*: на діаконскую вакансію при церкви села Станилова, Мологскаго уѣзда, діаконъ церкви села Покровскаго въ Раменьѣ, Іоаннъ Лебедевъ отъ 16 мая; на псаломщическую вакансію при церкви села Караша, Ростовскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Ивашева, Ростовскаго уѣзда, Павелъ Лахостскій отъ 20 мая; *предоставлена* діаконская вакансія при церкви села Пречистаго на Нерли, Ростовскаго уѣзда, псаломщику церкви села Караша, того же уѣзда, Сергію Казанскому отъ 12 мая; *поручено* временное исполненіе псаломщическихъ обязанностей при церкви села Космодемьянскаго, Ярославскаго уѣзда, ученику дух. семинаріи Александру Троицкому отъ 16 мая.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Корнилія, Епископа Рыбинскаго *перемѣщены*: на діаконскую вакансію при церкви села Покровскаго въ Кулигѣ, Любимскаго уѣзда, діаконъ-псаломщикъ церкви села Краснаго, Ярославскаго уѣзда, Димитрій Савинскій отъ 12 мая; на псаломщическія вакансіи: при Спасской церкви гор. Рыбинска псаломщикъ церкви села Сулости, Ростовскаго уѣзда, Александръ Матвѣевъ отъ 5 мая; при Даниловской кладбищенской церкви псаломщикъ соборной Богоявленской церкви г. Любима Федоръ Надежинъ отъ 10 мая; *опредѣлены* на псаломщическія вакансіи: при соборной Богоявленской церкви г. Любима, окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ Невскій и при церкви села Елохова, Рыбинскаго уѣзда, воспитанникъ духовной семинаріи Николай Никольскій, первый—отъ 10, а второй—отъ 5 мая.

* * *

По указу Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, Ярославская Духовная Консисторія слушала: сданный Его Высокопреосвященствомъ, при резолюціи отъ 16 мая 1916 г. № 1048, для надлежащихъ распоряженій къ исполненію по епархіи, циркулярный указъ Святѣй-

шаго Правительствующаго Синода, отъ 5 мая текущаго года за № 20, слѣдующаго содержания: по указу *Его Императорскаго Величества*, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о желательности широкаго обнародованія 3, 4 и 5-го каноническихъ правилъ Св. Григорія Неокесарійскаго, принятыхъ VI Вселенскимъ Соборомъ, осуждающихъ лихоимство и грабительство народа во время нашествія непріятели. Приказали: Обсудивъ означенный вопросъ и признавая желательнымъ широкое оповѣщеніе вѣрующихъ объ отношеніи Церкви къ лицамъ, пользующимся тяжелыми событіями Родины для цѣлей своей корысти, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ пригласить подвѣдомственное имъ духовенство къ ознакомленію вѣрующихъ съ содержаніемъ 3, 4 и 5 правилъ Святаго Григорія Неокесарійскаго, осуждающихъ лихоимство и грабительство народа во время нашествія варваровъ, путемъ произнесенія поученій о семъ или распространенія въ народѣ соотвѣтствующихъ листовъ. *Опредѣлили*: Во исполненіе архипастырской резолюціи Его Высокопреосвященства, о содержаніи сего указа Св. Синода дать знать черезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенству епархіи для точнаго съ его стороны исполненія *).

ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 апрѣля — 16 мая 1916 года № 2900, *разрѣшено* Главному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста произвести 6 августа 1916 года за богослуженіями въ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ для борьбы съ проказою, съ тѣмъ, чтобы суммы сбора, по составленіи акта, сдавались въ мѣстныя духовныя консисторіи для направленія ихъ въ Главное Управленіе означеннаго Общества.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 апрѣля — 16 мая текущаго года № 2897, *разрѣшено*, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Центральному Правленію состоящаго подъ *Высочайшимъ Его Императорскаго Величества* покровитель-

*) Содержаніе 3, 4 и 5 правилъ Св. Григорія Неокесарійскаго одновременно съ симъ помѣщены въ неоф. части сего № 22-го.

ствомъ общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ произвести въ 1916 году повсемѣстно въ церквахъ Имперіи за всенощной наканунѣ 6 декабря и за литургіею въ этотъ день сборъ пожертвованій для оказанія помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ чинамъ и ихъ семьямъ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ сообщается къ свѣдѣнію и руководству по духовно-учебному вѣдомству о томъ, что въ сборникѣ тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, отъ 19 мая с. г. за № 2442, помѣщено извѣщеніе за № 23334 слѣдующаго содержанія: Департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ симъ извѣщаетъ, что со 2 іюня 1916 года, впредь до окончанія войны, приостанавливается дѣйствіе льготнаго тарифа № 200—1912 г. (вып. I свод. лѣг. тарифовъ—тар. № 7761, Сб. Тар. № 2327), установленнаго на проѣздъ учащихся, отправляющихся въ образовательныя экскурсіи.

СВѢДѢНІЯ

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое помѣщеніе.	Составъ причта.
	м	п.	ж.	п.	лес.	саж.		
Священническія:								
При Воскресенск. ц. г. Р.-Борисогл.	1110	1245	96	180	4865	—	имѣется	7 член.
При ц. с. Богородскаго въ Ившинѣ. Любимскаго уѣзда.	1137	1298	34	548	985	40	имѣется	2 член.
При ц. с. Огарева холма, Яросл. уѣз.	467	453	51	1902	933	—	имѣется	2 член.
При ц. Пречистенскаго пог. Пош. у.	821	915	113	1132	1114	95	имѣется	3 член.

При ц. с. Дубровы, Угличскаго вѣзда .	3689	4430	63	1927	1611	12	имѣется	5 член.
При ц. с. Никольскаго въ Песочномъ, Р.-Борисогл. уѣзда .	688	737	1	758	1116	8	имѣется	2 член.
При ц. с. Шигараши, Даниловск. у. .	1134	1415	9	—	1415	17	имѣется	5 член.
При Успенской ц. с. Вятскаго, Дан. у.	1018	1199	18	—	1756	58	имѣется	3 член.
Діаконскія:								
При ц. с. Покровскъ въ Рамень ^а , Мол. у.	1507	1677	39	2 9	1279		имѣется	3 член.
При ц. с. Никольск. на Ухтомъ, Пош. у.	1214	1382	44	470	1697	29	имѣется	3 член.
Псаломщическія:								
При ц. с. Юркина, Пошеховскаго уѣз.,	502	555	208	—	952	65	имѣется	2 член.
При ц. с. Никольскаго въ Замощь ^а , Мологскаго уѣзда .	1494	1841	36	1021	9427	48	имѣется	5 член.
При ц. с. Годенова, Ростовскаго уѣзда .	994	1018	124	1241	1648	20	имѣется	3 член.
При ц. с. Краснаго, Ярославск. уѣзда .	1949	2312	37	—	1712	—	имѣется	4 член.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи суммъ Эмеритальной кассы духовенства Ярославской епархіи за двадцать седьмой (1915) эмеритальный годъ.

Приходъ. Оставалось къ двадцать седьмому (1915) г. наличн. 1415 р. 16 к. и билет. 831400 р. Въ теченіе 27 эмеритальнаго года поступило: ежегодныхъ взносовъ: а) за 27 (1915) эмеритальный годъ 19958 р. 50 к., б) за прошедшіе эмеритальные годы 46 р. 17 к., в) за 28-й (1916) эмеритальный годъ 2965 р. 50 к., единовременныхъ взносовъ отъ лицъ, перешедшихъ на лучшія мѣста и повышенныхъ въ должностяхъ 906 р. 60 к., пожертвованій отъ лицъ, получившихъ награды 511 р., процентовъ съ капитала 35598 р. 50 к., пожертвованіе по завѣщанію протоіерея Лавра Озерова—4% государственная рента 1000 р., пенсій, возвращенныхъ сотрудниками кас-

сы за смертію пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ наличн. 567 р. 33 к. и билет. 100 р., $\frac{0}{100}$ бумагами (куплено) 30000 р., случайныхъ поступлений (отъ продажи брошюры устава кассы) 5 р. Итого поступило въ 1915 г. наличн. 60553 р. 65 к. и бил. 31100 р., а всего съ остаточными отъ 1914 года наличн. 61968 р. 81 к. и билет. 862500 р.

Расходъ. Въ теченіе 1915 года израсходовано: на выдачу пенсій 587 семействамъ 29335 р., на выдачу единовременныхъ позобій: а) 16 участникамъ кассы, вышедшимъ за штатъ 668 р., б) 7 семействамъ умершихъ участниковъ кассы 475 р. 50 к., на покупку процентныхъ бумагъ по номинальной стоимости на 30000 р. 28687 р. 50 к., на оплату по нимъ процентовъ по дни покупки по текущимъ купонамъ 395 р. 14 к., за учетъ купоновъ при обмѣнѣ ихъ до срока 37 р. 40 к., на уплату стипендіи имени о. протоіерея Лавра Озерова въ Ярославское училище двѣицъ духовнаго вѣдомства 130 р., на жалованіе—а) завѣдующему эмеритальной кассой 300 руб., б) двоимъ письмоводителямъ 500 р., в) служителю при кассѣ 96 р., на расходы—а) почтовые 1 р. 15 к., б) типографскіе 125 р. 90 к., в) канцелярскіе 10 р. 65 к., г) по уплатѣ гербоваго сбора при вкладахъ на текущій счетъ 1 р. 10 к., д) мелочные 35 к., за храненіе $\frac{0}{100}$ бумагъ въ Ярославское отдѣленіе государственнаго банка 370 р. 46 к., итого израсходовано въ 1915 году 61134 р. 15 к. Къ 1-му января 28 эмеритальнаго (1916) года осталось наличными 834 р. 66 к., и билетами 862500 р. Балансъ наличными 61968 р. 81 к. и билетами 862500 к. Остаточная сумма въ 834 р. 66 к. наличными заключается—а) въ 464 р. 9 к. по книжкамъ сберегательной кассы при Ярославскомъ отдѣленіи государственнаго банка за № 14160 и 60821; б) въ 264 р. 8 к. на текущемъ счету за № 84 въ мѣстномъ Отдѣленіи Волжско-Камскаго Банка и в) въ 106 руб. 49 коп. въ сундукѣ Эмеритальной кассы. Остаточная сумма въ 862500 руб. билетами заключается въ разныхъ Государственныхъ $\frac{0}{100}$ -ныхъ бумагахъ, а именно: въ $4\frac{0}{100}$ Государственной рентѣ на сумму 514500 р., въ $4\frac{0}{100}$ Свидѣт. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на сумму 19000 руб., въ $5\frac{0}{100}$ Свидѣтельствъ того же Банка на сумму 58000 руб., въ $4\frac{1}{2}\frac{0}{100}$ билетѣ Государст. Ком. погашенія долговъ на сумму 120 руб., въ $5\frac{0}{100}$ билетахъ Государст. Комис. погашенія долговъ на сумму 480 руб.,

въ 5⁰/₀ облигаціяхъ 1, 2, и 3 внутренняго займа 1905 и 1908 г.г. на сумму 234400 руб., въ 5⁰/₀ облигаціяхъ внутр. займа 1914 года на сумму 15000 руб., въ 5¹/₂⁰/₀ облигаціяхъ 2 внутр. займа 1915 года на сумму 14000 руб.; въ 5¹/₂⁰/₀ облигаціяхъ военнаго займа 1915 года на сумму 7000 руб.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Правила и программы преподаванія пчеловодства въ церковныхъ школахъ.

(Продолженіе).

Программа полуторашѣячныхъ курсовъ по пчеловодству.

А) ТЕОРЕТИЧЕСКІЯ ЗАНЯТІЯ.

Значеніе и польза пчеловодства

О медѣ. Медоносныя растенія и качества меда. Фальсификація меда. Составъ меда. Простѣйшіе способы опредѣленія примѣсей въ медѣ.

О воскѣ. Свойства воска. Сохраненіе вошины; воскопрессы, выдѣлка искусственной вошины. Составъ воска. Суррогаты воска: воскъ растительнаго и минеральнаго происхожденія. Простѣйшіе способы опредѣленія примѣсей въ воскѣ.

Медоносныя растенія, древесные медоносы: медоносныя растенія, имѣющія сельскохозяйственное значеніе; растенія, разводимыя специально для пчелъ. Культура медоносныхъ растеній.

Отъ Правленія Ярославскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Еще въ концѣ страстной недѣли запасы воска на Ярослав. Епарх. Свѣчномъ Заводѣ совершенно истощились, истощились и запасы восковыхъ свѣчей во всѣхъ уѣздныхъ складахъ. Правленіе Завода однакожь медлило за-

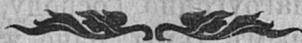
купкой мѣтнаго воска, сильно поднявшагося въ цѣнѣ, въ виду того, что отъ Центрального Комитета, на который возложена обязанность снабжать воскомъ все епархіальныя свѣчныя заводы, получено было имъ увѣдомленіе, что въ первой половинѣ апрѣля Ярославскому Свѣчному Заводу будетъ прислано 500—800 пудовъ, въ іюнѣ 900 п. заграничнаго воска по 32 р. за пудъ, и затѣмъ снабженіе завода воскомъ будетъ производиться правильно и въ достаточномъ количествѣ по 35 р. за пудъ.— Но въ первыхъ числахъ мая выяснилось, что надежды на полученіе воска отъ Центрального Комитета своевременно и въ достаточномъ количествѣ очень мало. Между тѣмъ со стороны всехъ уѣздныхъ складовъ и многихъ церковныхъ старостъ слышатся, постоянныя и настойчивыя требованія церковныхъ свѣчъ. Въ виду такого положенія дѣла Правленіе Яросл. Епархіальнаго Свѣчного Завода, съ цѣлію удовлетворенія насущной потребности епархіи въ восковыхъ свѣчахъ, постановило, съ благословенія Его Высокопреосвященства, купить одну тысячу пудовъ мѣтнаго воска по рыночной цѣнѣ 90 руб. за пудъ и назначить продажу и цѣну на свѣчи 100 за пудъ, огарки же принимать на заводъ по 80 руб. за пудъ. При этомъ Правленіе Завода предполагаетъ означенную высокую цѣну постепенно понижать, лишь только представится къ тому возможность съ полученіемъ дешеваго воска отъ Центрального Комитета.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства: служебныя перемѣны; объ ознакомленіи вѣрующихъ съ церковными правилами, осуждающими лихоимство.—Извѣстія: о разрѣшеніи на производство повсемѣтныхъ церковныхъ сборовъ въ Имперіи на прокаженныхъ и на оказаніе помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ чинамъ и ихъ семьямъ; объ отмѣнѣ съ 2/VI 16 г. до окончанія войны льготнаго тарифа для ученическихъ экскурсій; вакантныя мѣста.—Отчетъ по Эмеритальной кассѣ духовенства за 1915 годъ.—Правила и программы преподаванія пчеловодства въ церковныхъ школахъ (продолженіе).—Отъ Правленія Ярославскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода.

Редакторъ П. Соколовскій.

Ярославск. 1916 г. Епархіальная Типо-литографія.

Ярославскія Єпархіальныя Вѣдомости.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 22.

№ 22.

Въ дополненіе къ указу Св. Синода
отъ 5 мая 1916 г. за № 20 и во исполне-
ніе опредѣленія Яросл. Дух. Консисторіи
отъ 26 мая сего года.

Каноническое посланіе святого Григорія, Архієпископа
Неокесарійскаго, чудотворца.

Правило 3-е.

Но тяжкое дѣло есть лихоиманіе, и невозможно въ единомъ посланіи предложить Божественныя писанія, въ которыхъ не токмо грабительство, но и вообще любостяжаніе и присвоеніе чуждаго, ради гнуснаго прибытка, оглашается яко дѣло отвратительное и страшное, и всякъ виновный въ ономъ подлежитъ отчужденію отъ Церкви Божіей. А что, во время нашествія варваровъ среди великаго стѣсненія и толикаго плача нѣкіе дерзнули, сіе время всѣмъ угрожающее погибелію, почитати для себя временемъ корысти, сіе свойственно людямъ нечестивымъ и богоненавистнымъ, дошедшимъ до крайней степени гнусности. Посему справедливымъ признается всѣхъ таковыхъ отлучити отъ церкви, да не како приидеть гнѣвъ на весь народъ, и первѣе на самихъ предстоятелей не взыскающихъ за сіе. Боюся бо, какъ глаголетъ Писаніе, да не купно съ собою погубить нечестивый праведнаго.

Ибо, глаголетъ Писаніе: блудъ и лихоиманіе, ихже ради грядетъ гнѣвъ Божій на сыны непокоривыя. Не бывайте убо сопричастницы симъ. Бысте бо иногда тѣма, нынѣ же свѣтъ о Господѣ: яко же чада свѣта ходите: плодъ бо свѣта во всякой благостыни и правдѣ и истинѣ искушающе, что есть благоугодно Господу, и не приобщайтесь къ дѣломъ неплоднымъ тѣмы, паче же и обличайте. Вываемая бо отай отъ нихъ, срамно есть и глаголати: вся же обличаемая, отъ свѣта являются: тако глаголетъ Апостоль. Аще же нѣкіе, неся наказаніе за прежнее любостяжаніе, во время мира бывши, паки въ самое время гнѣва обращаются къ любостяжанію, корытуяся отъ крови и гибели челоувѣковъ бѣгствующихъ, или плѣнниковъ убіенныхъ: то чего инаго надлежитъ ожидать развѣ того, что подвизающіеся за любостяжаніе соберутъ гнѣвъ и себѣ самимъ и всему народу.

Если и вообще не только грабительство, но и любостяжаніе и обогащеніе на чужой счетъ—дѣло отвратительное и страшное, то люди, считающіе возможнымъ во время общественныхъ бѣдствій (нашествіе варваровъ) продолжать свои корыстныя дѣла, должны быть признаны людьми, дошедшими до крайней степени гнусности. Всѣ таковыя должны быть отлучены отъ церкви, чтобы изъ за нечестиваго не погибли и праведные, не погибъ весь народъ.

Правило 4-е.

Не се ли Ахаръ отъ сонма Зары прегрѣшеніемъ прегрѣшилъ, взявъ отъ заклятаго, и пришелъ гнѣвъ на весь сонмъ Израилевъ; онъ единъ токмо согрѣшилъ, но не одинъ умеръ во грѣхѣ своемъ. И намъ въ настоящее время подобаетъ заклатою почитати всякую корысть, не нашу, а чуждую. Ибо какъ Ахаръ оный взялъ изъ добычи, такъ и сіи нынѣ берутъ изъ добычи: но тотъ взялъ вражеское, а сіи нынѣ братнимъ корытуются. Пагубная корысть.

Одинъ Ахаръ согрѣшилъ, присвоивъ себѣ кое-что изъ имущества, посвященнаго Богу (при взятіи Иерихона), а гнѣвъ Божій поразилъ весь еврейскій народъ. Но Ахаръ взялъ изъ вражескаго имущества; несравненно болѣе преступны тѣ, кто, пользуясь несчастіемъ ближняго, присваиваютъ себѣ его имущество.

Правило 5-е.

Никто да не обольщаетъ себя тѣмъ, яко нашель что-либо: ибо не позволительно корытоватися и найденнымъ. Второзаконіе глаголетъ: видѣвъ тельца брата твоего или овцу, заблуждающія на пути, да не презришь я: но воз-

возвращеніемъ возвратиши я къ брату твоему. Аще же нѣсть близъ тебѣ братъ твой, ниже увѣси его, собери я внутрь дому твоего, и да будутъ у тебѣ, дондеже възыщеть ихъ братъ твой, и одаси ихъ ему. Такжеже сотвориши сслати его, и тако да сотвориши ризѣ его, и тако да сотвориши всему погубленному брата твоего: елика аще погибнуть отъ него, и обрящещи я: тако глаголетъ Второзаконіе. Въ книгѣ же Исхода, не токмо о найденной кѣмъ либо собственности брата, но и врага, речено: возвращеніемъ да возвратиши оную въ домъ господина ея. Аще же не позволительно въ мирѣ користоватися отъ небрежнаго, и роскошествующаго, и о своей собственности не пекущаго брата или врага: то колыми паче отъ бѣдствующаго, избѣгающаго враговъ, и по нуждѣ оставляющаго собственность.

Вѣроятно нѣкоторые говорили, что они не похитили собственности пленныхъ братьевъ, но нашли ее брошеною и не знали, кому она принадлежала, и потому думали, что не подлежатъ обвиненію. Св. отецъ ссылается на слова Второзаконія и Исхода и говорить, что хотя бы кто нашель въ такое время вещи брошенными и оставленными въ пренебреженіи, долженъ хранить ихъ, пока не узнаеть, кто ихъ хозяинъ, а тогда долженъ возвратитъ ихъ по принадлежности.

А. В.

ПРОГРАММА

дѣятельности духовенства Ярославской епархіи
по оживленію приходской жизни.

(Составлена во исполненіе указа Св. Синода отъ 4 марта
1916 г. за № 7).

Предъявляемое духовенству требованіе оживитъ приходъ предполагаетъ не достаточную дѣятельность приходскихъ силъ — духовенства и мірянъ. Духовенство призывается оживитъ свою приходскую дѣятельность, прежде всего, черезъ усовершенствованіе, улучшеніе существующихъ ея видовъ. дабы всѣ средства и способы, какими располагаетъ духовенство теперь, оно использовало съ возможною полнотой и наибольшимъ успѣхомъ, привлекая къ себѣ на помощь даже въ духовномъ дѣланіи всѣ на-

личные силы прихода. Мало того—духовенству предъявляются новыя задачи: не ограничиваться только духовною дѣятельностью, но принять дѣятельное участіе и въ хозяйственной, экономической жизни прихода. Такой взглядъ на задачи дѣятельности духовенства высказалъ Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода А. Н. Волжинъ: „духовенство не можетъ ограничить свою дѣятельность однимъ лишь духовнымъ воспитаніемъ народа, оно должно проникнуть въ самую толщу жизни и органически связать свою дѣятельность со всеми проявленіями и сторонами народной жизни; сельскій священникъ долженъ принять на себя руководство учебной, экономической, и финансовой жизнью народа, необходимо участіе духовенства въ обществахъ взаимопомощи, получившихъ въ настоящее время широкое развитіе; кредитныя товарищества, потребительскія лавки—все это не должно проходить мимо духовенства.“ „Современному пастырю“—говоритъ одинъ епархіальный сѣздъ,—„чтобы не потерять вліянія на народъ, не уступить мѣсто учителю не призванному,—иногда войку въ овечьей шкурѣ,—надлежитъ нужда удовлетворить разумнымъ народнымъ потребностямъ и запросамъ.“ „Да и не въ интересахъ духовенства упускать изъ-подъ своего вліянія различныя культурныя учрежденія деревни, которыя если еще не возникли, то рано или поздно захватятъ деревню.“ (Приходчтеніе 1916 г. январь № 23) Говоря кратко, высшей цѣлью оживленія прихода ставится созиданіе такой приходской общины, которая стремилась бы осуществлять въ жизни начала вѣры, братской любви и строгой нравственности и вмѣстѣ съ тѣмъ была-бы внѣшне, экономически благоустроенной. И если для достиженія духовныхъ цѣлей признается необходимымъ помощь пастырю въ его дѣятельности со стороны всего клира и мірянъ, то тѣмъ болѣе необходимо, больше сказать, неизбѣжно самое дѣятельное участіе мірянъ въ устроеніе ихъ экономической жизни. Кромѣ такого объединія силъ прихода, для большаго успѣха дѣятельности по оживленію приходской жизни, и въ виду потребности дѣла желательно объединеніе приходскихъ дѣятелей по благочинническимъ округамъ, по уѣздамъ, и наконецъ, въ епархіальномъ учрежденіи, вѣдающемъ приходскую дѣятельность духовенства и мірянъ всей епархіи. Такимъ образомъ въ программу дѣятельности по оживленію прихода входятъ три основныхъ пункта: 1) усиленіе дѣятельности духовенства черезъ усовершенствованіе ея существующихъ видовъ и черезъ расширеніе ея новыми отраслями, 2) привлеченіе мірянъ къ дѣятельному участию въ приходскихъ дѣлахъ и 3) организація благочинническихъ и уѣздныхъ собраній, а также епархіальнаго учрежденія (совѣта) по приходскимъ дѣламъ.

I.

Духовенство должно обратить вниманіе и, гдѣ слѣдуетъ улучшить или расширить слѣдующія стороны своей дѣятельности:

1) Въ религіозно-нравственной жизни народа весьма большое значеніе имѣетъ богослуженіе; недаромъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ—8 февраля 1916 года по поводу предстоящей приходской реформы духовенство прежде всего призывается „приложить всѣ старанія къ усиленію своего вліянія на пасомыхъ истовымъ, благолѣпнымъ и воодушевленнымъ совершеніемъ богослуженій, яснымъ, неспѣшнымъ чтеніемъ слова Божія, какъ въ храмѣ, такъ и въ домахъ прихожанъ, благоговѣйнымъ совершеніемъ требъ.“ Слѣдуя этому призыву, духовенство прежде всего должно устранить небрежность въ совершеніи богослуженій, если таковая существуетъ. О.о. Настоятели церквей, давая сами примѣръ истоваго совершенія Богослуженій, должны строго слѣдить, чтобы пѣніе и особенно чтеніе, на которое иногда обращается мало вниманія, было неспѣшнымъ, внятнымъ, для всего храма слышнымъ и осмысленнымъ; весьма желательно было-бы открыть въ епархіи школу для подготовки хорошихъ церковныхъ чтецовъ, пѣвцовъ и руководителей хора или по крайней мѣрѣ пѣвческіе курсы; но это дѣло будущаго, теперь-же тамъ, гдѣ псаломщики не вполне ствѣчаютъ своему назначенію, о.о. Настоятели должны настойчиво требовать, чтобы такіе псаломщики подготавливались къ церковной службѣ и ни одной ихъ ошибки, тѣмъ болѣе небрежности священники не должны оставлять безъ соотвѣтствующихъ замѣчаній. Мало того весьма желательно обратить вниманіе на осмысленность чтенія—остановки, логическія ударенія и т. п., безъ чего многія прекрасныя молитвословія церкви не производятъ должнаго впечатлѣнія. О.о. Благочинные также должны наблюдать за тѣмъ, какъ совершается Богослуженіе въ приходѣхъ ихъ округа, и дѣлать соотвѣтствующія распоряженія; въ частности Благочиннымъ не лишне было-бы, при обзорѣнн церквей и въ другихъ случаяхъ, производить испытанія псаломщикамъ особенно тѣмъ, которые не имѣютъ должнаго навыка въ чтеніи и пѣніи; объ упорныхъ въ небрежности или малоспособныхъ Благочинные должны имѣть сужденіе въ благочинническомъ Совѣтѣ и даже доносить Епархіальному Начальству; съ небрежностью въ святомъ дѣлѣ Божіей службы должно покончить навсегда. Весьма полезно образовать контингентъ чтецовъ и пѣвцовъ изъ способныхъ къ тому мірянъ—взрослыхъ и учащихя—по предвратительной ихъ подготовкѣ; при существованіи школы, это не представляетъ особой трудности; къ подготовкѣ

такихъ чтецовъ священнику могутъ помочь члены клира и учащіе въ школь; въ виду важности въ Богослуженіи пѣнія на послѣднее должно быть обращено особое вниманіе Настоятелей церквей и о. о. Благочинныхъ; тамъ, гдѣ нѣтъ организованнаго хора, слѣдуетъ привлечь къ этому дѣлу псаломщиковъ, за исключеніемъ тѣхъ, которые совсѣмъ не способны къ сему; гдѣ есть возможность вознаградить трудъ псаломщика по организаціи и управленію хоромъ, слѣдуетъ выдавать псаломщику вознагражденіе, тамъ же, гдѣ средствъ—церковныхъ или приходскихъ—на особое вознагражденіе псаломщику не имѣется и всѣ клонящіеся къ сему мѣры воздѣйствія со стороны Настоятели церкви и Благочиннаго остались безуспѣшными. Благочинный долженъ настоятельно требовать отъ псаломщиковъ, чтобы они организовали хоръ или общенародное пѣніе бесплатно: въ очень многихъ сельскихъ церквахъ міряне участвуютъ въ церковныхъ хорахъ безмездно, тѣмъ болѣе члену клира, долгомъ службы обязаному позаботиться о лучшей постановкѣ пѣнія, не подобаетъ настойчиво требовать платы за управленіе церковнымъ хоромъ и зависящую отъ него возможность придать службѣ Божіей большую торжественность и благолѣпіе ставить въ зависимость отъ полученія мзды; при существованіи школь, въ значительной части которыхъ пѣніе изучается, организація хора или общенароднаго пѣнія не представитъ большихъ затрудненій, тѣмъ болѣе, что русскій народъ любитъ пѣніе и несомнѣнно окажетъ содѣйствіе стремленію организовать хоръ; въ послѣдствіи организатору найдутся хорошіе помощники изъ мірянъ. Весьма желательно заводить въ приходсахъ общее пѣніе; о важномъ значеніи общаго пѣнія нѣтъ нужды распространяться, это—общеизвѣстно, но нельзя не указать на одинъ фактъ: сектанты, отторгающіе иногда православныхъ, увлекаютъ на свои богослужебныя собранія по преимуществу общимъ пѣніемъ псалмовъ, стиховъ и т. п. Конечно для организаціи общенароднаго пѣнія необходимо также потрудиться кому-либо изъ членовъ клира, способному къ этому дѣлу,—необходимо учить участниковъ общаго пѣнія, устраивать спѣвки,—послѣднія лучше соединять съ внѣбогослужебными чтеніями; при этомъ желательно, чтобы извѣстное пѣснопѣніе, предлагаемое для исполненія, предварительно объяснялось; весьма полезно снабдить участниковъ общаго пѣнія сборниками молитвъ и пѣснопѣній съ русскимъ переводомъ, каковыя сборники имѣются. Духовенству надлежитъ позаботиться и о томъ, чтобы возможно чаще совершались торжественныя богослуженія съ участіемъ сосѣдняго духовенства: напр. въ храмовые праздники могли-бы быть устраиваемы крестныя ходы изъ сосѣднихъ селъ

въ то село, гдѣ праздникъ; здѣсь совершаются соборне литургія и крестный ходъ вокругъ села или храма; въ случаѣ многочисленности богомольцевъ богослуженія (всенощныя бдѣнія, молебны) совершаются на улицѣ, по возможности, при общемъ пѣніи; зимой когда у сельскихъ жителей меньше труда, чѣмъ лѣтомъ, въ церквахъ по очереди могли-бы быть совершаемы торжественныя вечерни. Указанные способы къ лучшей постановкѣ совершенія богослуженій давно извѣстны и многіе изъ нихъ, — если не всѣ, — уже рекомендовались, но есть основаніе предполагать, что всѣ подобнаго рода пожеланія не осуществлялись не вслѣдствіе невозможности ихъ выполненія, а по недостаточности приложенныхъ къ сему стараній; тамъ же, гдѣ таковыя старанія прилагались, духовенство достигало тѣхъ или другихъ положительныхъ результатовъ; во всякомъ случаѣ духовенство всегда должно помнить о томъ важномъ вліяніи, какое имѣетъ на народъ Богослуженіе православной церкви и о той отвѣтственности передъ Богомъ и паствою, какую несетъ духовенство, не прилегающее стараній использовать это могучее средство вліянія. На пастырскихъ собраніяхъ духовенство обязано выработать мѣры къ осуществленію всѣхъ или часть высказанныхъ пожеланій относительно совершенія Богослуженій.

2). Призывая духовенство къ истовому совершенію Богослуженій и требъ, Святейшій Синодъ въ томъ же пунктѣ своего, указаннаго выше опредѣленія, приглашаетъ духовенство „къ неослабному проповѣданію въ живомъ словѣ началъ жизни по ученію православной Церкви Христовой;“ упоминаніе о живомъ словѣ и о неослабномъ проповѣданіи указываетъ, какое улучшение желательно въ этомъ дѣлѣ; желательно, чтобы духовенство произносило, по возможности, изустныя, во всякомъ случаѣ, простыя, понятныя для всѣхъ проповѣди; изустное проповѣданіе не для всѣхъ, конечно, доступно, но къ этому нужно стремиться, надъ этимъ слѣдуетъ поработать и не смущаться неизбежною на первое время шероховатостью своихъ изустныхъ проповѣдей; во всякомъ случаѣ слѣдуетъ избѣгать чтенія сухихъ, отвлеченныхъ, тяжелыхъ для пониманія проповѣдей; надлежитъ производить строгій выборъ готовыхъ проповѣдей, дабы онѣ были по изложенію понятны и живы и по содержанію своему отвѣчали духовнымъ запросамъ слушателей и ихъ нравственному состоянію; требованіе неослабнаго проповѣданія говоритъ о томъ, что духовенству надлежитъ проявить просвѣтительную дѣятельность въ возможно широкихъ размѣрахъ. Въ богослужебное учительство духовенства проявляется больше всего (не говоря о школѣ) во внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ. Для привлеченія боль-

шаго числа слушателей и для достиженія лучшихъ результатовъ желательно, чтобы внѣбогослужебныя чтенія обставлялись наиболее торжественно. Для этого благочиннической округъ можетъ быть раздѣленъ на районы по нѣсколькимъ приходомъ въ каждомъ, въ каждую церковь извѣстнаго района или въ нѣкоторыя церкви большихъ селъ, а гдѣ имѣются другія помѣщенія для чтеній (школы, читальни, народные дома и т. п.), то въ эти помѣщенія въ условленное время собирается духовенство сосѣднихъ приходомъ того же района, приглашая къ сему и желающихъ изъ своихъ прихожанъ, особенно тѣхъ, кто можетъ участвовать въ пѣніи; сначала совершается соборно молебень или вечерня при общемъ пѣніи или пѣніи хора, затѣмъ предлагаются чтенія лицами изъ духовенства (по очереди или по избранію), учащихъ и способныхъ къ тому мірянъ; чтенія состоятъ изъ двухъ или трехъ отдѣловъ съ такимъ расчетомъ, чтобы каждый изъ отдѣловъ и занималъ времени отъ полчаса до часа; особенно рекомендуется избѣгать продолжительныхъ отвлеченныхъ чтеній, которыя лучше всего замѣнять изустной бесѣдой на отвлеченныя темы; кромѣ духовныхъ, чтенія могутъ быть историческаго и бытового содержанія, послѣднія нравоучительнаго характера; чтенія чередуются пѣніемъ. Подборъ чтеній долженъ быть строго продуманъ, дабы чтеніе было и полезно и интересно и совершенно понятно; также и лекторы должны выбираться наиболее способные; одна-двѣ неудачи въ выборѣ чтеній и лекторовъ можетъ испортить все дѣло; весьма желательно сопровождать чтенія свѣтовыми и даже, если можно, кинематографическими картинами при строгомъ, конечно, выборѣ послѣднихъ и при условіи производствя чтеній внѣ храма. Такими же соединенными силами могли-бы быть организуемы концерты, духовные вечера, а также вечерніе или воскресные классы для неграмотныхъ или для повторенія и расширенія школьнаго курса, если такихъ классовъ нельзя устроить по приходамъ въ отдѣльности. Желательно организовать чтенія въ большихъ приходскихъ деревняхъ, гдѣ въ болѣе просторномъ домѣ или въ особомъ помѣщеніи, если таковое есть, избранные священникомъ чтецы изъ мірянъ (если клиръ не имѣетъ возможности) ведутъ чтенія по книгамъ и брошюрамъ, даннымъ имъ священникомъ. Духовенству надлежитъ позаботиться и объ открытіи бібліотекъ хотя бы параіонныхъ, съ широкимъ кругомъ книгъ вплоть до беллетристики завѣдомо хорошаго направленія; на первое время, при недостаткѣ средствъ, можно ограничиться устройствомъ легучихъ или подвижныхъ бібліотечекъ, состоящихъ изъ дешевыхъ брошюръ и листовъ по интересующимъ населеніе вопросамъ; брошюры эти передаются изъ

рукъ въ руки по деревнямъ и затѣмъ по прочтеніи возвращаются священнику; наблюденіе за передачей и возвращеніемъ брошюръ имѣютъ особы, избранныя священникомъ лица изъ мірянъ не менѣе какъ по одному отъ каждой деревни; рекомендуются также выставлять при входѣ въ храмъ или въ церковной оградѣ въ рамахъ со стеклами листки для прочтенія, каковыя время отъ времени слѣдуетъ мѣнять; такіе же листки можно давать для прочтенія богомольцамъ въ промежуткахъ между Богослуженіями (между утреней и литургіей въ селахъ), или во время ожиданія очереди при исповѣди; хорошо также на это время находить чтцовъ изъ мірянъ, которые и прочитывали бы желающимъ выбранныя священникомъ статьи. Въ цѣляхъ огражденія прихода отъ заноса сектантства и другихъ лжеученій весьма желательно учрежденіе приходско-народной миссіи на основаніи правилъ, утвержденныхъ Святейшимъ Синодомъ отъ 10—26 мая 1908 года (Церков. Вѣдом. 1908 г. № 22); такой миссіонерскій кружокъ въ случаѣ трудности организациі его въ отдѣльныхъ приходахъ можетъ быть одинъ на нѣсколько приходовъ. Духовенству въ его просвѣтительной дѣятельности могутъ оказать содѣйствіе существующія при Братствѣ Св. Димитрія Комиссіи—издательская, по устройству чтеній и миссіонерскій отдѣлъ. Какъ ни трудны для выполненія покажутся изложенныя выше предположенія относительно дѣятельности духовенства по просвѣщенію народа, но предпринять все возможное въ этомъ важномъ дѣлѣ настоятельно необходимо: враги церкви усиленно распространяютъ въ народѣ желательную для нихъ литературу; напр. по словамъ одного православнаго мірянина, среди населенія Ярославской губерніи обращается въ большемъ количествѣ народный дешовый календарь соціалистическаго направленія; говорили также объ отрывномъ календарѣ явно сектантскаго изданія, гдѣ довольно нерѣдко можно было встрѣтить такого рода изреченія: „все свѣча, да свѣча, такъ и шуба съ плеча“; духовенство должно непремѣнно дѣйствовать тѣмъ же орудіемъ—печатнымъ словомъ, имѣющимъ большое вліяніе на народныя массы по ихъ довѣрію къ книгѣ. Благочинническія собранія—начала пастырскія, а затѣмъ съ участіемъ мірянъ—должны установить, что возможно сдѣлать въ приходахъ округа для достиженія просвѣтительныхъ цѣлей, изыскать необходимыя для сего средства, указать пункты, гдѣ могутъ быть открыты бібліотеки, чтенія, концерты и т. п. непосредственно или черезъ особо избранныя Комиссіи выработать порядокъ и программы чтеній, составить списокъ книгъ для бібліотекъ и т. п. Весьма желательно также на пастырскихъ собраніяхъ обсудить вопросъ о лучшей

постановкѣ преподаванія Закона Божія въ училищахъ и вообще религіозно-нравственнаго воспитанія молодого поколѣнія. Въ связи съ усиленіемъ просвѣтительной дѣятельности духовенства возникаютъ вопросы о самообразованіи духовенства—объ устройствѣ благочинническихъ библіотекъ для духовенства, объ организаціи въ дѣлахъ самообразованія бесѣдъ и чтеній на пастырскихъ собраніяхъ по благочиніямъ или меньшимъ раіонамъ; объ усиленіи домашняго чтенія и т. п. Требованіе самообразованія не есть требованіе чего-то сверхдолжнаго, оно также подсказывается жизнью: отстаый пастырь, не умѣющій освѣтить Христовымъ ученіемъ современные запросы жизни, а тѣмъ болѣе совершенно незнакомый, неинтересующійся этими запросами, не будетъ пользоваться авторитетомъ своихъ прихожанъ и выпуститъ изъ рукъ своихъ руководство своей паствой; чего и какъ можно достигнуть духовенству въ дѣлѣ собственнаго самообразованія при настоящихъ условіяхъ въ данной мѣстности, это также должно служить предметомъ обсужденія на пастырскихъ собраніяхъ духовенства округа.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отецъ Петръ.

(Окончаніе).

III

Третья моя встрѣча съ отцомъ Петромъ была тоже на пасхальной недѣлѣ и сравнительно черезъ небольшой промежутокъ послѣ второй,—черезъ пять дѣтъ.

Это было въ прошломъ году, на обагренныхъ кровью поляхъ галиціи. Какъ уполномоченный одного изъ огрядовъ Краснаго Креста я объѣзжалъ наши летучіе лазареты и долженъ былъ переправляться около мѣстечка Ч. черезъ бурную, въ эту пору года очень полноводную, рѣку Санъ, гнѣвно катящую свои желтыя воды, съ глухимъ ропотомъ.

Я возвращался въ Россію, а наши войска шли въ то время въ глубь Галиціи.

Автомобили остановились на крутомъ берегу, мы выльзли изъ нихъ и пошли пѣшкомъ къ понтонному мосту.

—Обождите!—крикнулъ я шоферамъ съ того берега, —сюда переправляются войска!

Длинной лентой тянулся обозъ какой то пѣхотной части.

—Какое бурное теченіе, страшно на этихъ пловучихъ мостахъ, —замѣтилъ мнѣ мой спутникъ.

Вотъ спустилась съ горы напротивъ повозка, запряженная парю рослыхъ коней. Солдаты стали креститься.

—Что это?—спросилъ я пріятеля.

Разъяснилъ нашъ шоферъ:

—Это церковь, походная, ваше превосходительство, она въ ящикахъ вся уложена. И священникъ при ней, тамъ внутри въ повозкѣ.

—Гдѣ—напрягалъ я зрѣніе но ничего разглядѣть не могъ.

Солдатики обступили наши автомобили.

—Да это нашъ батюшка тамъ со Святыми Дарами, —переговаривались они съ шоферомъ.

—Молодой у васъ батя-то?

—Старенькій... Онъ заслуженный! Могъ бы не идти на войну, да самъ захотѣлъ.

—И ничего?

—Вездѣ на первомъ мѣстѣ. Намеднясь намъ заутреню служилъ такъ, ажно слеза прошибала. Его трудами эта церковь походная снаряжена, все какъ есть онъ самъ старался. Какіе образа расписные, какія хоругви! Очень батюшка ихъ бережетъ, самъ укладываетъ... У другихъ священники со штабомъ въ автомобиляхъ, а нашъ вотъ все въ этой повозкѣ трясется съ церковью, не хочетъ разставаться съ ней.

—Господи, какое теченіе!—опять пробормоталъ мой спутникъ, —страшно на нихъ смотрѣть.

—Никто, какъ...—но я не успѣлъ договорить.—Средній пролетъ моста тутъ же на нашихъ глазахъ разорвался и повозка съ лошадьми ухнула въ воду.

И съ нашей и сътой стороны раздался страшный крикъ.

—Батюшка, выльзайте! Вплавъ...—надрывается на той сторонѣ какой-то офицеръ.

Тонкая черная колеблющаяся фигура священника выглянула изъ повозки и съ акробатической ловкостью перебралась на козлы, цѣпляясь за кузовъ.

—Вплавъ, вплавъ!—надрывался все тотъ же офицеръ—Бросьте ихъ! Держитесь за бревна, солдаты подберутъ.

Какъ крыло взмахнулся рукавъ черной священнической рясы и не было ничего растеряннаго, испуганнаго въ этомъ жестѣ. «Оставьте—моль—меня!»

Священникъ остался на козлахъ.

Лошади барахтались въ глубинѣ, бились какими то судорожными скачками. И инстинктивно закрывалъ глаза. Гибель казалась мнѣ неминуемой.

Стало какъ-то мертвенно тихо на обоихъ берегахъ. Сотни глазъ съ напряженнымъ отчаяніемъ слѣдили за черной фигурой своего любимого пастыря.

Почувствовалъ-ли онъ все эти взгляды на себя и ихъ томительное ожиданіе? Или хотѣлъ подбодрить другихъ, готовый радостно встрѣтить смерть? Или мысленно былъ далеко отъ всехъ, жилъ своимъ внутреннимъ миромъ?

Я ясно видѣлъ, какъ въ вытянутой его рукѣ блеснула золотой крестъ и старческой, но пѣвучій одухотворенный голосъ заплѣлъ:

—Христосъ Воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ».

—Отецъ Петръ!—воскликнулъ я, узнавъ этотъ голосъ и не сомнѣвался больше, хотя лица священника разглядѣть не могъ.

—Да, именно тотъ отецъ Петръ могъ заплѣть въ такую минуту ликующую пѣснь о Воскресеніи христа.

—Господи, Господи, спаси его—бормоталъ я, захлобываясь отъ волненія и быстро крестился.

Все это конечно длилось, только нѣсколько минутъ, но мнѣ показалось эпохой. Я раза два въ порывѣ отчаянія готовъ былъ кинуться въ воду. Мой спутникъ меня удержалъ.

Еще два три отчаянныхъ скачка лошадей. Повозка почти вся погрузилась.

И вдругъ, точно по повелѣнію свыше,—успокоились лошади, какъ-бы застыли въ водѣ. И плавно понесло повозку не прямо въ крутящую глубину, а къ нашему берегу, почти къ тому самому мѣсту, гдѣ они должны пристать.

Тутъ ужъ мы все безъ разбора кинулись къ нимъ и общей оравой втащили чудомъ спасенную повозку, цѣпляясь за колеса, за лошадей, за упряжь.

Отецъ Петръ стоялъ рядомъ съ кучеромъ по прежнему держа золотое Распятіе въ вытянутой рукѣ и пѣлъ въ какомъ-то экстазѣ:

—Христосъ Воскресе изъ мертвыхъ...

—Святой жизни человекъ!—проносился шопотъ вокругъ него,—оттого Господь и спасъ его.

Одна изъ такихъ фразъ видно долетѣла до его слуха, онъ обернулся.

—Господь сотворилъ чудо, спасъ. Свою обитель, я, Его слуга, тутъ. непріемъ.

Онъ спрыгнулъ съ козелъ ловкимъ, почти молодымъ движеніемъ, обошелъ повозку и опять сѣлъ внутри къ своимъ любимымъ ящикамъ.

—Отецъ Петръ, благословите, отецъ Петръ...—толпились вокругъ него солдаты.

Любовно улыбалось имъ прекрасное блѣдное лицо священника, и его прозрачная рука набожно крестила склонившіяся головы.

Я къ нему не подошелъ, не напомнилъ о себѣ, не всколыхнулъ былого. Въ моей памяти онъ врѣзался выдающеюся незабываемой фигурой при всѣхъ нашихъ трехъ встрѣчахъ. А я для него былъ лишь однимъ изъ атомовъ той сѣренькой массы, среди которой свѣтлой лучезарной единицей проходитъ онъ.

Миновала прошлогодняя Пасха на поляхъ, обогранныхъ кровью.

Нынѣшнюю я готовлюсь встрѣтить въ семейномъ кругу, среди домашняго уюта, но знаю, что когда въ ярко освѣщенной церкви впервые раздастся торжествующій возгласъ священника «Христосъ Воскресе!»—я буду мысленно съ отцомъ Петромъ.

Его молитва проникновенна. Когда вспоминаешь его стойкость и вѣру, становится легче жить.

До новой встрѣчи, отецъ Петръ! Не здѣсь, такъ «тамъ», гдѣ смертію смерть поправъ, мы вступимъ въ жизнь безконечную. („Свѣтъ“)

Лѣтопись епархіальной жизни.

25-Л Ъ Т І Е

педагогической дѣятельности преподавателя Ярославской Духовной семинаріи и инспектора классовъ Епархіального Іонаѳановскаго женскаго училища Александра Геннадіевича Котельскаго.

(Продолженіе).

Адресъ отъ педагогическаго Совѣта Епархіального Іонаѳановскаго женскаго училища, прочитанный Г. Начальницей О. М. Ликвентовой.

Глубокоуважаемый Александръ Геннадіевичъ!

Совѣтъ Іонаѳановскаго Епархіального училища въ полномъ своемъ составѣ съ чувствомъ глубокаго уваже-

ня привѣтствуетъ Васъ со днемъ исполнившагося 25 лѣтъ Вашей педагогической дѣятельности и приноситъ Вамъ самыя искреннія и сердечныя пожеланія еще много лѣтъ трудиться на избранномъ Вами поприщѣ служенія Церкви и Отечеству!

Глубокоуважаемый Александръ Геннадіевичъ! Почти 25 лѣтъ Вы дѣлили свой педагогическій трудъ между Ярославской Духовной Семинаріей и Епархіальнымъ женскимъ училищемъ. Послѣднему въ продолженіе 23 лѣтъ Вы отдали такъ много энергіи, любви и знанія, что Совѣтъ училища въ знаменательный день Вашего юбилея считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ отмѣтить выдающіеся труды Ваши на благо Епархіальнаго женскаго училища и въ высокой степени цѣнное значеніе Вашей личности въ жизни послѣдняго.

Молодымъ преподавателемъ Вы вступили въ Епархіальное училище и скоро обратили на себя вниманіе основателя его приснопамятнаго Архіепископа Іонавана, который и возложилъ на Васъ обязанность руководить учебною частью училища въ званіи инспектора классовъ. Съ этого момента началась Ваша кипучая дѣятельность въ Епархіальномъ Іонавановскомъ училищѣ, въ которой Вы проявили самоотверженную преданность своему отвѣстному дѣлу, большой педагогическій опытъ и исключительную любовь къ училищу, ставшему Вашимъ любимымъ дѣтищемъ. Обязанность инспектора классовъ Вы поняли широко и глубоко. Благодаря Вашимъ настойчивымъ представленіямъ въ Совѣтъ училища и на Съѣздѣ Епархіальнаго Духовенства, училище перешло изъ старыхъ и тѣсныхъ помѣщеній въ свѣтлые и просторные корпуса, а изъ шестикласснаго въ восьмиклассное среднее учебное заведеніе, оборудованное прекрасной бібліотекой, физическимъ и естественно-научнымъ кабинетомъ. Прекрасно устроенная и образцово поставленная школа при училищѣ—памятникъ Вашихъ заботъ о рациональной подготовкѣ къ педагогическому дѣлу воспитанницъ Епархіальнаго училища. Какъ инспекторъ классовъ, Вы все сдѣлали, чтобы корень ученія въ Епархіальномъ училищѣ не былъ горекъ и преподаваемая въ немъ науки находили вѣрный и прямой путь въ сознаніе и сердца учащихся. Вы дѣлали все возможное для того, чтобы привлечь на службу въ училище лучшія преподавательскія силы. Если въ настоящее время воспитанницы Іона-

вановскаго Епархіальнаго училища находятъ приложеніе своимъ силамъ въ школахъ Ярославской епархіи и являются хорошими работницами, если онѣ безъ лишніхъ препятствій поступають на высшіе женскіе курсы, то этимъ онѣ обязаны Вамъ, глубокоуважаемый Александръ Геннадіевичъ!

Совѣтъ училища считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ отмѣтить чрезвычайно цѣнное свойство Вашей личности, дѣлающее Васъ прекраснымъ начальникомъ. Въ своей дѣятельности инспектора классовъ Вы всегда и неизмѣнно шли рука объ руку со всѣми соработниками Вашими на педагогическомъ и воспитательномъ поприщѣ. Вы были начальникомъ отзывчивымъ къ духовнымъ и матеріальнымъ нуждамъ своихъ сослуживцевъ, сердечнымъ товарищемъ и живымъ примѣромъ честнаго исполненія учебно-воспитательнаго долга. Съ уваженіемъ относясь къ личности каждаго труженника въ училищѣ, Вы сумѣли сплотить и преподавателей и воспитательницъ въ одну дружную семью, готовую подъ Вашимъ опытнымъ руководствомъ трудиться въ своемъ дѣлѣ не за страхъ, а за совѣсть. Но Вы не только сумѣли создать дружную семью работниковъ, но позаботились и обезпечить ее матеріально.

Являясь неизмѣннымъ представителемъ отъ Совѣта училища въ Епархіальныхъ сѣздахъ духовенства, Вы приобрѣли его полное довѣріе и достигли того, что духовенство стало ближе къ училищу и установило увеличенные оклады преподавателямъ и воспитательницамъ. По Вашему предложенію, учрежденная Епархіальнымъ духовенствомъ при училищѣ, пенсіонная касса свидѣтельствуєтъ о томъ, какъ близко Вы принимаете къ сердцу будущее тѣхъ лицъ, которыя всѣ свои силы отдали училищу.

Совѣтъ училища не можетъ не упомянуть и о Вашемъ сердечномъ, истинно отеческомъ отношеніи къ питомцамъ Епархіальнаго училища. Живымъ памятникомъ Вашихъ отеческихъ заботъ объ учащихъ является, хорошо извѣстное бѣдному духовенству Ярославской епархіи, Братства Покрова Пресвятой Богородицы, по Вашей инициативѣ открытое и Вами же всемѣрно поддерживаемое.

Ваша отеческая любовь къ питомцамъ училища не ограничивалась только предѣлами школы: Вы принимали

ближайшее участіе въ устроеніи жизни своихъ питомцевъ по выходѣ ихъ изъ школы, являясь неизмѣннымъ ходатаемъ за нихъ въ соотвѣтствующихъ учрежденіяхъ, открывая для нихъ въ тяжелыхъ обстоятельствахъ жизни двери Братства Пресвятой Богородицы. Неудивительно что Ваши «дорогія дѣти» любятъ Иасъ и сохраняютъ любовь свою къ Вамъ и за предѣлами школы.

Глубокоуважаемый Александръ Геннадіевичъ! Вашъ юбилей совпалъ съ тяжелыми днями міровой войны, когда всѣ вѣрные сыны Россіи заняты думами о своей родинѣ и ея грядущихъ судьбахъ. Но именно въ эти тяжелые дни войны для всѣхъ стало ясно, какъ нужны Россіи самоотверженные дѣятели на всѣхъ поприщахъ общественнаго служенія. И въ настоящій день Совѣтъ Епархіальнаго училища съ чувствомъ глубокаго уваженія привѣтствуетъ въ Вашемъ лицѣ одного изъ ревностныхъ, дорогихъ для родины дѣятелей на поприщѣ женскаго духовнаго образованія и призываетъ помощь Божью на Ваши послѣдующіе труды на благо дорогого для Васъ Епархіальнаго училища.

Отвѣтъ юбиляра на адресъ отъ педагогическаго Совѣта Епархіальнаго Іонаѳановскаго училища, прочитанный Г-начальницей О. М. Ликвентовой.

Благодарю Васъ, Достоуважаемая Ольга Михайловна и весь педагогическій Совѣтъ училища, за Ваше сердечное, очень тронувшее меня привѣтствіе. Оно пробудило во мнѣ цѣлый рой самыхъ дорогихъ для меня воспоминаній, когда я молодымъ и еще неопытнымъ преподавателемъ гражданской исторіи неувѣренными шагами вступалъ подъ сѣнь Епархіальнаго Іонаѳановскаго училища. Здѣсь, въ этой согрѣвшей меня атмосферѣ женственности, всеобщаго привѣта и участія, воспримчивости, ласки и признательности учащихся дѣтей зародились во мнѣ чувства привязанности и любви къ училищу, которыя съ годами увеличивались болѣе и болѣе. Нынѣ, пробѣгая мысленнымъ взоромъ все пройденное мною поприще на пространствѣ почти четверти вѣка, и всѣ терніи и розы, которыя я встрѣтилъ на этомъ пути, я прежде всего не могу не отмѣтить съ чувствомъ благодарнаго умиленія путей Божественнаго Провидѣнія, волей основателя училища Архіепископа Іонаѳана, призвавшаго меня тогда

«пришельца на землѣ чужой» и почти «меньшого изъ братіи» на высокой и отвѣтственный постъ инспектора классовъ и такииъ образомъ, давшаго мнѣ возможность послужить дѣлу женскаго духовнаго просвѣщенія въ предѣлахъ Ярославской епархіи. Еще будучи преподавателемъ училища, я имѣлъ возможность хорошо видѣть всѣ недостатки учебнаго строя б класснаго епархіальнаго училища, не дававшаго воспитанницамъ ни должнаго теоретическаго образованія, ни требовавшейся практической подготовки къ учительству и потому съ первыхъ же шаговъ своею инспекторскою службою принималъ всѣ мѣры къ возвышенію учебнаго строя епархіальнаго училища.

Когда же со стороны высшей церковной власти послѣдовало разрѣшеніе на открытіе въ Епархіальныхъ училищахъ 7-хъ и 8-хъ классовъ, я, дѣйствительно, и въ Совѣтѣ и предъ духовенствомъ и въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ и на Епархіальныхъ сѣздахъ, по полномочию Совѣта, указывалъ на необходимость расширенія училищнаго курса открытіемъ 7-го и 8-го классовъ. Нынѣ я счастливъ сознаниемъ, что намъ этого удалось достигнуть: училище сформировалось въ 8 классное учебное заведеніе, учащіяся дѣти получаютъ въ немъ полное удовлетвореніе своихъ умственныхъ вопросовъ, лучшую подготовку къ учительству, а желающимъ и имѣющимъ возможность открыть доступъ къ свѣту высшаго знанія и—Богъ дастъ—онѣ не затрутся въ жизненной борьбѣ. Но, подводя итоги моеи дѣятельности для училища, не могу не отмѣтить въ благодарной памяти того сочувствующаго благословенія и одобренія, которыя я всегда получалъ въ своихъ начинаніяхъ со стороны Ярославскихъ Архипастырей, начиная съ основателя училища Высокопреосвященнаго Архіепископа Іонавана. Послѣ сего я долженъ отмѣтить въ самомъ училищѣ, тѣ благопріятныя условія, среди которыхъ развивалась моя дѣятельность. Мнѣ приходилось служить при начальницахъ съ выдающеюся педагогическою опытностью и преданностью къ дѣлу, которыя своимъ неусыпнымъ смотрѣніемъ поддержали вмѣстѣ съ образцовымъ воспитательнымъ персоналомъ воспитательный строй, составляющій такое важное условіе сосредоточенныхъ учебныхъ занятій, какія только желательны и возможны въ общежитіи. Весь этотъ порядокъ въ большомъ общежитіи воспитанницъ, всѣ возможныя удобства для учебныхъ занятій и всего быта ихъ—всѣмъ этимъ теперь

мы обязаны Вашей неустанной попечительности, Достоуважаемая Ольга Михайловна. Я долженъ указать еще на сочувственное отношеніе ко всѣмъ моимъ начинаніямъ по учебной части всего Совѣта, членовъ отъ духовенства и о.о. предсѣдателей всегда предоставлявшихъ широкій просторъ инициативѣ инспектора въ дѣлахъ учебныхъ. Здѣсь считаю умѣстнымъ благодарить Васъ, Достоуважаемый О. Предсѣдатель за Ваше ободряющее сочувственное слово, которымъ сейчасъ Вы въ храмѣ Божіемъ открыли наше юбилейное торжество. Въмѣстѣ съ тѣмъ пользуюсь настоящимъ случаемъ торжественнаго собранія, чтобы выразить Вамъ одушевляющія меня чувства искренней признательности и уваженія къ Вамъ за тотъ трудъ и безпокойства, которые безкорыстно несете Вы для училища.

Когда у насъ сдѣлался вакантнымъ постъ Предсѣдателя Совѣта и сама епархіальная власть затруднялась въ выборѣ его замѣстителя, Вы охотно и радостно приняли сдѣланное Вамъ предложеніе занять этотъ постъ, на которомъ проявили въ достаточной степени уже и теперь и Вашу самоотверженную заботливость объ интересахъ училища, и совершенное единомысліе по всѣмъ существеннымъ вопросамъ съ лицами начальствующими въ ономъ. и весь Вашъ выдержанный тактъ. Кромѣ того я долженъ указать на сердечное сочувствіе и попеченіе объ училищѣ Епархіальнаго духовенства, при условіи котораго и возможно было осуществленіе культурныхъ начинаній для училища Совѣта и инспектора классовъ. Я былъ представителемъ отъ училища на послѣднихъ сѣздахъ и имѣю не мало и непосредственныхъ сношеній съ родителями и вынесъ отрадное убѣжденіе, что духовенство любитъ Епархіальное училище; оно стремится всегда помѣстить въ немъ, какъ родномъ пріютѣ, дочерей для полученія образованія въ такомъ количествѣ, что намъ каждый разъ приходится со стѣсненнымъ сердцемъ отказывать значительной части и жалѣть, что мы не можемъ по недостатку мѣста и средствъ шире отворить двери для всѣхъ желающихъ учить дѣтей въ своемъ училищѣ. Я долженъ засвидѣтельствовать, что духовенство цѣнитъ и труды тѣхъ, кто имѣютъ въ училищѣ попеченіе о дѣтяхъ его и идетъ навстрѣчу добрымъ начинаніямъ Совѣта. Я до сихъ поръ не могу забыть того подъема сочувственнаго настроенія, съ которымъ духовенство на

18 Епархіальномъ Сѣздѣ приняло сдѣланный мною отъ Совѣта докладъ объ открытіи 8 класса: не имѣя въ порядкѣ спеціальныхъ особыхъ средствъ, оно обложило церкви и причты даже особымъ налогомъ, хотя постоянно говорило о преобремененности церковей и причтовъ сборами! А это величественное зданіе новаго корпуса съ его просторными и свѣтлыми помѣщеніями развѣ не составляетъ краснорѣчивый памятникъ попечительности духовенства объ училищѣ, равно какъ и образованіе пенсіоннаго капитала для лицъ воспитательнаго персонала развѣ не свидѣтельствуетъ о сердечной заботливости духовенства о матеріальномъ обезпеченіи тѣхъ лицъ, которымъ въ училищѣ ввѣрено особое попеченіе о дѣтяхъ?

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ поврежденной печати.

Во многихъ епархіяхъ начались подготовительныя работы по принятію и проведенію приходской реформы въ корнѣ измѣняющей весь укладъ церковно-религіозной жизни нашей Родины. Епархіальные органы, обсуждаютъ вопросы, связанные съ реформой.

Такъ Свящ. К. Щеголевъ въ „Екат. Е. Вѣд.“ говоритъ:

„А ждется она (реформа) съ нетерпѣніемъ. Недавно одинъ іерей передавалъ. Послѣднее время у насъ не такъ интересуются войной, какъ церковно-приходскимъ обновленіемъ. Думскія рѣчи о церковныхъ настроеніяхъ, обсужденіе въ печати новаго устава о реформѣ пробудили въ народѣ новыя чаянія, надежды на переустройство приходскаго строя. Стремленіе обновиться духомъ, принять участіе въ церковной жизни хранится въ инстинктѣ православной души. При этомъ нужно замѣтить, что опредѣленіе св. Синода отъ 8-го февраля с. г. не удовлетворяетъ религіозную душу православнаго народа. Атмосфера сгущена. Нужно бережно отнестись къ народной душѣ. Настало неотложное время подойти къ завѣтамъ евангельскимъ, чтобы настала заря церковнаго обновленія. Для сего ненужно бы дѣлать многочисленныхъ и многообразныхъ собраній по уѣздамъ и округамъ. Для сего достаточно дать болѣе широкую программу и предоставить все дѣло каждой общинѣ. Пастырь и паства прекрасно знаютъ свои нужды, найдутъ, что и какъ устроить. Такъ было въ древне-русскомъ приходѣ!

„Владимірскія Епарх. Вѣдомости“ по тому же вопросу приходятъ къ совершенно противному.

„Стороники реформы церковнаго прихода, которые желали бы видѣть его **АВТОМНЫМЪ**, указываютъ на древне-русскій приходъ какъ на такой, въ которомъ церковныя порядки, по ихъ мнѣнію, были, если не идеальными, то настолько хорошими, что ихъ необходимо возстановить въ жизни современнаго церковнаго прихода, при его реформѣ. Но такъ-ли это на самомъ дѣлѣ?“

Далѣе авторъ статьи, на основаніи историческихъ документовъ приходитъ прежде всего къ печальному выводу, что выборное духовенство было необразованно и не пользовалось ни почетомъ, ни уваженіемъ, что приходы жили своей особой жизнью, епископской власти не признавали, а въ заключеніе говоритъ, что автономный приходъ не канониченъ:

„Легко убѣдится въ томъ, что смотрѣть на православной приходъ какъ на самостоятельную единицу нельзя. Согласно каноническому строю церковнаго управления, основной церковной единицей является община, во главѣ которой стоитъ епископъ въ качествѣ ея пастыря приходъ-же есть только часть епископіи. Выдѣленіе прихода изъ епископіи означало-бы прекращеніе имъ каноническаго общенія съ епископомъ, удаленіе отъ церкви, что предусмотрено церковными правилами и запрещено. (Ан. 31, II Всел. 6; III Всел. 3; IV Всел. 18; Трул. 31, 34; Гангр. 6; Сардик. 14; Антиох. 5; Каре. 10, 11; Двухкр. 13, 14, 15).

Въ одной изъ газетныхъ статей высказаны слѣдующія глубокія мысли о значеніи религіознаго начала въ жизни человечества:

„Немногіе избранныя, говоритъ организаторъ опроса о религіозныхъ убѣжденіяхъ интеллигенціи, г. Введенскій, увлекаются наукой. Большинство ищетъ утѣхъ въ развратѣ. Нравственность, какъ абсолютный долгъ, для атеиста существовать не можетъ. Какъ древній Римъ, отвергнувъ боговъ, сдѣлался, по свидѣтельству Тацита, стокотъ всего безчеловѣчнаго, дикаго и постыднаго, такъ и современный Римъ—Западная Европа—погрязаетъ въ порнографіи. Идеаль, любви къ ближнимъ, борьба за справедливость, отходятъ все больше и больше на второй планъ“.

„Всѣ эпохи, въ которыхъ господствуетъ вѣра, отличаются блескомъ, могучимъ подъемомъ духа и плодотворною дѣятельностью. Напротивъ, всѣ эпохи, когда невѣріе одерживаетъ печальную побѣду, хотя бы гордились нѣкоторое время обманчивымъ блескомъ, исчезаютъ для потомства“ (Гете).

Проф. С. Н. Булгаковъ справедливо отмѣчаетъ, что

„на атеистическомъ фундаментѣ не было еще воздвигнуто ни одной цивилизаціи въ исторіи“. Но съ паденіемъ религіи распались цивилизаціи,—Римъ и Греція не единственныя тому примѣры.

Логическій выводъ изъ атеизма—самый неотрадный индивидуализмъ. Будемъ ѣсть, пить и веселиться съ подругами жизни, которыхъ намъ посылаетъ минута, ибо завтра умремъ. При такомъ настроеніи, очевидно, не можетъ быть никакой энергіи длѣ общественной работы и самопожертвованія, а безъ нравственной энергіи далеко не уйдешь. Тотъ атеистическій гуманизмъ, который давалъ все-таки замѣтные ростки въ минувшемъ столѣтіи, является бессознательной прививкой христіанскихъ корней, пережиткомъ вліяній религіи. Штирнеръ не даромъ смѣялся надъ „благочестіемъ“ Фейербаха; атеистъ можетъ исповѣдывать идеалъ благочестія только разсудку вопреки, наперекоръ стихіямъ. Только не подводя послѣдняго итога своей философіи, спрятавшись отъ нея въ заглушающую мысль практическую дѣятельность, можно сохранить остатки христіанскаго „благочестія“ атеисту.

Въ настоящее время такимъ убѣжищемъ отъ докучливой мысли является социализмъ съ его широкими практическими задачами. Искусственнымъ образомъ создается нѣкоторая общая святыня, религіозный фетишъ, на алтарь котораго несутся многія безкорыстныя жертвы. Но когда для культурнаго сознанія станетъ ясно, что социализмъ въ сущности проповѣдуетъ идеалъ мѣщанства и культъ посредственности, то исчезаетъ и этотъ послѣдній миражъ.

„Безъ религіи, пишетъ Л. Н. Толстой, человекъ не можетъ жить разумною жизнью. Надо установить въ себѣ религіозное отношеніе къ жизни“. Дѣйствительно, только религіозное отношеніе къ жизни и создаетъ прочныя моральныя и культурныя цѣнности. Похороны Бога обращаются въ похороны Божественнаго въ своей душѣ. Проф. Булгаковъ правъ, говоря, что «вѣра въ Бога есть въ то же время и вѣра въ человека, безъ этой вѣры человекъ превращается въ полную непонятныхъ противорѣчій двуногую тварь». вмѣстѣ съ Богомъ исчезаетъ безсмертный идеалъ личности и общая святыня. Человѣчество изъ братской семьи, которой, несмотря на непрерывную смѣну поколѣній, придется жить когда-то подъ однимъ кровомъ, превращается въ кучку случайныхъ пылинокъ, безъ слѣда пролетающихъ одна за другой.

Съ потерей вѣры въ небѣсное неизбѣжно рабство повседневности, мѣщанской, сѣрой, расчетливой, скаредной и желчной. Человѣкъ набрасывается на жизнь, какъ голодная собака, которая боится, что отъ нея сейчасъ отнимутъ брошенную кость. Вотъ почему—разложеніе личности и глубокой параличъ нравственнаго чувства является всюду, гдѣ атеизмъ проникаетъ въ массы.

Извѣстія и замѣтки.

Въ „Ставропольскихъ Еп. Вѣдомостяхъ“ помѣщена замѣтка о современномъ положеніи приходскаго русскаго духовенства.

„Мнѣ пришлось ѣхать почти трое сутокъ (Ростовъ—Петроградъ) въ обществѣ двухъ ксендзовъ. Люди вполне интеллигентные, умные, и бесѣда съ ними—одно удовольствіе.

Одинъ изъ нихъ, между прочимъ, говоритъ: «знаете ли, чѣмъ силенъ католицизмъ? Чудной организаціей и образованностью клира. У насъ свои врачи, свои юристы, свои инженеры, свои художники, свои писатели. Нѣтъ той области науки или искусствъ (дозволенныхъ, разумѣется, церковными канонами), гдѣ у насъ не было бы своихъ представителей. Эти слуги церкви знакомятъ общество съ жизнью, задачами, цѣлями католическаго духовенства. Вы съ каждой прочитанной строчкой художественной о насъ литературы воспитываете въ себѣ сознание необходимости съ уваженіемъ относиться къ католическому духовенству.

Я пробовалъ защищаться, указывая на ученыхъ, принадлежащихъ къ клиру православной церкви, но меня перебили: «позвольте, безспорно, у васъ много, очень много ученыхъ, мыслителей, философовъ, миссіонеровъ, но у васъ нѣтъ той внутренней спайки, того единства, того, такъ сказать, сословнаго самолюбія, той настойчивости въ достиженіи общей цѣли, которая у насъ опредѣляется общимъ принципомъ «ad maiorem Dei gloriam»... Словомъ, нѣтъ того, что такъ необходимо въ дѣлѣ поддержанія авторитета духовенства въ современномъ обществѣ. У васъ каждый для себя и за себя, а у насъ всѣ за одного, одинъ за всѣхъ.

У насъ, если кого-либо изъ принадлежащихъ къ клиру оклеветали въ какой-нибудь газетѣ, то сейчасъ же или въ той же самой, или въ другой—болѣе распространенной—газетѣ появляется достойная опповѣдь... Если насъ вышутятъ сегодня, то завтра сами вышутившіе еще болѣе остроумно будутъ опровергнуты. Васъ же чуть не ежедневно распинаютъ на газетныхъ голговахъ, а достойнаго отвѣта не прочтешь“...

Авторъ замѣтокъ не могъ ничего отвѣтить ксендзамъ, да и что было отвѣтить, когда жизнь сама съ каждымъ часомъ вопіетъ о приниженности и разобщенности нашего духовенства.

/// „Хоть руками загребай“... Это смѣло можно сказать про россійскія богатства, которыя въ такомъ изобиліи разбросаны по всей необъятной странѣ, но мы не только не хотимъ заниматься ихъ добываніемъ, но лѣнимся даже протянуть руку къ тѣмъ, которыя уже въ готовомъ видѣ просятъ, чтобы ихъ брали голыми руками. Точно такъ же обстоитъ дѣло и съ медикаментами.

Вздорожаніе химическихъ продуктовъ, дошедшее до чудовищныхъ размѣровъ и въ столицахъ, особенно остро чувствуется на окраинахъ, гдѣ цѣна на нѣкоторые медикаменты повысилась на 5—6 тысячъ процентовъ. Это тѣмъ болѣе нелѣпо, что производство большинства химическихъ фабрикантовъ можетъ быть налажено безъ большого труда. Такъ въ частности по отношенію къ глауберовой соли, которая въ Туркестанѣ вздорожала на 300 проц.; „Т. К.“ отмѣчаетъ то обстоятельство, что въ Карабугазскомъ заливѣ Каспійскаго моря залежи ея выражаются въ милліонахъ пудовъ. При чемъ по анализамъ эта соль такъ чиста, что для фармацевтическаго примѣненія не потребуетъ никакой очистки. Такъ же обстоятъ дѣло и съ сѣрнокислымъ магнеіемъ.

И въ то же время и за глауберову соль и за сѣрнокислый магнеій мы, хоть и негодуемъ, но переплачиваемъ сотни тысячъ рублей, а догадаться забрать имѣющееся готовое добро никакъ не можемъ.

Письмо въ редакцію.

Отецъ Редакторъ!

Въ № 19 редактируемыхъ Вами Вѣдомостей напечатана произнесенная мною на юбилейномъ праздникѣ А. Г. Котельскаго привѣтственная рѣчь. Одно мѣсто этой рѣчи измѣнено настолько, что получился совершенно иной смыслъ по сравненію съ тѣмъ, что я дѣйствительно сказалъ. Напечатано: „25 лѣтъ тому назадъ Вы... вступили на кафедру не особенно охотно принимаемую преподавателями, какъ говорятъ—и не безошибочно, не особенно интересную“... Сказано было: „25 лѣтъ тому назадъ Вы... вступили на кафедру, (по неопытнымъ причинамъ) не особенно охотно принимаемую преподавателями, какъ говорятъ—не особенно интересную“...

Напечатаніемъ въ ближайшемъ № вѣдомостей настоящаго письма прошу покорно исправить допущенную ошибку.

Ректоръ Семинаріи прот. *Н. Дороватовскій.*

Въ № 21-мъ части неофициальной вкратили слѣдующія опечатки: на стр. 414-й сверху стрк. 10 напечатано; Ивашовскаго,—слѣдуетъ: Ивановскаго; стрк. 11 напечатано: Чахотскаго П. П. 5 руб.,—слѣдуетъ: 50 руб.; на стр. 415-й стрк. 1-я сверху напечатано: Никольскій В. Р.,—слѣдуетъ Л. Г.; такъ же стрк. 18 напечатано: Соколовъ П. П. 5 — — слѣдуетъ: Соколовъ П. П. 5 —;

Содержаніе.—Въ дополненіе къ указу Св. Синода.—Программа дѣятельности духовенства Яр. епархіи по оживл. прих. жизни.—О. Петръ.—Лѣтопись епархіальной жизни: 25-лѣтній юбилей педагогической службы А. Г. Котельскаго (продолженіе).—Изъ повременной печати.—Извѣстія и замѣтки.—Письмо въ редакцію.—Объявленія.

Редакторъ Священникъ А. Владимірскій.

Ярославль. 1916 г. Епархіальная Типо-литографія.

Объявленія.



Военный заемъ 1916 г.

СОЛДАТЫ—СБЕРЕЖЕНІЯ—СНАРЯДЫ—вотъ то, что сломитъ врага и дастъ намъ побѣду.

Оружіе и снаряды расходуются въ небывалую войну въ небывалыхъ количествахъ. Ни дѣлать, ни возобновлять ихъ запасы нельзя безъ большихъ и непрерывныхъ затратъ.

Вы можете и должны участвовать въ этихъ затратахъ. Берегите деньги и на Ваши сбереженія приобретайте бумаги военного займа. Ваши деньги будутъ давать Вамъ хорошіе проценты, а доблестная армія получитъ новый запасъ оружія и снарядовъ.

ЯРОСЛАВСКОЕ МАНУФАКТУРНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО.

Большая Динія, телеф. 5-53.

Шелковые, шерстяные и суконные товары. Ситець, ткани, Ярославское полотно. Портьеры, гардины, ковры и дорожки. Громадный выборъ специальныхъ товаровъ для духовенства.