

НОВГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

годъ XXII.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

Адресъ редакціи:

Цѣна съ перес. 4 р. 50 к.
Отдѣльнаго № 25 к.

Новгородъ, редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена св. Анны, въ 3 день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать сей орденъ 3 степени — священнику Романовской церкви, череповецкаго уѣзда, Захарію *Бьлоликову* за 12-ти лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго и священнику Любынской церкви, старорусскаго уѣзда, *Теодору Добромыслову* за 25-ти лѣтніе труды по народному образованію.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 14—27 марта 1896 г. за № 922, о содѣйствіи къ собранію предварительныхъ свѣдѣній по предстоящей первой всеобщей переписи Россійской Имперіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 29 февраля 1896 г. № 1396, по отношенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ о содѣйствіи къ собранію предварительныхъ свѣдѣній по предстоящей первой всеобщей переписи Россійской Имперіи. Приказали: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщать, что главная переписная коммиссія, образованная на основаніи ст. 7 Высочайше утвержденнаго 5 іюня 1895 года положенія о первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи, озабочиваясь успѣшнымъ производствомъ означенной переписи, признала необходимымъ заблаговременно приступить къ составленію полныхъ и точныхъ списковъ всѣхъ населенныхъ мѣстъ Имперіи, каковыя списки должны служить основаніемъ для организаціи всего переписочнаго дѣла въ уѣздахъ. Въ виду этого, согласно пріятымъ Главною переписною коммиссіею основнымъ положеніямъ, выработаннымъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Г. Министромъ предложено губернаторамъ и начальникамъ областей немедленно приступить къ собранію, чрезъ чиновъ городскихъ и уѣздныхъ полицій, свѣдѣній о всѣхъ населенныхъ мѣстахъ во ввѣренныхъ имъ губерніяхъ и областяхъ по составленнымъ на этотъ предметъ особымъ вопроснымъ листамъ. Записи должны подлежать всѣ безъ исключенія населенныя мѣста, какъ бы малы и незначительны они ни были и кому бы ни принадлежали: крестьянскимъ ли обществамъ, частнымъ лицамъ, казеннымъ и другимъ правительственнымъ учрежденіямъ. Принявъ во вниманіе, что въ числѣ населенныхъ мѣстъ въ разныхъ губерніяхъ и областяхъ могутъ встрѣтиться и отдѣльныя поселенія и поселки, принадлежащіе вѣдомству Святѣйшаго Синода или находящіеся въ его распоряженіи, тайный совѣтникъ Горемыкинъ проситъ сдѣлать соответствующія распоряженія о томъ, чтобы лица, въ завѣдываніи которыхъ находятся таковыя населенныя

мѣста вѣдомства Святыяго Синода, не отказывали чинамъ мѣстныхъ полицій при записи необходимыхъ объ этихъ мѣстахъ свѣдѣній, или же составили сами отвѣты на вопросные листы по этимъ поселеніямъ. Обудявъ изложенное и озабочиваясь съ своей стороны содѣйствіемъ къ успѣшному и точнѣйшему производству всеобщей переписи населенія Имперіи, Святыишій Синодъ опредѣляетъ: вмѣнить въ обязанность всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру Военнаго и Морскаго духовенства, Синодальнымъ Конторамъ, Лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ оказывать чинамъ мѣстныхъ полицій возможное содѣйствіе при собираніи чини свѣдѣній и составленіи списка населенныхъ мѣстъ, принадлежащихъ православному вѣдомству, по формѣ имѣющихся для сего вопросныхъ листовъ.

Отъ 12 марта 1896 г. за № 804, архимандритъ *Исаія* уволенъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и болѣзни, отъ должности настоятеля Новгородскаго первокласснаго Юрьева монастыря, а на эту должность въ Юрьевъ монастырь назначенъ настоятель Переславскаго Никитскаго монастыря Владимірскаго епархіи архимандритъ *Владиміръ*.

Отъ 14—22 марта 1896 года за № 854, монахиня Николаевскаго Косинскаго общежительнаго монастыря *Серафима* назначена настоятельницею той же обители, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Благочинный 1 округа, череповецкаго уѣзда, протоіерей Стефанъ *Тринитатовъ* донесъ Его Высокопреосвященству, что одинъ изъ церковныхъ старостъ подвѣдомыхъ ему церквей, отдавая ему, благочинному, деньги, слѣдующія съ церкви, крайне раздраженный, въ присутствіи причта, высказалъ, что прежнему благочинному платили много, а теперь еще болѣе, и когда было объяснено ему, что прибавилось много сборовъ, а именно: на эмеритальную кассу, противораскольниковскаго миссіонера, благочинническую бібліотеку, вспомогательную кассу и духовное училище

вмѣсто 1% положено 5%, и что всѣ сборы производятся по распоряженію высшаго духовнаго начальства на необходимыя и благотѣльныя учрежденія, — съ гнѣвомъ говорилъ, „что прихожане на него ропщутъ, что вмѣсто ремонта церкви только платимъ благочинному, что они кромѣ податей платятъ на земскія школы, а до вашихъ училищъ имъ дѣла нѣтъ, и если сборы будутъ не уменьшаться, а увеличиваться, не будутъ они денегъ въ церковь жертвовать“. Зло это происходитъ не отъ церковныхъ старостъ, которые иногда служатъ по нѣскольку трехлѣтій, а отъ представителей, которые часто смѣняются и, познакомившись только поверхностно съ приходо-расходными книгами церкви, разглашаютъ, что половина церковныхъ доходовъ идетъ на разные сборы. Крайне неприятно слышать благочинному подобные отвѣты чуть ли не отъ всѣхъ старостъ. Чтобы не было сомнѣнія у церковныхъ старостъ и прихожанъ, онъ, благочинный, для каждой церкви выдалъ отъ себя вѣдомость всѣхъ годовыхъ сборовъ. Секретарь же консисторіи вошелъ съ докладомъ и томъ, что къ нему въ разное время являлось нѣсколько церковныхъ старостъ за разъясненіями о правильности взимаемыхъ съ церкви сборовъ, и что онъ, секретарь, со своей стороны находилъ бы полезнымъ, чтобы благочинническими совѣтами составлена была для каждой церкви особая вѣдомость съ показаніемъ количества всѣхъ сборовъ, подлежащихъ съ церкви въ теченіе года. Приказали: въ виду изложеннаго въ рапортѣ благочиннаго и докладѣ секретаря, консисторія положила и Его Высокопреосвященство 3 марта утвердилъ: предписать благочинническимъ совѣтамъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы, въ предупрежденіе неосновательныхъ нареканій со стороны церковныхъ старостъ и прихожанъ на мѣстные причты и благочинныхъ, для каждой церкви нынѣ же составлена была всѣмъ установленнымъ сборамъ вѣдомость, съ показаніемъ въ ней количества слѣдуемаго сбора съ церкви, распоряженія, на основаніи котораго онъ установленъ, нужды, для удовлетворенія которымъ установленъ тотъ или другой сборъ, и времени, къ которому долженъ быть внесенъ таковой по принадлежности, съ тѣмъ чтобы эта вѣдомость хранилась въ церкви.

Отъ совѣта новгородскихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Совѣтъ новгородскихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ симъ объявляетъ, что въ вышнемъ году пріемные экзамены для поступленія въ Державинское училище имѣютъ быть 26 августа, при чемъ, согласно утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ для епархіальныхъ женскихъ училищъ, — отъ имѣющихъ поступить въ первый классъ будетъ требоваться курсъ приготовительнаго класса, а именно:

По *Закону Божию* — послѣ объясненія того, что такое молитва, — какъ раздѣляются молитвы по содержанію и по времени произношенія, — гдѣ можно молиться, — какими вышними дѣйствіями сопровождается молитва, — кому мы молимся, о комъ и о чемъ мы должны молиться, — требуется знаніе слѣдующихъ молитвъ:

а) Начинательныя: Царю небесный; трисвятое; Пресвятая Троице, помилуй насъ; Молитва Господни; Придите поклонимся. б) Утреннія: Отъ сна вставъ, благодарю Тя, Святая Троице; Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче, отъ сна вставъ прибѣгаю; Молитва ко Пресвятѣй Богородицѣ и Ангелу Хранителю. в) На сонъ грядущимъ: Боже вѣчный и Царю всякаго созданія; Господи, не лиши мене небесныхъ Твоихъ благъ; Молитва ко Пресвятой Богородицѣ и къ Ангелу Хранителю. г) Пѣсни Пресвятой Богородицѣ: Богородице Дѣво, радуйся; Достойно есть яко воистину блажити Тя Богородицу; Милосердія двери отверзи намъ. д) Молитва за Царя и отечество. е) Молитва за живыхъ и умершихъ. ж) Молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда; Молитвы предъ Причащеніемъ; Молитва святаго Ефрема Сирина.

Ознакомленіе съ праздниками и постами православной церкви, а также важнѣйшими событіями священной исторіи, преимущественно съ тѣми, которыя воспоминаются въ великіе праздники и въ дни страстной седмицы.

По *Русскому языку* — чтеніе по русски и по церковно-славянски, заучиваніе наизусть небольшихъ прозаическихъ и стихотворныхъ отрывковъ. Ознакомленіе учащихся, при чтеніи

статей по христоматіямъ, съ предложеніемъ и его главными частями; уясненіе частей рѣчи по вопросамъ, при разборѣ прочитанной статьи.

Прочія свѣдѣнія, необходимыя при поступленіи въ Державинское училище, — напечатаны въ „Новгор. епархіал. Вѣдом.“ за 1895 г. № 18.

Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнѣйшему Θεогносту, архіепископу
Новгородскому и Старорусскому.

Завѣдующаго изданіемъ Новгор-
родскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,
преподавателя семинаріи **Степана**
Успенскаго

почтительнѣйшій репортъ.

Редакція Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, намѣреваясь приступить съ благословенія Вашего Высокопреосвященства, къ историко-статистическому описанію церкви и приходовъ новгородской епархіи, составила программу, по которой представляется желательнымъ сдѣлать обзоръ каждой церкви и прихода.

Препроводя означенную программу на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства, редакція предполагаетъ отпечатать ее въ сффициальномъ отдѣлѣ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Въ тоже время редакція Вѣдомостей признаетъ необходимымъ просить у Вашего Высокопреосвященства архинастырскаго соизволенія на то, чтобы епархіальное духовенство (городское и сельское) доставило въ редакцію чрезъ со. благочинныхъ и за ихъ подписями копии съ лѣтописей церковныхъ, дополнивъ ихъ свѣдѣніями по тѣмъ вопросамъ, которые намѣчены въ означенной программѣ, въ особенности же касательно описанія современнаго состоянія и велженія церквей, и приобщивъ къ нимъ

также точныя копіи съ всякаго рода историческихъ письменныхъ документовъ, если таковыя имѣются въ церкви, и печатныя описанія храмовъ, житій св. угодниковъ и другихъ чтимыхъ святыхъ, если таковыя описанія были въ свое время сдѣланы въ печати. Желательно также, чтобы къ означеннымъ копіямъ съ лѣтописей церковныхъ приложены были и виды (фасады) церквей и колоколенъ съ картинъ или съ плановъ или хотя бы даже сдѣланные отъ руки рисунки; равнымъ образомъ желательно, чтобы отвѣты на вопросы программы редакціи даны были въ дополненіяхъ къ лѣтописямъ по возможности обстоятельныя, тщательныя и вѣрныя, каковыя лишь и могутъ быть цѣнными для редакціи.

Намѣреваясь начать историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ новгородской епархіи съ г. Новгорода и новгородскаго уѣзда, редакція имѣетъ честь просить у Вашего Высокопреосвященства архипастырской резолюціи на то, чтобы копіи съ церковныхъ лѣтописей съ вышеозначенными дополненіями доставлены были въ редакцію чрезъ оо. благочинныхъ прежде всего духовенствомъ г. Новгорода и новгородскаго уѣзда и именно не позже 15 декабря мѣсяца сего 1896 года, о чемъ и пропечатать въ Епархіальныхъ Новгородскихъ Вѣдомостяхъ.

Описаніе монастырей епархіи редакція предполагаетъ сдѣлать отдѣльно. Точно также и описаніемъ новгородскаго Софійскаго собора редакція намѣрена повременить до окончанія реставраціи его въ надеждѣ, что къ этому времени будетъ сдѣлано кѣмъ либо обширное и обстоятельное описаніе всей исторіи сего замѣчательнѣйшаго древняго церковнаго памятника.

На семъ репортъ Его Высокопреосвященство соизволилъ положить резолюцію отъ 1 апрѣля 1896 г. „Разрѣшается“.

ПРОГРАММА

для предполагаемаго историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ новгородской епархіи.

Названіе и мѣстоположеніе церкви (разстояніе отъ губернскаго и уѣзднаго города) и ея основаніе: въ какомъ году,

при какомъ государѣ, съ благословенія какого архипастыря и по какимъ побужденіямъ и случаю построена церковь (по извѣстіямъ историческихъ документовъ и по народнымъ сказаніямъ; основатели и строители церкви).

Древнѣйшая исторія церкви, ея первоначальный внѣшній видъ, состояніе и положеніе (по дарственнымъ грамотамъ и другимъ документамъ, печатнымъ и рукописнымъ, по лѣтописнымъ извѣстіямъ, по научнымъ историческимъ изслѣдованіямъ и по народнымъ преданіямъ). Дальнѣйшая историческая судьба церкви и благопріятные и несчастные случаи, вызывавшіе въ ней тѣ или инныя перемѣны. Придѣлы, пристройки, ремонты, преобразованія, возобновленія. Не была-ли когда церковь въ запустѣніи и разореніи отъ пожаровъ или нашествія враговъ и т. п.) *).

Подробное описаніе современнаго состоянія церкви. Наружный видъ церкви (размѣръ, форма, ея матеріаль; главы и кресты; колокольня, время и мѣсто ея основанія; размѣръ ея; внѣшній видъ; колокола, число ихъ и вѣсъ, время ихъ пріобрѣтенія (по церковнымъ описямъ и надписямъ на самихъ колоколахъ). Ограда и ея описаніе.

Внутреннее устройство церкви: описаніе алтарей, ихъ вмѣстимости, внутренняго вида и устройства; престолы и ихъ принадлежности: св. антиминсы, евангелія и священныя сосуды (когда и какъ они пріобрѣтены?) Нѣтъ-ли надписей на нихъ? Жертвенники и діаконики. Нѣтъ-ли чего замѣчательнаго по древности или по богатству или въ другомъ какомъ-либо отношеніи въ алтарѣ? *Описаніе средней части храма*: иконостасы и ярусы ихъ; описаніе святыхъ иконъ въ нихъ; клиросы; колонны и арки; стѣнная живопись и другія украшенія храма. Не сохранилось-ли въ церковныхъ описяхъ извѣстій, когда именно и что было сдѣлано и пріобрѣтено изъ всѣхъ этихъ предметовъ благолѣпія храма и по какому поводу?

Притворъ храма. Нѣтъ-ли въ немъ чего-либо достойнаго вниманія въ какомъ-либо отношеніи?

*) Сообщеніе о всякомъ фактѣ изъ древней исторіи церкви редакція приметъ съ большою благодарностію.

Св. мощи, чудотворныя и явленныя иконы и другія обще или мѣстно чтимыя святыни храма и ихъ описаніе. Преданія и сказанія, относящіяся къ нимъ. Нѣтъ-ли другихъ какихъ-либо замѣчательныхъ вещественныхъ памятниковъ храма?

Церковная ризница и ея принадлежности; подробный перечень ихъ и время приобрѣтенія по записямъ въ описяхъ церковныхъ.

Церковная бібліотека и архивъ: богослужебныя книги съ указаніемъ на ихъ историческую древность и время приобрѣтенія (по извѣстіямъ въ церковныхъ описяхъ); другія книги бібліотеки и число ихъ. Нѣтъ-ли между ними замѣчательныхъ по древности изданія, по рѣдкости, по наружнымъ украшеніямъ, по имени автора? Нѣтъ-ли между ними рукописныхъ актовъ, каковы: синодики, владныя книги, грамоты, дарственные записи и проч. Точный и полный текстъ ихъ. Съ какого времени имѣется въ церкви архивъ текущихъ дѣлъ?

Содержаніе и средства церкви въ древнее время и теперь (дарственные грамоты и записи); земли и угодья, руга и другіе сборы деньгами и натурою на содержаніе церкви.

Церковный причтъ. Его древній и современный составъ. Лица, ихъ происхожденіе, образованіе время служенія. Не можетъ-ли быть воспроизведенъ поименный ихъ списокъ по клировымъ вѣдомостямъ и другимъ документамъ? Содержаніе причта въ древнее время и теперь. Источники содержанія причта и общая доходность; увеличеніе и уменьшеніе ея (по клировымъ записямъ). Дома для священно-церковно-служителей и время ихъ устроенія. Занятія причта и бытъ его въ древнее время и теперь.

Прихожане церкви. Пространство прихода и составъ его (села и деревни поименно; разстояніе ихъ отъ церкви, число домовъ и душъ). Статистика увеличенія или уменьшенія прихода по метрическимъ записямъ. Не было-ли въ приходѣ княжескихъ, боярскихъ и другихъ исторически извѣстныхъ лицъ. Религіозно-нравственное состояніе прихожанъ, ихъ нравы, обычаи и промыслы. Раскольники и иновѣрцы въ прошлое время и теперь по

Блировымъ записямъ: число ихъ, мѣстожителство, вожаки ихъ, моленны, вѣроученіе; жизнь и нравы и отношеніе къ православнымъ.

Миссіонерская дѣятельность церкви. Борьба съ расколомъ и ея плоды.

Просвѣтительная дѣятельность церкви. Школы, историческій очеркъ ихъ возникновенія и описаніе ихъ настоящаго состоянія. Учители и ученики, число учившихся обоаго пола. Средства содержанія, имущество и обстановка.

Благотворительная дѣятельность церкви. Организанія и развитіе благотворительнаго дѣла въ приходѣ. Церковныя попечительства и богоугодныя заведенія. Исторія ихъ возникновенія и дѣятельность (по записямъ въ отчетахъ). Способы и кругъ благотворительной ихъ дѣятельности.

Храмовые и мѣстные праздники въ приходѣ, крестные ходы и другіе благочестивые обычаи и церковныя торжества и церемоніи, совершавшіеся и совершающіеся въ церкви и деревняхъ; случаи и время ихъ установленія.

Кладбище. Мѣстоположеніе его, пространство и обстановка; нѣтъ-ли исторически извѣстныхъ лицъ, погребенныхъ на кладбищѣ? Нѣтъ-ли въ какомъ-либо отношеніи замѣчательныхъ надгробныхъ надписей?

Часовни. Ихъ число въ приходѣ и мѣстности. Время и причины ихъ устроенія. Описаніе ихъ. Вещи въ нихъ находящіяся. Богослуженія въ нихъ; средства ихъ содержанія.

Хозяйственныя постройки при церкви и ихъ описаніе.

Приписныя церкви и ихъ историко-статистическое описаніе примѣнительно къ рубрикамъ вышеизложенной программы.

На сей программѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „Читаль. Программа одобряется“.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное священническое мѣсто къ Одоевской церкви, демьянскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ новгородской градской Климентовской церкви, Владиміръ *Земледѣлицевъ*, 18 марта.

На праздное священническое мѣсто къ Корголомской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ новгородской духовной семинаріи Александръ *Смирновъ*, 29 марта.

На праздное священническое мѣсто къ Зимогорской церкви валдайскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Прутской церкви, старорусскаго уѣзда, Михаилъ *Воскресенскій*, 27 марта.

На праздное священническое мѣсто къ Язвицкой церкви, старорусскаго уѣзда, опредѣленъ діаконь Поддорской церкви, того же уѣзда, Николай *Соколовъ*, 28 марта.

Священникъ Деревской церкви, крестецкаго уѣзда, Василій *Георіевскій*, уволенъ за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ псаломщикъ Фальковской церкви, тихвинскаго уѣзда, Василій *Сперанскій*, 4 апрѣля.

На праздное священническое мѣсто къ Марѣинской церкви, старорусскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Зехинской церкви, того же уѣзда, Ѳедоръ *Розановъ*, 3 апрѣля.

На праздное священническое мѣсто къ Флоровской церкви, новгородскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ означенной церкви Николай *Блавицъ*, 4 апрѣля.

Священникъ Свидской церкви Никаноръ *Борисовъ* назначенъ и. д. благочиннаго 6 округа кирилловскаго уѣзда, 19 марта.

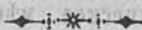
Псаломщикъ Язвицкой церкви, крестецкаго уѣзда, Ѳедоръ *Соболевъ* уволенъ за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ учитель Стариковской церковно-приходской школы, старорусскаго уѣзда, Ѳедоръ *Глаголевскій*, 4 апрѣля.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Бологовской, Марьинской, Кривинской и Чудовской церквахъ, новгородскаго уѣзда, и Пругской церкви, старорусскаго уѣзда.

Діаконскія: при Знаменской-Никольской церкви, устюжскаго уѣзда, Полянскій—новгородскаго уѣзда, и Поддорской—старорусскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Стариковской церкви, старорусскаго уѣзда, Фальковской—тихвинскаго уѣзда, и Флоровской—новгородскаго уѣзда.



Листъ 5681 дв

		Р		А		С		Х		О	
	руб.		к.		руб.		к.		руб.		к.
	3536	19									
	руб.		к.		руб.		к.		руб.		к.
	833	180									
	руб.		к.		руб.		к.		руб.		к.
	1608	417									
	руб.		к.		руб.		к.		руб.		к.
	550	—									
	руб.		к.		руб.		к.		руб.		к.
	98	95									
	руб.		к.		руб.		к.		руб.		к.
	19	75									
	руб.		к.		руб.		к.		руб.		к.
	24	27									
	руб.		к.		руб.		к.		руб.		к.
	24	—									
	руб.		к.		руб.		к.		руб.		к.
	254										

На выдачу пеней.

На покупку процентов бумагъ.

Въ книжку сберегател. кассы для покупки процентныхъ бумагъ.

На жалованье служащимъ въ правленіи.

На канцелярскія потребности.

На бланки для вѣдомостей.

На пересылку денегъ.

Возвращено неправильно присланныхъ.

Изъ книжки сберегат. кассы сложено со счета

Объясненіе къ отчету правленія эмеритальной кассы
и остаткѣ суммъ

№	П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		Билетами и въ книжкѣ сберегательной кассы.		Итого.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
		Отъ 1894 г. къ 1895-му осталось:					
	а) наличными деньгами	514	19	—	—	514	19
	б) билетами кредитныхъ учреждений	—	—	156800	—	156800	—
	и в) въ книжкѣ сберегательной кассы	—	—	9952	86	9952	86
		514	19	166752	86	167267	05
Въ 1895 году поступило:							
1	Взносовъ и пожертвованій отъ участниковъ кассы, церквей и монастырей	16483	32	—	—	16483	32
2	Процентовъ съ капиталовъ	9664	83	—	—	9664	83
3	Отъ Его Высочайшаго покровительства	300	—	—	—	300	—
4	Возвращенныхъ о.о. благотворительными за не выдачею пенсій	86	51	—	—	86	51
5	Отъ о.о. благотворительныхъ за бланки для вѣдомостей	39	—	—	—	39	—
6	Штрафныхъ за несвоевременное представленіе взносовъ	5	—	—	—	5	—
7	Изъ книжки сберегательной кассы	3049	94	—	—	3049	94
8	Оставшихся отъ по-купки процент. бумагъ	155	67	—	—	155	67
9	Поступило въ книжку сберегательной кассы для покупки процентныхъ бумагъ	—	—	16084	17	16084	17

ДУХО
за 1

№

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

духовенства новгородской епархіи о приходѣ, расходѣ
за 1895 годъ.

№	РАСХОДЪ.	Наличными деньгами.		Билетами и изъ книжки сберегател. кассы.		Итого.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
		1	На выдачу пенсій	3536	19	—	—
2	На покупку Государственныхъ процентныхъ бумагъ	8331	80	—	—	8331	80
3	Въ книжку сберегательной кассы для покупки Государственныхъ процентныхъ бумагъ	16084	17	—	—	16084	17
4	На жалованье служащимъ въ правленіи эмеритальной кассы, согласно постановленію епархіального съѣзда духовенства	550	—	—	—	550	—
5	На канцелярскія потребности, тоже по постановленію съѣзда	98	95	—	—	98	95
6	На отпечатаніе бланковъ для вѣдомостей	19	75	—	—	19	75
7	На пересылку денегъ	24	27	—	—	24	27
8	Возвращено неправильно присланныхъ	24	—	—	—	24	—
9	Изъ книжки сберегательной кассы по оборотамъ правленія эмеритальной кассы	—	—	3049	94	3049	94
10	Сложено со счета новгородскимъ губернскимъ казначействомъ по книжкѣ сберегательной кассы за приобрѣтенныя онымъ процентныя бумаги	—	—	22402	92	22402	92
11	Отсланы 4% облигація для пере-мѣны на 4% Государственную ренту.	—	—	100	—	100	—
		28669	13	25552	86	54221	99

№	П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		Билетами и въ книжкѣ сберегательной кассы.		Итого.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
10	Начислено % по книжкѣ сберегательной кассы за 1894 годъ . . .	—	—	15 83		15 83	
11	Билетами Государственныхъ кредитныхъ учреждений	—	—	36200		36200	1)
		29784	27	52300		82084	27
	Съ остаточными отъ 1894 года составилось:						
	а) наличными деньгами	30298	46	—	—	30298	46
	б) въ книжкѣ сберегательной кассы	—	—	26052	86	26052	86
	и в) билетами Государственныхъ кредитныхъ учреждений	—	—	193000		193000	
		30298	46	219052	86	249351	32

1) Въ числѣ 36200 руб. заключаются 4% Государственныя ренты на 6200 р., выданныя Государственною комисіею погашенія долговъ взаменъ приплаты при конверсіи 5% билетовъ Государственнаго банка II выпуска.

№	РАСХОДЪ.	Наличными деньгами.		Билетами и изъ книжки сберегател. кассы.		Итого.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
		За расходомъ въ 1895 году къ 1 января 1896 года осталось:					
	а) наличными деньгами	1629	33	—	—	1629	33
	б) въ книжкѣ сберегательной кассы	—	—	600	—	600	—
	и в) билетами	—	—	192900	—	192900	—
		1629	33	193500	—	195129	33

части X. Поповъ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I) Изъ епархіальной жизни.

Отрадное явленіе.

Читая духовные журналы, мы съ большимъ интересомъ слѣдили за проявленіями пастырской бдительности и дѣятельности духовенства, во главѣ со своими архиастырями, какъ въ огражденіи своихъ паствъ отъ разныхъ нестроеній такъ и въ распространеніи добраго христіанскаго ученія „яже къ животу и благочестію“. Религіозно-правственная жизнь церковная со времени благочестиваго царствованія блаженной и вѣчной памяти покойнаго Государа Императора значительно оживилась; дѣятельность пастырей церкви, ободренныхъ Высочайшимъ вниманіемъ покойнаго Государа усилилась, и это развитіе пастырской дѣятельности продолжается и въ нынѣшнее благополучное царствованіе Государа Императора и принимаетъ все большіе и большіе размѣры къ благу церкви, отечества и къ личному спасенію вѣрующихъ.

Не будемъ указывать на многія явленія въ этомъ родѣ, которыя у всѣхъ на глазахъ. Мы обращаемъ вниманіе лишь на то поистинѣ отрадное явленіе, что вопросъ о наилучшихъ способахъ пастырской дѣятельности въ настоящее время получилъ новую постановку и начинаетъ быть вопросомъ, разрѣшаемымъ не официальнымъ только путемъ, не личнымъ опытомъ каждаго въ отдѣльности пастыря церкви, но подвергается соборному обсужденію епархіальными сѣздами нашихъ пастырей.— Это очень важное и желательное явленіе! Припоминается намъ, какъ еще годовъ 7 тому назадъ, на страницахъ Церковныхъ Вѣдомостей было высказано желаніе, чтобы на сѣздахъ духо-

венства производились не баллотировка только, не повѣрка лишь экономических отчетовъ тѣхъ или другихъ епархіальныхъ учреждений, а обсуждать религіозно-нравственное состояніе приходовъ и выработывать мѣры къ поднятію религіозно-нравственной жизни пасомыхъ! Нынѣ это благое намѣреніе начинаетъ все болѣе и болѣе осуществляться и прививаться къ жизни. — Мы считаемъ это явленіе отраднымъ не потому, чтобы отрицали личную инициативу каждаго пастыря въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія пасомыхъ, а потому, что среди пастырей есть не мало молодыхъ и малоопытныхъ, что единичная и разрозненная ревность о благѣ паствы того или другаго пастыря безъ руководственныхъ указаній выработанныхъ жизнью, скоро можетъ ослабѣть.

Съ радостію мы привѣтствуемъ это явленіе и въ новгородской епархіи. — Только 3 года прошло, какъ она сдѣлалась отдѣльною, самостоятельною епархіею; но благодаря неуныной и неутомимой ревности о благѣ паствы мудраго Высокопреосвященнѣйшаго архипастыря, обратившаго вниманіе на все стороны духовной жизни епархіи, — послѣдняя успѣла замѣтно обогатиться многимъ полезнымъ содержаніемъ. Въ эти 3 года архипастыремъ нашимъ вызваны къ жизни многія новыя епархіальныя учрежденія (миссіонерскій комитетъ, проповѣдническій комитетъ, противу-раскольническія отдѣленія братства и т. д.), открыты должности миссіонеровъ, оживлена дѣятельность приходскихъ попечительствъ открыто множество церковно-приходскихъ школъ и т. п.). А теперь къ обсужденію имѣющаго быть въ іюнѣ мѣсяцѣ епархіальнаго съѣзда духовенства предложены вопросы: о приходскихъ бібліотекахъ, о побужденіи прихожанъ къ неопустительному исполненію долга исповѣди и св. причастія, объ искорененіи пороковъ сквернословія и пьянства, объ открытіи обществъ трезвости.

Уже изъ простаго перечня видно, сколь важные вопросы затронуты архипастыремъ и предложены на обсужденіе съѣзда духовенства; они касаются весьма существенныхъ сторонъ религіозно-нравственной жизни приходовъ, — требуютъ борьбы съ главнѣйшими изъ пороковъ нашего простаго народа, призываютъ пастырей къ самому широкому благотворному воздѣйствію на жизнь народную. Душевно желаемъ съѣзду установить подъ мудрымъ руководствомъ архипастыря, мѣры для осуществленія тѣхъ высокихъ цѣлей, которыя ему предназначены; но насколько

въ этомъ случаѣ позволительно пользоваться опытомъ другихъ, припомнимъ нѣсколько замѣчаній, высказанныхъ въ печати касательно одного изъ вопросовъ, предложенныхъ съѣзду, искорененія главнѣйшаго недуга нашего народа — пьянства. Въ Церк. Вѣстникѣ за 1890 годъ № 38 говорится во этому поводу (стр. 626): „требуется (для искорененія пьянства), чтобы религиозно-правственное состояніе прихода составляло *главный предметъ дѣятельности попечительства*. Для сего признается необходимымъ: а) чтобы выборъ въ составъ попечительства производился изъ лицъ, отличающихся трезвостію, степенною жизнію и усердіемъ къ церкви Божіей; б) чтобы отъ каждаго селенія, по возможности, было избрано одно лицо въ члены попечительства; в) чтобы вмѣнено было въ обязанность членамъ попечительства, дабы каждый изъ нихъ въ своемъ селеніи наблюдалъ за проявленіемъ пьянства и путемъ вразумленій и убѣжденій старался объ искорененіи его; г) чтобы попечительствамъ предоставлено было право законодательнымъ порядкомъ, по ихъ приговорамъ, подвергать людей нетрезвыхъ взысканіямъ; д) чтобы попечительствамъ предоставлено было право голоса въ присутствіяхъ по питейнымъ дѣламъ, право постановленія приговоровъ о совершенномъ прекращеніи празднованій масляницы, объ обязателъствѣ родителей строго слѣдить за поведеніемъ дѣтей и т. д. Какая широкая программа для дѣятельности попечительствъ, какія благія цѣли. И если бы дѣйствительно попечительства сверхъ хозяйственныхъ правъ по отношенію къ церкви получили способы и средства доступа и вліянія подъ руководствомъ священника на жизнь прихода, то они сдѣлались бы учрежденіями, способными въ высокой степени поднять нравственно-религіозную жизнь прихода, быть надежнымъ проводникомъ нравственныхъ началъ въ жизнь народную. Чрезъ нихъ и связь священника съ приходомъ укрѣпилась бы и вліяніе его на жизнь прихода могло бы сдѣлаться болѣе живымъ и дѣйственнымъ. Одинъ изъ маститыхъ нашихъ архипастырей — приснопамятный архіепископъ Никаноръ говорилъ о попечительствахъ: Около нихъ должна и можетъ сосредоточиться нравственно общественная сила прихода. Нужно, чтобы приходы, какъ живыя единицы русскаго православнаго христіанскаго народа, оживились, развились, окрѣпли... Нужно, чтобы попечительства повсюду водворили крѣпость боголюбиваго

духа и даже строгость нравовъ, и чтобъ эта строгость была поддержана властью. Иначе русскій народъ, идя по пути разложенія нравовъ, можетъ сдѣлаться рабомъ собственной своей невождержности.

Устюжанинъ.

Видъ богослужебныхъ бесѣдъ въ новгородскомъ Софійскомъ соборѣ о святыхъ новгородскихъ.

О новгородскомъ Софійскомъ соборѣ. Обзорѣніе мощей угодниковъ Божіихъ, почивающихъ въ Софійскомъ соборѣ, въ связи съ ихъ жизнью. Значеніе святыхъ мощей для живущихъ.

Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ (Пс. 67, 36) Хранитъ Господь вся кости ихъ (праведниковъ), ни едина отъ нихъ сокрушится. (Псал. 31).

Въ прошломъ чтеніи, благочестивые слушатели, я показаль, какъ возникла наша святыня—Софійскій соборъ, какъ онъ былъ устроенъ любовію, щедростію и усердіемъ нашихъ предковъ и что означаетъ самое названіе „св. Софія“.

Мы видѣли, что благочестивое усердіе предковъ и ихъ горячая любовь къ Богу сохранили храмъ св. Софіи до насъ въ своемъ древнемъ величавомъ видѣ, украсили его древле написанными строгими ликами святыхъ. Въ этомъ храмѣ св. Софіи молились св. Божіи угодники—святители: Никита, Іоаннъ, Григорій и св. благовѣрные князья Владиміръ Ярославовичъ, Мстиславъ Храбрый, Феодоръ, великая княгиня Анна и другіе святители и угодники новгородскіе.

Молились они и трудились въ Богѣ для своихъ современниковъ и многіе изъ нихъ почилъ здѣсь сномъ праведниковъ, оставивъ и намъ образъ своей жизни. Не велика-ли къ намъ милость Божія, что Дивный во святыхъ своихъ Господь прославилъ нетлѣніемъ своихъ служебниковъ за ихъ богоугодную святую жизнь и яено указаль намъ Своею Всемоущею Десницею, что въ нихъ имѣемъ и мы ходатаевъ и предстателей за градъ нашъ и живущихъ въ немъ и примѣръ для своей жизни. „Посему Богъ“, говоритъ св. Златоустъ, „и оставилъ намъ

мощи святыхъ, желая какъ бы рукою привести насъ къ той ревности, какая была въ нихъ, и даровать намъ нѣкоторую пристань и надежное врачество противъ золь, отовсюду насъ окружающихъ“. (Похвальное слово Игнатию Богоносцу.) Слѣдовательно, почивающіе въ храмѣ св. Софіи мощи являются самымъ дорогимъ наслѣдіемъ, которое завѣщала и оставила намъ древность.

Сдѣлаемъ же краткое обозрѣніе этого сокровища, которое хранитъ подъ своимъ покровомъ высочайшая Премудрость Божія въ стѣнахъ Своего храма.

Два великихъ подвижника князь Мстиславъ и епископъ Никита лежатъ, какъ бы на стражѣ, у входа св. Софіи, въ первой ея придѣльной церкви Рождества Богоматери. Живя на разстояніи почти ста лѣтъ въ этой временной жизни, они соединились на вѣчный покой подъ сѣнію одного храма; древній Кіевъ былъ начальнымъ мѣстомъ дѣятельности обоихъ; но какими различными путями достигли они небеснаго царствія и встрѣтились въ ликахъ святыхъ! Одинъ, строгій затворникъ печерскій—Никита, посланъ былъ святительствовать въ Новгородъ, гдѣ имѣлъ утѣшеніе видѣть и благословить святаго труженика, Антонія Римлянина, приплывшаго на своемъ камнѣ; двѣнадцать лѣтъ онъ пасъ свое духовное стадо и дважды, силою молитвы, охранилъ его отъ страшнаго пожара и убійственной засухи; капли слезъ его разрѣшились обиліемъ дождя ¹⁾).

Другой—витязь, воитель Мстиславъ,—былъ славнѣйшій изъ сыновъ Ростислава Смоленскаго и всѣхъ современныхъ князей, гроза Суздаля и щитъ Кіева отъ замысловъ Боголюбскаго, возводившій старшихъ князей на великое княженіе, а самъ, подобно Мономаху, всегда довольный своимъ удѣломъ. Имя храбраго, данное ему устами современниковъ, осталось за нимъ на всѣ вѣка, ибо, по выраженію лѣтописи: „отъ юности навыкълѣ баше не боятися никогда же и никого же, по токмо Бога Еди-наго блюстися“. Вольный Новгородъ, по звуку вѣча мѣнявшій князей своихъ, то Ольговичей, то Мономаховичей, (смотря по-

¹⁾ Святитель Никита былъ поставленъ во епископа новгородскаго 1096 г. 1108 г. 31 января преставился.

По мѣстному вѣрованію мощи св. Никиты помогаютъ больнымъ зрѣніемъ.

тому, чей родъ возвышался или падалъ въ Кіевѣ), захотѣлъ самъ быть отчиною храбраго и умолилъ его къ себѣ на княженіе: съ восторгомъ внималъ его присягѣ народъ у св. Софіи „блюсти великій Новгородъ“ и со слезами прощался, когда онъ временно отходилъ устроить южные удѣлы или воевать съ пограничными Новгороду племенами. Страшенъ былъ при немъ Новгородъ своимъ сосѣдямъ и горько плакала по немъ вся земля новгородская, когда ранняя кончина постигла Мстислава въ 1180 г. Но не одяъми воинскими доблестями сей витязь стяжалъ себѣ любовь всей Руси и Новгорода. Онъ сіялъ благопріемъ, прилежалъ милостынѣ, снабдѣвалъ монастыри, оружіемъ старался освобождать отъ поганыхъ плѣнныхъ христіанъ. Не любилъ собирать золота и серебра, но все отдавалъ дружинѣ и церквамъ. Даже иноплеменики не могли забыть его „*приголубиванья*“. Не даромъ новгородцы съ плачемъ зывали при его погребеніи: „увы намъ, ибо зашло наше солнце“²⁾. Съ честью положили его при гробѣ храмоздателя Владиміра и неизвѣстно, когда были обрѣтены его мощи. Нетлѣнныя руки его, столь славно владѣвшія мечемъ, крестообразно прижаты на мощной груди, бывшей щитомъ Новгорода; смертный покой его мнится быть краткимъ отдыхомъ воина и шести вѣковой сонъ легкою дремотою!

И лице снѣгаго подлѣ него епископа Никиты сохранило, въ нетлѣнныхъ чертахъ своихъ, отпечатокъ духовнаго подвига и небеснаго мира, съ какимъ заснулъ на землѣ. 450 лѣтъ сокрыты были св. мощи его и только въ царствованіе Іоанна Грознаго было о нихъ видѣніе нѣкому благочестивому царедворцу, молившемуся въ соборѣ. По тайному голосу, сперва осѣнилъ онъ гробницу епископа богатымъ покровомъ, и когда, послѣ семилѣтняго заустѣнія Новгорода (отъ моровой язвы и пожаровъ), присланъ былъ архіепископъ Пимень, тотъ же богобоязливый мужъ объявилъ ему о своемъ видѣніи: тогда открыли гробъ древняго святителя и съ духовною радостію обрѣли его нетлѣнное тѣло, источавшее много исцѣленій.

²⁾ Мстиславъ Храбрый княжилъ въ Новгородѣ всего 1 годъ; память его 14 іюня. Истор. Карамз. т. III. 23, 55—57. Истор. Россіи Соловьева. т. II стр. 333—334.

Съ южной стороны собора, въ первыхъ двухъ аркахъ, почиваютъ открыто поверхъ земли: храмоздатель Владиміръ, восемнадцатъ лѣтъ правившій великимъ Новгородомъ, которому оставилъ вѣчную по себѣ память построениемъ св. Софіи, и рядомъ съ нимъ почиваетъ благовѣрная мать его княгиня Анна! Дочь Олава, перваго короля шведскаго, въ язычествѣ называвшаяся Индигердою, она обручена была другому Олаву, королю норвежскому; но Промысломъ Божиимъ вступила въ бракъ съ Великимъ Ярославомъ, и всегда обитая съ возлюбленнымъ сыномъ своимъ Владиміромъ, только двумя годами предупредила его равную кончину въ 1050 г. Быть можетъ, не всемъ извѣстно, что и два первые епископа шестьдесятъ лѣтъ правившіе Новгородомъ, св. Іоакимъ Корсунянинъ и строитель Софійскаго храма Лука положены со входа, въ Корсунской паперти, недалеко отъ мощей св. Владиміра.

Еще одинъ благовѣрный князь почиваетъ въ соборѣ, съ лѣвой стороны его, противу мощей св. Владиміра. Это юный братъ витязя Невскаго, который замѣнилъ Новгороду храбраго Мстислава, Оеодоръ Ярославовичъ, въ день земнаго брака своего представившійся къ Небесному жениху душъ нашихъ. Нетлѣніемъ процвѣлъ брачный вѣнецъ его и радость житейская измѣнилась въ невечернюю славу. „И еще младъ, и кто не пожалѣетъ его?“ говоритъ лѣтописецъ. „Свадьба пристроена, меды изварены, невѣста приведена, князи позваны, — и бысть вмѣсто веселія плачь и сѣтованіе за грѣхи наши. Но Господи, слава Тебѣ, Царю Небесный, извольшу Ти тако, но покой его со всеми праведными³⁾.“ Мощи святаго князя были положены сперва въ Юрьевомъ монастырѣ, но 400 лѣтъ спустя во время шведскаго нашествія Делгагарди ихъ перенесли для сохраненія въ соборъ Софійскій, и съ тѣхъ поръ они здѣсь остались, по повелѣніемъ царя Михаила и патріарха, отца его.

³⁾ Оеодоръ, старшій братъ Александра Невскаго, 9 лѣтъ былъ привезенъ въ Новгородъ (1228 г.); родился въ 1219 г. Въ 1232 г. совершилъ походъ на Мордву. По возвращеніи изъ похода онъ долженъ былъ по повелѣнію отца сочетаться бракомъ 5-го іюня, но въ этотъ самый день Господу Богу было угодно воззвать юнаго князя отъ временной жизни къ вѣчной.

Въ церкви Предтечи, на лѣво отъ Корсунскихъ вратъ покоятся, одинъ поверхъ земли, а другой подъ спудомъ, два брата, оба именитые святители архіепископъ Ілія (въ схимѣ Іоаннь) (1163—1186 г. 7 сентября) и преемникъ его Григорій. Будучи простымъ іереемъ въ церкви св. Власія, умоленъ былъ Ілія на кафедрѣ Софійскую, по смерти епископа Аркадія въ 1165 г. и митрополитъ кievскій Іоаннь II нарекъ его архіепископомъ, въ утѣшеніе народу; но смиренный мужъ не превознесся почестію церковною и продолжалъ на престолѣ святительскомъ труженническое житіе постника: посему и прославилъ его Господь великими знаменіями. Князь суздальскій Мстиславъ, сынъ Андрея Боголюбскаго, пошелъ ратію на Новгородъ, а съ нимъ 10 князей грозили истребить до основанія древнюю столицу славянъ. Три дня молился святитель Ілія предъ иконою Спаса, дабы пощадилъ Онъ градъ и людей своихъ и вотъ въ третью ночь слышится ему голосъ отъ иконы, повелѣвающей ему идти въ церковь Спасову, что на Ильиной улицѣ, поднять икону Богоматери на валъ противъ супостатовъ. Исполненный ужаса и изумленія, на утро собралъ онъ народное вѣче и во время молебнаго пѣнія послалъ клиръ за иконою; но клиръ возвратился съ вѣстію, что не могъ поднять ее. Тогда самъ святитель пошелъ соборно въ Спасову церковь и, простершись на землю, возопилъ къ Дѣвѣ Владычицѣ, упованію и Заступницѣ града, чтобы не предала согрѣшившихъ врагамъ, но явила надъ ними милосердіе Божіе. Еще онъ молился, когда внезапно заколебалась икона, и при радостномъ воплѣ всего народа: „Господи помилуй“ благоговѣнно поднялъ ее святитель и вознесъ на стѣны города тамъ, гдѣ наиболѣе кипѣла сѣча ⁴⁾. Въ полдень посыпались на икону тучи стрѣлъ вражійхъ и новое чудо ознаменовало горнюю помощь: сама икона отвратилась отъ нечестивыхъ враговъ, не пощадившихъ священнаго лика Богоматери и слезы потекли изъ очей ея на фелонь архіепископа; внезапная тьма покрыла враговъ: новгородцы же устремились изъ города довершить славную побѣду. Съ тѣхъ поръ владыка Ілія учредилъ праздникъ Знаменія Божіей Матери 27 ноября, который и донынѣ празднуется по всей Россіи. Такъ молитва пастыря

⁴⁾ Противъ Десятинскаго монастыря.

отрадила его паству, не слабѣ меча храбраго Мстислава, который вмѣстѣ съ нимъ подвизался за св. Софію и былъ имъ напущенъ въ вѣчную жизнь.

Девять церквей и одна обитель остались въ Новгородѣ памятникомъ благочестія архіепископа Иліи ⁵⁾. Новгородцы осмѣлились подозрѣвать чистое житіе праведника: они бросили его на плоту посреди рѣки и съ ужасомъ увидѣли святителя, плывущаго противъ теченія Волхова къ Юрьевской обители; тамъ умолили его опять принять каедрю ⁶⁾. Вскорѣ однако принялъ онъ схиму и преставился послѣ двадцати трехлѣтняго правленія.

Благодарный народъ избралъ на его мѣсто брата его Григорія, который въ теченіе 6 лѣтъ добродѣтелями своими напоминалъ Новгороду усопшаго. Григорій благословилъ святого отшельника Варлаама уединиться на берегахъ Волхова, гдѣ молитвами его основалась знаменитая обитель Хутынская (скон. 1193 г. 24 мая, мощи обрѣтены въ 1558 г.).

Нетлѣнные мощи схимника Іоанна обрѣтены были по небесному видѣнію, при одномъ изъ величайшихъ пастырей Новгорода св. Евѣиміи, уже въ послѣдніе годы славы новгородской (1439 г.). Камень, обрушившійся со свода Предтечева храма, сдѣлалъ отверстіе надъ гробомъ Іоанна, и св. Евѣимій съ радостнымъ изумленіемъ увидѣлъ нетлѣніе его схимы, еще не вѣдая, кто этотъ блаженный усопшій. Онъ молилъ Господа открыть ему имя Своего угодника и въ nocturno видѣніи представился молящемуся древній святитель Новгорода, который сказалъ ему и прежнее свое имя Иліи, и схимническое Іоанна, и какъ послужилъ Новгороду во время бывшаго знаменія отъ иконы Богоматери. Онъ заповѣдалъ также, чтобы въ день своего явленія (т. е. 4 октября) всегда совершать пѣмать всѣхъ почилихъ въ великой церкви Премудрости Божіей князей и святителей Новгорода.

⁵⁾ Еще и донынѣ показываютъ на архіерейскомъ дворѣ его келью и сосудъ, въ которомъ святитель молитвою заключилъ искуителя. — Иліею основанъ монастырь Благовѣщенія при озерѣ Мячинѣ, нынѣ Аркажская церковь.

⁶⁾ И доселѣ указываютъ на берегу Волхова по дорогѣ въ Юрьевъ монастырь камень, около котораго присталъ арх. Іоаннъ. Благочестивые люди считаютъ долгомъ на пути въ Юрьевъ посидѣть на немъ.

Святители Никита и Іоаннъ, какъ первые ближайшіе заступники своей паствы—великаго Новгорода всегда изображались вмѣстѣ на иконахъ его, по сторонамъ св. Софіи Премудрости Божіей, иногда съ двумя славными отшельниками, Антоніемъ Римляниномъ и Варлаамомъ Хутынскимъ, иногда и безъ нихъ.

Благочестивые слушатели! Изъ сдѣланнаго обозрѣнія жизни угодниковъ Божіихъ, почивающихъ подъ сѣнію храма св. Софіи мы видимъ, что смерть, предающая забвенію большую часть рода человѣческаго, являетъ предъ всѣми дѣла праведниковъ и возвышаетъ ихъ славу въ роды и роды. Самые гробы ихъ славны и дни кончины ихъ честны, а души святыхъ представителей за городъ нашъ пребываютъ на небесахъ предъ престоломъ Всевышняго. И въ залогъ своей любви, и во свидѣтельство попеченія о насъ грѣшныхъ Высочайшая Премудрость Божія оставляетъ среди воинствующей церкви тѣлеса святыхъ, чтобы мы честно хранили ихъ. Эти святые мужи въ жизни предстоали предъ Богомъ съ дерзновеніемъ, а Владыка Христосъ прославляетъ нетлѣніемъ ихъ тѣла по слову пророка: не даси преподобному Твоему видѣти истлѣнія (Псал. 15, 20). Кости ихъ процвѣтутъ отъ мѣста ихъ (Сир. 46, 14; Исаи 66, 14). Но какъ желѣзо жжетъ и палитъ не само по себѣ, а отъ соединенія съ огнемъ: такъ должно разсуждать и о дѣйствіи этихъ священныхъ останковъ: въ нихъ пребываетъ дѣйствіе самого Источника святости — Бога,—во святыхъ почивающаго. И какое обильное дѣйствіе являетъ въ здѣшнихъ останкахъ благодать Божія!

А мы, имѣя въ предѣлахъ нашего города столь священное наслѣдіе, хвалю ли и честно хранимъ столь драгоцѣнное достояніе? Взирая своими очами на священныя и дорогія надгробія, отрѣшаемъ ли свои мысленные очи отъ житейскихъ благъ: роскоши, чревоугодія, сластолюбія? Преклоняя предъ мощами свои главы, смиряемъ ли гордые помыслы духа укрощаемъ ли страстные порывы своего сердца? Или, можетъ быть, здѣсь предъ нетлѣнными мощами являемъ знаки сокрушенія сердечнаго, а по выходѣ изъ предѣловъ храма безъ борьбы даемъ подхватить себя волнамъ житейскихъ попеченій и снова погружаемся въ омутъ своихъ низменныхъ страстей и суетныхъ заботъ!

Нѣтъ, братіе, воспринемъ духомъ къ Богу, помыслимъ о небесной отчизнѣ, очистимъ сердце отъ мірскихъ вожделѣній и съ вѣрою и сокрушеніемъ будемъ лобызать эти останки и въ нихъ, какъ изъ цѣлебнаго источника, почерпнемъ все потребное для себя.

Послушайтесь словъ св. Іоанна Златоуста, призывающаго всѣхъ прибѣгать къ мошамъ угодниковъ Божіихъ: призываю всѣхъ васъ, — въ печали ли кто, въ болѣзни ли, въ бѣдѣ ли, въ другомъ ли какомъ мірскомъ несчастіи или въ глубинѣ грѣховной, — теките сюда съ вѣрою: вы получите помощь и съ великою радостію возвратитесь отсюда, приобретете однимъ взрѣніемъ облегченіе совѣсти вашей... Сіе сокровище благопотребно для всѣхъ, сіе пристанище надежно — и для несчастныхъ, ибо освобождаетъ отъ бѣдствій — и для счастливыхъ, ибо утверждаетъ ихъ счастье, — и для болящихъ, ибо возвращаетъ имъ здоровье, и для здравыхъ, ибо отвращаетъ болѣзни. (Изъ похвальнаго слова Игнатію Богоносцу).

Владиміръ Соколовъ.

Нѣсколько дней у глаголемыхъ старообрядцевъ.

II.

Первая бесѣда. — Сопротивленіе Горцевъ. — Побѣда.

1-го января новаго года, по окончаніи литургіи, изъ дома гостепріимнаго и радушнаго хозяина, благочиннаго о. Лонгина Одоевскаго, мы отправились въ деревню Горки. Здѣсь была назначена наша первая публичная бесѣда. Не смотря на многочисленныя труды и заботы по управленію приходомъ, съ нами поѣхалъ самъ о. благочинный, за нимъ о. діаконъ В. Выстровъ, псаломщикъ С. Егоровъ. Совершенно нежданно къ намъ присоединился еще благочинный изъ города Крестецъ о. протоіерей Никита Остроумовъ и о. діаконъ единовѣрческой церкви города Крестецъ Словоцовъ. Они такъ интересовались этой бесѣдой, что ихъ не остановили ни холодъ, ни длинная утомительная дорога, ни богослуженіе. Они успѣли отслужить литургію, поѣхать 30 верстъ и застать насъ еще на дому у о. благочиннаго.

И такъ, насъ немало отправилось въ эту деревню. За нами слѣдовали громадныя толпы народа изъ различныхъ деревень. Это-были почти все православные, которымъ интересно было слышать, какъ стануть защищать свое ученіе горцы. Мы радовались, что дѣло обстоитъ такъ благополучно. Но скоро намъ пришлось разочароваться. Приѣхали въ деревню. Народъ густыми толпами стоитъ по улицѣ, ожидая насъ. Скоро узнаемъ, что намъ негдѣ и не съ кѣмъ бесѣдовать. Ихъ наставникъ, онъ же и начетчикъ, какъ всегда бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, заболѣлъ и не можетъ явиться на бесѣду. Въ селеніи нѣтъ достаточнаго помѣщенія для такой массы народа. Словомъ, видно было, что люди стоворились и не хотятъ видѣть насъ у себя. Не смотря на очевидное нежеланіе—принять насъ, мы все-таки рѣшили вести бесѣду. И въ высшей степени резонно поступили. Для бесѣды мы выбрали земскую школу. Но и здѣсь постигла насъ новая неудача. Раскольники, видя, что на этой бесѣдѣ будутъ разоблачены всѣ ихъ плутни и они будутъ посрамлены, рѣшили не пускать болѣе никого въ земскую школу, кромѣ тѣхъ, которые прошли вмѣстѣ съ нами. На улицѣ были поставлены люди, которые слѣдили за тѣмъ, чтобы на бесѣду не прошелъ бы кто-нибудь изъ раскольниковъ. Изъ окна намъ видно было, какъ они возвращали обратно направлявшихся къ школѣ. Впрочемъ, увѣщанія, съ какими обратились къ этимъ фанатикамъ о. Лонгинъ и о. Никита, подѣйствовали на нихъ. Они пустили православныхъ на бесѣду. Довольно большое помѣщеніе школы быстро наполнялось народомъ. Вмѣстѣ съ православными проникло сюда нѣсколько челоуѣкъ и раскольниковъ. Тогда мы торжественно открыли бесѣду, предваривъ ее громогласнымъ пѣніемъ молитвы „Царю небесный“ и словомъ, приличнымъ въ данныя минуты.

— Братіе христіане, началъ я, глаголемые старообрядцы обвиняютъ насъ во многихъ ересяхъ. Къ числу ересей они относятъ даже замѣну одной буквы другою, а кто измѣнитъ цѣлое слово—тотъ, по ихъ мнѣнію, самый отчаянный еретикъ. А у васъ, говорятъ, и книги-то священныя измѣнены, и обряды-то измѣнены и все у насъ дѣлается не такъ, какъ слѣдуетъ. „Аще кто іоту прибавитъ или убавитъ, говорятъ они, да будетъ анаѣема“. И такъ мы съ вами, по словамъ глаголемыхъ

старообрядцевъ, еретики, которымъ не будетъ мѣста и въ самомъ аду-то. Вотъ теперь мы и посмотримъ, справедливо ли насъ обвиняютъ въ еретичествѣ. Если мы съ вами сравнимъ всѣ священные книги, какія написаны отъ Рождества Христова и до настоящаго времени, то увидимъ, что эти книги во многомъ отличались одна отъ другой. И однако никто за это не дерзаль называть писателей еретиками. Начнемъ съ евангелія. Всѣ вы, думаю, знаете молитву Господню: „Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ“.

— Знаемъ; какъ не знать: каждый день читаемъ ее.

— Эту молитву записали только два евангелиста—Матѳеѣ и Лука, (Мѳ. зач. 16, гл. 6, ст. 9—13 ср. Лк. зач. 55, гл. 11, ст. 3—5.). У другихъ евангелистовъ и апостоловъ мы не находимъ ея ¹⁾. Но они записали ее не совсѣмъ одинаково; между ними есть различіе не только въ словахъ, но и въ цѣлыхъ выраженіяхъ. Такъ по евангелію отъ Луки молитва Господня начинается словами: „Отче нашъ, иже на небесѣхъ“, а по евангелію отъ Матѳея—иначе: „Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ“. Видите, у евангелиста Луки пропущено цѣлое слово „еси“. У евангелиста Матѳея мы читаемъ: „хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь“, а у еванг. Луки тоже самое записано нѣсколько иначе: „хлѣбъ нашъ насущный подавай намъ на всякъ день“. Здѣсь, какъ вы видите, прибавлено нѣсколько лишнихъ словъ сравнительно съ первымъ. Далѣе, у перваго евангелиста мы читаемъ: „и остави намъ долги наша, яко и мы оставляемъ должникомъ нашимъ“. У втораго тоже самое опять записано иначе: „и остави намъ грѣхи наши, ибо и сами оставляемъ всякому должнику нашему“. И здѣсь прибавлено нѣсколько лишнихъ словъ, какихъ нѣтъ у перваго евангелиста. Потомъ, у евангелиста Матѳея мы читаемъ: „яко твое есть царствіе и сила и слава во вѣки аминь“, а у евангелиста Луки этихъ послѣднихъ словъ совсѣмъ нѣтъ. Мы съ вами въ настоящее время тоже измѣнили эти слова. Мы го-

¹⁾ На бесѣдахъ лучше заставлятъ читать эту молитву самихъ раскольниковъ: одного по евангелію отъ Матѳея, а другого—по евангелію отъ Луки. Тогда для нихъ будетъ понятнѣе все различіе между обоими евангелистами.

воримъ: „яко твое есть царство, сила и слава Отца и Сына и Святаго Духа нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь“. На-
конецъ, одинъ говоритъ: „и не введи насъ въ напасть“, а дру-
гой: „и не введи насъ во искушеніе“; одинъ говоритъ: „и оста-
ви намъ долги наша“ а другой: и остави намъ грѣхи наша“. Видите ли какъ различно по буквѣ записали одну и ту же мо-
литву эти два евангелиста. Ев. Лука не записалъ слова „еси“; одинъ пишетъ „даждь“ а другой „подавай“, одинъ говоритъ „днесь“, а другой „и на всякъ день“. Но погрѣшили ли они? одинаково ли записали молитву Господню? Или можетъ быть они совсѣмъ измѣнили молитву и достойны порицанія за это? Если разсуждать по вашему, то евангелисты допустили не про-
стителный грѣхъ или даже ересь: ибо убавляли и прибавляли одинъ сравнительно съ другимъ не букву только, а цѣлыя слова, да притомъ еще къ молитвѣ Господней.

— Нѣтъ, не измѣнили нисколько. Что сказала одинъ, то говоритъ и другой. Вся разница только въ словахъ: одинъ ска-
залъ такъ, а другой тоже самое высказалъ иначе. Тутъ погрѣш-
ности никакой нѣтъ и обвинять ихъ не за что.

Такъ отвѣтитъ на мой вопросъ мужчина среднихъ лѣтъ, стоявшій у стола и внимательно слѣдившій за тѣмъ, что гово-
рилось. Я повторилъ еще предложенный ранѣе вопросъ. Никто ничего не возражалъ. Всѣ были согласны, что различія суще-
ственного между евангелистами не было. Я продолжалъ бесѣду
дальше.

— Теперь мы приведемъ другой примѣръ. Всѣ изъ васъ слышали заповѣди блаженства, начинающіяся словами: „блажени нищїи“, „блажени плащущїи“, „блажени милостивїи“.

— Знаемъ, слышалось въ толпѣ.

— Эти заповѣди записаны евангелистомъ Матеемъ и еван-
гелистомъ Лукой (Мѡ. зач. 10, гл. 5, ст. 3—12; ср. Лк. зач. 24, гл. 3, ст. 20—24). Если мы сличимъ ихъ, то найдемъ, что эти заповѣди неодинаково записаны евангелистами. Такъ первый евангелистъ пишетъ: „блажени нищїи духомъ: яко тѣхъ есть царствїе небесное“, а второй нѣсколько иначе: „блажени нищїи духомъ, яко ваше есть царствїе Божїе“. Далѣе у пер-
ваго мы читаемъ: „блаженни алчущїи и жаждущїи правды; яко тїи насытятся“, у второго это записано иначе: „блажени алчу-

щій нынѣ, яко насытитесь“. Еще примѣръ; первый пишетъ: „блажени плачущіи: яко тѣи утѣшатся“, а второй: „блажени плачущіи нынѣ, яко возсѣтуетесь“, наконецъ евангелистъ Матѳей говоритъ: „блажени есте, егда поносятъ вамъ, и изжденуть и рекутъ всякъ золь глаголь на вы лжуще, Мене ради“, а второй — иначе: „блажени будете, егда возненавидятъ васъ чловѣцы, и поносятъ, и пропесуютъ имя ваше, яко зло, Сына чловѣческаго ради“. Видите ли опять, какъ различно записали евангелисты однѣ и тѣже заповѣди? но въ чемъ заключается это различіе?

— Все различіе опять только въ словахъ; оба они говорятъ одно и тоже: отвѣтилъ прехній мужчина.

— А можно ли ихъ за это обвинять и тѣмъ болѣе порицать?

— Не за что, отвѣтила толпа.

— Приведемъ еще одинъ подобный же примѣръ изъ слова Божія.

На соборѣ апостольскомъ по разсужденіи апостолы единодушно постановили не обрѣзывать болѣе переходящихъ въ христіанство, какъ требовали законники іудейскіе (Дѣя. 5 гл.). Былъ на этомъ соборѣ и св. ап. Павелъ, и чтожъ? Св. Лука повѣствуетъ, что ап. Павелъ почти тотчасъ же послѣ собора вопреки всеобщему постановленію апостоловъ относительно обрѣзанія, обрѣзываетъ своего ученика Тимофея. По какой причинѣ? „ради іудеевъ, находившихся въ тѣхъ мѣстахъ; ибо всѣ знали объ Отцѣ Его, что Онъ единъ“ (Дѣян. 16 гл.). Погрѣшилъ ли св. ап. Павелъ. Нѣтъ, ни одинъ изъ апостоловъ никогда не упрекалъ его за это.

Извѣстное дѣло, не погрѣшилъ: вѣдь это онъ сдѣлалъ по благословной нуждѣ, замѣтили нѣкоторые изъ толпы.

— Вѣрно вы разсудили. Если мы теперь почитаемъ другія книги, то увидимъ, что и въ нихъ немало такого „разгласія“, о которомъ сейчасъ всѣ вы слышали. Что это за книга?

— Кормчая.

— Видате ли какая это большая книга, Въ ней 681 листъ, сколько тутъ написано всего; не прочитатъ и въ недѣлю. А книга эта была написана послѣ Спасителя. И такъ, смотрите, здѣсь уже не одна іота или черта прибавлена къ ученію Спасителя и не одна строка и даже не одинъ листъ. И однако

кто же называлъ писателей этой книги еретиками и кто дерзнетъ ихъ такъ назвать или только похулить? Никто. Не порицали эту книгу и не будутъ порицать и глаголемые старообрядцы.

— За что же порицать.

— Вотъ вамъ и новое доказательство того, что св. церковь можетъ составлять книги и при этомъ нисколько не погрѣшать; можетъ прибавлять не строчку только къ написанному равнѣ и оставаться святою церковію, а цѣлыя книги. Если мы теперь раскроемъ эту книгу и почитаемъ ее, то увидимъ, что записанное и повелѣнное одними отрицалось другими. Св. церковь иногда отмѣняла многіе обычаи, существовавшіе уже давно въ христіанскомъ обществѣ. Въ этомъ случаѣ измѣнились уже не буквы только, а строки и цѣлыя страницы. И никто никогда не осмѣливался говорить о церкви, что она впала въ ересь, стала еретическою церковію. Вотъ вамъ и примѣры. По 5 правилу апостольскому епископы могли быть женатые (Кормч. л. 2 ср. 180 об., 181) 12 правиломъ 6 вселенскаго собора это апостольское правило отмѣнено: „аще и речено есть не пустити женъ епископомъ но на лучшее посѣшєніе промышляюще, поставляемому епископомъ, уже къ тому нежити съ женою заповѣдаемъ“ (Кормч. л. 189 об., 181.). Въ первомъ правилѣ св. ап. Петра и Павла читаемъ: „азъ Петръ и Павелъ заповѣдаема людемъ, дѣлати пять дней въ недѣли; въ субботу же и недѣлю да упражняются въ церковь, поученія ради еже на благовѣріе. Суббота бо бытія всея твари образъ иматъ“... (Кормч. л. 27). Отцы Лаодикійскаго собора 29 правиломъ отмѣнили вышеприведенное правило. „Всякъ христіанинъ не въ субботу, празднуетъ, но въ недѣлю“, постановили они. Толкованіе. „Аще убо который христіанинъ въ субботу празднуетъ, и не дѣлаеть, таковой съ іудеи празднуетъ жидовствуетъ; сего ради подобаеть въ суботній день дѣлати, не дѣловати же и праздновати въ недѣлю“. (Кормч. 78 л. и об.). Итакъ, о томъ, кто сталь бы исполнять повелѣніе св. апостоловъ, сказано, что онъ „жидовствуетъ“ и „съ іудеи празднуетъ“. 1 правиломъ антиохійскаго собора заповѣдуются слѣдующее: „иже узаконенное о пасцѣ преданіе преложити покусится: аще есть мірскій человекъ, да изринется, аще ли причетникъ, да извержется“. (Кормч. л. 63 ср. 7 пр. св. ап. Кормч. л. 2 об.). 7 правило Лаодикійскаго собора называетъ такихъ людей ере-

тиками: по этому правилу ихъ можно принимать въ церковь только чрезъ миропомазаніе. „Новатіане и фотиніане и четыре надесятницы, сіи еретики, аще ихъ ереси не прокленуть, и съ тѣми и свою, непріятни. Аще же прокленуть, помазани миромъ, да приобщаются“. (Кормч. л. 73). Неокессарійскій соборъ 15-мъ правиломъ постановилъ: „седемъ діаконъ да будетъ, яко же въ Дѣянїяхъ св. апостоль пишеть, аще и велїи градъ есть“ (Кормч. л. 56 об.). Шестой вселенскій соборъ 16-мъ правиломъ отмѣнилъ это постановленіе на томъ основанїи, что въ Дѣянїяхъ говорится не о служащихъ тайнамъ, а о служащимъ трапезамъ. Толкователь же означеннаго правила говоритъ объ отцахъ неокессарійскаго собора; „не добръ разумѣша того собора отцы“. (Кормч. л. 182). Изъ 19 правила лаодикійскаго собора мы видимъ, что въ древней церкви былъ обычай братски лобызать другъ друга во время литургїй. Но этого обычая уже давно не существуетъ. „Миръ пресвитери даяху, еже есть цѣлованіе, любве бо образъ цѣлованіе есть“... „Потомъ мірстїи людіе пресвитеромъ даяху, рекше цѣловахуся съ ними, еже нынѣ не бываетъ, упразднибоя, яко и иная многа творима прежде“. (Кормч. л. 76 и об., 77). Такъ говоритъ толкователь приведеннаго правила. По поводу 11 правила лаодикійскаго собора толкователь замѣчаетъ: „бяху въ древнихъ нѣци обычай въ церквахъ бываемїи, отъ нихъ же овїи временемъ забвена быша; инїи же отїюдъ престаша: другїе же правила отсѣкоша“. (Кормч. л. 74 об.). 41 правило кароагенскаго собора, позволяющее вкушать пищу до приобщенїя Св. Таинъ, было отмѣнено 29 правиломъ 6 Вселенскаго собора. И дѣйствительно, трудно пересчитать сколько оставлено было обычаевъ, бывшихъ въ перво-христіанской церкви. Гдѣ теперь вечери любви, на которыя такъ охотно собирались перво-христіане? Гдѣ обычай—причащать мірянъ прямо изъ св. чаши безъ лжицы? Гдѣ обычай—давать св. дары прямо непосредственно въ руки мірянъ съ тѣмъ, чтобы послѣ они уже сами причащали себя? „Св. Василїй Великій свидѣтельствуетъ: и вси, вже по пустынямъ инокшествующїе, и идѣже нѣсть священника, прищаченїе свое о себѣ держаще причащаются“. (Ник. чернг. сл. 53). Симеонъ Солунскій пишеть: „нѣкіимъ пустынникомъ сущимъ и необрѣтающимся іереомъ, отъ архїерея попускаются преждеосвященная имѣти въ чванцѣ, и во время нужды отъ

нихъ тѣмъ причащатися со всякимъ благоговѣніемъ“: (Сим. Сол. отв. на 41 вопр. Гавріила м. пентапольскаго). Первые христіане не имѣли такого числа иконъ, какое имѣемъ мы въ настоящее время; не было у нихъ большей части нашихъ священныхъ пѣснопѣній; не было иконостасовъ; строже они понимали жизнь, чѣмъ понимаемъ мы. Итакъ, вы видите, что св. церковь отмѣняла и правила апостольскія, и вводила новые обычаи. Но однако никто не обвинялъ церковь того времени въ еретичествѣ?

— Что законно и справедливо, за то не обвиняютъ, — отвѣтилъ нашъ собесѣдникъ.

— А сколько было написано пѣснопѣній христіанскими писателями, продолжалъ я. Вотъ что пишетъ объ этомъ писатель книги о Вѣрѣ, „христіанскіе рече философи“... не токмо въ божественномъ писаніи поучаются, но и новыя пѣсни стихи и славословія Божія всякимъ родомъ тятчайшихъ числъ и мѣръ, слагаютъ. Посемъ божественный Игнатій, третій въ церкви антиохійскій отъ Петра апостола іерархъ.. Сей первый согласія образъ церкви даде антиохійской, отнюдуже яко отъ источника во вся иныя Божія церкви сицевый обычай простресея. Посему Ефремъ Сирийскій сиріаномъ стихи сотвори. Аванасій божественный приємъ престоль, пѣсни состави. Иоаннъ хрисостомъ такожде супротивъ аріаномъ пѣсни стиховъ сочини. Тимофей и Тимоклій тропарей творцы процвѣтоста. Романъ отъ пресвятыя Богородицы въ видѣніи свитокъ снѣде, кондако — творецъ бысть. Анфингенъ сотвори пѣснь „Свѣте тихій. На соборѣ третіемъ Ефесскомъ пѣснь узаконоположися Богородицѣ „Достойно есть яко воистину. Сергій патріархъ гимны 24 Богородицѣ, акаѳитосъ нареченные сложи. По пятомъ же соборѣ и Юстиніанъ сотвори гимну „единородный Сыне“, и Софроній іерусалимскій творецъ бѣ пѣсней церковныхъ“ (л. 135 об. и 137). Далѣе, писатель этой книги говоритъ, что онъ не будетъ перечислять остальныхъ пѣснотворцевъ, потому что ихъ очень много. Теперь судите сами, черту ли одну прибавили эти пѣснописцы, и однако ихъ никто за это не только не порицалъ но еще всѣ ихъ хвалили и хвалятъ до настоящаго времени.

— Тогда время было другое. Во время вселенскихъ соборовъ можно было прибавлять и убавлять, а теперь нельзя. — Возразилъ одинъ раскольникъ.

— Значить, по твоему мнѣнію, послѣ вселенскихъ соборовъ ничего не было прибавлено къ написанному прежде?

— Наши наставники говорятъ, что не было.

— Это—какая книга?

— Большой катихизисъ.

— А эти двѣ?

— Кириллова и книга о Вѣрѣ.

— Когда же были составлены эти три книги? Неужели во время вселенскихъ соборовъ?

— Послѣ вселенскихъ соборовъ.

— Смотри ка, сколько здѣсь прибавлено; не іота одна или черта, а цѣлыя большія книги. Да вѣдь кромѣ этихъ книгъ мы съ тобою насчитаемъ еще множество другихъ, написанныхъ послѣ вселенскихъ соборовъ. Сколько написано житій святыхъ, сколько составлено новыхъ акаѳистовъ, молитвъ, тропарей и даже цѣлыхъ службъ, сколько введено новыхъ обычаевъ церковныхъ. Многія изъ этихъ писаній мы и до сихъ поръ свято хранимъ и потомки наши будутъ хранить.

— Это справедливо. Какъ же это намъ говорили наши-то не то?...

— Если хочешь свидѣтельства отъ книгъ я приведу ихъ, сколько тебѣ угодно. Вотъ послушайте, что пишетъ писатель о Вѣрѣ. „По седьмомъ убо соборѣ (Вселенскомъ) „*Феодоръ студитъ, и братъ его Іосифъ, епископъ фессолоникій, книгу триюль написали... Привидша же къ симъ иныя творцы, ихъ-же гимны обрѣтаются: яко Феофанъ..., Митрофанъ, патріархъ Константина града, Андрей іерусалимскій, архіепископъ критскій, Анатолій, архіепископъ, Константина града. Іоанъ Дамаскинъ, Марко мнихъ и прочіи*“ (л. 136 и об.). Наконецъ, „совскупительныя повседневныя каноны.. отъ святыхъ и духовносныхъ отецъ, блаженнаго Феофана, митрополита ликейскаго, Іосифа пѣснописца, и Митрофана, патріарха Константина града, въ царство Михаила царя и матере его Феодоры, въ лѣто же осмыстное тридесять первое собраны и церквамъ всюду преданы“ (л. 137). Не только собраны, но и церквамъ еще преданы, а составители этихъ священныхъ пѣсней названы духовносными и святыми отцами. Какъ же это такъ? Значить можно было прибавить іоту да и не одну и послѣ вселенскихъ соборовъ.

— Значить такъ.

— Сейчас мы увидимъ, сколько прибавляли и какъ измѣняли богослужебныя книги при нашихъ благочестивыхъ патриархахъ, которыхъ мы почитаемъ не меньше раскольниковъ. Такъ, въ „наставленіи іереямъ“ о крещеніи іоасафовскій потребникъ 7144 (1636) г. повелѣваетъ: „аще случится два, или три младенца крестити, то *коемуждо младенцу особо молитвы глаголати, и все послѣдованіе св. крещенія*“; а въ потребникѣ того же патриарха Іоасафа, напечатанномъ черезъ три года (1639), повелѣвается: „аще случится младенца два, или три крестити и множае, то *глаголати молитвы обще встѣмъ и все послѣдованіе святаго крещенія*, тоію имя въ молитвахъ глаголати коемуждо свое, а во единой купели не крестити, но измѣняти воду изъ купели, коемуждо вода своя“. Вотъ какое важное измѣненіе сдѣлано относительно крещенія при одномъ и томъ же патриархѣ!

2) При отреченіи сатаны, во всѣхъ потребникахъ повелѣвается крещаемому руцѣ имѣти горѣ, а при общаніи Христу — руцѣ имѣти долу; въ потребникѣ же, напечатанномъ при патриархѣ Іосифѣ, повелѣвается, напротивъ, руцѣ имѣти долу при отреченіи сатаны, а горѣ при общаніи Христу.

3) Въ потребникѣ Іоасафовскомъ 7144 (1636) г., какъ и во всѣхъ предшествовавшихъ, положено въ эктенияхъ на крещеніи только двѣнадцать прошеній; а въ потребникѣ того же патриарха Іоасафа, напечатанномъ въ 7147 (1639) г., прибавлено къ нимъ еще цѣлыхъ шесть прошеній. Не одна строка, не одно слово прибавлено, а цѣлыхъ шесть прошеній.

4) Помазаніе крещаемого елеемъ въ потребникахъ первыхъ пяти патриарховъ повелѣвается совершать единымъ перстомъ; а въ номоканонѣ, напечатанномъ при патриархахъ Іоасафѣ и Іосифѣ, въ правилѣ 199, положено о семъ слѣдующее повелѣніе: „возми масла стоцкою трети персты и помажи отроча по всѣхъ удѣхъ“. Видите ли какое различіе между потребниками.

— Видимъ.

— Кстати здѣсь обратите вниманіе на слѣдующее. Глаголемые старообрядцы въ насмѣшку называютъ наше православное перстосложеніе щепотью. А посмотрите, что ими совершается? Номоканонъ, напечатанный при п. Іоасафѣ и Іосифѣ, повелѣ-

ваетъ священнику этими тремя перстами брать св. миро и помазать имъ крещаемого „по всѣхъ удѣхъ“. Поймите отсюда, что употреблять для перетосложенія первые три перста нисколько не зазорно и не грѣшно. Дерзающіеся же, порицая это перетослосложеніе, отвѣтять за это предъ Богомъ.

5) Продолжимъ нашу рѣчь. По одѣяніи крещаемого въ срачицу въ Иоасафовскомъ потребникѣ 7147 (1639) года и въ послѣдующихъ положено пѣть ирмосъ „ризу ми подаждь свѣтлу“, потомъ слѣдуютъ прокимень и апостоль, аллилуія и евангеліе. А въ потребникѣ того же патріарха, напечатанномъ въ 7144 (1636) г. и въ другихъ прежняго изданія здѣсь не положено ни ирмоса, ни прокимна, ни апостола, ни аллилуія, ни евангелія. Смотрите, какое различіе: священники не читали евангелія, чтець апостола, не пѣли ирмоса и аллилуія. Смотрите какое новое большее различіе между патріаршими потребниками.

6) По окончаніи миропомазанія, въ потребникѣ 7147 (1639) г. и послѣдующихъ положены два поученія къ воспріемнику, — одно краткое, если крещаемый младенець, другое — пространное, если крещаемый въ возрастѣ, и обращенное къ воспріемнику и крещаемому. А въ потребникѣ 7144 (1636) г., напечатанномъ при томъ же патріархѣ, этихъ поученій уже нѣтъ. Опять, какъ видите, различіе между потребниками въ указанномъ отношеніи не въ строчкахъ только, а въ цѣлыхъ страницахъ.

Приведенные примѣры были такъ убѣдительны, что никто болѣе не возражалъ. Всѣ молчали. Тогда я сталъ продолжать бесѣду.

— Я не буду утомлять вашего вниманія перечисленіемъ безчисленныхъ разностей между книгами, изданнымъ при патріархахъ; ихъ не пересчитали бы мы и въ теченіи недѣли. Кто хочетъ познакомиться съ этимъ подробнѣе, тому я дамъ книжки, въ которыхъ онъ найдетъ все, что слѣдуетъ²⁾. А теперь скажу

²⁾ Для желающихъ болѣе подробно и обстоятельно познакомиться съ этимъ вопросомъ рекомендуемъ прекрасную брошюру іеромонаха Филарета «Опытъ сличенія церковныхъ чинопослѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ московской печати, изданныхъ первыми пятью російскими патріархами. Изд. 4. Москва 1890 г.». Была ли нужда въ исправленіи богослужебныхъ книгъ. (Разговоръ православнаго со старообрядцемъ) Архим. Павла. См. Выписки Озерскаго.

только: сами справщики и патриархи глубоко сознавали, что книги несогласны одна съ другой. Вотъ ихъ собственные слова: „вѣдѣй благочестивый государь, яко въ божественныхъ словесѣхъ многое неисправленіе“ (Кн. преп. Іоанна Лѣтвичвика), въ книгахъ по прежнему, не смотря на тщательное исправленіе „многое нѣкое и презлешно еже въ божественныхъ писаніяхъ разгласіе“. (Послѣсл. къ Потребн. 1622—3 г.). Но особенно глубоко выражено это сознаніе патриархомъ Іосифомъ. Въ предисловіи къ Кормчей, изданной въ 1650 году, онъ говоритъ: „Воззри убо, аще не лѣностенъ еси, обратиши ли гдѣ правѣ списанную безъ всякаго порока въ церквахъ святыхъ книгу?... Но вѣмъ, яко *неудобо обрѣсти возможеши*“ (Кормч. 1650 г. Пред. л. 3).

— Это справедливо вы сказали, батюшка. Но можетъ быть, послѣ патриарховъ ужъ ничего не прибавляли къ книгамъ-то, да и не нужно ничего прибавлять замѣтили мнѣ.

— Нѣтъ, други мои, прибавляли къ книгамъ и послѣ патриарховъ. Я уже говорилъ вамъ, что много было написано житій святыхъ, акакистовъ, ирмосовъ, тропарей, службъ святыхъ, молитвъ на различные случаи. Вотъ глаголемые старообрядцы обвиняютъ насъ въ прибавленіяхъ. А сами то что натворили послѣ патриарховъ? Они такъ измѣнили чины и обряды, что, если бы патриархи воскресли сейчасъ, они не узнали бы глаголемыхъ старообрядцевъ. Они сказали бы имъ: „мы, не знаемъ васъ; сыны православной церкви такъ не могутъ и не должны учить“. И это вполнѣ справедливо. Гдѣ у глаголемыхъ старообрядцевъ священные алтари? Гдѣ у нихъ епископы, священники, діаконы? вмѣсто іерея Божія всѣ службы совершаетъ крестьянинъ, облеченный вмѣсто блестящихъ ризъ въ простой кафтанъ. Гдѣ у нихъ таинства? Совершаютъ ли они литургію?— Видите-ли вы что они натворили, а еще осмѣливаются обличать насъ въ новшествахъ, прибавленіяхъ и убавленіяхъ!

— Вѣрно, отецъ, говоришь— замѣтили нѣкоторые.

— Братіе христіане! День склоняется уже къ вечеру. Становится совсѣмъ темно. Пора и кончить бесѣду. Повторимъ же вкороткѣ то, чему мы научились сегодня. Изъ книгъ, какія мы сегодня съ вами читали и сравнивали, мы видѣли, что одни писатели прибавляли къ написанному не только строки, но

даже и страницы; и обратно, другіе убавляли отъ написаннаго не только юты, строки, но и страницы. Подобныхъ примѣровъ много мы приводили и изъ св. писанія, и изъ Кормчей, изъ потребниковъ патріаршихъ, изъ книги о Вѣрѣ, и изъ многихъ другихъ книгъ. Видѣли мы, братіе христіане, что были оставляемы совсѣмъ многіе древніе христіанскіе обычаи. Видѣли мы, что св. церковь вводила и освящала всегда новыя обычаи. И что же? Пораждалъ ли кто за это св. церковь? Называлъ ли кто и писателей священныхъ еретиками? Нѣтъ. Да и за что? Вѣдь они прибавляли только новыя буквы и слова, а вѣру нисколько не измѣняли. Въ самомъ дѣлѣ, сказать: „остави намъ грѣхи наша“, какъ мы читаемъ у евангелиста Луки, и сказать: „остави намъ долги наша“, какъ говоритъ евангелистъ Матѳей, вѣдь это все равно. Здѣсь вся разница между евангелистами только въ словахъ, а не въ смыслѣ. Значить отъ этихъ различныхъ выраженій существо дѣла нисколько не измѣняется. И наша св. церковь допустила въ священныхъ книгахъ нѣсколько подобныхъ измѣненій сравнительно съ старыми книгами. Если такъ, то измѣнила ли она вѣру нашихъ дѣдовъ и прадѣдовъ, ту вѣру, какою спасались великіе наши угодники россійскіе и чудотворцы? Конечно, нѣтъ. Мы съ вами въ вѣрѣ нисколько не отличаемся отъ нашихъ предковъ. Они вѣрили въ единого Бога по существу и троичнаго по лицамъ, вѣримъ и мы. Они вѣрили въ Сына Божія, страданіями спасшаго родъ человѣчскій, вѣримъ въ Него и мы. Они исповѣдывали, что Духъ Святой равночестенъ Богу Отцу и Богу Сыну; то же исповѣдуемъ и мы. Они свято хранили ученіе Христово; такъ же хранимъ его и мы. Они приступали къ святымъ седемъ тайнамъ, къ нимъ приступаемъ и мы. Они почитали мощи святыхъ угодниковъ, и мы не меньше почитаемъ ихъ. Они глубоко чтили чудотворныя иконы, не меньше ихъ чтимъ и мы. Они любили ходить въ святые Божіи храмы, ходимъ и мы. Они любили благолѣпіе храмовъ, любимъ это благолѣпіе и мы. Они молились усердно, молимся и мы. Они постились, постимся и мы. Не будемъ болѣе сравнивать себя съ предками. Скажемъ только одно: если бы мы еще продолжали наше сравненіе, то увидѣли бы, что между нами и ими въ вѣрѣ нѣтъ никакого различія. Итакъ, братіе христіане, не вѣрьте, когда вамъ будутъ говорить, что у насъ

все измѣнено. Это — клевета на св. церковь, ложь и неправда. Наша церковь такъ же свята, чиста и совершенна въ настоящее время, какою она была и прежде задолго до насъ. Думаю, что я достаточно привелъ доказательства въ защиту этого. Если же кто и теперь еще сомнѣвается въ чистотѣ и неповрежденности нашего ученія, того прошу высказать свои недоумѣнія.

Новыхъ возражателей болѣе не обрѣлось. Очевидно, всѣ были удовлетворены приведенными свидѣтельствами. Когда я окончилъ свою рѣчь, то одного изъ моихъ собесѣдниковъ не оказалось. Незамѣтно для меня онъ былъ увлеченъ отъ стола чуть ли не за полы. Его исчезновеніе объясняется очень просто. Это былъ раскольникъ изъ деревни Дубки, гдѣ живутъ такіе фанатики, какъ и въ Горкахъ. Видя, что онъ во всемъ соглашается съ никоніанами, его постарались насильно удалить съ бесѣды. Впрочемъ, и кромѣ его на бесѣдѣ еще оставалось нѣсколько раскольниковъ. Такимъ образомъ, если бы здѣсь не было ни одного православнаго, и тогда было кому повѣдать содержаніе бесѣды неявившимся глаголемымъ старообрядцамъ.

I. E.

II. Статьи и разсужденія.

Іерархи новгородской епархіи.

(Продолженіе).

Е) Митрополиты новгородскіе и с.-петербургскіе.

Пособниками митрополиту Амвросію въ управленіи новгородскою епархією въ 1800—1818 гг. были семь епископовъ старорусскихъ, его викаріевъ: **Антоній** (Знаменскій) въ 1799—1802 гг., **Михаиль** (Десницкій) въ 1802—1803 гг., **Евгеній** (Бѣлхозигиновъ) въ 1804—1808 гг., **Антоній** (Соколовъ) въ 1808—1810 гг., **Іоасафъ** (Стретенскій) въ 1810—1813 гг., **Меодій** (Пишнячевскій) въ 1813—1816 гг., и **Амвросій** Орнатскій въ 1816—1819 гг.

Объ епископѣ **Антоніи** (Знаменскомѣ) была рѣчь раньше, такъ какъ онъ началъ свое служеніе въ Новгородѣ еще при митрополитѣ Гавріилѣ. Епископъ **Михаилъ** (Десницкій) въ 1802 г. былъ викаріемъ митрополита Амвросія, а въ 1818 г. преемникомъ его по с.-петербургской и новгородской епархіямъ; по этому рѣчь о немъ впереди.

Евгеній (въ мѣрѣ—Евѣимій Алексѣевичъ Болховитиновъ), сынъ священника, родился 18 декабря 1767 года въ г. Воронежѣ. Девяти лѣтъ онъ лишился отца и былъ опредѣленъ въ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, откуда чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, 15 октября 1777 г. опредѣленъ былъ въ воронежскую семинарію. Въ 1785—1788 гг. Болховитиновъ обучался въ московской академіи и слушалъ лекціи въ московскомъ университетѣ. Съ 9-го января 1789 г. онъ занялъ мѣсто учителя въ воронежской семинаріи и преподавалъ реторику, французскій и греческій языки, римскія древности, философію, съ 5 сентября 1790 г. богословіе, съ 14 августа 1797 года церковную исторію и герменевтику; въ то же время проходилъ и административныя должности вице-префекта, съ осени 1790 г. префекта и въ 1796—1798 гг. ректора. 25 марта 1799 г. онъ былъ рукоположенъ въ санъ соборнаго протоіерея уѣзднаго города Павловска, присутствовалъ въ консисторіи и не оставялъ семинаріи. Въ августѣ 1799 г. онъ потерялъ жену и переѣхалъ въ Петербургъ, гдѣ 3 марта 1800 г. былъ опредѣленъ префектомъ академіи и учителемъ философіи и высшаго краснорѣчія, 9 марта постриженъ въ монашество съ именемъ Евгенія и 11 марта въ произведенъ въ архимандрита Зеленецкаго монастыря. 27 января 1802 г. онъ былъ переведенъ въ Сергіеву приморскую пустынь и исполнялъ чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія, а 31 декабря 1803 г. состоялся Высочайшій указъ о назначеніи его епископомъ старорусскимъ, викаріемъ новгородскимъ: 12 января 1804 г. было нареченіе и 17 января хиротонія. Новгородъ получилъ въ лицѣ преосвященнаго Евгенія пастыря молодого, энеричнаго, высокообразованнаго, талантливаго и успѣвшаго уже заявить о себѣ міру своею полезною общественною и учено-литературною дѣятельностію. Во время своего викаріатства, преосвящ. Евгеній составилъ проектъ преобразования духовныхъ училищъ; ему же принадлежитъ мысль

о сборѣ 10-й части съ церковныхъ доходовъ въ пользу училищъ. Не прекращая своихъ ученыхъ историческихъ изслѣдованій, онъ коснулся и новгородскихъ древностей и составилъ объ нихъ „три историческихъ разговора“ (М. 1808 г.).⁸⁾ На поприщѣ административномъ преосвящ. Евгенийъ былъ вѣрнымъ помощникомъ митрополита Амвросія, всегда точнымъ исполнителемъ его распоряженій, а иногда и самостоятельнымъ дѣятелемъ, смѣло высказывавшимъ свои взгляды на вещи и добивавшимся утверженія и проведенія въ жизнь своихъ мнѣній и рѣшеній. Но не долго это свѣтило сіяло въ Новгородѣ: 24 января 1808 г. преосвящ. Евгенийъ былъ переведенъ на самостоятельную Вологодскую кафедру. Затѣмъ преосвящ. Евгенийъ послѣдовательно былъ епископомъ калужскимъ (съ 19 іюля 1813 г.), архіепископомъ псковскимъ (съ 7 февраля 1816 г.), 24 января 1822 года перемѣщенъ въ Кіевъ и 16 марта возведенъ въ санъ митрополита и назначенъ членомъ Св. Синода. Каждое новое мѣсто служенія преосвященнаго Евгенія давало новые и новые матеріалы для его историческихъ трудовъ. „Вотъ былъ человекъ“, говоритъ Погодинъ, „который не могъ пробыть ни одного дня безъ того, чтобы не ознаменовать его трудами на пользу исторіи. Новгородъ, Вологду, Калугу, Псковъ и Кіевъ онъ награждалъ плодами своей неутомимой дѣятельности (всѣ они получали отъ преосвященнаго описанія своихъ церквей, монастырей, а иные и цѣлыхъ епархій). Это былъ одинъ изъ величайшихъ собирателей, которые когда либо

⁸⁾ Вотъ что писалъ преосвящ. Евгенийъ о Новгородѣ профессору казанскаго университета Горючанову 4 апрѣля 1804 года: „Вѣтхій деньми Новгородъ нравится мнѣ самыми сѣдинами и меланхолическою уныlostію. Я часто со вздохами взираю на мѣсто Ярославля двора, на руины княжяго дома, на щепенъ Мароинныхъ палатъ, на мѣстѣ конхъ, кажется, никто со времени смерти ея не осмѣлился еще ставить жилья. А Софійскій соборъ, палладіумъ древнихъ новгородцевъ!... Онъ много видѣлъ около себя происшествій славныхъ и позорныхъ, радостныхъ и плачевныхъ. Онъ всѣ ихъ пережилъ, былъ увѣнчиваемъ и трофеями и омываемъ слезами. Такой старецъ достоинъ низкаго поклона отъ всякаго мимоходящаго. И онъ-то у меня передъ окнами. Я часто глядя на него и развертывая новгородскую лѣтопись, писанную точнымъ стариннымъ языкомъ новгородцевъ, возобновляю въ сердцѣ моемъ при оригинальныхъ ихъ фразахъ, оригинальныхъ ихъ чувствованій, и самъ себѣ кажусь существующимъ за нѣсколько вѣковъ предъ симъ. Вотъ мои упражненія на досугѣ, котораго однако-жь у меня немного. Иначе я могъ бы открыть здѣсь многое сокровенное отъ русскихъ исторіописателей.“ Въ другомъ письмѣ, оставая Новгородъ, онъ писалъ: „пусть Новгородцы помнятъ, что Евгенийъ, бывшій у нихъ, не оставилъ безъ вниманія ихъ древнюю славу, которую и самъ онъ (Новгор.) забылъ и почти ничего ни о ней не знаетъ.“

существовали. Это был какой-то статистический историк... " Во всех местах своего служения преосвящ. Евгению приходилось быть оберегателем и спасителем рукописных материалов, хранящихся в монастырских библиотеках. Вот что, наприм., рассказывают о первом посещении преосвящ. Евгением новгородского Юрьева монастыря: о приезде своем он дал знать вперед, начальство обители стало чиститься и водворять порядок; проѣзжая в монастырь нижнею близ Волхова дорогой, преосвященный близ самого монастыря встретился с возом, ѣхавшим к Волхову в сопровождении инока. На вопрос — что везешь? инок отвѣчал, что везет разный сор и хламъ, который просто кинуть в кучу навозную нельзя, а надобно бросить в рѣку. Приподнявъ на возу рогожку, преосвященный увидѣлъ порванные книжки и рукописные листы и велѣлъ иноку воротиться в монастырь. В монастырь онъ упросил начальствующих уступить ему этотъ возъ с непригоднымъ ни на что соромъ и послѣ нашелъ в немъ немало драгоценныхъ остатковъ древности, между прочимъ даже и XI вѣка. ⁹⁾ Такъ было и в другихъ местахъ. Но было бы большою ошибкою и несправедливостью думать, что преосвящ. Евгений за учеными занятіями мало обращалъ вниманія на епархіальные дѣла. О дѣятельности его свидѣлствуютъ отчеты по обзорной епархіи; известно, что в Псковской епархіи онъ уничтожилъ все безпорядки в администраціи, самъ непосредственно входя во все дѣла; онъ былъ прекрасный хозяинъ и ничто, даже самое мелочное, не могло пройти для него незамѣченнымъ. Известна

⁹⁾ В какомъ положеніи находились архивы в Новгородѣ, объ этомъ преосвящ. Евгений писалъ изъ Пскова графу Н. Ш. Румянцеву: „въ архивскихъ бумагахъ, великою кучею лежащихъ в Софійскомъ новгородскомъ соборѣ, доношу, что онѣ находятся при входѣ по лѣстницѣ вверху, в чуланѣ, близъ библиотеки верхней, Бумаги сіи в свиткахъ и листахъ большею частью епархіальные, но туда же брошены и многія статьи губернскія, коимъ мѣста не нашли в прежнихъ присутственныхъ мѣстахъ. Развѣ не выкинута ли уже в рѣку или в печи вся сія куча? Я, пріѣхавши в Новгородъ в 1804 г., нашелъ в архіерейскаго дома старую архиву, разбросанную по двору, и кое-что выбралъ. В бывшихъ присутственныхъ мѣстахъ, сгорѣвшихъ в 1812 г., не было уже старыхъ бумагъ, а давно и до того вынесены онѣ подъ Софійскую колокольню. Остались только в губернскомъ правленіи двѣ подробныя описи Новгороду 1615 и 1623 годовъ. Но онѣ в пожарѣ сгорѣли. Къ счастью, я изъ нихъ прежде выписалъ опись новгородскихъ концовъ, церквей и латныхъ, и напечаталъ при моихъ историческихъ разговорахъ о древностяхъ великаго Новгорода, в Москвѣ въ 1808 году“.

его дѣятельность въ Кіевѣ, по возстановленію Десятинной церкви и по возобновленію храма Андрея Первозваннаго. И въ Кіевѣ, какъ и во Псковѣ, онъ далъ новое устройство благочиніямъ, и „административные труды его, говорилъ его преемникъ, остались незабвенными въ памяти современниковъ и потомства“.

¹⁰⁾ Въ 1824 г. митрополитъ Евгенийъ былъ вызванъ въ Петербургъ для присутствованія Св. Синодѣ, въ 1825 г. опредѣленъ членомъ комиссіи духовныхъ училищъ и секретнаго комитета о раскольникахъ, присутствовалъ на коронаціи Императора Николая I, 14 декабря 1825 г. съ самоотверженіемъ и неустрашимостію увѣщевалъ бунтовщиковъ— „декабристовъ“ и, возвратившись въ началѣ 1827 г. въ Кіевъ, жилъ тамъ безвыѣздно. Духовно-учебныя заведенія пользовались его особымъ вниманіемъ: мудрыми совѣтами, указаніемъ источниковъ и сообщеніемъ малоизвѣстныхъ свѣдѣній онъ помогалъ академистамъ въ писаніи сочиненій, присутствовалъ на экзаменахъ и поражалъ всѣхъ богатствомъ и разнообразіемъ своихъ знаній. Митрополитъ Евгенийъ; по отзывамъ современниковъ, былъ роста менѣе чѣмъ средняго, довольно полный, но въ движеніяхъ живой и оборотливый; походку имѣлъ скорую, чело обнаженное и открытое, взглядъ быстрый и пронизательный, выговоръ твердый, но нѣсколько пепелеватый. Смерть застала его среди занятій. 23 февраля 1837 года митрополитъ Евгенийъ отстоялъ литургію, принималъ просящихъ и болѣе тридцати прошеній помѣтилъ собственноручными резолюціями, но почувствовалъ усталость и ослабленіе, удалился отдохнуть во внутренне покои, прилегъ на диванъ и— болѣе уже не вставалъ. Апоплексическій ударъ безъ боли и страданій прекратилъ его дѣятельную жизнь. Учено-литературная дѣятельность его, начавшись въ 1785 г., продолжалась до самой его кончины. Сочиненія его нужно считать сотнями, предметы ихъ самые разнообразные, но въ громадномъ большинствѣ историческіе. Составленный имъ „Словарь историческій о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина греко-россійской церкви“ до сихъ поръ служитъ необходимою справочною книгою. Всѣ ученые общества и учрежденія и выснія учебныя заведенія наперерывъ избирали митрополита Евгения за его ученые труды въ

¹⁰⁾ Памятниками его дѣятельности остались: печатныя росписанія о времени звона къ церковнымъ службамъ и наставленія депутатамъ при производствѣ слѣдствій

число своихъ почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ. (Ивановскій— „Митрополитъ кievскій и галицкій Евгений“ С.-Пб. 1872 г. Шмурло— „Митрополитъ Евгений, какъ ученый въ 1767—1804 гг.“ С.-пб. 1888 г. „Руководство для сел. паст.“ 1867 г. № 51; 1868 г. № 26 и 29. Киев. епарх. вѣдом. 1862 г. № 19 и 20; 1868 г. № 3 и 22; Вологод. епарх. вѣдом. 1868 г. № 6; Ворон. епарх. вѣдом. 1868 г. № 2; 1873 г. № 10; Странникъ 1871 г. т. 4; Дух. Вѣсѣда 1868 г. № 1; Труды Киев. дух. ак. 1867 г. № 8 и 12. Дѣла арх. Св. Синода: 1800 г. № 122; 1801 г. № 796; 1802 г. № 73; 1803 г. № 915; 1804 г. № 69; 1805 г. № 955; 1808 г. № 25 и 489; 1811 г. № 158 и 763; 1812 г. №№ 635, 650, 809, 812, 850 и 997; 1813 г. № 370; 1815 г. № 155; 1818 г. № 1151; 1821 г. № 340 и 960; 1822 г. № 311 и 35; 1823 г. № 602; 1824 г. № 1252; 1825 г. № 1427; 1827 г. № 1968; 1831 г. № 244; 1833 г. № 490; 1837 г. № 1670 и 1683.).

Антоній (въ мѣрѣ—Алексѣй Фeдоровичъ Соколовъ), уроженецъ казанской губерніи, сынъ священника, родился 1767 году. Образование получилъ въ казанской дух. семинаріи, преобразованной послѣ въ академію, и съ 1 Января 1793 г. проходилъ въ ней должность учителя информаторіи, грамматики, латинскаго и греческаго языковъ, синтаксисы, поэзіи, риторики, всеобщей исторіи и географіи; въ ноябрѣ 1797 г. назначенъ катихизаторомъ и префектомъ казанской академіи и 12 ноября былъ рукоположенъ во священника. Вскорѣ овдовѣлъ и 10 октября 1798 г. постригся въ монашество съ именемъ Антонія и былъ причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ Александро-Невской лавры. 30 августа 1799 года произведенъ въ санъ архимандрита казанскаго Спасо-Преображенскаго монастыря и съ 19 января 1800 года состоялъ ректоромъ казанской академіи, присутствующимъ въ консисторіи и благочиннымъ монастырей. Въ 1807 г. былъ вызванъ въ Петербургъ для исправленія чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія и 24 января 1808 г. назначенъ епископомъ старорускимъ, викаріемъ новгородскимъ; 29 января было нареченіе и 2 февраля хиротонія. Викаріатствовалъ онъ два года съ небольшимъ. Извѣстны два слова преосвящ. Антонія, говоренныя въ Новгородѣ 25 и 28 января 1810 года „по случаю

выбора изъ дворянскаго сословія чиновниковъ на судебныя мѣста“. Затѣмъ онъ 5¹/₂ лѣтъ епископствовалъ въ Воронежѣ (съ 23 сент. 1810 г. по 7 февр. 1816 г.), три года въ Калугѣ (съ 7 февр. 1816 г. по 15 марта 1819 г.) и два года былъ архіепископомъ подольскимъ и брацлавскимъ (съ 15 марта 1819 г. по 3 апр. 1821 г.). Это былъ пастырь добрый, тихій и доступный каждому. При управленіи епархіями, преосвящ. Антоній заботился объ украшеніи храмовъ Божіихъ и о благолѣпномъ служеніи въ нихъ съ пѣніемъ усовершенствованныхъ хоровъ пѣвчихъ. Свободное отъ епархіальныхъ занятій время преосвященный употреблялъ на занятія хозяйствомъ. 3-го апрѣля 1821 г. преосвященный Антоній, по прошенію, былъ уволенъ отъ управленія епархіею и поселился на покой въ Задонскомъ монастырѣ, гдѣ и прожилъ почти 6 лѣтъ, получая по 2400 рублей въ годъ пенсія. Скончался онъ 28 марта 1827 года. На память потомству онъ издалъ въ 1825 г. всѣ свои „Слова и рѣчи“. (Дѣла архива Св. Сян. 1798 г. № 312; 1800 г. № 1051; 1801 г. № 930; 1802 г. № 974; 1806 г. № 761; 1807 г. № 269 и 277; 1808 г. № 25 и 967; 1810 г. № 242 и 447; 1811 г. № 87 и 322; 1821 г. №№ 184, 310, 421, 463, 496 и 1018; Геромон. Леонида—„Исторія церкви въ предѣлахъ калужской губерніи и калужскіе іерархи“).

Іоасафъ (въ мѣрѣ—Іоаннъ Іоанновичъ Срѣтенскій или Стретенскій), сынъ дьячка, родился въ г. Кашинѣ тверской губерніи въ 1768 году. По окончаніи курса въ тверской духовной семинаріи, онъ въ 1791 г. поступилъ въ тверской архіерейскій домъ учителемъ пѣвчихъ и занималъ должность иподіакона. Въ 1795 г. постригся въ монашество съ именемъ Іоасафа, былъ рукоположенъ въ іеродіакона и іеромонаха и послѣдовательно проходилъ при архіерейскомъ домѣ должности ризничаго, казначея, экзаменатора ставленниковъ и присутствующаго въ походной архіерейской конторѣ. Съ 14 мая 1796 г. Іоасафъ былъ игуменомъ старицкаго Успенскаго монастыря и съ 1797 г. присутствующимъ старицкаго дух. правленія; 2 сентября 1798 г. произведенъ въ архимандрита Ниловой пустыни, назначенъ присутств. ошашковскаго дух. правленія и съ 1799 г.—благочин-

нымъ надъ монастырями. ¹¹⁾ 28 февраля 1800 г. онъ былъ перемѣщенъ въ ярославскій Боголюбскій Аврааміевъ монастырь, гдѣ присутствовалъ въ консисторіи, состоялъ благочиннымъ и префектомъ ростовскихъ церковныхъ училищъ; 17 ноября 1802 г. назначенъ ректоромъ ярославской семинаріи и вмѣстѣ состоялъ смотрителемъ соборныхъ ризницъ. Въ 1808 г. занялъ должность ректора тверской семинаріи и архимандрита Троицкаго калязина монастыря. 23-го сентября 1810 г. состоялся Высочайшій указъ о назначеніи архим. Іоасафа епископомъ старорусскимъ, викаріемъ новгородскимъ; 18 ноября было нареченіе и 21 ноября хиротонія. Проведя въ административныхъ должностяхъ около 15 лѣтъ, преосвященный Іоасафъ, ко времени своего архіерейства, имѣлъ уже большую опытность. Дѣла-ли епархіальныя, занятія-ли въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, все было для него дѣломъ знакомымъ: ему приходилось только слѣдить за точнымъ исполненіемъ извѣстныхъ узаконеній и исправлять встрѣчающіяся уклоненія. Таковъ онъ былъ на всѣхъ мѣстахъ своего служенія. Въ Новгородѣ онъ пребылъ немного болѣе 2¹/₂ лѣтъ. 6 іюля 1813 г. онъ былъ перемѣщенъ въ разоренный французами Смоленскъ и 8 лѣтъ занимался устройствомъ епархіи; при немъ въ 1817 г. преобразована смоленская семинарія и въ 1819 г. открытъ въ Смоленскѣ епархіальный комитетъ библейскаго общества. 7 іюля 1821 года преосвящ. Іоасафъ былъ возведенъ въ санъ архіепископа моголевскаго и витебскаго, гдѣ послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни скончался 1 марта 1826 года (Дѣла арх. Св. Синод. 1795 г. № 139; 1800 г. № 111; Очеркъ ист. смолен. семинар.; Лебедевъ—Опис. калязина монастыря.).

Мееодій (въ мѣрѣ—Михаилъ Пишнячевскій), сынъ священника переяславской епархіи, родился въ 1772 году. Образование получилъ въ 1784—1797 гг. въ кievской духовной академіи и съ 1797 года до 1800 г. въ московскомъ университетѣ (оконч. курсъ съ медалью). Съ 2 сентября 1800 года состоялъ учителемъ поэзіи и чистой математики въ кievской академіи, гдѣ въ 1803 г. 28 марта постригся въ монашество съ именемъ

¹¹⁾ Изъ Ниловой пустыни архим. Іоасафъ писалъ въ Св. Синодъ, что, „по окружающей водѣ онъ получилъ отъ сырнаго воздуха болѣзнь“, и просилъ уволить его для леченія въ Петербургъ или въ Москву. Отпускъ данъ въ С.-Петербургъ.

Меодія, 2 апрѣля рукоположенъ въ іеродіакона и 6-го въ іеромонаха, былъ съ 1804 г. префектомъ и профессоромъ философіи. 24 ноября 1808 г. вызванъ въ Петербургъ и съ 13 февраля 1810 года былъ инспекторомъ и профессоромъ философіи въ с.-петербургской семинаріи, бакалавромъ академіи и ректоромъ александровско-невскаго духовнаго училища: за особыя заслуги 9 іюля 1811 г. произведенъ въ санъ архимандрита; 15 марта 1812 г. назначенъ ректоромъ спб. семинаріи и 27 марта того же года опредѣленъ настоятелемъ Троице-Сергіевой пустыни.¹²⁾ Въ 1813 г. архим. Меодій былъ представленъ вторымъ кандидатомъ на волынскую архіерейскую кафедру, а 21 августа того же года Высочайшимъ указомъ опредѣленъ въ епископа старорусскаго, викарія новгородскаго; 17 сентября состоялось его нареченіе, а 21 сентября—хиротонія. 7 февраля 1816 г. онъ былъ назначенъ епископомъ полтавскимъ и переяславскимъ; 27 іюня 1824 г. возведенъ въ санъ архіепископа астраханскаго и кавказскаго, а 30 сентября 1825 года былъ назначенъ архіепископомъ въ Псковъ, гдѣ сначала именовался псковскимъ, лифляндскимъ и курляндскимъ, а съ 30 апрѣля 1833 г.—псковскимъ и лифляндекимъ. 21 апрѣля 1834 г. преосвящ. Меодій прислалъ Св. Синодъ слѣдующее прошеніе:

„Въ служеніи алтарю и слову Божію находясь съ 1800 г., нынѣ въ преклонныхъ лѣтахъ постигла меня глазная болѣзнь. Здѣсь и во время отпуска моего въ С.-Петербургѣ, искусѣйшими врачами къ излѣченію употреблены были всѣ средства, конми нѣсколько и облегчено было болѣзненное состояніе моихъ глазъ, однако почувствовавъ нынѣ крайнюю слабость зрѣнія, дошедшаго до потемнѣнія, лишающаго меня способности читать, и писать, въ необходимости сей осмѣливаюсь... просить..... уволить меня на жительство въ Кіево-печерскую лавру и, для пропитанія и вспомошествованія въ болѣзненномъ моемъ состояніи, опредѣлить пенсію“. „Архіепископъ Псковскій и Лифляндскій Меодій руку приложилъ“.

28 апрѣля 1834 г. состоялось увольненіе его стъ управленія епархіею, съ назначеніемъ ему по болѣзни пенсіи по 3200 руб-

¹²⁾ Въ то же время архимандритъ Меодій присутствовалъ въ с.-петербургской духовной консисторіи и состоялъ членомъ цензурнаго комитета и благочиннымъ надъ законоучителями кадетскихъ корпусовъ и другихъ училищъ въ Петербургѣ.

лей въ годъ. Получивъ указъ объ увольненіи въ Кіево-печерскую лавру, преосвящ. Меѳодій вновь прозиль:

„Но поелику въ теченіе времени крайне оскудѣлъ я въ зрѣніи такъ, что не могу отправиться теперь въ путь, наипаче дальнѣйшій, то и вынуждаюсь остаться въ Псковѣ и имѣть пребываніе въ третьекласномъ Спасо-Мирожскомъ монастырѣ для удобнѣйшаго моего пользованія..... не благоволено-ли будетъ дозволить по вышепомянутой причинѣ имѣть мнѣ жительство въ Спасо-Мирожскомъ монастырѣ съ управленіемъ онаго и съ разрѣшеніемъ притомъ, чтобы настоятель сего монастыря былъ мнѣ подчиненъ по примѣру намѣстниковъ“.

Опредѣленіемъ Св. Синода 6 іюня 1834 г. просьба была уважена. Въ 1838 г. 12-го марта преосвященному Меѳодію данъ былъ въ управленіе мгарскій Спасо-преображенскій лубенскій монастырь въ полтавской епархіи, гдѣ онъ и жилъ до конца жизни своей. Скончался онъ 10 іюня 1845 года и погребенъ въ соборномъ храмѣ Лубенскаго монастыря. (Дѣла архива Св. Синода: 1802 г. № 824; 1808 г. № 932; 1809 г. № 960; 1811 г. № 471; 1812 г. № 297; 1813 г. № 404 и 490; 1824 г. № 425; 1832 г. № 1022; 1834 г. № 647.).

Амвросій (въ мѣрѣ—Андрей Антиповичъ Орнатскій), сынъ діакона родился въ 1775 году въ новгородской губерніи въ погостѣ Чуди черепов. уѣзда. Въ 1785 г. поступилъ для обученія въ кирилло-бѣлозерское училище, переименованное потомъ въ семинарію, и 1791 г. продолжалъ образованіе въ с.-петербургской академіи. Съ 1800 года состоялъ учителемъ въ новгородской дух. семинаріи, 13 марта 1804 г. сдѣланъ тамъ префектомъ, 16 іюня 1805 г. постриженъ въ монашество съ именемъ Амвросія и 28 августа того-же года причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ Александро-Невской лавры. 7 февраля 1808 года онъ назначенъ былъ ректоромъ новгородской семинаріи и 9 февраля 1808 года произведенъ въ архимандрита Антоіева монастыря и опредѣленъ присутствующимъ въ консисторіи. 11 сентября 1811 года архим. Амвросій былъ перевѣщенъ въ Юрьевъ монастырь съ оставленіемъ при всѣхъ занимаемыхъ должностяхъ; а 26 марта 1812 г. назначенъ настоятелемъ московскаго Новоспасскаго монастыря и предсѣдательствующимъ въ московскомъ комитетѣ духовной цензуры. Въ Москвѣ архим.

Амвросій показалъ особое стараніе и попеченіе по возобновенію нѣкоторыхъ монастырей, пострадавшихъ отъ непріятельскаго нашествія. Въ это же время, въ 1807—1815 гг., вышелъ въ свѣтъ и безсмертный его трудъ „Исторія російской іерархіи“. Въ 1816 г., при освободившейся вакансіи викарнаго епископа въ Новгородѣ, новгородскій митрополитъ Амвросій выразилъ желаніе имѣть своимъ викаріемъ въ Новгородѣ архим. Амвросія 7 февраля 1816 г. Государь утвердилъ докладъ Св. Синода объ этомъ и архим. Амвросій 6 марта былъ нареченъ, а 12 марта хиротонисанъ въ епископа старорусскаго. При немъ 21 мая 1818 г., скончался митрополитъ Амвросій и преосвящ. епископу Амвросію данъ былъ 27 мая 1818 г. слѣдующій указъ изъ Св. Синода:

„До опредѣленія въ новгородскую епархію мѣтнаго преосвященнаго архіерея, правленіе по оной дѣлъ поручить тамошнему викарію пресвященному Амвросію, епископу старорусскому, съ тѣмъ, чтобы ставленникамъ, производимымъ въ священно-и-церковно-служительскіе чины, ставленныхъ грамотъ даваемо не было до будущаго мѣтнаго новгородскій епархіи архіерея, а отправляемы бы они были къ должностямъ при указахъ изъ новгородск. консисторіи... и проч.“

25 іюня 1818 г. митрополитомъ новгородскимъ былъ назначенъ преосвященный Михаилъ, а 9 ноября 1819 г. преосвященный Амвросій былъ уже епископомъ пензенскимъ и саратовскимъ. Имѣя добрый и милостивый, но въ тоже время вспыльчивый и настойчивый характеръ, преосвященный Амвросій имѣлъ много непріятныхъ столкновеній съ гражданскимъ начальствомъ и въ концѣ концовъ долженъ былъ выдти въ отставку, хотя въ прошеніи объ увольненіи отъ должности онъ выставилъ иные мотивы. 11 января 1825 года онъ писалъ Св. Синоду:

„Святѣйшимъ правительствующимъ Синодомъ согласно собственному желанію моему, возложена на меня священнѣйшая обязанность приготовить ко второму изданію „Исторію російской іерархіи“ по собраннмъ дополнителнымъ свѣдѣніямъ. Сколь ни священна сія обязанность и для меня ни вождѣльна; но при управленіи епархією мнѣ вѣренною, не имѣю я ни времени, ни силъ къ благовременному и достождному исполненію святѣйшей воли Святѣйшаго Синода. Почему, дабы за косненіе и оставленіе безъ дѣйствія дѣла, для церкви и отечества полезнаго и уважительнаго, не подвергнуть себя строгому и праведному суду и осужденію Божію и Святѣйшаго Синода, признаю я за необходимое испросить у

Вашего Святѣйшества увольненіе себѣ отъ управленія епархіею мнѣ вѣренною, до приведенія къ окончанію моего труда въ изданіи вторымъ полнѣйшимъ и совершеннѣйшимъ образомъ „Исторіи російской іерархіи“, съ дозволеніемъ имѣть мнѣ пребываніе въ Кирилло-бѣлозерскомъ первоклассномъ большомъ монастырѣ, состоящемъ въ новгородской епархіи“.

4 сентября 1825 года состоялась Высочайшая резолюція на увольненіе преосвященнаго Амвросія отъ управленія епархіею съ пенсіею „для безбѣднаго содержанія и въ пособіе къ изданію возложенной на него Св. Синодомъ книги“ по 2000 рублей въ годъ. Зимой, въ концѣ декабря, преосвященный Амвросій, въ тулущѣ и въ шапкѣ съ ушами, съ небольшою связкою книгъ, выѣхалъ изъ Пензы и безостановочно слѣдовалъ къ мѣсту послѣдняго своего пребыванія; даже на своей родинѣ онъ посѣтилъ только церковь и издали благословилъ родныя мѣста, гдѣ онъ провелъ свое дѣтство. Въ Кирилло-бѣлозерскій монастырь прибытіе владыки было такъ скромно, что даже настоятель узналъ о немъ только тогда, когда преосвященный поселился уже въ назначенныхъ для него покояхъ. Въ монастырѣ онъ всецѣло предался подвигамъ воздержанія, молитвы и безмолвія. Онъ выходилъ изъ своей келліи только ночью, молился на церковной паперти съ воздѣтыми къ небу руками, посѣщалъ сосѣдній Ивановскій монастырь, гдѣ погребались иноки и гдѣ стояла келлія препод. Кирилла, и съ первымъ ударомъ колокола къ утрени возвращался въ свои покои. Онъ много благотворилъ бѣднымъ, но изъ любви къ единенію никого не принималъ у себя: келейникъ его записывалъ имя просителя и обстоятельства, вынуждавшія просить о пособіи; эту записку оставлялъ онъ, вмѣстѣ съ приносимою пищею, на столѣ въ прихожей и уходилъ; преосвященный читалъ, означалъ карандашемъ количество денегъ и оставлялъ ихъ на томъ-же столѣ; келейникъ отдавалъ деньги по назначенію. Съ іюля 1827 года преосвященный сталъ чувствовать отвращеніе отъ пищи, въ началѣ декабря онъ не могъ ѣсть даже просфоры, образовался заваль въ горлѣ, страданія были невыносимы, врачевныя средства оказались безсильными и преосвященный Амвросій 26 декабря 1827 года въ 4 часа пополудни скончался. Тѣло его погребено было 31 декабря въ монастырскомъ холодномъ Успенскомъ соборѣ. (Дѣла арх. Св. Синода:

1805 г. № 158 и 572; 1806 г. № 384; 1807 г. № 956; 1811 г. № 746; 1812 г. № 297; 1814 г. № 1144; 1815 г. № 155; 1818 г. № 450 и 590; 1825 г. № 124. Страницы 1869 г. № 11 (и отдѣльный оттискъ статьи П. И. Савваитова); Русская Старина 1872 г. № 3.).

К. Здравомысловъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

КРАТКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

мѣсть, обличающихъ заблужденія старообрядцевъ, изъ книги „Кормчая Патр. Іосифа“.

Страницы.

Во времени написанія Кормчей дьяволъ ввелъ въ люди много различныхъ правъ и ереси	пред. 3 об.
Тогда возстали челоѵки-самолюбцы и не только въ мірскихъ, но и въ святителяхъ, пастыряхъ, іереяхъ	пред. 3 об.
Тогда погибла вѣра, погибли училища дѣтей, погибли „исправлявшіе“ книги Божественнаго писанія, погибли учащіяся въ православныхъ догматахъ	пред. 3 об.
О недостат- Въ церквахъ тогда не было ни одной книги, пра- кахъ въ цер- вильно списанной	пред. 4.
ковной жизни Тогда не было ни одного чина и послѣдованія, ко времени совершаемаго по установленному—Св. Отцами— написанія кни- узаконенію	пред. 4.
ги Кормчей. Тогда не было начальника въ церкви, праяъ ис- правляющаго слово истины	пред. 4.
Тогда нельзя было найти правды—истинны не только въ городе ихъ церквахъ, но даже въ Епископіяхъ	пред. 4.
Тогдашнія „окаянныя“ времена были достойны плача	пред. 4.
Тогдашній читатель Кормчей былъ очевидцемъ вышереченныхъ золь	пред. 4.
О крещеніи. Кто дважды крестить—долженъ быть изверженъ апост.	пр. 47 л. 12 об.
Послѣ крещенія должно быть совершаемо миро- помазаніе	толк. 47 апост. пр л. 12 об., 47 пр. люд. сб. л. 82, л. 88 об. л. 587.
О миропомаз.	
О причащеніи. Причащаться Св. Тягъ каждый день добро и пол-зю	л. 253.

- Приходящій къ Св. Тайнамъ отгоняетъ отъ себя
дьявола л. 524.
- Не причащающіеся должны быть отлучены . . . 9 ап. пр. л. 3; 2 пр.
Авт. с. л. 63.
- Предъ смертію даже находящіеся подъ епитиміею
должны причащаться л. 37 об., 47 об.,
толк. 7 пр. Каро. с.
л. 121.
- Кто не хочетъ причащаться отъ пресвитера
имѣющаго жену — тотъ да будетъ проклятъ . . . 4 пр. Гангр. соб. л.
57 об.
- О покаяніи. Послѣ измовѣдія грѣховъ нужно причащаться толк. 2 пр. лаод. соб.
л. 72 об.
- Причащать себя Тѣлу и Крови Христовой мир-
скому человѣку не подобаетъ и даже грѣшаю. пр. 58—6 всел. соб.
л. 195 об., л. 253 об.
- Мирскіе люди не могутъ вязать и рѣшать грѣхи
человѣковъ, а только тѣ, которые приняли
власть отъ Бога л. 581
- 6-й Вселенскій Соборъ проклялъ пребывающихъ
безъ покаянія л. 13 об. оглав.
- По прекращеніи гоненій вѣроотступники предъ
2-мъ помѣстнымъ соборомъ „восхотѣше пока-
тиса“ приступили къ церковнымъ властямъ . . . л. 16 об. оглав.
- Пресвитера-діакона и причетника поставляетъ
Епископъ 1 пр. апост. л. 1.
- Мирскимъ людямъ и даже властямъ не подобаетъ
избирать епископа, если же который епископъ
избранъ будетъ такъ, то таковой не избранъ
и непрягенъ 13 пр. лаод. соб. л.
75, толк. 3 пр. 7
всел. соб. л. 210, л.
27 оглав.
- Безъ повелѣнія епископа — пресвитеры и діаконы
ничего не могутъ дѣлать — ни вязать ни рѣ-
шать грѣхи человѣковъ пр. апост. 39 и толк.
л. 10 об., толк. 43
пр. Каро. соб. л. 134 об.
- Освященствѣ. Пресвитеры и діаконы суть церковныя власти . 16 пр. ап. Павл. л. 29.
- Діакону крестить и даже малаго благословенія
сотворить вѣсть достойно л. 30.
- Безъ священническаго постриженія и благосло-
венія своего Пастыря а также и безъ ризъ не
подобаетъ ни пѣть ни читать людямъ Боже-
ственныхъ словесъ 15 пр. лаод. соб. л.
75 об., толк. 33 пр.
6 всел. соб. л. 188 об.
пр. 14—7 всел. соб.
л. 214 об., л. 578 об.
- Безъ повелѣнія епископа даже и пресвитеръ кре-
стить не можетъ 12 пр. 7 всел. соб.
л. 220 об.
- Безъ пресвитера простымъ людямъ даже и съ
крестами нельзя ходить л. 329 об.

Епископамъ дана власть отпускать грѣхи и имъ также дано право передавать эту власть другимъ	л. 56.
Восхищающіи недарованная имъ—раздражаютъ Бога	л. 30.
Бракъ имѣть чистоту и честь	толк. 26 пр. Вас. Вед. л. 234, л. 524 об.
Законный бракъ долженъ имѣть божественныя молитвы обрученія и вѣчанія	л. 335, 336 об. 337 об. 338, 339, 340, 344, 345, 346 и об.
Бракъ долженъ совершаться въ церкви	523 об.
Прежде брака женихъ и невѣста должны исповѣдаться, а потомъ причаститься	523 об.
Вѣчаніе и брачное благословеніе ни отъ кого нельзя принять какъ только отъ священника	523 об.
Когда іерей сотворитъ молитву на обрученіе брака, то такому обрученію быть не разрушиму	л. 58 оглав.
Молитвы брака читаются пресвитеромъ и самый бракъ совершается имъ	338 об. 411 об. 521, 522 и об. 523, 560.
Бракъ безъ священныхъ молитвъ есть блудническое смѣшеніе	л. 336.
Супружество безъ благословенія священническаго незаконно, паче же незаконно и не во что же суть	л. 522.
Дерзнувый сдѣлать обрученіе безъ священническаго благословенія долженъ быть изверженъ	341.
Мирской человекъ, гнушающійся брака не ради воздержанія долженъ быть отверженъ	51 пр. ап. л. 13 об.
Кто законный бракъ порочитъ и ненавидитъ человекъ, оженившася—да будетъ проклятъ	1-е пр. Гангр. соб. л. 57 об.
Кто предалъ возбранять бракъ іереямъ?	387.
Пресвитеръ или діаконъ если изгонитъ жену подъ предлогомъ благовѣрія долженъ быть изверженъ изъ сана	толк. 5 пр. апост. л. 2, л. 146 об.
Пресвитеру и діакону нельзя бриться по поставленіи	л. 7 52.
Еретикъ Монтанъ училъ разлучаться съ женами	л. 74.
Еретики-Месалиане—законный бракъ отмечаютъ, не радая о церквахъ и собираются на пѣніе особо	л. 59.
Кто дѣлаетъ то, что дѣлаютъ месалиане,—да будетъ проклятъ	61.
Пресвитеръ если оставитъ своего Епископа и ушедши устроить церковь—долженъ быть изверженъ, а простые люди отлучены	толк. 31 пр. апост. л. 8, 5 пр. Ант. соб. л. 65, ток. 10 пр. Каро. в. соб. л. 122.

О священствѣ.

О бракѣ.

Объ еретикахъ

- Кто собирается не въ церковь и творить церковная „не сущу съ нимъ пресвитеру“ безъ воли Епископа— да будетъ проклятъ 6-е пр. Гангр. соб. л. 58.
- Собирающіеся на пѣніе „кремѣ церкви“ прокляты. 35 пр. лаод. соб. л. 79 об.
- Безъ воли Епископа не Моливенный храмъ или монастырь безъ вѣдѣнія должна стрелиться церковь и быть моливеннымъ собраніямъ. епископа не поставляется— а если будетъ поставленъ то оны не создавъ— ни освященъ толк. 24 пр. Калкид. соб. л. 103, толк. 84 пр. Каро. соб. л. 152 л. 317 об.
- Церкви безъ молитвы епископа и безъ св. мощей не должны быть— и такіе осуждены толк. 7 пр. 7 всел. соб. л. 212 об.
- Еретики о вѣрѣ блазнятся л. 79.
- До 1-го Вселенскаго собора пасху праздновали съ евреями а соборъ этотъ отмѣнилъ 6 об. оглав.
- 6-й Вселенскій соборъ отмѣнилъ апостольское правило о брачномъ состояніи епископа толк. 4 пр. Каро. соб. л. 119 об.
- Дважды въ году долженъ быть соборъ для исправленія „церковныхъ вещей“ толк. 19 пр. Халк. соб. л. 101 об.
- Церковь безъ епископа называется вдовствующею. толк. 25 пр. Халк. соб. л. 103 об., толк. 13 пр. Каро. соб. л. 123, л. 188 об.
- Объ отмѣнѣ Въ селѣ или маломъ градѣ нѣтъ нужды быть соборами епископу толк. 7 пр. Сардик. соб. л. 110 об.
- Кромѣ божественнаго писанія въ церкви не должно читать другихъ книгъ 24 пр. Каро. соб. л. 128 об.
- Благочестивые цари должны давать церкви помощь противъ еретиковъ и безчинныхъ людей. толк. 94 пр. Каро. соб. л. 155.
- Мирской человекъ не долженъ учить 64 пр. 6 всел. соб. л. 198.
- Ни въ одной заповѣди не велѣно причетнику быть не грамотному 308, 322.
- Крестное знаменіе есть написанное преданіе л. 249.
- Образомъ креста бѣсы отгоняются и страсти исцѣляются л. 15 оглав.
- Св. Іоаннъ Милостивый велѣлъ выгнать изъ церкви іерея, служившаго безъ стихаря 595 об.
- Тать есть и разбойникъ глаголющій не отъ писанія л. 568 об.
- Чтеніе 8-го члена Символа вѣры безъ „истиннаго“ 400.
- О воплощеніи Бога Слова въ 5500 г. (581б—318). л. 5.
- Нарушеніе поста возможно и для епископа, пресвитера и діакона, подъ тѣмъ условіемъ „аще пакостить тѣлесная болѣзнь“ 69 апос. пр. л. 19 об. 385 об. 578.
- Влудница должна быть отлучена отъ церкви . . пр. ап. Павла 5 л. 25 об.
- О 4-хъ веществахъ въ иросфорѣ 381 об.

КРАТКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

дѣствъ изъ книги „Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на 14 посланій св. апостола Павла“ обличающихъ заблужденія старообрядцевъ.

	Страницы.
Отъ невѣдѣнія Писанія рождаются безчисленная злая и еретической недугъ (предисловія)	5
Миряне пусть читаютъ писанія	2129
Пища для насъ — Слова Божія	2846
О необходи- Божественная писанія для насъ — какъ кормчія	
мости читать для корабля	2260
писанія. Если будемъ слушать часто писанія — то ничто насъ не можетъ смутить	2619
Церковь на догматахъ утверждается — а догматы восточной церкви суть догматы евангельскія (предисловія)	5
Церкви имя не раздѣленія — но соединенія и согласія есть	509
Церковь есть домъ созданный нашими душами	1681
Церкви единой достойтъ бати аще и мѣсты многими раздѣленной	511
Церковь есть домъ Отчій	1695
Церковь вѣчна	518, 1639, 2930
Одна утѣха, что Христосъ общалъ пребывать съ нами до скончанія вѣка	2006
Если бы Христосъ не былъ съ нами — то врата адавы одолѣли бы церковь	574
О церкви. Христосъ не только Апостоламъ общалъ быть до скончанія вѣка — но и намъ	2360
Христосъ хочетъ, чтобы церковь прославлялась до скончанія вѣка	1639
Ничто такъ не раздражаетъ Бога какъ отдѣленіе отъ церкви	1692
Кто хочетъ низложить церковь — тотъ борется съ Богомъ и дѣлаетъ дѣло сатаническое	2160
Раздора церковнаго не можетъ заглядить и кровь мученическая	1692
Священникъ ангеломъ называется	22, 1477, 2552
Священнику нужно повиноваться какъ Богу	2065, 2550
Священникомъ врата небесная отверзаются	2288
Пренебрегающій священникомъ — пренебрегаетъ Богомъ	2068, 2551, 2552
и недостойными пастырями благодать Божія подается въ св. таинствахъ, — примѣры: Вазаамъ, Фараонъ, Навуходоносоръ, Каіафа	602, 2068, 2562, 2300, 3010, 3012
О священни- Хотя жизнь священника и зазорна, никто не долженъ соблазняться о св. таинствахъ — такъ какъ таинства есть дѣло силы Божіей, а священники есть только „тайноводы“	602, 2550
какъ. Богъ и коровами дѣйствовалъ у Ковчега Завѣта, тѣмъ болѣе священникомъ	2556

	Если же Богъ не дѣйствуетъ священникомъ, то мы не имѣемъ ни крещенія, ни св. причащенія ни благословенія и мы тогда не христіане	2552	
	Если кто ослушается священника хотя бы и не достойнаго— тотъ будетъ наказанъ	787	
	Бракъ честенъ	658, 661, 3107	
	Бракъ есть не позорище—оно есть образъ церкви	2173	
	Кто не можетъ быть дѣвственникомъ— тотъ женись	1868, 2238	
	Похотій ради каждый свою жену имать	1386	
	Блудъ осуждается	408, 413, 524, 729 1284, 1704	
О бракѣ.	Съ блудникомъ запрещается ѣсть вмѣстѣ	703, 3022	
	Прелюбодѣяніе больше разбойничества	2236	
	Кто срамляется брака тотъ осуждаетъ Бога	2176	
	Отпадшіе отъ вѣры возбраняютъ жениться	2461, 2465	
	Еретики бракъ хулятъ	2659	
	Употребляющій бракъ съ умѣренностію—1-й будетъ въ царствіи небесномъ	2838	
	Бракъ не запрещается духовнымъ	2659	
	При бракѣ на главахъ употребляются вѣнцы	2441	
	Причащеніе есть	663, 805, 806, 820 826, 880, 1082, 1094, 1141, 1453, 1578, 1600, 1754	
		Христосъ далъ намъ Тѣло Свое имѣть и ѣсть	828
	Св. Евхаристію Господь далъ всѣмъ	868, 1333	
	Въ Евхаристіи—самое Тѣло Господне, но на землѣ намъ не позволительно это видѣть	828, 1257, 1183	
	Св. Евхаристія совершается священникомъ	828, 1333, 1352	
	Св. Евхаристіи служатъ Ангелы	1602	
О св. причащеніи.	Св. Евхаристія землю дѣлаетъ небомъ	828	
	Если тѣло наше не причащается Евхаристіей нищи— тогда оно умерщвляется и повреждается наша душа	1600	
	Св. Евхаристія душѣ нашей—жилъ	828, 3035	
	Нравоученіе къ нечасто приступающимъ къ св. Тайнаѣ	2411, 2945	
	При совершеніи Евхаристіи употребляются проформы	821	
	Св. Евхаристія до скончанія вѣка пребудетъ	871, 2957	
	Крестить долженъ имущій священство	532, 1539, 2286, 2861	
		Благодать крещенія отъ житія священническаго не повреждается	602
	О крещеніи.	Крещеніе едино	1334, 2859
		2-го крещенія нѣтъ	2859, 2863
Крещающій 2-й разъ распинаетъ Христа		2857	
О миропомазаніи.	О существованіи таинства миропомазанія	663	
	Миропомазаніе совершается пресвитеромъ	664	
	Христосъ священникамъ далъ власть вязать грѣхи человѣковъ	2800	
О покаяніи.	Черезъ покаяніе въ церкви—омывается душа	1308	
	О совершеніи покаянія священникомъ (ночью въ больному)	2287	

	Страницы.
Грѣхи неисповѣданные будутъ открыты вселенной	3089
О существованіи 3-хъ степеней церковной іерархіи.	911, 2451, 2511,
О существованіи степени епископа	1009, 2658
” ” ” пресвитера	1061, 1032, 1142
” ” ” діакона	2286, 2658
” ” ” ”	253, 1141, 1149
Объ іерархіи.	2837
Епископъ — глава тѣла церковнаго	1677
Безъ епископа нѣтъ и христіанства	2552
Безъ іерархіи церковь существовать не можетъ	1692
Священство — вѣчно по клятвѣ Бога	2901
Власть церковная лучше гражданской — какъ небо лучше земли	1304
Объ обязан. Молитвы совершаются настоятелемъ церковнымъ	2066, 2067
ностяхъ свя- Отдѣляютъ усопшихъ пресвитеры	2794
щенника. Къ священнику нужно обращаться за благосло- веніемъ,	2735
Къ именнсло- Именемъ Христа мы поражаемъ змія	1834
вному персто- Именемъ Господнимъ все должно дѣлать	2135
сложенію. Именемъ Христовымъ все благополучно	2135
Крестное знаменіе — обычай	2597
Употребленіе клятвы есть только излишнее дѣла и есть знаменіе невѣрія чѣмъ вѣры	1589
О клятвѣ. Богъ Собою клялся, Христосъ клялся и люди кле- нутся	2876
Будетъ время, когда не примутъ здраваго ученія. ” ” ” ” изберутъ учителя по сво- имъ похотямъ	2626
Будетъ время, когда къ баснямъ уклонятся	2626
Какъ рождающей точно неизвѣстно время рож- денія дитяти такъ и время прішествія Анти- христа точно неизвѣстно	2276
Объ антихри- Когда антихристъ придетъ и Іилія придетъ	2276, 2312, 2343
сть. Антихристъ велитъ кланяться себѣ какъ Богу	2334
Антихристъ къ жидамъ придетъ	2341
Антихристъ будетъ человекъ	2334
О начертаніи имени „Іисусъ“ съ двумя „иже“ . (въ двухъ только мѣстахъ на стр. 3042, — а въ остальныхъ мѣстахъ нельзя указывать, такъ какъ говорится или объ Іисусѣ Назинѣ или или объ „иномъ Іисусѣ“ т. е. Антихристѣ — что весьма нравится старообрядцамъ).	3042
И дѣволъ несть проповѣдуетъ и дѣвство законо- полагаетъ	1867
О необходимости вѣрвать въ евангельскія объ- тованія	2054
Объ употребленіи слова „отчаянныя“	98, 1046, 2151, 3045
О чтеніи „и побѣдши внигда судити ти“	87
Объ употребленіи выраженія „душе истинны в м. душе истинный“	15
О четвероконечномъ крестѣ	1638
О воздѣваніи рукъ во время молитвы	2429, 243 0
Яденіе и питіе съ еретиками не было возбранено православнымъ	831, 3022

И во времена Св. І. Златоуста въ церкви худо стояли	1007
Противъ возраженія старообрядцевъ „какъ отцы и дѣды наши вѣровали-такъ и мы“ . . (все 19-е правоч.)	356 -- 357
Не къ обрядамъ—а къ догматамъ относятся слова „аще кто вамъ благовѣствуетъ паче аناема да будетъ“	420
Если же на Св. Апостолахъ—Павлѣ, Петрѣ, Аполосѣ нельзя утверждаться—много паче на другихъ	528
Неопредѣленность въ лѣтахъ воплощенія Спасителя—по Златоусту 5000 лѣтъ	614
Въ тѣлѣ церковномъ гордящійся—есть недужный Мужъ аще растить власы—безчестіе ему есть	618
Осуждать другъ друга нельзя—много паче учителей	849, 853
Жена не должна учить	1477, 1958
Нищіе—псы дворовъ царскихъ	1956, 2436
Ереси рождаются отъ любоначества	2306
Мирянинъ не можетъ проповѣдывать	2377
	2651

III. Сообщенія.

Поступили въ продажу въ извѣстные книжные магазины слѣдующія новыя изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

цѣна.
руб. коп.

Сношенія Иерусалимскихъ Патріарховъ съ Русскимъ Правительствомъ съ половины XVI до конца XVIII столѣтія. Н. Каптерева (43-й вып. Палестинскаго Сборника)	7 —
Палестинское монашество съ IV до VI вѣка. Геромонаха Θεодосія Олтаржескаго. (44-й вып. Палестинскаго Сборника).	5 —
Палестинскій патерикъ:	
6-й вып. Житіе и подвиги иже во святыхъ отца нашего и богоносца Герасима Горданскаго	— 5
7-й „ Житіе преподобнаго Кириака Отшельника	— 10
8-й „ Житіе иже во святыхъ отца нашего аввы Θεодосія Киновіарха	— 20
Древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ Св. Подвижники: П. Сладкопѣвцева:	
2-й вып. Обители пятого вѣка	— 40
3-й „ Обители пятого вѣка	— 40

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.
Канцелярія Императорскаго Православнаго Палестинскаго
Общества.

Для членовъ Общества дѣлается 20% для книгопродав-
цевъ—30% и для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и
библіотекъ—50% уступки.

Подробный каталогъ изданій Общества высылается желаю-
щимъ безплатно. Выписывающіе книги изъ склада за пересылку
не платятъ.

Продолжается подписка на 1896 годъ

(второй годъ изданія)

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКІЙ, И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„РУССКАЯ БЕСѢДА“.

Годовая цѣна съ пересылкой 6 р. Полугодовая цѣна съ
пересылкой 3 р.

СОДЕРЖАНІЕ вышедшей февральской книжки: Молчаливая драма
(случай). О. Демертъ.—Покровитель (повѣсть). К. Максимова.—Невѣста
(стихотвореніе). Е. Нечаева.—Отношенія производителей къ потребителямъ
съ точки зрѣнія нравственнаго права. К. Одарченка.—Памяти И. С. Ак-
сакова, Ивана Балаклѣва.—Памяти О. М. Достоевскаго. Н. Филиппова.
Вопросы внутренней жизни Россіи. Самодержавіе и законность.—Совре-
менная деревня.—Тридцатилѣтіе Контрольных палатъ.—О крестьянскихъ
артеляхъ. Е. Рагозина. Иностр. обзоръ. Болгарскія дѣла.—Присоедине-
ніе Бориса къ Болгарской народной церкви.—Признаніе Фердинанда за-
коннымъ княземъ Болгаріи.—Значеніе этихъ событій.—Чего мы ждемъ
дальше отъ Фердинанда. А. Васильевъ.—Свѣтлые дни русской право-
славной колоніи въ Лондонѣ (письмо изъ Лондона). А. А. Б—ича.—Во
имя чего?.. Черноморца.—Библиографія. А. Вязигина.—Объявленія. РИ-
СУНКИ: И. С. Аксаковъ, О. М. Достоевскій. ПРИЛОЖЕНІЕ Благовѣсть
Февраль и Мартъ 1896 г. Церковный звонъ въ Россіи. Статья С. Д.
Рыбакова.

Подписка принимается въ конторѣ «Русской Бесѣды» и «Благовѣста»
СПБ. Троицкая ул., д. 18 и въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени»,
«Новостей», Карабасникова и др.

Издатели: А. В. Васильева и Е. А. Евдокимовъ.

Редакторы: В. Драгомѣрецкій и О. Четыркинъ.

КЪ ПРЕДСТОЯЩИМЪ ДНЯМЪ СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ.

Каждому русскому будетъ отрадно воспоминаніе о днѣ, въ который совершится священное муропомазаніе и коронованіе **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА** и **ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ**, какъ о днѣ всенародной радости и великихъ надеждъ на мирное процвѣтаніе Россіи, а потому мы рѣшили выпустить слѣдующія доступныя по цѣнѣ изданія:

1) Сказаніе о вѣнчаніи на царство русскихъ Царей и Императоровъ.

Книжка, содержащая въ себѣ исторически вѣрное описаніе обрядовъ поставленія на княженіе, вѣнчанія на царство и коронованія Императоровъ и дающая ясное представленіе о томъ, какъ вступали на княженіе древніе русскіе князья, откуда получилъ начало самый чинъ церковнаго благословенія на царство, какъ вѣнчались князья, начиная съ Владиміра Мономаха, и какъ короновались цари и Императоры; описаніе всѣхъ коронованій, съ портретами князей, царей и императоровъ въ коронаціонныхъ одѣянїяхъ, рисунками княжескихъ шапокъ, царскихъ и императорскихъ коронъ и иныхъ царскихъ и императорскихъ регалій. Картины главнѣйшихъ моментовъ торжествъ. Книжка закончится описаніемъ Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Въ изящной обложкѣ съ портретами Ихъ Императорскихъ Величествъ въ коронаціонныхъ облаченіяхъ. 7 листовъ убористой печати. 112 страницъ. Волѣе 100 рисунковъ. Цѣна 40 коп.

2) Альбомъ торжественнаго въѣзда Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москву ко дню Священнаго Коронованія. 35 послѣдовательныхъ картинъ, исполненныхъ красками, въ изящной папкѣ. Цѣна 25 копѣекъ.

3) Альбомъ коронаціоннаго народнаго гулянья. 27 картинъ въ 18 красокъ. Въ роскошной папкѣ съ портретами Ихъ Императорскихъ Величествъ (Подъ редакцію устроителя гулянья В. Л. Форкатти). Цѣна 60 копѣекъ.

4) Портретъ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ коронаціонныхъ облаченіяхъ, исполненный въ 16 красокъ на стеклѣ молочнаго пѣвта. Въ роскошной рамѣ. Цѣна 2 руб. 50 коп. съ укупоркою въ деревянный ящикъ. Пересылка по разстоянію.

5) Альбомъ народныхъ коронаціонныхъ гуляній, исполненный на эстампной бумагѣ фотогравюрой, въ 34 картины, въ изящномъ тисненомъ золотомъ переплетѣ. Цѣна съ переплетомъ 7 р., безъ переплета 6 р.

Изданія выйдутъ въ свѣтъ: первое и четвертое тотчасъ по совершеніи Священнаго Коронованія; второе на слѣдующій день послѣ въѣзда, а третье и пятое — на другой день послѣ гулянья.

Съ наложеннымъ платежемъ изданія не высылаются.

Большія требованія, не менѣе трехсотъ экземпляровъ разныхъ изданій, могутъ быть отправляемы при задаткѣ въ $\frac{1}{2}$ стоимости заказа со скидкой 20%, провозъ за счетъ покупателя.

Складъ для г.г. книгопродавцевъ въ Высочайше утвержденномъ Товариществѣ И. Д. Сытина, Москва, Старая площадь, д. Медынцевой.

Остальные благоволятъ обращаться къ издателямъ: Москва, типо-литографія Торговаго Дома О. И. Лашкевичъ и К°. Тверская, д. Савинскаго подворья.



ДЕСЯТАЯ ГОДОВЩИНА

Новгородскаго епархіального братства.

3 марта сего 1896 года, въ воскресенье, Братство Св. Софіи праздновало десятую свою годовщину:

Празднованіе въ настоящемъ году, вслѣдствіе присутствія Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Теоноста въ Св. Синодѣ, происходило подъ предѣтельствомъ преосвященнаго Арсенія, епископа кирилловскаго — помощника предѣдателя Совѣта Братства.

Наканунѣ праздника, въ субботу, въ крестовой Благовѣщенской церкви, отслужена была заупокойная литургія, послѣ которой преосвященный Арсеній совершилъ панихиду по всѣмъ усопшимъ членамъ Братства, записаннымъ въ Братскій синодикъ, а вечеромъ того же дня въ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ преосвященнымъ отправлено торжественное всенощное бдѣніе.

Въ самый день праздника божественную литургію, на проскомидіи которой помянуты всѣ члены Братства, записанные въ Братскій синодикъ, совершалъ преосвященный Арсеній въ сослуженіи съ высшимъ духовенствомъ г. Новгорода. По окончаніи литургіи отправлено предъ Братскою иконою молебствіе Св. Софіи — Премудрости Божіей и чудотворцамъ новгородскимъ съ возгласеніемъ многолѣтій 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому; 2) Св. Синоду и члену онаго, Высокопреосвященнѣйшему новгородскому архіепископу Теоносту и преосвященному Арсенію, и 3) всѣмъ членамъ, ревнителямъ и благотворителямъ Братства.

По окончаніи богослуженія сряду же началось засѣданіе Братства въ покояхъ Высокопреосвященнаго архипастыря. Послѣ пѣнія тропаря Св. Софіи и духовнаго концерта, исполненнаго архіерейскимъ хоромъ пѣвчихъ, предѣдательствующій — преосвященный

Арсеній объявилъ собраніе открытымъ и просилъ выслушать отчетъ за 189^{го} Братскій годъ.

По прочтеніи отчета, который собраніемъ утвержденъ во всѣхъ его частяхъ, предсѣдательствующій предложилъ собранію, согласно уставу Братства, произвести выборъ членовъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ прихода и расхода Братскихъ суммъ. Избраны бывшіе въ семъ званіи и раньше — именно: дѣйствительный статскій совѣтникъ **Ө. Н. Павлинскій**, статскій совѣтникъ **Н. Г. Кудрявцевъ** и священникъ **Павелъ Твердынскій**. Послѣ сего общее собраніе членовъ Братства преосвященнымъ Арсеніемъ было объявлено закрытымъ.

ОТЧЕТЪ

СОВѢТА НОВГОРОДСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА

СВ. СОФІИ ПРЕЖДАЮЩИ БОЖІЕЙ

ЗА ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ БРАТСТВА

(съ 11 Марта 1895 года по 3 Марта 1896 года).

Согласно 23 § устава Братства Совѣтъ Братства имѣтъ честь представить общему собранію Братства отчетъ о составѣ и дѣятельности Братства въ истекшемъ году.

Составъ Братства.

Къ началу отчетнаго года въ Братство входили: Высокопреосвященный Покровитель Братства, Архіепископъ Новгородскій Θεогностъ, почетный членъ-учредитель—1, членовъ учредителей—21, почетныхъ членовъ—14, пожизненныхъ членовъ—41, братчиковъ—194, сотрудниковъ—530 и соребнователей—364. Въ теченіи года Братство лишилось трехъ почетныхъ своихъ членовъ, въ Возѣ почившихъ—Варсонофія, Епископа Симбирскаго, Епископа Германа, настоятеля Донскаго монастыря въ Москвѣ, и архимандрита Іакова и одного учредителя Братства, тоже въ Возѣ почившаго—генераль-маіора Павла Матвѣевича Лимантова.

Къ началу наступившаго года въ Братство входятъ: Покровитель Братства—1, почетный членъ-учредитель—1, членовъ-учредителей—21, почетныхъ членовъ—12, пожизненныхъ членовъ—41, братчиковъ—147, сотрудниковъ—484 и соребнователей 455.

Составъ Совѣта Братства:

Составъ Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Покровитель Братства и Предсѣдатель Совѣта Высокопреосвященный Θεогностъ, Архіепископъ Новгородскій; помощники предсѣдателя: Преосвященный Арсеній, Епископъ Кирилловскій и архимандритъ Аркадій, ректоръ семинаріи, на мѣсто выбывшаго ректора семинаріи архимандрита Михаила.

Члены Совѣта: Г. Новгородскій губернаторъ Борисъ Владиміровичъ Штюрмеръ; Орнатскій В. С., кафедральный протоіерей; Рыкачевъ Алексій Петровичъ, статскій совѣтникъ; Смиѣтанинъ Григорій Максимовичъ, Новгородскій городской голова, овъ же казначей Братства; Соколовъ П. В., протоіерей; Туберововъ К. Я. протоіерей; Колоколовъ А. Ѳ., директоръ гимназіи и Поповъ Христофоръ Ѳедоровичъ, секретарь кон-сistorіи и секретарь Совѣта Братства.

Замѣстители къ нимъ: Левашевъ А. И. протоіерей и Тихомировъ П. И., протоіерей.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Въ теченіи отчетнаго 189⁵/₆ г. Совѣтъ Братства имѣлъ четыре засѣданія очередныхъ и одно общее годовичное; отдѣленія Совѣта собирались по мѣрѣ надобности по нѣсколько разъ въ годъ каждое. Предметомъ занятій въ собраніяхъ Совѣта и его отдѣленіяхъ служило обсужденіе различныхъ вопросовъ, связанныхъ съ просвѣтительно—мисіонерскою дѣятельностію Братства, которая, соотвѣтственно уставу Братства, въ отчетномъ году имѣла слѣдующія задачи:

1) разоблаченіе заблужденій раскольническихъ и привлеченіе раскольниковъ къ православной церкви, чрезъ собесѣдованія съ ними енархіальныхъ мисіонеровъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ возможно лучшее устройство и направленіе этого дѣла;

2) религіозно-праветвенное просвѣщеніе народа: а) чрезъ веденіе внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій и чтеній; б) открытіе и расширеніе противораскольническихъ бібліотекъ и в) возможно

большее распространение книгъ для лучшаго ознакомленія жителей епархіи съ главными истинами православной вѣры христіанской;

3) содѣйствіе къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ;

и 4) открытіе курсовъ церковнаго пѣнія съ цѣлью приготовленія регентовъ для сельскихъ церквей.

Миссіонерская дѣятельность.

Расколъ старообрядчества возникъ и существуетъ въ Новгородской епархіи съ самаго начала его появленія въ Россіи, представляя здѣсь собою довольно устойчивую среду. По официальнымъ свѣдѣніямъ за отчетный годъ въ Новгородской епархіи раскольниковъ числится 12248 душъ муж. пола и 15536 душъ жен. пола. всего 27784 человѣка. Но эту цифру едва-ли можно признать соотвѣтствующею дѣйствительности, такъ какъ численность раскольниковъ, благодаря различнымъ условіямъ, не поддается точному цифровому опредѣленію.

Существующій въ Новгородской епархіи расколъ имѣетъ въ своей средѣ послѣдователей всѣхъ главнѣйшихъ старообрядческихъ сектъ. Но изъ трехъ главнѣйшихъ отраслей раскола — безпоповщины, австрійской поповщины и бѣглопоповщины; — безпоповщинскую секту нужно признать значительно преобладающею надъ другими. Изъ подраздѣленій же этой секты имѣютъ наибольшее послѣдователей: Спасово согласіе (нѣтовщина), еедосѣвщина и страннической толкъ (бѣгуны).

Расколъ главнымъ образомъ распространенъ въ старорусскомъ уѣздѣ, затѣмъ идутъ по численности раскольниковъ уѣзды: крестецкій, тихвинскій, черешовскій, устюжскій, новгородскій, демянскій, валдайскій и кирилловскій. Сообразно числу миссіонеровъ епархія въ настоящее время раздѣлена на три района: 1) въ уѣздахъ новгородскомъ, старорусскомъ и тихвинскомъ епархіальнымъ миссіонеромъ состоитъ священникъ Михаилъ Войкъ съ помощникомъ Виноградовымъ (изъ бывшихъ расколическихъ начетчиковъ); 2) въ крестецкомъ, валдайскомъ и демянскомъ — іеромонахъ Варсонофій съ помощникомъ Александромъ Туберовымъ (изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи) и 3) въ устюж-

скомъ, череповскомъ и кирилловскомъ — священникъ Стефанъ Рябчиковъ съ помощникомъ Власовымъ.

Борьба съ расколомъ въ епархіи составляла одну изъ существенныхъ задачъ Братства. Многочисленность раскольниковъ и разбросанность раскольническихъ поселеній на протяженіи цѣлыхъ сотенъ верстъ, при плохихъ путяхъ сообщенія, составляютъ главныя препятствія къ частому посѣщенію раскольниковъ миссіонерами. Для лучшей постановки дѣла борьбы съ расколомъ необходимо было поэтому увеличить число миссіонеровъ. Въ истекшемъ 1895 г. Высокопреосвященнѣйшій предсѣдатель Братства вошелъ съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ объ учрежденіи въ епархіи третьей должности миссіонера. Ходатайство это было удовлетворено: изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода положено ежегодно отпускать на содержаніе миссіонера 1500 руб. впредь до возможности назначенія такового содержанія отъ казны. Совѣтъ же Братства въ своей заботѣ о раскольническихъ миссіяхъ нашелъ возможнымъ въ помощь вновь учрежденному третьему миссіонеру учредить также должность помощника съ производствомъ ему содержанія ежегодно въ количествѣ 400 руб. изъ находящихся въ распоряженіи Братства противораскольническихъ суммъ.

Епархіальные миссіонеры производили бесѣды каждый въ своемъ районѣ, согласно выработаннымъ ими въ началѣ года росписаніямъ, утвержденнымъ Высокопреосвященнымъ архіепископомъ Θεогностомъ. Въ частности, въ продолженіе истекшаго братскаго года миссіонеромъ Войкъ устроено было 64 публичныхъ бесѣдъ, іеромонахомъ Варсонофіемъ — 52 и священникомъ Рябчиковымъ 161, всего же 277 публичныхъ бесѣдъ. Кромѣ публичныхъ устраивались каждымъ миссіонеромъ и частныя бесѣды. Главными предметами бесѣдъ были: ученіе о св. таинствахъ, о благодати, о св. церкви, о клятвахъ Большаго Московскаго собора 1666 года, объ антихристѣ, вѣчности священства, посолонномъ хожденіи, о различіи между догматомъ и обрядомъ, о сугубой аллилуйи, четвероконечномъ и осьмиконечномъ крестѣ, перстосложеніи, двуперстїи, седмипросфорїи и пятипросфорїи и проч.; словомъ, были затронуты и разъяснены раскольникамъ всѣ тѣ пункты православнаго ученія, которые подвергаются съ ихъ стороны неправильнымъ толкованіямъ или отрицаются ими вовсе.

Кромѣ епархіальныхъ миссіонеровъ преподавателемъ раскола въ семинаріи іеромонахомъ Евдокимомъ въ отчетномъ году было устроено пять бесѣдъ, съ участіемъ воспитанниковъ семинаріи для практическаго ознакомленія ихъ съ полемикой противъ раскола. Воспитанники семинаріи внимательно слѣдили за бесѣдами, а по временамъ и сами выступали въ качествѣ полемистовъ. Развѣзды ихъ принялъ на свои личные средства Высокопреосвященнѣйшій предсѣдатель Совѣта.

Бесѣды миссіонеровъ охотно посѣщались какъ раскольниками, такъ и православными. Неохотно однако шли на бесѣды и вступали въ пренія съ миссіонерами раскольническіе начетчики и наставники, такъ какъ чувствовали себя не въ состояніи защитить свои заблужденія. Замѣчено вообще, что начетчики защищаютъ расколъ чаще всего изъ одного упорства, а иногда и изъ личныхъ матеріальныхъ расчетовъ. Одинъ изъ нихъ прямо заявлялъ объ этомъ миссіонеру. „Я не увѣрешъ въ истинѣ раскола“, говорилъ онъ, „но все же остаюсь въ расколѣ. Не хорошо, да что же дѣлать: отецъ у меня не богатъ, я тоже; будучи же старообрядческимъ псаломщикомъ и защищая старообрядчество, я достаю порядочно средствъ къ жизни“. Когда миссіонеръ предложилъ ему поступить по совѣсти и безъ колебанія присоединиться къ православной церкви, онъ отвѣтилъ: „скоро будетъ родительская суббота и я опущу большой доходъ“.

Польза отъ миссіонерскихъ собесѣдованій несомнѣнна. Прежняго фанатизма среди раскольниковъ уже не наблюдается. Сами раскольники, послѣ бесѣдъ миссіонера, заводятъ между собою религіозные споры и начинаютъ задумываться надъ своимъ положеніемъ: „что-жь, батюшка“, говорили нѣкоторые раскольники миссіонеру, — „нужно идти къ той или другой развязкѣ; къ слѣдующей бесѣдѣ мы выпишемъ начетчика, послушаемъ, что онъ будетъ говорить съ тобой, да ужъ потомъ и рѣшимъ окончательно, куда намъ преклониться“. Было много случаевъ и окончательнаго присоединенія раскольниковъ къ православію. Такъ, въ отчетномъ году къ православію присоединено 96 человекъ муж. пола и 106 жен. и на правахъ единовѣрія 68 муж. пола и 79 жен., всего тѣхъ и другихъ—349 человекъ. Больше всего присоединилось къ православію раскольниковъ въ череповскомъ уѣздѣ. Трудно, конечно, еще надѣяться на массовыя

обращенія раскольниковъ, такъ какъ ихъ замкнутость, преданность обрядовой старинѣ и слѣпое подчиненіе своекорыстнымъ и малосвѣдущимъ начетчикамъ и наставникамъ все еще мѣшаютъ слову проповѣди безпрепятственно доходить до сердца ихъ. Бесѣды миссіонеровъ оказываютъ доброе вліяніе и на православное населеніе, соприкасающееся съ раскольниками. Посѣщая бесѣды, вникая въ объясненія миссіонеровъ касательно различныхъ предметовъ церковнаго вѣроученія, осуждаемыхъ или извращаемыхъ раскольниками, видя затѣмъ какъ слабо, сбивчиво и неувѣренно защищаютъ раскольники свои мнѣнія, православные съ одной стороны расширяютъ свое знакомство съ истинами православной вѣры и укрѣпляются въ преданности православію, съ другой стороны—убѣждаются въ шаткости, неправотѣ расколученія. Многие изъ православныхъ, видя усилѣніе миссіонерской проповѣди, сами стараются сколько можно содѣйствовать просвѣщенію раскольниковъ посредствомъ бесѣдъ съ ними и распространенія среди нихъ книгъ, обличающихъ неправоту раскола. Потребность въ такихъ книгахъ среди сельскаго населенія растетъ все болѣе, а такъ какъ ихъ трудно достать въ глухихъ деревняхъ, то за ними часто обращаются къ миссіонерамъ. Въ виду этого Совѣтомъ Братства въ отчетномъ году было сдѣлано распоряженіе объ отпускѣ миссіонерамъ изъ книжнаго склада Братства книгъ противораскольническаго содержанія каждому на сумму до 25 р., съ тѣмъ, чтобы миссіонеры при своихъ разъѣздахъ распространяли эти книги, гдѣ есть нужда въ нихъ. На ряду съ пробужденіемъ интереса къ противораскольническимъ книгамъ среди православнаго населенія раскольническихъ приходоѣ замѣчается стремленіе ближе ознакомиться съ вещественными (мѣстными) памятниками православной старины, памятниками, которые тоже обличаютъ расколъ, какъ и книги. Въ 1895 году на страстной недѣлѣ великаго поста приходили въ Антоніевъ монастырь нѣкоторые изъ крестьянъ Ольховецкаго прихода, чтобы посмотреть вещи, привезенныя преподобнымъ Антоніемъ изъ Рима: люстру, вверху которой стоитъ четвероконечный крестъ, иконы, которымъ поклонялся преподобный при жизни своей на землѣ, съ изображеніемъ на нихъ перетосложенія не двуперстнаго, и каменный постригальный крестъ его—шестиконечный. Желаніе ихъ было

удовлетворено и миссіонеромъ іеромонахомъ Варсонофіемъ показаны были имъ всѣ эти древности.

Помимо дѣятельности миссіонеровъ большую пользу въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ оказывали и отдѣленія Братства, открытыя во многихъ мѣстахъ епархіи. Священники, состоящіе членами этихъ отдѣленій, дѣятельно заботились объ организаціи миссіонерскаго дѣла въ своихъ приходахъ, устраивали противораскольническія бібліотеки, религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія съ православными и раскольниками. Въ дни храмовыхъ и др. праздниковъ они собирались въ приходы, зараженные расколомъ, и совершали неспѣшно со стройнымъ хоровымъ пѣніемъ торжественныя соборныя богослуженія.

Большинство изъ отдѣленій Братства открыты весьма недавно; дѣятельность ихъ только-что начинается. Тѣмъ не менѣе и теперь уже обнаруживаются исходы этой дѣятельности. Вотъ наиболѣе выдающійся примѣръ. Одинъ изъ коренныхъ раскольниковъ, крестьянинъ старорусскаго уѣзда Петръ Гавриловъ, свыше тридцати лѣтъ не бывший въ церкви, подъ вліяніемъ собесѣдованій, веденныхъ членомъ отдѣленія священникомъ Психской церкви Константиномъ Вѣльскимъ, оставилъ свои заблужденія и присоединился къ православію. Такимъ образомъ миссіонерское дѣло въ епархіи, составляющее важнѣйшую задачу Братства, въ отчетномъ году значительно подвинулось впередъ. Усилія ослабить вѣками выросшій расколъ не остаются безъ результатовъ.

Церковно-приходскія школы.

Совѣтъ Братства Св. Софіи по прежнему большую часть своихъ матеріальныхъ средствъ расходовалъ на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ: имъ передано было въ епархіальный училищный совѣтъ въ теченіи 1895 года 8400 р. Благодаря такой крупной субсидіи, епархіальный училищный совѣтъ могъ поддерживать и прежнія школы и давать пособіе вновь открываемымъ, такъ что въ настоящее время въ епархіи числится 231 церковно-приходская школа и 369 школъ грамоты съ 16548 учащимися.

Большинство существующихъ въ епархіи школъ, какъ церковно-приходскихъ, такъ и грамоты, смѣшанныя, для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ. Впрочемъ число учащихся въ нихъ дѣвочекъ не велико. Это объясняется, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ приходахъ, тѣмъ, что сами родители неохотно отдаютъ дочерей въ такія школы, гдѣ онѣ учатся совмѣстно съ мальчиками. Поэтому, въ видахъ привлеченія въ школу большого числа дѣвочекъ, въ нѣкоторыхъ приходахъ, гдѣ представлялась къ тому возможность, открыты особыя школы исключительно для дѣвочекъ, а въ иныхъ приходахъ, бывшія прежде смѣшанными раздѣлены на два отдѣленія—мужское и женское, такъ что мальчики учатся въ нихъ отдѣльно отъ дѣвочекъ.

Школъ церковно-приходскихъ, назначенныхъ исключительно для дѣвочекъ, въ отчетномъ году по епархіи было 10. Въ числѣ школъ смѣшанныхъ, раздѣленныхъ на два отдѣленія—мужское и женское—5.

Какъ въ особыхъ школахъ для дѣвочекъ, такъ и женскихъ отдѣленіяхъ смѣшанныхъ школъ имѣются особыя учительницы, которымъ вѣнено въ обязанность, кромѣ прочихъ предметовъ программы, обучать и женскому рукодѣлю.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ въ Новгородскій епархіальный училищный совѣтъ чрезъ Братство Св. Софіи съ 11 марта 1895 г. по 3 марта 1896 г.

А. Приходъ.

1) Отъ 1894 г. къ 11 марта 1895 года оставалось.	376 р. 98 к.
2) Въ 1895 года поступило изъ Братства Св. Софіи 28 апрѣля	300 „ — „
29 сентября	8100 „ — „
<hr/>	
Итого.	8400 р. — к.

А всего съ остаточными . . 8776 р. 98 к.

Б. Р а с х о д ь.

1) Выдано жалованья учащимъ	6768 р. — к.
2) На ремонтъ и постройку школьныхъ зданій	921 „ 77 „
3) На учебники и книги для чтенія	55 „ — „
4) На канцелярскіе расходы, какъ то: на наемъ писцовъ, на печатаніе бланковъ и отчет- товъ, на разъѣзды членовъ Совѣта по школамъ, на почтовые расходы и проч.	1032 „ 21 „
Итого	8776 р. 98 к.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія.

Просвѣтительная дѣятельность Братства за истекшій годъ не ограничивалась только матеріальной поддержкой церковно-приходскихъ школъ, въ коихъ воспитывается подростяющее поколѣніе, но простиралось также и на взрослыхъ. Для этой цѣли какъ въ церквахъ г. Новгорода, такъ и внутри епархіи устраи-вались чтенія и собесѣдованія по особымъ программамъ, приспособленнымъ къ потребностямъ взрослога населенія. Въ Новгородѣ главнымъ мѣстомъ такихъ чтеній и собесѣдованій былъ Софій-скій соборъ. Здѣсь въ воскресные дни послѣ вечерни и акаѣиста вели бесѣды преподаватели духовной семинаріи. Программа собесѣдованій, веденныхъ преподавателемъ семинаріи, іеромонахомъ Никономъ, была слѣдующая: О важности и необходимости внѣш-няго христіанскаго богослуженія. Россія до св. Владиміра и Россія послѣ св. крещенія. Почему храмовъ Божіихъ у насъ много, а нравственная жизнь наша не улучшается. Наши празд-ники и ихъ провозженіе, первые христіане и христіане древней Руси. Богослуженіе (внѣшнее) необходимое проявленіе внутренней вѣры челоуѣка въ Бога. Богослуженіе въ раю въ ветхозавѣтной церкви и въ новомъ завѣтѣ. Такъ называемые „духовные христіане“ — поклоненіе Богу „духомъ и истиною“ (Іоан. IV, 23). Внѣшній видъ храмовъ, форма храма, куполь, крестъ на куполѣ. Внутренній видъ, устройство храма, св. крестъ, распятіе Христово. Св. иконы, ихъ значеніе для духовно-нравственной

жизни нашей. Алтарь и священство. Церковь — мать наша; церковныя службы, совершаемыя ежедневно въ св. храмѣ. Средоточіе всѣхъ церковныхъ службъ — божественная литургія, ея установленіе, смыслъ, значеніе. Общепонятное толкованіе главнѣйшихъ мѣстъ литургій. Программа собесѣдованій, веденныхъ іеромонахомъ Евдокимомъ, слѣдующая: О грѣхѣ: начало грѣха, всеобщность грѣха, сущность грѣха, начало добра и его свойства, достоинство человѣка и возможная для него степень нравственнаго совершенства. Виды грѣха: тщеславіе и гордость, почему опасны эти грѣхи для человѣка, зависть и гнѣвъ.

Кромѣ собесѣдованій, веденныхъ въ Софійскомъ соборѣ, въ виду раскиданности и отдаленности отъ него окраинъ города, священнослужителями Торговой стороны города были ведены собесѣдованія въ Димитріевской градской церкви, гдѣ главнымъ предметомъ бесѣды была св. исторія новаго завѣта. Священнослужителями же Софійской стороны ведены были бесѣды во Власіевской градской церкви. Предметомъ собесѣдованій были таинства и безсмертіе души человѣка. Собесѣдованія посѣщались жителями г. Новгорода охотно. Преобладающій элементъ посѣтителей собесѣдованій составляли лица купческаго и мѣщанскаго сословія, преимущественно женскаго пола.

Внѣ Новгорода по другимъ церквамъ епархіи также совершались по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерни съ акаѳистами и велись собесѣдованія. Предметъ ихъ избирался самими священниками. Этимъ собесѣдованіямъ во всѣхъ церквахъ ведутся особые журналы, согласно распоряженію Его Высокопреосвященства. Къ собесѣдованіямъ во многихъ церквахъ присоединяемо было пѣніе церковныхъ пѣнопѣній при участіи иногда всѣхъ присутствующихъ въ церкви. По компетентнымъ отзывамъ такое церковное пѣніе оказывало всегда самое благотворное вліяніе на народъ. Вообще же внѣбогослужебныя собесѣдованія не оставались безъ пользы для слушателей: они отвлекали народъ отъ пустата и бесполезнаго, часто же и вреднаго времяпровожденія праздничныхъ дней, давая въ тоже время народу здоровую духовную пищу, просвѣщая его умы и сердца.

Курсы церковнаго пѣнія для приготовленія регентовъ сельскихъ церквей.

Христіанскій храмъ и совершаемое въ немъ чинно и стройно богослуженіе составляютъ важнѣйшее средство къ воспитанію и возвышенію религіознаго чувства и нравственности въ народѣ. Стройное хоровое церковное пѣніе сильно дѣйствуетъ на чувство молящихся и привлекаетъ людей въ храмъ Божій. Въ неуспѣшной заботѣ о благосостояніи епархіи и о воспитаніи въ паствѣ духа церковнаго благопопечительный Архипастырь Новгородскій еще въ прошлыхъ годахъ при обзорѣнн церквей епархіи обратилъ серьезное вниманіе на клиросное пѣніе въ приходскихъ церквяхъ, находившееся почти вездѣ въ значительномъ упадкѣ. Чтобы упорядочить его, чтобы придать ему вездѣ характеръ строго-церковный и внести благозвучіе и единство въ церковныхъ напѣвахъ, въ 1893 году Высокопреосвященнымъ предсѣдателемъ Совѣта Братства былъ положенъ благой починъ устройству въ Новгородѣ курсовъ церковнаго пѣнія для регентовъ приходскихъ церквей. Въ отчетномъ году, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, были также устроены курсы церковнаго пѣнія въ Новгородѣ, продолжались они съ 20 іюля по 10 августа. Всѣхъ слушателей было 28 человекъ, изъ нихъ 19 духовнаго званія и 9—дѣти крестьянъ, одинъ былъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи и 4 чел. изъ окончившихъ курсъ въ Гатчинской учительской семинаріи, пользуясь полнымъ готовымъ содержаніемъ, на что израсходовано до 150 руб. Кромѣ того за обученіе руководителю ихъ и его помощнику выдано изъ личныхъ средствъ Его Высокопреосвященствомъ 100 р. Проѣздъ слушателей въ Новгородъ и обратно, на мѣсто ихъ жительства, былъ на ихъ счетъ, при чемъ была оказана посильная помощь со стороны земства, отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта, церковныхъ попечительствъ и нѣкоторымъ изъ личныхъ средствъ Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа. Наблюдателемъ курсовъ былъ инспекторъ семинаріи Петръ Никаноровичъ Спасскій, а руководителемъ—преподаватель пѣнія въ семинаріи и регентъ архіерейскаго хора—Аркадій Покровскій, которому помогалъ въ занятіяхъ надзиратель за воспитанниками семинаріи Николай Покровскій, руководившій вечерними занятіями. Занятія были

утромъ отъ 10 часовъ до часу пополудни и вечеромъ отъ 6 до 8 часовъ. Главными предметами занятій были: 1) ознакомленіе съ основнымъ церковнымъ пѣніемъ большаго и малаго знаменнаго, а также греческаго и кievскаго распѣвовъ; 2) уроки по теоріи пѣнія и музыки; 3) сольфеджію, и 4) хоровое пѣніе и регентское дѣло. Всѣ слушатели курсовъ, изъ которыхъ былъ составленъ хоръ „потуловскаго“ строя, пѣли во всѣ воскресные и праздничные дни на клиросѣ въ церкви Антоніева монастыря. Въ половинѣ курсовъ слушатели вмѣстѣ со своими руководителями устраивали прогулку на лодкахъ въ Юрьевъ монастырь съ цѣлю послушать пѣніе монаховъ знаменнымъ распѣвомъ.

По окончаніи курсовъ пѣнія, 10 августа, въ залѣ семинаріи было устроено всѣмъ слушателямъ ихъ испытаніе, на которомъ присутствовали Его Высокопреосвященство архіепископъ Θεогностъ, Арсеній, епископъ кирилловскій, представители городского духовенства, преподаватели семинаріи и другія лица. По окончаніи испытанія всѣмъ слушателямъ курсовъ были выданы свидѣтельства съ отмѣтками, выражающими степень ихъ познанія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 8.

Часть официальная. Высочайшая награда. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія епархіальнаго начальства. — Отъ совѣта новгородскихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. — Программа для историко-статистическаго описанія церквей и приходоу новгородской епархіи. Движеніе и перемѣны по службѣ. — Праздныя вакансіи.

Часть неофициальная. I. Изъ епархіальной жизни: Отрадное явленіе. — Вѣб-богослужебная бесѣда. — Нѣсколько дней у глаголемыхъ старообрядцевъ. II. Статьи и разсужденія: Іерархи новгородской епархіи. — Краткій указатель мѣстъ обличающихъ старообрядцевъ. III. Сообщенія: Объявленія. Десятая годовщина Братства Св. Софій. Приложение: Отчетъ Братства Св. Софій.

16 Апрѣля 1896 г. Печатать разрѣшается. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Аркадій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.

Новгородъ. Паровая Типогр. А. С. Федорова. (Легочая ул., отв. д.)