

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1903.

№ 18.

ГОДЪ СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

16 Сентября.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Награжденія.

Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Густина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 5 сентября за усердную службу награждены: **скуфію**—священникъ с. Каменки, Херсонскаго уѣзда, Викентій *Тучанскій*; **набедренникомъ**—священники: Ананьевскаго уѣзда, с. Врадѣвки Іоаннь *Ивановъ*, Херсонскаго уѣзда, с. Марьинскаго Димитрій *Бойченко* и с. Костромки Самеонъ *Орловскій*.

### Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Густина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

26 августа, Вознесенскій мѣщанинъ *Василій Мира*, согласно прошенію, назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Онуфріевку*, Александрійскаго уѣзда;

27 августа, окончившій Одесскую духовную семинарію, Феодоръ *Бѣлинскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на второе священническое мѣсто въ с. *Головковку*, Александрійск. уѣзда;

1 сентября, безмѣстный священникъ *Василій Обыдовскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. *Николаевку* (Водяно), Александрійскаго уѣзда;

6 сентября, бывшій исправляющій должность псаломщика *Іоаннъ Келлеръ*, согласно прошенію, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Половичевку*, Александр. уѣзда.

### Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высочайшаго Преосвященства, Высочайшаго Преосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

27 августа, исправляющіе должность псаломщиковъ—мѣст. *Валегоцулево*, Аваньевскаго уѣзда, *Георгій Кривойкинъ* и с. *Калаглей*, Одесскаго уѣзда, *Митрофанъ Ковалевскій*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены;

— священникъ с. *Головки*, Александрійскаго уѣзда, *Владиміръ Алексѣевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Братолюбовку*, того же уѣзда;

28 августа, псаломщикъ с. *Шамовки*, Александрійскаго уѣзда, *Георгій Садовскій* для пользы службы перемѣщенъ въ м. *Новую Одессу*, Херсонскаго уѣзда;

1 сентября, діаконъ с. *Эрделѣвки*, Елисаветградск. уѣзда, *Владиміръ Шокотко*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Ульяновку*, Херсонскаго уѣзда;

5 сентября, исправляющій должность псаломщика с. *Поповичевки*, Александрійскаго уѣзда, *Алексій Денисенко*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Успенской церкви г. *Новогеоргіевска*;

— псаломщики—с. *Грузскаго*, Елисаветградскаго уѣзда, *Максимъ Лебедевъ* и с. *Плоскаго*, Александрійскаго уѣзда, *Іаковъ Гаевскій*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены;

6 сентября, исправляющіе должность псаломщиковъ—гор. *Ольвиополя* *Іоаннъ Сидоровъ* и г. *Анањева* *Іоаннъ Бѣлинскій*, 18 августа взаимно перемѣщенные, согласно прошенію, оставлены на прежнихъ мѣстахъ.

## Увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Лустина*, Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

27 августа, назначенный на священническое мѣсто въ с. Николаевку, Александрійскаго уѣзда, Александръ *Діаковский*, согласно прошенію, уволенъ отъ мѣста.

— протоіерей м. Братолюбовки, Александрійскаго уѣзда, Григорій *Алексѣевъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ;

3 сентября, священникъ с. Гурьевки, Херсонскаго уѣзда, Николай *Громовъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ;

5 сентября, діаконъ г. Новогоріевска Іоанникій *Галицагъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

## Свѣдѣніе объ умершемъ.

Волею Божіею 24 августа скончался псаломщикъ п. Висунска, Херсонскаго уѣзда, Василій *Кузьменко*.

## Свободныя мѣста.

## А) Священническія:

Въ с. *Гурьевкѣ*, Херсонскаго уѣзда, съ 3 сентября.

Въ г. *Одессѣ*, при Михаило-Семеновскомъ приютѣ, съ 20 авг.

Въ г. *Тирасполь*, при Единовѣрческой церкви.

## Б) Псаломщицкія:

Въ с. *Шамовкѣ*, Александрійскаго уѣзда, съ 28 августа.

Въ п. *Висунскѣ*, Херсонскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 24 авг.

## Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Опредѣленіемъ Херсонской духовной Консисторіи состоявшимся 10—23 іюля 1903 года и утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

крестьянинъ Иванъ *Валуевъ* къ Троицкой церкви с. Петри-сановки, Елисаветградскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

- крестьянинъ Иванъ *Бондарь* къ Свято-Варваринской церкви с. Душенькевичево, Александрійскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;
- крестьянинъ Іоаннъ *Романенко* къ Архангело-Михаиловской церкви с. Архангельскаго, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;
- крестьянинъ Стефанъ *Козырь*, къ Іоанно-Богословской церкви с. Авдотьевки, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;
- мѣщанинъ Іоаннъ *Чалый* къ Петропавловской церкви с. Ново-Петровки, Херсонскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;
- крестьянинъ Андрей *Бьдний* къ Александро-Невской церкви с. Визирки, Одесскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;
- мѣщанинъ Викторъ *Голембiовскій* къ Іоанно-Богословской церкви м. Ново-Павловки, Ананьевскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;
- крестьянинъ Дмитрій *Молотюк* къ Іоанно-Аннинской церкви с. Акимовки, Елисаветградскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе;
- крестьянинъ Стефанъ *Коваленко* къ Николаевской церкви с. Витязевки, Елисаветградскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;
- мѣщанинъ Василій *Сербиновъ* къ Троицкой церкви мѣст. Ольгополя, Елисаветградскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;
- крестьянинъ Степанъ *Чернуха* къ Вознесенской церкви с. Ново-Николаевки, Херсонскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;
- крестьянинъ Іоаннъ *Руденко* къ Исидоровскому молитвенному дому с. Дудчиной, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;
- крестьянинъ Маркъ *Дышловъ* къ Свято-Троицкой церкви с. Любомирки, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;
- дворянинъ Александръ *Андрущенко* къ Рождество-Богородицкой церкви г. Херсона, на 1-е трехлѣтіе;
- крестьянинъ Θεодосій *Пятикопъ* къ Успенской церкви с. Привольнаго, Херсонскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;
- купецъ Даміанъ *Купченко* къ Знаменской Божіей Матери церкви г. Елисаветграда, на 4-е трехлѣтіе;
- мѣщанинъ Спиридонъ *Ткаченко* къ Успенскому собору гор. Дубоссарь, Тираспольскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;
- крестьянинъ Меодій *Омельченко* къ Симеоновской церкви с. Красноселья, Александрійскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

дворянинъ Николай *Монастыревъ* къ Покровской церкви г. Александріи на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Григорій *Чебанъ* къ Базанской церкви села Пасицель, Ананьевскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;

дворянинъ Димитрій *Стемковскій* къ Покровской церкви с. Брашевановки, Тираспольскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе;

мѣщанинъ Трофимъ *Копытченко* къ Успенской церкви пос. Калиновки, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Ѳеодоръ *Жежеръ* къ Богоявленской церкви с. Богоявленска, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

мѣщанинъ Іоаннъ *Георги* къ Петропавловской церкви гор. Одессы, на 3-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Андрей *Панескула* къ Николаевской церкви с. Гоянъ, Тираспольскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Кириллъ *Жовтиловъ* къ Стефаніевской церкви с. Палиевки, Елисаветградскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Павелъ *Барабанъ* къ Успенской церкви с. Верблюжки, Александрійскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

Нѣжинскій грекъ Александръ *Мурмураки* къ Касперо-Богородичному молитвенному дому с. Ранжевыхъ Хуторовъ, Одесскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Димитрій *Димитріовъ* къ церкви Нерукотвореннаго Образа Креста Спасителя с. Демидова, Тираспольскаго уѣзда, на 6-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Описимъ *Кучеръ* къ Рождество-Богородичному молитвенному дому м. Криваго Рога, Херсонскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Ілія *Тернавскій* къ Варваринской церкви посада Ново-Архангельскаго, Елисаветгр. уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Петръ *Черниковъ* къ Рождество-Богородичной церкви м. Валегоцулова, Ананьевскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Петръ *Ребрій* къ Николаевской церкви с. Николаевки, Ананьевскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Константинъ *Оголюк* къ Яковлевской церкви с. Кохановки, Ананьевскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе;

бунецъ Петръ *Благинъ* къ Успенской церкви г. Одессы, на 8-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Кириллъ *Скалко* къ Покровской церкви села Иванковецъ, Александрійскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе;

мѣщанинъ Архипъ *Посторнакъ* къ Воскресенской церкви пос. Березнеговатаго, Херсонскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Іаковъ *Авраменко* къ Архангело-Михаиловской церкви с. Пантазіевки, Александрійскаго уѣзда;

мѣщанинъ Трофимъ *Мирза* къ Всѣхсвятской церкви г. Дубоссаръ, Тираспольскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

мѣщанинъ Василий *Швецъ* къ Покровской церкви с. Гнилякова, Одесскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе;

титулярный совѣтникъ П. А. *Коваленко* къ Покровской, что при Херсонскомъ Исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи церкви, на 3-е трехлѣтіе;

бунецъ Никита *Михайловъ* къ Покровской, что при Исправительномъ приютѣ церкви города Одессы, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Корнилій *Слюсаренко* къ Николаевской церкви с. Ново-Петровскаго, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Вукозь *Папасенко* къ Николаевской церкви с. Вершино-Каменки, Александрійскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

*О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.*

Въ Скорбященскую церковь г. Николаева поступили вклады на вѣчное поминованіе Екатерины Кирпичниковой 200 руб. и Маріи Милвановой 200 руб. и о здравіи, а послѣ смерти объ упокоеніи Маріи Трофимовой 100 руб.

Баронъ Александръ Александровичъ Рено пожертвовалъ въ церковь с. **Коренихи**, Одесскаго уѣзда, 5 иконъ, стоим. 800 руб.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

За редактора протоіерей **Василій Флоровскій**.

Печатать дозволяется. Одесса, 15 сентября 1903 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій**.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1903.

№ 18.

ГОДЪ СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

16 Сентября.

**Освященіе новоустроеннаго храма въ Одесской духовной семинаріи и начало учебныхъ занятій въ ней въ наступившемъ 1903—1904 уч. году.**

31-го августа сего года, по волѣ Божіей, завершено устройство Одесской духовной семинаріи на новомъ, отведенномъ для нея городомъ, мѣстѣ (по Канатной улицѣ въ районѣ Ботаническаго сада) торжественнымъ и знаменательнымъ «актомъ освященія новоустроеннаго при семинаріи храма въ память Св. Ап. Андрея Первозваннаго».

По утвержденному Архипастыремъ постановленію Правленія семинаріи, во второй половинѣ минувшаго августа произведены были въ ней всѣ пріемные экзамены, составлены списки, ученики распределены по классамъ и вообще сдѣланы всѣ приготовленія къ открытію классныхъ уроковъ непосредственно послѣ освященія церкви.—Такъ какъ по поводу перемѣщенія семинаріи въ новыя зданія желательно было познакомить епархіяльное духовенство и Одесское общество, хотя въ общихъ чертахъ, съ исторією возникновенія и устройства этихъ зданій, то поэтому рѣшено было съ торжествомъ освященія церкви соединить публичный актъ.

Заблаговременно разосланы были письменныя извѣщенія о предположенномъ торжествѣ къ о.о. протоіереямъ и благочиннымъ всей епархіи съ просьбою почтить своимъ присутствіемъ торжество родной семинаріи. Предъ самымъ днемъ торжества приглашены были на оное лично и чрезъ билеты г.г. начальники отдѣльныхъ вѣдомствъ въ г. Одессѣ, представители городского общественаго управленія, многія почетныя лица изъ Одесскаго общества, члены Херсонской духовной Консисторіи, епархіальнаго училищнаго Совѣта, епархіальнаго Попечительства, о.о. настоятели церквей гор. Одессы, начальствующія лица и преподаватели мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, — лица, принимавшія участіе въ украшеніи новоустроеннаго при семинаріи храма, и др.

Подъ день освященія въ 6 часовъ вечера о. Ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Анатолиемъ, въ сослуженіи нѣсколькихъ пріѣзжихъ о.о. протоіереевъ, отправлено было среди храма всенощное бдѣніе, положенное по уставу на обновленіе храма, съ присоединеніемъ службы Св. Ап. Андрею Первозванному. При богослуженіи присутствовали всѣ учащіе и учащіяся въ семинаріи, многіе прибывшіе изъ епархіи на торжество освященія и очень многіе изъ постороннихъ богомольцевъ. — Въ самый день освященія ровно въ 9 часовъ утра изволилъ прибыть въ зданіе семинаріи Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іустинъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Киріономъ, Епископомъ Новомиргородскимъ, и, встрѣченный у параднаго входа о. Ректоромъ, всею корпораціею преподавателей и хоромъ воспитанниковъ, вмѣстѣ съ прибывшимъ нѣсколько раньше Преосвященнымъ Мемнономъ, Епископомъ Елисаветградскимъ, при пѣніи «εις πολλὰ ἔτη, Δέσποτα» («исъ полла эти, деснота»), направился въ церковь. По облаченіи, Его Высокопреосвященствомъ, въ сослуженіи обоихъ викаріевъ епархіи, Преосвященныхъ Мемнона и Киріона, о. Ректора семинаріи, Настоятеля каѳедральнаго собора протоіерея Г. Селецкаго, ключаря собора протоіерея В. Величкова и



священниковъ: П. Торскаго, М. Кондратовича и М. Шаравскаго, совершенно было полное освященіе храма, по окончаніи котораго возглашено было положенное по чину многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященному Херсонскому Архипастырю, а также начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ.—Непосредственно послѣ освященія храма Его Высокопреосвященствомъ съ тѣми же сослужащими совершена была божественная литургія. Въ концѣ литургіи преподаватель семинаріи священникъ Іоаннъ Стрѣльбицкій произнесъ приличествующее торжеству слово «о значеніи храма для цѣлей учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріи».—На торжествѣ освященія и на литургіи присутствовали: Одесскій Градоначальникъ генераль-лейтенантъ Д. Г. Арсеньевъ, начальникъ Одесскаго вадетскаго корпуса генераль-маіоръ М. Е. Дерюгинъ, предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей г. Одессы д. с. с. С. И. Знаменскій, управляющій Государственными имуществами Херсонской и Бессарабской губерній д. с. с. С. Н. Сомовъ, и. д. городского головы К. Э. Андреевскій, члены управы Е. А. Полетаевъ и М. Г. Крапивинъ, уполномоченный Императорскаго Палестинскаго Общества М. И. Осиповъ, почетный мировой судья д. с. с. В. А. Орловъ, почетный блюститель по хозяйственной части въ семинаріи П. П. Котляревскій, профессоръ Императорскаго Новороссійскаго университета В. Н. Мочульскій, многочисленные представители Одесскаго и всего епархіальнаго духовенства, начальница Одесскаго епархіальнаго женскаго училища А. Г. Мокиевская вмѣстѣ съ воспитанницами старшихъ классовъ училища, смотрители Одесскаго и Херсонскаго духовныхъ училищъ, вся педагогическая корпорація и воспитанники семинаріи и многія другія лица. Не богатая, но изящная обстановка новоустроеннаго храма, благолѣпіе святительской службы и стройное мелодическое пѣніе хора воспитанниковъ семинаріи придавали особенную торжественность и умиленность богослуженію. Не только храмъ, но и прилегающій къ нему корридоръ были

переполнены молящимися; среди послѣднихъ можно было замѣтить многихъ лицъ, бывшихъ всегдашними усердными посѣтителеми семинарскаго храма въ старыхъ зданіяхъ.

Послѣ литургіи Архипастырь и священнодѣйствовавшіе съ нимъ были приглашены на чай въ квартиру о. Ректора, а между тѣмъ въ это время въ актовомъ залѣ приготовлено было все для акта. Нѣкоторые изъ почетныхъ гостей воспользовались этимъ временемъ для осмотра новыхъ зданій семинаріи. Руководимые предѣдателемъ строительнаго комитета М. Д. Тарасевичемъ обошли лѣвое крыло втораго этажа, гдѣ особенное вниманіе привлекъ физическій кабинетъ, и дортуары—въ третьемъ этажѣ. Черезъ получасовой промежутокъ, по собраніи воспитанниковъ и занятіи мѣсть публикою, изволилъ войти въ актовъ залъ Его Высокопреосвященство съ почетными гостями и здѣсь состоялся торжественный актъ. Предъ началомъ акта хоромъ воспитанниковъ была пропѣта молитва Святому Духу, а затѣмъ Высокопреосвященный Іустинъ, преподавъ Архипастырское благословеніе всему собранію, послѣ пѣнія воспитанниками «исъ полла эти, деспота», взомель на кафедру и произнесъ напечатанную въ № 17 Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей рѣчь. «Отъ полноты радостнаго чувства» по поводу окончательнаго устройства давно желанныхъ и настоятельно необходимыхъ новыхъ зданій для духовной семинаріи, и особенно—«по поводу насажденія среди нихъ и освященія духовнаго вертограда—храма Божія» Владыка въ своей рѣчи обращается ко всему духовенству Херсонско-Одесскому, призывая его также «возрадоваться духомъ по поводу совершившихся благодѣяній Божіихъ и помолиться о преуспѣяніи семинаріи въ новой обстановкѣ»,—ко всѣмъ труждающимся въ семинаріи, прося ихъ «усугубить свои усердные труды по части образованія и воспитанія будущихъ пастырей Херсонской церкви»,—и наконецъ—къ самимъ воспитанникамъ семинаріи, убѣждая ихъ «живо восчувствовать всю великость явленныхъ имъ благодѣяній Божіихъ и заботливость о нихъ Начальства и оправдать все это своимъ добрымъ поведеніемъ, прилежаніемъ

въ изученіи наукъ, подчиненіемъ установленному порядку, послушаніемъ Начальству, взаимными добрыми отношеніями, ... постояннымъ памятованіемъ своего предъизбранія къ ближайшему служенію Господу и Его Святой Церкви и тщательнымъ предъуготовленіемъ себя къ сему служенію». — Произнесенная громкимъ, внятнымъ голосомъ съ замѣчательно выразительною интонаціею и проникнутая искреннею задушевностію рѣчь маститаго Архипастыря произвела глубокое впечатлѣніе на всѣхъ слушателей.

Послѣ рѣчи Его Высокопреосвященства хоромъ воспитанниковъ былъ пропѣтъ тропарь Св. Ап. Андрею Первозванному, имени котораго посвященъ новоустроенный при семинаріи храмъ, и затѣмъ преподаватель семинаріи и предсѣдатель временно-строительнаго въ ней комитета М. Д. Тарасевичъ прочелъ составленную имъ и напечатанную въ № 17 же Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей «краткую историческую записку объ учрежденіи духовной семинаріи въ Одессѣ и главнымъ образомъ объ устройствѣ новыхъ зданій для семинаріи».

По окончаніи рѣчи хоромъ воспитанниковъ исполненъ былъ народный гимнъ «Боже, Царя храни!» — затѣмъ, послѣ пѣнія «Достойно есть», актъ закончился преподаніемъ Архипастырскаго благословенія семинаріи и всему собранію и пѣніемъ «исполла эти, деснота». При этомъ почетнымъ гостямъ были розданы напечатанныя отдѣльными оттисками «рѣчь» Его Высокопреосвященства и «историческая записка» г. Тарасевича.

Изъ актовaго зала Высокопреосвященный Владыка Іустинъ, Преосвященные Мемнонъ и Кирионъ, духовенство и почетные гости, всего въ количествѣ болѣе ста человекъ, приглашены были въ залъ собесѣдованій, гдѣ приготовлена была обѣденная трапеза. Первый тостъ за трапезой былъ возглашенъ Его Высокопреосвященствомъ за здравіе Его Императорскаго Величества Государя Императора и всего Царствующаго Дома; тостъ былъ встрѣченъ восторженными вликами «ура» и одушевленнымъ пѣніемъ народнаго гимна. Затѣмъ Владыкой прочитана была

полученная имъ отъ Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго (въ отвѣтъ на приглашеніе) телеграмма слѣдующаго содержанія: «по случаю освященія храма въ новыхъ зданіяхъ духовной семинаріи шлю Вамъ, Владыка, мое сердечное привѣтствіе съ симъ свѣтлымъ торжествомъ, поздравляю и семинарію, молитвенно желая ей мирнаго развитія и процвѣтанія во славу Церкви и отечества и Вашему Высокопреосвященству на радость и утѣшеніе и ввѣренной Вамъ епархіи на пользу. Митрополитъ Антоній». Слѣдующій тостъ Высокопреосвященный Владыка провозгласилъ за г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева и при этомъ объявилъ, что отъ Его Высокопревосходительства получено письмо, въ которомъ онъ, между прочимъ, «выражаетъ сердечное молитвенное сочувствіе торжеству въ Одесской семинаріи». Отцемъ Ректоромъ семинаріи возгласены тосты за Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнаго Іустина, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, за Преосвященныхъ Мемвона и Киріона и за г. Одесскаго Градоначальника генераль-лейтенанта Д. Г. Арсеньева. Высокопреосвященный Владыка возгласилъ тостъ за Семинарію и ея отца Ректора, за бывшихъ и нынѣшнихъ представителей Городскаго Общественнаго Управленія, много содѣйствовавшихъ устройству семинаріи своимъ сочувствіемъ и щедрымъ даромъ, выразившимся въ бесплатномъ отведеніи подъ зданія семинаріи обширнаго и цѣннаго участка земли въ одной изъ лучшихъ въ климатическомъ отношеніи мѣстностей гор. Одессы.—Отвѣчая на этотъ тостъ Высокопреосвященному Іустину, членъ управы Е. А. Покотаевъ въ своей рѣчи высказалъ, между прочимъ, что городъ Одесса за свой даръ въ пользу семинаріи съ избыткомъ вознагражденъ, такъ-какъ на остававшемся доселѣ пустымъ (незаселеннымъ) мѣстѣ теперь красуется величественное, во всѣхъ отношеніяхъ благоустроенное зданіе, предназначенное для воспитанія въ немъ будущихъ пастырей Церкви,—чѣмъ удовлетворяется главнѣйшая духовно-нравственная потребность православнаго населенія гор. Одессы и всей Херсонской епархіи,—и

при этомъ пожелалъ процвѣтанія Семинаріи и успѣха всѣмъ ея дѣлателямъ.—Каѳедральный Протоіерей Г. Селецкій, высказавши въ краткой рѣчи ту мысль, что новоустроенныя прекрасныя зданія семинаріи представляютъ собою «тѣло», нуждающееся для своей жизни и развитія въ томъ, чтобы въ него была вдохнута «здоровая живая душа», произнесъ тостъ за семинарскую педагогическую корпорацію, которой ближайшимъ образомъ придется совершать это великое и трудное «дѣло одухотворенія». Благочинный 1-го Одесскаго округа, священникъ К. Бречкевичъ, провозглашая тостъ за о. Ректора семинаріи, пожелалъ ему, «человѣку многоопытному и европейски образованному, возродить ее къ новой жизни». Бывшій воспитанникъ Одесской духовной семинаріи д. с. с. С. И. Знаменскій, возглашая тостъ за процвѣтаніе родной ему семинаріи въ ея новой обстановкѣ, высказалъ пожеланіе, чтобы кругъ преподаваемыхъ въ семинаріи учебныхъ предметовъ былъ расширенъ введеніемъ въ него свѣдѣній изъ наукъ практическихъ, относящихся къ физической сторонѣ жизни (хозяйствоведеніе, гигиена, медицина и т. п.), такъ-какъ питомцамъ семинаріи въ ихъ будущемъ служеніи пастырей Церкви, особенно сельскихъ, нужно будетъ заботиться «не только о душахъ своихъ пасомыхъ, но въ широкомъ смыслѣ и о тѣлѣ, вліяющемъ много и на душу».—Профессоръ Новороссійскаго университета В. Н. Мочульскій, произнося тостъ за свою alma mater—Одесскую духовную семинарію, высказалъ, что «онъ, какъ искренній сынъ своей матери не только радуется ея радостями, но и скорбитъ ея скорбями»,—и какъ на главную изъ послѣднихъ указалъ на крайнюю трудность достиженія духовною семинарією ея высокихъ образовательно-просвѣтительныхъ цѣлей, въ виду современнаго, часто идущаго совершенно въ разрѣзъ съ этими цѣлями настроенія и направленія жизни въ разныхъ слояхъ общества, и при этомъ пожелалъ ближайшимъ приставникамъ Одесской семинаріи не ослабѣвать энергією и бодростію духа въ ихъ великомъ дѣлѣ.—Были произнесены и другіе тосты: за членовъ временно-строительнаго комитета въ

семинаріи и вообще за всѣхъ потрудившихся въ устройствѣ новой семинаріи, за всѣхъ содѣйствовавшихъ благоуукрашенію семинарскаго храма,—за начальствующихъ, учащихъ и учащихся въ Одесской семинаріи,—за духовенство Херсонской епархіи, за старѣйшихъ представителей Одесскаго духовенства—протоіереевъ Г. Селецкого и Е. Арнольдова.—На всѣ тосты присутствовавшіе отвѣчали общимъ пѣніемъ «многая лѣта». Члены семинарской педагогической корпораціи въ своихъ краткихъ застольныхъ рѣчахъ горячо благодарили Высокопреосвященнаго Архіепископа Іустина за его Архипастырскую любовь и попеченіе о семинаріи. Много выражено было чувствъ сердечной радости по поводу устройства новыхъ обширныхъ благолѣпныхъ зданій для Одесской семинаріи и особенно по поводу освященія храма при ней; много высказано было искреннихъ благопожеланій Семинаріи... Вообще трапеза была очень оживленная и радужная.

По окончаніи трапезы около 5 часовъ вечера многіе изъ почетныхъ гостей оставили семинарію, а Высокопреосвященнѣйшій Владыка, въ сопровожденіи о. Ректора, инспектора и преподавателей семинаріи, изволилъ пройти въ пріемный залъ, куда, по окончаніи обѣда въ ученической столовой, перешли къ тому времени воспитанники семинаріи и гостившія въ тотъ день въ семинаріи воспитанницы епархіальнаго училища; здѣсь для нихъ были приготовлены чай и фрукты. Высокое вниманіе и отечески любезная бесѣда Владыки у воспитанниковъ и воспитанницъ вызвали чувства неподдѣльной радости и довольства, съ которыми они провели весь вечеръ. Посѣтивши затѣмъ отца Ректора въ его квартирѣ, Высокопреосвященный Іустинъ отбылъ изъ семинаріи. На парадной лѣстницѣ Владыка былъ встрѣченъ воспитанниками семинаріи, которымъ онъ еще разъ преподалъ святительское благословеніе и высказалъ свои наилучшія пожеланія,—на что воспитанники отвѣтили восторженнымъ пѣніемъ «исъ полла эти, деспота».

Когда послѣ этого преподаватели семинаріи, многіе изъ оставшихся все еще въ зданіи семинаріи представители мѣстнаго

и епархіального духовенства и нѣкоторые другія лица собрались въ квартирѣ о. Ректора, чтобы поблагодарить его за гостеприимство и радушіе, о. Ректоръ въ бесѣдѣ по поводу совершившагося торжества предложилъ въ ознаменованіе послѣдняго теперь же положить начало осуществленію напередъ обдуманной въ Правленіи семинаріи и одобренной Архипастыремъ мысли объ учрежденіи при семинаріи «общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи и содѣйствія вообще нуждамъ и потребностямъ послѣдней». Предложеніе о. Ректора сочувственно было встрѣчено всѣми присутствовавшими и тотъ часъ же по подписному листу было собрано на предположенное «общество» около 150 рублей. (Еще раньше на дѣло это, съ благословенія Его Высокопреосвященства, поступило пожертвованіе въ размѣрѣ 100 рублей отъ личнаго секретаря Владыки священника О. Милановскаго, выразившаго желаніе и дальше поддерживать посильными пожертвованіями предполагаемое «общество», если бы таковое состоялось).

Такъ совершилось торжество освященія новоустроеннаго храма въ Одесской духовной семинаріи.

Многіе изъ приглашенныхъ на этотъ праздникъ, по разнымъ причинамъ не имѣя возможности прибыть въ Одессу, откликнулись на семинарское торжество присылкою писемъ и телеграммъ. Такъ, помимо указанной выше телеграммы Высокопреосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго Антонія и письма г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнымъ Владыкою Іустиномъ получены поздравительныя письма съ изъявленіемъ благодарности за приглашеніе на торжество освященія храма въ новыхъ зданіяхъ семинаріи отъ Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго, бывшаго воспитанника Одесской семинаріи, отъ Его Превосходительства г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. Б. Саблера, отъ живущаго на побоѣ, въ Бизюковомъ монастырѣ Епископа Іустина, бывшаго викарія Херсонской епархіи, и отъ г. Директора Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ П. И. Остроумова.

Кромѣ того получены телеграммы:

— Отъ Преосвященнаго Владимира, Епископа Владикавказскаго, бывшаго воспитанника Одесской духовной семинаріи, на имя Высокопреосвященнаго Владыки Іустина: «Радостно привѣтствую родную мнѣ Семинарію съ великимъ духовнымъ торжествомъ, усердно молю Господа да будетъ вертоградъ сей выну плодоносенъ на пользу Христовой Церкви и въ утѣшеніе насъ, присно благодарныхъ за полученное въ немъ образованіе и воспитаніе. Призри съ небесе, Боже, и посѣти виноградъ сей! Владиміръ Епископъ Владикавказскій».

— Отъ г. Директора народныхъ училищъ Херсонской губерніи д. с. с. А. А. Уарова на имя о. Ректора: «Тронуть вниманіемъ, сожалѣю, что не могу раздѣлить радостнаго торжества. Испрашивая Архипастырскаго благословенія, привѣтствую Высокопреосвященнаго Владыку Іустина, Васъ, отецъ Ректоръ, и Правленіе семинаріи. Да процвѣтаетъ Одесская духовная семинарія—разсадникъ духовнаго просвѣщенія многія годы! Директоръ Уаровъ».

— Отъ Духовенства Новогеоргиевскаго благочинническаго округа на имя о. Ректора: «Духовенство благочинническаго округа привѣтствуетъ начальствующимъ, учащимъ и учащимся родной семинаріи съ торжествомъ освященія храма въ новоустроенномъ зданіи. Благочинный Тертацкій».

— Отъ Благочиннаго Единовѣрческихъ церквей Херсонской епархіи священника П. Колосова на имя Ректора: «Вамъ, учащимъ и учащимся привѣтъ съ свѣтлымъ торжествомъ. Отъ даровъ Святаго Духа на освященный храмъ обильно изліянныхъ да черпаютъ воспитатели руководство, питомцы премудрость, силу и брѣность свято служить Церкви словомъ и житіемъ. Благочинный Колосовъ».

Въ письмѣ къ Высокопреосвященному Владыкѣ Іустину тотъ же о. Благочинный Колосовъ, выражая благодарность за приглашеніе на торжество освященія храма при семинаріи и объясняя причины, по которымъ онъ не можетъ воспользоваться честію участвовать въ этомъ рѣдкомъ торжествѣ не семинаріи



только, но и всей епархіи», высказываетъ идеальныя, духомъ истиннаго христіанства проникнутыя и въ высокой степени для питомцевъ семинаріи поучительныя взгляды на ихъ семинарское воспитаніе и на будущее ихъ пастырское служеніе и объщаетъ усердно помолиться Господу, чтобы воспитанники оправдали возлагаемыя на нихъ ихъ родителями самыя лучшія, дорогія надежды.

— Отъ жены бывшаго Ректора Одесской духовной семинаріи, нынѣ покойнаго, протоіерея М. Ѳ. Чемены на имя отца Ректора получена телеграмма слѣдующаго содержанія: «Благодарю Правленіе семинаріи за добрую память обо мнѣ и шлю сердечный привѣтъ и искреннія благопожеланія. Крайне сожалью, что по нездоровью не могу присутствовать на сегодняшнемъ торжествѣ освященія храма близкой и дорогой для меня семинаріи. Подъ покровомъ храма во имя Святаго Апостола Андрея Первозваннаго протекла счастливая жизнь и дѣятельность моего покойнаго мужа, поэтому и нынѣ освященный храмъ будетъ мѣстомъ моихъ молитвъ. Вѣра Чемена».

— Отъ Управляющаго сахарными заводами Александровскаго Товарищества: «Поздравляю Ваше Высокопреподобіе съ освященіемъ храма сѣятелей слова Божія, желаю Вамъ на новомъ Вашемъ поприщѣ силъ и бодрости духу во славу роднаго православія. Θεодоръ Дороганъ».

Письма отъ старшаго Инспектора по дѣламъ печати с. с. С. Плаксина, многихъ о.о. благочинныхъ, не имѣвшихъ возможности лично участвовать въ торжествѣ и другихъ лицъ.

Между прочими, бывшій преподаватель Одесской духовной семинаріи Л. С. Мацѣвичъ въ письмѣ своемъ на имя Правленія семинаріи «отъ всего сердца привѣтствуетъ дорогую и незабвенную для него Одесскую духовную семинарію съ торжествомъ освященія новоустроеннаго въ ней храма» и высказываетъ пожеланіе, чтобы «этотъ великій и знаменательный моментъ послужилъ добровѣщимъ началомъ новой жизни семинаріи на новосельѣ, благополучной для нея и благотворной для Херсонской

епархіи и для всей русской Церкви! — чтобы Господь благословилъ будущее Одесской духовной семинаріи — и ближайшее и самое отдаленное, а нынѣшнимъ дѣятелямъ ея послалъ бы здоровье и благополучіе на многія лѣта!».

1-го сентября, по окончаніи божественной литургіи въ новоосвященномъ храмѣ, о. Ректоромъ семинаріи совершенно былъ соборно молебень предъ началомъ ученія, на молебнѣ присутствовала вся педагогическая корпорація и воспитанники семинаріи. Послѣ молебна въ актовомъ залѣ воспитанникамъ были объявлены результаты приемныхъ экзаменовъ и списки учениковъ, принятыхъ въ разные классы семинаріи. При этомъ отецъ Ректоръ поздравилъ учащихся и учащихся съ наступленіемъ учебнаго года и пожелалъ, чтобы предстоящій для тѣхъ и другихъ въ этомъ году трудъ былъ легкимъ, мирнымъ и пріятнымъ.

2-го сентября въ семинаріи начались учебныя занятія.

Преподаватель Одесской духовной семинаріи Н. Спасскій.

## Краткая историческая записка о Григоріевскомъ Бизюковѣ монастырѣ Херсонской епархіи.

*Процвѣла естъ пустыня, яко кринъ,  
Господи, ... въ ней же утвердися мое сердце.*

Свѣтло празднующа столѣтній юбилей Григоріевскаго Бизюкова монастыря, всего интереснѣе намъ прослѣдить исторію существованія его — отъ начала до настоящаго времени.

Приступая къ краткому изложенію историческихъ событій нашей Обители, считаемъ нужнымъ упомянуть, что первоначально на семь мѣстъ было *Софроніевское подворье* Курской Молчанской пустыни. Подворье это устроено было Игуменомъ Молчанской пустыни Θεодосіемъ, при содѣйствіи Князя Григорія Александровича Потемкина и благоволеніи къ нему Императрицы Екатерины Второй.

Благодаря Князю Потемкину, подворье снабжено было землею, лѣсомъ и прочими угодами — обильно. Одной земли въ 1782 году

дано было ему 3245 десятинъ, да за Диѣпромъ—*плавни* болѣе 2000 десятинъ. Въ знакъ благодарности за такія великія милости Его Свѣтлости, Игумень Θεодосій устроилъ на подворьѣ деревянную церковь и освятилъ ее 18 мая 1782 года, во имя священно-мучѣника Григорія, Епископа и прозвѣтителя великой Арменіи,—патрона Его Свѣтлости. Вскорѣ деревянная церковь замѣнена была полукаменной, которая и до сихъ поръ существуетъ.

Игумень Θεодосій избравши людей способныхъ и знавшихъ хозяйственную часть, поселилъ ихъ на новой дачѣ. Они обрабатывали землю, молились, подвизались въ добрыхъ дѣлахъ и были счастливы. Подворье процвѣтало. Прошло нѣсколько лѣтъ, и на тучныхъ привольныхъ пажитяхъ подворья паслось: 1000 головъ рогатаго скота, 2000 лошадей и болѣе 20000 овецъ.

Но со смертію Θεодосія обстоятельства измѣнились.— Въ началѣ девятнадцатаго столѣтія наступилъ конецъ власти настоятелей Молчанской пустыни надъ Софроніевскимъ подворьемъ. Вскорѣ оно было преобразовано въ самостоятельный монастырь, который сначала былъ подъ управленіемъ Архимандритовъ, большею частію,—Ректоровъ Екатеринославской семинаріи; а потомъ уже сталъ подъ властію Херсонскихъ Архіереевъ, которые до сихъ поръ управляютъ имъ при помощи избираемыхъ ими, такъ называемыхъ, намѣстниковъ.

Въ 1803 году, Аѳанасій Архіепископъ Екатеринославскій, онъ же былъ Херсонскимъ и Таврическимъ, донесъ Святѣйшему Синоду, что во ввѣренной ему епархіи не имѣется ни одного штатнаго монастыря, необходимо нужнаго, и просилъ обратить въ оный Софроніевское подворье, вполнѣ для того благоустроенное, и подчинить его Епархіальному Начальству, со всеми угодьями и землями, значущимися на планѣ. Въ то же время, въ Смоленской епархіи, пришелъ въ совершенный упадокъ, основанный нѣкогда бояриномъ Ѳ. Мих. Салтыковымъ, монастырь Бизюковъ, и требовалъ у Святѣйшаго Синода большихъ суммъ для капитальнаго ремонта. Святѣйшій Синодъ, 3 декабря

1803 года, разсудилъ—лучше закрыть Смоленскій Бизюковъ монастырь, и присоединить его къ Григорьевскому, съ приложениемъ названія его Бизюковымъ. Такимъ образомъ и явился настоящій *Григорьевскій Бизюковъ монастырь*.

Первымъ Архимандритомъ назначенъ былъ сюда *Иосифъ*—изъ упраздненнаго Смоленскаго Бизюкова монастыря; но онъ, по болѣзни и старческимъ лѣтамъ, отказался отъ этой должности.

Вмѣсто Иосифа назначенъ былъ Архимандритъ *Досиѳей*—изъ Лубенскаго Преображенскаго монастыря Полтавской епархіи. Прибывъ на мѣсто своей службы, о. Досиѳей нашель здѣсь чистую бѣдность и во всемъ скудость, потому что Софроніевцы все лучшее отсюда перевезли въ свою Молчанскую пустынь, а остальное распродали, да и сами поспѣшили переселиться въ ту пустынь, оставивъ здѣсь одного только іеродіакона Наѳанайла для сдачи оставшагося ничтожнаго имущества. Изумился Архимандритъ Досиѳей, когда получилъ отъ того іеродіакона вещи самыя малозначущія и въ весьма маломъ количествѣ; но не палъ духомъ.—Онъ надѣялся еще получить вещи изъ Смоленской Бизюковской обители; но и отсюда получилъ не много хорошаго, за исключеніемъ колокола въ 103 пуда.

При такихъ обстоятельствахъ монастырь долженъ былъ начинать жить своею собственною жизнію и вначалѣ, конечно, жизнію не легкою! Но по милости Божіей и благодаря благотворителямъ, онъ началъ мало по малу устроиться и благоуукрашаться.—Земля была отдана въ аренду за 300 рублей, да Смоленскій помѣщикъ Мих. Степ. Вистицкій подарилъ монастырю 600 рублей, а потомъ ежегодно давалъ по 50 рублей, а братъ его Димитрій Степ. внесъ 100 рублей за поминъ умершихъ. И монастырь началъ процвѣтать. «Любо было посмотрѣть хоть куда! И всѣ келліи, нынѣ существующія стали быть уже не похожи на тѣ, которыя были устроены еще предшественниками нашими, старыми Софроніевскими монахами. Монастырь вокругъ огражденъ былъ прекрасною оградой—землянымъ рвомъ, кромѣ сада, который оплетенъ былъ уже почище, самую тонкою лозою,

какъ частоколомъ», говорить нѣкто о. Геннадій (Рукоп. въ Бизюк. мон.).

По смерти Архимандрита Досиея, въ 1807 году, на его мѣсто назначенъ былъ Архимандритъ *Галактіона*—изъ Калужской епархіи. Онъ пріобрѣлъ для обители различныя инструменты—столярныя, слѣсарныя, кузнечныя, и взялся было за усиленный трудъ; но болѣзнь заставила его въ 1810 году уволиться отъ управленія монастыремъ и уѣхать на родину, гдѣ чрезъ годъ онъ мирно скончался. Послѣ о. Галактіона обитель оставалась въ прежнемъ видѣ. «Строенія въ монастырѣ семъ, какъ пишетъ духовный историкъ Амвросій, одна только церковь во имя священномученика Григорія о трехъ главахъ, построенная около 1783 года. Нижняя часть оной сдѣлана изъ камня на глинѣ, а верхняя—деревянная, покрыта листовымъ желѣзомъ. Келліи же братскія — хворостяныя, глиною обмазанныя, очень ветхія; а колокольни и ограды не имѣется» (Ист. Рус. іерархіи ч. III стр. 354—355).

Поступившій на мѣсто о. Галактіона, ученый Архимандритъ *Никифора* выстроилъ новую каменную церковь въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, на щедрыя пожертвованія помѣщика-сосѣда Романа Павловича Блажкова; вывелъ съ трехъ сторонъ каменную ограду, употребивъ на нее болѣе 7000 рублей; исправилъ братскій корпусъ, трапезную и амбары; вновь выстроилъ гостиницу, съ каменною оградю, и сарай. При немъ средства монастыря далеко улучшились. При знаніи, умѣніи и опытности этого старательнаго Архимандрита, процвѣло въ монастырѣ земледѣльство, развилось скотоводство и пріумножилось пчеловодство. При всемъ этомъ, онъ былъ благодѣтелемъ для всѣхъ беспомощныхъ и немущихъ сиротъ, не щадя для нихъ ни своихъ, ни обительскихъ доходовъ. Но въ 1824 году онъ назначенъ былъ Ректоромъ Еватеринославской семинаріи, гдѣ и скончался 7 января 1827 года.

Преемникомъ Архимандрита Никифора былъ Архимандритъ *Іаковъ* (Вечерковъ), человекъ добродѣтельный, высоконравствен-

ный, всегда, яко отецъ, заботливый объ улучшеніи душевныхъ качествъ жившей въ Бизюковъ братіи. Въ санъ іеромонаха онъ былъ сначала благочиннымъ въ сей обители; въ Архимандриты же посвященъ въ ноябрѣ 1827 года. Онъ взялся было за перестройку нѣкоторыхъ монастырскихъ зданій; но скоро былъ отозванъ на Архіерейскія кафедры—сперва Саратовскую, а потомъ—Нижегородскую.

Мѣсто Архимандрита Іакова занялъ Архимандритъ *Анастасій*, въ 1835 году опредѣленный въ Ректоры Тульской семинаріи.

На мѣсто Архимандрита Анастасія поступилъ Архимандритъ *Іона*, въ 1847 году посвященный во Епископа Екатеринославскаго.

За Архимандритомъ Іоною слѣдовалъ Архимандритъ *Полікарпъ*, скончавшійся въ 1848 году отъ холеры.

О дѣятельности послѣднихъ трехъ Архимандритовъ ничего особеннаго неизвѣстно. Ими и оканчивается архимандритское управленіе Бизюковымъ монастыремъ. Слѣдуетъ время Настоятельства здѣсь мѣстныхъ Херсонскихъ Архипастырей.

По ходатайству блаженной памяти Высокопреосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго Бизюковъ монастырь отошелъ отъ управленія Ректоровъ Екатеринославской семинаріи. Въ 1848 году, тѣмъ же Архіепископомъ назначенъ былъ управляющимъ монастыря экономя Архіерейскаго дома—іеромонахъ *Николай*; но чрезъ годъ онъ отозванъ былъ въ намѣстники Борсунскаго монастыря, съ производствомъ во игумены.

На его мѣсто, въ 1849 году, назначенъ былъ бывший смотритель Харьковскаго духовнаго училища Архимандритъ *Геронтій*, управлявшій обителью по 15 февраля 1854 года. Имъ заведенъ подобающій чинъ и благолѣпіе въ Богослуженіи, поддержанъ во всемъ монастырѣ порядокъ, улучшена ризница и вся утварь церковная. Но полное возсозданіе обители не состоялось, за переводомъ Архимандрита Геронтія въ Балаклавскій Георгіевскій первоклассный монастырь—на настоятельское мѣсто.

Въ началѣ 1854 года, на мѣсто Архимандрита Геронтія назначенъ былъ казначей Архіерейскаго дома въ гор. Одессѣ

Архимандритъ *Діонисій*, который и завѣдывалъ монастыремъ около десяти лѣтъ. Онъ окончилъ ограду, начатую при Архимандритѣ Никифорѣ, достроилъ два новыхъ каменныхъ корпуса, — одинъ для старшей братіи, состоящей изъ 8 келлій, а другой — въ 12 сажень, для братской кухни и трапезной, выстроилъ кладовыя, ледникъ, и много еще другихъ сдѣлалъ улучшеній. Онъ переведенъ былъ въ одинъ изъ Крымскихъ монастырей.

Изъ Херсонскихъ Архіереевъ первымъ Настоятелемъ Бизюкова монастыря, съ 1865 года былъ знаменитый *Архіепископъ Димитрій Муретовъ*. Въ то же время, для мѣстнаго управленія Бизюкова монастыря, учреждена должность намѣстника. Первымъ Намѣстникомъ былъ здѣсь Архимандритъ *Арсеній* — изъ настоятелей Оерапонтова скита. Съ благословенія Архіепископа Димитрія, онъ энергично взялся за устройство нѣкоторыхъ весьма нужныхъ жилыхъ зданій. Такъ онъ устроилъ новый каменный домъ, съ домовою при немъ церковію, во имя Трехъ Святителей Россійскихъ: Димитрія, Митрополита Ростовскаго, Митрофана и Тихона, Епископовъ Воронежскихъ, — для пребыванія Владыки во время посѣщенія обители, и для предполагаемаго имъ удаленія сюда на жительство — на покой. Церковь сія въ настоящее время существуетъ передѣланною и расширенною, при игуменѣ Митрофанѣ, чрезъ пристройку къ ней особаго придѣла, въ который перенесенъ изъ древней Покровской церкви престолъ, освященный въ честь Покрова Божіей Матери. Архимандритомъ Арсеніемъ расширена гостиница — для помѣщенія періодически прибывающихъ въ монастырь богомольцевъ. Потрудившійся почти 15 лѣтъ въ пользу обители, Архимандритъ Арсеній отказался отъ занимаемой имъ должности, и въ 1885 году съясчался. Могила его на востокъ за Григорьевскою церковію.

Послѣ Архіепископа Димитрія, Настоятелями Бизюкова монастыря были Архіепископы *Леонтій* и *Іоанникій*: тотъ и другой короткое время; а послѣ нихъ знаменитый *Платонъ*, въ послѣдствіи Митрополитъ Кіевскій.

Намѣстникомъ въ 1881 году былъ опредѣленъ вызванный изъ Кіевопечерской лавры Игумень, потомъ Архимандритъ *Нектарій*. Тогда же учрежденъ былъ и, такъ называемый, монастырскій Совѣтъ—изъ казначея, благочиннаго, ризничаго и духовника, для обсужденія болѣе важныхъ дѣлъ монастырскихъ. Дѣятельность Архимандрита Нектарія малозначительна; за то у него были нѣкоторые вѣрныя предположенія, осуществленныя послѣ его перевода въ другой монастырь. Въ апрѣль 1885 года онъ сдѣлалъ монастырь іеромонаху *Иннокентію*, скоро потомъ произведенному въ санъ Архимандрита. О. Иннокентій поступилъ въ монашество изъ вдовыхъ священниковъ. Онъ отличался главнымъ образомъ стараніемъ по устройству церковно-приходскихъ школъ. При о. Иннокентіи положено начало построенію собора, выведено и закончено зданіе школьное, и организовано при монастырѣ медицинское дѣло. Но со смертію Архіепископа Никанора, Архимандритъ Иннокентій указомъ Святѣйшаго Синода былъ переведенъ въ другой монастырь, гдѣ и скончался.

Въ Настоятельство Высокопреосвященныхъ—Архіепископа потомъ Митрополита Московскаго *Серія*, и настоящаго Владыки нашего Архіепископа *Іустина*, Бизюковъ монастырь далеко подвинулся впередъ, во всѣхъ отношеніяхъ. Бывшій при нихъ Намѣстникъ іеромонахъ, потомъ игумень *Митрофанъ*, человекъ въ высшей степени энергичный и предприимчивый, усердно принялся за переустройство монастыря: окончилъ строившійся соборъ, и приготовилъ его къ освященію въ 1894 году, построилъ гостинный дворъ, съ жилыми при немъ помѣщеніями,—выстроилъ для рабочихъ особый домъ,—устроилъ отдѣльное больничное зданіе. Много еще и другихъ улучшеній сдѣлалъ о. Митрофанъ: воздвигъ новую красивую колокольню,—устроилъ новый Архіерейскій домъ,—построилъ трапезную для братіи,—вновь построилъ школьное зданіе,—ремонтировалъ братскіе корпуса,—перестроилъ башни,—поправилъ и покрылъ желѣзомъ монастырскую ограду,—вновь построилъ домикъ для привратника,—заново отстроилъ молочный дворъ,—устроилъ монастырскій водопроводъ,—всѣ



сады, огороды и цвѣтники распланировалъ, насадилъ и привелъ въ прекрасный порядокъ,—за садомъ проложивъ поссе и проч. Однимъ словомъ, привелъ монастырь въ такое цвѣтущее состояніе, какого только пожелать можно. Такъ много потрудившійся для сей обители, игумень Митрофанъ, волю Божію, скончался 3 марта 1900 года, и погребенъ за Григоріевскою церковію.

Чего же мы пожелаемъ св. Обители въ настоящій знаменательный для нея день, день столѣтняго ея существованія? Пожелаемъ ей бѣльшаго и бѣльшаго усовершенствованія и въ матеріальномъ, а особенно въ религіозно-нравственномъ отношеніи, что бы она дѣйствительно содѣлалась благодатнымъ свѣточемъ, или духовнымъ маякомъ для всей окружающей мѣстности,—для всего Новороссійскаго края. Настоятелю же ея Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Іустыну, съ братією св. Обители пожелаемъ благоденственнаго и мирнаго житія, здравія же и спасенія и во всемъ благого поспѣшенія, на многія—многія лѣта! И всѣмъ дорогимъ гостямъ нашимъ, посѣтившимъ праздникъ нашъ, приносимъ искреннюю благодарность, и отъ души желаемъ имъ многихъ счастливыхъ дней и лѣтъ! Многая лѣта!

## О святости, прославленіи и нетлѣніи святыхъ.

*Окончаніе \*).*

### IV.

Какъ же, обыкновенно, по какому именно поводу, возникаетъ вопросъ о торжественномъ причисленіи подвижника къ лику святыхъ?

Чаще всего какое-нибудь, повидимому, случайное обстоятельство, въ которомъ вѣрующіе не могутъ не разумѣть опредѣленія Божія, привлекаетъ вниманіе церковнаго управленія къ несомнѣнной святости подвижника. Иногда упадетъ стѣна церкви и, пробивъ сводъ могилы, обнаружитъ нетлѣнное тѣло подвижника; иногда, для расширенія церкви, приходится принять

\*) См. начало въ № 16.

гробъ подвижника, и тѣло его оказывается нетлѣннымъ. Если при этомъ участятся чудеса, то церковная власть имѣеть все основанія начать дѣло о прославленіи подвижника.

Иногда Господь указываетъ и прославляетъ праведныхъ вовсе неизвѣстныхъ міру. Въ XVI вѣкѣ къ селенію Боровичамъ (теперь городъ Новгородской губерніи) былъ принесенъ льдиной по рѣкѣ Мстѣ открытый гробъ съ лежащимъ въ немъ нетлѣннымъ тѣломъ отрока. Отъ мощей начались исцѣленія. А благодатный отрокъ, являясь нѣкоторымъ людямъ, называлъ себя Іаковомъ. Таково было проявленіе святаго Іакова Боровицкаго.

Иногда знаменія шли въ разрѣзъ съ мнѣніемъ о чловѣкѣ его земляковъ. Въ 1520 году въ селѣ Верколѣ (нынѣшней Архангельской губерніи) родился у благочестивыхъ поселянъ сынъ Артемій. На 13-мъ году, работая съ отцомъ въ полѣ, онъ былъ убитъ молніей. Тѣло его безъ погребенія положено неподалеку въ лѣсу, «понеже» тамошніе люди «тѣхъ убиенныхъ громомъ или молніей гнушаются». Черезъ 28 лѣтъ по кончинѣ отрока, всѣми забытаго, тѣло его было обрѣтено въ лѣсу нетлѣннымъ, вслѣдствіе появившагося надъ нимъ столпа свѣта, и потекли исцѣленія.

И въ наши «лукавые дни», какъ ни сильно падаетъ у насъ праотеческое крѣпкое благочестіе, не оскудѣла Русь православная великими предъ Богомъ подвижниками, дерзновенными предъ Нимъ ходатаями за свой родной народъ.

Во множествѣ мѣстностей, ожидая торжественнаго церковнаго признанія ихъ святости, народъ окружаетъ благоговѣніемъ гробницы благочестно пожившихъ людей, оставившихъ по себѣ благодарное воспоминаніе святости.

Многіе изъ этихъ людей являются уже мѣстно-чтимыми святыми.

Чрезвычайные, исключительные, размѣры принимаетъ усердіе всѣхъ рѣшительно слоевъ Петербургскаго населенія къ памяти «блаженной Ксеніи», юродствовавшей въ Петербургѣ въ царствованіе Анны Іоанновны и почивающей на Смоленскомъ владбищѣ.

По ней служатъ непрерывною чредой панихиды, ея имя вписано почти во все помянутыя богомольныхъ людей столицы; недавно надъ ея могилой воздвигнута громадная, роскошная часовня, вмѣсто прежней, не вмѣщавшей богомольцевъ, — часовня, по размѣрамъ и великолѣпію своему имѣющая видъ храма.

Во Псковѣ, въ день памяти архіепископа Симона Тодорскаго, знаменитаго вѣкогда ученаго, все градское духовенство, съ мѣстнымъ епископомъ во главѣ, совершаетъ торжественное богослуженіе, и по Псковской епархіи расходятся разсказы о великихъ его чудесахъ.

Нетлѣнно почивающій въ Бѣлгородѣ, Курской губерніи, Іоасафъ (Горленко), епископъ Бѣлгородскій и Оболенскій, современникъ Императрицы Елисаветы Петровны, окруженъ такою вѣрой народною, что уже давно ликъ его пишется на доскахъ, какъ иконы, и помѣщается съ иконами.

Епископъ Питиримъ Тамбовскій, архіепископъ Мелетій Харьковскій, епископъ Иннокентій Пензенскій призываются въ тѣхъ епархіяхъ великими чудотворцами.

Въ Московской епархіи прибѣгаютъ къ молитвамъ почивающаго въ Виѣанскомъ, близъ Троице-Сергіевской Лавры, монастырѣ митрополита Платона (Левшина) и почивающаго въ Свято-Духовской Лаврской церкви приснопамятнаго митрополита Филарета.

Въ Кіевѣ нетлѣнно почиваетъ Павелъ (Конюсевичъ) митрополитъ Тобольскій (XVIII вѣка), современникъ Московскаго Филарета, Кіевскій митрополитъ Филаретъ и одинъ изъ виднѣйшихъ представителей школы Филарета Московскаго, аскетическій митрополитъ Филофей. Велико также духовное обаяніе, схороненнаго въ одной изъ при Кіевскихъ пустыней, старца Пароенія.

Въ Воронежѣ высоко чтится имя великаго подвижника архіепископа Антонія (Смирницкаго); въ Сибири — имена митрополита Филофея Лещинскаго, апостола сибирскихъ инородцевъ, почивающаго въ городѣ Тюмени, Іоанна (Максимовича), митрополита Тобольскаго и всея Сибири, и Варлаама, архіепископа Тобольскаго, почивающихъ въ Тобольскѣ. Варлаамъ былъ братъ знаменитаго

благочестіемъ современника Московскаго Платона, митрополита Новгородскаго и Петербургскаго Гавріила (Петрова), скончавшагося и погребеннаго въ Новгородѣ.

Въ Оптинской пустыни почиваютъ старцы Левъ, Макарій, Амвросій и настоятель Моисей, съ братомъ своимъ Антоніемъ и Исаакій. Въ Саровѣ—обновитель Валаама игумень Назарій и молчальникъ Марко. Въ Ельцѣ—Меланія затворница и священникъ Іоаннъ; Въ Задонскѣ Георгій затворникъ, блаженный Антоній Алексѣевичъ, страннопріимница Матрона Наумовна, схимонахъ Митрофанъ. Въ окрестностяхъ Лебедяни, въ основанныхъ въ память ихъ обителяхъ,—затворники Иларіонъ Троекуровскій и Іоаннъ Сезеновскій, въ Рыбинскѣ—Углицкій священникъ Петръ Томаницкій, въ Вышенской, Тамбовской епархіи, пустыни—знаменитый писатель епископъ Теофанъ Затворникъ.

И, назвавъ столько именъ, я назвалъ лишь малую часть этого свѣтлаго, святаго ополченія, выставленнаго Русскою землею и окружающаго нынѣ Престоль Царя Славы.

## VI.

Но духовная слава всѣхъ этихъ «добродѣтелей подвижниковъ» меркнетъ предъ великимъ обаяніемъ, какимъ обружено было, еще при жизни его, имя дивнаго, непостижимаго старца Серафима Саровскаго.

И правъ былъ знаменитый архіепископъ Воронежскій Антоній, сравнивъ современныхъ старцу Серафиму праведниковъ съ грошовыми свѣчами, горящими вокругъ жарко-пылающей огнемъ пудовой свѣчи.

Его жизнь, соединившая въ себѣ подвиги всѣхъ родовъ подвижничества, его прямо неимовѣрные труды, ниспосланные ему Богомъ безпримѣрные духовные дары, наконецъ, всѣ черты его существа, его грѣющая ласковость, святость, свѣтившаяся въ немъ, какъ въ небожителѣ, на время спустившемся къ землѣ, его необыкновенная кончина, неизслѣдимая пучина его посмертныхъ чудесъ и какая-то невыразимая сила и сладость, заклю-

чающаяся уже въ одномъ звукѣ «Старець Серафимъ»,—все это прославило и вознесло его имя, какъ имя одного изъ величайшихъ, отъ временъ Христовой жизни на землѣ, святыхъ христіанъ христіанскаго міра.

И вотъ, надъ Русью, какъ лучезарное солнце, восходитъ новое свѣтило.

Будемъ же радоваться безусловно, ничѣмъ неомрачаемую радостью.

Между тѣмъ многіе не по разуму ревнующіе готовы омрачить свою радость сѣтованіемъ на то, что, какъ оглашено опубликованнымъ отъ Святѣйшаго Сѣнода актомъ освидѣтельствовапія честныхъ останковъ старца Серафима, *не обрѣтено цѣлокупнаго его тѣла*.

Ужасно то, что мы, въ своихъ ожиданіяхъ и требованіяхъ, идемъ противъ воли Божіей и готовы уничтожать дивнаго чудотворца по своему духовному невѣжеству.

Господь знаетъ Одинъ Свои пути. И Одинъ знаетъ, почему, прославивъ превыше иныхъ святыхъ неизсякаемыми чудотвореніями старца Серафима, не благоволилъ явить его цѣлокупныхъ мощей.

## VII.

*Цѣлокупность мощей никогда не признавалась необходимою условіемъ для признанія святости праведника.*

О мощахъ одного изъ величайшихъ русскихъ святыхъ, преп. Антонія Кіевопечерскаго, ничего не извѣстно, такъ какъ Преподобный не подпускалъ къ своей могилѣ: всякій разъ, какъ хотѣли рыть тамъ, исходилъ огонь.

Въ изслѣдованіи своемъ, написанномъ задолго до возникновенія вопроса о мощахъ преп. Серафима, профессоръ Голубинскій возстае на тѣхъ невѣждъ, которые утверждаютъ, что мощами можно называть лишь цѣлокупныя тѣла.

«Есть у насъ люди,—говоритъ уважаемый профессоръ,—имѣющіе ревность Божію не по разуму, которые утверждаютъ, будто мощи святыхъ всегда и непремѣнно суть совершенно не-

тлѣвныя, то-есть совершенно цѣлыя, нисколько не разрушенныя и не поврежденныя тѣла».

Профессоръ Голубинскій доказываетъ все глубокое заблужденіе подобныхъ людей тѣмъ, что, когда съ Востока привозимы были къ намъ мощи святыхъ въ видѣ небольшихъ остатковъ отъ ихъ костей, народъ нашъ устремлялся воздавать имъ почитаніе съ такою же вѣрой, съ какою почитаетъ онъ и цѣлыя тѣла. Изслѣдуя выраженія древнихъ рукописей и филологическія данныя, профессоръ Голубинскій доказываетъ, что словомъ «мощи» означалось не цѣлое тѣло, а *части* его, преимущественно *кости*. Въ одной рукописи сказано: «лежать мощи-кости цѣлы». Слово «моща» означала часть чего-либо, и разобрать предметъ «на мощи» значило разобрать на части.

Если мы будемъ утверждать невѣжественное мнѣніе не по разуму ревнующихъ, то впадемъ въ противорѣчіе съ материнскою намъ Греческою Церковью. Тамъ вовсе нѣтъ ученія, что мощи означаютъ цѣлое тѣло, и мощи наибольшей части святыхъ въ Греціи и на Востоку суть кости.

Приведемъ слѣдующую глубокую и художественную мысль протоіерея П. А. Смирнова:

«Участи тлѣнія не избѣгаютъ и угодники Божіи. Но вотъ, надъ нѣкоторыми омертвѣвшими и уже начавшими свое разложеніе тѣлами угодниковъ Божіихъ какъ бы раздается слово Господа Вседержителя, воспреещающее тлѣнію простираться и дѣйствовать далѣе: *досель дойдеши и не преjdeши*. И, какъ слабый и зыблющійся песокъ держитъ обуреваемое волнами море въ положенныхъ ему предѣлахъ, такъ тѣло святыхъ подвижниковъ, при жизни у многихъ изъ нихъ многоболѣзненное, готовое отъ самой легкой причины разрушиться,— это слабое тѣло, присущею ему силою Божіею, останавливаетъ начавшееся въ немъ смертное разрушеніе и въ теченіе многихъ вѣковъ удерживаетъ смерть на своего рода уздѣ. И совершается чудо: изъятая изъ тлѣнія части тѣла угодника Божія, кости его, части его костей, исполняются благоуханія святыни и источаютъ чудеса

исцѣленій. Если же сохраненіе хотя малой части тѣла почившаго угодника Божія, хотя однихъ костей, и части этихъ костей въ нетлѣніи и благоуханіи святыни знаменуетъ великую силу Божію, то, конечно, *не можетъ быть и рѣчи о протязеніи и размырѣ этой сохраняемой въ нетлѣніи части тѣла угодника Божія*. По человѣческому соображенію, можно было бы сказать прямо противное тому, что думаютъ и говорятъ указываемые профессоромъ Голубинскимъ ревнители вѣры не по разуму, а именно: *чѣмъ яростнѣе было нападеніе врага, тѣмъ славнѣе надъ нимъ побѣда: чѣмъ больше имъ расхищенное, тѣмъ цѣлнѣе отъ него спасенное*».

А кто болѣе жестока вынесъ нападки отъ «врага», чѣмъ великій Серафимъ, который боролся съ ними, можно сказать, ежечасною рукопашною борьбой, на котораго они устремлялись какъ «львы и леопарды» (выраженіе самаго старца), и чѣмъ позорнѣе бывало ихъ постоянное пораженіе старцемъ, тѣмъ яростнѣе были ихъ новыя нападенія на него.

И вотъ Господь, давшій столь (сравнительно) мало потрудившемуся для него, какъ князь-отрокъ Глѣбъ (сынъ Св. Андрея Боголюбскаго, почивающій во Владимірѣ), праведнику столь безусловное нетлѣніе, что онъ имѣетъ видъ уснувшаго человѣка и жизненность мускуловъ,—Господь благоволилъ сохранить отъ такихъ великихъ подвижниковъ, какъ славимый всею вселенной Святитель Николай Чудотворецъ, и нынѣ прославляемый дивный Серафимъ—лишь кости ихъ.

Примемъ же съ радостью и благоговѣніемъ эту святыню, Богомъ намъ даруемую, отъ праведника, словно жуущаго тѣломъ среди насъ, видимаго въ разныхъ мѣстахъ Россіи, творящаго непостижимыя дѣла, которыя создаютъ ему славу одного изъ величайшихъ, когда-либо просіявшихъ человѣчеству, святыхъ.

**Е. Поселянинъ.**

## Что такое святая мощи.

(Окончаніе, см. въ № 17).

Авторъ житія священномученика Автонома, называя себя современникомъ императора Іустина (518—527 г.) говоритъ, что онъ самъ видѣлъ мощи святаго нетлѣнными чрезъ 200 лѣтъ; приникая очами во гробъ, онъ видѣлъ св. мощи его оставшіяся непобѣжденными силою смерти, которая вотъ уже впродолженіе 200 лѣтъ не могла уничтожить и волосъ сего славнаго мужа: волосы его густы, лице его цѣло, кожею хорошо обтянуто, усы его не повреждены, очи открыты» <sup>29</sup>).

Пресвитеръ Павлинъ въ житіи св. Амвросія, написанномъ въ 411 году, свидѣтельствуесть, что онъ былъ очевидцемъ обрѣтенія Назарія и Кельсія. О мощахъ мученика Назарія онъ пишетъ: «мы видѣли во гробъ мученика, о времени кончины коего (Назарія) до сего времени ничего не знаемъ; кровь его столь свѣжую, какъ будто она вытекла въ сей день; глава его была цѣла и неповрежденна съ волосами и брадою, такъ что, какъ будто онъ теперъ омытъ и положенъ. Поднявши тѣло мученика и положивши на носилки, мы обратились съ молитвою къ мученику Кельсію, который положенъ былъ въ томъ же саду» <sup>30</sup>).

При свидѣльствованіи въ 1757 г. мощей св. Дмитрія Ростовскаго комиссія доносила Св. Синоду: «власы на главѣ внизъ отъ шапки по обѣ стороны, такожь и на брадѣ, изруса мало съ подсѣдію, цѣлы и невредимы суть, а подъ шапкою, коя опушка пришита (мѣховая) ко лбу пристала, имѣется ли, узнать нельзя; глава же отъ выи въ составѣ значитъ мало отстало, уповательно отъ тяжести насыпавшейся земли и щору (щелка); губы исподняя и верхняя и хрящъ у носа и лице землею взято, составы же всего того въ виду цѣлы и единъ отъ другаго не отлучены ни мало; отвалились руки, сложенные на персѣхъ, правая цѣла и жилы видны цѣлы, а лѣвая въ

<sup>29</sup> Мѣс. Вост. Сергія, т. 2, за ѣтка, стр. 368, изд. 1901 г.

<sup>30</sup>) *ibid.*, стр. 426.



составъ въ локтѣ отдѣлилась и жилы, кои суть видны, пресѣлись, да у правой же руки у четырехъ перстовъ—у указательнаго, да у великосредняго и подлѣ его сущаго и у мизинца, по два состава переломились, изъ коихъ одинъ съ ногтемъ имѣется, и оныя во особенномъ серебряномъ ковчезцѣ положены; у ногъ голени и въ колѣняхъ составы также видны, жилы цѣлы, а тѣла на нихъ не указывается, а на прочихъ составахъ, а потомъ на бедрахъ, по части имѣется, у него ножныхъ стопъ кости кои отдѣлились, а голени не истлѣли».

Въ заключеніи доношенія говорится, что «по части на нѣкоторыхъ составахъ неистлѣнное тѣло, а по части и нагія оказываются кости» <sup>31)</sup>.

При освидѣтельствованіи въ 1801 году мощей св. Иннокентія Иркутскаго оказалось, что «глава, грудь, ребра, спина и ноги—все въ цѣлости и съ плотію, точію присохшею, отъ коихъ происходитъ благовонный запахъ, мощамъ свойственный и многими ощущаемый» <sup>32)</sup>.

При перенесеніи братіей Печерской Лавры мощей преп. Θεодосія Печерскаго чрезъ 18 лѣтъ по его преставленіи († 3 мая 1074 г.) изъ пещеры въ каменную церковь, первый самовидецъ честныхъ мощей святаго, блаженный Несторъ, въ сказаніи о семъ пишетъ: «и приде игумень съ двѣма братама, азъ же прокопахъ болѣе: и преклоншеса, видѣхомъ мощи его лежація свитолѣннѣ: составы бо цѣлы бяху всѣ и тлѣнію не причастны; лице свѣтло, очи сомжены, устнѣ соединены, власы же главніи присохли ко главѣ. И тако возложше ихъ на мантию и взявше на рамо, вынесоша предъ пещеру» <sup>33)</sup>.

При обрѣтеніи мощей 5 іюля 1423 г. преп. Сергія Радонежскаго чрезъ 30 лѣтъ по его преставленіи священный соборъ приступилъ къ открытію гроба и внезапно пролилось изъ него благоуханіе; предстало зрѣлище, достойное умиленія: не только сохранилось цѣлымъ честное тѣло, но и къ одеждѣ его не при-

<sup>31)</sup> Голубинскій. Ист. кан. св. 1903 г., стр. 307.

<sup>32)</sup> *ibid.*, стр. 307—308.

<sup>33)</sup> Дебольскій. Дни бог. 1901 г., I ч., стр. 610—611.

коснулось тлѣніе, хотя съ обѣихъ сторонъ гроба видимо стояла вода, не дерзнувшая однако прикасаться преподобному <sup>34)</sup>.

Въ г. Казани при копаніи ровъ 4 октября 1595 г. для новой каменной церкви были обрѣтены мощи святителей Гурія, архіепископа Казанскаго († 5 дек. 1563) и Варсонофія Тверскаго, преставившагося († 11 апрѣля 1576) на покоѣ въ Казанскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. Самовидѣцъ и совершитель этого обрѣтенія св. мощей патріархъ Гермогенъ, бывшій въ то время митрополитомъ Казанскимъ, такъ описываетъ это событіе: «Вскрыше гробъ Гурія архіепископа и видѣхомъ дивно, ею же надѣяхомся, рака бо бѣ святаго полна благоуханна мѣра, мощи же Гурія аки губа ношахуся, части же ни единой погруженѣ бывши: нетлѣніемъ бо одари Богъ честное и многотрудное его тѣло, яко и пивѣ зрится всѣми, токмо мало верхнія губы тлѣніе коснуся, прочія же уды его цѣлы быша (благоуханное же честное и святое мѣро устроена въ сосудъ новъ). Потомъ же открыхомъ раку преподобнаго Варсонофія и видѣхомъ многимъ нетлѣніемъ почтени отъ Бога мощи святаго Варсонофія, бѣ ногамъ же преподобнаго тлѣніе коснуся, но обаче не токмо кости не разрушены, но и крѣпки бяху зѣло и никакоже слабости въ составѣхъ имуще, якоже и Гурію святителю; своими бо руками со Арсеніемъ архимандритомъ святыя ихъ и чудотворныя мощи предложихомъ отъ гробовъ въ ковчеги» <sup>35)</sup>.

При раскрытіи надгробія св. Тихона Воронежскаго въ 1846 году чрезъ 63 года по его преставленіи тѣло святителя найдено нетлѣннымъ, и архіерейское облаченіе, въ которомъ погребенъ былъ святитель, оставшимся въ цѣлости, несмотря на сырость мѣста. Нетлѣнное тѣло святителя признано св. мощами 20 іюня 1861 года послѣ троекратнаго освидѣтельствования <sup>36)</sup>.

Равнымъ образомъ при освидѣтельствovanіи 5 іюля 1895 года гроба св. Θεодосія Черниговскаго тѣло его найдено нетлѣннымъ <sup>37)</sup>.

<sup>34)</sup> *ibid.*, стр. 620.

<sup>35)</sup> Голубинскій. Ист. кан. св. 1093 г., стр. 119.

<sup>36)</sup> *ibid.*, стр. 81; Дебольскаго. Дни богосл. 1901 г., I ч., стр. 516.

<sup>37)</sup> Церк. Вѣд., изд. при Св. Синодѣ, 1896 г. № 3.

О мощах печерскихъ святыхъ говорится—объ однѣхъ, какъ о костяхъ, о другихъ, какъ о цѣлыхъ тѣлахъ, а обо всѣхъ вмѣстѣ въ одно и тоже время, какъ о костяхъ и какъ о цѣлыхъ тѣлахъ <sup>38)</sup>).

Этихъ свидѣтельствъ достаточно, чтобы установить воззрѣніе на св. мощи: въ широкомъ смыслѣ онѣ понимаются, какъ кости святыхъ; въ тѣсномъ смыслѣ — какъ цѣлыя тѣла или части тѣлъ.

Но нетлѣніе тѣлъ по существу своему, само въ себѣ не представляетъ достоинства святыни, если не соединяется съ чудотвореніями отъ нихъ.

Встрѣчались и встрѣчаются тѣла нѣкоторыхъ усопшихъ сохранившимися въ нетлѣнномъ видѣ, но эти тѣла никогда не признавались и не признаются за св. мощи, если не было или нѣтъ отъ нихъ чудотвореній.

Такъ, тѣло Галическаго князя Дмитрія Юрьевича, скончавшагося въ Галичѣ, 22 сентября 1441 г., привезено было въ Москву для погребенія въ Архангельскомъ соборѣ. По разсѣченіи засмоленной колоды, въ которой было везено тѣло князя, на 23-й день по его преставленіи, найдено было вопреки ожиданіямъ тѣло его совершенно невредимымъ; однако оно было предано землѣ <sup>39)</sup>.

Въ іюлѣ 1473 г. въ Москвѣ въ церкви Спаса на Бору обрѣтено было тѣло третьей супруги великаго князя Симеона Ивановича—Маріи Александровны совершенно цѣлымъ, нетлѣннымъ съ ризою истлѣвшею и послѣ возложенія на оное тѣло новой ризы снова предано землѣ <sup>40)</sup>.

Въ 1546 году въ Павловскомъ Обнорскомъ монастырѣ обрѣтены были цѣлыми тѣла шести неизвѣстныхъ усопшихъ и снова были преданы землѣ. Въ 1549 году въ Новгородѣ при копаніи рововъ для фундамента одного зданія обрѣтено было двѣнадцать тѣлъ, которыя снова были преданы землѣ. Въ 1596 году при обрѣтеніи мощей Гурія Казанскаго и Варсонофія Тверскаго-Ка-

<sup>38)</sup> Голубинскій. Ист. кан. св. 1903 г., стр. 216.

<sup>39)</sup> *ibid.*, стр. 570.

<sup>40)</sup> Карамзинъ. Ист. Рос. Госуд. изд. 1892 г. т. VI, стр. 629, примѣч. 89.

занскаго были обрѣтены вмѣстѣ съ ними тѣла двухъ другихъ монаховъ въ нетлѣнномъ видѣ, но тѣла Гурія и Варсонофія были открыты, а тѣла монаховъ снова преданы землѣ <sup>41)</sup>.

Въ Бѣлогородскомъ Троицкомъ монастырѣ въ склепѣ подъ соборною монастырскою церковію открыто почиваетъ нетлѣнное тѣло епископа Бѣлогородскаго Юсафа Горленко, скончавшагося 10 декабря 1754 года.

Въ Кіево-Печерской Лаврѣ въ склепѣ подъ великою соборною церковію открыто почиваетъ нетлѣнное тѣло митрополита Тобольскаго Павла Конюксевича, скончавшагося на покое въ Кіево-Печерской Лаврѣ 4 ноября 1770 года.

Въ Троицкомъ монастырѣ почиваетъ нетлѣнное тѣло княжны Слуцкой Софьи Юрьевны, скончавшейся 19 марта 1617 года <sup>42)</sup>.

По свидѣтельству воскресенской лѣтописи, въ 1479 году по случаю перенесенія въ новопостроенный Успенскій соборъ въ Москвѣ, было обрѣтено нетлѣннымъ тѣло митрополита Филиппа (перваго), скончавшагося 6 лѣтъ тому назадъ; въ продолженіе 12 дней тѣло его не было погребаемо въ ожиданіи, не послѣдуетъ ли отъ него чудотвореній, но такъ-какъ чудотвореній не послѣдовало, то тѣло, не смотря на нетлѣніе, предано было землѣ <sup>43)</sup>.

Московскій соборъ 1667 г. также говоритъ о существованіи нетлѣнныхъ тѣлъ, непризнанныхъ за св. мощи: «нетлѣнныхъ тѣлъ, обрѣтающихся въ нынѣшнемъ времени, да не дерзаеи кромѣ достовѣрнаго свидѣтельства и соборнаго повелѣнія во святыхъ почитати: зане обрѣтаются многая тѣлеса цѣла и нетлѣнна не отъ святости, но яко отлучена и подъ клятвою архіерейскою и іерейскою суще умроша, или за преступленіе божественныхъ и священныхъ правилъ и закона цѣли и неразрѣшима бывають, а кого во святыхъ хоцеша почитати, о таковыхъ обрѣтающихся тѣлесѣхъ достоитъ всячески испытати предъ великимъ и совершеннымъ соборомъ архіерейскимъ» <sup>44)</sup>.

<sup>41)</sup> Голубинскій. Ист. кан. св. 1903 г., стр. 522—523.

<sup>42)</sup> *ibid.*, стр. 301.

<sup>43)</sup> *ibid.* стр. 302.

<sup>44)</sup> Доп. къ акт. истор. т. V, стр. 488.

Въ 1700 году, въ мѣстечкѣ Лютенкѣ Полтавской губ., Годячскаго уѣзда, при копаніи рововъ для фундамента церкви найдено было нетлѣнное тѣло неизвѣстнаго человѣка, который въ сонномъ видѣніи одному жителю мѣстечка, называлъ себя Автономомъ. По приказанію бывшаго въ то время митрополита Кіевскаго Варлаама Ясинскаго мощи были погребены въ землѣ<sup>45)</sup>.

Въ Кіевскихъ городкахъ Готвѣ и Сорочинцахъ (нынѣ въ Полтавской губ.) при рытіи могилы для погребенія въ 1709 году были найдены два нетлѣнныхъ женскихъ тѣла, которыя и поставлены были въ церквахъ. Архіепископъ Варлаамъ Вонатовичъ 23 ноября 1724 года доносилъ Св. Синоду, что оба тѣла онъ самъ видѣлъ, что они дѣйствительно нетлѣнны и цѣлы, но такъ-какъ не было ни одного свидѣтельства о силѣ чудодѣйствія ихъ, то онъ приказалъ въ тѣхъ же церквахъ, гдѣ они стояли, вырыть глубокія ямы и закопать честно съ обыкновенною литією, ибо, прибавлялось въ доношеніи, «простой народъ, наипаче малороссійскій такия являющіяся тѣлеса богоугоднымъ поклоненіемъ почитати и боготворити обыкоша»<sup>46)</sup>. Изъ этой прибавки донесенія явствуетъ, что нетлѣнныхъ тѣлъ усопшихъ въ Кіевской епархіи встрѣчалось немало.

Въ 1850 году въ селѣ Тулиголовѣ, Глуховскаго уѣзда, Черниговской губ., при копаніи рововъ для фундамента церкви найдено было цѣлымъ тѣло священника Максима Фомина, умершаго въ 1801 или 1810 году. Послѣ 10 дневнаго стоянія на открытомъ воздухѣ съ тѣломъ не послѣдовало никакой перемѣны, но такъ-какъ отъ тѣла не являлось чудесъ, гробъ былъ закладенъ въ стѣнѣ новой церкви<sup>47)</sup>.

Всѣ эти данныя ясно говорятъ о томъ, что нетлѣніе тѣлъ само по себѣ не имѣетъ значенія и нетлѣнные останки, въ видѣ ли обнаженныхъ отъ тѣла костей, или въ видѣ цѣлыхъ тѣлъ или частей, почитаются за святыню или за святыя мощи лишь подъ необходимымъ условіемъ истинныхъ отъ нихъ чудотвореній,

<sup>45)</sup> Голубинскій. Ист. кан. св. 1903. стр. 571.

<sup>46)</sup> *ibid.* стр. 302.

<sup>47)</sup> *ibid.* стр. 571.

испытанныхъ и засвидѣтельствованныхъ достовѣрными свидѣтельствами предъ великимъ соборомъ архіерейскимъ, или какъ нибѣ, предъ Св. Синодомъ.

Это необходимое условіе для призванія мощей за святыню всегда предъявлялось и предъявляется какъ церковію греческою, такъ и русскою православною.

Поэтому, если бы неоднократныя попытки нашихъ старообрядцевъ, помогавшихся и помогающихся имѣть нетлѣнныя мощи своихъ лжеіерарховъ, о чемъ они имѣютъ усиленную заботу въ настоящее время <sup>48)</sup>, въ виду предстоящаго прославленія преп. Серафима Саровскаго, и могли увѣнчаться успѣхомъ, то эта находка старообрядцевъ сама по себѣ не имѣла бы никакого существеннаго значенія.

Однако къ дѣлу прославленія святыхъ св. мощи, означенныя чудотвореніями, не имѣютъ обязательнаго значенія и для причтенія усопшихъ къ лику святыхъ не представляютъ необходимаго условія.

Исторія свидѣтельствуешь, что почитаніе святыхъ въ древней христіанской церкви началось много раньше извлеченія изъ земли останковъ святыхъ. Мало того: тѣла нѣкоторыхъ святыхъ подвергались тлѣнію, какъ и тѣла обыкновенныхъ людей.

Ясный примѣръ того можно видѣть въ лицѣ величайшаго изъ святыхъ ветхозавѣтнаго царя Давида, о которомъ св. Апостоль такъ говоритъ: «Давидъ, въ свое время послужилъ изволенію Божію, почилъ и приложился къ отцамъ своимъ и увидѣлъ тлѣніе» <sup>49)</sup>.

Нѣкоторыя святыя были канонизованы до открытія мощей главнымъ образомъ потому, что до сего открытія начали совершаться чудеса при ихъ гробахъ.

Такъ, память преп. Феодосія Печерскаго, въ Печерскомъ монастырѣ начала быть празднуема, по случаю удостоенія дара чудотвореній еще при жизни его, тотчасъ же по его преставленіи,

<sup>48)</sup> Церк. Вѣд. изд. при св. Синодѣ, 1903 г. № 12, стр. 446—448.

<sup>49)</sup> Дѣян. 13, 16.

3 мая, 1074 года или не много спустя, по крайней мѣрѣ до открытія св. мощей его, происходившаго въ 1091 году <sup>50</sup>).

Причтеніе къ лику святыхъ благовѣрнаго князя Михаила Ярославича Тверскаго, преставившагося въ Ордѣ 22 ноября 1318 г., началось непосредственно вслѣдъ за тѣмъ, какъ тѣло его было привезено изъ Орды чрезъ Москву въ Тверь <sup>51</sup>). Соборно къ лику святыхъ онъ причтенъ былъ въ 1549 году <sup>52</sup>). Св. мощи же его обрѣтены въ 1632 году нетлѣнными и нынѣ открыто почиваютъ въ Тверскомъ кафедральномъ Соборѣ <sup>53</sup>).

Мѣстное почитаніе святителя московскаго Петра началось по случаю совершавшихся чудесъ со времени преставленія его 21 дек., 1326 г.; въ 1339 г. митрополитомъ Феогностомъ установлено ему обще-церковное празднованіе, а св. мощи его были открыты спустя 133 года послѣ установленія общаго празднованія <sup>54</sup>).

Преп. Савва Сторожевскій (Звенигородскій), преставившійся 3 дек. 1406 г., къ лику святыхъ причтенъ соборомъ въ 1547 году <sup>55</sup>), а св. мощи его были открыты въ 1652 году <sup>56</sup>).

Св. Моисей, архіепископъ Новгородскій, преставился 25 января 1362 г., точное время установленія празднованія памяти его неизвѣстно, но несомнѣнно, что установлено оно было до второй половины 17 вѣка, такъ какъ къ Новгородскому Сковородскому монастырю былъ пристроенъ придѣлъ въ честь его и освященъ митрополитомъ Птиримомъ, занимавшимъ Новгородскую кафедру съ 1664 по 1672 г. <sup>57</sup>). Мощи же его обрѣтены и открыты въ 1686 году 19 апрѣля въ Сковородской обители <sup>58</sup>).

Нѣкоторые святые канонизованы послѣ открытія св. мощей на томъ основаніи, что не тотчасъ послѣ сего открытія, а спустя нѣкоторое время послѣ открытія начали совершаться чудеса.

<sup>50</sup>) Голубинскій. Ист. кан. св. 1903, стр. 50—51; ср. Сергія мѣсяц. 2 т. стр. 129 и 245.

<sup>51</sup>) Голубинскій. Ист. кан. св. 1903, стр. 67.

<sup>52</sup>) Сергія. Мѣсяц. Востока, 1901 г., т. 2, стр. 361.

<sup>53</sup>) Булаковъ. Наст. вн. 1900 г., стр. 424.

<sup>54</sup>) Голубинскій. Ист. кан. св. 1903 г., стр. 67—68.

<sup>55</sup>) *ibid.* стр. 100.

<sup>56</sup>) Смирновъ. Опис. сов. мон. 1846 г., стр. 26.

<sup>57</sup>) Макарій. Арх. опис. Новг., т. 1, стр. 618—619.

<sup>58</sup>) Сергія. Мѣсяц. Вост., т. 2, стр. 25.

Св. Исаія, епископъ ростовскій, преставился въ 1090 г., мощи его были обрѣтены и открыты 15 мая 1164 г., а празднованіе памяти его установлено архіепископомъ Варлаамомъ въ 1474 г.; ради явившихся чудесъ <sup>59)</sup>.

Благовѣрный князь Всеволодъ новгородскій, сынъ Мстислава Владиміровича, во св. крещеніи Гавріилъ преставился въ Псковѣ 11 февраля 1138 г., почему и именуется еще псковскимъ. Мощи обрѣтены были 27 ноября 1192 года <sup>60)</sup>, канонизованъ же соборомъ 1549 года <sup>61)</sup>.

Преп. Евѣмій, архимандритъ суздальскій, преставился 1 апрѣля 1405 г., мощи его обрѣтены 4 іюля 1507 г. <sup>62)</sup>. канонизованъ же соборомъ 1549 г. <sup>63)</sup>.

Преп. Стефанъ Махрицкій преставился 14 іюля 1406 года; мощи его обрѣтены въ 1550 г. <sup>64)</sup>; празднованіе же памяти его установлено вслѣдствіе совершившихся чудесъ въ 1560—1561 г., или вскорѣ послѣ того <sup>65)</sup>.

Св. Арсеній, епископъ тверской, преставился 2 марта 1409 г.; мощи открыты въ 1483 г. <sup>66)</sup>; канонизованъ же соборомъ 1547 г. <sup>67)</sup>.

Преподобный Мартиніанъ Бѣлозерскій преставился 12 января 1483 г., мощи открыты въ 1514 г., канонизованъ въ 1553 г. <sup>68)</sup>.

Кромѣ того мощи многихъ святыхъ никогда не были открываемы, какъ напр. Антонія Печерскаго, Никона Радонежскаго, Іосифа Волоколамскаго и многихъ другихъ, о которыхъ говорится, что мощи ихъ находятся подъ спудомъ, т.-е. мощи или не были совсѣмъ открываемы или были открываемы, но вновь сокрыты <sup>69)</sup>.

Наконецъ, исторія московскихъ соборовъ 1547 и 1549 г.,

<sup>59)</sup> Голубинскій. Ист. кан. св. 1903 г., стр. 89 и 276; Сергія Мѣсяц. Востока.

<sup>60)</sup> Сергія. Мѣсяц. Вост. 1901 г., т. 2, стр. 41.

<sup>61)</sup> Голубинскій. Ист. кан. св. 1903 г., стр. 104.

<sup>62)</sup> Сергія. Мѣсяц. Вост. 1901 г., т. 2, стр. 94 и 200.

<sup>63)</sup> Голубинскій. Ист. кан. св. 1903 г., стр. 109.

<sup>64)</sup> Сергія. Мѣсяц. Вост., 1901 г., т. 2, стр. 213.

<sup>65)</sup> Голубинскій. Ист. кан. св. 1903 г. стр. 113.

<sup>66)</sup> Сергія. Мѣсяц. Вост. 1901 г., т. 2, стр. 61.

<sup>67)</sup> Голубинскій. Ист. кан. св. 1903 г., стр. 101.

<sup>68)</sup> *ibid.* стр. 109—110 и 548.

<sup>69)</sup> *ibid.* стр. 270.



на которыхъ канонизовано весьма много святыхъ, ясно свидѣтельствуешь, что мощи святыхъ не имѣли никакого отношенія къ дѣлу причисленія усопшихъ къ лику святыхъ, такъ-какъ на этихъ соборахъ совсѣмъ не поднималось вопроса о томъ, открыты ли или не открыты мощи канонизуемыхъ, но на этихъ соборахъ единственно велась рѣчь о томъ, представляютъ ли собою святые чудотворцевъ.

Митрополитъ московскій Филаретъ въ письмѣ къ А. Н. Муравьеву писалъ: «мало-ли святыхъ, которыхъ мощи совсѣмъ не открыты и которымъ поютъ молебны».

Въ другомъ письмѣ тотъ же Владыка доказываетъ, что «открытие мощей не посвящаетъ святаго <sup>70)</sup>».

Такимъ образомъ, усопшіе причислялись и причисляются къ лику святыхъ лишь при наличности чудотвореній при гробахъ ихъ и безъ наличности мощей, наоборотъ же—при наличности мощей и безъ наличности чудотвореній усопшіе не могъ и не можетъ быть причтенъ къ лику святыхъ. Если же нѣкоторые святые были канонизованы вслѣдъ за открытіемъ мощей, то это не потому, что мощи были нетлѣнны, а потому, что при ихъ гробахъ совершались чудеса.

Но если для причтенія къ лику святыхъ въ наличности мощей не представляется надобности, то какое же значеніе имѣютъ св. мощи сами по себѣ и чѣмъ можно объяснить самую возможность св. мощей съ присущими отъ нихъ чудотвореніями?

Св. Іоаннъ Златоустъ въ бесѣдѣ о мученикахъ разъясняетъ ту мысль, что тѣла святыхъ оставлены Богомъ на землѣ, чтобы люди, приходя къ нимъ, облегчали душу отъ житейскихъ тревоженій и что эти тѣла святыхъ молча учатъ и убѣдительно проповѣдниковъ. «Какъ бываетъ,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—въ баняхъ, когда ванна наполнена горячею водою, и никто не осмѣливается спуститься въ нее, пока сидящіе на краяхъ побуждаютъ къ этому другъ друга словами, то никого не убѣждаютъ; а когда одинъ кто-нибудь изъ нихъ или опу-

<sup>70)</sup> *ibid.* стр. 519.

стить руки, или, разувъ ногу, смѣло бросился всѣмъ тѣломъ, то и молча, лучше говорящихъ много, убѣдить сидящихъ вверху спуститься въ ванну,—такъ и у мучениковъ: здѣсь вмѣсто ванны съ водою предстопить костеръ. Такимъ образомъ снаружи стоящіе кругомъ, хотя бы увѣщавали безчисленными рѣчами, не очень убѣждаютъ, а когда одинъ кто-нибудь изъ мучениковъ не ногу только или руку спустить внизъ, но свергнетъ все тѣло, предлагая сильнѣйшій всякаго увѣщеванія и совѣта опытъ на самомъ дѣлѣ, то изгоняетъ страхъ изъ окружающихъ. Видите ли, сколько сильнѣе голосъ и безмолствующихъ мучениковъ. Поэтому-то Богъ и оставилъ намъ тѣла ихъ; поэтому они, давно побѣдивъ, доселѣ еще не воскресли, но, хотя уже за столько времени претерпѣли подвиги, еще не получили воскресенія, не получили ради тебя и ради твоей пользы, чтобы и ты, помышляя о такомъ подвижникѣ, возбудился къ подобному подвигу. Имъ самимъ нѣтъ никакого вреда отъ этого замедленія, а для тебя происходитъ величайшая польза отъ этого замедленія. Они впоследствии получаютъ то, что не получаютъ нынѣ, а если бы Богъ теперь же взялъ ихъ отсюда, то лишилъ бы насъ великаго назиданія и утѣшенія» <sup>71)</sup>.

Въ другой бесѣдѣ, а именно въ похвалѣ св. мученику Юліану св. Іоаннъ Златоустъ разъясняетъ, что тѣла святыхъ оставлены намъ въ наученіе намъ. «Богъ,—говоритъ онъ,—раздѣлялъ съ нами мучениковъ: Самъ, взявъ душу ихъ, тѣла Онъ какъ бы далъ намъ, чтобы св. кости ихъ были у насъ постояннымъ напоминаніемъ объ ихъ добродѣтели. Въ самомъ дѣлѣ, если тотъ, кто смотритъ на окровавленное оружіе бойца, на его щитъ, конье, латы, тотчасъ—хотя бы это былъ лѣнивейшій изъ всѣхъ—вскакиваетъ, горячится и стремится къ войнѣ, видомя этого оружія возбуждаясь къ совершенію такихъ же подвиговъ, то мы, взирая не на оружіе, а на самое тѣло святаго, удостоившееся быть окровавленнымъ за исповѣданіе Христово, хотя бы мы были боязливѣе всѣхъ, можемъ ли не

<sup>71)</sup> Рус. пер. 1896 г. т. 2, кн. 2, стр. 693.

возымѣть великой ревности, когда это зрѣлице, какъ бы какой огонь, проникаетъ въ нашу душу и призываетъ насъ на такой же подвигъ? Для того Богъ и оставилъ намъ тѣла святыхъ до времени воскресенія, чтобы мы имѣли въ нихъ урокъ величайшаго любомудрія» <sup>72)</sup>).

Въ похвалѣ египетскимъ мученикамъ св. Іоаннь Златоустъ доказываетъ, что мощи святыхъ лучше оружія ограждаютъ городъ, въ которомъ хранятся эти св. мощи, отъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ, и Самого Бога разгнѣвавшагося могутъ преклонить на милость. «Подлинно,—говоритъ онъ,—тѣла святыхъ ограждаютъ у насъ городъ тверже всякой адамантовой и несокрушимой стѣны и, подобно высокимъ скаламъ, расположеннымъ со всѣхъ сторонъ, не только отражаютъ нападенія этихъ чувственныхъ и видимыхъ враговъ, но и козни невидимыхъ бѣсовъ, и все коварство діавола ниспровергаютъ и разрушаютъ съ такою легкостію, съ какою сильный мужъ ниспровергаетъ и бросаетъ внизъ игрушки дѣтей. Остальныя, употребляемая людьми средства, какъ-то: стѣны, рвы, оружіе, войска и все, что придумывается для безопасности жителей, врагамъ возможно отбить при помощи другихъ, большихъ и сильнѣйшихъ средствъ, находящихся у нихъ, но когда городъ ограждается тѣлами святыхъ, тогда враги, хотя бы истощили безчисленные богатства, не въ состояніи будутъ противопоставить имѣющимъ эти тѣла городамъ никакого подобнаго орудія. И не только противъ козней людей и противъ коварства бѣсовъ полезно намъ имѣть это сокровище, возлюбленный, но если бы прогнѣвался на насъ и общій нашъ Владыка за множество грѣховъ, то, предложивъ въ защиту себя эти тѣла, мы скоро сможемъ преклонить Его на милость къ городу. Если совершившіе великіе подвиги при праотцахъ нашихъ, предлагая въ защиту имена святыхъ мужей и прибѣгая къ наименованію Авраама, Исааба и Іакова, получали нѣкоторое утѣшеніе, а отъ воспоминанія этихъ именъ получали великую пользу, то много болѣе мы, предлагая въ

<sup>72)</sup> *ibid.* стр. 719.

защиту не имена только, но и самыя тѣла подвизавшіяся, въ состояніи будемъ преклонить Бога на милость, снисхожденіе и благоволеніе. А что слова наши не хвастовство, знаютъ многіе и изъ здѣшнихъ жителей (т.-е. Константинополя), и изъ пришельцевъ съ другихъ мѣстъ; они знаютъ, какова сила этихъ святыхъ и подтвердятъ сказанное, извѣдавъ на собственномъ опытѣ дерзновеніе ихъ предъ Богомъ» <sup>73)</sup>). Говоря о перенесеніи костей Іосифа изъ Египта въ Палестину, св. Іоаннъ Златоустъ въ бесѣдѣ на похвалу св. великомученицѣ Дросидѣ разъясняетъ, что Іосифъ завѣщаль перенести свои кости «не о костяхъ своихъ вовсе заботясь, но, можно сказать, боясь и нечестія египтянъ. Такъ какъ онъ сдѣлалъ много великихъ благодѣяній, былъ питателемъ ихъ и покровителемъ, нашелъ величайшее облегченіе отъ голода, и то, что никому не было извѣстно, онъ первый и одинъ открылъ и всѣмъ объявилъ, и, истолковавъ сновидѣнія, не только предсказалъ голодъ, но и предложилъ достаточное врачество противъ него, такъ наполнивъ житницы египетскія, что никто не чувствовалъ наступленія голода, то, чтобы за величіе благодѣянія не быть признаннымъ по смерти за бога,—вѣдь тѣ варвары легко дѣлаютъ изъ людей боговъ,—онъ, отнимая всякій поводъ къ нечестію и повелѣлъ перенести кости домой. Это—одна причина; можно сказать и о другой, несомнѣнной, потому что ее можно доказать Писаніями. О какой же именно? Онъ зналъ, слышалъ отъ отца, а тотъ отъ дѣда узналъ нисшедшее къ нему слово, что египтяне будутъ много лѣтъ поработать и притѣснять евреевъ. *Будетъ бо сѣмя твое преселено въ земли чуждей и поработятъ е, и озлобятъ лѣтъ четыреста*, сказалъ Богъ Аврааму (Быт. 15, 13). Поэтому, чтобы они, изнемогая отъ продолжительности времени и не перенося бѣдствія, не отчаялись въ своемъ возвращеніи и не пали духомъ, онъ, давая имъ величайшій залогъ надежды, предсказалъ о возвращеніи костей своихъ, дабы они, помышляя въ самихъ себѣ, что, если бы праведникъ не былъ крѣпко и вполне убѣ-

<sup>73)</sup> *ibid.* стр. 742.

ждень, что всё мы возвратимся, то не завѣщаль бы о костяхъ своихъ,—имѣли несомнѣнное доказательство и твердую надежду на возвращеніе въ отечество. А что это истинно и что поэтому онъ предсказаль о костяхъ своихъ, не о погребеніи заботясь, а принимая мѣры противъ ихъ невѣрія, послушай, что говоритъ Павелъ: *впрюу, Іосифъ умирая о исходженіи сыновъ израилевыхъ памятствова и о костяхъ своихъ заповѣда* (Евр. XI, 22). Что значить: *впрюу*? Какъ бы слѣдующее: онъ предвидѣль, что должно было случиться спустя долгое время, и то, что потомки непременно вновь займутъ родину. И вотъ чтобы указать на это, онъ предсказаль то и другое; и чудно и дивно было видѣть, какъ при исходѣ были несены его кости. Тотъ самый Іосифъ, который свель евреевъ въ Египеть, опять предшествоваль имъ и при возвращеніи, укрѣпляя въ нихъ терпѣніе и надежду на будущее. Видя предъ глазами своими эти останки, затѣмъ воспоминая всю эту исторію и размышляя сами въ себѣ, какъ онъ подвергся кознямъ отъ братьевъ, былъ вверженъ въ ровъ, подвергался крайней опасности, жилъ въ темницѣ, и о всемъ прочемъ, случившемся съ нимъ, потомъ представляя, какъ онъ послѣ всего этого сдѣлался царемъ и первымъ въ Египтѣ, и попечителемъ и покровителемъ столь многихъ, они имѣли достаточныя надежды на избавленіе отъ бѣдствій, постоянно постигавшихъ ихъ, научаясь отъ костей праведника, что *никто изъ впрювавшихъ въ Бога и ожидавшихъ отъ Него помощи никогда не былъ Имъ оставленъ*<sup>74)</sup>.

Такимъ образомъ, св. Іоаннъ Златоустъ за св. мощами признаеть главнымъ образомъ воспитательное значеніе.

Въ этомъ же смыслѣ излагаетъ свои мысли и митрополитъ Московскій Филареть.

Развивая мысль о воспитательномъ значеніи св. мощей, митрополитъ Филареть въ словѣ на память преп. Сергія, связанномъ 25 сентября 1821 г., говорить: «*Какъ воскресеніемъ Христовымъ многія тельса усопшихъ восташа* для того, чтобы,

<sup>74)</sup> *ibid*, стр. 738—739.

по воскресеніи Его, внити во святыи грады и явитися мнозѣма живущимъ для удостовѣренія объ открывшейся силѣ воскресенія: такъ и донынѣ тѣлеса усопшихъ святыхъ являются въ нетлѣннѣ съ силою чудодѣйственною и живиносною для насъ живущихъ, для удостовѣренія, если къ стыду времени есть и такіе между нами невѣрующіе, — для удостовѣренія въ воскресеніи Христовомъ и въ нашемъ будущемъ воскресеніи, для укрѣпленія немощныхъ въ подвигахъ противу грѣха и смерти, для возбужденія невнимательныхъ и нерадивыхъ къ подвигамъ благочестія» <sup>75)</sup>.

Въ томъ же словѣ митрополитъ Филаретъ объясняетъ и самую возможность нетлѣнныхъ тѣлесъ съ силою чудодѣйственною.

Причина, по которой тѣло человѣка тлѣнно, есть грѣхъ, — тотъ ядъ, который принялъ человѣкъ первоначальною душою, но который отравилъ и тѣло. Слѣдовательно, возвращеніе человѣка въ неистлѣніе возможно лишь тогда, когда онъ перестанетъ отравлять себя грѣхомъ.

Противоядіемъ грѣху служитъ благодать Божія; животворное дѣйствіе ея такъ же, какъ и смертоносное дѣйствіе грѣха, простирается по всему существу человѣческому отъ духа до тѣла. Но благодать Божія или сила Божія могущественнѣе силы грѣха. *Когда умножился грѣхъ,* — говоритъ ап. Павелъ, — *стала преизобиловать благодать* (Римл. 5; 20). Благодать Божія дѣйствительнѣе исцѣляетъ и восстанавливаетъ, чѣмъ грѣхъ заражаетъ и разрушаетъ. Въ способныхъ благодать Божія вселяется, какъ бы проникаетъ собою все тѣло ихъ; тѣло какъ бы одухотворяется и становится способнымъ принимать и сохранять въ себѣ отпечатки и слѣды внутреннихъ благодатныхъ движеній. Св. Игнатій Богоносецъ, напр., такъ пріобыкъ питать сердце свое любительнымъ воспоминаніемъ сладкаго имени Іисуса Христа, что сіе глубокое душевное впечатлѣніе чувственнымъ образомъ отпечатлѣлось въ тѣлесномъ органѣ, и когда, послѣ мученической кончины его, разсѣчено было его сердце, въ немъ усмотрѣли буквенно изображенное имя Іисуса Христа (Чет.-Мин. 20 дев.). Сосудъ, въ которомъ долго хранится благовонная мазь, заимствуетъ отъ нея силу благоуханія; такъ и человѣческое тѣло,

<sup>75)</sup> Слова и рѣчи, изд. 1844 г., т. 2, стр. 184.

въ которомъ постоянно обитаетъ благодатная сила Христова, проникается въ составъ своемъ и даже благоухаетъ для другихъ. Но благодатная сила Христова нетлѣнна и всемогуща. Поэтому, естественно, что, вселяясь въ чловѣка, она сообщаетъ тѣлу его нетлѣннѣе и чрезъ него чудодѣйствуетъ.

Такимъ образомъ митрополитъ Филаретъ смотритъ на св. мощи, какъ на дивную награду за благочестіе, но эта награда даруется святымъ не столько въ воздаяніе собственно имъ, сколько для другой, съ премудростію и благостію Божіей сообразной цѣли, а именно для возбужденія въ благочестію, для укрѣпленія въ подвигахъ противъ грѣха, для наученія, что мы должны хранить не только чистоту души, но и тѣла, уготовляя его въ живой храмъ Св. Духа.

Мысли митрополита Филарета объ одухотворенности тѣлесъ святыхъ опираются на свидѣтельства Св. Писанія и св. отцовъ.

Самъ апостоль Павелъ тѣла святыхъ называетъ храмами Духа Святаго <sup>76)</sup> Св. Іоаннъ Златоустъ въ похвалѣ египетскимъ мученикамъ говоритъ, что всеустраивающая благодать Божія можетъ и въ слабыхъ тѣлахъ совершать дивное. «Не душа уже только, но и самое тѣло мучениковъ становится причастнымъ большей благодати и не только не теряетъ послѣ частыхъ терзаній и разсѣченій той крѣпости, которую имѣли, но и пріобрѣтаетъ большую и высшую» <sup>77)</sup>.

Св. Іоаннъ Дамаскинъ о мощахъ святыхъ замѣчаетъ: «яко посредствомъ ума въ тѣлеса ихъ (святыхъ) вселися Богъ» <sup>78)</sup>

Такимъ образомъ, св. мощи представляютъ собою тѣ земныя посредства, чрезъ которыя Господь проявляетъ Свою чудодѣйственную силу и которыя служатъ намъ живѣйшимъ напоминаніемъ о небесныхъ молитвенникахъ за насъ.

Въ этомъ случаѣ св. мощи имѣютъ для насъ то же значеніе, какое имѣютъ и всѣ чудотворныя иконы, чрезъ которыя Господь также являетъ Свою чудодѣйственную силу, но предъ чудотворными иконами св. мощи имѣютъ то преимущество, что, являясь храмами Св. Духа, представляютъ наиболѣе угодное Богу, а

<sup>76)</sup> I Кор. 6, 15—19.

<sup>77)</sup> Русск. перев. 1896 г. т. 2, стр. 743.

<sup>78)</sup> Простр. Катих. Филарета, 1899, стр. 47.

потому болѣе частое земное посредство для проявленія Его чудодѣйственной силы. Отсюда самъ собою рѣшается вопросъ о размѣрахъ св. мощей.

Для воспитательныхъ цѣлей важенъ не размѣръ и величина св. мощей, какъ большій или меньшій размѣръ иконъ, но важно и то, что чрезъ эти св. мощи, будутъ ли онѣ въ видѣ обнаженныхъ отъ тѣла костей или части ихъ, или въ видѣ цѣлыхъ тѣлъ или части ихъ, совершается и проявляется чудодѣйственная сила Божія.

По этому поводу митрополитъ Филаретъ въ словѣ на день преп. Никона говоритъ, что «провидѣнне Божіе частію привлекаетъ насъ къ общенію съ ними (святыми) чрезъ ихъ видимыя чудодѣйственныя останки, частію же и сіи скрываетъ отъ нашего видѣнія, чтобы вѣра училась и безъ помощи видимаго восходить къ невидимому»<sup>79)</sup>.

Разсуждая о видимомъ неравенствѣ видимой награды, даруемой святымъ, однимъ увеличивая мѣру благодати, а другимъ уменьшая, однихъ прославляя, а другихъ собывая, сей же приснопамятный Владыка приходитъ къ мысли, что это неравенство, можетъ быть, нѣкоторымъ образомъ соотвѣтствуетъ степенямъ внутренняго ихъ освященія по мѣрѣ того, какъ кто здѣсь подвизался въ вѣрѣ, любви и добрыхъ дѣлахъ<sup>80)</sup>.

Но въ этомъ же неравенствѣ можно усматривать и особое домостроительство Божіе, свидѣтельствующее о непреложности слова Божія. Человѣкъ, по слову Господню, земля есть и долженъ въ землю отойти<sup>81)</sup>. Во исполненіе этого слова Господня земля беретъ отъ угодниковъ Божіихъ свою долю, оставляя намъ ихъ останки, но въ то же время человѣкъ созданъ въ неистлѣніе<sup>82)</sup>, и всемогущая сила Божія, побѣждающая *естество. идъже хочетъ*, являетъ особое промышленіе и особую милость, сохраняя намъ и цѣлыя тѣла святыхъ Божіихъ.

Священникъ Н. Романскій.

<sup>79)</sup> Слова и рѣчи Филарета, 1844, т. 2, стр. 241.

<sup>80)</sup> *ibid.* стр. 183; ср. простр. Катих. Филарета, 1899, стр. 66.

<sup>81)</sup> Быт. 3, 19; Екклез. 12, 7.

<sup>82)</sup> Премудр. Солом. 2, 23.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Освященіе новоустроеннаго храма въ Одесской духовной семинаріи и начало учебныхъ занятій въ ней въ наступившемъ 1903—1904 уч. году.—Краткая историческая записка о Григоріевскомъ Бизюковѣ монастырѣ Херсонской епархіи.—О святости, прославленіи и нетлѣннн святыхъ. (Окончаніе).—Что такое святыя мощи. (Окончаніе).

---

За редактора протоіерей Василій Флоровскій.  
Печатать дозволяется. Одесса, 15 сентября 1903 года.

Цензоръ протоіерей Василій Войтковскій