

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

н 4663-57

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

39
3 ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

№ 16.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатеринослав-
ской Семинаріи. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.

Понедѣльникъ, 15-го Августа 1883 г.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣшаго Синода, въ 25-й день минувшаго іюня, Высочайше разрѣшить соизволилъ на принятіе и ношеніе, по установленію, митрополитомъ кievскимъ *Платономъ* и архіепископомъ херсонскимъ *Димитріемъ*, пожалованныхъ его высочествомъ княземъ болгарскимъ Александромъ знакомъ новоучрежденнаго въ княжествѣ ордена *св. Александра 1-й степени*, и настоятелемъ ставропигіальнаго ростовскаго Спасо-Яковлевскаго монастыря архимандритомъ *Илариономъ*, пожалованнаго ему его высочествомъ княземъ черногорскимъ Николаемъ I, ордена князя *Даніила 1-го 2-й степени*.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 15-й день мая

1883 года Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ *св. Анны 3-й степени*, учитель екатеринославской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ Григорій *Маркевичъ* и *Станислава 3-й степени*, учитель бахмутскаго духовнаго училища, коллежскій регистраторъ Василій *Смирницкій*.

ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЫ.

Указомъ Правительствующаго Сената по Департаменту Герольдій, отъ 20 іюля 1883 года за № 83, произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, въ *Титулярные Советники* Коллежскіе Секретари: Столоначальникъ Екатеринославской Духовной Консисторіи Георгій *Постриганевъ*, съ 19 го марта и исправляющій должность столоначальника Иларіонъ *Волочковъ* съ 22 февраля; въ *Коллежскіе Секретари*: Столоначальникъ Губернскій Секретарь Александръ *Щелковъ* съ 14-го февраля 1883 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 22-го іюня — 6-го іюля 1883 года за № 1158-мъ, о преподаніи благословенія Св. Синода священникамъ полтавской епархіи за заслуги по участию ихъ въ прекращеніи дифтерита.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: предложеніе господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 минувшаго іюня за № 2555-мъ, по ходатайству бывшаго предсѣдателя російскаго общества краснаго креста объ изъявленіи благодарности Святѣйшаго Синода священникамъ полтавской епархіи Петру *Яновскому* (роменскаго уѣзда), Павлу *Нелевичу* (миргородскаго уѣзда), Николаю *Треубову* (константино-

градскаго уѣзда), Иоанну *Даргану* (Лохвицкаго уѣзда) и Иоанну *Замтскому* (пирятинскаго уѣзда) за заслуги, оказанныя ими во время дѣятельности санитарныхъ отрядовъ общества краснаго креста по прекращенію эпидеміи дифтерита въ полтавской губерніи въ 1880—1881 годахъ. *Приказамъ:* въ виду засвидѣтельствованія бывшаго предсѣдателя россійскаго общества краснаго креста, что выше-названные священники полтавской епархіи оказали особое означенному обществу содѣйствіе къ прекращенію эпидеміи дифтерита въ полтавской губерніи въ 1880—1881 годахъ, преподать тѣмъ священникамъ благословеніе Святѣйшаго Синода, о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе сего въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

II. Отъ 22-го іюня — 6-го іюля 1883 года за № 1159, о преподаніи благословенія Св. Синода церковному сторожу за самоотверженный подвигъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушамъ:* во 1-хъ, рапортъ преосвященнаго пензенскаго, отъ 2-го іюня 1883 года за № 3451, въ коемъ доводить до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода о самоотверженномъ подвигѣ сторожа церкви села Павловскаго-Куракина, въ городищенскомъ уѣздѣ, крестьянина Якова *Рылькина*, при защитѣ приходскаго храма отъ пожара, бывшаго въ означенномъ селѣ 5-го мая сего года, и во 2-хъ, предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го минувшаго іюня за № 2635, о томъ, не благоудно ли будетъ Святѣйшему Синоду преподать Рылькину за таковой его подвигъ свое благословеніе. *Приказамъ:* въ виду засвидѣтельствованія пензенскаго енархіальнаго начальства, что сторожъ церкви села Павловскаго-Куракина, въ городищенскомъ уѣздѣ, крестьянинъ Яковъ Рылькинъ обна-

ружилъ полнѣйшее христіанское самоотверженіе при защитѣ означенной церкви отъ пожара, бывшаго въ названномъ селѣ 5-го мая сего года, преподать крестьянину Рылькину, за таковой его подвигъ, благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотою. Для напечатанія о настоящемъ опредѣленіи Синода въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, передать въ редакцію онаго выписку изъ сего опредѣленія.

Списокъ лицъ екатеринославской епархіи, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 3-го—18-го іюня сего 1883 года за № 1019, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода:

а) Съ выдачею установленныхъ грамотъ — вдовѣ надворнаго совѣтника Аннѣ Онопреенко-Шежовой; старостѣ Іоанно Богословской церкви, с. Славянки, павлоградскаго уѣзда, крестьянину Филиппу Кабану; старостѣ Казанской г. Ростова, на Дону, церкви, ростовскому купцу Михаилу Шахову; бывшему старостѣ Николаевской церкви, луганскаго уѣзда (нынѣ городъ Луганскъ); сельскому обывателю Матвѣю Морозову; вдовѣ адмирала Людмилѣ Рихордъ; старостѣ Покровской, города Екатеринослава, церкви, оставшему оружейному мастеру Василію Теодорову; внягинѣ Ольгѣ Манделовой; ростовскимъ 1-й гильдіи купцамъ: Петру Максимову, Теодору Солодову и Николаю Чурилину; потомственному почетному гражданину Христофору Кречетову; ростовскимъ 2-й гильдіи купцамъ: Евѣиму Θεоктистову, Алексѣю Машонкину, Евѣиму Ваиленко, Мартину Мирониченко, Ивану Кошкину и женѣ купца Аннѣ Асмоловой; ростовскимъ купцамъ братьямъ: Егору, Исaihъ и Егору Дубровинымъ; греческо-подданнымъ Николаю Сканави, Ивану Николаиди и Периклу Сурдуру; ростовскому обществу взаимнаго кредита.

б) *Без грамотъ* — ростовскимъ (на Дону) купцамъ: Ивану *Кун-
ст*, Василию *Ковалеву*, Якову *Кушареву*, греческо-поданнымъ:
Константину *Маврогордато*, Ивану *Панченко*, Петру *Барварову*,
Александрю *Емельянову*, Виссаріону *Петрову*, Ивану *Ката-
микову*, Ивану *Слободчикову*; потомственному почетному
гражданину Лукѣ *Мордовцеву*; женѣ купца Марѣѣ *Трифоно-
вой*; ростовскому обществу взаимнаго кредита прикащиковъ;
греческо-поданнымъ: Ивану *Скараманти*, Павлу *Петроко-
кино*, братьямъ *Зифа*.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По поводу отношенія Бахмутскаго уѣзднаго училищнаго
Совѣта, отъ 12-го іюля за № 177, о назначеніи въ Ското-
ватскую приходскую церковь псаломщика, способнаго препо-
давать Законъ Божій въ мѣстномъ народномъ училищѣ,
опредѣленіе епархіальнаго Начальства 19-го іюля состоялось
слѣдующее: „За неимѣніемъ въ виду кандидата, предложить,
черезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, священ-
никамъ приходовъ смежныхъ съ с. Скотоватымъ и псалом-
щикомъ съ богословскимъ образованіемъ, не пожелаетъ ли
кто изъ нихъ за годовое вознагражденіе въ размѣрѣ 40 р.
преподавать Законъ Божій въ Скотоватскомъ народномъ
училищѣ, при чемъ объявить, что лицо, пожелавшее на
объясненныхъ условіяхъ принять на себя обязанности
законоучителя въ означенномъ училищѣ, о своемъ желаніи
должно непосредственно заявить мѣстному инспектору на-
родныхъ училищъ“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя священническія мѣста: 1) Екатерино-
славскаго уѣзда, въ селѣ Гологрушевкѣ при Архангело-

Михайловской церкви; 2) Верхнеднѣпровскаго уѣзда, въ м. Алферовкѣ при Захаріе-Елисаветинской церкви; 3) Новомосковскаго уѣзда, въ Іосифовской женской общинѣ; 4) Павлоградскаго уѣзда, въ селѣ Вязовкѣ при Архангело-Михайловской церкви; 5) Бахмутскаго уѣзда, въ селѣ Калиновскомъ при Предтеченской церкви — настоятельское; 6) Луганскаго уѣзда, въ селѣ Ивановѣ при Успенской церкви; 7) Ростовскаго уѣзда, въ селѣ Семибалкахъ при Николаевскомъ молитвенномъ домѣ; 8) Мариупольскаго уѣзда, въ селѣ Валеріановкѣ при Рождество-Богородичной церкви и 9) того же уѣзда, въ селѣ Еленовѣ при Покровской церкви.

Псаломщицкія мѣста: 1) Екатеринославскаго уѣзда, въ с. Старыхъ Койдакахъ при Архангело-Михайловской церкви; 2) Новомосковскаго уѣзда, въ селѣ Ивановѣ при Вознесенской церкви и 3) въ городѣ Таганрогѣ при Митрофановской церкви.

Рукоположены во священника: 10-го іюля начетникъ Екатеринославской Духовной Семинаріи, діаконь Петръ Голубницкій, къ Покровской церкви села Еленовки, Мариупольскаго уѣзда, на праздное священническое мѣсто; — 17-го іюля псаломщивъ Екатеринославской владѣищной Лазаревской церкви Стефанъ Гладченко, къ Николаевской церкви села Новочаплинки, Новомосковскаго уѣзда, на праздное священническое мѣсто; — 24-го іюля надзиратель Бахмутскаго духовнаго училища Кирилль Θεодосѣевъ, къ Вознесенской церкви села Краснопавловки, Павлоградскаго уѣзда; — 28-го іюля надзиратель Бахмутскаго духовнаго училища Георгій Нѣмчиновъ, къ Бахмутской соборной Свято-Троицкой церкви, на праздное священническое мѣсто.

Опредѣленъ: 31-го іюля окончившій курсъ наукъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи Емельянъ Грановскій, согласно его прошенію, псаломщикомъ къ Митрофановской церкви города Бахмута.

Допущенъ къ исправленію причетнической должности: 29-го іюля безмѣстный исправляющій должность псаломщика Петръ Богославскій, согласно его прошенію, при Архангело-Михайловской церкви с. Владиміровки, Мариупольскаго уѣзда.

Уволенъ отъ должности псаломщика: 20-го іюля псаломщикъ Осодоро-Стратилатовской церкви села Петровскаго, Бахмутскаго уѣзда Стефанъ *Артановскій*, опредѣленный нынѣ на должность надзирателя при Бахмутскомъ духовномъ училищѣ.

Перемѣщены: 16-го іюля священникъ Захаріе-Елисаветовской церкви мѣст. Алферовки Верхнеднѣпровскаго уѣзда Симеонъ *Раевскій*, согласно его прошенію, настоятелемъ къ Вознесенской церкви села Вольныхъ-Хуторовъ того же уѣзда, а тамошній священникъ Василій *Сумцевъ* оставленъ при той же церкви въ качествѣ сверхштатнаго, согласно его прошенію;—20-го іюля священникъ Іоанно-Предтечинской церкви села Калиновскаго, Бахмутскаго уѣзда, Гавріиль *Бѣлинскій*, согласно его прошенію, въ Екатеринославскій Тихвинскій женскій монастырь, на праздное священническое мѣсто;— священникъ Покровской церкви села Еленовки, Мариупольскаго уѣзда, Петръ *Голубнижскій*, согласно его прошенію, къ Успенской церкви села Чернявщины, Павлоградскаго уѣзда, на праздное священническое мѣсто;—26-го іюля священникъ Рождество-Богородичной церкви села Валеріановки, Мариупольскаго уѣзда, Михаилъ *Федотовъ*, по опредѣленію епархіальнаго Начальства, къ Митрофановской церкви села Златоустовки, Мариупольскаго уѣзда, на праздное священническое мѣсто;—27 іюля священникъ Николаевскаго молитвеннаго дома села Семибалокъ, Ростовскаго уѣзда, Павелъ *Павловъ*, согласно его прошенію, въ села Еватериновку того же уѣзда, на праздное мѣсто помощника настоятеля;—30-го іюля священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Гологрушевки, Екатеринославскаго уѣзда Василій *Носаковъ*, къ Свято-Варваринской церкви с. Карнауховки, Екатеринославскаго уѣзда, на праздное священническое мѣсто;—священникъ Свято-Варваринской церкви с. Карнауховки, Екатеринославскаго уѣзда Іоаннъ *Поповъ*, согласно его прошенію, къ Успенской церкви села Желтаго, Луганскаго уѣзда, на праздное священническое мѣсто;—22 іюля діаконъ Митрофановской церкви г. Таганрога, Павелъ *Галкинъ*, предложеніемъ Его Преосвященства отъ 22 іюля за № 2888, къ Вознесенской церкви с. Государево-Байрака, Бахмутскаго уѣзда, на праздное псаломщичье мѣсто и 31-го іюля діаконъ, состоящій на псаломщичьей вакансіи

при Митрофановской церкви г. Таганрога, *Иаковъ Оедоровъ*, предложениемъ Его Пресвященства отъ 31 іюля сего года за № 3006, къ Успенской церкви с. Гродовки, Бахмутскаго уѣзда, на праздное псаломщицкое мѣсто.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 20-го іюля къ Покровской церкви села Покровскаго, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ *Димитрій Островскій*, на первое трехлѣтіе; — къ Петропавловской церкви м. Петропавловки, Павлоградскаго уѣзда, отставной рядовой *Антоній Кравченко*, на первое трехлѣтіе и 29 іюля къ Петропавловской церкви села Павловки, крестьянинъ *Андрей Лынякъ*, на первое трехлѣтіе.

Награжденъ похвальнымъ листомъ за отличную усердную и полезную для церкви службу: 23-го іюля церковный староста Крестовоздвиженской церкви села Вышетабаровки, Екагеринославскаго уѣзда, крестьянинъ *Илія Щербаченко*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 29-го іюля заштатный священникъ Преображенской церкви села Камянки, Новомосковскаго уѣзда, *Димитрій Лимаревъ* и 5-го іюля заштатный діаконъ *Иаковъ Морскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшія награды. II. Производство въ чины. III. Опрежденія Св. Синода: а) о преподаніи благословенія Св. Синода священникамъ полтавской епархіи за заслуги по участию ихъ въ прекращеніи дифтерита и б) о преподаніи благословенія Св. Синода церковному сторожу за самоотверженный подвигъ. IV. Списокъ лицъ екатеринославской епархіи, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, определеніемъ отъ 3-го — 18-го іюля сего 1883 года за № 1019-мъ. V. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. VI. Епархіальныя извѣстія.

Дозволено цензурою, 12-го августа 1883 года

VIII $\frac{39}{3}$



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

15-го Августа № 16. 1883 года.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ ПРЕОБРАЖЕНІЯ ГОСПОДНЯ ¹⁾.

*Приде гласъ изъ облака глаголя:
сей есть Сынъ Мой возлюбленный,
Того послушайте (Марк. 9, 7).*

Въ теченіе почти девятнадцати вѣковъ многообразно
искушена христіанская вѣра и засвидѣтельствована ея боже-
ственная животворящая сила. Порѣ бы современнымъ людямъ
оставить погибельные пути, которыми ходило древнее языче-
ство; но врагъ Бога и людей, — лъстивый духъ сомнѣнія,
отрицанія, лжи и злобы, — и нынѣ сѣетъ плевелы и между
пшеницею, — и на доброй землѣ, то возбуждая явное против-
леніе истинѣ Христовой, то удерживая, подъ прикрытіемъ
христіанскаго имени, въ состояніи равнодушія къ ней. Подъ
этимъ незримымъ, но дѣйствительнымъ, вліяніемъ, лженмен-
ный разумъ, отвѣчая естественной любви челоуѣка къ жизни,
убѣждаетъ людей отречься спасительнаго ига вѣры Христовой,

¹⁾ Произнесено въ семинарской церкви на Всенощномъ бдѣніи.

чтобы у нихъ была полнота наслажденія жизнью. И вотъ, и нынѣ по этому пространному и погибельному пути идетъ большая часть людей, живя безъ вѣры и Благодати Божіей, и *мало избранныхъ* (Мѳ. 20, 16), которые входятъ въ опытное доназіе невзглаголаннхъ сокровищъ жизни, отърываемихъ и даруемыхъ св. православною вѣрою во Иисуса Христа, въ безанчальнаго Его Отца и собезначальнаго св. животворящаго Духа, — *Духа премудрости и разума, Духа совѣта и крѣпости, Духа вѣдѣнія и благочестія, Духа страха Божія* (Ис. 9, 1—3). Сравнительно немного — этихъ новыхъ созданий, — этихъ благодатныхъ чадъ Божіихъ; но живя во Господѣ, преисполняясь постепенно Благодатию Божіею, они опытно, твердо, знаютъ, въ Кого они вѣруютъ, на Кого уповаютъ, Кому въ истинной любви служатъ. На неизблемомъ основаніи созидаются духовныя ихъ храмыны.

Да даруетъ Господь, чтобы и всѣ чада православной Церкви, подобно Святымъ Божіимъ, всецѣло руководились истиною Божіей, дарующей несомнѣнно блаженную жизнь въ времени и вѣчности, и чтобы всегда ясно уразумѣвали ложь современнаго невѣрія, обѣщающаго счастье жизни, но на самомъ дѣлѣ убивающаго силы духа и тѣла, разрушающаго временное благосостояніе лицъ и обществъ и ведущаго къ отчаянію въ жизни вѣчной и къ вѣчной гибели, Только по праведному Божію гнѣву за грѣхи нераскаянные современная ложь невѣрія пріемлется многими изъ христіанъ за истину, хотя, казалось бы, такъ легко видѣть ее всякому разсуждающему челоуѣку.

Лжива — первѣе всего — самая общая, основная мысль современнаго невѣрія, — мысль о саморазвитіи челоуѣчеста. Саморазвитію челоуѣка, безъ живаго общенія съ Источникомъ жизни нельзя найти и малѣйшаго основанія, и однакожь саморазвитіе челоуѣка нынѣ признается высшимъ правиломъ мысли

и жизни. Современный человекъ,—въ полномъ значеніи этого слова, хочетъ жить только въ себѣ, только собой и только для себя,—самая его общительность съ другими, какъ чуждая духа св. любви, съ неба приносимой, есть явленіе призрачное. Но тщетное надмѣніе, пустая и пагубная надежда! Саморазвитію безъ сторонняго вліянія нѣтъ мѣста и въ видимой природѣ, не имѣющей нужды и возможности преступать свои предѣлы и законы. Растительная сила сѣмени не раскрывается на камени; тѣло животнаго, какъ и тѣло человека, умираетъ, когда остается безъ пищи, питія и другихъ условій жизни. Тѣмъ менѣе возможно счастливое саморазвитіе человѣческихъ душъ, для которыхъ, по самому существу ихъ, уже мало вліяній, производимыхъ видимою природою, для которыхъ необходимы: небесный хлѣбъ, духовное питіе, нетлѣнное одѣяніе, горнее жилище; души человѣческія могутъ быть живы и наслаждаться богатствомъ жизни только въ общеніи съ *Богомъ духовъ и всякія плоти.*

Исторія человечества такова, что на каждой страницѣ ея написаны *жалость и горе* по силѣ закона *грѣха* (Римл. 7, 21—25). Бытіе закона *грѣха* (Римл. 6, 23), имѣющаго своимъ послѣдствіемъ смерть—гибельную тяжесть этого закона, сознаетъ человекъ и безъ руководства св. вѣры, болѣе или менѣе ясно. Въ лицѣ философа-правоучителя Канта, отвергавшаго спасеніе наше во Христѣ, мудрость человѣческая признала въ человечествѣ всеобщее „радикальное“, т. е. коренное зло, не истребимое ни наукой, ни искусствомъ, ни силой гражданскихъ законовъ. Гдѣ же средство спасенія отъ зла, если и соединенныя силы человѣческія безуспѣшны въ борьбѣ съ нимъ? Какъ избавиться и отъ *страха смерти* (Евр. 2, 15), порождаемой живущимъ въ человечествѣ грѣховнымъ началомъ? Спасеніе, оживотвореніе, свобода и радость жизни—желанны. Кто же даруетъ ихъ, если не виновникъ и начальникъ жизни, *единъ имъящъ без-*

смертіє, Трієдиний Господь Богъ нашъ, во Ісусѣ Христѣ открывшійся міру, да спасеть міръ?

Саморазвігіє чловѣка могло привести, какъ и дѣйстви-тельно привело, къ крайнему оскудѣнію духовной жизни и къ безмѣрному преобладанію низшихъ чувственныхъ потребностей плотской временной его жизни. Беззаконію нужно было придать хотя нѣкоторый смыслъ. И вотъ жизнь получаетъ радужный видъ, — на все смотрять, какъ на пиршество, — радости и удовольствія стали сущностью современной жизни. Но много ли тутъ правды и смысла? — Мало и очень мало. Самые наслажденія плоти уже заключаютъ въ себѣ или послѣдствія, или же начала горечи: тяжкими трудами они покупаются, и то немногимъ доступны въ обиліи и постоянствѣ, въ излишествѣ убійственны и для тѣла, а для высшихъ благороднѣйшихъ наслажденій не только не пригодны, но и крайне враждебны. Но что безъ небеснаго свѣта и благороднѣйшія радости и удовольствія земной жизни? И чловѣкъ науки долженъ, къ огорченію своему, тѣмъ болѣе убѣждаться въ преобладаніи своего невѣдѣнія тайны жизни, чѣмъ болѣе обильными становятся его познанія. И чуткій слухъ поэта, коему болѣе открыта гармонія и красота жизни, болѣе, чѣмъ всякій другой слухъ, возмущень и суетой въ жизни неразумной твари и нестроєніемъ въ чловѣческой жизни. А кто воплиъ изобразить всѣ душевныя муки, обычныя честнѣйшимъ людямъ, происходящія отъ сознанія противорѣчія между нравственнымъ долгомъ, между желаніемъ исполненія его съ одной стороны, и самымъ недостаточнымъ осуществленіемъ его въ дѣйствительности съ другой? Такіе люди, по всей искренности, говорятъ сами о себѣ: *окаяненъ азъ чловѣкъ*. Каждый изъ нихъ готовъ сердечно смиренно принять уже не чловѣческую, но вышнюю Божію помощь (Рим. 7, 24).

Горькій опытъ не отвѣчаетъ желанію суемудрія и нечестія — жить на землѣ только для удовольствій, и главнымъ образомъ — чувственныхъ удовольствій. Явилось поэтому другое крайнее воззрѣніе на жизнь, по которому она есть не что иное, какъ одно безотрадное безцѣльное существованіе. Хотя это воззрѣніе высказано было и принято, какъ новость; въ наше время, но напрасно; — это воззрѣніе принадлежитъ древнему индійскому мудрецу и значительной части индійскаго народа, извѣстной подъ именемъ буддистовъ. Воззрѣніе жалкое, скудное, но весьма пагубное по своимъ послѣдствіямъ въ жизни людской! Оно не разрѣшаетъ самыхъ основныхъ вопросовъ мысли о началѣ и цѣли человѣческаго бытія, отвращается отъ дѣйствительности, имѣющей и свѣтлую сторону, отнимаетъ силы и убиваетъ дѣятельность, противорѣчитъ общечеловѣческой любви къ жизни и вѣрѣ въ бессмертную жизнь каждаго лица. Менѣе было бы самоубійствъ и убійствъ, если бы менѣе держались, сознательно или не сознательно, этого лжеученія.

Суемудріе пытается примирить и неизгладимую потребность жизни и дѣйствительныя препятствія къ тому, чтобы обратить ее въ непрерывное пиршество. И вотъ является новый взглядъ на жизнь, какъ на постоянную борьбу всѣхъ и каждаго за существованіе. Но и это — узкій и ложный взглядъ. Зачѣмъ упускать изъ виду, что человѣческому духу присущи стремленія къ истинѣ, къ прекрасному, къ добру, что въ человѣческой жизни всегда существовали науки, искусства, законы, что люди въ своихъ взаимныхъ отношеніяхъ руководились не только сознаніемъ взаимной потребности, но и чувствами справедливости, уваженія и любви. Какъ ни разрушительно вліяніе самолюбія на ходъ человѣческой жизни, но и не смотря на то, сама необходимость, — желаніе личнаго счастья, побуждаетъ къ миру и содружеству, а не къ животной борьбѣ

изъ за животныхъ цѣлей. Но, что главное, можно ли, рассуждая на твердыхъ историческихъ основаніяхъ, преднамѣренно забывать всегдашнее въ родѣ человѣческомъ стремленіе не къ міру только видимому, но и къ живому міру духовному, и наконецъ къ Виновнику всей вселенной *Богу живому* (Тим. 3, 15)? Очевидно, что все это ставить человѣка безмѣрно выше, чѣмъ ставить его послѣдователи ученія о борьбѣ за временное существованіе.

Погибельны эти и другіе подобныя имъ пути жизни, предлагаемые современнымъ суемудріемъ, не желающимъ знать руководства св. и спасительной Вѣры Христовой. Только въ ней получаютъ должный смыслъ и эти одностороннія воззрѣнія на жизнь, къ которымъ приходитъ заблудившая человѣческая мысль.

И св. Вѣра учитъ, что истинно человѣческая жизнь должна постепенно возрастать, при постепенномъ раскрытіи и укрѣпленіи человѣческихъ силъ. Но она обѣщаетъ это подъ условіемъ рожденія свыше отъ *сымени истины* (1 Петр. 1, 23), отъ благодати св. Духа, но вѣрѣ въ новаго нашего родоначальника — Иисуса Христа, по благоволенію къ Нему и въ Немъ къ намъ Бога Отца.

И по ученію св. Вѣры, люди призваны къ счастью. Но источникъ временнаго и вѣчнаго ихъ блаженства не въ нихъ самихъ, не во внѣшнихъ условіяхъ человѣческаго существованія на землѣ, а въ Богѣ, и затѣмъ уже внутрь ихъ; а что Благодать Божія устрояетъ въ душахъ христіанскихъ, то благотворно отражается и на всей области земной ихъ жизни. Хотя вся эта жизнь не лишена скорбей и предполагаетъ терпѣніе, но она преисполнена миромъ Божиимъ, духовною радостію, и въ Духъ Святомъ имѣетъ не сомнѣнный залогъ вѣчной блаженной жизни (2 Кор. 1, 20—22).

И христіанинъ призванъ къ борьбѣ, но борьбѣ духовной:

съ духами злобы поднебесной, съ собственными страстями, съ ложью и неправдой міра, враждебнаго Отцу небесному. Въ животной же борьбѣ за временное земное свое существованіе, за чувственныя удовольствія и личныя выгоды, христіанинъ не имѣеть нужды, какъ сынъ Отца небесаго, всесильнаго и непобѣдимаго Царя міра, какъ покорный премудрой волѣ Его, желающій очищенія грѣховной скверны страданіями и жизни святой въ единеніи со св. Богомъ. Все готовъ христіанинъ отдать требующимъ, кромѣ вѣры въ Тріединаго Бога или непоколебимой увѣренности въ Его бытіи и спасительномъ Его о мірѣ промышленіи, кромѣ надежды на Бога или всецѣлой довѣренности Ему, все, кромѣ любви къ Богу или неизмѣнной Ему во всемъ вѣрности. Поэтому, и въ отношеніяхъ къ людямъ христіанинъ ищетъ первѣе всего славы Божіей, а затѣмъ и съ тѣмъ вмѣстѣ не временной только пользы, но и вѣчнаго спасенія, ближнихъ. Своекорыстіе же и звѣрская злоба не совмѣстимы съ самоотверженною, не *ищущею своихъ си* (1 Кор. 13, 5), христіанскою любовію.

Благословенъ Господь Богъ, призвавшій насъ въ Свое общеніе, содѣлавшій насъ членами св. Православной воистину Апостольской Церкви, поставившій насъ такимъ образомъ на вѣрномъ пути къ истинной нескончаемой жизни и славѣ. Отъ насъ самихъ [зависитъ теперь: или увлекаться ложными и погибельными измышленіями, или же слѣдовать Божію спасительному зову, повѣряя человѣческія сужденія Словомъ Божиимъ, по разуму и изъясненію св. Церкви. Необходимо всецѣлое послушаніе ученію и руководству св. Церкви, чтобы не принять лжи за истину и не усвоить зла вмѣсто добра. *Возлюбленные*, говоритъ и намъ одинъ и свидѣтелей славнаго Преображенія Господня, св. ап. и евангел. Іоаннъ Богословъ, — *возлюбленные, не всякому духу впрте, но испы-*

тывайте духовъ, отъ Бога ли они: потому что много лже-пророковъ появилось въ міръ. . Они отъ міра, потому и говорятъ помірски и міръ слушаетъ ихъ. Мы отъ Бога: знающій Бога слушаетъ насъ; кто не отъ Бога, тотъ не слушаетъ насъ (1 Иоан. 4, 1, 5 и 6).

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Михаилъ Разногорскій.

Пастырскія бесѣды во время посѣщенія священниками домовъ прихожанъ.

Священнику какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ, нерѣдко приходится бывать въ домахъ своихъ прихожанъ. Кромѣ нерѣдкихъ случаевъ совершенія требъ (крещенія младенцевъ, напутствія больныхъ и пр.) ему приходится періодически посѣщать своихъ прихожанъ во время крестохожденій или такъ называемаго славленья, также въ посты предъ Рождествомъ Христовымъ и въ св. четыредесятвицу для прочтенія установленныхъ молитвъ и наконецъ въ селахъ для сбора хлѣбомъ и т. п. Во всѣхъ этихъ случаяхъ священникъ имѣетъ возможность входить въ умственно и нравственно-религіозные интересы и нужды своихъ прихожанъ и съ одной стороны знакомиться съ духовнымъ состояніемъ своихъ пасомыхъ, съ другой — удовлетворять многочисленнымъ духовнымъ ихъ запросамъ и нуждамъ.

Позволимъ себѣ указать, что могъ бы сдѣлать пастырь, преимущественно сельскій, для своихъ прихожанъ въ выше-указанномъ отношеніи.

Не говоря уже о томъ, что при совершеніи требъ, т. е. таинствъ и различныхъ молитвословій, всегда есть возможность для священника сказать его прихожанамъ нѣсколько

словъ въ разъясненіе того или другаго таинства или священнодѣйствія или церковнаго празднества, а равно и въ назиданіе и утѣшеніе духовныхъ дачъ, — не говоря о всѣхъ подобныхъ случайныхъ поводахъ, дающихъ однако богатый матеріалъ для пастырскихъ бесѣдъ, позволимъ себѣ остановиться преимущественно на двухъ періодически повторяющихся случаяхъ посѣщенія сельскими преимущественно пастырями своихъ прихожанъ, именно на обхожденіе домовъ для прочтенія положенныхъ предъ ностами молитвъ и для сбора приношеній отъ прихожанъ.

Первый случай есть прекрасный поводъ для священника побесѣдовать съ поселянами о важнѣйшихъ истинахъ нашей св. вѣры, о Христѣ Спасителѣ, о цѣли Его воплощенія, о Пречистой Его Матери, о крещеніи Его и пр. (предъ Рождествомъ Христовымъ), о страданіяхъ и воскресеніи Его, о силѣ св. исповѣди и св. причащенія и пр. (въ св. четырнадцатую). О всемъ этомъ большинство нашихъ поселянъ имѣеть самыя смутныя понятія. Между тѣмъ самое содержаніе молитвъ наводитъ на мысль войти съ прихожанами въ собесѣдованіе о вышеозначенныхъ предметахъ. Въ молитвахъ говорится: «отверзи имъ (сердце и умъ) *знати Тя, Сына Божія*, вземлющаго грѣхи міра... вѣру неразлучну соблюсти и заповѣди Твои сохранить... Дажь имъ въ чистой совѣсти причастится неосужденно Твоему Божественному Тѣлу и животворящей Крови, изліянной за весь міръ... поклонится спасительнымъ Твоимъ страстямъ и святому воскресенію“... Какой прекрасный случай для священника заняться спасительнымъ дѣломъ *отверженія* младенчествуущихъ умовъ и сердець! Сядьте же (скажемъ словами одной статьи „Сарат. Епарх. Вѣд“), почтенный собратъ о Христѣ, и поговорите пастырски съ вашими духовными чадами о сихъ животворныхъ истинахъ, языкомъ совершенно простымъ, душевнымъ, съ

искреннею, отеческою любовію къ спасенію вѣренной вамъ паствы. Повторяйте чаще вопросъ: поняли ли слушатели сказанное? И затѣмъ, удвойте, утройте объясненіе, чего при проповѣди въ храмѣ не удобно дѣлать. Предварите прихожанъ, объявивъ имъ, что вы начнете хожденіе ваше съ такого-то дня, и притомъ, не для прочтенія только молитвы, но также для собесѣдованія съ ними о великомъ значеніи предстоящихъ праздниковъ; вразумите пасомыхъ, что этого требуетъ душевная польза ихъ и пригласите не отлучаться, по возможности, въ тѣ дни изъ дому. Употребивъ на бесѣду часъ, или около часу, вы въ день успѣете обойти лишь три или четыре дома; но за то какую громадную пользу принесетъ прихожанамъ ваше посѣщеніе! А въ продолженіе пяти недѣль вы посѣтите значительное число домовъ. Каждый изъ нихъ тогда превратится въ школу, въ которую мы явились не только съ благодатнымъ словомъ молитвы, но и съ словомъ благовѣстія Евангелія Христова. Остальныя семейства можете навѣстить съ тою же просвѣтительною цѣлью и послѣ праздниковъ, въ воскресные или другіе дни, смотря по возможности. Можно надѣяться, что прихожане, заинтересовавшись новымъ, любвеобильнымъ видомъ пастырскихъ посѣщеній, сами будутъ звать къ себѣ батюшку для бесѣды съ нимъ о *божественномъ*

Другаго рода бесѣды, именно бесѣды, касающіяся руководства грамотныхъ (преимущественно сельскихъ) прихожанъ въ чтеніи духовно-нравственныхъ книгъ могутъ быть съ большимъ удобствомъ, по нашему мнѣнію, производимы во время сборовъ различными произведеніями.

Не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ. Священникъ, собирая хлѣбъ и другія произведенія съ своихъ прихожанъ, хорошо сдѣлаетъ, если позаботится при этомъ удобномъ случаѣ разпросить, чѣмъ духовно питаются его прихожане,

другими словами, что читають сельскіе грамотѣи, развяснить возникающія при чтеніи недоумѣнія, предостеречь отъ чтенія бесполезныхъ и вредныхъ книгъ (вродѣ тѣхъ изданій Манухинскихъ, Леухинскихъ и т. п., которыми снабжаютъ поселенъ сельскіе торговцы и разносчики книгъ) и рекомендовать книги, заслуживающія вниманія, а если представится возможность, то и доставлять послѣднія для прочтенія, на примѣръ изъ церковной библіотеки, или даже безмездно раздавать дешевыя полезныя книжки и брошюры.

Нечего и говорить о томъ, какъ будутъ благодарны своему батюшкѣ сельскіе прихожане, когда увидятъ съ его стороны серьезную заботу дать имъ здоровую духовную пищу взамѣнъ просимой имъ у нихъ вещественной. Тогда они поймутъ, что ихъ батюшка явился къ нимъ не собирать только, но и дѣло дѣлать. Пропадетъ у нихъ сама собою мысль, что пріѣхалъ „попъ, который деретъ-де съ живаго и мертваго и которому выноси *ни за что, ни про что* и хлѣба, и масла и т. п.“. Русскій человекъ по природѣ не скупъ, а скорѣе щедръ; всѣмъ извѣстно, какъ готовъ онъ отдать многое какому нибудь отставному солдату или проходимцу за его рассказы и басни, за то, что онъ побесѣдуетъ о божественномъ. Навѣрное можно сказать, что пастырь, являющійся къ своимъ прихожанамъ не съ пустыми руками, не съ просьбою только тѣхъ или другихъ жизненныхъ припасовъ, а съ словомъ пастырскаго попеченія о просвѣщеніи ихъ, темныхъ людей, а можетъ быть и съ маленькими книжками, встрѣченъ будетъ какъ дорогой, желанный гость, для удовлетворенія нуждъ котораго не поскупятся его прихожане. Но это одна сторона дѣла; есть и другая болѣе важная.

Не съ эгоистическою только цѣлю расположить прихожанъ такими бесѣдами въ пользу болѣе щедрыхъ съ ихъ стороны подаяній, а съ другою высшею цѣлю, на которую

указывается въ статьѣ „Душеп. Чтен.“ (Сельскій священникъ какъ учитель внѣ школы, № 20 сего года) долженъ пастырь заводить съ своими прихожанами бесѣды о чтеніи книгъ. Отъ этихъ пастырскихъ бесѣдъ во многихъ зависятъ какъ успѣхи народнаго образованія вообще, такъ и возвышеніе уровня нравственнаго развитія нашего простаго народа.

Нашъ народъ, относящійся вообще съ полнымъ уваженіемъ къ грамотности самой въ себѣ, часто отказывается однако заводить школы и посылать въ нихъ своихъ дѣтей потому главнымъ образомъ, что часто не видитъ на опытѣ добрыхъ плодовъ отъ грамотности. Многіе изъ сельскихъ грамотѣевъ, по выходѣ изъ школы, или совершенно ничего не читаютъ, по невозможности пріобрѣтать книги для чтенія, и такимъ образомъ забываютъ пріобрѣтенное ими въ школѣ, или же, если и читаютъ, то такія книги, какія они находятъ у своихъ односельчанъ, офеней и коробейниковъ и у мѣстныхъ базарныхъ торговцевъ; а книги эти такого рода, что на чтеніе ихъ люди пожилые и старые справедливо смотрятъ какъ на бесполезную и даже вредную забаву, выводя отсюда несправедливое заключеніе о бесполезности и даже вредѣ грамотности. На пастырѣ Церкви лежитъ долгъ дать или указать полезное чтеніе для поселянъ и чрезъ то уничтожить во многихъ сельскихъ обществахъ предубѣжденіе противъ школы и такимъ образомъ оказать большую услугу успѣхамъ народнаго образованія.

Но еще важнѣе истинно пастырская цѣль бесѣдъ священника съ прихожанами о чтеніи книгъ. Онъ долженъ помнить, что нигдѣ, ни въ какомъ классѣ общества печатное слово не можетъ имѣть такого сильнаго, благотворнаго или пагубнаго вліянія на практическую жизнь, на образъ мыслей и убѣжденій, какъ среди простаго народа. Нашъ простой народъ очень довѣрчивъ въ отношеніи къ печатному слову; онъ

большую часть вполне верить в истинность того, что встречается в печатных книгахъ. И это не долженъ оставлять безъ вниманія пастырь церкви. Онъ долженъ пользоваться печатнымъ словомъ, наравнѣ съ словомъ церковной проповѣди и устнаго частнаго назиданія, какъ однимъ изъ средствъ для достиженія цѣли своего служенія—нравственно-религіознаго усовершенствованія своей паствы, и для этого принять на себя наблюденіе за тѣмъ, что и какъ читаютъ его прихожане. Для сельскихъ грамотѣевъ внѣ школы онъ долженъ быть тѣмъ же, чѣмъ учитель въ школѣ.

Въ настоящее время, впрочемъ, наше пастырство видимо начинаетъ сознавать нужду взять на себя трудъ руководить народъ въ чтеніи книгъ. Въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ нерѣдко можно встрѣтить статьи, касающіяся устройства церковныхъ библиотекъ, а равно и замѣтки о необходимости организовать при церквахъ или въ домахъ священниковъ продажу или бесплатную раздачу дешевыхъ полезныхъ книгъ для народнаго чтенія. Изъ области мысли это дѣло переходитъ и въ область дѣла: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нѣкоторыми изъ нашихъ пастырей все это уже и устроено (припомнимъ открытое письмо священника Боброва, въ которомъ заявляется, что къ нему послалась отсюда масса писемъ съ просьбами сообщить, какъ онъ устроилъ свою книжную лавку). Слышатся наконецъ и выраженія горячей благодарности народа подобнымъ пастырямъ (ст. № 26 „Церк. Вѣст.“, въ лѣтоп. церк. и въ извѣстіяхъ и замѣткахъ):

Дай Богъ, чтобы наши пастыри все болѣе и болѣе входили въ религіозно-нравственныя и умственныя нужды своихъ прихожанъ, пася стадо Божіе *не нуждею, но волею*, чтобы они пользовались всякимъ случаемъ для вразумленія, наставленія своихъ прихожанъ, чтобы не заботясь о красотѣ и литературности рѣчи, говорили съ поселянами простымъ,

понятнымъ языкомъ, хотя не много и не красно, по съ сердечнымъ участіемъ и теплотою: сказанное такъ народъ всегда пойметъ и оцѣнитъ. (*Церк. Вѣстн.* № 27).

ХРАМЪ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ.

По поводу совершившагося освященія храма Христа Спасителя въ Москвѣ считаемъ умѣстнымъ привести нѣкоторыя свѣдѣнія относительно постройки этого замѣчательнаго храма-памятника, изъ брошюры, составленной А. Н. Львовымъ. 25 декабря 1812 года императоръ Александръ Павловичъ издалъ въ Вильно манифестъ, въ которомъ выразилъ намѣреніе создать въ Москвѣ церковь во имя Христа Спасителя, въ ознаменованіе благодарности къ промыслу Божію, спасшему Россію отъ грозившей ей гибели, въ сохраненіе вѣчной памяти безиримѣрнаго усердія, вѣрности и любви къ вѣрѣ и отечеству русскаго народа. 12 октября 1817 года состоялась, въ присутствіи Государя Императора, закладка на воробьевыхъ горахъ храма, проектированнаго русскимъ академикомъ-художникомъ А. Л. Витбергомъ. Не вдаваясь въ описаніе этого колоссальнаго по размѣрамъ и по мысли зданія, укажемъ только на его высоту, которая должна была быть въ сто-десять сажень. Въ 1827 г., назначенная для построенія этого храма коммиссія была Высочайше закрыта, и дальнѣйшая постройка храма на Воробьевыхъ горахъ прекращена, по ненадежности грунта. Настоящее мѣсто постройки было избрано самимъ государемъ императоромъ Николаемъ Павловичемъ и 10 апрѣля 1832 г. былъ Высочайше утверждень проектъ извѣстнаго въ то время архитектора Тона. Храмъ представляетъ въ основаніи равноконечный крестъ, площадью въ 1,500 квадратныхъ сажень. Длина каждой стороны около

39 саж., высота отъ основанія до оконечности креста $48\frac{1}{2}$ саж. Зданіе увѣнчано пятью главами, изъ которыхъ средняя значительно больше остальныхъ и имѣеть въ діаметрѣ снаружи 14 саж. Прочія имѣють видъ восьмигранныхъ башенъ и назначены для помѣщенія колоколовъ. Число колоколовъ — 13, общій ихъ вѣсъ $4,173\frac{1}{2}$ пуда; наибольшій вѣсять 1,800 пудовъ. Фундаментъ храма заложенъ на глубинѣ 9 — 14 аршинъ, и земли было вынуто до 10-ти-тысячъ кубич. саж., при чемъ на глубинѣ 9 аршинъ были найдены кости допотопнаго животнаго (мамонта). Въ 1838 году, 27 іюля, началась кладка сплошнаго фундамента, и окончена въ 2 года. Въ 1839 году 10-го сентября совершена новая торжественная закладка. 16-ть лѣтъ продолжалась каменная кладка и 5 лѣтъ приготовленіе и установка металлическихъ частей крыши и куполовъ, такъ что черезъ 20 лѣтъ были сняты лѣса, стоившіе 241 тыс. руб. Для стѣнъ употреблено до 40 милліоновъ кирпичей и до 6 тыс. квадр. саж. плиты. Снаружи стѣны облицованы протопоповскимъ бѣлымъ мраморомъ (село Протопопова—Московской губ., Коломенскаго уѣзда); изъ этого-же мрамора вырѣзаны на стѣнахъ священныя и историческія фигуры, за одну работу коихъ уплачено въ сложности слишкомъ 773 т. руб. Затѣмъ въ 1857 году были поставлены внутри храма лѣса (стоимость ихъ 42 тыс. руб.) для штукатурки, мраморной облицовки, расписанія купола, и вообще для внутренней отдѣлки, которая продолжалась тоже 20 лѣтъ. Крыша состоитъ изъ желѣзныхъ стропиль, покрытыхъ красною мѣдью, толщиною въ $\frac{1}{6}$ дюйма на главахъ, и въ $\frac{1}{16}$ на самомъ храмѣ. Всѣ пять главъ вызолочены, на что употреблено 25 пуд. 31 фун. 47 золотниковъ золота; одна позолота главъ обошлась около 482 т. руб. Вѣсъ всѣхъ металлическихъ частей крыши 108,406 пудовъ, и общая стоимость ея съ позолотами 1,147,808 р.

Трубы на крыши замаскированы бронзовою вызолоченною рѣшеткою, которая обошлась 193 тыс. рублей. Крыльца и облицовка цоколя сдѣлана изъ мелкозернистаго, темнокраснаго, отполированнаго финляндскаго гранита. Крыльца имѣють 15 ступеней, во всю длину выступовъ, съ большими площадками, на которыя выходятъ по три двери съ каждой стороны храма. Двери эти сдѣланы изъ бронзы, литыя, съ изображеніями на нихъ священныхъ фигуръ. Среднія двери вышиною $13\frac{1}{2}$ арш., шириною $7\frac{1}{2}$ арш. вѣсятъ съ желѣзомъ, употребленныхъ на ихъ скрѣпленіе, до 800 пудовъ, а боковыя, вышиною $12\frac{1}{2}$ арш. а шириною шесть аршинъ, вѣсятъ съ желѣзомъ же около 500 пудовъ. Заднія стороны дверей покрыты дубовымъ паркетомъ. Стоимость ихъ 413 т. руб. Внутреннее пространство храма между сѣверными и южными дверями имѣеть до 32 саж., отъ западныхъ же дверей до алтаря до 22 саж.; высота подъ куполомъ до $32\frac{1}{2}$ саж.; такъ что здѣсь свободно можетъ помѣститься колокольня Ивана Великаго. Храмъ освѣщается 16-ю окнами купола и 36-ю окнами на хорахъ. Каждая рама купола двойная, вылита изъ бронзы, имѣеть въ вышину 4 сажни, шириною $2\frac{1}{2}$ арш. вѣсу въ каждой 250 пуд. Общая стоимость съ зеркальными стеклами всѣхъ 16-ти рамъ простирается до 200 тыс. руб. Всѣ открытыя пространства хоръ окаймлены бронзовою вызолоченою рѣшеткою, прекрасной работы, стоимостью въ 81 тыс. руб. Алтарь съ иконостасомъ имѣеть видъ восьмигранной часовни изъ бѣлаго мрамора съ бронзовымъ, вызолоченымъ, къ верху суживающимися шатромъ. Стоимость матеріала и работы этой часовни-сѣни, кромѣ иконъ, около 24 т. р. Внутренность храма покрыта живописью, исполненною лучшими художниками. При этомъ нельзя умолчать объ изображеніи Господа Саваоа, помѣщенномъ въ куполѣ, такъ какъ это изображеніе, по особенной

трудности выполненія и по своей художественности, заслуживаетъ особеннаго вниманія всякаго. Трудность заключалась не только въ вѣрномъ выраженіи мысли, но и въ самомъ исполненіи. Сводъ купола имѣетъ въ діаметрѣ 12 саж. и представляетъ не плоскость, а вогнутую на 6 саж. сферическую поверхность, и отстоитъ отъ зрителя на высоту 33 саж. слѣдовательно, самыя фигуры должны быть громадны (большая — 7 саж.) и казаться не изогнутыми, а совершенно прямыми. Наконецъ, надо было подобрать такіе цвѣта и краски, которые придавали-бы фигурамъ, — какъ этого требуетъ самое содержаніе ихъ, — нѣкоторую воздушность, что, при такой громадной высотѣ, дѣло чрезвычайно трудное. 60-лѣтній профессоръ Л. Т. Марковъ, послѣ слишкомъ пяти лѣтнихъ трудовъ, блистательно преодолѣлъ всѣ эти трудности и представилъ замѣчательнѣйшее произведеніе нашей церковной живописи. Для удачнаго выполненія этой картины надо было слѣдовать ея сначала на картонѣ, въ натуральную величину. Стоимость ея 110 т. р. На внутреннюю отдѣлку храма употребленъ былъ въ первый разъ лабрадоръ темно-зеленаго цвѣта, добываемый въ Кіевской губерніи и, кромѣ того, шопинскій порфиръ темнокраснаго цвѣта и разныхъ цвѣтовъ итальянскій мраморъ. Изъ всѣхъ этихъ сортовъ мрамора слѣданы: узорчатый коверъ, какъ въ храмѣ и алтарѣ, облицованы всѣ внутреннія стѣны отъ пола до хоръ; изъ бѣлаго мрамора всѣ три иконостаса и всѣ крилосныя рѣшетки и, наконецъ, изъ лабратора всѣ три престола и жертвенники. Замѣчательны колонны при сѣверныхъ и южныхъ дверяхъ внутри храма, слѣданныя изъ цѣльной сибирской яшмы. Общая стоимость мраморныхъ работъ и матеріаловъ превышаетъ 2 миліона рублей. Пространство выше хоръ, покрытое живописью, оштукатурено особеннымъ составомъ, а въ предупрежденіе порчи живописи отъ сырости и

потѣня, штукатурка произведена не прямо по стѣнѣ, а на луженыхъ металлическихъ костыляхъ и проволокахъ, такъ что между стѣною и штукатуркою есть пространство въ $1\frac{1}{2}$ — 2 вершка для воздуха. Вместимость храма можно опредѣлить въ 10 т. человекъ. Самый же большой въ мирѣ храмъ св. Петра въ Римѣ, вмѣщаетъ до 50 тысячъ человекъ. Общая стоимость настоящаго храма Христа Спасителя, включая сюда расходы на покупку строеній, бывшихъ на этомъ мѣстѣ, а равно и содержаніе коммисіи по постройкѣ храма, простирается до 15 милліоновъ рублей, слѣдовательно на 8 милліоновъ рублей дешевле Исаакіевского собора.

ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА СПАСИТЕЛЯ.

Ясное утро 26 мая много содѣйствовало торжеству освященія храма Христа Спасителя. Въ 8 часовъ утра начался перезвонъ въ водосвятію; одновременно съ этимъ въ Успенскій соборъ направилось духовенство изъ Чудова монастыря съ иконою св. Алексія митрополита и изъ Иверской часовни съ иконою Богоматери. Духовенство Давыдовской пустыни направилось къ храму съ иконою Спасителя. Войска широкимъ кольцомъ окружили всю площадь, фронтомъ къ храму; знаменщики помѣстились впереди, возлѣ самаго помоста; обитаго алымъ сукномъ. Среди знаменъ виднѣлись такія, которыя вынесли жаркія битвы: на деревьяхъ остались лишь ключи матери. Семеновцы и преображенцы явились съ новыми знаменами. Благосьбъ начался въ половинѣ десятиаго. Къ этому времени въ западномъ притворѣ собрались Великія Княгини и Принцессы, въ ожиданіи прибытія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Въ преднесеніи хоругвей храма и иконъ, крестный ходъ, съ преосвященнымъ Алексіемъ, направился въ Успенскій соборъ за перенесенными туда

вчера св. мощи. Къ 10 часамъ прибылъ митрополитъ Иоан-
 никій. Ровно въ 10 часовъ загремѣвшее со стороны Кремля
 «ура» возвѣстило о приближеніи Ихъ Величествъ. Государыня
 Императрица ѣхала въ фаэтонѣ, Государь Императоръ вер-
 хомъ, въ сопровожденіи блестящей свиты. Августѣйшія Дѣти
 были въ ландо. Государь объѣхалъ войска, здороваясь съ
 ними. Оглушительное «ура» войскъ и несмѣтныхъ массъ
 народа, покрывавшаго сосѣднія улицы, крыши домовъ и
 противоположную набережную, не умолкало. Духовенство
 встрѣтило Ихъ Величества у западныхъ ступеней храма.
 Благоговѣнное молчаніе воцарилось въ соборѣ въ моментъ
 вступленія Ихъ Величествъ. Государь съ Государыней при
 вступленіи во храмъ были встрѣчены Великими Князьями,
 Королевою Греческой, Герцогиней Эдинбургской, митрополи-
 томъ Иоанникіемъ, который встрѣтилъ Ихъ Величества со
 крестомъ и святою водою и привѣтствовалъ рѣчью. Государь
 былъ въ общегенеральскомъ мундирѣ; Государыня въ голу-
 бомъ русскомъ платьѣ, опушенномъ горностаемъ, и въ брил-
 лиантовомъ вокошникѣ; трень платья несли отъ экипажа
 шесть камеръ-пажей. Великая Княжна Ксенія Александровна
 была въ розовомъ платьѣ и повязкѣ; Государь Наслѣдникъ
 Цесаревичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ были
 въ мундирахъ преображенскаго полка, при дѣти св. Андрея
 Первозваннаго. Ни одной свѣчи въ соборѣ не было зажжено.
 Въ тѣверномъ крыльѣ храма размѣстились ветераны двѣнад-
 цатого, тринадцатаго, четырнадцатаго годовъ, депутація
 отъ полковъ, получившихъ въ этихъ годахъ знаки отличія,
 и отъ губерній, принимавшихъ участіе въ народномъ опол-
 ченіи, города Москвы, Псела, Бородина и городовъ, при кото-
 рыхъ въ двѣнадцатомъ году были сраженія; въ возможномъ
 крыльѣ — члены Государственнаго совѣта, министры, сенаторы,
 придворные кавалеры и вѣданы совѣдъ русскихъ оплатьяхъ, швъ

западномъ—дипломатическій корпусъ, генералитетъ и свиты Ихъ Величествъ и Ихъ Высочествъ. Въ четверть одинадцатаго, Ихъ Величества и Члены Императорскаго Дома вступили въ алтарь, имѣющій форму часовни. Начался чинъ освященія престола. Тѣмъ временемъ духовенство возвратилось изъ Успенскаго собора со св. мощами, хоругвями всѣхъ кремлевскихъ соборовъ и иконами и расположилось у западныхъ дверей. Полковые оркестры заиграли „Коль славецъ“, а войска, взявъ „на молитву“, сняли шапки. Въ четверть двѣнадцатаго, митрополитъ Іоанникій, духовенство, Ихъ Величества и Ихъ Высочества, вышедъ изъ алтаря, направились къ западнымъ вратамъ, при громѣ орудій и колокольномъ звонѣ. Митрополитъ Іоанникій, принявъ скв. мощи, возложилъ ихъ на главу свою. Шествіе тронулось попомосту вокругъ храма, обгибая его съ южной стороны. За митрополитомъ шествовали Ихъ Величества, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, Великій Князь Георгій Александровичъ, Великая Княжна Ксенія Александровна и прочіе Великіе Князья. Кромѣ митрополита Іоанникія, многихъ архимандратовъ и протоіереевъ, въ шествіи участвовали преосвященные: Савва тверской, Леонцій варшавскій, экзархъ Грузіи Павелъ, Амвросій харьковскій, Іоанникій ярославскій, Алексій дмитровскій и Мисаилъ Можайскій. Шлейфы Государыни Императрицы были несены камеръ-пажами, шлейфы Великихъ Княгинь, Королевы Греческой и Герцогини Единбургской несли пажи. Протоіерей храма окропиль снаружи до стѣны святою водою. Впереди хоругвей несли драгоцѣнный стягъ, преподнесенный Его Величеству нижегородцами и представляющій точную копію стяга князя Пожарскаго до Обоянскаго собора, шествіе остановилось въ западномъ притворѣ. Противъ иконы Спасителя помѣщался столбъ для дискаса со св. мощами. По окончаніи богослуженія въ притворѣ, священно-

дѣйствовавшіе Ихъ Величества, Ихъ Высочества и свѣта
вошли въ храмъ, а чинъ освященія продолжался. Всѣ свѣчи и
лампады обили зажжены, ничто придало храму поразительное
величіе и великолѣпіе. Во время чтенія молитвы, Боже
великій и непостижимый, и всѣхъ предстоящихъ, не исключая
иностранцевъ, преклонили колѣна. Многолѣтіе Государю
Императору и всему Царствующему Дому было возвѣщено
народу учащеною пальбой изъ артиллерійскихъ орудій. За-
тѣмъ была возглашена вѣчная память Императорамъ Алек-
сандру Благословенному, Николаю I и Александру II. Пѣвчіе
вторили діакону въ подголоса, что производило глубокое
впечатлѣніе на предстоявшихъ. При возглашеніи вѣчной
памяти усопшимъ Государямъ, Его Величество каждый разъ
становился на колѣна. Многолѣтіе христіюбивому воинству
было снова возглашено громко и торжественно. Этимъ освя-
щеніе закончилось въ 11 часъ 55 мин. Въ полдень началась
литургія соборнѣйшій противъ главнаго алтаря, вправо, были
поставлены два тронныя кресла для Ихъ Императорскихъ
Величествъ; близъ этихъ кресель установленъ былъ стягъ
нижегородскій. Ихъ Величества, съ Августѣйшими Дѣтьми,
стояли у кресель на коврѣ. Царская Семья не садилась ни
разу. Ближе къ алтарю, по той же сторонѣ, стояли Великія
Княгини и Принцессы, а рядомъ съ ними, до вѣсь середины
храма, Великіе Князья и Принцы. У праваго клироса была
поставлена икона Спасителя, на лѣваго — икона Иверской
Божіей Матери. Весь свѣтлый придѣлъ занимало духовенство,
одѣтое въ одинаковыя ризы золотого глаза. Хоры были
заняты дамами, воспитанницами институтовъ и гимназій. По
окончаніи литургіи было краткій молебень, послѣ котораго
преосвященный Амвросій харьковскій, обратясь къ Ихъ
Величествамъ, произнесъ слово. Приложившись къ кресту,
Его Величество возподошелъ въ предстоящимъ отуть же взтремъ

ветеранамъ двѣнадцатого года: кавалеру Кульмсаго креста генералу Мирговичу, полковнику Березникову и Загряжскому. Полковнику Березникову Его Величествомилостиво сказали нѣсколько словъ. Затѣмъ Государь, при громкихъ вливахъ войска и народа въѣлъ въ коляску и отбылъ въ 1 часъ 50 минутъ въ Кремлевскій Дворецъ.

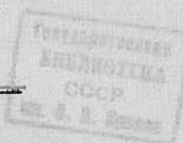
ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вѣрученіе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на основаніи Священнаго Писанія въ бесѣдахъ православнаго мірнина въ сектантѣмъ. А. У. Кіевъ, 1883 г. Цѣна 1 руб. 50 коп. Для сельскихъ священниковъ, пишущихъ въ эту въ высшей степени полезную книгу отъ самаго автора, дѣлаюу бѣзплатно пересылкою въ адресъ автора, Александрю Дмитріевичу Ушинскому, Кіевъ, Маловладимірская ул., д. № 7.

Практическое руководство для священно-служителей при совершеніи святыи таинствъ и другихъ священнодѣйствій и молитвословій.

Сочиненіе профессора историко-филологическаго института князя Безбородко, магистра Богословія, протоіерея А. И. Хоинацкаго. 4-ю д. л. (на лѣтній формат) изящно отпечатанный, плотнымъ и красивымъ шрифтомъ. Москва 1883 года. Цѣна 3 руб., въ переплетѣ 4 руб.

Имя почтеннаго автора пользуется заслуженною, и громкою извѣстностію въ нашей духовной литературѣ. А отпечатанное сочиненіе его представляетъ глубокий интересъ и необыкновенную важность по своему содержанию. Это даетъ полное право



надѣяться, что вслѣдствіи священно-служителя сочтеть своимъ прямымъ и непрѣмленнымъ долгомъ серьезно и обстоятельно ознакомиться съ названнымъ сочиненіемъ, представляющимъ для него драгоценное руководство въ его пастырской практикѣ. Ни по внѣшнему объему, ни по внутреннему достоинству, въ нашей духовной литературѣ не было еще сочиненія, подобнаго труду о. Хойнацкаго. Его статьи, наставленія и замѣтки по вопросамъ пастырской практики и церковныхъ требъ, помещались въ лучшихъ периодическихъ изданіяхъ: „Христіанскомъ Читеніи“, „Церковномъ Вѣстникѣ“, „Душеполезномъ Читеніи“, „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“, „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ и многихъ другихъ журналахъ. — Теперь все эти изслѣдованія и статьи о. Хойнацкаго являются вмѣстѣ, во всей своей совокупности; въ слѣдствіе чего читатели получаютъ такимъ образомъ цѣльную книгу, обнимающую въ себѣ „Практическое руководство для священно-служителей при совершеніи святыхъ таинствъ“, во всей ихъ надлежащей полнотѣ. Статьи эти пересмотрѣны и передѣланы на основаніи новѣйшихъ источниковъ, замѣчаній ученаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ и лицъ ближайшимъ образомъ знакомыхъ съ церковно-гражданскими постановленіями и практикою отечественной церкви, а многія статьи написаны совершенно вновь. Нѣкоторыя изъ указаній, постановленій и замѣтокъ о. Хойнацкаго, перепечатывались во многихъ духовныхъ изданіяхъ, неисключая самаго даже „Церковнаго Вѣстника“. Такія позаимствованія лучше всего говорить въ пользу сочиненія протоіерея А. Ѳ. Хойнацкаго.

Безапелляціонное разрѣшеніе всѣхъ сомнительныхъ и колеблющихся вопросовъ, встрѣчающихся въ церковной практикѣ, и положительное толкованіе обязанностей священно-служителя при совершеніи имъ различныхъ требъ, дѣлаютъ книгу о. Хойнацкаго истинно настольной книгой для русскаго духовенства.

1) М. В. Восточный Троицкий монастырь, 2) Духовнаго училища, 3) Михайловской церкви; 2) Духовнаго училища, 3) Михайловской церкви.

Предлагаемое изданіе на отечественномъ языкѣ — составляетъ единственное изданіе, которымъ каждый священникъ, безобразно и безответственно, смѣло можетъ руководствоваться во всѣхъ случаяхъ своей церковно-служебной дѣятельности.

Весь трудъ о Хойнацкаго построенъ на почвѣ церковно-каноническихъ постановленій, духовныхъ и гражданскихъ законовъ, и правительственныхъ и другихъ постановленій и разъясненій. Это изданіе составляетъ послѣднее слово современныхъ канонистовъ по тѣмъ вопросамъ, которые до сихъ поръ возбуждали и возбуждаютъ различныя толкованія въ духовной литературѣ и церковной практикѣ.

Наконецъ, въ сочиненіи о Хойнацкаго, появляется въ первый разъ переводъ на русскомъ языкѣ извѣстнаго *темнаго извѣстія*, съ необходимыми къ нему дополненіями и объясненіями и кромѣ того помѣщенъ *канонъ къ причащенію священниковъ*, заимствованный авторомъ изъ извѣстнаго „Большаго гребника Петра Могилы“.

Съ требованіями на книгу обращаться: Въ книжный магазинъ *Д. И. Прысова*, на Никольской улицѣ, въ домѣ Бостанджого, въ *Москвѣ*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Ио. Ушацкий.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день Преображенія Господня. II. Пастырскія бесѣды во время посѣщенія священниками домовъ прихожанъ. III. Храмъ Христа Спасителя. IV. Освященіе храма Спасителя. V. Объявленія.

Дозволено цензурою. 12-го августа 1883 года.
15 № Евхар. Вид. сданъ на почту 2 августа. Печ. въ Тип. Я. М. Чаусоваго