

XLVIII

ГОДЪ.

КИШИНЕВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВѢДОМОСТИ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Воскресенье, 18 Октября 1915 г.

№ 42.

КИШИНЕВСКАЯ ПЕЧАТНИЦА  
КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя. Харалампиевская 42.

# СОДЕРЖАНІЕ № 42.

## Отдѣль офіціальный.

1. Возлюбленные о Господѣ отцы и братья. 2. Распоряженія Епархіального Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Отчетъ о приходѣ вещевыхъ пожертвованій на Духовный Комитетъ. (Страницы 521—532).

## Отдѣль неофіціальный.

1. Телеграмма. 2. О газетѣ Бессарабскаго Сиротскаго Приюта «Нашъ Долгъ». 3. Кіевская Духовная Академія и ея историческія заслуги. 4. Лѣтопись Успенско-Богородичной церкви села Сынжеры Хотинскаго уѣзда Кишиневской епархіи. 5. Письмо въ редакцію. 6. Епархіальная хроника. (Страницы 1131—1174).

При этомъ номерѣ разсылается листокъ Христо-Рождественскаго Братства № 569.

**ПОДПИСКА** принимается у о. о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Кишиневѣ, по Ганчештской дорогѣ противъ правосл. кладбища дача № 738.

**ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 6 Р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ, А ЗА МѢСЯЦЪ 50 К.**

Во избѣжаніе излишней переписки Редакція считаетъ долгомъ предупредить добровольныхъ сотрудниковъ, что статьи, присылаемыя ими въ Редакцію для напечатанія въ Вѣдомостяхъ, какъ платныя, не всѣ будутъ помѣщаемы на страницахъ епархіальнаго органа въ виду недостаточности средствъ Редакціи, годами выяснившейся, для выдачи гонорара. Редакція также предупреждаетъ, что обратной пересылки рукописей она не принимаетъ на себя, если авторы ихъ не прислали марокъ на пересылку. Рукописи размѣромъ менѣе одного печатнаго листа, не принимаются къ печатанью, по истеченіи трехъ мѣсяцевъ со времени полученія уничтожаются.

### ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за стр. 3 р.,  $\frac{1}{2}$  стр., 1  $\frac{1}{2}$  р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 1 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 50 коп. Въ полгода за сто. взимается 40 руб., за  $\frac{1}{2}$  стр. 20 р., за  $\frac{1}{4}$  стр. 10 р., въ годъ за стран. 75 р. за  $\frac{1}{2}$  стр. 37 р. 50 к., за  $\frac{1}{4}$  стр. 18 р. 75 коп.



1915-й годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Октября 18.

## Возлюбленные о Господь отцы и братья.

Изъ Царской Ставки передъ наступленіемъ второй зимы войны съ ея холодами и морозами обращаются къ намъ за содѣйствіемъ въ помощи нашимъ доблестнымъ воинамъ и тѣмъ многимъ тысячамъ несчастныхъ бѣженцевъ, которые гнѣшкомъ идутъ и ѣдутъ по желѣзнымъ дорогамъ и на лошадяхъ въ глубь Россіи и которые вполне увѣрены, что Великая Мать Родина ихъ обогреетъ, приютитъ и не дастъ умереть съ голоду. Деньги въ Ставкѣ не принимаютъ, а просятъ прислать мужское, женское и дѣтское бѣлье; чай, сахаръ, обувь, башлыки, шарфы, перчатки, махорку, свѣчи, содь, крупу, горохъ, фасоль, сушенную рыбу и все другое, что необходимо нашимъ воинамъ и бѣженцамъ и что бессарабцы могутъ дать.

Нужда крайняя, вопіющая, — медлить нельзя. Надо оказать помощь теперь же.

Прошу и молю васъ, отцы-пастыри, обратиться къ своимъ пасомымъ, чтобы каждый домъ, каждая семья вашего прихода пожертвовала по смѣнѣ бѣлья (сорочка и кальсоны) для воиновъ и дала, что необходимо для бѣженцевъ.

Пусть каждая хозяйка дастъ имѣющуюся у нея лучшую смѣну бѣлья. Какая изъ нихъ не можетъ дать готового бѣлья, пусть дастъ полотна на бѣлье. Мы сошьемъ здѣсь. Бѣлье и

полотно должны быть вымыты, выстираны и чистыми высланы въ Духовный Комитетъ, въ Кишиневъ.

Убѣдительноше прошу васъ, дорогіе мои отцы и братья, постараться склонить своихъ прихожанъ сдѣлать это доброе дѣло.

Бессарабцы уже проявили свое щедролюбіе въ пожертвованіяхъ на войну, показали свою отзывчивость, свою доброту, свое стараніе въ оказаніи помощи, но я увѣренъ, что эта отзывчивость, доброта и стараніе ихъ не исчерпались сдѣланнымъ.

Бессарабцы еще могутъ дать и съ любовью дадутъ то, дать что я прошу ихъ. Разъясните имъ, отцы, необходимость этой жертвы и, получивъ ее, возможно скорѣе пришлите въ Кишиневъ, въ Митрополию. Отсюда она незамедлительно будетъ выслана въ Стакку.

Берите и все другое, что вамъ принесутъ ваши пасомые, напр., овчину, смушки и другія теплыя вещи. Все пригодится и за все будутъ безконечно благодарны тамъ, гдѣ имѣется море нужды.

Призываю на Васъ и пасомыхъ Вашихъ Божіе благословеніе и остаюсь Вашимъ богомольцемъ

**Архіепископъ Платонъ.**

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### НАЗНАЧЕНІЯ.

Ц. с. Сухулученъ, Орг. у., псал. ок. курсъ Сем. Александръ Давыдовъ на свящ. м. къ ц. с. Перковецъ, Хот. у., 10 Окт.

Ц. 2 муж. гим. діак. Леонидъ Михневичъ на свящ. м. къ ц. с. Баламутовки, Хотин. у., 12 Окт.

Діак. Левъ Мунтянъ на псаломщ. м. къ Ильинск. ц. г. Кишин., 13 Окт.



Студ. Акад. свящ. Тимофей Рябинцевъ на свящ. м. къ ц. с. Рублинцы, Сорок. у., 12 Окт.

Ок. Семин. Михайлъ Саракевичъ псал. къ ц. с. Кишло-Неджитово, Хот. у., 9 Окт.

### ПЕРЕМЪЩЕНІЯ.

Килійск. соб. свящ. Іосифъ Бѣлодановъ къ Измаил. Собору съ назначеніемъ благочин. 1 Изм. окр., 12 Окт.

Ц. с. Руссештъ, Кишин. у., псал. Андрей Праницкій къ ц. с. Сухулучень, Орг. у., 12 Окт.

Ц. с. Рублениць, Сорок. у., свящ. Ѳеодоръ Бушила къ ц. с. Царьградъ, Сорок. у., 12 Окт.

Ц. с. Чера Мурзы, Бенд. у., діак. Ѳеодоръ Забулика къ ц. с. Ново-Руссештъ, Кишин. у. 15 окт.

### УВОЛЬНЕНІЯ.

Ц. с. Боюканъ, псал. Николай Попеско заштатъ, по прошенію 12 Окт.

Измаил. Соб. свящ. Ѳеодоръ Чакиръ освободъ, отъ приход. служ. за назнач. уѣзд. наблюд., 12 Окт.

Ц. с. Васкоуць, Сорок. у., псал. Павелъ Грауръ уволенъ изъ духов. званія 14 окт.

## Епархіальныя извѣстія.

### С п и с о к ъ

#### ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ муж. пола.	Количество (зем ли, дес. саж.)	Жалованья отъ казны.
<i>Хотинскій уѣздъ.</i>			
С. Ревкоуцы . . . . .	365	33	400
<i>Измаильскій уѣздъ.</i>			
С. Килія Соборъ ц. . . . .	2633	—	99

## СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ ПАЛОМНИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе сада и уѣзда.	Колич. душъ муж. пола.	Количество (зем. ли, дес, саж.)	Жалованья отъ казны
<i>Аккерманскій уѣздъ.</i>			
Аккер. Соборъ 2 м. . . . .	933	—	950
<i>Кишиневскій уѣздъ.</i>			
Пред. г, Кишин. Боюканы . . . . .	1074	—	400
Г. Кишин. 2 Муж. гимн. діакон. мѣста . . . . .		—	—

# ОТЧЕТЪ

о приходѣ вещевыхъ пожертвованій на  
Духовный Комитетъ.

1146. 6 Апрѣля Отъ свящ. с. Юрчень, 3 округа Кишиневскаго у., А. В. Няги и прихода 10 рубахъ, 1 пара кальсонъ, вѣсъ 12 фунтовъ.
1147. 7 Апрѣля отъ свящ, с. Трифоуць, 1 окр. Сорок. у., Калл. Билинскаго и прихода 30 рубахъ, 28 паръ кальсонъ, 2 полотнца, вѣсъ 2 пуда.
1148. 8 Апрѣля отъ свящ. с. Чійшии 4 окр., Аккерм. у., Петра Бѣлоданова и прихода 41 рубахъ, 1 ящикъ табаку, вѣсъ 1 пудъ.



1149. отъ Александра Дилитрама, с. Четы-  
ренъ 2 окр. Бѣлец. уѣзда 1 рубаха,  
1 пара кальсонъ, вѣсъ 2 фунта.
1150. отъ свящ. Конст. Статова, с. Исер-  
лій, 4 окр., Акк. у. отъ учениковъ  
церк. школы 40 кисетовъ съ подар-  
ками, вѣсъ 4 пуда 3 ф.
1151. 9 Апрѣля отъ причта ц. мѣст. Фалешть, 1 окр.  
Бѣлецкаго уѣзда 10 рубахъ, 10 паръ  
кальсонъ, 1 полотенце, 1 пара пор-  
тянокъ, вѣсъ 1 пудъ.
1152. отъ свящ. с. Михайлены 4 окр.  
Бѣл. у., Иоанна Барбова и прихода  
3 рубахи, 3 паръ кальсонъ, 152 арш.  
полотна, 13 подушекъ, 6 ковриковъ,  
вѣсъ 2 пуда 21 фунтъ.
1153. отъ свящ. с. Бочои, 1 окр., Киш. у.,  
Онисима Будакова и прихода 13 ру-  
бахъ, 12 паръ кальсонъ, 4 поло-  
тенца, 25 аршинъ полотна, вѣсъ  
1 пудъ.
1154. отъ свящ. с. Спасскаго, 3 окр. Акк.  
у., Андрея Томачинскаго и прихода  
14 полотенца, 1 платокъ, двѣ по-  
душки, 1 коврикъ, вѣсъ 1 пудъ.
1155. отъ свящ. с. Бутучель, 2 окр., Орг.  
у., Михаила Бланарь и прихода  
120 аршинъ полотна, вѣсъ 1 пудъ.

1156. 10 Апрѣля отъ свящ. с. Бартъ, 2 окр. Изм. у.,  
Константина Лефтера и прихода  
1 ящикъ пасхальнаго хлѣба, вѣсъ  
2 пуда 30 фунтовъ.

1157. 14 Апрѣля отъ евящ. с. Татарбунаръ, 3 окр.,  
Аккерм. у., Шарбановича и прихода  
1 пара кальсонъ, 19 полотенца,  
5 паръ портянокъ, 2 платка, 7 по-  
душевъ, 2 наволочки,  $\frac{1}{4}$  ф. табаку,  
1 кисеть съ подарками, вѣсъ 1 пудъ  
20 фунтовъ.

1158. 15 Апрѣля отъ причта ц. с. Бравичи, 5 окр.,  
Оргѣвскаго уѣзда 42 рубахи, 2 пары  
кальсонъ, 4 полотенца, 327 аршинъ  
полотна, 3 пары чулокъ, 1 пара  
рукавицъ, вѣсъ 1 пудъ 32 фунта.

1159. „ отъ свящ. с. Брынзень, 4 окр. Орг.  
у. Георгія Лeko и прихода 2 рубахи,  
1 пара кальсонъ, 620 аршинъ по-  
лотна, вѣсъ 6 пудовъ.

1160. 17 апрѣля отъ Ангелны Степановой Моканъ,  
пос. с. Бутучень, 2 окр. Оргѣвс. у.  
20 аршинъ полотна, 4 подушки,  
4 ф. табаку, 63 яйца, вѣсъ 30 ф.

1161. „ отъ посел. с. Бутучень 2 окр. Оргѣв.  
уѣз., Алекс. Георгіева Боткаря 6 ф.  
табаку, вѣсъ 6 ф.

1162. 19 Апрѣля отъ свящ. с. Четверень, 2 окр.,



Бѣлец. уѣз. Михаила Іоан. Яворскаго и прихода 29 рубахъ, 15 паръ кальсонъ, 6 полотенцевъ, 75 аршинъ полотна, 2 пары портянокъ, вѣсъ 1 пудъ 31 фунтъ.

1163. „ отъ свящ. с. Кельменецъ, 3 окр., Хот. у., Исидора Гербановскаго и прихода 46 полотенцевъ, 48 аршинъ полотна, вѣсъ 1 пудъ.

1164. „ черезъ свящ. с. Кельменецъ, отъ прихода с. Зартикоуць, 3 окр., Хот. уѣзда 13 рубахъ, 1 пара кальсонъ, 82 полотенца, 42 аршина полотна, вѣсъ 2 пуда.

1165. „ черезъ свящ. с. Кельменецъ, 3 окр., Хот. у., отъ прихода с. Росотанъ 22 рубахи, 13 паръ кальсонъ, 118 полотенцевъ, 216 аршинъ полотна, вѣсъ 4 пуда.

1166. „ черезъ свящ. Кельменецъ отъ прихода с. Нелиноуць, 3 окр., Хот. у. 2 рубахи, 1 пара кальсонъ, 36 полотенца, 75 аршинъ полотна, вѣсъ 25 фунтовъ.

1167. 20 Апрѣля отъ Михаила Ферапонтевича Пашенко, Киш. купца 4 ящика съ подарками для солдатъ, вѣсъ 4 пуда 22 фунта.

1168. „ отъ свящ. с. Кицкань, 4 окр. Орг. у.,  
Димитрія Стойкова и прихода 830  
аршинь полотна, вѣсь 2 пуда 30 ф.
1169. „ отъ свящ. с. Траистень-Плопъ, Теоодо-  
ра Каминскаго и прихода 4 рубахи,  
2 пары кальсонь, 6 полотенецъ,  
18 подушекъ, 8 ковриковъ, вѣсь  
3 пуда 20 фунтовъ.
1170. „ отъ причта с. Корнешть, 4 окр.,  
Изм. у. 29 рубахъ, 14 парь каль-  
сонь, 23 полотенца, 1 пара чулокъ,  
вѣсь 1 пудъ 11 фунтовъ.
1171. „ отъ свящ. с. Згура, 1 окр. Сор. у.,  
Вукола Іак. Свѣтлова 14 полотен-  
цевъ, 9 аршинь полотна, 4 платка,  
вѣсь 4½ фунта.
1172. „ отъ причта с. Тодорешть, 2 окр.,  
Бѣлец. у. и прихожанъ 18 рубахъ,  
12 парь кальсонь, 1 полот., вѣсь  
1 пудъ.
1173. „ отъ прот. с. Скорень, 2 окр., Киш.  
у., Василя Евстратіева 7 рубахъ,  
2 пары кальсонь, 2 полотенца,  
13 подушекъ, 1 коврикъ, вѣсь  
2 пуда.
1174. „ отъ свящ. с. Караклія 4 окр. Акк.  
у., Чернева 3 рубахи, 21 аршинь  
полотна, 3 платка, вѣсь 15 фунтовъ.



1175. 27, Апрѣля, отъ свящ. с. Кирнаценъ, 1 окр. Бен.  
у., Леона Данилова 8 рубахъ, 8  
паръ кальсонъ, 4 полотенца, 7 паръ  
дортянокъ, вѣсь 16 фунтовъ.
1176. 28, Апрѣля отъ свящ. с. Гайдары, 3 окр. Бенд.  
у., Дмитрія Кройтора и прихода  
3 рубахи, 4 паръ кальсонъ, вѣсь  
10 фунтовъ.
1177. „ отъ свящ. с. Гриманкоуць, 3 окр.,  
Хот. у., Θεодора Трофимова и при-  
хода 38 рубахъ, 34 паръ кальсонъ,  
1 ф. 20 л. табакъ, вѣсь 2 пуда 16 ф.
1177. 11, Мая отъ свящ. с. Горешть, 2' окр., Киш.  
у., Иоанна Д. Новакова и прихода,  
35 рубахъ, 32 пары кальсонъ, 30 арш.  
полотна, вѣсь 2 пуда.
1179. „ отъ свящ. с. Хаджимуса, 1 окр.,  
Бенд. у., Александра Главатинскаго  
и прихода 1 рубаха, 1 пара каль-  
сонъ, 30 полотенець, 200 аршинъ  
полотна, вѣсь два пуда.
1180. „ отъ благоч. 4' окр. Хот. у., свящ.  
о. Кунвцкаго отъ прихожанъ с.с  
Кишло-Сальевъ, Кардушанъ, Тар-  
новъ 54 рубахъ, 25 паръ кальсонъ,  
15 полотенець, 7 паръ чулокъ, 5  
паръ рукавиць, вѣсь 4 п. 34 ф.
1181. 2, Мая отъ Анны Фихманъ, с. Балаурешть,

- 3 окр., Кишин. уѣз. 10 рубахъ, 2 пары кальсонъ, 2 полотенца, вѣсъ 10 фунтовъ.
1182. 4 Мая отъ свящ. с. Валенъ, 2 окр., изм. у., Иоанна Лускалова 21 рубахъ, 6 паръ кальсонъ, 38 полотенца, 26 аршинъ полотна, вѣсъ 1 пудъ 17 фунтовъ.
1183. „ отъ свящ. с. Сипотень, 4 окр., Киш. у., Михаила Гардузи и прихода, 31 рубаха, 31 паръ кальсонъ, 15 полотенцевъ, 18 аршинъ полотна, вѣсъ 2 пуда.
1184. 12 Мая отъ Кишиневской второклассной школы 16 кисетовъ съ подарками, вѣсъ 1 пудъ 20 фунтовъ.
1185. 13 Мая отъ свящ. с. Кондратешты, 1 окр. Бѣлец. у., Стефана Кирсанова 9 полотенцевъ, 4 паръ портянокъ, 7 подушекъ, вѣсъ 1 пудъ 10 фунтовъ.
1186. отъ свящ. с. Шолканы, 1 окр. Сор. у., Павла Бандуровскаго 6 рубахъ, 14 полотенцевъ, 55 аршинъ полотна, вѣсъ 27 фунтовъ.
1187. „ отъ свящ. с. Богринешть, 1 округа, Бѣлец. у. Иоанна Каймакана и прихода 1 рубаха, 1 пара кальсонъ, 1 полотенце, 32 аршина полотна, 12 простынь, 3 арш. ситцу. вѣсъ 29 фунтовъ.

1188. 14 Мая отъ Кондрицкаго скита приписанъ къ Киприановскому монастырю 50 рубахъ, 12 полотенцевъ, 18 аршинъ полотна, 3 платка, 3 простыни, 3 коврика, вѣсь 3 пуда.
1184. „ отъ свящ. с. Драгонешть, 4 окр., Орг. у., І. Агапіева и прихода 16 рубахъ, 9 паръ кальсонъ, вѣсь 25 фунтовъ.
1190. 20 Мая отъ свящ. с. Дерелова 5 окр., Орг. у., Конст. Давидова и прихода 14 рубахъ, 10 паръ кальсонъ, 5 полотенцевъ, вѣсь 28 фунтовъ.
1191. 22 Мая отъ свящ. с. Тичеча, 4 окр., Изм. у., Георгія Стефанова 3 рубахи, вѣсь 3 фунта.
1192. 24 Мая отъ Правленія Единецкаго Духовнаго Училища, при № 488 отъ учениковъ 2 рубахи, 2 пары кальсонъ, 39 полотенцевъ, 30 аршинъ полотна, вѣсь 1 пудъ.
1193. 27 Мая отъ свящ. с. Боросень 4 окр., Бѣлец. уѣзда, Алексѣя Оники и прихода 3 рубахи, 3 паръ кальсонъ, 3 полотенца, вѣсь 10 фунтовъ.
1194. „ отъ Ангилины Моканъ, жит. д. Морочая, 2 окр., Орг. у. 11 полотенцевъ, 13 подушекъ, 20 ф. табаку, 59 яицъ, вѣсь 4 пуда.



1195. отъ Александра Ботнаря с. Буту-  
чень, 2 окр., Орг. у. 4 подушки,  
вѣсъ 4 подушки.
1196. 5 Юня отъ прихода попеч. сов. е. Чулу-  
канъ, 1 окр. Бѣлец. у., черезъ свящ.  
Іакова Букшана 120 аршинъ полотна,  
вѣсъ 1 пудъ.
1197. отъ свящ. е. Раковецъ, 1 округа.  
Сор. у. Христофора Θεодорова и  
прихода 18 аршинъ полотна, вѣсъ  
10 фунтовъ.
1198. отъ свящ. с. Будей, 4 окр., Орг. у.,  
о. Іоанна Пентякова и прихожанъ  
3 рубахи, 2 пары кальсонъ, 5 поло-  
тенцевъ, 57 аршинъ полотна, вѣсъ  
30 фунтовъ.
1199. 11 Юня отъ свящ. е. Брынзень, 4 окр.,  
Бѣлец. уѣзда, Василя Писика, и  
прихожанъ 5 рубахъ, 2 пары каль-  
сонъ, 25 полотенцевъ, 42 аршина  
полотна, 1 платокъ, вѣсъ 25 ф.
1200. Получено отъ NN баг. кв. № 2606  
14 рубахъ, 10 паръ кальсонъ, 5 по-  
лотенцевъ, вѣсъ 30 фунтовъ.
1201. 12 Юня отъ причта и старосты с. Чучуленъ,  
8 окр., Киш. у. 2 пары кальсонъ,  
324 аршинъ полотна, вѣсъ 2 пуда.  
20 фунтовъ.




## ТЕЛЕГРАММА.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ *Платономъ*, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, къ 15 октября сего 1915 года—дню 300-лѣтія существованія Императорской Кіевской Духовной Академіи—послана слѣдующая привѣтственная телеграмма (*хотя торжественное празднованіе этого замѣчательнаго юбилея и отложено, по тяжелымъ обстоятельствамъ войны, на неопредѣленное время*):

«Кіевъ».

«Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему *Василію*, Епископу Каневскому, Ректору Императорской Кіевской Духовной Академіи».

увство любви къ родной Академіи,—усугубляемое переживаемыми ею скорбями, лишившими благодарныхъ сыновъ ея достойно ознаменовать и пережить нынѣшній великій день 300-лѣтія жизни ея,—властно, неотступно требуетъ отъ насъ выразить ей, безотлагательно, изъ глубины сердець нашихъ горячее привѣтствіе съ трехсотлѣтнимъ ея

юбилеемъ и сыновне—молитвенное пожеланіе, послѣ тяжелыхъ дней испытанія, съ новой силой и съ мощнымъ величіемъ продолжить великое, славное служеніе свое Церкви, наукѣ и Отечеству. Неувядаемая слава да пребудетъ съ нею во вѣки вѣковъ!»

«Безконечно счастливы мы быть дѣтьми нашей родной Академіи и отъ всей любящей души возглашаемъ вѣчную память почившимъ и многая лѣта здравствующимъ труженикамъ ея!»

Архіепископъ Кишиневскій *Платонъ*.

Епископъ Аккерманскій *Гавріилъ*.

Ректоръ Семинаріи архимандритъ *Даміанъ*.

Каѳедральный протоіерей Николай *Василевскій*.

Протоіерей Николай *Лашковъ*.

Протоіерей Владиміръ *Базаряниновъ*.

Дѣйств. ст. совѣтникъ Андрей *Цархомовичъ*.

Дѣйств. ст. совѣтникъ Іосифъ *Цархомовичъ*.

14 окт. 1915 г.

г. Кишиневъ.





## О газетѣ Бессарабскаго Сиротскаго Пріюта „Нашъ Долгъ“.

Предъ нами № 1-й новой газеты въ Кишиневѣ подъ заглавіемъ „Нашъ долгъ“, много говорящимъ уму и сердцу читателей.

Газета призвана будить чувство долга въ сердцахъ бессарабцевъ, чтобы возможно скорѣе осуществилась идея Сиротскаго Пріюта въ Кишиневѣ для дѣтей воиновъ, осиротѣвшихъ въ Бессарабіи по случаю смерти на войнѣ ихъ кормильцевъ.

Къ этому призываетъ въ первомъ номерѣ газеты и статья „Нашъ долгъ“.

Мы увѣрены, что этотъ призывъ пройдетъ, какъ эхо, по всей Бессарабіи и направитъ вниманіе бессарабцевъ въ сторону того добраго дѣла, того учрежденія, изданіемъ котораго и является газета „Нашъ долгъ“.

Въ руководящей статьѣ редактора газеты, о. Іереми Чекана указана и другая великая цѣль газеты—содѣйствовать всѣми возможными средствами и способами довести войну до полной побѣды и побудить общество выступить на помощь всѣмъ тѣмъ, которые, терпя отъ войны, нуждаются въ содѣйствіи и призорѣ, какъ то: сиротамъ, бѣженцамъ и др.

Какъ первый актъ этого призыва въ 1-мъ номерѣ „Нашею долга“ напечатано „Воззваніе Бессарабскаго Духовнаго Комитета“ о пожертвованіяхъ для несчастныхъ бѣженцевъ полотномъ, старыми вещами

носильными, обувью, рубашками, — всѣмъ, что можетъ дать деревня при посредствѣ пастырей.

Газета удѣляетъ вниманіе обзору военныхъ дѣйствій, современныхъ политическихъ ситуацій и, хотя еще пока не имѣетъ телеграммъ, но въ будущемъ этотъ недочетъ, когда газета станетъ ежедневной, устранится.

Привѣтствуя появленіе газеты „Нашего долга“, пожелаемъ ей широкаго распространенія.

В. Курдиновскій.

---

## Кіевская Духовная Академія и ея историческія заслуги.

(Продолженіе).

Послѣ подчиненія Малороссіи (политич. въ 1654г., церкви. въ 1686 г.) южно-русское вліяніе усилилось еще болѣе, такъ какъ между Москвой и Кіевомъ открылись болѣе частыя и тѣсныя сношенія. Усилился переходъ на великорусскую почву южно-русскаго духовенства, особенно чернаго. Въ числѣ этихъ выходцевъ было много учившихся въ кіевской коллегіи. Всѣ они находили ласковый приѣмъ у царя и патріарха, любившихъ ихъ за ихъ образованность.

Благожелательное отношеніе московскихъ государей и церковной власти къ малороссамъ и ихъ культурѣ еще болѣе располагало послѣднихъ переходить на московскую службу и посвящать ей свои силы и способности. И вотъ малороссы заводятъ въ Москвѣ типографіи, школы, поступаютъ домашними учителями во многія московскія семьи; изъ Кіева посылаются учителя, книги, и въ Москвѣ начинаютъ раздаваться кіевскія ораціи и проповѣди.



Благодаря такимъ оживленнымъ сношеніямъ Кіева съ Москвою, культурный уровень Россіи началъ настолько повышаться, по крайней мѣрѣ, въ передовомъ тогдашнемъ обществѣ, что архіеп. Черниговскій Лазарь Барановичъ уже въ 1668 г. могъ заявить: «Пускай себѣ завистники терзаются, а я вижу, что Россія подвигается впередъ». \*) Несомнѣнно что среди всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя послужили дѣлу просвѣщенія московскаго государства, было и большое количество кіевлянъ, если принять во вниманіе, что центральной и самой крупной фигурой изъ всѣхъ выходцевъ малороссовъ въ 70—80 г.г. 17-го столѣтія былъ воспитанникъ кіевской коллегіи Симеонъ Полоцкій.

Конечно, подъемъ образовательныхъ потребностей и средствъ для ихъ удовлетворенія совершался до извѣстной степени и стихійно и сознательно безъ участія кіевлянъ—благодаря совокупнымъ усиліямъ болѣе просвѣщенныхъ московскихъ государей съ боярами и іерархами; но заслуга малороссовъ, въ частности кіевлянъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, заключалась въ томъ что они выдвигали значеніе книгъ, учителей, писателей, поддерживали этотъ подъемъ и удовлетворяли его.

Особенно видную роль въ этомъ оживленіи умственной жизни Россіи сыгралъ упомянутый уже *Симеонъ Полоцкій*.

Прибывъ въ Москву въ 1663 г., онъ съ 1665 г. занялся педагогической дѣятельностью, обучая въ школѣ молодыхъ подъячихъ приказа тайныхъ дѣлъ. Здѣсь у него учился, между прочимъ, Сильвестръ Медвѣдевъ. Но систематически заниматься въ школѣ и притомъ по такой программѣ, какая была ему желательна, Симеонъ Полоцкій не могъ, такъ какъ онъ много писалъ и, кромѣ того, былъ воспитателемъ дѣтей царя Алексѣя Михайловича, Алексѣя (умершаго), Феодора и отчасти Софьи.

Благодаря своей учености и близости къ царю. Полоцкій, можно сказать, стоялъ въ центрѣ всѣхъ тогдашнихъ событій. Поэтому, когда началась литературная полемика съ расколомъ, то онъ принялъ въ ней самое дѣятельное участіе. Ему поруча

---

\*) Харламповичъ, цит. соч., с. 368.



ли разборъ челобитныхъ, которыми досаждали правительству раскольники. Затѣмъ ему, по порученію царя, пришлось диспутировать съ Аввакумомъ и написать обличеніе на всю систему раскола,—книгу, извѣстную подъ сокращеннымъ названіемъ «Жезль правленія».

Въ церковной жизни онъ оставилъ по себѣ слѣдъ своими проповѣдями и богословскими работами, а въ литературѣ—своими многочисленными виршами, написанными по правиламъ силлабическаго стихосложенія. Кромѣ того, онъ оставилъ и работы, имѣющія и учебный характеръ: Вѣнецъ вѣры, букварь, краткіе вопросы и отвѣты, латинскій объяснительный словарь. Словомъ и онъ, подобно Славинецкому, откликался на всѣ потребности времени и общества.

Русское просвѣщеніе многимъ обязано Полоцкому, но крупнѣйшей его заслугой въ этомъ отношеніи является его участіе въ открытіи Славяно греко-латинской Академіи.

Самая мысль объ открытіи въ Москвѣ училища по образцу Кіевской коллегии принадлежит Симеону Полоцкому, который внушилъ ее своему ученику царю Θεодору Алексѣевичу и получилъ повелѣніе даже представить проектъ ея. Но смерть Полоцкаго (1682 г.) не позволила ему увидѣть осуществленіе своей мысли, такъ какъ проектировавшаяся имъ школа открылась лишь въ 1685 г.

Особенно усилилось просвѣтительное воздѣйствіе кіевской школы и увеличилось ея значеніе со вступленіемъ на престолъ Петра Великаго. Этотъ государь, стараясь поднять Россію въ культурномъ и политическомъ отношеніи, не могъ пренебречь такимъ богатымъ источникомъ силъ и средствъ, какъ Малороссія, данно приобщившаяся къ европейской наукѣ и давшая уже Москвѣ цѣлый рядъ работниковъ на церковной и учено-литературной нивѣ. Ему нужны были люди образованные, способные поставить и въ Великороссіи школьное просвѣщеніе на надлежащую высоту, поднять религіозно-нравственный уровень народа, приобщить къ христіанской Церкви массу язычниковъ-инород-

цевъ. Нужда эта была такъ велика и настоятельна, что онъ обращался даже къ Іерусалимскому патріарху Досифею за учеными монахами, знающими славянскій языкъ. Тѣмъ болѣе, поэтому, долженъ былъ онъ дорожить малороссами, вышедшими изъ кievской школы. По сравненію съ велико-русскимъ духовенствомъ, которое за немногими исключеніями было малообразовано и косо, ученые малороссы были пригодны Петру тѣмъ, что, они были люди съ широкимъ кругозоромъ, свѣтлыми взглядами, способны были оцѣнить его мѣропріятія и поддержать ихъ устройствомъ училищъ, устнымъ словомъ, перомъ. И вотъ Петръ начинаетъ усиленно вызывать къ себѣ на службу вышедшихъ изъ Кіевской Академіи монаховъ. Наступаетъ эпоха, когда у власти церковной являются почти исключительно монахи малороссы, воспитанники Академіи, которые и оказываютъ сильнѣйшее вліяніе на русскую церковную жизнь.

Однимъ изъ первыхъ кievлянъ-архіереевъ былъ Стефанъ Яворскій, назначенный въ 1700 г. мѣстоблюстителемъ патріаршаго престола и бывшій въ этомъ званіи вплоть до открытія Синода въ 1721 г., въ которомъ онъ былъ первымъ президентомъ. Вслѣдъ за нимъ появляются на русской службѣ Θεодосій Яновскій, Новгородскій архіепископъ и вице-президентъ Синода, и Θεофанъ Прокоповичъ. Особенно видную роль сталъ играть Θεофанъ Прокоповичъ, такъ какъ онъ больше всѣхъ другихъ кievлянъ сходилъ съ Петромъ во взглядахъ и на его гражданскія и на его церковныя преобразованія. Не удивительно поэтому, что онъ занялъ совершенно исключительное положеніе и былъ при царѣ, по выраженію одного изслѣдователя (Морозова), чѣмъ-то въ родѣ статсъ секретаря по духовнымъ дѣламъ. «Черезъ его руки проходили, имъ составлялись или, по крайней мѣрѣ, редактировались всѣ важнѣйшіе законодательные памятники, относящіеся къ церковному управленію; по порученію царя имъ писались предисловія и толкованія къ переводамъ съ иностранныхъ языковъ, учебныя книги, богословскіе и политическіе трактаты. Ему, какъ чловѣку ученому, поручали иллюстрировать указы примѣрами изъ исторіи; наконецъ, съ церковной кафедры



имъ произносились живыя, горячія, остроумныя рѣчи въ разъясненіе и оправданіе важнѣйшихъ дѣйствій правительства,—рѣчи, которыя было бы приличнѣе назвать политическими руководящими статьями, чѣмъ проповѣдями духовнаго пастыря». \*)

Но особенно важнымъ дѣломъ, которое Петръ Великій провель съ помощью Теофана, была замѣна единичной формы правленія коллегіальной: патриаршества—Синодомъ. Задумавъ эту реформу давно, Петръ Великій однако не могъ сразу, однимъ движеніемъ своей царской воли привести ее въ исполненіе. Требовалось и подготовить общественное мнѣніе къ тому и, главное, дать основанное на исторіи и канонахъ выраженіе его мысли, развить ее и представивъ въ видѣ законодательнаго акта. Эту-то работу и продѣлалъ Теофанъ Прокоповичъ, написавшій знаменитый «Духовный Регламентъ», по небольшомъ исправленіи легшій въ основу синодальнаго управленія.

И въ составѣ Синод архіереи-кіевляне также заняли преобладающее положеніе. Изъ 11 душъ, входившихъ въ него, 5 было воспитанниковъ Академіи, 4 великоросса, одинъ сербъ и одинъ грекъ. И важнѣйшія мѣста занимали именно кіевляне—президентъ—Яворскій, вице-президенты—Яновскій и Прокоповичъ. Такое вліяніе въ Синодѣ архіереи-кіевляне сохраняли почти вплоть до царствованія Екатерины II.

Послѣ смерти Петра Великаго, при ближайшихъ преемникахъ его, наступила реакція, грозившая опасностью нѣкоторымъ его реформамъ, въ томъ числѣ и реформѣ церковнаго управленія. Противъ Синода и Дух. Регламента поднялась сильная литературная и придворная полемика. Въ царствованіе малолѣтнаго Петра II у приверженцевъ стараго порядка возобновились надежды на возвращеніе къ допетровскому строю и быту; стали настойчиво говорить о возстановленіи патриаршества и уничтоженіи Синода. Спасая учрежденіе Петра Великаго и свое положеніе, Теофанъ Прокоповичъ долженъ былъ выдержать ожесточенную борьбу со своими личными и идейными врагами,—борьбу, въ которой

\*) Харламповичъ, цит. соч. стр. 469.



онъ, къ сожалѣнію, запятналъ себя интригами и жестокостью, частью ничѣмъ не оправдываемой. Но побѣда осталась за нимъ. Синодъ былъ возстановленъ въ прежнемъ своемъ видѣ (при Екатеринѣ I онъ потерпѣлъ значительное измѣненіе), и Теофанъ еще болѣе упрочилъ свое положеніе, такъ что въ первую половину царствованія Анны Іоановны весь Синодъ фактически подчинялся бывшему любимцу Петра и автору Духовнаго Регламента. \*)

Конечно, можно быть различныхъ мнѣній о преимуществахъ синодальнаго или патріаршескаго управленія и различнымъ образомъ оцѣнивать борьбу Теофана Прокоповича за дѣло Петра I-го; но остается необычайно яркимъ и безспорнымъ одинъ фактъ— фактъ исключительнаго вліянія на церковныя дѣла одного изъ питомцевъ Кіевской Академіи.

Если, теперь, отъ лицъ, долгое время стоявшихъ у кормила правленія и вершившихъ церковныя дѣла, участниковъ крупнѣйшихъ реформъ въ исторіи русской церкви, мы перейдемъ такъ сказать, къ рядовому духовенству, то и здѣсь, въ началѣ и первой половинѣ 18-го вѣка, мы увидимъ почти исключительно воспитанниковъ Кіевской Академіи.

«Посмотрите, говоритъ преосв. Макарій Булгаковъ», на архипастырскія кафедры въ Россіи въ продолженіе осьмнадцатаго вѣка: кто занимаетъ ихъ? Большею частью питомцы Кіевской Академіи. Взгляните, прежде всего, на кафедру митрополіи *Кіевской*, и на ней одной вы уже увидите попеременно восемь кіевскихъ ученыхъ: Варлаама Ясинскаго, Іоасафа Кроковскаго, Рафаила Заборовскаго, Тимофея Щербацкаго, Арсенія Могилянскаго, Гавріила Кременецкаго, Самуила Миславскаго и Гавріила Банулеско-Бодони. Перенеситесь мыслію на кафедру іерархіи *Московской*— и кто-жъ является на ней въ продолженіе первыхъ тридцати лѣтъ? Преосвященные Іосифъ Волчанскій, Платонъ Малиновскій, Тимофей Щербацкій и Амвросій Зертышъ-Каменскій все кіевскіе академисты. Обратите взоръ на кафедру іерархіи

\*) Харламповичъ, цит. соч. с. 469.

*Петроградской*, учрежденной вмѣстѣ съ Московской: и предъ вами снова, въ первые тридцать лѣтъ существованія сей: епархіи, пять архипастырей изъ кievскихъ же студентовъ: Никодимъ Сребринскій, Θεодосій Янковскій, Сильвестръ Кулябко, Веніаминъ Пуцекъ-Григоровичъ, Гавріиль Кременецкій.

Теперь, если угодно, пересмотрите одну за другой нѣсколько другихъ архипастырскихъ кафедръ въ Россіи,—*Бѣлогородскую*, и вы увидите на ней Епифанія Тихорскаго, Іоасафа Горленко, Луку Конашевича, Іосифа Миткевича, Порфирія Крайскаго, Самуила Миславскаго, Аггея Колосовскаго и Θεоктиста Мочульскаго;—*Цѣковскую и Изборскую*: тутъ Θεофанъ Прокоповичъ, Рафаиль Заборовскій, Стефанъ Калиновскій, Симеонъ Тодорскій и Веніаминъ Григоровичъ; *Тобольскую и Сибирскую*: и здѣсь по очереди являются пять преосвященныхъ изъ тѣхъ же питомцевъ: св. Димитрій Туптало, Іоаннъ Максимовичъ, Никодимъ Сребринскій, Арсеній Мацѣевичъ и Сильвестръ Гловацкій; *Переяславскую и Полтавскую*: тутъ опять четыре—Димитрій Устимовичъ, Амфилохій Леонтовичъ, Сильвестръ Лебединскій и Меѳодій Писнячевскій; *Черниговскую и Новгородъ-Стверскую*: еще шесть—Никодимъ Сребринскій, Амвросій Дубневичъ, Игнатій Комаровскій, Кирилль Лящевецкій, Θεофанъ Игнатовичъ и Іерофей Малицкій.

Словомъ, переберите списки архипастырей всѣхъ епархій русскихъ, и вы не найдете ни одной, которая бы не видѣла у себя нѣсколькихъ или, по крайней мѣрѣ, одного преосвященнаго изъ образовавшихся въ Кіевской Академіи, сего, какъ прилично ее назвать здѣсь, разсадника Россійскихъ іерарховъ осьмнадцатаго вѣка.

Сколько же пользы просвѣщенію отечества принесли всѣ эти архипастыри уже одними своими поученіями, коими они почти въ одно время оглашали всю Россію во всѣхъ ея концахъ и предѣлахъ, архипастыри, которые для своего времени и мѣста всѣ были мужи просвѣщенные! Сколько жертвъ принесли они на алтарь церкви православной, подвизаясь для блага ея



цѣлую жизнь и ревностью охраняя ее отъ лжеученій и лже-учителей!» \*)

Но всѣ эти архіереи — питомцы Академіи — несли еще большіе труды и по просвѣщенію того края, гдѣ они служили, заводя школы. Воспитанные и возросшіе въ другой обстановкѣ, среди малорусскаго народа, культурный уровень котораго былъ значительно выше, чѣмъ у великороссовъ, они удивлялись той темнотѣ народной, которая ихъ окружала, и желая поднять просвѣщеніе своей паствы, заводили по собственному побужденію, какъ напр. св. Димитрій Ростовскій, у себя школы. Заводить школы, по вполнѣ понятнымъ соображеніямъ, побуждало ихъ и правительство.

Число школъ, заведенныхъ или преобразованныхъ архіереями — кіевлянами, очень велико. Представленіе о немъ можетъ дать слѣдующая таблица.

Школы (семинаріи, главнымъ образомъ), заведенныя архіереями — кіевлянами.

1700 г. *Черниговская* семинарія, основана Іоанномъ Максимовичемъ.

1721 г. *Александро-Невская* (въ Петроградѣ), учрежд. Θεодосіемъ Яновскимъ, *Яркутская*, учрежд. св. Иннокентіемъ Кульчицкимъ.

1722 г. *Тверская*, учрежд. Сильвестромъ Холмскимъ, *Бѣлогородская* (впослѣдствіи извѣстный харьковскій коллегіумъ) учрежд. Епифаніемъ Тихорскимъ.

1723 г. *Суздальская*, учрежд. Варлаамомъ Леницкимъ, *Архангельская* (Холмогорская), учрежд. Варнавой Волотковскимъ.

1724 г. *Рязанская*, учрежд. Сильвестромъ Холмскимъ.

1725 г. *Псковская*, учрежд. Рафаиломъ Заборовскимъ.

1728 г. *Смоленская*, учрежд. Гедеономъ Вишневымъ. Онъ же учредилъ низшія училища въ Рославль, Дорогобужь, Бѣлой.

1746 г. *Юстромская*, учрежд. Сильвестромъ Кулябкой.

\*) Исторія Кіевской Академіи, с. с. 172—173.

1749 г. *Владимирская*, учрежд. Платономъ Петрункевичемъ. Школы, преобразованныя архіереями—кіевлянами:

*Вятская*, учрежд. въ 1723 г., преобраз. въ 1733 г. Лаврентіемъ Горкой.

*Устюжская*, учрежд. въ 1725 г., преобр. въ 1738 г. Лукой Конашевичемъ.

*Тобольская*, учрежд. въ 1727 г., преобр. въ 1739 г. Антономъ Стаховскимъ.

*Ростовско-Ярославская*, учрежд. въ 1702 г. св. Димитріемъ Ростовскимъ, преобразована въ 1747 г. Арсеніемъ Мацѣвичемъ \*).

Правда, не всѣ эти школы были одинаково оборудованы и съ одинаковой программой. Изъ перечисленныхъ школъ къ концу первой половины 18 вѣка имѣли полный курсъ наукъ, по богословію включительно, — Харьковскій коллегіумъ, семинаріи Александро-Невская, Новгородская, Казанская и отчасти Смоленская; остальные же имѣли классы по философію или реторику \*\*). Но это обстоятельство не мѣшало имъ, конечно, выполнять свою просвѣтительную задачу.

А какъ велика была культурная роль духовныхъ школъ, заведенныхъ кіевлянами можно судить по слѣдующему.

Въ 1854 г. въ свѣтскихъ училищахъ числилось 45779 учащихся, въ духовныхъ — 49329 \*\*\*). Такимъ образомъ, болѣе половины просвѣтительной задачи выполняла духовная школа. И это было въ 1854 году, послѣ цѣлаго ряда мѣропріятій, направленныхъ къ устройству свѣтскихъ школъ, несмотря на то, что правительство почти исключительно заботилось о свѣтской школѣ, а къ духовной школѣ относилось, какъ истая мачеха. Во сколько же разъ больше должно было быть просвѣтительное значеніе духовной школы въ 18 вѣкѣ, когда свѣтскія школы

---

\*) Подробныя свѣдѣнія о всѣхъ этихъ школахъ можно найти у Н. И. Петрова въ его трудѣ «Значеніе Кіевск. Акад. въ развитіи духовныхъ школъ въ Россіи»... Кіевъ, 1904.

\*\*\*) Ibidem, с. 11.

\*\*\*) Б. В. Титлиновъ, „Духовная школа въ Россіи въ XIX столѣтіи“, Вильна, 1909 вып. 2-ой, с. 80.



насчитывались только единицами и о болѣе или менѣе стройной организациі ихъ еще не было и рѣчи! Можно смѣло сказать, что въ 18 вѣкѣ просвѣщеніе распространилось въ народныя массы главнымъ образомъ изъ духовныхъ школъ, заведенныхъ кіевлянами.

Заводя школы въ великорусскихъ губерніяхъ и сталкиваясь съ вопросомъ, откуда взять для нихъ учителей, архіереи, питомцы Кіевской Академіи, естественно съ просьбой о высылкѣ ихъ обращались туда же, гдѣ получили свое образованіе и они сами. И Кіевская Академія, не скупясь, высылала учителей.

Сначала вызовы учителей изъ Кіевской Академіи были не особенно часты и происходили по инициативѣ отдѣльныхъ лицъ. Но скоро вопросъ о снабженіи учителями школъ долженъ былъ получить болѣе широкій видъ и принять систематическую постановку, потому что Духовный Регламентъ обязывалъ всякаго епископа устроить при своемъ домѣ архіерейскую школу для дѣтей духовенства. Для снабженія этихъ школъ учителями въ 1723 году былъ учрежденъ въ Новгородѣ особый учительскій институтъ, куда изъ каждой великороссійской епархіи должны были отпратить по 3 юношей 15-20 лѣтъ. Но этотъ институтъ закрылся въ 1726 г., а Московская Академія долго не могла замѣнить южно-русскихъ школъ, потому что была не такъ многочисленна; между тѣмъ открывались все новыя и новыя школы, и потребность въ учителяхъ возрастала. Поэтому архіереи-кіевляне по-прежнему обращались къ Кіевской Академіи. Съ другой стороны, и Св. Синодъ неоднократно напоминалъ недогадливымъ или не особенно радѣвшимъ объ открытіи семинарій архіереямъ, что имъ нужно просить учителей у Кіевской Академіи. Такимъ образомъ Академія и продолжала поставлять наибольшей контингентъ педагоговъ для великороссійскихъ школъ изъ своихъ питомцевъ.

Просвѣтительное значеніе Кіевской Академіи прекрасно сознавали и современники. Въ этомъ отношеніи особенно интересно красочное и образное выраженіе Смоленскаго епископа Гедона. Обращаясь въ 1739 г. съ просьбой къ Кіевскому архі-

епископу о новыхъ учителяхъ для своей семинаріи, онъ писалъ: «Изобиловала всегда людьми діецезія вашего преосвященства и Академія Кіевская и имѣла себѣ честь сичевую, что отъ нея, аки отъ преславныхъ оныхъ Аѳинъ, вся Россія источникъ премудрости почерпала и вся своя новозаведенныя училищныя колоніи напоила и возрастила»\*).

Число учителей, вышедшихъ изъ Академіи и учившихъ въ великорусскихъ семинаріяхъ, очень значительно. По подсчету Н. И. Петрова (въ названной нами выше его работѣ), лишь за время 1721—50 г. оно поднимается до внушительной цифры въ 134 человекъ! Но эта цифра еще болѣе возрастетъ, если увеличить рамки періода, изученнаго Н. И. Петровымъ. Кромѣ того, сюда не вошли еще учителя, питомцы Кіевской Академіи, проходившіе педагогическую службу въ Московской Академіи.

Основанная братьями Лихудами въ 1685 г., эта Академія, послѣ удаленія Лихудовъ, пришла въ упадокъ и въ 1701 г. была ввѣрена попеченію Стефана Яворскаго. Яворскій, при помощи вызванныхъ имъ изъ Кіева ученыхъ, преобразовалъ Московскую Академію совершенно по образцу Кіевской, давши ей и духъ и внѣшній видъ послѣдней. Благодаря этому Московская Академія сдѣлалась первой и важнѣйшей цитаделью, изъ которой производилась систематическая борьба кіевского просвѣщенія съ московскимъ невѣжествомъ. Болѣе 30 лѣтъ послѣ этого Академія Московская находилась подъ исключительнымъ вліяніемъ кіевскихъ ученыхъ. Изъ нихъ были ея протекторы—Стефанъ Яворскій (съ 1701 по 1722 г.) и Гавріиль Бужинскій, изъ нихъ были и почти всѣ ея тогдашніе начальники и лучшіе наставники\*\*). По приводимымъ у Аскоченскаго свѣдѣніямъ, въ Московской Академіи изъ кіевскихъ ученыхъ было префектовъ, учителей и проповѣдниковъ 42 человекъ\*\*\*) «А сколько, говоритъ Аскоченскій, было съ Московской Академіи другихъ учителей, имена которыхъ скрываются подъ скромными названіями «уроженцевъ

\*) Харламповичъ, цит. соч. 637 стр.

\*\*\*) Іером. Макарій, «Исторія Кіевской Академіи», с. 181.

\*\*\*) Аскоченскій, ч. II, с. 552.



Малороссіи, постриженцевъ Кіево-Печерскаго монастыря, Софійскаго или Братскаго монастырей, а также выходцевъ изъ Кіева\*)».

Но, занимая преимущественно должности учителей въ духовныхъ школахъ, воспитанники Кіевской Академіи обслуживали и многочисленныя свѣтскія школы. Законоучительскія и учительскія мѣста въ кадетскомъ корпусѣ въ Петербургѣ (Петроградѣ), въ гимназіи при Академіи Наукъ, въ Адмиралтейскомъ училищѣ постоянно заполнялись кіевлянами\*\*).

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

**П. Поповичъ.**

---

**Лѣтопись Успехско-Богородичной церкви села Сынжеры Хотинскаго уѣзда Ритихевской епархіи.**

*(Окончаніе).*

**О Т Д Ъ Л Ъ VI.**

*Церковно-приходское попечительство и благотворительныя учрежденія.*

Въ приходѣ церковно-приходскаго попечительства нѣтъ, нѣтъ ни организованнаго братства, ни пока церковно-приходскаго совѣта. Богадѣльни въ приходѣ нѣтъ, нѣтъ ни больницы, ни аптеки, ни ночлежнаго, ни приѣмнаго пріюта.

Благотворительныхъ учрежденій въ приходѣ нѣтъ главнымъ образомъ по той причинѣ, что церковь крайне бѣдна сама по себѣ, приходъ слишкомъ малочисленный, а прихожане крайне бѣдны; къ тому же имѣніе с. Сынжеръ принадлежитъ поляку—католику, крайне фанатичному, который едва ли не состоитъ членомъ тайной католической церковной организаціи, и на его содѣйствіе, какъ опытъ мнѣ показалъ, въ этомъ отношеніи рассчитывать положительно нельзя.

\*) Аскоченскій, ч. II, с. 552.

\*\*\*) Харламповичъ, цитов. соч. стр. 776—779.

## О Т Д Ъ Л Ъ VII.

### *Церковно-приходское училище, школы грамоты и др.*

Въ приходѣ дѣтей школьнаго возраста имѣется около 120; изъ нихъ около 70 мальчиковъ и около 50 дѣвочекъ; но, къ сожалѣнію, школу можетъ посѣщать едва третья ихъ часть. Въ приходѣ только одна школа, школа грамоты. Она открыта въ 1888 г. при мѣстномъ священникѣ Іоаннѣ Війничукѣ. Школа опредѣленнаго помѣщенія не имѣетъ, обыкновенно снимается только классная комната въ наемъ по конкурсу въ дешевизну, не дороже за наемъ 25 рублей. Учитель наемное помѣщеніе отъ общества рѣдко имѣетъ. Часто снимались подъ школу дома неудобные, старые и слишкомъ сырые, съ тѣснымъ помѣщеніемъ подъ классную комнату, съ недостаточнымъ свѣтомъ, при плохомъ отопленіи со стороны хозяина дома.

Въ настоящее время на жалованье учителю отпускается изъ казенныхъ суммъ 90 рублей въ годъ и общество по приговору отпускаетъ ежегодно на жалованіе учителю 22 рубля и на наемъ дома подъ школу 25 руб., всего учитель получаетъ въ годъ 112 рублей, другого дохода за веденіе школьнаго дома учитель не получаетъ ничѣмъ и ни отъ кого. Въ настоящее время есть маленькая библіотечка, но ученики и бывшіе ученики пользуются книгами для чтенія рѣдко.

Другихъ школъ въ приходѣ нѣтъ. Законоучителемъ школы состоитъ мѣстный священникъ Никодимъ Петраничъ и учителемъ Иларіонъ Исаіевъ Боцуль\*). При школѣ читальни нѣтъ, въ школѣ дѣти ремесламъ и кустарнымъ искусствамъ не обучаются. За время своего существованія, школа, при своемъ крайне печальномъ существованіи, оказала прихожанамъ большую пользу; около двухъ третей прихожанъ, достигшихъ 30 л. возраста и молодежи не моложе 8 лѣтъ, грамотны. Есть около двухъ десятковъ грамотныхъ женщинъ и дѣвочекъ. Въ этомъ дѣлѣ просвѣщенія достаточно потрудились сыновья мѣстнаго псаломщика Исаи Боцу-

---

\*) Прим. Въ 1909 г. Ред.



да, Иванъ и Иларіонъ, которые проучительствовали въ школь около 26 лѣтъ.

До открытія школы въ приходѣ, т. е. до 1888 года, дѣти прихожанъ учились грамотѣ у мѣстныхъ пономарей и дьячковъ, которые за незначительное денежное вознагражденіе или натурой, въ нѣсколько четвериковъ кукурузы или пшеницы, обучали ихъ у себя на дому. Обучали грамотѣ по старымъ славянскимъ букварямъ:буки—азъ-ба и т. д. Хотя пономарское преподаваніе было неказисто и въ наше время оно выведено даже на сцену въ театрахъ для насмѣшекъ, но долгъ справедливости требуетъ отдать имъ должное,—они были съ древнѣйшихъ временъ, почти съ половины прошлаго столѣтія единственными глашатаями школьнаго свѣта по селамъ и деревнямъ, и выполняли эту великую задачу народнаго просвѣщенія, какъ могли и умѣли, по крайней мѣрѣ такъ оно было въ Русской Буковинѣ.

## О Т Д Ъ Л Ъ VIII.

### *Кладбище.*

Кладбище находится за селомъ въ смежности съ нимъ, на востокъ отъ села. Старое и новое кладбище находятся вмѣстѣ, старое кладбище занимаетъ собой около 15 праженъ и новое около 25 праженъ. Новое кладбище отвелъ помѣщикъ изъ своей земли въ 1905 году по просьбѣ прихожанъ, но документа, что онъ даритъ этотъ участокъ подъ кладбище, не пожелалъ дать. Старое кладбище окопано и при мнѣ обсажено маленькими деревьями, новое же кладбище на половину обнесено досчатымъ заборомъ. Середина кладбища подъ могилами засажена деревьями мало. Старинныхъ каменныхъ надгробныхъ памятниковъ на кладбищѣ нѣтъ.

Кромѣ этого кладбища, въ приходѣ вблизи церкви во время турецкаго владычества находилось кладбище небольшое по пространству, это мѣсто теперь находится подъ двумя проулками и усадьбой прихожанъ. Надгробныхъ памятниковъ въ этомъ мѣстѣ нѣтъ. Это предположеніе старожиловъ о «турецкомъ» кладбищѣ можетъ быть подвергнуто сомнѣнію, но ниже этого

мѣста вблизи псаломщической усадьбы дѣйствительно попадаются человѣческія кости, при нихъ находились мѣдные крестики. Можно предположить, что эти могилки, если не случайныя, то ихъ развѣ можно отнести ко времени военныхъ битвъ, бывшихъ въ этой мѣстности.

## О Т Д Ъ Л Ъ ІХ.

### *Явленія, выходящія изъ ряда обыкновенныхъ.*

Относительно явленій, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, могу сообщить очень немного: и то относящееся къ болѣе позднѣйшему времени. Старожилы передаютъ, что въ 1852 году на сѣверо-западѣ появилась было комета на подобіе метлы, она видна была въ теченіе двухъ лѣтъ и положенія своего она не измѣняла. Народъ тогда говорилъ, что она предвѣщаетъ войну. Въ одинъ изъ ближайшихъ годовъ къ русско-турецкой войнѣ лѣтомъ вдругъ днемъ все облачное небо стало темно-краснаго цвѣта и лишь съ заходомъ солнца все уничтожилось, на этотъ разъ тоже народъ говорилъ что это явленіе предвѣщаетъ войну. Многія затменія лунныя по словамъ старожиловъ были видны въ этой мѣстности, но солнечныхъ затменій не запомнятъ (быть можетъ, не замѣчали).

Относительно сильныхъ бурь, грозъ и градобитій старожилы села не запомнятъ. Бури, грозы бывають ежегодно, но незначительныя, градъ тоже почти ежегодно и даже по нѣсколько разъ выпадаетъ, но вредъ его бывалъ незначительный. Изъ болѣе позднѣйшаго времени можно указать на сильную бурю со смерчемъ, которая была въ 1894 году. Смерчь былъ небольшой — въ видѣ двухъ облачныхъ столбовъ туча касалася земли. Смерчь продолжался около 15-ти минутъ, вреда не причинилъ почти никакого, такъ какъ туча не была грозовой, а только спусти немного разразились ливень и гроза, когда смерчь разсѣялся. Сильная буря разразилась въ семь году 1909-мъ въ маѣ мѣсяцѣ, которая была на столько сильна, что деревья порядочной толщины ломала, мѣстами вырывала ихъ съ корнями, срывала крыши съ строеній, опрокидывала амбары, вѣтряныя мельницы и



т. п. Эта буря зародилась сильной грозой съ ливнемъ,—выпалъ мѣстами градъ въ четверть аршина, который попортилъ хлѣбные всходы и плодовые деревья. Градинки были величиной съ голубиное яйцо. Отъ сильнаго ливня мѣстами погибло много домашняго скота, не обошлось и безъ человѣческихъ жертвъ. Старожилы передаютъ, что такой грозы не помнятъ. Въ 1864 и въ 1865 году была сильная засуха и голодъ въ этихъ краяхъ. Хлѣбные запасы во второмъ году изсякли, скотъ кормить не было чѣмъ. Многимъ изъ народа приходилось ѣздить за хлѣбомъ въ среднюю часть Бессарабіи. Хлѣбъ пекли изъ муки съ примѣсью древесной коры. Скотъ продавался за безцѣнокъ, а то погибалъ съ голоду. Помощи не было ни отъ кого и народъ вслѣдствіе недоѣданія началъ болѣть. Сѣмена для посѣва сильно вздорожали: 1 пудъ пшеницы съ 40 коп., въ обыкновенный годъ, поднялся до 1 р. 50 коп. Въ 1851 году вслѣдствіе полнаго неурожая былъ голодъ. А въ слѣдующемъ 1852 году былъ обильнѣйшій урожай хлѣба. Съ 1904 года по 1907 годъ выпадало очень мало дождей и зимы были малоснѣжныя, кромѣ зимы 1906—1908 г, вслѣдствіе этого въ колодцахъ вода совершенно было изсякла. Сынжерскимъ прихожанамъ приходилось ѣздить за водой въ с. Форостну, гдѣ тоже почти на все село вода была только въ одномъ колодцѣ-источникѣ. Въ своихъ колодцахъ прихожане только по утрамъ черпали понемногу воды. Домашнюю скотину тоже приходилось гнать на водоюй въ поле къ «турецкой кирницѣ», въ которой еще держалось немного воды чрезъ время этихъ безводныхъ лѣтъ. 1906 годъ причисляется къ годамъ съ обильнѣйшимъ урожаемъ. Зимы въ 1906—1907 г. г. и въ 1908—1909 г. г. были весьма продолжительны, довольно суровыя и многоснѣжныя. Начинались въ началѣ октября и продолжались до середины апрѣля. Отъ сильныхъ морозовъ этихъ зимъ сильно пострадали плодовые деревья: волошскій орѣхъ, абрикосовыя и сливочныя,—верхушки, деревьевъ вымерзли, а стволы нѣкоторыхъ деревьевъ давали трещины, вслѣдствіе чего много плодовыхъ деревьевъ весной высохло. Октябрскіе морозы со снѣгомъ въ прошломъ, 1908 году захватили на подѣ

кукурузу (мѣстами не собранную), свекловицу и картофель не выкопанную,—последніе такъ и погибли въ землѣ, едва ли не двѣ трети всего количества (свеклов. и картофеля). Старожилы передаютъ, что лѣтъ двадцать пять,—тридцать тому назадъ была зима покойная и даже теплая, такъ, на примѣръ, на Рождественскіе праздники женщины и дѣти босикомъ (безъ обуви) ходили въ церковь.

О повальныхъ болѣзняхъ и моровыхъ повѣтріяхъ имѣются свѣдѣнія, что въ 1815 и 1816 году много умерло отъ оспы,—умирали не только дѣти, но и взрослые. Въ 1848 году въ приходѣ свирѣпствовала холерная эпидемія,—умерло съ м. іюня по м. октябрь 18 челов. 5% всего населенія. Въ 1866 году послѣ предшествовавшаго двухлѣтняго голода и засухи, снова появилась холерная эпидемія, отъ которой тоже погибъ порядочный процентъ всего населенія. Между прочимъ передаютъ, что на этотъ разъ народъ при болѣзни сталъ лечиться припарками и настоемъ изъ растенія по названію народному «голяги». Сохранилось въ народѣ преданіе, что это растеніе «голягъ» появился вмѣстѣ съ появленіемъ первой холерной эпидеміи въ 1845 году. Но есть въ народѣ на это и опроверженіе, говорятъ, что это растеніе занесено въ эти края чумаками, которые ходили въ Крымъ за рыбою, солью, шерстью, а будто цѣпкія сѣмена этого растенія вмѣстѣ съ шерстію и были сюда занесены. Последнее, пожалуй, будетъ правоподобнѣе. Холерная эпидемія еще возобновлялась на приходѣ въ 1894 году, она свирѣпствовала недолго, нѣсколько мѣсяц. до зимы), но унесла достаточно. Отъ ней пали жертвой долга мѣстный священникъ Феоктистъ Ватричъ и псаломщикъ Василій Василювъ, которые заразились при требоисполненіи. Передаютъ, что тогда народъ гибъ, какъ гибнутъ мухи, гдѣ кто стоялъ, сидѣлъ—падалъ мертвымъ, какъ подкошенный. Что касается другихъ болѣзней со смертнымъ исходомъ, то за сто лѣтъ наибольшей процентъ смертности былъ отъ дифтерита, затѣмъ идетъ тифъ, конвульсія, горячка.

Весной въ 1853 году въ этой мѣстности появилась саранча, которая около трехъ лѣтъ производила сильныя опустошенія.



Говорятъ, что она какъ туча переходила съ мѣста на мѣсто, а когда поднималась вверхъ въ сторону солнца, то закрывала собой свѣтъ настолько, что становилось темно. Чтобы избавиться отъ нея, народъ употреблялъ всевозможныя средства: звонили въ колокольчики, били въ котлы, въ доски, и т. п., тамъ гдѣ устраивали этотъ шумъ, она не садилась, но все же трудно было хлѣбъ въ полѣ сберечь. Молодую—безкрылую саранчу сгребали въ ямы, канавы и засыпали землей, но отъ старой саранчи—крылатой уберечься было почти невозможно. Три года такъ народъ промучился съ ней, пока не была унесена бурей куда то далеко, а появилась она впервые съ западной стороны.

Въ настоящее время въ селѣ Сынжерѣ въ помѣщичьей экономіи проживаетъ старикъ рѣдкаго долголѣтія,—ему въ нынѣшнемъ году исполняется сто двѣнадцать лѣтъ (112 л.). Родился онъ въ 1797 году, въ Каменецъ-Подольской губерніи, Каменецкаго уѣзда, Орынинской волости, въ с. Приворотяхъ; изъ крестьянскаго сословія, православнаго вѣроисповѣданія. Женился на 45 году отъ роду; съ женой прожилъ 64 года, повдовѣлъ въ 1906 году. Живетъ при сынѣ, который служитъ управляющимъ имѣнія. Старика зовутъ Іосифъ Симеоновичъ Щербанскій; у него было всего восемь дѣтей, изъ нихъ остались въ живыхъ одинъ сынъ и одна дочь. Старикъ чувствуетъ себя совершенно здоровымъ, у него ничего не болитъ, ножалуется лишь на общую старческую слабость; ему самому трудно вставать, безъ палки ходить долго. Особенно слабость даетъ о себѣ знать зимою, въ остальное время онъ чувствуетъ себя настолько хорошо, что силы ему позволяютъ лѣтомъ заниматься пчеловодствомъ,—его издавна любимымъ занятіемъ. Онъ всегда встаетъ съ разсвѣтомъ и регулярно по утрамъ принимаетъ по чайной ложечкѣ обыкновенной сѣры. Онъ говоритъ, что сѣра очень хорошо дѣйствуетъ на его организмъ. Ходитъ старикъ еще довольно ровно при помощи палки, только руки немного плохо служатъ,—дрожать, да зрѣніе немного притупилось. На старость къ нему снова вернулось дѣтская наивность, веселость и даже въ разсужденіи о чемъ-либо проявляетъ о дѣтское пониманіе. Память ему немного измѣ-

нила,—все прошлое, ему кажется, было какъ во снѣ. Старикъ аккуратно ежегодно разъ и два приходитъ въ церковь, чтобы поисповѣдываться и приобщиться Св. Таинъ.

Относительно землетрясеній можно отмѣтить, что за послѣднія пятьдесятъ лѣтъ землетрясеніе въ этой мѣстности ощущалось три, четыре раза. Всѣ эти землетрясенія вулканическаго характера,—особенной силой не отличались и вреда народу не причинили никакого. Послѣднее землетрясеніе въ этой мѣстности было въ 1908-омъ году,—оно было отмѣчено въ поврежденной печати; оно захватило порядочное пространство и отличалось достаточной силой.

## ОТДѢЛЬ Х.

### *Церковный архивъ и церковная библіотека и церковно-приходская библіотека*

Церковный архивъ находится въ порядкѣ и за небольшимъ исключеніемъ въ цѣлости.

Метрическія книги хранятся въ архивѣ съ 1808-го года по настоящій 1909-ый годъ. Но въ нихъ не сохранились, не извѣстно по какой причинѣ, акты о бракахъ и умершихъ съ 1808 г. по 1812-ый годъ. Въ 1808-омъ году метрическая запись о рожденіи велась въ такой формѣ. Часть первая о родившихся. «№ 1. 1808 года, мѣсяца сентября 18 числа. Родился отъ православныхъ родителей Іоанна Цапкова и Елены младенецъ Іаковъ, молитву рожденія читаль и крестиль Іерей Григорій Голдевичъ. День крещенія 27 число. Воспринималъ Питро Гуцулъ.»—Подпись подъ актомъ въ строку собственноручная Іерея Григорія Голдевича, подписи же дьячка или пономаря нѣтъ. Въ такой формѣ велись записи о рожденіи до 1831-го года, съ этого же года акты рожденія стали записывать полнѣе и при каждомъ актѣ отмѣчаются и остальные члены причта, присутствовавшіе при таинствѣ крещенія. О бракосочетавшихся записи велись въ такой формѣ. «Часть вторая вѣнчанныхъ за 1812 г. № 1-ый мѣсяца Генваря 24-го числа. Вдоваго Ивана Скрипника жителя села Синжера съ дѣвицею Агафіею дочерью Григорія Загордонскаго жителя того-



же села, полупервымъ бракомъ. Іерей Григорій Голдевичъ. Свидѣтелемъ былъ Николай Мотрюкъ». Съ 1823 го года запись брачующихся ведется полнѣе.—«Часть вторая о бракосочетавшихся за 1823 годъ. №1. Мѣсяца Февраля 18-го числа. Селенія Синже-ра жителя Иліи Григоріева Старого сынъ Андрей, исповѣданія греко-россійскаго,—того-же села жителя Ивана Данилова сына Чернаго съ дочерью дѣвицею Варварою того-же исповѣданія. По учиненію въ церкви предъ народомъ троекратныхъ извѣщеній и по взятіи отъ порушителей свидѣтельства, приходскимъ священникомъ Николаемъ Ватричемъ першимъ бракомъ обвѣнчаны, коимъ лѣтъ отъ роду—первому 24, а второму 18-ть. Въ особой графѣ поручители. Поручители были того-же села Иванъ Даниловъ сынъ Снецковъ, Яковъ Григоріевъ Ильковъ, Иванъ Григоріевъ Ильковъ и Иванъ Григоріевъ Кривій.» Подписи причта подъ актомъ нѣтъ. Метрическія записи объ умершихъ велись по такой формѣ. Часть третья мертвыхъ за 1812-ый годъ №1. Января мѣсяца 24 числа Иванъ Банаровъ сынъ, отъ цѣлаго корпуса болиумеръ, отъ роду имѣлъ 20 лѣтъ.» Подписи причта подъ актомъ нѣтъ. Съ 1823-го года въ зктахъ о тмѣчается, что совершали погребеніе и гдѣ хоронили. Съ 1832-го года въ концѣ третьей части объ умершихъ записывался «экстрактъ», т. е. выводился общій табель изъ вышеписаннаго;—о числѣ родившихся за годъ, о бракосочетавшихся и умершихъ по годамъ и отъ чего умерли.

Съ 1826-го года метрическія книги аккуратно свидѣтельствуется священниками сначала Николаемъ Краснопольскимъ, и съ этого же года изъ метрическихъ книгъ видно, что записи актовъ ведутся по одной вполнѣ удовлетворительной формѣ. То же замѣчается и по остальнымъ церковнымъ документамъ:—исповѣднымъ росписямъ, клировымъ вѣдомостямъ, по приходу-расходнымъ книгамъ, по церковнымъ описямъ и по книгамъ для вписыванія указовъ и распоряженія начальства (духовнаго). По словамъ старыхъ священниковъ и псаломщиковъ всю эту своего рода реформу провелъ священникъ Николай Краснопольскій (священствовалъ въ Широуцахъ-Высшихъ). По ихъ словамъ онъ былъ человекъ выдающійся по тому времени въ Хотинскомъ цынутѣ, боль-

шихъ способностей, весьма трудолюбивый, энергичный, настойчивый и строгій въ отношеніи провинившихся или нерадивыхъ пастырей; съ 1826 по день смерти, т. е. 1852-ой годъ онъ былъ благочиннымъ этого района. Былъ за выдающіеся труды и какъ ревностный исполнитель распоряженій высшаго духовнаго начальства возведенъ въ санъ протоіерея и имѣлъ много наградъ отъ начальства.

Исповѣдныя росписи имѣются въ архивѣ съ 1820 го года, хранятся въ цѣлости; лишь за нѣкоторые годы до 1860 года по неизвѣстнымъ причинамъ нѣтъ всѣхъ листовъ. Въ графѣ о небывшихъ у исповѣди и святого причастія почти не встрѣчается отмѣтокъ, по какимъ причинамъ не были.

Клировыя вѣдомости сохранились съ 1824-го года по настоящее время въ цѣлости за исключеніемъ четырехъ экземпляровъ за 1867 г., 1876, 1879 г. и 1895, которыхъ нѣтъ по неизвѣстной причинѣ, вѣроятно утеряны. На первыхъ порахъ до 1866-го года клировыя вѣдомости замѣнялись формулярной вѣдомостію, въ которой отмѣчался только клиръ, а о храмѣ ничего не упоминалось.

Приходо-расходныя книги ведутся съ 1815-го года по настоящее время и хранятся при церкви. Съ 1815-го по 1832-ой годъ собственно велись лишь приходо-расходныя отчетныя вѣдомости и лишь впоследствии были заведены на подобіе настоящихъ приходо-расходныя книги. Съ 1815-го по 1830 годъ счетъ деньгамъ велся на левы и пары, а впоследствии на рубли и копейки. Изъ разсмотрѣнія приходо-расходныхъ книгъ получается общее впечатлѣніе таково, что почти ежегодно расходъ церковный погашалъ скудный церковный приходъ. Даже болѣе того, замѣтно, что расходъ церковный приходилось сокращать до минимума, лишь-бы церковь въ отношеніи своихъ потребностей и церковныхъ отчетовъ могла свести концы съ концами. За время столѣтняго своего существованія церковь лишь за послѣдніе три года составила сбереженіе въ 150 рублей, до этого времени ежегодные остатки церковныхъ суммъ колебались отъ одного (1) руб. до 50 рублей.



Рядомъ съ сбереженіемъ въ 150 руб.—время, жизнь и обстоятельства предъявили несоразмѣрныя подавляющія требованія церковнаго расхода, такъ такъ церковь ветха положительно (крыша, стѣны, полы прогнили;) въ церковной утвари ощущается большой недостатокъ; полнаго круга богослужебныхъ книгъ нѣтъ, (старыя же богослужебныя книги давнымъ давно слѣдовало замѣнить новыми и кругъ богослужебныхъ книгъ пополнить недостающими); церковной сторожки нѣтъ, церковная школа грамоты отъ церкви не получаетъ никакой помощи, церковный планъ настоятельно нужно ограничить канавой, чѣмъ лишь можно предотвратить постоянный захватъ церковной земли поселянами, церковной библіотеки почти нѣтъ, церковно-приходской библіотеки нѣтъ, періодическіе душеполезные листки и журналы не получаютъ, церковь не знаетъ никакой благотворительности частной кромѣ официальной, помѣщенія для богослужебныхъ книгъ и церковной библіотеки нѣтъ, (впрочемъ и помѣститъ положительно негдѣ) и много, много еще что наберется. Годами эти требованія накоплялись, по разнымъ причинамъ своевременно не удовлетворялись, а теперь отдѣлаться заплатами изъ церковныхъ суммъ не мыслимо и едва ли благоразумно. Говорю неблагоразумно потому, что рядомъ съ церковнымъ сбереженіемъ въ 150 руб. за сто лѣтъ, а въ частности за послѣдніе три года, стоитъ внушительная сумма денегъ—отъ 5000 руб. до 6000 руб., которую прихожане пропиваютъ ежегодно. Какъ годами накоплялись всѣ церковно приходскія потребности, такъ равно годами прихожане приучались индифферентно относиться къ этимъ требованіямъ, не чувствовать и не замѣчать, что ихъ церковно приходское наслѣдіе, полученное отъ отцовъ, дѣдовъ и прадѣдовъ, не только не улучшается и не развивается, а напротивъ съ каждымъ годомъ клонится къ гибели. За три года моей пастырской работы на приходѣ прихожане вознаградили меня неоднократнымъ обѣщаніемъ взяться за дѣло и даже шесть приговоровъ было составлено на церковныя ассигновки, но, сожалѣнію, дѣло дальше обѣщанія не подвинулось и прихожане это объясняютъ своею малочисленностію, крайнею бѣдностію и неурожайными годами. Въ

этомъ есть, пожалуй, извѣстная доля и правды, но думаю, что ихъ, просто по старой памяти, удовлетворяетъ и такое положеніе вещей. Они ждутъ въ этомъ дѣлѣ насильнаго, угрожающаго требованія, а пастырскія слова убѣжденія и увѣщанія есть только духовное воздѣйствіе.

Брачный обыскъ ведется съ 1823 года въ нѣсколькихъ отдѣльныхъ книгахъ которыя хранятся въ цѣлости. Особенности записи свидѣтельства обыска брачнаго незначительны.

Съ 1837 года при церкви велась въ особой книгѣ запись указовъ и распоряженій высшаго начальства, она велась до 1850 года и хранится въ церковномъ архивѣ.

Церковные документы до 1850 года велись по книгамъ изъ чистой бумаги и уже причѣтъ по извѣстной формѣ заносилъ въ нихъ различныя записи, а съ 1850 года Духовная Консисторія разослала печатныя книги для записей съ опредѣленной формой для всѣхъ церквей епархіи. Съ 1850 года по 1863 годъ церковные документы печатались на русскомъ гражданскомъ языкѣ таковыми же печатными буквами, съ 1863 года по 1882-ой годъ печатались на молдавскомъ языкѣ и съ 1882-го по настоящее время церковно славянскою печатью.

*Церковная библіотека.* Въ составъ церковной библіотеки входятъ богослужебныя книги и небогослужебныя книги. Второй отдѣлъ состоитъ изъ книгъ: исторіи Новаго Завѣта Господа нашего Іисуса Христа, изданной Россійской Библейскимъ обществомъ въ 1818 году, есть одинъ томъ творенія св. Іоанна Златоустаго (безъ переплета), есть томъ словъ и рѣчей Архіепископа Кишиневскаго Павла, томикъ излѣдованій Архіепископа Арсенія Псковскаго (Стадницкаго) о Митрополитѣ Екзархѣ Гавріилѣ, «Церковныя Вѣдомости» и Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости. Есть еще нѣсколько брошюръ позднѣйшаго изданія и житія святыхъ. Этотъ отдѣлъ за скудостію средствъ крайне убогій и незначительный. Есть еще нѣсколько молдавскихъ книжекъ позднѣйшаго изданія—катихизисъ и наставленіе для пастырей въ различные случаи.

Церковно-богослужебный отдѣлъ книгъ, хотя так-же



незначительный, но нѣкоторыя изъ нихъ рѣдки въ библиографическомъ отношеніи: а) Есть рукопись общей минеи на церковно-славянскомъ языкѣ. Писана она священно-іереемъ Филиппомъ Нестеровичемъ (Митрополитъ Филаретъ, кажется, происходитъ изъ этой фамиліи). б) Сказаніе св. Епифанія Епископа Кипрскаго о жизни и дѣятельности двѣнадцати Апостоловъ. На поляхъ противъ отдѣльныхъ частей дѣяній апостольскихъ и ихъ посланій имѣются печатныя надписи на галицкомъ нарѣчій, о чемъ въ нихъ говоритъ каждый апостоль. На этой книгѣ сохранилась дата за 1756 годъ. На ней же есть рукописныя подписи, кому она принадлежала (но не разборчивая) за 1811 годъ. в) Есть два полуустава львовской печати 18 столѣтія. На одномъ изъ нихъ дата за 1762-ой годъ. г) Есть уніатскій требникъ львовской печати 18-го столѣтія. Предисловіе къ нему очень интересное, а потому и приведу хотя начало его цѣликомъ. «Ясне вельможному найпревелебнѣйшому его милости Господину отцу Киръ Лубіеніецкому Руднѣчкому, Божіею, и святого Θрону Апостольскаго Римскаго, Благодатію, Ексарсѣ Митрополіи всея Россіи, Луцкому и Острогскому Епископу, своему вседобрѣшему Пастырю и Благодѣтелю, съ всѣмъ священнымъ Клиромъ: Святая чудотворная обитель Почаевская чина святого Василія великаго, мира' здравія, долгоденствія, и душевнаго спасенія всеусердно желаетъ.

Третимъ, изъ типографіи суція въ святой чудотворной обители Почаевской, изданіемъ, Книгу сію Литургіаріонъ, или служебникъ реченную, обновленную, и напечатаную, въ даръ Преосвященству Вашему, всеизящнѣйшему Благодѣтелю нашему, приносимъ и вручаемъ. Се же того дѣля творимъ: яко да и достожджно Вашему Преосвященстви возладимъ повиновеніе. и: да Книга сія Служебникъ, уллучивши отъ Вашего Архіерейства Благословеніе, и утвержденіе, удостоится пойти отъ Рукъ Преосвященнаго, въ священническія: отъ Архіерейскихъ, въ пастырскія: и полезное устроеніе священническому достоинству принесеть. о томъ бо единомъ нашего добраго Архипастыря (Вашего, глаголю, Преосвященства) попеченіе. Ваше бо Преосвященство на се всю силу изнуряетъ, да бы въ Его овчарни, изобиловали ду-

шеполезныя въ Церквахъ святыхъ книги, къ умноженію хвалы божественныя, и найпаче приличныя и благопотребныя къ дѣйствованію Сакраментовъ, или Тайнъ Святыхъ, отъ нихъ же яко о единомъ здѣ, сирѣчь, Евхаристіи, слово: тако и книгу сію едину душеполезную, Литургіаріонъ, или Служебникъ реченную, содержащую въ себѣ святая Литургіи, Вашему Архіерейству дароносимъ. Юже въ даръ себѣ принесеную еще утвердивъ благословиши, вожделветъ ея употребляти весь священный Клиръ: къ нему же, Вашего Преосвященства благоволеніемъ уста наша отверзшимъ, о почести Книги сея, вещахъ въ ней содержимыхъ, и о самой всесвятѣйшой Тайнѣ Евхаристіи, матеріи или веществѣ, формѣ, или совершеніи тоеяждѣ Тайны, нѣчто возглаголемъ:

Вы служителие тайнъ Божественныхъ, священницы и пѣстыны самаго Бога Воплощеннаго, егда воспріяти потщитесь съ Архіерейскимъ Благословеніемъ и утвержденіемъ, Книгу сію реченую Служебникъ, не мните ю безъ благодати Божественныя совершенную, рече бо: «Безъ мене не можете творити ничесоже» (Іоаннъ. Глава 15-ая).»

Въ этомъ служебникѣ помѣщены службы: Іоанна Златоустаго, Василія Великаго, и литург. преждеосвящ. Даровъ со всѣми приготовленіями къ нимъ, службы недѣльныя, службы различнымъ святымъ общія, службы нарочитымъ святымъ «чрезъ святой синодъ Замойскій установленныя,» вечерня, утреня, прокимны, отпусты и «молитвы благопотребныя».

Предисловіе къ сему служебнику не сохранилось все, — часть его утеряна, а въ томъ, что сохранилось, излагается догматическое ученіе о пресуществл. св. даровъ римско-католическое съ тѣми формальными уступками, какія католики сдѣлали въ пользу уніи. Послѣдніе листики Служебника съ оглавленіемъ и быть можетъ съ заключеніемъ не сохранились. Книга печати церковно-славянской; въ приведенной выше цитатѣ изъ предисловія къ Служебнику я по возможности сохранилъ всѣ особенности грамматическаго изложенія того времени. Дата на ней не сохранилась. На книгѣ есть старинныя рукописныя письма, но они плохо сохранились и мало разборчивы. Въ концѣ книги предъ



оглавленіемъ написано по русски: «Сія книга рекома́я служебникъ Константина Коневницкаго (неразборчиво), подарена иконописцемъ Спиридономъ Заблоцкимъ въ 1815 году въ с. Орновицѣ» Переплетъ ея кожаный на деревѣ съ стариннымъ на немъ тисненіемъ. Кромѣ этихъ книгъ есть еще нѣсколько богослужебныхъ книгъ на церковно-славянскомъ языкѣ Кіево-печерской печати, коихъ годъ изданія относится къ началу XIX столѣтія.

Церковно-приходской библіотеки при церкви нѣтъ за отсутствіемъ средствъ на то.

## ОТДѢЛЪ XI.

### *Статистическія свѣдѣнія.*

Движеніе населенія въ приходѣ, какъ видно будетъ по выпискамъ изъ исповѣдныхъ вѣдомостей за нѣкоторые годы, начиная съ 1825 года, представляется въ слѣдующемъ:

Населенія въ приходѣ было

	Число душъ.			Число душъ.	
	муж. п.	женск. п.		муж. п.	женск.
въ 1825 г.	153	145	1880 г.	200	197
1830 г.	166	144	1889 г.	216	205
1840 г.	201	177	1896 г.	265	225
1850 г.	238	199	1902 г.	307	256
1859 г.	135	133	1908 г.	342	277
1868 г.	134	124			

Свѣдѣнія о числѣ родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ за то же время по выпискамъ изъ метрическихъ книгъ:

Годы.	Родилось обоого пола.	Вступило въ бракъ.	Умерло об. п.
1808	4 душъ	—	—
1812	9	4 пары	11 душъ
1820	19	3	3
1830	19	2	8
1835	15	4	27
1845	17	6	12
Въ 1855 г. родил. об. п.	20 душъ	сопуж. 7.	умер. об. п. 10
1860	15	3	6

1870	13	4	12
1880	25	5	7
1885	22	4	9
1890	14	6	15
1895	22	4	8
1900	23	2	8
1905	21	3	19
1908	33	5	23

Въ 1889 году іюня 1 дня былъ случай присоединенія къ православію липканской мѣщанки, временно проживающей въ с. Сынжери Эльки Дувидовной Койфманъ 22 лѣтъ незамужней изъ еврейскаго вѣроисповѣданія. Таинство крещенія было совершено въ с. Данкоуцахъ священникомъ Θεоктистомъ Ватричемъ, въ св. крещеніи дано ей имя Анна.

Отпаденія въ инославіе изъ православія за все время существованія прихода не было. Въ приходѣ есть нѣсколько случаевъ смѣшанныхъ браковъ: православный мужъ и жена римско-католическаго вѣроисповѣданія, но дѣти таковыхъ всѣ получили св. таинство крещенія по православному чину.

Въ приходѣ есть помѣщичья экономія,—всѣ служащіе экономіи православнаго вѣроисповѣданія въ исповѣдныхъ росписяхъ выдѣлены въ особую категорію временно проживающихъ въ приходѣ. Въ былое время, когда помѣщики с. Сынжера были православнаго вѣроисповѣданія, то за рѣдкимъ исключеніемъ всѣ служащіе экономіи были православные, но съ тѣхъ поръ (съ 1902-го года), какъ имѣніемъ завладѣлъ католикъ-фанатикъ изъ поляковъ графъ Бзжовскій православные служащіе были прогнаны и ихъ мѣста были замѣщены поляками римско-католическаго вѣроисповѣданія. Въ настоящее время въ сынжерской экономіи православныхъ служащихъ едва насчитывается одна треть, хотя сынжерская экономія, сраннительно съ другими экономіями этого фанатичнаго католика, менѣе всего подвергалась преслѣдованію за вѣру.

Исповѣдныя росписи ведутся съ 1820 года, хранятся въ церкви въ цѣлости. Въ нихъ нѣтъ указаній никакихъ о небывшихъ у



исповѣди, но это указаніе исповѣдныхъ росписей надо полагать не точное. На общемъ основаніи ежегодно около пятой части всѣхъ прихожанъ не бываютъ у исповѣди за малолѣтствомъ т. е. недостигшаго семилѣтняго возраста.

Изъ прихода расходныхъ книгъ Сынжерской церкви видно, что доходы церкви составлялись главнымъ образомъ отъ выручки за проданныя церковныя свѣчи, затѣмъ отъ мелкихъ церковныхъ сборовъ, пожертвованій въ церковную кружку и кошелекъ, пожертвованій отъ требъ (крещеній, погребеній и браковъ) и пожертвованій по частнымъ случаямъ или обѣту. Приходо-расходныя отчетныя о церковныхъ суммахъ вѣдомости, и приходо-расходныя книги ведутся съ 1815 года по настоящее время и хранятся въ церковномъ архивѣ. За все время денежныхъ вкладовъ въ пользу причта или церкви не поступало. Поступленія на приходъ прогрессивно увеличивались за исключеніемъ времени отъ 1855 г. по 1900 годъ, за которое время показаныя суммы слишкомъ не равномерны и поступленія слишкомъ понижались. Въ настоящее время поступленіе на приходъ покрываетъ обыкновенный расходъ съ остаткомъ, такъ за послѣдніе три года чистый доходъ по церкви отъ 50 руб. до 75 руб. ежегодно.

Общее замѣчаніе о приходо расходныхъ книгахъ такое: съ 1815 г. по 1872 годъ ведутся тщательно и аккуратно, съ 1872 по 1892 ведутся безобразно и неправильно и нерадиво, съ 1902 г. — ведутся внимательно и правильно.

Изъ представляемыхъ ниже выписокъ изъ приходорасходныхъ книгъ и вѣдомостей можно судить о движеніи церковной доходности.

	Поступило на приходъ	Прих. обор.	Расходъ обор.
въ 1805 г.	56 левовъ и 39 пар.	—	—
1820 г.	309 лев. и 4 пар.	—	—
1830 г.	51 лев. 10 пар.	—	—
1838 г.	35 руб. 74 коп.	—	—
1850 г.	27 руб. 52 коп.	—	—
1860 г.	30 руб. 29 коп.	—	—
1875 г.	3 руб. $\frac{3}{4}$ коп	—	—

1880 г.	7 руб.	70 коп.	—	
1890 г.	— руб.	25 коп.	—	—
1900 г.	21 руб.	-- коп.	—	---
1905 г.	25 руб.	— коп.	---	---
1908 г.	150 руб.	--- коп.;	303 руб.;	223 30 коп.

Кромѣ денежныхъ поступленій, бываютъ еще пожертвованія въ церковь церковными вещами и утварью отъ отдѣльныхъ прихожанъ и цѣлаго общества. Въ 1899 г. общество прихожанъ совмѣстно съ священникомъ мѣстной церкви Алек. Петровичемъ приобрѣли полное священническое облаченіе стоимостью въ 90 руб.; въ 1902 г. общество прихожанъ приобрѣло икону св. Харлампія и св. Пантелеимона стоимостью въ 75 руб.; общество прихожанъ, жена мѣстнаго священника Ефросинія Иванова Кіореско и жена мѣстнаго священника Никодима Петранича Надежда Афанасіевна разновременно приобрѣли 9 иконъ двенадцатыхъ праздниковъ стоимостью около 15 руб. Въ 1909 году общество прихожанъ приобрѣло молебное евангеліе стоимостью въ 6 руб. 25 коп.; въ этомъ же году мѣстный священникъ Никодимъ Петраничъ и жена его Надежда Афанасіевна пожертвовали въ церковь и наипаче для будущей новой церкви сынжерскихъ прихожанъ серебрянную чашу, дискось, звѣздицу, лжицу, копье и три воздуха, два маленькихъ и одинъ большой стоимостью коло 60 руб. Эти предметы серебрянные позолоченные 84%, пробы. Время отъ времени прихожане дѣлали ассигновки на ремонтъ церкви,—приблизительно ассигновки не превышали 300 рублей. Ремонты бываютъ разъ въ 20 или 30 лѣтъ.

Ниже приведу списокъ фамилій старожиловъ с. Сынжера по метрическимъ документамъ съ 1812 года по 1815 годъ съ отмѣткою противъ каждой фамиліи, есть ли въ настоящее время потомки той или другой фамиліи или нѣтъ за выbytіемъ на свободу или вырожденіемъ.

1. Атаманъ Николай есть, но фам. измѣнена. Ватаманъ.
2. Бижинаръ Димитрій нѣтъ.
3. Банаръ Іаковъ нѣтъ.
4. Бикиръ Стефанъ есть.



- |                             |                                |
|-----------------------------|--------------------------------|
| 5. Бурдейный Θεодоръ        | нѣтъ.                          |
| 6. Барбашъ Θεодоръ          | нѣтъ.                          |
| 7. Березневичъ Иванъ        | нѣтъ.                          |
| 8. Бабіи Θεодоръ            | нѣтъ.                          |
| 9. Бурлака Димитрій         | есть.                          |
| 10. Благій Василій          | нѣтъ.                          |
| 11. Ватричь Николай свящ.   | нѣтъ.                          |
| 12. Ватага Димитрій         | нѣтъ.                          |
| 13. Вѣрѣзный Симеонъ        | нѣтъ.                          |
| 14. Голдевичъ Григорій свящ | нѣтъ.                          |
| 15. Гогонинъ Афанасій       | есть, но фам. изм. на Гусанъ   |
| 16. Гуцулъ Димитрій         | нѣтъ.                          |
| 17. Даниловъ Петръ          | нѣтъ.                          |
| 18. Дибріанскій Иванъ       | есть, но фам. изм. на Дибріанъ |
| 19. Дичушъ Иванъ            | нѣтъ.                          |
| 20. Дьячекъ Стефанъ         | нѣтъ.                          |
| 21. Дмитрашъ Андрей         | нѣтъ.                          |
| 22. Двоникъ Яковъ           | нѣтъ.                          |
| 23. Дудка Иванъ             | нѣтъ.                          |
| 24. Житаръ Стефанъ          | нѣтъ.                          |
| 25. Закордонскій Яковъ      | нѣтъ.                          |
| 26. Ильковъ Яковъ           | есть, но фам. изм. на Ильчукъ  |
| 27. Казакъ Василій          | есть.                          |
| 28. Кривой Яковъ            | нѣтъ.                          |
| 29. Куржось Василій         | есть.                          |
| 30. Кучипша Григорій        | нѣтъ.                          |
| 31. Маляръ Стефанъ          | нѣтъ.                          |
| 32. Мотрюкъ Николай         | нѣтъ.                          |
| 33. Мошинъ Лукіанъ          | нѣтъ.                          |
| 34. Надѣльновыи Симеонъ     | нѣтъ.                          |
| 35. Пилипецъ Іоакимъ        | нѣтъ.                          |
| 36. Подорожный Николай      | нѣтъ.                          |
| 37. Подгрушный Симеонъ      | нѣтъ.                          |
| 38. Пынцусъ Θεодоръ         | есть.                          |
| 39. Снюгуръ Θεодосій        | нѣтъ.                          |

40. Скицко Василій	есть.
41. Скрипникъ Иванъ	нѣтъ.
42. Старый Илія	нѣтъ.
43. Теутуль Георгій Мих. помѣщикъ.	нѣтъ.
44. Ткачъ Димитрій	нѣтъ.
45. Филиповъ Яковъ	нѣтъ.
46. Фиштикъ Θεодоръ	есть, но фам. из. на Дьячукъ.
47. Цапко Θεодоръ	нѣтъ.
48. Цпилюнъ Василій	нѣтъ.
49. Чначъ Димитрій	нѣтъ.
50. Чорный Иванъ	нѣтъ.
51. Якововъ Иванъ	нѣтъ.
52. Паюла Иванъ помѣщ.	нѣтъ.

Въ настоящее время имѣются слѣдующія новыя фамиліи:

- |                               |                               |
|-------------------------------|-------------------------------|
| 1 Петраничъ Никодимъ свящ.;   | 12 Бадюкъ Назарій (выходъ изъ |
| 2 Боцуль Исаія псаломщикъ.    | Ав. Буков.)                   |
| 3 Бучинскій Іосифъ гражд.     | 13 Горащукъ Николай           |
| 4 Васильковъ Матѳеи гражд.    | 14 Горбатый Григорій          |
| 5 Дыркевичъ Сергѣй гражд.     | 15 Довганюкъ Трофимъ          |
| 6 Антонюкъ Іоакимъ            | 16 Заставнецкій Θεодоръ       |
| 7 Кирничный Василій           | 17 Зеленюкъ Петръ             |
| 8 Манюкъ Лазарь               | 18 Пысларь Павелъ             |
| 9 Сынжерянъ Тимоѳеи           | 19 Рябчакъ Александръ         |
| 10 Шинкаръ Елисей             | 20 Хаврикъ Димитрій           |
| 11 Юсипенко Василій (род. изъ | 21 Янковскій Филипъ,          |
- Австрійской. Буковины.)

На 396 душъ мужескаго полу, изъ нихъ не достигло 18 л. двѣ трети. Приблизительно на сто двадцать взрослыхъ мужчинъ прихода (свыше 18 л.) изъ нихъ 8 человекъ отбывали одновременно тюремное заключеніе и плюсъ 4 человека каторжныя работы, — слѣдовательно преступность слишкомъ высокая, составляетъ 10 процентъ взрослога населенія. Преступность среди женщинъ незначительная.

На все взрослое населеніе прихода мужчинъ и женщинъ нѣтъ ни одного лица, совершенно не употребляющаго спиртныхъ



надитковъ. Есть на приходѣ лишь шесть мужчинъ, которые, хотя употребляютъ пиво, вино, но водки совершенно не пьютъ,— это такъ называемые приходскіе трезвенники.

Вотъ все, что могу сказать въ сей лѣтописи о приходѣ с. Сынжеръ, о былыхъ, минувшихъ и настоящихъ его дняхъ, въ частности, о жизни за истекшее почти столѣтіе его существованія, какъ приходской единицы Кишиневской епархіи. По мѣрѣ силъ своихъ и насколько позволили мнѣ мои жизненные затруднительныя обстоятельства на приходѣ, я описалъ всѣ намѣченныя стороны прихода, на сколько это возможно было сдѣлать по сохранившимся въ церковномъ архивѣ документамъ, рассказамъ старожиловъ и собственному наблюденію и изученію жизни прихода.

Священникъ с. Сынжеръ *Никодимъ Петровичъ*.

1909 года. іюля 15 дня.

## Письмо въ редакцію.

*Милостивый Государь,*

*Г. Редакторъ!*

Позвольте, при посредствѣ издаваемыхъ Вами Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, выразить нашу сердечную благодарность многоуважаемому Андрею Михайловичу Пархомовичу за защиту имъ дорогой нашей Кишиневской Семинаріи противъ несправедливыхъ нападокъ на нее священника Н. Стойкова въ статьѣ его, напечатанной въ Епархіальныхъ же нашихъ Вѣдомостяхъ, въ №№ 34 и 35 за текущій годъ.

*Бывшіе воспитанники Кишиневской Духовной Семинаріи:*

Протоіерей К. Поповичъ, выпуска 1883 года.

Протоіерей Василій Гобжила, выпуска 1878 года.

Надзиратель семинаріи В. Нагица, выпуска 1911 года.

Священникъ Алексѣй Матвѣевичъ, выпуска 1910 года.

Священникъ Митрофанъ Игнатьевъ, выпуска 1887 года.

- Преп. Благовѣщенск. Семинар. Д. Кисенко, выпуска 1910 года.  
 Пом. Инсп. Семинарии А. Полянской, выпуска 1881 года.  
 Протоіерей Михаилъ Чакиръ.  
 Павелъ Лотоцкій, выпуска 1900 года.  
 Священникъ Никаноръ Рошка, выпуска 1891 года.  
 Свящ. Вылковъ, выпуска 1900 года.  
 Свящ. Жеманянъ, выпуска 1895 года.  
 Священникъ Евгеній Кузакевичъ, выпуска 1889 года.  
 Протоіерей Александръ Брагуца, выпуска 1890 года.  
 Священникъ Александръ Гловатинскій, выпуска 1903 года.  
 Священникъ-регентъ Михаилъ Березовскій, выпуска 1888 г.  
 Протоіерей Софроній Челанъ, выпуска 1887 года.  
 Протоіерей Кириллъ Гинкуловъ, выпуска 1875 года.  
 Священникъ Константинъ Урсулъ, выпуска 1892 года.  
 Священникъ Григорій Гловатинскій, выпуска 1885 года.  
 Протоіерей Теодоръ Петика, выпуска 1887 года.

## Епархіальная хроника.

◆ 16 сентября въ 6 ч. вечера въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона состоялось засѣданіе Бессарабскаго Духовнаго Комитета, заслушавшаго доклады о текущихъ дѣлахъ Комитета и между прочимъ постановившаго: 1) въ виду настоятельной необходимости въ настоящее время Духовному Комитету имѣть свой органъ, разрѣшить священнику І. Чекану издаваніе газеты «Нашъ Долгъ», образовавъ Редакціонный Комитетъ изъ протоіерея Н. Лашкова и священниковъ Ѳ. Дубневича и И. Филатова; 2) выдать женѣ псаломщика с. Ракитны А. Беньковской, въ виду нахождения мужа ея въ плѣну, пособіе въ 25 р.; 3) принять къ свѣдѣнію поступившія донесенія нѣкоторыхъ благочинныхъ о томъ, что духовенство ихъ округовъ постановило увеличить взносы на Духовный Отрядъ съ 75 на 150 руб.

Въ тотъ-же день резолюціями Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона назначены: священникомъ—требоисправителемъ



40 го запаснаго батальона въ Кишиневѣ іеромонахъ Николай, а батальоннымъ проповѣдникомъ протоіерей В. Гума и священникомъ 41 батальона — Н. Гловатинскій, а проповѣдникомъ преподаватель семинаріи священникъ А. Матвѣевичъ.

◆ 19 сентября въ 12 ч. дня Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ панихиду по воинамъ, на брани убіеннымъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ 20 сентября въ 9 ч. утра, въ недѣлю 19-ю по 50 цѣ, Преосвященный Епископъ Гавріиль совершилъ божественную литургію и по литургіи молебенъ о дарованіи побѣды въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора. За литургіей Преосвященный рукоположилъ въ пресвитера діакона аккерманскаго собора К. Чуша. Во время причастнаго священникъ Ѡ. Биволь сказалъ поученіе.

◆ 21 сентября въ 8 ч. утра, по случаю изнесенія изъ митрополіи въ ближайшія селенія Св. Чудотворнаго Гербовецкаго Образа Божіей Матери, Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ совершилъ божественную литургію и молебенъ въ митрополіи въ сослуженіи ректора духовной семинаріи архимандрита Даміана, соборнаго и моношествующаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора. За литургіей Владыка Архіепископъ рукоположилъ въ пресвитера діакона Кишиневской Ильинской церкви М. Гроссу. Въ концѣ литургіи Владыка преподалъ ставленнику святительское наставленіе.

«Отецъ Михаилъ!—приблизительно такъ говорилъ Владыка,—тебя возвела на высоту священства народная любовь.

Гласъ народа—гласъ Божій.

Секретъ этого—доброта.

Доброта—великое сокровище.

Съ трудомъ приобрѣтается, а легко расхищается.

Ничего нѣтъ легче, какъ лишиться любви.

Только хорошій и добрый человѣкъ и можетъ быть добрымъ пастыремъ, а дурной и злой человѣкъ не можетъ быть таковымъ.

Будь всегда достоинъ нынѣ полученнаго дара и иди къ тому народу, который пожелалъ тебя.

Отъ всего сердца благословляю тебя на предстоящую тебѣ пастырскую дѣятельность».

◆ 21 сентября въ 7 ч. вечера въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона, состоялось засѣданіе Бессарабскаго Церковно-Археологическаго Общества, обсуждавшего доклады о текущихъ дѣлахъ общества въ присутствіи 16 членовъ, какъ-то: старшины Общества, Ректора Духовной Семинаріи архимандрита Даміана, д. с. с. І. М. Пархомовича и другихъ.

Въ началѣ засѣданія Владыка Архіепископъ обратился къ собранію съ краткою рѣчью, въ которой онъ между прочимъ сказалъ:

«Наука каникулъ не знаетъ.

Наше ученое Общество, въ силу совершившихся теперь событій, сдѣлало незначительный лѣтній перерывъ своихъ засѣданій, но все-же нѣкоторые члены каникулярное время употребили для своихъ ученыхъ занятій, чему я очень радъ».

По предложенію Владыки собраніе между прочимъ постановило: 1) просить у предстоящаго съѣзда духовенства пособія въ 1000 р. на нужды Общества, 2) священника Н. Петрича избрать пожизненнымъ членомъ и благодарить за археологическія рѣдкости, принесенныя имъ въ даръ Обществу; 3) при совѣтѣ учредить издательскую комиссію изъ предсѣдателя о. Ректора и членовъ д. с. с. І. М. Пархомовича, В. Г. Курдиновскаго, священника А. М. Матвіевича и И. И. Зелинскаго.

Въ концѣ Владыка выразилъ пожеланіе, чтобы члены Общества продолжали и впредь свои полезные труды для Общества; а потрудившимся уже выразилъ архипастырскую свою благодарность.

◆ 22 сентября въ помѣщеніи лазарета Бессарабскаго духовенства состоялось празднованіе годовщины основанія лазарета.



◆ Въ 12 ч. дня Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ совершилъ въ лазаретѣ благодарственный молебенъ, въ сослуженіи Ректора Духовной Семинаріи архимандрита Даміана, протоіереевъ Н. Лашкова, В. Гума, Ѳ. Кирика, священниковъ Г. Главатинскаго и М. Игнатіева, при пѣніи архіерейскаго хора подъ управленіемъ священника М. Березовскаго.

На молебнѣ присутствовали: управляющій губерніей Б. К. Арсеньевъ, губернский предводитель дворянства Р. Г. Добровольскій, председатель Кишиневскаго Окружнаго суда С. Л. Лузгинъ, непременный членъ Губернскаго Присутствія по земскимъ и городскимъ дѣламъ С. В. Кочорва, Губернскій врачебный инспекторъ Зубрилинъ, Кишиневскій городской голова Ю. І. Левинскій, Кишиневскій полиціймейстеръ С. О. Славинскій, старшій врачъ военнаго лазарета Н. С. Ивановъ, начальница Гербовецкой Общины Краснаго Креста Ю. П. Дическулъ, медицинскій персоналъ лазарета Ѳ. Ѳ. Чорба, Н. Н. Егіазаровъ, Л. П. Тумаркинъ, В. П. Бабченко, старшая фельдшерица А. А. Васильева, другія фельдшерицы, сестры, служащія, члены Духовнаго Комитета, больные и раненые войны и другіе посѣтители.

Въ концѣ молебна Владыка Архіепископъ обратился приблизительно съ слѣдующею рѣчью къ присутствующимъ:

«Привѣтствую васъ, братья и сестры о Господѣ, съ тоdomъ святой работы въ Лазаретѣ.

Годъ—срокъ, достаточный для опредѣленія фізіономіи учрежденія; за это время выяснились смыслъ и цѣнность этого учрежденія.

Но еще будетъ время, когда опредѣлится и ростъ его.

Мнѣ очень памятно начало этого дѣла. Къ сожалѣнію, оно было не безъ треній, колебаній и сомнѣній, какъ бываетъ вообще всякое доброе дѣло.

Памятны мнѣ и событія, иллюстрирующія начало жизни этого учрежденія....

Не безъ скорби и дальнѣйшее теченіе жизни Лазарета:

Особенно тяжело вспомнить закрытіе на одинъ день лазарета изъ-за одного холернаго случая, что чуть-было не послужило основаніемъ для совершеннаго закрытія лазарета. Почему я и долженъ былъ тогда оставить обзорніе епархіи и спѣшно возвратиться изъ Хотинскаго уѣзда.

Поддерживаемый совѣтомъ добрыхъ и умныхъ людей, и съѣздивъ въ Кіевъ, посѣтилъ Великихъ Княгинь и заручился ихъ обѣщаніемъ прислать раненыхъ въ нашъ лазаретъ.

Скоро прибыла къ намъ партія раненыхъ въ сто человекъ.

Съ той поры и началъ доблестно функционировать нашъ лазаретъ.

И вотъ въ этотъ моментъ нельзя не вспомнить, что было-бы грѣхомъ, нельзя не почтить сердечною благодарностью наше Бессарабское духовенство, не пожалѣвшее и не жалѣющее личныхъ средствъ, идущихъ на содержаніе этого такъ оборудованнаго и прекрасно поставленнаго Лазарета.

Очевидно, духовенство наше вполне сознало свой долгъ предъ защитниками Родины, если столь щедро дало средства на это Богоугодное и людямъ полезное дѣло.

Благодарю и организаторовъ этого дѣла, а особенно господъ врачей и всѣхъ здѣсь служащихъ, возглавляемыхъ нашимъ почтеннымъ О. О. Чорбой, одно имя котораго ручается за образцовую постановку и выполненіе этого дѣла.

Приношу благодарность своимъ ближайшимъ сотрудникамъ въ этомъ дѣлѣ, членамъ Духовнаго Комитета.

Мнѣ доподлинно извѣстны тѣ чувства, съ которыми относятся члены Комитета къ нашему лазарету, и та ихъ дѣятельность, которая направлена къ благу его.

Спасибо имъ.

Благодарю Бога, даваша эти минуты для выраженія благодарности всѣмъ потрудившимся и трудящимся въ этомъ святомъ дѣлѣ.



Но Самъ Господь воздасть имъ за все то добро, которое они дѣлаютъ нашимъ пострадавшимъ воинамъ».

Управляющій губерніей Б. К. Арсеньевъ провозгласилъ «Ура» Государю Императору, а докторъ Чорба произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Братцы и христолюбивые воины!

Сегодня мы помолились Богу по случаю годовщины нашего лазарета.

Этотъ лазаретъ, въ которомъ лѣчились всѣ вы, открытъ по мысли Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Платона на средства Бессарабскаго духовенства.

Съ момента открытія войны на призывъ Августѣйшаго Монарха первымъ откликнулось бессарабское духовенство, организовавшее какъ этотъ лазаретъ, такъ и разнообразную помощь вашимъ братьямъ и товарищамъ по оружію на передовыхъ позиціяхъ.

Помните, братцы, что этотъ лазаретъ ни отъ кого не получаетъ никакихъ денежныхъ пособій; всѣмъ, чѣмъ вы здѣсь пользуетесь, — это исключительно дары Бессарабскаго духовенства, воодушевленнаго призывомъ обожаемаго нашего Монарха и Высокопреосвященнѣйшаго нашего Попечителя, Архіепископа Платона.

Провозглашаю вмѣстѣ съ вами Высокопреосвященнѣйшему Платону многія лѣта».

Архіерейскій хоръ исполнилъ многолѣтія, вѣчную память павшимъ на брани воинамъ и Народный Гимнъ.

Докторъ Чорба также прѣмноголѣтствовалъ Бессарабскому духовенству, георгіевскимъ кавалерамъ и медалистамъ, врачамъ и сестрамъ, работающимъ въ лазаретѣ и всѣмъ призрѣваемымъ въ немъ.

Послѣ молебна Владыка бесѣдовалъ съ больными и благословилъ ихъ, раздавая каждому евангеліе и крестикъ, а евреямъ и магометанамъ псалтири.

Гостямъ былъ предложенъ чай и фрукты въ столовой лазарета.

Съ благословенія Владыки во дворѣ лазарета игралъ оркестръ военной музыки съ 4 до 7 ч. вечера.

Въ тотъ-же день въ 6 ч. вечера въ архіерейскихъ покоехъ митрополіи подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона состоялось засѣданіе Комитета по Приюту—мастерской для увѣчныхъ въ Кишиневѣ, заслушавшаго доклады о текущихъ дѣлахъ.

Ожидавшихъ во время засѣданія на порогѣ архіерейскаго дома трехъ сиротокъ Владыка тогда-же поручилъ на его счетъ временно опредѣлить въ Ольгинскій Приютъ, впредь до открытія Бессарабскаго Приюта на первыхъ порахъ въ наемномъ домѣ въ Кишиневѣ, найти который поручилъ городскому головѣ и протоіерею Н. Лашкову.

◆ 23 сентября въ 6 ч. вечера въ архіерейскихъ покоехъ митрополіи подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона состоялось засѣданіе Бессарабскаго Духовнаго Комитета, заслушавшаго доклады о текущихъ дѣлахъ и между прочимъ постановившаго: 1) предложить духовенству 1-го округа Бендерскаго уѣзда увеличить взносъ свой на Духовный Отрядъ въ 150 р. въ мѣсяць; 2) поручить благочинному 2 округа Сорок. у. обсудить на окружномъ съѣздѣ духовенства отношеніе причта с. Унгръ къ цѣлямъ Духовнаго Комитета и, если будетъ признано, что причтъ не въ состояніи заплатить взносы съ начала войны, то найти средства покрыть этотъ долгъ, такъ-какъ Комитетъ не въ правѣ нарушать постановленіе Епархіальнаго Съѣзда благочинныхъ по вопросу объ обложеніи на нужды Комитета; 3) то-же самое поручить и благочинному 3 округа Хотин. у. по отношенію къ священнику М. Жолондковскому, 4) выразить священнику и обществу с. Милешть благодарность отъ имени Духовнаго Комитета за приговоръ о предоставленіи общественной каменоломни на 3 года въ распоряженіе Его Высокопреосвященства для эксплуатаціи для нуждъ Сиротскаго приюта.



◆ 24 сентября въ 6 ч. вечера въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ, съ благословенія Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона, состоялось засѣданіе комиссіи по изданію Бессарабскимъ Сиротскимъ Приютомъ газеты «Нашъ Долгъ».

◆ 25 сентября отбылъ временно изъ Кишинева Преосвященный Епископъ Гавріилъ.

◆ 27 сентября въ 9 ч. утра, въ недѣлю 20-ю по 50-цѣ, Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и молебенъ о дарованіи побѣды, въ сослуженіи соборнаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора. За литургіей Владыка Архіепископъ рукоположилъ въ пресвитера діакона Н. Бурьянова. Во время причащаннаго протоіерей Θ. Кирика сказалъ поученіе.

Въ тотъ-же день въ 4 ч. вечера по благословенію Владыки Ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Даміанъ совершилъ акаѳистъ Божіей матери въ митрополіи.

◆ 28 сентября въ 6 ч. вечера въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ состоялось засѣданіе Христо-Рождественскаго Братства, подъ предсѣдательствомъ д. с. с. А. М. Пархомовича, для обсужденія текущихъ дѣлъ Братства.

◆ 29 сентября въ 6 ч. вечера въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона состоялось засѣданіе Бессарабскаго Духовнаго Комитета, заслушавшаго доклады о текущихъ дѣлахъ и между прочимъ постановившаго: 1) объявить учителю Вилковской цер. школы И. Сербову, что устройство концерта въ пользу Сиротскаго Приюта разрѣшается при условіи согласія и содѣйствія мѣстнаго священника, 2) принять къ свѣдѣнію и соотвѣтствующимъ распоряженіямъ рапортъ члена Комитета священника Θ. Петровича о результатахъ послѣдней поѣздки его по епархіи по пожертвованіямъ на Приютъ; 3) принять къ свѣдѣнію прошеніе бывшей послушницы Варзарештскаго скита М. Димитровой о принятіи ея въ монастырь Приюта; 4) зачислить кандидатомъ въ Духовный отрядъ, согласно прошенію, священника с. Лунги А. Пламадялы.

Въ тотъ-же день Чрезвычайное Губернское Земское Собрание въ вечернемъ своемъ засѣданіи, по ходатайству Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона, ассигновало въ распоряженіе Его Высокопреосвященства 5000 р. на оборудованіе временнаго помѣщенія для Сиротскаго Приюта и по 6 р. въ мѣсяць на содержаніе каждаго призрѣваемаго ребенка.

---

Редакторъ неофіціального отдѣла преподаватель духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Василій Курдиновскій.

---

Печатать дозволяется. Кишиневъ 18 октября 1915 года.  
Наблюдающій за изданіемъ Киш. Еп. Вѣд.,  
цензоръ д. ст. сов. Андрей Пархомовичъ.

---



Годъ VIII-й ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ПРОПО- Годъ VIII-й  
ВЪДНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

## „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“,

который будетъ выходить въ 1916 г. ЕЖЕМѢСЯЧНО, по слѣ-  
дующей программѣ:

1) СТАТЬИ и ЗАМѢТКИ по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВА и ПОУЧЕНІЯ на дни воскресные, праздничные и НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ практики пастыри и жизни христіанина. 3) Поученія КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ МИССИОНЕРСКІЯ, воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) БЕСѢДЫ ПО ГИГИЕНѢ, а также о болѣзняхъ человека и ихъ врачеваніи, 5) О КООПЕРАТИВНЫХЪ ТОВАРИЩЕСТВАХЪ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) НА ЗЛОБЫ ДНЯ или отклики на современные запросы человѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, ДЛЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями. 7) ПРОПОВѢДИ ДЛЯ ДѢТЕЙ или задушевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома. 8) ПОУЧЕНІЯ ВО ВРЕМЯ ВОИНЫ.

## Кромѣ всего этого, ШЕСТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

1) КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ НА 1916 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

2) ЖИВОЕ СЛОВО. Оно будетъ заключать темы, планы и подроб. конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами, мыслями, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ слово Божіе безъ книжки и тетрадки, составл. свящ. В. Бесѣдою.

3) БЛАГОВѢСТНИКЪ Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ ПОУЧЕНІЙ И РѢЧЕЙ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода и состоять изъ несколькихъ большихъ томовъ. Въ 1916 г. данъ будетъ 5-й томъ. 1-й, 2-й, 3 и 4-й томы высылаются по 65 коп. каждый, и 2 руб. всѣ вмѣстѣ, при одновременномъ требованіи.

4) БЕСѢДЫ О ПРАВОСЛ. БОГОСЛУЖЕНІИ въ очеркахъ и разсказахъ.

5) ЖИЗНЬ НА ВОЙНѢ подъ руководствомъ церкви и духовенства. Назидат. сборникъ для проповѣди и внѣбогослужебныхъ чтеній.

6) НАША ЛЮБОВЬ Катехизич. бесѣды на 10 запов. З. Моисеева, составленныя свящ. В. Бесѣдою, съ туманными картинками.

«ДУХОВНАЯ БЕСѢДА» дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающихся краткостью, простотою искренностью, теплотою и задушевностью, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей.

Въ предыд. годы «ДУХОВНАЯ БЕСѢДА» имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи 2 руб. 50 к., за границу 3 руб. 50 к., въ годъ съ перес. За 1902—1913 и 1915 г. журналъ разошелся, и за 1914 г. высылается за 2 р. 50 к.

На  $\frac{1}{2}$  года, наложен. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: ПАВОЛОЧЬ, Кіевск. губ., въ редакцію «ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ».

---

## Объявленіе.

21 и 22 ноябрю сего года въ залѣ Благороднаго Собранія состоится ЛОТЕРЕЯ-АЛЛЕГРИ, сборъ съ которой поступитъ въ пользу Бессарабскаго Дамскаго Комитета Краснаго Креста и на содержаніе сиротъ убитыхъ воиновъ, призрѣваемыхъ въ пріютѣ Благотворительнаго Общества Бессарабець. ПОЖЕРТВОВАНІЯ вещами и деньгами принимаются дежурными членами Комитета ежедневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, въ Серафимовскомъ домѣ (по Александровской улицѣ) отъ 11 ч. утра до 3 ч. дня.