

018
167

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

П3678-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10. 1896 г. Мая 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ Вятской градской Знаменской церкви **Алексеѣй Серафимовъ**, продолженіемъ Его Преосвященства отъ 3 Мая за № 1648, назначенъ членомъ Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Опредѣлены: на священническія мѣста—состоящій на псаломщической вакансіи въ Кокманскомъ заводѣ, Глаз. у., Священникъ **Михаилъ Куклинъ**, исправляющимъ должность Священника въ с. Вывздъ, Сар. у., впредь до усмотрѣнія,—2 Мая.

На діаконскія мѣста—псаломщикъ с. Ильинскаго, Яран. у., **Иванъ Акишевъ** въ с. Оршанку, Яран. у.,—4 Мая; псаломщикъ с. Верхобыстрицы, Вят. у., **Николай Домрачевъ** въ с. Николаево, Слоб. у.;—11 Мая.

На псаломщическія мѣста—уволенный изъ 2 класса Яранскаго духовнаго училища **Александръ Осокинъ** испр.

МОСКОВСКАЯ
ПОДАРОКЪ

долж. псаломщика въ с. Чистополье, Кот. у., — 3 Мая; пѣвчій хора Его Преосвященства, окончившій курсъ въ Яранскомъ городскомъ училищѣ **Александръ Левицкій** къ Покровской церкви города Вятки—3 Мая; лишенный священнаго сана бывший Священникомъ въ с. Узяхъ, Мал. у., **Іоаннъ Бабушкинъ** допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Сернурѣ, Урж. у., — 7 Мая; бывший послушникъ Слободскаго Монастыря, уволенный изъ мѣщанскаго общества, **Леонидъ Ладыгинъ** въ с. Гостево, Кот. у., — 9 Мая; окончившій курсъ въ Вятскомъ духовномъ училищѣ **Аркалій Кибардинъ** испр. должн. въ Русскую Шою, Урж. у., — 9 Мая.

Перемѣщены — Священникъ с. Козлова, Сар. у., **Іоаннъ Замятинъ** въ с. Новые Зятцы, Мал. у., — 29 Апр.; псаломщикъ с. Верхоижскаго, Яран. у., **Николай Селивановскій** къ Яранской Бладищенской церкви—9 Мая; Священникъ села Прокопьева, Кот. у., **Николай Аммосовъ** въ с. Высоково, того же уѣзда, — 9 Мая.

Уволенъ за штатъ—псаломщикъ с. Чистополя, Кот. у., **Александръ Лупповъ**, — 3 Мая.

Священникъ села Верхобыстрицы, Вят. у., **Александръ Бехтеревъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ должности приходскаго Священника въ с. Верхобыстрицѣ и опредѣленъ на должность писмоводителя Канцеляріи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ причисленіемъ сверхъ штата, безъ права на полученіе братскихъ доходовъ, къ Спасскому Собору гор. Вятки—30 Апрелья.

Умерли—псаломщикъ с. Пышака, Орлов. у., **Александръ Пермяковъ**—26 Апр.; Священникъ села Ухтыма, Глаз. у., **Михаилъ Сырневъ**—23 Апр., псаломщикъ села Русскихъ Шой, Урж. у., **Павель Емельяновъ**—27 Апр.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

Священническія: въ селахъ—Прокопьевъ, Хотел. у.; Еленовицъ, Орл. у.; Верхобыстрицъ, Вят. у.; Ухтымъ Глаз. у.; Александровскомъ, Алнашахъ, Елаб. у., Дерюшевъ, Бизнери, Такашуръ и Усадъ Малм. у.; Арзамазцевъ, Больше-норьяскомъ, Бурановъ, Галановъ, Дебесахъ, Завьяловъ, Кельчинъ, Козловъ, Новопоселенномъ, Паздерахъ, Полозовъ и Шарканъ (два) Сараи. у. Изъ объявленныхъ въ № 9-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей *діаконскихъ* мѣстъ заняты въ селахъ: Николаевъ, Слоб. у., и Оршанкѣ, Яран. у.; прочія остаются свободными. *Псаломщическія*: въ заводѣ Кокманскомъ Глаз. у. и въ селахъ—Бѣльско-Богородицкомъ Глаз. у., Троицкомъ Хот. у., Пышакѣ Орл. у., Ильинскомъ и Верхонжскомъ Яран. у.

Объявленія благодарности.

А) Епархіальнаго Начальства:

Купеческой вдовѣ г. Вятки Аннѣ Бальхозиной за пожертвованіе въ Церковь вновь открытаго села Сѣверскаго, Глазовскаго уѣзда, разныхъ священныхъ принадлежностей.

Б) отъ Вятскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія:

Протоіерею Уржумскаго Троицкаго Собора Иполиту Мышкину за пожертвованіе имъ капитала въ 950 р. на имя Богадѣльни для престарѣлыхъ и безпріютныхъ лицъ духовнаго званія Вятской епархіи—съ тѣмъ, чтобы Богадѣльня пользовалась % съ капитала, а послѣдній оставался неприкосновеннымъ.

В) отъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества:

Елабужскому 1-й гильдіи купцу Петру Капитоновичу Ушкову и заводууправителю Кокшанскаго завода Ивану Васильевичу Дьяконову, — первому за постройку на свои средства зданія для Старогришкинской миссіонерской школы, а второму за заботы и содѣйствіе къ матеріальному обезпеченію этой школы.

Росписаніе крестныхъ ходовъ со Святыми Иконами изъ Вятскаго Каѳедральнаго Собора въ 1896 году: А) Великорѣцкаго и Б) Куринскаго.

А) Великорѣцкій крестный ходъ: Мая 21 проводы Св. Иконъ изъ города Вятки и краткое молебствіе въ церкви села Макарья. Призднества въ селахъ: 22 Бобинѣ и Загарѣ, 23 Орловскаго уѣзда — Монастырскомъ и Гороховѣ, 24 и 25 Великой Рѣкѣ, 26 Вятскаго уѣзда — Мѣдянѣ и встрѣча Св. Иконъ при Филейской часовнѣ, 27 — въ Филейкѣ селѣ и встрѣча Св. Иконъ на Богословскомъ кладбищѣ въ г. Вяткѣ и 28 встрѣча Св. Иконъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ 9 часу утра.

Б) Куринскій крестный ходъ: Іюня 1-го проводы Св. Иконъ изъ г. Вятки. Празднества въ селахъ: 2 Бахтѣ, 3-го Быстрицѣ, 4 г. Орловѣ, въ Казанско-Богородицкомъ соборѣ, въ селахъ: 5 Русановѣ, 6 Тохтинѣ и встрѣча Св. Иконъ въ селѣ Куринѣ, 7 и 8 въ селѣ Куринѣ, — гдѣ въ первый или послѣдній день крестный ходъ на мѣсто явленія Св. Иконы Архистратига Божія Михаила; въ селахъ: 9 Спасскомъ, 10 Окатьевѣ, 11 Кобрѣ, 12 Порѣляхъ, 13 Вонданкѣ, 14 Верховонданкѣ, 15 Тороповѣ, 16 Даровскомъ, 17 Срѣтенскомъ, 18 Макарьѣ и (проходомъ) Верхоуруинѣ, 19 Круглыжскомъ, 20 Ивановскомъ, 21 Рождественскомъ, 22 Архангельскомъ, 23 Троицкомъ, 24 Богородскомъ, 25 Высокогорѣ, 26 Семенов-

скомъ, 27 Юмъ, 28 Ацвежъ и Александровскомъ, 29 Ебате-
ринъ, 30 Молотниковъ и (проходомъ) Гостевъ. Юля 1-го Кра-
сногоръ, 2 Истобенскомъ, 3 Пищаль, 4 Касинъ, 5 Илгани,
6 Желтопесковскомъ, 7 Верхошижемъ, 8 Зашижемъ, 9 Су-
водяхъ, 10 Татауровъ, 11 Космо-Даміанскомъ, 12 Воекресен-
скомъ, 13 Верхоивкинъ, 14 Вознесенскомъ, 15 Нижнеивки-
нъ, 16 Коршикъ, 17 Адышевъ, 18 Вязу, 19 Пасъговъ и
встрѣча Св. Иконъ на Ахтырскомъ кладбищѣ въ г. Вяткѣ и
20 встрѣча Св. Иконъ въ Кафедральномъ соборѣ въ 9 часу
утра.

С П И С О К ъ

священнослужителей Вятской епархіи, назначенныхъ по по-
становленію Епархіальнаго Начальства отъ 10—22 Января
сего года наблюдателями за сельскими народными библио-
теками Вятскаго губернскаго земства.

(Продолжене¹).

Нолинскаго уѣзда: Васильевской волости: въ приходѣ
с. Васильевскаго за Бызовскою, Васильевскою и Березовскою —
Священникъ Іоаннъ Костровъ и за Сорвищенскою—Священ-
никъ Вячеславъ Курочкинъ, въ приходѣ с. Арскаго за Ва-
хрушинскою и Самосудовскою—Священникъ Николай Силь-
винскій; Талоключинской волости: въ приходѣ с. Юртика за
Талоключинскою и Юртинскою — Священникъ Николай Ергинъ
и за Ухтымскою и Поломскою — Священникъ Александръ Ку-
рочкинъ; въ приходѣ с. Сырчанъ за Сырчанскою и Тошкин-
скою — Священникъ Александръ Макаровъ; Нѣмской волости,
въ приходѣ с. Нѣмы за Нѣмскою и Ярковскою — Священникъ
Александръ Загуляевъ, за Ворончихинскою и Большехмѣлев-

¹) См. № 6 Вятск. Епарх. Вѣдом. за 1896 г.

скою — Священникъ Василій Дрягинъ и за Яловскою — Священникъ Феодоръ Мышкинъ.

Вятскаго уѣзда: Макарьевской волости, въ приходѣ с. Никулицкаго — Священникъ Илія Романовъ; Бобинской волости, въ приходѣ с. Бобина за Николаевскою, Макарьевскою и Кармановскою — Священникъ Исполить Мышкинъ и за Шугринскою — Священникъ Александръ Фроловъ; Вязовской волости, въ приходѣ с. Загарья за Окуловскою — Священникъ Василій Зубаревъ; Нагорской волости, въ приходѣ с. Средне-Ивкина (Орловскаго уѣзда) за Пложскою — Священникъ Василій Бяковъ; Щербининской волости: въ приходѣ с. Филейки за Прокопьевскою и Прокопьевскою 2-ю — Священникъ Владиміръ Андреевскій, въ приходѣ Вятской градской Всѣх-святской церкви за Лихотинскою 1-ю и Подгородною 1-ю — Священникъ Николай Серебренниковъ, въ приходѣ Вятскаго Воскресенскаго собора за Подгородною — Протоіерей Николай Кувшинскій и Священникъ Александръ Фокинъ; Кстининской волости: въ приходѣ с. Кстинина за Кстининскою, Огородниковскою и Позднвскою — Священникъ Александръ Верещагинъ, за Дресвянскою и Дождевскою — Священникъ Павелъ Безсоновъ, за Дресвянскою вмѣстѣ съ Безсоновымъ — Священникъ с. Краснаго Константинъ Сырневъ и за Блиновскою — Священникъ Григорій Зоновъ и въ приходѣ с. Бурмакина за Шуравискою — Священникъ Іоаннъ Веселицкій; Пальничной волости: въ приходѣ с. Кырмажа за Мячинскою и Александровскою — Священникъ Іоаннъ Южаковъ, за Астафьевскою Священникъ Василій Верещагинъ и за Ямновскою и Вичевскою — Священникъ Петръ Черепановъ; въ приходѣ с. Верхопросницкаго за Верховолменскою — Священникъ Александръ Соболевскій, въ приходѣ с. Возгальскаго за Бурковскою — Священникъ Гавріилъ Рѣшетовъ и Чепецкой волости: въ приходѣ с. Усть-Ченцы за Усть-Чепецкою и Николаевскою — Протоіерей Александръ Заворохинъ и въ приходѣ

с. Чепецко-Ильинскаго за Отяцкою—Священникъ Михаилъ Тепляшинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Присоединеніе къ православію.

Въ минувшемъ 1895 году присоединены къ православной церкви изъ раскола.

а) на общихъ правахъ:

Глазовскаго уезда: Леденцовской волости: поч. Харинскаго крестьянка Татіана Харина, 19 л., Валамазскаго прихода: села Валамаза кр. Павелъ незаконнорожденный Русскихъ, 8 л., кр. Агаѳонъ Лукинъ Кудрявцевъ, 19 л., кр. Наталія незаконнорожд. Кудрявцева, 17 л., поч. Синегуровскаго кр. Ирина Васильева Русскихъ, 13 л.; Рыбаковской вол., Святопольскаго прихода, дер. Мухачевской кр. Зотикъ Памфиловъ Мухачевъ, 37 л. и дѣти его: Тихонъ, 4 л., и Васса, 9 л.; Порѣзской волости и прихода: дер. Малокома-ровской кр. Логгинъ Сергѣевъ Калининъ, 31 г. и дер. Кропачевской кр. Θεодоръ Аѳонасьевъ Θεофилактовъ, 46 л. и кр. Никифоръ Θεодоровъ Θεофилактовъ, 18 л.; Сардыкской вол. и прихода, дер. Булатовской кр. Наталія Космина Булатова, 17 л.; Мулинской вол.: Курьинскаго прихода, дер. Ботанинской кр. Екатерина Артемьева Шишкина, 22 лѣтъ, Сележскаго прихода, поч. Больше-Лукошечнаго кр. Поликарпъ Ивановъ Шуклинъ, 26 л.; Сардыкской вол. и прихода, дер. Булатовской кр. Косма Никифоровъ Булатовъ, 41 г.; Омутнинской вол. и завода кр. Михаилъ Θεодоровъ Кожевниковъ, 18 л., дѣвица Марія Яковлева Губина, 16 л., кр. дѣвица Екатерина Данилова Власова, 14 л., кр. Данила Емельянова Власова дѣти: Симонъ, 9 л., Евфросинія, 6 л. и Сигклитинія, 4 л., кр. Антипа Гуріевъ Пыжьяновъ, 34 лѣтъ, и

дѣти его: Романъ, 9 л., Марія, 13 л., Татіана, 5 л., Іустинія, 3 л. и Марія, 1 г., кр. Родіонъ Филипповъ Ворошинъ, 36 л., жена его Варвара Иванова, 30 л., дѣти ихъ: Теодоръ, 13 л., Іоаннъ, 10 л., Аѳанасій, 8 л., Василій, 6 л., Александръ, 3 л. и Марія, 1 г., кр. Андрей Лаврентьевъ Рябовъ, 26 л., кр. дѣвица Стефанида, Стефанова Смирнова 16 л., Лукіанъ Васильевъ Толстошеинъ, 19 л., кр. Петръ Антипинъ Михайловъ (онъ же Антоновъ), 42 лѣтъ, кр. дѣвица Ирина Егорова Самоукова, 39 л., кр. Агафія Романова Петунина, 39 л., дѣти ея: Захаръ, 15 л., Родіонъ, 11 л., Надежда, 7 л. и Теодоръ, 3 л.; Бисеровской волости, прихода с. Зюздино-Христорождественскаго, поч. по рѣчкѣ Кирьяго кр. дѣвица Агрипина Гаврилова Русинова, 21 г.; Юсовской волости, Кулигинскаго прихода: поч. Савинятакаго кр. Марѳа Сильвестрова Тутынина, 23 л., дочь ея Анастасія, 2 л., поч. Дурмановскаго кр. Илья Акинфовъ Булгаковъ, поч. Гришкинскаго кр. Евфросинія Петрова Сабурова и Юмской вол., Юкаменскаго прихода, поч. Верхъ-Сюрзянскаго кр. Степанъ Симоновъ Теофилактовъ, 33 лѣтъ.

Нолинскаго уѣзда: Туманской волости, Лобанскаго прихода: поч. Ларина кр. Димитрія Аѳанасьева Каратасва и жены его по сводному раскольническому браку Аѳанасіи Евдокимовой Ивановыхъ дѣти: Анастасія, 8 л., Татіана, 6 л., и Наталія, 2 л., поч. Наумовскаго кр. Іона Стефановъ Харинъ, 21 г.; Мальканской вол., Нѣмскаго прихода: починка Власова кр. Стефанъ Филипповъ Лопиковъ, 19 л., деревни Крысовой кр. Косма Ивановъ Крысовъ, 25 л., той же вол.: Лобанскаго прихода, поч. Калининскаго кр. Марія Теодорова Кочурова, 40 л.; Колобовскаго прихода, поч. Еловскаго кр. Савва Трофимовъ Бабинъ, 39 л., и Александровской волости, Богословскаго прихода, поч. Мельницына кр. вдова Дарія Ильина Мельницына, 55 лѣтъ.

Орловскаго уѣзда: Подрѣльской волости и прихода: дер. Сергія Ѳоминыхъ (Голыши) кр. Иванъ Петровъ Лаптевъ, 32 лѣтъ, дѣти его отъ своднаго брака: Венедиктъ, 9 лѣтъ, Іоаннъ, 3 л., Параскева, 10 л. и Ѳекла, 5 л., дер. Койковской (Ключки) кр. сынъ Давидъ Ѳедоровъ Койковъ, 21 г., дер. Подколюшинской кр. Александра Емельянова Охалгина, 30 л., той же волости, Верхораменскаго прихода, дер. Ключей кр. дѣвица Пелагія Матвеева Голомидова, 32 л.; Пинюжанской вол., Бѣлозерскаго прихода, займища вновь расчиснаго надъ ключами холодными (Тарасовичи) кр. Леонтій Трофимовъ Шмыринъ; Шишкинской вол., Монастырскаго прихода, поч. Терентія Бакина (Мокрушина) кр. Дороѳея Гуріева Метелева сынъ Карпъ.

Вятскаго уѣзда: Медянской волости, дер. Евфима Вычагжанина отставной солдатъ Емельянъ Митрофановъ Ольковъ, 22 лѣтъ.

По Уржумскому уѣзду:

Города Уржума, прихода Казанско-Богородицкой церкви запасной ефрейторъ изъ вольноопредѣляющихся Ілья Алексѣевъ Корчемкинъ, 29 лѣтъ.

Уржумскаго уѣзда: Большешурминской волости: поч. Озирскаго кр. Евфимія Архипова Метелева дѣти: Никифоръ, 15 л., Григорій, 13 л., Евдокія, 12 л., Акилина, 11 лѣтъ, Меланія, 6 л. и Васса, 10 мѣсяцевъ, поч. Мамашева кр. Иларіонъ Семеновъ Чернышевъ, 33 л.; Кюганурской вол., дер. Старой-Оришуты кр. дѣвица Ксенія Саввина Пирогова, 18 л.; Петровской вол., поч. Бровцына кр. дѣвица Елизавета Константинова Власова, 14 л.

Нолинскаго уѣзда: Нѣмской волости, дер. Верхораменской отставной рядовой Артамонъ Матвеевъ Скоковъ, 46 л.

Иранскаго уѣзда: Притыгинской волости: Мусерскаго прихода, дер. Ивановки кр. дѣвица Анна Гипріанова Рѣшетникова, 23 л., прихода Царевосанчурскаго Покровскаго со-

бора, дер. Въбжевой кр. Иванъ Матосевъ Цыпленковъ, 22 лѣтъ, и Кундышской вол., Большеустьинскаго прихода, дер. Старой Березовки солдатская дѣвица Елена Иванова Князева, 3 лѣтъ.

б) на правахъ единовѣрія.

Глазовскаго уѣзда: Перѣзской волости: с. Наймушина кр. Димитрій Петровъ Наймушинъ, 36 л., жена его Анна Трофимова, 27 л., и дѣти ихъ: Анастасія, 7 л. и Марія, 3 л., прихода с. Порѣза, дер. Лумпунской кр. Анисья Оомина Зашихина, 26 лѣтъ; Омутнинскаго завода, прихода и волости кр. Параскева Леонтьева Птицына, 33 лѣтъ, и кр. Агафія Петрова Змѣева, 68 лѣтъ.

Нолинскаго уѣзда: Мальканской вол., Слудскаго прихода- дер. Больше-Праваловой кр. Даниилъ Ѳедоровъ Пермяковъ, 49 л., сынъ его Игнатій, 7 л., дер. Ложкинской кр. дѣвица Акилина Михайлова Меньшикова, 24 л., и кр. Акилины Андреевой Мельниковой дочь Ксения, 3 лѣтъ.

Яранскаго уѣзда: Великорѣчинской вол. и прихода, дер. Широковой кр. Василій Ивановъ Косолаповъ, 30 лѣтъ, сводная его жена Татіана Матвѣева, 29 л., и дѣти ихъ: Юна, 9 л., Валентина, 2 $\frac{1}{2}$, и Евфросинія, 1 года.

По Сарапульскому Викариатству.

А) на общихъ правахъ:

Сарапульскаго уѣзда: Мазунинской вол. и прихода, поч. Большаго Хлыстова кр. Иванъ Ѳедоровъ Остаповъ, 23 лѣтъ; Козловской вол. и прихода, дер. Грязнухи отставной рядовой Георгій Яковлевъ Сергѣевъ, 36 л.; дер. Прокопьевой кр. дѣвица Анисія Антонова Мерзлякова, 37 л.; Мостовинской вол. и прихода и села кр. дѣвицы Павлы Евгениевой Рѣшетниковой незаконнорожденная дочь Марія, 18 л.; Свѣтлянской вол. и прихода, дер. Панчешура сельскій работникъ Евстафій Самсоновъ Коробейниковъ, 26 л.; Июльской вол., прихода и и села кр. дѣвица Клавдія Ильина Стерхова, 26 л., сынъ

ея Іоанчъ, 4 дней; Нагорной вол., Ижевскаго завода сельской-обывательская дѣвица Евдокія Михайлова Рябова, 25 л.; Тойкинской вол., прихода с. Тойкина, дер. Потки кр. дѣвица Елисавета Васильева Опалева, 17 л., прихода с. Петропавловскаго, дер. Бряжевой кр. дѣвица Пелагія Николаева Дурманова, 18 лѣтъ; Петропавловской вол. и прихода, дер. Солодовъ кр. Никифоръ Герасимовъ Пономаревъ, 22 л.; Соновской вол., поч. Сильгура кр. дѣвица Марія Степанова Наймушина, 14 л., кр. дѣвица Дарія Степанова Наймушина, 12 лѣтъ.

Глазовскаго уѣзда: Леденцовской вол., поч. Синсура кр. Емельянъ Власовъ Русскихъ, 21 л.; Омутинской вол. и завода кр. Петръ Григорьевъ Власовъ, 22 л.; Рыбаковской вол., дер. Пушкаревской кр. Карпъ Васильевъ Пушкаревъ, 21 г., дер. Анкушевской, Ижевской мѣстной артиллерійской команды канониръ изъ кр. Іагимъ Васильевъ Русскихъ, 22 лѣтъ.

Уржумскаго уѣзда: Петровской вол., дер. Басуринской, отставнаго рядоваго Исидора Тихонова Рѣзвыхъ дочь дѣвица Евфросинія, 18 лѣтъ.

Пермской губерніи: Шадринскаго уѣзда, Смоленской вол., дер. Зарубиной запасный рядовой Андрей Васильевъ Саночкинъ, 26 лѣтъ.

Елабужскаго уѣзда: Асановской вол., поч. Успенскаго кр. Евфимія Ожегова, 29 л., дочь ея Анна, 10 л., кр. дѣвица Матрона Иванова Борисова, 27 л.; Большекибынской вол., с. Серсака кр. Киприанъ Ильинъ Рыболовлевъ, 31 г.

Сарапульскаго уѣзда: Чегандинской вол., дер. Ильвети кр. дѣвица Фотилія Семенова Гребенкина, 19 л.; Больше-норьинской вол., поч. Верхняго Пычаса кр. Дементія Харитоновъ Тарасова сынъ Сергій, 2 дней.

Малмыжскаго уѣзда: прихода Малмыжскаго Собора: Малмыжской вол. дер. Подосиновой отставной солдатъ Василій

Ооминь Ложкинъ, 48 л., дер. Буртаса кр. Харитина Оедорова Ложкина, 47 л., гр. Амвросій Аггеевъ Ложкинъ, 27 л.; Мериновской вол., дер. Каракулей кр. Θεодосія Архипова, 29 л., дѣти ея: Антоній, 4 л., и Василій, 1 г., дер. Нижней Тоймы кр. Оаддей Θεофилактовъ Шляпинъ, 21 г.; Вихаревской вол., дер. Ельцей, прихода Малмыжскаго Собора кр. Стефанида Романова Кутергина, 23 л., кр. Ирина Козмина Кутергина, 31 г., дер. Вихаревой, прихода Каксинскаго, кр. Евфимія Иванова Мельникова, 45 л., дочь ея Наталія, 2¹/₂ л.; дер. Ооминой кр. Евдокія Спиридонова Смирнова, 22 лѣтъ; дер. Шишкиной, Токашурскаго прихода, кр. Вѣра Иванова Кюндакова, 25 л.; Старотрыкской вол., прихода с. Кизнери, дер. Малиновки кр. Елена Алексѣева Понугаева, 22 л.; Сюмсинской вол., дер. Гурклуда унтеръ-офицера Антипы Илларионова сынъ Александръ младен.; поч. Мокрушина кр. Анастасія Васильевой Барминой сынъ Дмитрій, 14 лѣтъ.

Нолинскаго уѣзда: Тумановской вол., дер. Ларинской кр. дѣвица Пелагія Михайлова Исуповыхъ, 20 лѣтъ.

Глазовскаго уѣзда: Валамазской вол. и прихода, дер. Раменской перечисленная въ Малмыжскій уѣздъ, въ Старозятцинскій приходъ, въ дер. Кесшуръ кр. дѣвица Дарія Леонтьева Русскихъ, 14 лѣтъ.

Б) на правахъ единовѣрія:

Сарапульскаго уѣзда: дер. Борисовой, Сарапульской вол., кр. сынъ Макарій Ивановъ Толстопятовъ, 14 л.; Мостовинской вол., дер. Опаръ кр. сынъ Даніиль Егоровъ Глуховъ, 10 л., кр. дочь Ирина Иванова Глухова, 8 лѣтъ; Мазунинской вол., прихода Сарапульской Николаевской единовѣрческой церкви, дер. Межной, кр. Іакова Егорова Короткова дѣти: Іоаннъ, 10 л., и Петръ, 7 л., кр. Θεодора Иванова Короткова старшаго сынъ Александръ, 14 л.; запаснаго унтеръ-офицера Θεодора Иванова Короткова младшаго дѣти: Корнилій, 9 л., и Іоаннъ, 7 л., кр. вдовы Меланіи Николаевой Коротковой дѣти: Маргъ, 10 л., и Анисія, 12 л.; Не-

чкинской вол., дер. Сенихи кр. Памфилъ Степановъ Порсевъ, 18 л.; г. Саранула, прихода Николаевской единовѣрческой церкви, мѣщанинъ Пафнутій Авдѣевъ Пѣшвинъ, 21 г.; Галановской вол., дер. Тауновой кр. Ефремъ Ивановъ Чухлапцевъ, 21 г.; дер. Борисовой кр. дѣвица Матрона Савельева Кулагина, 18 л.; Зарѣчной вол., Ижевскаго завода, прихода единовѣрческой церкви сельскій обыватель Максимъ Ивановъ Кибардинъ, 23 л.; Нечкинской вол., прихода Ижевской единовѣрческой церкви, дер. Немѣшаевой запасной солдатъ Яковъ Васильевъ Самохваловъ, 24 л.; г. Саранула, прихода той же церкви, мѣщанинъ Николай Егоровъ Оглобинъ, 22 л.; Свѣтлянской вол., поч. Талаго-Ключа запасный солдатъ Андроникъ незаконнорожденный Кузминъ Шемякинъ, 28 лѣтъ.

— *Нижегородской губернии*: Балахнинскаго уѣзда, Большесосновинской вол., дер. Нижней-Блѣдвой кр. Иванъ Павловъ Коноваловъ, 30 лѣтъ.

— *Уфимской губернии*: Бирскаго уѣзда, Касевской вол., дер. Тимкинской кр. Александра Павлова Мощевитина, 23 л.

Елабужскаго уѣзда: Пьяноборской вол. и прихода, дер. Валковой кр. Евфимій Тимофеевъ Нечуцаевъ, 32 л.; Большекибынской вол., с. Серсакъ запаснаго рядоваго Якова Степанова Новоструева жена Татіана Тимофеева, 27 л., поч. Чажа кр. Стефанида Архипова Бабина, 24 л., дочь ея Екатерина, 6 мѣсяцевъ; дер. Туташевой кр. Иванъ Григорьевъ Рябовъ, 26 лѣтъ.

Саранульскаго уѣзда: Арзамасцевской вол., дер. Черной кр. дѣвица Стефанида Егорова Самохвалова, 18 л.

Малмыжскаго уѣзда: Малорожжинской вол., с. Тушки кр. Конопъ Аванасьевъ Черезовъ, 35 л.; Большесучинской вол., поч. Табаней кр. Діонисій Ивановъ Вѣшняковъ, 45 л., дочь его Матрона, 9 л., кр. Александра Иванова Вешнякова, 27 л., и дер. Нижняго Жидлуда кр. Ирина Андреева Сергѣева, 20 лѣтъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Поступили въ продажу въ извѣстные книжные магазины слѣдующія новыя изданія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

ЦѢНА.
Р. К.

- Сношенія Іерусалимскихъ Патріарховъ съ Русскимъ Правительствомъ** съ половины XVI до конца XVIII столѣтія. Н. Каптерева (43-й вып. Палестинскаго Сборника) 7 —
- Палестинское монашество** съ IV до VI вѣка. Іеромонаха Θεодосія Олтаржевскаго. (44-й вып. Палестинскаго Сборника) 5 —
- Палестинскій патерикъ:**
- 6-й вып. Житіе и подвиги иже во святыхъ отца нашего и богоносца Герасима Іорданскаго — 5
 - 7-й > Житіе преподобнаго Киріака Отшельника — 10
 - 8-й > Житіе иже во святыхъ отца нашего аввы Θεодосія Киновіарха. — 20

- Древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ Св. Подвижники:** П. Сладкопѣвцева:
- 2-й вып. Обители пятого вѣка — 40
 - 3-й > Обители пятого вѣка — 40

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36. Канцелярія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Для членовъ Общества дѣлается 20%, для книгопродавцевъ—30% и для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библіотекъ—50% уступки. Подробный каталогъ изданій Общества высылается желающимъ безплатно. Выписывающіе книги изъ склада за пересылку не платятъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія. Перемѣны по службѣ. Объявленіе благодарности. Росписаніе. Списокъ священнослужителей. Присоединеніе къ православію. Объявленіе.

Редакторъ Секретарь Консисторіи *Ал. Стратилатовъ.*



В Я Т К А .

Типографія Маишеева,
в ъ в ѣ ш а
Гуклина и Красовскаго.

1896.





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10. 1896 г. Мая 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Праздникъ единенія.¹⁾

Въ виду предстоящей Коронаціи, наше вниманіе сосредоточено на тѣхъ торжествахъ, которыя будутъ имѣть мѣсто въ первопрестольной столицѣ. Оставляя въ сторонѣ описаніе ихъ (этимъ займется газеты и журналы), мы въ настоящемъ чтеніи постараемся, насколько позволяютъ силы, выяснить ихъ значеніе для русскаго общества и русскаго народа.

Москва—сердце Россіи. Милліоны людей живутъ съ ней одной жизнью. Остальные города—ея артеріи, и въ нихъ течетъ та же кровь, которая, проходя изъ сердца, даетъ жизнь всему организму русскому. Разумѣемъ религиозно-нравственное вліяніе нашей древней русской столицы. Правда, не всегда замѣтно это вліяніе въ Русской землѣ; оно време-

¹⁾ Читано воспитанникамъ Вятск. Духовн. Сем. 6 мая 1896 года.

нами только сказывается и вырывается наружу, как не всегда бывает видѣнь и не кричитъ о себѣ, не дѣлаетъ рекламы безмолвный трудъ русскаго подвижника на пользу родины. Но въ критическія минуты русской жизни этотъ голосъ не остается безмолвнымъ, и нынѣ такъ же, какъ въ 1612 г., во время знаменитыхъ Нижегородскихъ земцевъ, Москва всякій разъ даетъ о себѣ знать и напоминаетъ о томъ историческомъ значеніи, которое ей принадлежитъ.

Еще такъ недавно, въ скорбныя минуты похоронъ почившаго Государя Москва отъ мала до велика плакала надъ гробомъ безвременно умершаго Монарха. Тысячи людей простаивали безъ пищи и отдыха по цѣлымъ суткамъ, ожидая своей очереди поклониться Его праху, — такъ близко сроднилась вся эта толпа съ своимъ правителемъ, что не хотѣлось ей разставаться съ нимъ даже послѣ смерти Его.

Еще такъ недавно, на два года какихъ-нибудь раньше октябрьскихъ печальныхъ дней вся Москва поднялась со своими святынями въ Сергіеву Лавру — поклониться мощамъ великаго печальника за землю Русскую — Преподобному Сергію, въ 500-лѣтній юбилей со времени его кончины. — Кто видѣлъ усердіе москвичей въ двухъ этихъ историческихъ событіяхъ недавняго прошлаго, тотъ, конечно, оцѣнитъ ихъ по достоинству.

Два приведенныхъ факта являются нагляднымъ свидѣтельствомъ, насколько въ этомъ старо-русскомъ сердцѣ-городѣ сильна любовь къ своимъ правителямъ и святымъ подвижникамъ, благодарная память народа о дѣятельности которыхъ сохранилась до днесь, будучи передаваема изъ поколѣнія въ поколѣніе. Богъ и Царь, православная вѣра и самодержавная власть — вотъ устои народной жизни, о которыхъ могутъ свидѣтельствовать эти тысячи молящихся въ сотняхъ золотыхъ старинныхъ Московскихъ церквей, и десятки тысячъ

собирающихся въ день прїѣзда нашихъ Государей, чтобы отдать имъ свой привѣтъ.

Не случайно поэтому является Москва центромъ народной жизни и въ предстоящій день всероссійскаго церковно-государственнаго праздника, имѣющаго быть въ маѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года. Не случайно стекаются сюда со всѣхъ концовъ земли Русской тысячи представителей разныхъ сословій и обществъ,—такъ весною, во время разлива, ручьи и рѣки бѣгутъ къ одному великому водному бассейну. Этотъ бассейнъ есть несомнѣнно на самомъ дѣлѣ нѣчто объединяющее и совмѣщающее въ себѣ всѣ, даже самыя ничтожныя струи народной жизни. Такимъ и была Москва съ самаго начала своего существованія, съ той самой поры, какъ запомнить ее исторія, съ той стародавней, незамѣтной намъ сѣдой старины, которую могъ уловить взоромъ и записать одинъ только русскій лѣтописецъ. Въ самомъ дѣлѣ: что такое эти зданія Московскаго кремля, эти гробницы давно умершихъ великихъ князей и царей, о большей части которыхъ не сохранилось даже и памяти у народа, сюда собирающагося,—какъ не великіе и безсмертные памятники развитія и осуществленія въ жизни одной и той же Московской идеи—всеединства Русской земли, не только политическаго или національнаго, но и религіознаго? Что такое этотъ Успенскій соборъ, гдѣ главнѣйшимъ образомъ имѣютъ происходить торжества Коронаціи, какъ не результатъ той же самой идеи уже въ ея практическомъ осуществленіи? Какъ извѣстно, знаменитый соборъ этотъ построенъ Царемъ Иваномъ III въ ту пору, когда онъ почувствовалъ себя единоначальнымъ властителемъ всѣхъ земель, принадлежащихъ Московскому княжеству, и когда, съ другой стороны, впервые, быть можетъ, изъ всѣхъ русскихъ царей вошелъ въ сношенія съ иностранными державами бракосочетаніемъ съ византійской царевной Софіей. Что такое этотъ соборъ, какъ не памятникъ той мысли, что Царю съ Его завоеваніями и

новымъ, знаменитымъ по тому времени брачнымъ союзомъ стали тѣсны его прежніе храмы, сослужившіе уже службу въ ту пору, пока еще не было такъ могущественнымъ Московское княжество? О чемъ, далѣе, напоминаетъ собою первая на Руси Коронація, вѣнчаніе тѣмъ же самымъ царемъ Иваномъ своего внука Димитрія, какъ не о томъ-же соединеніи удѣльныхъ княжествъ въ одномъ Московскомъ посредствомъ подчиненія послѣднихъ первому? Наконецъ, о чемъ же другомъ, какъ не объ этомъ же давно желанномъ для нашихъ предковъ единствѣ Русской земли напоминаютъ эти гробницы Московскихъ святителей, всю жизнь свою своею задачею ставившихъ — уничтожить рознь князей между собою и возвысить чрезъ это Русскую землю, святителей, непрестанно помнившихъ издревле дошедшія до нихъ слова: „царство раздѣлившееся на ся“ погибнетъ. О чемъ другомъ, какъ не объ этомъ, всю жизнь свою думалъ Св. Петръ, впоследствии даже каедрю свою перенесшій въ Москву ближе къ столу княжескому? Затѣмъ митрополитъ Алексій, ублажая хановъ, конечно, преслѣдовалъ ту же самую цѣль, а съ тѣмъ вмѣстѣ не чуждъ былъ ея и великій заступникъ Русской земли, преподобный Сергій Радонежскій, когда самъ изъ своего уединеннаго и убогаго монастыря ѣздилъ въ Рязань и Нижній мирить князей и просить ихъ подчиниться Московскому князю.

Такъ совокупнымъ дѣйствіемъ свѣтской, великокняжеской и духовной, митрополичьей власти складывалось то великое цѣлое, изъ котораго послѣ образовалось обширное Русское государство. И что особенно знаменательно, всѣ эти историческія событія происходили на тѣхъ именно мѣстахъ, гдѣ теперь предполагается свѣтлый весенній русскій праздникъ. Здѣсь именно, въ этихъ стѣнахъ Московскаго кремля, царь и митрополитъ пять вѣковъ назадъ думали грѣбнику

государственную думу о политическомъ единствѣ Русской земли...

Но прошли года, миновала страшная гроза татарщины, а московская мысль не переставала работать въ томъ же направленіи и преимущественно мысль эта была совмѣстной думой царя и патріарха. Наступили, далѣе, времена смуты, осложненныя страшнымъ, небывалымъ дотолѣ голодомъ; окрестныя государства воспользовались бѣдой Москвы и пришли сюда раздѣлить поровну зародышъ великаго царства. Пришли поляки и шведы, явились со своими требованіями и русскіе бояре разныхъ чиновъ и званій, намѣреваясь поживиться на счетъ общаго достоянія. И въ это время страшнаго на Руси безначалія наше высшее духовенство страдало за благо родины—мучимо было голодомъ, мерло въ темницахъ и, собирая послѣдніе запасы, отправляло ихъ на Московскій рынокъ въ помощь изнемогавшимъ. Оно же, затѣмъ, поставило на царство родоначальника нынѣшней династіи—Михаила Феодоровича, въ самую трудную минуту исторической жизни нашего государства и, вмѣстѣ съ царями, послѣ подолгу думало о томъ, какъ бы поскорѣе сбросить весь этотъ гнетъ общественной неурядицы и освободить Россію отъ внѣшнихъ враговъ. Стоитъ припомнить имена патр. Гермогена, умореннаго голодомъ поляками, Никона и др., чтобы ясно представить себѣ всю картину тогдашней народной жизни.

Но миновало и это тяжелое время. При царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, отчасти, и затѣмъ—при его преемникахъ, начали проникать въ Русскую землю иностранныя вліянія, начали тамъ говорить о „заморскихъ хитростяхъ“, о книжномъ ученьи, объ исправленіи книгъ... И здѣсь мы видимъ царя и духовенство соединенными усиліями трудящихся надъ удовлетвореніемъ общей потребности народа. Царь Феодоръ Алексѣевичъ, вмѣстѣ съ патр. Іоакимомъ, основываютъ новую школу и каждую недѣлю ѣздить сюда вмѣстѣ—посмотрѣть,

какъ идутъ занятія и порадоваться на дѣло рукъ своихъ.

Далѣе, со временъ Петра, еще сильнѣе въ Русской землѣ сказывается иностранное вліяніе; религіозная жизнь и духовенство временами отходятъ уже на послѣдній планъ, уступая первенство вопросамъ экономическимъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и Москва, этотъ центръ тогдашней жизни, уступаетъ мѣсто Петербургу. Но съ тѣхъ поръ она донинѣ не перестаетъ держаться той же самой роли, которая Богомъ и исторіей дана ей съ самаго начала. Переставъ быть средоточіемъ жизни политической, она осталась попрежнему центромъ религіознымъ, и въ этомъ до-днесь вся ея сила, и этой силы хватитъ еще на много вѣковъ, пока жива Русь. Преобладаніе религіознаго начала въ жизни Москвы сказывается и теперь, въ ея простотѣ и безыскусственности, въ открытомъ сердцѣ ея обитателей, питаемомъ этими всеми святынями и воспоминаніями объ историческихъ событіяхъ далекаго минувшаго. И что особенно важно, наслѣдіе отцовъ и дѣдовъ въ этомъ отношеніи, ихъ наказы и наставленія о любви къ ближнему сохранились неприкосновенными и даже приумножились. А вмѣстѣ съ религіозными основами жизни сохранилась и идея всеединства Русской земли вътой же формѣ, какъ и прежде. По взгляду москвича, Русь-святая, православная, держится Богомъ и Государемъ. Молясь Небесному Владыкѣ Русскаго царства и почитая его представителей — духовный чинъ, Москва любитъ чтить и представителей земнаго владыки и тѣхъ и другихъ считаетъ высшими носителями идей государственной жизни. Словомъ, по московскимъ стародавнимъ понятіямъ, Русь—прежде всего *православное государство*.

Таковъ характеръ Москвы даже при бѣгломъ взглядѣ на ея исторію. Не холодной официальнойностью она встрѣчаетъ представителей Русскаго царства—духовныхъ и свѣтскихъ,

а горячимъ привѣтомъ, и ея стотысячное «ура» при въѣздѣ Государя звучить прямо отъ сердца. Да, нигдѣ не встрѣтить такого сердечнаго, искренняго, задушевнаго сочувствія, какъ въ старинной, первопрестольной столицѣ. Не даромъ Государь Императоръ называетъ ее Своею.

Но, въ виду предстоящихъ событій, значеніе Москвы увеличивается еще болѣе. Здѣсь собираются нынѣ съ разныхъ концовъ нашего громаднаго царства представители всѣхъ вѣдомствъ, должностей и званій. «Отъ хладныхъ Финскихъ странъ до пламенной Колхиды», «и отъ Ладоги холодной, и отъ синихъ волнъ Невы», и изъ той отдаленной лѣсной стороны, «гдѣ клубится безпредѣльный Енисей» придутъ сюда не только богачи и знатные, но и бѣдные люди, чтобы вознести Богу молитву о Коронуемемъ Государь. Едва-ли гдѣ въ другой странѣ такъ скоро сливаются въ унисонъ тысячи и десятки тысячъ сердецъ въ одной молитвѣ и благопожеланіяхъ, особенно когда дѣло идетъ о благѣ царя и счастья народа. «Возведи окрестъ очи твои, Сионе, и виждь: се бо приидеши къ тебѣ, яко богосвѣтлая свѣтила, отъ запада, и сѣвера, и моря, и востока чада твоя»...

Итакъ день Коронаціоннаго торжества является новымъ воплощеніемъ единства Русской земли въ лицѣ ея представителей—официальныхъ и неофициальныхъ—прежде всего, такъ сказать, въ количественномъ отношеніи. Это, впрочемъ, не имѣло бы особеннаго значенія, если бы въ этомъ фактѣ пріѣзда русскихъ людей на праздникъ не было глубокаго нравственнаго смысла и это событіе не имѣло высшей основы, высшаго, такъ сказать, освѣщенія.

Въ то время, когда въ извѣстный назначенный часъ во всѣхъ церквахъ Русской земли слышенъ будетъ радостный звонъ колоколовъ, когда во всѣхъ сердцахъ нашего народа и присутствующаго въ Москвѣ на торжествахъ, и собравшагося въ какой-нибудь недавно построенной переселенческой

церкви въ глухой тайгѣ Сибири, и вездѣ, гдѣ есть храмы Божіи и гдѣ въ этотъ день соберутся русскіе люди помолиться о царѣ, — даже тѣ, кто находится въ кругосвѣтномъ плаваніи, гдѣ-нибудь въ далекомъ океанѣ, — въ это самое время первенствующій святитель, въ центрѣ русской земли и въ срединѣ центрального города, будетъ возглашать молитвы къ Богу о вѣнчанномъ Государѣ. Трудно перечислить всѣ тѣ страны, гдѣ въ сердцахъ русскихъ людей не найдется откликъ этой святительской молитвѣ, гдѣ будетъ подниматься рука нашего соотечественника для крестнаго знаменія и его уста прошепчутъ благожеланіе царю и родинѣ. Картина величественная и поразительная, хотя и вовсе не доступная чувственному взору! Что еще можетъ быть привлекательнѣе, когда Русь живетъ однимъ сердцемъ, мыслить одною мыслью, молится одной молитвой, — вся Русь, всякій русскій человѣкъ, даже тотъ, котораго судьба забросила въ чужую страну, быть можетъ за далекое море.

Но и не одинъ только живущій въ данный моментъ русскій народъ совершаетъ въ этотъ день свою молитву. Нѣтъ, несомнѣнно молятся о живущихъ здѣсь и представители церкви небесной. Тѣ самые князья и цари, которые похоронены въ стѣнахъ Московскаго кремля, конечно, не остаются безучастными зрителями совершающагося — великаго событія, а также молятся, чтобы Богъ уладилъ царственный путь ихъ отдаленнаго потомка, а почивающіе въ кремлевскихъ церквахъ Святители Московскіе съ высоты небесной благословляютъ новый царственный подвигъ. Все это такъ понятно и такъ умирительно. Если за гробомъ извѣстны дѣла здѣшняго міра и если для умершихъ не чужды событія здѣшней земли, то святители русскіе и государственные дѣятели, всю жизнь свою положившіе на благо родины, вставъ изъ гроба, умилились бы, видя это торжественное и трогательное зрѣлище. Даже самый строгій изъ царей минувшаго Иванъ

Васильевичъ Грозный порадовался бы на счастье и благо государства и его суровый взоръ прояснился бы при видѣ этого всеобщаго одушевленія и молитвеннаго восторга. Впрочемъ и здѣсь еще не всѣ упомянуты, чьи сердца радостно бьются въ этотъ день и чье счастье совпадаетъ съ счастьемъ русскаго народа. Со дня кончины блаженной памяти почившаго Государя Александра Александровича и западные народы не остаются равнодушными къ русской жизни и русскому счастью. Почившему Государю Западная Европа обязана тѣмъ, что онъ, — по мѣткому выраженію знаменитаго профессора, — заботливо и терпѣливо отводилъ фитиль отъ пороховаго погреба, на которомъ помѣстились эти государства для собственной безопасности. Несомнѣнно, что и тамъ найдется много приверженцевъ русскаго народа и престола, — не говоримъ уже о Франціи, столь живо откликавшейся на все наше горе и радости послѣдняго времени, но и мрачные нѣмцы и точные, пунктуальные англичане.

Итакъ, на этотъ всероссійскій церковно-государственный праздникъ соберутся представители не только всѣхъ сословій и національностей, входящихъ въ составъ Русскаго государства, но и непринлежащія русскому подданству, а тѣ, кто не будетъ имѣть силъ и средствъ прибыть сюда, будутъ сердцемъ участвовать въ этомъ торжественномъ молитвенномъ собраніи. И если справедливо, что политическое могущество народа основывается на нравственномъ его единствѣ, то совершенно несомнѣнно, что нынѣшнее торжество явится величайшимъ залогомъ этого могущества, судя по тому, сколько сердець сливается въ одной общей мысли о благѣ народа и общей молитвѣ — объ успѣхѣ Царя въ его управленіи.

Какая же это молитва? О чемъ она? Въ чемъ ея смыслъ и значеніе?

«Боже великій и дивный», — молится Митрополитъ, представитель Русской Церкви, — «неисповѣдимою благостію и богатымъ промысломъ управляя, всяческая, Его же премудрыми,

но неиспытанными судьбами, разнообразныя предѣлы, жизнь и сожителство человѣческое пріемлетъ, благодарнѣ исповѣдуемъ: яко не по беззаконіямъ нашимъ сотворилъ еси намъ, ниже по грѣхомъ нашимъ воздалъ еси намъ. Согрѣшихомъ, Господи, и беззаконновахомъ, и крайняго Твоего отвращенія достойны сотворихомся. Ты же, о неисчетная благостыня, милостивый и долготерпѣливый, и кайся о злобахъ человѣческихъ, Владыко, наказавъ насъ краткимъ бывшія печали посѣщеніемъ, се изобильно исполняеши радости и веселія сердца наша, оправдавъ надъ нами царствовать возлюбленнаго Тобою раба Твоего, Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Николая Александровича всея Россіи: умудри убо и настави Его непоползновенно проходити великое сіе къ Тебѣ служеніе, даруй Ему разумъ и премудрость во еже судити людемъ Твоимъ въ правду, и Твое сіе достояніе въ тишинѣ и безъ печали сохранить, покажи Его врагомъ побѣдительно, злодѣемъ страшна, добрымъ милостива и благонадежна, согрѣй сердце Его къ призрѣнію нищихъ, ко пріятію странныхъ, къ заступленію напастуемыхъ. Подчиненныя же ему правительства управляя на путь истины и правды, и отъ лицепріятія и мздоимства отражая, и вся отъ Тебе державъ Его врученныя люди въ нелицемѣрной содеража вѣрности, сотвори Его Отца о чадѣхъ веселящагося, и да удивиши милости Твои на насъ. Умножи дни живота Его въ нерушимомъ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи; даруй же во дни Его и всемъ намъ миръ, безмолвіе и благопоспѣшество, благораствореніе воздуха, земли плодоносіе, и вся ко временной и вѣчной жизни потребная. О премилосердый Господи нашъ, Боже щедротъ и Отче всякія утѣхи, не отврати лица Твоего отъ насъ, и не посрами насъ отъ чаянія нашего, уповающе на тя молимся Тебѣ, и молящися на щедроты Твои уповаемъ: Ты бо единъ всѣи еже требуемъ, и прежде прошенія подаеши, и дарованія утверждаеши, и всякое даваніе благо и всякъ даръ со-

вершенъ свыше есть сходяй отъ Тебе Отца свѣтовъ. Тебѣ слава и держава со едиnorodнымъ Твоимъ Сыномъ и все-святымъ и благимъ и животворящимъ Твоимъ Духомъ, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ».

«Господи Боже Отцевъ и Царю царствующихъ» будетъ молиться Державный Вождь Русскаго народа, Государь Императоръ, сложивъ знаки своего царскаго величія и склонивъ колѣна предъ величіемъ небснаго Владыки, — «сотворивый вся словомъ Твоимъ, и премудростію Твоею устроивый челоуѣка да управляетъ міръ въ преподобіи и правдѣ! Ты избралъ Мя еси Царя и Судію людемъ Твоимъ. Исповѣдую неизслѣдимое Твое о мнѣ смотрѣніе, и благодаря, величеству Твоему покланяюся. Ты же, Владыко и Господи мой, настави Мя въ дѣлѣ, на неже послалъ Мя еси, вразуми и управи Мя въ великомъ служеніи семъ. Да будетъ со Мною присѣдящая престолу Твоему премудрость. Посли ю съ Небесъ Святыхъ Твоихъ: да уразумѣю, что есть угодно предъ очима Твоима и что есть право въ заповѣдяхъ Твоихъ. Буди сердце мое въ руку Твоею, еже вся устроить къ пользѣ врученныхъ Мнѣ людей и ко славѣ Твоей, яко да и въ день суда Твоего непостыдно воздамъ Тебѣ слово милостію и щедротами едиnorodнаго Сына Твоего, съ Нимъ же благословенъ еси со пресвятимъ и благимъ и животворящимъ Твоимъ Духомъ, во вѣки вѣковъ, аминь».

Такъ нынѣ и вся Святая Православная Русь, вмѣстѣ съ юношествомъ, ранѣе обычнаго уволеннымъ отъ своихъ усердныхъ работъ, молится о томъ же, о чемъ Коронующійся Государь.

Но и ранѣе этой молитвы, какъ бы въ предсказаніе ея, нынѣшнее царствованіе началось всеми тѣми благами, о которыхъ проситъ Церковь въ день Священнаго вѣщанія. Мы не ошибемся, если скажемъ, что царствованіе это началось дѣлами благотворительности, милосердія и челоуѣколюбія. На-

чиная съ тѣхъ поминальныхъ столовъ, которыми кормились много дней бѣдняги столицы и кончая нынѣ устрояемыми домами трудолюбія, — все было дѣлаемо для того, чтобы облегчить участь бѣднаго люда. Богъ «согрѣлъ сердце Царя къ призрѣнію нищихъ, къ пріятію странныхъ, немощныхъ и увѣчныхъ»... Все, что сдѣлано доселѣ, представляетъ сплошной христіанскій подвигъ, и нынѣ Церковь просить Господа продолжить намъ эти милости, просить объ этомъ совмѣстно устами царя и многомилліоннаго народа.

Но чтобы эта молитва народа была успѣшна и чтобы, какъ оиміамъ кадилъный, дошла къ небесному престолу, необходимо, чтобы всѣ, какъ одинъ человѣкъ, возымѣли рѣшеніе всѣми своими силами и средствами содѣйствовать наступленію этихъ дней христіанскаго счастья подъ покровомъ Церкви и власти царской. И въ этомъ отношеніи мы видимъ нѣчто аналогичное между нынѣшнимъ государственнымъ торжествомъ и праздникомъ церковнымъ, сошествіемъ на Апостоловъ Св. Духа и временемъ ихъ первоначальной дѣятельности. Молясь о дарованіи помазаннику Божию силъ управлять государствомъ, каждый тѣмъ самымъ посылаетъ себя на осуществленіе въ жизни тѣхъ задачъ, которыя лежатъ на Верховномъ Правителѣ. Всякое государство, какъ цѣпь, состоитъ изъ множества разнообразныхъ звѣньевъ, которые должны быть непременно связаны твердо и неразрывно. Всякое государство состоитъ изъ множества мелкихъ единицъ, имя которымъ: общество, семья и пр. Поэтому молясь о духовныхъ дарованіяхъ для Государя, каждый тѣмъ самымъ молится и о себѣ самомъ, чтобы Богъ далъ ему силы не расходиться въ своихъ поступкахъ съ этой общегосударственной волей. Это, такъ сказать, всенародная молитва, и даже, пожалуй, болѣе: не только молитва, но и моментъ нравственнаго кризиса, конецъ старому худшему и начало лучшаго новаго. Въ самомъ дѣлѣ. Исповѣдуя символъ вѣры во вре-

мя въичавія на царство, Государь, а съ нимъ и Церковь, въ лицѣ ея представителей, молится «о сохраненіи догматовъ», объ управленіи государствомъ въ духѣ Церкви Православной. Но это вмѣстѣ и молитва каждаго священника въ отдѣльности, — молитва о томъ, чтобы Богъ далъ ему, пастырю Церкви, силу непреткновенно, во все продолженіе царствованія, воспитывать народъ въ духѣ православной вѣры. Далѣе. Церковь молится о правосудіи, но кто-же скорѣе всего можетъ исполнить эту молитву, какъ не всѣ судьи Русской земли — честнымъ, нелицепріятнымъ отношеніемъ къ исполненію своей должности. Церковь молится о побѣдѣ надъ врагами, но отъ кого же, послѣ Божьей и царской воли, зависитъ эта побѣда, какъ не отъ дружныхъ усилій тѣхъ-же самыхъ войскъ и ихъ начальниковъ? Молится о землѣ плодородной, — но опять, послѣ Бога, отъ кого это зависитъ, какъ не отъ усердія крестьянина? Молится о страннопріимствѣ, милости къ бѣднымъ, состраданіи несчастнымъ, но и это также зависитъ отъ отдѣльныхъ единицъ нашего народа, столько же, сколько отъ царской милости. Словомъ, на какую бы сторону жизни мы не обратили вниманіе, вездѣ воли народа не отдѣлима отъ воли царской, и отъ каждой государственной единицы дѣло общаго благосостоянія зависитъ въ такой же мѣрѣ, какъ отъ капель, каплющихъ съ крышъ домовъ и вѣтвей деревьевъ зависитъ разливъ ручьевъ и рѣкъ.

Въ указанномъ отношеніи въичаніе Государя на царство и является кризисомъ нравственной жизни народа русскаго. Если съ такимъ единодушіемъ и единомысліемъ собравшіеся теперь въ Москвѣ люди разнаго чина и званія дадутъ себѣ трудъ вдуматься въ тѣ молитвы, которыя отъ искренняго сердца царскаго и молящихся святителей возносятся вмѣстѣ съ оміамомъ кадильнымъ къ Царю царствующимъ, то они увидятъ, что, молясь о благѣ Царя, они вмѣ-

стѣ молятся и о себѣ самихъ, и преимущественно — о собственномъ перерожденіи. О, если бы молитва эта во всѣхъ сердцахъ была такъ же единодушна, какъ восторженные крики при появленіи Государя на Красномъ крыльцѣ и Его поклонахъ народу.

Вглядываясь, однако, ближе въ жизнь нашего общества и нашей страны, мы и на самомъ дѣлѣ видимъ нынѣ все большее и большее развитіе единодушія и единомыслія. И увѣрены, что все это совершается на почвѣ св. православной вѣры, о сохраненіи которой теперь, вмѣстѣ съ Государемъ своимъ, молится св. Русь. Вліяніе Церкви на общество сказывается все сильнѣе и сильнѣе. Недавнія увлеченія модными теоріями прошли такъ же скоро, какъ быстро минуетъ разливъ рѣки, и не оставили никакихъ слѣдовъ въ нашей жизни, а пожалуй еще, такъ же, какъ весенняя вода, разрыхлили почву пахаря и приготовили ее для посѣва. Говоримъ это въ томъ смыслѣ, что новыя теченія вывели русскую жизнь искусственнымъ путемъ изъ обычнаго русла чрезъ плотину, но теченіе рѣки скоро сломало эту загородку и съ тѣмъ большей настойчивостью пошло прежнимъ русломъ. Говоря здѣсь объ этомъ, мы собственно разумѣемъ два фактора народной жизни: возвращеніе къ старинному, древне-русскому укладу отношеній богатаго и бѣднаго и просвѣщенное содѣйствіе Церкви развитію крестьянина въ религіозномъ направленіи.

Такимъ образомъ, и въ нравственномъ подъемѣ общества, и въ дѣятельности возможно большаго числа индизидуумовъ на пользу общую мы замѣчаемъ опять то же стремленіе Руси къ единству во имя стараго московскаго принципа — единенія религіозно-государственнаго.

Готовясь праздновать праздникъ, подобный нынѣшнему, невольно устремляешься къ тому идеалу, который лежитъ за

предѣлами дѣйствительной жизни. Человѣкъ слабъ. Ему непремѣнно нужна поддержка, и вотъ эту-то поддержку мы видимъ въ предстоящихъ торжествахъ, гдѣ каждому представляется случай молитвенно одуматься и обосновать свое положеніе въ томъ великомъ организмѣ, который называется Русской землей. Тѣмъ-то и важенъ настоящій праздникъ, что онъ въ одинъ какой-нибудь день, въ этихъ стѣнахъ Успенскаго собора и памятникахъ старины Московскаго гремля, пронеситъ предъ нами всю минувшую исторію и напоминаетъ намъ ту великую историческую цѣль, къ осуществленію которой издревле стремились наши предки. Каждый Московскій князь удѣльнаго времени, умирая, завѣщалъ своимъ дѣтямъ «жити за едино» и слушаться старшаго въ родѣ, какъ отца. О томъ же говорятъ намъ всѣ эти событія минувшаго въ нынѣшній торжественный праздникъ. Единство идеаловъ, идей и стремленій, отсутствіе вражды и разногласія между отдѣльными единицами — вотъ въ чемъ сила нашей родины, — и это нынѣ яснѣе, чѣмъ когда-нибудь. Да и всякое государство сильно только тогда, когда одна идея и одна воля руководитъ его отдѣльными частями; всякій народъ и царство падаетъ, когда нѣтъ этого единенія; и если его у насъ не будетъ нынѣ, какъ прежде, если люди не съумѣютъ забыть личныхъ огорченій, вопросовъ самолюбія и общественныхъ приличій во имя общаго дѣла, — «придутъ Римляне» и возьмутъ въ плѣнъ враждующихъ. — Соединеніе отдѣльныхъ силъ всегда служитъ показателемъ наличной силы организма, и на немъ зиждется его жизнеспособность, какъ жизнь человѣка обуславливается единствомъ функций тѣла и сразу же останавливается, какъ только одна изъ частей его перестаетъ отправлять свои обязанности. Вотъ гдѣ лежитъ причина, почему молитва о единеніи людей между собою была исконной молитвой нашего народа; и вотъ поче-

му нынѣ, вспоминая мивувшее, мы еще болѣе приходимъ къ сознанію ея необходимости.

Нынѣ Русь стоитъ на поворотѣ къ новой, лучшей и счастливѣйшей жизни на началахъ вѣры и Церкви. Но для всякаго добраго и счастливаго царствованія не достаточно единичныхъ усилій, а непременно нужна всеобщая воля. Итакъ пусть же, во имя этихъ дорогихъ началъ, нынѣ соединятся русскіе люди всѣхъ сословій, званій, чиновъ и общественныхъ положеній и всѣхъ національностей, входящихъ въ составъ нашего государства. Пусть и всѣ сердца народа, какъ колокольный звонъ, сольются въ одномъ общемъ желаніи—добродѣтельною жизнью содѣйствовать Государю въ трудномъ дѣлѣ управленія многомилліоннымъ народомъ. И тогда надъ нашей родной страной, незримо для міра, но неизмѣнно на вѣки, будетъ простерта съ небесъ благословляющая десница Господня.

К. Казанскій.

Значеніе дѣятельности Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая въ борьбѣ съ расколомъ.

Противораскольническая дѣятельность Братства Святителя и Чудотворца Николая имѣетъ громадное значеніе для нашей епархіи и обѣщаетъ самыя благія послѣдствія. Дѣятельная помощь, оказываемая Братствомъ священникамъ зараженныхъ расколомъ приходовъ, можно считать незамѣнимой для нихъ. Въ школѣ Братства готовятъ миссіонеры изъ среды самихъ же крестьянъ, которые, возвратясь въ деревни, становятся лучшими помощниками своихъ приходскихъ священниковъ въ дѣлѣ ослабленія мѣстнаго раскола.

Множество миссіонерскихъ школъ въ разныхъ мѣстахъ, наиболѣе населенныхъ раскольниками, съ учителями изъ питомцевъ Братской школы, съ успѣхомъ противоудѣствуютъ наступательному движенію раскола и благотворно вліяютъ на мѣстное населеніе, какъ православное, такъ и раскольническое, выясняя какъ тѣмъ, такъ и другимъ заблужденія послѣднихъ и сообщая истинныя понятія о св. православной вѣрѣ. Въ дополненіе къ этой дѣятельности, кромѣ мѣръ общаго религіозно-просвѣтительнаго характера и общепринятыхъ противораскольническихъ слѣдуетъ назвать еще слѣдующія, не лишеныя также важности и значенія: 1) тщательный выборъ священниковъ для раскольническихъ приходоу изъ людей свѣдущихъ, дѣятельныхъ и безупречныхъ, а также и членовъ причта, изъ учениковъ Братской школы, хорошо знающихъ расколъ, и 2) устройство храмовъ въ центрахъ раскола. Благодаря особенной заботливости нашего Архипастыря къ дѣлу обращенія заблуждающихся, противораскольническое дѣло въ нашей епархіи имѣетъ несомнѣнный успѣхъ. Хотя эта успѣшная и плодотворная дѣятельность ведется уже давно, нѣсколько лѣтъ, но очевидныхъ, ясно обнаруживающихся результатовъ она пока еще не имѣетъ, такъ какъ нынѣшнія цифры отчетовъ говорятъ лишь о миссіонерской дѣятельности прошлаго, а не настоящаго времени. Скоро убѣждаются въ истинѣ и обращаются въ православіе лишь натуры исключительныя, немногіе пытливые умы, вся же масса раскольниковъ весьма неподвижна и медленно-воспримчива, убѣждается или разуубѣждается въ чемъ либо не скоро и постепенно. Поэтому о дѣятельности Братства и успѣшности принимаемыхъ противъ раскола мѣръ нельзя правильно судить по числу обращающихся въ отчетахъ позднѣйшихъ лѣтъ: нынѣшнее настроеніе и движеніе у раскольниковъ ясно обнаружится только въ будущемъ, когда можно

ожидать отъ нихъ массовыхъ обращеній въ лоно православной Церкви.

Въ виду сказаннаго я постараюсь по возможности объяснить всю важность и значеніе этихъ особливыхъ мѣръ, практикуемыхъ Братствомъ Свят. и Чуд. Николая, чтобы возбудить вниманіе и сочувствіе со стороны духовенства и ревнителей православія, въ надеждѣ вызвать ихъ заботы о наибольшемъ процвѣтаніи Братства. Упорство раскольниковъ такъ велико, что одинъ священникъ въ своемъ приходѣ очень не много можетъ сдѣлать, если къ нему не придутъ на помощь другіе, свободные отъ этого зла; а помощь эта можетъ выразиться въ заботѣ объ увеличеніи средствъ и расширеніи дѣятельности Братства, которое оказываетъ столько содѣйствія въ борьбѣ съ расколомъ. Во всякой мѣстности, гдѣ есть расколъ, среди православныхъ вселяется сомнѣніе въ правотѣ, истинности и спасительности православной Церкви. Это сомнѣніе, вызываемое и усиливается вліяніемъ раскола въ теченіи многихъ лѣтъ медленно, но вѣрно приводитъ къ охлажденію къ церкви, къ наклонности и сочувствію къ расколу. Трудно разграничить, гдѣ кончается вліяніе раскола и гдѣ начинается пропаганда его, это почти одно и то же. Пропаганда открытая, явная, какъ дѣяніе, наказуемое закономъ, весьма рѣдка, а обнаружить ее съ соблюденіемъ юридическихъ формальностей возможно еще рѣже. Обыкновенно же пропаганда ведется при всѣхъ житейскихъ сношеніяхъ тайно, медленно, незамѣтно, настраивая на извѣстный ладъ все сосѣднее съ расколомъ православное населеніе. Такое вліяніе раскола весьма вредно для православныхъ, оно неуловимо и неотразимо, такъ что одинъ приходскій священникъ не въ силахъ противодействовать ему. Тѣмъ болѣе священникъ не можетъ измѣнить общаго настроенія, которое выражается наклонностью и сочувствіемъ къ расколу, охлажденіемъ къ церкви и недовѣріемъ къ своему приходскому пастырю. Оно слагается годами, де-

сятками лѣтъ и потому прочно укореняется. И вообще крестьяне туго и не податливы на всякаго рода убѣжденія, но разъ они усвоили что либо, то держатся этихъ убѣждений крѣпко и долго. Хотя это имѣетъ и хорошую сторону, но въ данномъ случаѣ это неборимая трудность для единичныхъ усилій священника. Раскольниковское вліяніе выражается, напр., въ слѣдующемъ: въ православной части прихода всѣ раздѣляютъ такого рода мнѣніе: «можно и дома молиться, въ церкви еще больше, можетъ, нагрѣшишь», въ силу такого мнѣнія въ церковь дѣйствительно ходятъ рѣдко. Расколь пользуется особеннымъ почетомъ среди находящихся въ сферѣ раскольниковскаго вліянія, какъ «старая вѣра» съ болѣе строгими вышними требованіями, а на свое православіе они смотрятъ, какъ на вѣру мірскую, которую содержатъ люди немощные, слабые. Мнѣ приходилось слышать въ видѣ ободренія и сочувствія отъ лучшихъ прихожанъ слѣд.: «молодежь-то у нихъ (т. е., у раскольниковъ) къ нашимъ больше тянется: водку пьютъ и табакъ курятъ тихонько отъ стариковъ; если старики помрутъ, такъ они скоро набалуется и къ намъ перейдутъ». Это говорили православные люди, которые сами далеки отъ раскола. Такіе взгляды назрѣли у нихъ давно, это что-то неотразимое, стоустая молва.

Въ этомъ случаѣ понятна польза противораскольниковскихъ школъ, которыя настраиваютъ населеніе какъ разъ наоборотъ и служатъ противовѣсомъ раскольниковскому вліянію. Расколь такъ извращаетъ понятія крестьянъ, что только путемъ такихъ миссіонерскихъ школъ возможно внушить близъ живущимъ къ расколу здравыя мысли и истинныя понятія. Эти школы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это нужно, прольютъ свѣтъ и отрезвятъ взглядъ православныхъ на расколь, которые увидятъ въ немъ лишь ложное ученіе, противленіе Церкви, а не собраніе добродѣтелей. Такимъ образомъ миссіонерскія школы въ зараженныхъ расколомъ мѣстностяхъ дѣй-

ствують весьма благотворно и ихъ вліяніе простирается отчасти и на самихъ раскольниковъ, не чуждающихся этихъ школъ. Давая народу знанія истинъ св. вѣры и выясняя заблужденія раскольниковъ въ связи съ положительнымъ ученіемъ, школы значительно ослабятъ наклонность и тяготѣніе къ расколу, уваженіе къ нему со стороны православнаго населенія. А ослабленіе сочувствія и уваженія къ расколу есть шагъ къ паденію его. Если притоки изсякнутъ, то и рѣка обмелѣетъ, а можетъ и пересохнетъ. И на самихъ раскольникахъ безъ сомнѣнія отразится это охлажденіе къ нимъ православныхъ сосѣдей. Если этой кропотливой работой будетъ подготовлено полное охлажденіе православныхъ и колеблющихся въ православіи къ расколу, то можно утвердительно сказать, что въ послѣдствіи начнется массовое обращеніе раскольниковъ въ православіе. Расколъ силенъ тѣмъ, что опирается на сочувствіе къ нему среди крестьянъ и живетъ на счетъ невѣжества ихъ. Раскольническое вліяніе дѣйствуетъ гораздо сильнѣе на сосѣднее съ расколомъ населеніе, чѣмъ вліяніе православія въ лицѣ одного только священника, который не можетъ находиться всегда при каждомъ, какъ раскольники. Вліяніе раскола—это вліяніе совмѣстной жизни, вліяніе непрерывное при всѣхъ житейскихъ сношеніяхъ. Священника обыкновенно слушаютъ повидимому внимательно, какъ будто вполне соглашаются, въ дѣйствительности же онъ въ глазахъ колеблющихся и наклонныхъ къ расколу только лицо официальное, которое говоритъ все по обязанности и котораго нужно бояться. По отъѣздѣ его начинается снова эта глухая подпольная пропаганда и непрерывное вліяніе близости и совмѣстной жизни раскольниковъ, услѣдить за которой невозможно. Пропаганда раскола ведется своими же сосѣдами, родными, въ долгіе вечера и ночи, за различными работами и житейскими дѣлами, ведется хитро и умѣло. Доказательствами правоты раскола выставляются

внѣшнее благочестіе, строгая и воздержная жизнь раскольниковъ, и особенно матеріальное довольство и зажиточность ихъ, что выставляется благословіемъ Божиимъ. Благотворительность и взаимопомощь раскольниковъ всегда заманчива для бѣдняковъ. Противодѣйствовать этому вліянію и пропагандѣ нѣтъ возможности для одного приходскаго священника, если бы даже у него не было никакого другаго дѣла. Явное уклоненіе въ расколъ и разрывъ съ церковью — это уже послѣдствіе тайной пропаганды раскола, результатъ общаго настроенія. Но если оно случится, то пастырскія увѣщанія тогда мало дѣйствительны и рѣдко могутъ предотвратить это уклоненіе. Противодѣйствіе совращенію возможно только вначалѣ, именно тогда, когда для священника незамѣтно настроеніе соблазняющихся.

Миссіонерскія школы это единственный и основательнѣйшій противовѣсъ растлѣвающему вліянію раскола. Такая школа начинаетъ вліять на населеніе по православному, исправлять извращенныя расколомъ понятія населенія. Тогда населеніе перестаетъ уже быть беззащитнымъ противъ раскола и получаетъ способность отражать его вліяніе, противиться ему. Всѣ научаются дать отвѣтъ на слова раскольника, относятся критически къ его проповѣди и сами вліяютъ на раскольниковъ. Начинается обратное уже движеніе въ сторону православія. На сторонѣ раскольниковъ является наклонность къ православію, колебаніе въ своихъ убѣжденіяхъ...

Эта мѣра, выражаясь языкомъ обыкновенной борьбы, можетъ быть названа оборонительной, но необходимо принимать противъ раскола и наступательныя: вразумлять и обличать самихъ заблуждающихся и ихъ лжеучителей. Вести собесѣдованія съ раскольниками дѣло въ высшей степени трудное. Для этого, кромѣ знаній и краснорѣчія, требуется особенная выдержка и стойкость характера, спокойствіе, хладнокровіе и умѣнье найтись во всякомъ случаѣ, особенно при обычныхъ

приемахъ спора «старообрядцевъ». Дѣло въ томъ, что собесѣдники и слушатели обѣихъ сторонъ — люди неразвитые, строптивые, невѣжественные и фанатичные. Раскольническіе начетчики умѣютъ маневрировать и увертываться, при чемъ всякое пошлое выраженіе и даже дерзость по адресу православнаго можетъ быть иногда принята съ удовольствіемъ слушателями, какъ признакъ побѣды. Нужно во что-бы то ни стало удержать за собой послѣднее слово, иначе бесѣда будетъ бесплодна, а въ случаѣ какой-нибудь оплошности и неудачи — вредна.

Цѣль этихъ бесѣдъ — споровъ — унижить и дискредитировать противника и ученіе его секты въ глазахъ слушателей обѣихъ сторонъ и тѣмъ показать лживость и несостоятельность раскола. Но это обоюдоострое оружіе и православный рискуетъ не менѣе раскольника, если не отличается особеными качествами диспутанта. Раскольники въ спорахъ любятъ закидывать вопросами, перескакивать съ одного предмета на другой, чтобы поставить православнаго въ необходимость отказаться отвѣчать на неумѣстные вопросы, часто выражаются рѣзко, грубо и дерзко. Сторонники раскола готовы иногда торжествовать или смѣяться при всякой глупой выходкѣ, неприличномъ выраженіи или плоской остротѣ своего начетчика, принимая это за верхъ въ спорѣ, за убѣдительность доводовъ и находчивость.

Особенно неудобно и рискованно положеніе духовнаго лица въ такихъ спорахъ и всѣхъ болѣе мѣстнаго священника. Раскольническій наставникъ или начетчикъ идетъ не за тѣмъ, чтобы искать истины, вразумиться, слышать ученіе пастыря, а съ цѣлью спорить и возражать во что-бы то ни стало ради личнаго честолюбія или приданія себѣ вѣсу въ глазахъ приверженцевъ, при чемъ пользуется всѣми выгодами своего положенія, обращая въ свою пользу даже свое невѣжество, такъ какъ всѣми принимается во вниманіе различіе образованія и

общественнаго положенія между ними въ пользу начетчика. Что бы послѣдній ни возражалъ и какъ бы ни возражалъ, — все это ставится ему въ заслугу, а если онъ боекъ на слова, то успѣхъ его обезпеченъ и бесѣда, кромѣ явнаго вреда, ничего принести не можетъ. Оспорить священника, конечно, начетчику не удастся, но онъ будетъ доволенъ и тѣмъ, если что-нибудь возразить и покажетъ въ старопечатной книгѣ. Дома въ своемъ кругу онъ выставитъ себя побѣдителемъ, скажетъ, что „заградилъ уста“, не говоря ужъ о какой-нибудь оплошности или замѣшательствѣ священника, которыя принесутъ неисправимый вредъ. Невозможно исчислить и предвидѣть всѣхъ случайностей подобныхъ споровъ. Всякая мелочь, глупость, тупая острота раскольника можетъ быть поставлена этому самоучкѣ своему брату въ заслугу, что онъ съ ученымъ спорилъ, да на своемъ поставилъ. Его ждуть оваціи, если онъ что нибудь только говоритъ напротивъ. Слушатели стараются понять, кто кого переспорилъ, только по внѣшности. Иногда впечатлѣніе бесѣды получается совершенно обратное, чѣмъ какое должно бы быть на слушателей. Вотъ что говорятъ нерѣдко православные слушатели послѣ бесѣды: «нашъ-то искалъ, да читалъ въ книгахъ, а старовѣръ-то ему прямо и сказалъ: зачѣмъ у васъ ересей-то больно много? чего ему нашъ-то не говорилъ, а онъ все свое, да свое, да такъ его и переспорилъ; старовѣровъ ничѣмъ не собьешь, они крѣпки, не то что нашъ братъ». Пишущему эти строки приходилось часто бывать на собесѣдованіяхъ съ раскольниками одного извѣстнаго знатока и обличителя раскола профессора. Случалось, что православные сочувствовали болѣе раскольнику даже послѣ того, какъ онъ много разъ былъ поставленъ профессоромъ въ смѣшное противорѣчіе съ самимъ же собой: «вонъ какъ спорить, ни въ чемъ не уступаетъ, его не оспоришь; крѣпко стоитъ за старину».

При такихъ понятіяхъ о спорѣ необразованныхъ слушателей успѣшно вести собесѣдованія дѣло очень трудное; еще труднѣе достигнуть того, чтобы была польза для раскольниковъ. Миссіонеру-священнику нужно много искусства, находчивости, чтобы одержать побѣду въ спорѣ. Всякая неловкость и неудача его дастъ поводъ раскольникамъ глумиться надъ православною Церковью предъ православными, къ немалому ихъ смущенію. Толпа тѣхъ и другихъ слушателей, мало понимая предметъ бесѣды и не вникая въ него, слѣдитъ лишь за тѣмъ, кто кого переспорить, и судить объ этомъ весьма поверхностно: по тону голоса, по выраженію лицъ, по отдѣльнымъ словамъ и восклицаніямъ спорящихъ. Достаточно иногда какойнибудь выходки или площадной остроты со стороны раскольника, чтобы симпатіи всѣхъ слушателей склонились на его сторону. Священникъ является какъ бы лицомъ официальнымъ и притомъ ученымъ. Самыя-то бесѣды носятъ характеръ официальный, принужденный. Отъ такихъ бесѣдъ многіе уклоняются изъ боязни или ненависти къ духовному лицу и удерживаютъ другихъ. Вести эти бесѣды для мѣстнаго священника неудобно и рискованно потому, что послѣ какойнибудь невольной неудачи или мнимой неоконченности спора прихожане могутъ потерять всякое уваженіе и довѣріе къ своему пастырю, и безъ того уже склонные къ тому. Доводы священника, какъ бы они ни были убѣдительны, могутъ быть не поняты слушателями, за то всякая неловкость и безтактность, не говоря ужъ объ ошибкахъ, оплошности, принесутъ непоправимый вредъ. Положеніе пріѣзжаго миссіонера еще нѣсколько лучше, чѣмъ мѣстнаго приходскаго священника, который можетъ окончательно уронить свой авторитетъ и тѣмъ повредить своей дальнѣйшей дѣятельности. Вообще къ такимъ собесѣдованіямъ духовнымъ лицамъ слѣдуетъ приступать благоразумно и осторожно. Поэтому весьма понятно, что многіе священники считали это обязанностью исключительно особыхъ

миссіонеровъ, пока не послѣдовалъ въ 1894 г. особый указъ Консисторіи.

Въ этомъ отношеніи болѣе удобно положеніе миссіонера не духовнаго и особенно крестьянина же, живущаго среди другихъ въ деревнѣ, какими являются питомцы Вятской школы Братства. Шансы здѣсь равны и раскольникъ лишается извиненія его малоучености, между тѣмъ на сторонѣ миссіонера оказывается важнѣйшее преимущество: сама истина, основательныя знанія св. православной вѣры, а къ тому же и лучшая подготовка къ полемикѣ и знакомство съ приемами диспута. Эти миссіонеры поражаютъ раскольническихъ начетчиковъ въ самыя большыя мѣста и какъ нельзя болѣе роняютъ ихъ во мнѣніи приверженцевъ. Они всегда берутъ верхъ надъ раскольниками и это хорошо понимаютъ слушатели. Да и сами раскольники видятъ въ нихъ своего брата крестьянина, почему ихъ наставники лишаются всѣхъ выгодъ своего положенія. Простая народная рѣчь, подчасъ и народное остроуміе для крестьянъ убѣдительнѣе и понятнѣе всякихъ книжныхъ доводовъ. Каждый изъ нихъ хорошо знаетъ всѣ ухищренія и приемы раскольниковъ и владѣетъ всѣми качествами противораскольническаго миссіонера. На развитіе этихъ качествъ и обращается особенное вниманіе при обученіи ихъ въ школѣ Братства на ряду съ изученіемъ Св. Православной Вѣры.

Кромѣ того ученики Братской школы, будучи крестьянами же и живя вмѣстѣ съ ними, имѣютъ множество случаевъ и поводовъ бесѣдовать съ раскольниками. Бесѣда ихъ носитъ мирный характеръ домашняго разговора, а не оффиціального диспута. Увѣщаніе и вразумленіе частное, домашнее, въ домашнемъ быту, болѣе удобно, чѣмъ оффиціальное собесѣдованіе, отъ котораго многіе уклоняются. Можно сказать, что воспитанники Братской школы незамѣнимые и неоцѣнимые помощники для священника въ раскольническомъ приходѣ. Они

хорошо научаются опровергать раскольническія заблужденія и на практикѣ дѣлаютъ это весьма умѣло и успѣшно. Какъ въ качествѣ сотрудниковъ на бесѣдѣ священника, такъ и самостоятельно, они толково ведутъ бесѣды, ясно и основательно опровергаютъ положенія и ученіе той или иной секты, завоевывая себѣ симпатіи православныхъ и располагая къ довѣрію самихъ раскольниковъ. Ихъ можно назвать православными начетчиками, но они болѣе развиты и свѣдущи, чѣмъ раскольническіе. Въ числѣ ихъ встрѣчаются обратившіеся изъ раскола, которые знакомы со всеми тайнами раскола. Они разоблачаютъ предъ невѣжественными старообрядцами все, что отъ нихъ скрывали ихъ вожди и наставники, проливаютъ на нихъ свѣтъ, который отъ нихъ насильно заслоняли ихъ начетчики, лишая ихъ воли и запрещая посѣщать бесѣды и всякое общеніе съ православными. Вообще говоря, эти миссіонеры-крестьяне служатъ сильнымъ противодѣйствіемъ расколу, повсюду становятся поперегъ дороги всемъ лжеучителямъ, обличая ихъ непрестанно и всюду и слѣдятъ за ними, лишая ихъ всякой возможности пропаганды. Приходскій священникъ безъ нихъ тоже, что архитекторъ безъ рабочихъ, принужденный самъ носить кирпичи.

Воспитаніе такихъ миссіонеровъ и ихъ школы можно считать могущественнымъ средствомъ противъ раскола и въ интересахъ успѣха слѣдовало бы число ихъ увеличить во много разъ, имѣть во всехъ мѣстахъ, сосѣднихъ съ расколомъ, по всемъ большимъ деревнямъ. Тогда расколъ ослабѣетъ и падетъ; а это все возможно будетъ, если все духовенство будетъ содѣйствовать процвѣтанію Братства своими жертвованіями и трудами, независимо отъ того, есть въ чемъ приходѣ расколъ или нѣтъ.

Священникъ Александръ Анцыгинъ.

Въ интересахъ просвѣщенія инородцевъ.

(Ко дню 500-лѣтія кончины Св. Стефана, Епископа Пермскаго).

„Новопросвѣщенные люди сокрушаху бывшія въ нихъ идолы, иже по домамъ и по стогнамъ, и по путемъ, и по лѣсамъ, и по дубравамъ, и капища разоряху, а наипаче самъ Стефанъ блаженный въ томъ трудяшеся“. (Четив-Минен. Апрель. Житіе Св. Стефана, Еп. Пермск.).

Весьма многіе крещенные инородцы держатся еще своихъ старыхъ языческихъ вѣрованій. Съ цѣлю утвердить ихъ въ православіи, духовенство принимаетъ разнообразныя мѣры, какъ то: совершаетъ богослуженіе и проповѣдуетъ на инородческихъ нарѣчіяхъ, распространяетъ книги на тѣхъ же нарѣчіяхъ, устраиваетъ для инородцевъ храмы и училища, подготавливаетъ изъ среды ихъ клириковъ и учителей и т. п. Цѣль нашей замѣтки—указать еще одно средство, которое не слѣдуетъ игнорировать инородческому миссіонеру, а именно: пользованіе въ миссіонерскихъ цѣляхъ самими инородцами, наиболѣе преданными Церкви, безъ отвлеченія ихъ отъ обычныхъ крестьянскихъ работъ. Средствомъ этимъ пользовался Св. Стефанъ Пермскій, о чемъ свидѣтельствуетъ отрывокъ изъ житія его, взятый эпиграфомъ къ данной статьѣ. Въ частности, въ нашемъ краѣ, еще въ срединѣ XVIII вѣка нѣкоторымъ изъ вотяковъ, глубже усвоившимъ христіанство, поручалось «сுவѣрцевъ вотяковъ увѣщевать и приводить въ вѣру греческаго исповѣданія»¹⁾. Принципъ привлеченія къ дѣлу миссіи ревнителѣй вѣры изъ крестьянъ-хлѣбопашцевъ проведенъ также въ позднѣйшемъ распоряженіи Сарапульскаго

¹⁾ Вятскій Край. 1895 г. № 86.

Вознесенскаго Братства объ устройствѣ такъ называемыхъ приходскихъ союзовъ. Правда, эти приходскіе союзы имѣють цѣлью противораскольническую миссію, но почему бы не образовать также, но только безъ всякой официальнойности, подобные же союзы для инородческой миссіи?

Въ моемъ приходѣ сама жизнь создала такой неофициальный союзъ. Мнѣ привелось священствовать въ приходѣ, населенномъ главнымъ образомъ вотяками, большинство которыхъ крѣпко держалось за дѣдовскія языческія преданія. Но нѣкоторые выдѣлялись изъ ряду строго христіанскимъ образомъ мыслей и любовію къ храму. Во главѣ ихъ стоялъ вотякъ П. Раньше онъ былъ зауряднымъ вотякомъ-двоевѣромъ и непремѣннымъ членомъ при всякихъ жертвоприношеніяхъ и другихъ вотскихъ праздникахъ. Что повліяло на его міровоззрѣніе, бесѣды ли миссіонеровъ, насмѣшки ли русскихъ надъ вотской вѣрой, книги ли на вотскомъ языкѣ, чтеніе которыхъ приводилось конечно ему слышать, — не могу сказать; но только въ убѣжденіяхъ его произошелъ радикальный переворотъ, и сколько ранѣе приверженъ былъ къ язычеству, столько же, и еще болѣе, обнаружилъ онъ ревностной любви къ христіанству. Будучи уже женатымъ, онъ научился дома читать и писать; приобрѣлъ нѣсколько книгъ религіозно-правственнаго содержания на русскомъ и вотскомъ языкахъ и настолько основательно изучилъ евангеліе, что поражалъ меня знаніемъ многихъ евангельскихъ изреченій и умѣстнымъ примѣненіемъ ихъ. Не довольствуясь собственнымъ развитіемъ, онъ стремился просвѣтить христіанскимъ ученіемъ и другихъ вотяковъ. Ревность его въ этомъ дѣлѣ была поистинѣ изумительная; онъ, по слову Апостола, настоялъ благовременнѣ и безвременнѣ. Если у слушателя было желаніе и досугъ слушать, П. готовъ былъ цѣлые часы бесѣдовать съ нимъ о христіанской вѣрѣ и вотскихъ суевѣріяхъ. Много ему приводилось терпѣть непріятностей отъ сторонниковъ старой вѣры, тѣмъ болѣе, что самъ П.

не всегда держаль себя въ предѣлахъ терпимости. Однажды, напр., онъ заперъ баню, куда собирались вотяки его деревни каждый годъ наканунѣ Пасхи для того, чтобы идти отсюда по деревнѣ и «гонять шайтана». Въ урочное время по обыкновенію собрались къ банѣ. Побившись нѣсколько времени у замка и не съумѣвши отпереть его, вотяки, къ крайней досадѣ своей, должны были въ тотъ годъ оставить своего шайтана въ покоѣ¹⁾. Но если шайтанъ ликоваль, то далеко не до ликованія было П—у. Узнавши, что это была его продѣлка, вотяки сильно озлобились и сговорились такъ избить П—а, чтобы и впредь не повадно было ему вмѣшиваться въ ихъ священнодѣйствія. Къ счастью среди вотяковъ жили русскіе, которые не дали въ обиду П—а.

Нашлись впрочемъ и среди вотяковъ три человекъ, которые скоро сдались на увѣщанія П. и отрѣшились со своими семействами вполне отъ язычества. И это—лучшіе люди моего прихода. Отношенія ихъ другъ къ другу очень трогательны и напоминаютъ первыя времена христіанства. Такъ, напр., другъ друга они часто называютъ не по именамъ, а «братьями». «Братъ» считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ помочь по мѣрѣ средствъ своихъ другому во всякой бѣдѣ. На сходкахъ, и вообще въ общественной жизни, они—лучшіе совѣтники, подающіе голоса по совѣсти своей и не увлекающіеся никакими корыстными расчетами. Всѣ они, будучи уже взрослыми, научились самоучкой грамотѣ. Никто изъ нихъ не пьетъ совсѣмъ вина и не куритъ трубки, которая является непремѣнной спутницей всякаго почти вотяка. Одна

¹⁾ Кстати. Мултанскіе вотяки, по обвинительному акту, при „жертвоприношеніи человекъ“, совершили массу существенныхъ отступленій отъ вотскаго древне-языческаго ритуала. Между тѣмъ какъ исторія и этнографія свидѣтельствуютъ, что приверженность къ буквѣ и обряду всегда присуща малокультурному человекъ. Вышеописанный случай служить одной изъ иллюстрацій этого положенія.

вотанга изъ ихъ семействъ дала обѣтъ не вѣшать никакой
лицы по средамъ и пятницамъ и строго исполняетъ его.
Русскіе (и не одни крестьяне) обыкновенно относятся презри-
тельно къ вотякамъ. Но не будутъ ли послѣдніе первыми и
первые послѣдними въ очахъ Господа! И не варяютъ ли насъ
въ царствіи Божіи эти новыя чада Господни, «мытари и любо-
дѣйцы» на нашъ взглядъ?.. Три брата П—а явились дѣятель-
ными помощниками ему въ его заботахъ о просвѣщеніи во-
тяковъ. Благодаря ихъ трудамъ, число прозелитовъ стало
увеличиваться очень замѣтно. Въ деревнѣ П. 12 домовъ пе-
рестали ходить на языческія жертвоприношенія; въ деревнѣ
Д. половина домохозяевъ склонилась постепенно на убѣжденія
этихъ деревенскихъ миссіонеровъ. И въ другихъ деревняхъ
начали нѣкоторые вотяки оставлять вѣру своихъ предковъ.
Вполнѣ увѣренъ, что это движеніе въ пользу чистаго хри-
стіанства не остановится, а будетъ обнимать большую и боль-
шую область, и плевелы въ Церкви Христовой будутъ за-
глушаться.

Бесѣды со многими священниками, живущими въ ино-
родческихъ приходахъ, убѣдили меня, что мой приходъ не
стоитъ въ исключительномъ положеніи, что въ каждомъ при-
ходѣ есть лица изъ инородцевъ, преданныя Церкви и готовые,
по мѣрѣ силъ своихъ и разумѣнія, послужить дѣлу вразу-
мленія заблуждающихся. Священнику слѣдуетъ отыскивать
эти таланты и пускать ихъ въ оборотъ; слѣдуетъ возбудить
въ такихъ лицахъ сознаніе великой важности миссіонерства
(Мк. 5, 19. Іак. 5, 19, 20) и сильнѣе расположить ихъ
къ этому святому дѣлу и руководить ими. Какъ бы
самъ священникъ ни трудился надъ просвѣщеніемъ своихъ
прихожанъ, пренебрегать этими общественными силами,
этими помощниками ему не слѣдуетъ; скрытые и недовѣрчи-
вые инородцы болѣе бывають расположены довѣриться своему

же брату-мужику, чѣмъ священнику: мужикъ мужика скорѣе пойметъ, потому что и языкъ и складъ мыслей у нихъ одинаковъ; а во вторыхъ, вотягъ, слушая миссіонера священника, можетъ, хотя и неосновательно, заподозрить послѣдняго въ корыстныхъ расчетахъ, имѣя въ виду существующій способъ содержанія духовенства.

Въ какомъ начальномъ образованіи и въ какихъ чтеніяхъ нуждается нашъ народъ?

Въ послѣднее время наша свѣтская печать горячо принялась за рѣшеніе вопроса о томъ, какимъ цѣлямъ народной жизни должно служить начальное образованіе, при посредствѣ низшихъ школъ. Сколько по этому поводу въ журналахъ и газетахъ приведено всякихъ сужденій и толковъ передовыхъ и компетентныхъ людей! Отмѣтимъ для примѣра только одинъ весьма характерный взглядъ газеты „Вятскій Край“. «Образованіе, говорится въ № 22 за прошлый годъ, — это первая основа, безъ которой... не улучшится ни медицинское, ни кустарное, ни техническое, ни агрономическое, ни экономическое дѣло». Сколько насчитано здѣсь всякаго дѣла, нужнаго въ жизни простымъ людямъ! А гдѣ же въ этомъ взглядѣ хотя слабый намекъ на религіозно-нравственные запросы и интересы крестьянъ? Неужели народное образованіе должно игнорировать высшія духовныя потребности? Совершенно напрасно — въ такомъ важномъ вопросѣ преслѣдовать одинъ лишь утилитарныя цѣли. Отсюда видно, что газетные «народники» мало знаютъ нашъ народъ.

Разсмотримъ для примѣра отдѣльно двѣ стороны жизни людей: ихъ экономическое благосостояніе съ одной, — и добрыя нравственные устои — съ другой. Какое изъ двухъ по-

ложеній рѣшительнѣе вліяеть на жизнь людей? Не чаще ли встрѣчаемъ примѣры того, что благосостояніе и даже богатство замѣчаются лишь тамъ, гдѣ сознаніе людей, ихъ убѣжденія и нравственные принципы стоятъ на достаточной высотѣ? Сколько есть на Руси такихъ селъ, въ которыхъ всѣ экономическія условія идутъ на встрѣчу матеріальному благосостоянію людей! Почва — глубокой черноземъ, — пути сообщенія въ прекрасномъ состояніи, — близость фабрикъ и заводовъ, спросъ на рабочія руки чрезвычайно большой... Присмотритесь же къ жизни этихъ людей: поголовное пьянство отъ 15 лѣтъ и до гробовой доски, — безпечность во всякомъ положеніи, стремленіе къ легкой наживѣ и лѣнь къ физическому труду. Можно-ли послѣ этого удивляться, если въ такихъ селлахъ водятся недоимки государственныхъ платежей? Не видно ли отсюда, что производительность народнаго труда вполне зависитъ отъ нравственныхъ убѣжденій людей и съ ними всегда находится въ неразрывной причинной связи? Итакъ, главнымъ факторомъ въ дѣлѣ народнаго образованія слѣдуетъ считать не экономическое или техническое дѣло, а вѣрованія человѣка, его убѣжденія и вообще добрые — устои домашней и общественной жизни людей.

Не говорятъ-ли намъ тысячи примѣровъ въ пользу того, что запросы и потребности крестьянъ въ наше время требуютъ весьма серьезнаго отношенія къ нимъ? Кабакъ по прежнему дѣлаеть свое дѣло, пожирая тяжелымъ трудомъ добытыя средства бѣдныхъ до нищеты людей; заводы, фабрики и отхожіе промыслы развѣдаютъ нравственность людей, способствуя общностью ночлежныхъ мѣстъ нежелательному сближенію двухъ половъ. Гдѣ нынѣ не замѣчается лѣни къ физическому труду? гдѣ нѣтъ семейныхъ раздоровъ, — и куда только не проникло стремленіе слишкомъ рано выйти изъ-подъ опеки отца? Неужели всѣ эти явленія не убѣждаютъ газетныхъ либераловъ въ растлѣніи нравовъ людей? Давно

уже пришла пора недоброжелателямъ церковной школы оставить свою партійность; великое дѣло народнаго образованія такъ созрѣло, что всѣхъ одинаково призываетъ къ труду. Пусть же доктора, агрономы и юристы на дѣлѣ докажутъ свою любовь къ вскормившему ихъ народу! Пусть, наконецъ, несутъ свои знанія этимъ бѣднымъ людямъ, полюбившимъ вмѣсто нихъ знахарей, ворожей, шептуновъ и «аблакатовъ!» — Нашъ же русскій народъ любитъ свою церковную школу; она служитъ вѣрнымъ залогомъ того, что начальное образованіе и нынѣ, какъ и въ прежнее время на Руси, пойдетъ въ тѣсномъ союзѣ съ Церковью и ея взглядами на жизнь.

Понятно, что церковная школа дастъ возможность дѣтямъ твердо пройти путь честной христіанской жизни. Но кто и чѣмъ долженъ помочь тѣмъ милліонамъ безграмотныхъ русскихъ людей, которые такъ любятъ послушать занимательное чтеніе въ свободное время отъ трудовъ? Что сказать и о тѣхъ грамотныхъ крестьянахъ, которые, окончивъ курсъ начальной школы, за неимѣніемъ книгъ, тщетно ищутъ для себя знаній въ сонникахъ, оракулахъ, сказкахъ и всякихъ безграмотныхъ лубочныхъ изданіяхъ? Впрочемъ, на эти вопросы въ обществѣ и печати давно уже есть отвѣтъ: нужно заводить воскресныя школы, повторительные курсы, народныя читальни, бібліотеки и книжные склады...

И дѣйствительно, все чаще и чаще въ печати появляются сообщенія о томъ, что частныя лица и свѣтскія учрежденія взяли на себя задачу просвѣтительнаго воздѣйствія на народъ. Поспѣшно открываютъ читальни, учреждаютъ бібліотеки и книжные склады, посылаютъ для большей успѣшности этого дѣла профессиональныхъ книгоношъ, — словомъ, народу въ изобиліи предлагаютъ брошюры всевозможныхъ издательскихъ фирмъ. Кто-же поручится въ томъ, что ревнители просвѣщенія не станутъ прививать нашему народу одно-

сторонняго разсудочнаго міровоззрѣнія? Что пользы въ томъ, что учредители народныхъ библиотекъ духовнымъ книгамъ въ книжномъ матеріалѣ отводятъ самый незначительный отдѣлъ? Вотъ почему въ наше время появляется такъ много всякихъ народныхъ изданій, въ коихъ, подъ видомъ «чистаго» христіанскаго ученія, даются народу грубо-раціоналистическія воззрѣнія.

Такой порядокъ дѣла, конечно, не нормаленъ. Необходимо имѣть живѣйшую заботу о томъ, чтобы народное просвѣщеніе не покидало религіозно-нравственныхъ основъ. Этой важной потребности нашего времени какъ нельзя болѣе отвѣчаютъ правильно поставленныя при всякой церковной школѣ приходскія библиотеки. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, благодаря ученой компетенціи своихъ членовъ, выработалъ прекрасный типъ школьныхъ библиотекъ. Онѣ составлены по преимуществу изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, и этимъ вполнѣ удовлетворяютъ сердечному влеченію грамотныхъ крестьянъ къ душеполезному, спасительному чтенію.

Но чтобы народъ нашъ еще лучше учился тому, чему учать его въ храмѣ и въ школѣ, необходимо дать самое широкое распространеніе въ народѣ поучительнымъ чтеніямъ и религіознымъ брошюрамъ въ формѣ «Троицкихъ листковъ». Съ какою любовью всякій сельскій грамотѣй прочелъ бы дома своей семьѣ поучительное чтеніе! Для этого въ среднемъ приходѣ достаточно раздать 40—50 печатныхъ брошюръ. Что въ такомъ великомъ дѣлѣ значилъ бы для церкви годичный расходъ въ 10—15 рублей. Матеріальныя средства приходскаго храма всегда должны облегчать для духовенства задачу его просвѣтительнаго воздѣйствія на народъ.

Св. Н.

30 мар. 1896 г.

Второклассныя церковныя школы ¹⁾.

Гдѣ, въ какихъ мѣстахъ открывать второклассныя школы? Чѣмъ, какими соображеніями руководствоваться при выборѣ этихъ мѣстъ?

Первѣе всего желательно, конечно, чтобы всѣ, отъ кого зависеть и будетъ зависеть означенный выборъ, руководились *существомъ* дѣла. Именно: а) второклассная школа должна устраиваться въ центрѣ той половины уѣзда, для которой она предназначается, или же въ центрѣ той территоріи уѣзда, на которой расположено большее количество школъ церковно-приходскихъ (по сравненію со школами земскими и министерскими), хотя бы территорія эта не совпала съ одною или другою половиною уѣзда; б) такъ какъ второклассныя школы имѣютъ готовить изъ числа крестьянскихъ дѣтей учителей деревенскихъ школъ грамоты, такъ какъ, предполагается, это будутъ въ большинствѣ случаевъ учителя-пахари, въ деревнѣ выросшіе и деревнѣ служащіе, то всего естественнѣе и цѣлесообразнѣе избирать мѣстомъ для нихъ (школъ) села, — и при томъ села (или слободы) не фабричныя, промышленныя и торговыя, гдѣ, по условіямъ быта населенія, можно опасаться неблагоприятныхъ вліяній на подготовляемое къ учительству въ школахъ грамоты юношество. Исключенія для нѣкоторыхъ селъ послѣдней категоріи, при особо благоприятныхъ моральныхъ и матеріальныхъ условіяхъ, конечно возможны, какъ возможны они и для нѣкоторыхъ городовъ, въ пригородахъ и слободахъ которыхъ живутъ крестьяне, — но только исключенія. «Сомнительно» говорить циркуляръ, чтобы изъ дѣтей городскихъ обывателей, хотя бы и изъ низшихъ классовъ населенія, могли приготовиться пригодные учителя для школъ грамоты по харак-

¹⁾ См. № 8 и 9 „Вят. Епарх. Вѣд.“.

теру какъ той среды, изъ которой они вышли, такъ и той обстановки и условій жизни, въ какихъ имъ придется жить и дѣйствовать. Съ другой стороны, даже самые бѣдные изъ уѣздныхъ городовъ имѣютъ полную возможность дать начальное образованіе дѣтямъ въ уѣздныхъ и другихъ училищахъ, и по сему устройство второклассныхъ школъ въ городахъ представляется не вполне соответствующимъ тому назначенію и тѣмъ цѣлямъ, какія имѣлись въ виду Правительствомъ при ассигнованіи усиленныхъ кредитовъ на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ». Ни на минуту не забывая эти цѣли, циркуляръ не рекомендуетъ устраивать второклассныя школы даже при монастыряхъ: пусть монастыри поддерживаютъ существующія у нихъ и открываютъ новыя одноклассныя и двухклассныя церк.-приходскія школы, пусть онѣ продолжаютъ оказывать чрезъ эти школы благотѣльное воздѣйствіе на окружающее ихъ населеніе и, такимъ образомъ, по прежнему остаются просвѣтительными центрами; но желательно, чтобы просвѣщеніе народа распространялось въ глухихъ и отдаленныхъ отъ монастыря селахъ и деревняхъ и чтобы были заведены *новыя* просвѣтительныя центры, какими по мысли Правительства, должны быть второклассныя школы.

Предположу на время, что мѣста (пункты) для второклассныхъ школъ выбраны согласно сейчасъ указаннымъ существеннымъ условіямъ выбора ихъ. Предположу, что нѣтъ никакого готоваго зданія, которое можно бы было прямо отдать подъ второклассную школу или, послѣ нѣкотораго ремонта, приспособить для нее, нѣтъ школьной мебели и проч. Какъ въ *этомъ* случаѣ поступить? Гдѣ взять средствъ? На крестьянскія общества надежда плохая, такъ какъ они обременены земскими сборами (между прочимъ и на удовлетвореніе земско-школьныхъ нуждъ). Большая, чѣмъ на крестьянскія общества, надежда можетъ быть на частныхъ благотворителей

(землевладѣльцевъ, заводовладѣльцевъ, заводоправителей, фабрикантовъ и пр.), — но нужно сумѣть расположить ихъ къ благотворительности на церковно-школьное дѣло, — и на общественныя учрежденія, напр. земства, изъ школъ коихъ крестьянскія дѣти будутъ поступать въ церковныя второклассныя школы и къ коимъ строительныя школьныя комиссіи (о нихъ ниже) или, лучше, сами уѣздныя отдѣленія Е. У. Совѣта могли бы своевременно обратиться съ обстоятельно мотивированною просьбою объ единовременномъ безвозвратномъ пособіи. Если въ 189²/₃ годахъ нѣкоторыя земства, заслушавъ извѣстное циркулярное письмо Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 12 сентября 1892 года, за № 1402, начальникамъ губерній и областей ¹⁾, передали по нѣскольку своихъ школъ въ вѣдѣніе духовенства для преобразования ихъ въ двухклассныя церковно-приходскія школы съ учительскими курсами и курсами сельскаго хозяйства, то едва ли можно сомнѣваться, что они откажутъ въ помощи въ данномъ, совершенно аналогичномъ упомянутому, дѣлѣ (устройство второклассныхъ школъ съ таковыми же курсами). Далѣе. Ища мѣстныхъ средствъ на устройство зданій и проч. для второклассныхъ школъ, не будетъ, думаю, несправедливостью, если строители обратятся, какъ къ источнику, къ денежнымъ ресурсамъ тѣхъ церквей и церковно-приходскихъ попечительствъ, въ районѣ которыхъ, составляющемъ половину уѣзда, открывается второклассная школа: отчисленіе извѣстной части церковныхъ и попечительскихъ денегъ на означенный предметъ можетъ быть сдѣлано, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и въ размѣрахъ, имъ

¹⁾ Письмо напечатано въ брошюрѣ — „Мѣры къ повсемѣстному распространенію грамотности въ народѣ“. Слб. 1892 г., с. I—IV. — Въ свое время брошюра эта была разослана во всѣ Епарх. Учил. Совѣты и ихъ Отдѣленія. — Содержаніе ея весьма подробно передано въ 37—41-мъ №№ „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1892 годъ.

же утвержденныхъ, на особомъ съѣздѣ настоятелей церквей и представителей попечительствъ. Мнѣ лично извѣстно, что одинъ благочиннической округъ, Челябинскаго у., Оренбургской губерніи, построилъ такимъ образомъ (съ присоединеніемъ, правда, къ церковнымъ деньгамъ нѣкоторой части собственныхъ средствъ духовенства), въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г., прекрасное каменное зданіе для одноклассной церковно-приходской школы, стоимостью около 1000 руб. Если это обстоятельство могло имѣть мѣсто въ небольшомъ благочинническомъ округѣ, то отчего же не предположить, что оно возможно въ цѣлой половинѣ уѣзда, въ районъ которой входитъ нѣсколько благочинническихъ округовъ?— Затѣмъ. При постройкѣ деревянныхъ зданій для второклассныхъ школъ ¹⁾ можно и должно воспользоваться льготною покупкою (за половинную цѣну) деревь въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ ²⁾, каковая покупка Высочайше разрѣшена, для устройства церковно-школьныхъ зданій, 3 декабря 1884 г. (Указъ Св. Синода отъ 14 февраля 1885 г.). Но чтобы воспользоваться означенною льготою, нужно, чтобы строительныя комиссіи, имѣя въ виду планъ школы и всѣ службы при ней, точно высчитали, сколько и на что именно (стѣны, полы, потолки, балки, стропила, крыши и проч.) и какихъ деревь, какого лѣса нужно,—и только послѣ уже этого направляли свои ходатайства объ отпускѣ лѣса къ Епархіальному Начальству (ближайшимъ образомъ къ Епархіальному Училищному Совѣту *черезъ его Отдѣленія*); а оно, какъ

¹⁾ Кстати: школьное зданіе (деревянное-ли то, или каменное—все равно) должно быть, немедленно, по окончаніи постройки, застраховано, хотя бы и въ счетъ тѣхъ 1,500 рублей, которые ежегодно будутъ отпускаться на содержаніе каждой второклассной школы.

²⁾ Деревья эти, равно какъ и другіе строительные матеріалы, крестьяне ближайшихъ къ мѣсту постройки второклассныхъ школъ перевозятъ можетъ быть бесплатно, подъ влияніемъ убѣжденій своихъ „батьшекъ“.

требуетъ того процитованный указъ, направить ихъ, съ своей стороны, въ мѣстное Управление Государственныхъ Имуществъ, для доставленія послѣднимъ Министерству (Госуд. Им.) необходимыхъ свѣдѣній и заключенія о возможности просимаго отпуска. — Наконецъ, исчерпавъ всѣ возможные и доступные *льстныя* источники и *точно*, строго опредѣливъ, что изъ нихъ можно позаимствовать (и заимствуется) и что можно сдѣлать на нихъ при устройствѣ зданій, съ необходимыми при нихъ службами, для второклассныхъ школь, строительныя комиссiи могутъ обратиться, какъ къ *последнему источнику*, къ казенной субсидiи, разсчитывая получить оную изъ *кредита въ 1,629,000 р.¹⁾*, ежегодно отпускаемаго, начиная съ 1 января сего года, изъ Государственнаго Казначейства въ распоряженіе Св. Синода на содержаніе второклассныхъ школь. Правда, кредитъ этотъ отпускается на *содержаніе* школь (жалованье учащимъ, бібліотеку и проч.); но, очевидно, ни въ текущемъ 1896 г., ни, даже, въ слѣдующемъ 1897 году онъ далеко не уйдетъ весь на покрытіе расходовъ по *содержанію* школь, такъ какъ всѣхъ второклассныхъ школь предположено имѣть въ Россійской Имперiи 1086, расходуя на каждую 1500 р. въ годъ ($1086 \times 1500 = 1,629,000$), а нынѣ (1896 г.) едва ли откроется и $\frac{2}{3}$ ихъ; слѣдовательно, далеко не полное количество второклассныхъ школь придется содержать какъ въ теченіе всего текущего года, такъ и въ теченіе 7—8 мѣсяцевъ будущаго (1897) года; неизбѣжно получатся, такимъ образомъ, большіе остатки отъ кредита на это содержаніе, каковыя остатки

¹⁾ Я нарочно подчеркиваю слова — „изъ кредита въ 1,629,000 р.“, — чтобы строительныя комиссiи не смѣшивали его съ тѣмъ кредитомъ (1,170,025 р.), который отпускается ежегодно (тоже начиная съ 1 января сего года) на содержаніе и устройство одноклассныхъ церк.-прих. школь и школь грамоты и не болѣе третьей части котораго (въ здѣшней епархіи, въ 1896 г., $\frac{1}{3}$ ч. 39,000 р.) можетъ быть употреблено на постройку и ремонтъ зданій *лишь этихъ* школь, во отнюдь не школь второклассныхъ.

будутъ, безъ сомнѣнія, разассигновываться Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, по *особымъ* ходатайствамъ Епарх. Училищныхъ Совѣтовъ, на устройство, тамъ или здѣсь, зданій для второклассныхъ школъ. Правда, — далѣе, — и то, что, какъ предупреждаетъ первый (У. С. при Св. Синодѣ) въ своемъ циркулярѣ на имя послѣднихъ отъ 20 дек. 1895 г. за № 1150, онъ «признаетъ возможнымъ придти на помощь мѣстному населенію въ устройствѣ второклассныхъ школъ средствами казны (только) *въ исключительныхъ случаяхъ* (какъ по соображенію съ имѣющимися на устройство церковныхъ школъ средствами, такъ и въ видахъ привлеченія мѣстнаго населенія къ участию и попеченію о народномъ образованіи), *за немѣлимъ къ тому мѣстныхъ способовъ и средствъ*». Но, во 1-хъ, важно уже и то, что Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ признаетъ означенную возможность и тѣмъ подаетъ надежду воспользоваться этою возможностью для бѣднѣйшихъ районовъ и особенно для районовъ съ преобладающимъ *инородческимъ, иновѣрческимъ, раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ*, гдѣ всего менѣе можно ожидать мѣстныхъ источниковъ и гдѣ, наоборотъ, всего болѣе необходимо церковно-школьное вліяніе на народъ. Во 2-хъ, онъ и теперь уже ассигнуетъ изъ вышеозначеннаго кредита на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ вновь возникающихъ второклассныхъ школъ необходимыя, порою очень солидныя, суммы: такъ на заготовку строительнаго матеріала и вообще на устройство школьныхъ зданій для второклассныхъ школъ въ селахъ Дунаевѣ и Балшевѣ, Смоленской губ., отпущено по 1500 р.; на ремонтъ зданія Сопинской (Новгородской губ.) одноклассной церковно-прих. школы, преобразуемой во второклассную, дано 800 р., на приспособленіе помѣщенія подъ второклассную Дретенскую школу (той же губ.)—300 р., на устройство при второклассной Васильевской школъ (Пензенской губ.) службъ (погребя, сарая и проч.), усадебной огра-

ды и классной мебели — 500 руб. и т. п. (см. известія и замѣтки въ мартовской книжкѣ «Народнаго Образованія», стр. 180—186). Все это еще разъ подаетъ надежду, что Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ не откажетъ въ удовлетвореніи и здѣшнихъ ходатайствъ касательно пособія на устройство новыхъ зданій для второклассныхъ школъ, если усмотрить изъ этихъ ходатайствъ, что они вполне основательны, т. е., что: а) второклассная школа должна быть именно въ намѣченномъ Отдѣленіи Е. У. Совѣта или самимъ Епарх. Училищнымъ Совѣтомъ пунктъ, и б) мѣстныхъ средствъ *дѣйствительно* недостаточно (или и вовсе нѣтъ) для возведенія школьныхъ построекъ и разныхъ службъ при школахъ.

Но Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ можетъ и обѣщаетъ давать необходимыя единовременныя пособія не только на устройство новыхъ школьныхъ зданій, но, какъ видно изъ сейчасъ приведенныхъ фактовъ, и на ремонтъ, и на приспособленіе подъ второклассныя школы готовыхъ зданій. Предполагается, стало быть, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вайдутся таковыя зданія, *что значительно ускоритъ открытіе второклассныхъ школъ и удешевитъ ихъ первоначальную стоимость*. Какія же особыя обязанности возлагаетъ *это* предположеніе на уѣздныя Отдѣленія и о. о. завѣдующихъ и наблюдателей, — особыя по сравненію съ тѣми, которыя налагаетъ на нихъ устройство новыхъ школьныхъ зданій и о которыхъ я только-что говорилъ?

Само собою разумѣется, что *первее* всего нужно лицамъ и учрежденіямъ, прикосновеннымъ къ церковно-школьному дѣлу, такъ сказать, оглядѣться вокругъ себя и посмотрѣть, поискать, нѣтъ-ли въ той и другой половинѣ уѣзда такихъ готовыхъ зданій, которыя составляютъ уже собственность духовнаго вѣдомства (покупать, слѣдовательно, ихъ не придется, а это и главное въ данномъ случаѣ) или

которыя могутъ быть пожертвованы ему кѣмъ-либо изъ частныхъ благотворителей. Насколько помнится, здѣшнія уѣздныя Отдѣленія осенью прошлаго 1895 года, представляя въ Вятскій Епарх. Училищный Совѣтъ свои соображенія относительно открытія второклассныхъ школъ, сообщали, что, дѣйствительно, въ большинствѣ случаевъ есть готовые зданія, занимаемая теперь одноклассными или двухклассными церковными школами, — ихъ-де и можно приспособить подъ школы второклассныя. Но вотъ вопросъ: съ приспособленіемъ зданій существующихъ въ настоящую пору одноклассныхъ и двухклассныхъ церк.-прих. школъ, гдѣ будутъ помѣщаться одноклассныя школы и первый классъ школъ двухклассныхъ? Не поведетъ-ли это обстоятельство къ закрытію означенныхъ школъ и означеннаго класса, а чрезъ то къ лишенію возможности для дѣтей тѣхъ селъ, гдѣ имѣютъ быть второклассныя школы, получить начальное образованіе и поступить во второклассную школу? Правда, первый классъ двухклассной школы можно оставить, сдѣлавъ лишь пристройку для дополнительнаго класса второклассной школы, для квартиры учителя, для образцовой школы грамоты и проч. и продолжая содержать его на прежнихъ основаніяхъ (на мѣстныхъ и другія, — но только не изъ кредита 1,629,000 р., — средства). Но гдѣ помѣстить одноклассную школу, если ея зданіе вознамѣряется приспособить подъ школу второклассную? Не преобразовывать же ее въ школу грамоты, хотя бы и образцовую... Вѣдь, и изъ самой образцовой школы грамоты все-же нельзя поступить во второклассную школу. Получается аномалія: въ приходѣ есть второклассныя школы, а дѣти крестьянъ *этого* прихода поступать въ нее не могутъ, какъ не подготовленные къ тому въ одноклассной школѣ... Это обстоятельство устроители второклассныхъ школъ всегда должны имѣть въ виду и въ своихъ предположеніяхъ, направляемыхъ въ Епарх. Училищный Совѣтъ, — считается съ

высшепоставленнымъ вопросомъ и давать по нему свои рѣшенія Совѣту.—Кромѣ зданій, когда-то построенныхъ специально для одноклассныхъ и двухклассныхъ церковныхъ школъ и теперь предположенныхъ къ приспособленію подъ школы второклассныя, въ здѣшней епархіи есть не мало, такъ называемыхъ, церковныхъ и церковно-попечительскихъ домовъ. Устроители второклассныхъ школъ должны обратить вниманіе и на эти дома въ своихъ поискахъ готовыхъ зданій для таковыхъ школъ. Часть означенныхъ домовъ занята теперь церковными одноклассными школами, а часть (и гораздо большая) отдается попечительствами въ наймы или земству (подъ земскія школы) или частнымъ лицамъ (подъ квартиры). Отчего бы, кажется, не отказать этимъ квартирантамъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ понадобятся готовые зданія для школъ второклассныхъ?—Наконецъ, можетъ случиться (и дай Богъ, чтобы случилось!), что нѣкоторые добрые люди-благотворители (землевладѣльцы, заводовладѣльцы и проч.) или крестьянскія общества изъявятъ готовность пожертвовать для второклассной школы готовые помѣщенія или же хорошія земельные участки, столь необходимые для устройства при второклассныхъ школахъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ. Устроители этихъ школъ должны, конечно, пользоваться такими счастливыми случаями. Впрочемъ, ихъ можетъ смутить иногда то обстоятельство, что, съ принятіемъ тѣхъ или иныхъ пожертвованій, придется второклассную школу имѣть не въ селѣ, при церкви, на глазахъ священника, а гдѣ-либо въ усадьбѣ или даже деревнѣ. Такое смущеніе Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ какъ бы предвидѣлъ и потому въ своемъ циркулярѣ отъ 20 дек. 1895 г. не только не запрещаетъ, но даже разрѣшаетъ (въ виду ограниченности казенныхъ средствъ на сооруженіе школьныхъ зданій и въ виду необходимости имѣть при нихъ земельные участки) устройство второклассныхъ школъ въ «такихъ селеніяхъ, усадьбахъ или

деревняхъ, гдѣ сельскія общества, общественныя учрежденія, землевладѣльцы и другія частныя лица съ готовностью пришли бы на помощь народному образованію предоставленіемъ или школьныхъ помѣщеній, или земельныхъ участковъ, или же денежнымъ къ устройству школъ пособіемъ». Во всякомъ случаѣ, однако, при этомъ слѣдуетъ разсчитывать, чтобы второклассная школа была, какъ можно, ближе къ церкви, чтобы священникъ, завѣдующій ею и законоучительствующій въ ней, могъ посѣщать ее ежедневно, а ученики могли неопустительно посѣщать каждое праздничное Богослуженіе, и чтобы, наконецъ, не было слишкомъ ощутительно нарушено требованіе центрального положенія второклассныхъ школъ на территоріи каждаго полууѣзда.

Итакъ, — положимъ, — тотъ или другой, тамъ или здѣсь, найденъ готовый домъ. Нужно его ремонтировать, приспособлять подъ второкл. школу. Нужны, слѣдоват., средства. Гдѣ же взять ихъ? Опять-таки и на этотъ разъ слѣдуетъ *первѣе всего* обратиться къ тѣмъ мѣстнымъ источникамъ, къ которымъ я отсылаю, говоря объ устройствѣ новыхъ школьныхъ зданій. А потомъ уже, когда обнаружится недостатокъ мѣстныхъ источниковъ, можно просить и казенной субсидіи у Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, которую, какъ замѣчено выше, онъ самъ предлагаетъ. Просьбы должны быть направляемы чрезъ мѣстный Епарх. Учил. Совѣтъ, которому должны быть доставлены при нихъ слѣдующія свѣдѣнія (*безъ нихъ ни одна просьба не будетъ удовлетворена Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ*): а) планъ мѣстности занимаемой передаваемыми для второкл. школы зданіями и постройками, а равно и планъ земельныхъ участковъ, если таковые есть, б) планъ самыхъ зданій и службъ при нихъ, в) проэктъ того плана, по которому имѣють быть приспособлены или отремонтированы эти зданія и сдѣланы новыя недостающія постройки, г) подробную смету расходовъ, потреб-

ныхъ на ремонтъ, переустройство и проч., а также на клас-
сную мебель, на омеблировку учительскихъ помѣщеній и
т. п., д) какая часть расходовъ имѣеть быть отнесена на
мѣстныя средства и на какія именно, е) какая сумма не-
прашивается изъ средствъ казны и ж) въ какой приблизи-
тельно срокъ предполагается окончить строительныя работы и
съ какого времени открыть занятія въ переустраиваемыхъ
школьныхъ зданіяхъ. Кромѣ того, если зданія и земельные
участки будутъ пожертвованы, необходимо доставить въ Со-
вѣтъ (одновременно же съ вышеозначенными просьбами) тѣ,
надлежаще оформленные, документы-акты (напр. дарственные
записи, засвидѣтельствованныя нотаріальнымъ порядкомъ,
крестьянскіе приговора и т. п.), коими узаконяется передача
домовъ или земель (какимъ-либо частнымъ лицомъ, обще-
ствомъ или учрежденіемъ) духовному вѣдомству. Наконецъ,
можетъ случиться, что кто-либо, жертвуя дома, не жертву-
етъ земли, а лишь продаетъ ее, — и наоборотъ: въ такомъ
разѣ нужно сообщать еще Совѣту, вдобавокъ ко всему про-
чему, стоимость продаваемого.

Вся предварительная работа, не исключая и изысканія
мѣстныхъ средствъ, равно какъ и дальнѣйшая работа по
постройкѣ новыхъ зданій для второклассныхъ школъ или по
ремонту и приспособленію готовыхъ зданій возлагается на
строительныя комитеты. Комитеты эти, *особый для каж-*
дой школы, учреждаются уѣздными отдѣленіями и утвер-
ждаются Епарх. Учил. Совѣтомъ. Въ составъ ихъ слѣдовало
бы, по моему мнѣнію, назначать слѣд. лицъ: 1) священника
того села или прихода, въ которомъ строится школа, 2) нѣ-
которыхъ сосѣднихъ священниковъ и учителей церковныхъ
школъ, опытныхъ въ строительномъ дѣлѣ и знакомыхъ со
школьною гигиеною, 3) жертвователя или представителя жерт-
вователей, 4) представителей отъ приходовъ (церковные ста-
росты и др.) и приходскихъ попечительствъ, 5) ближайшій

земскій начальникъ, врачъ и проч. Хорошо бы, конечно, имѣть въ комитетахъ специалистовъ-техниковъ (архитекторовъ), но они такъ рѣдки въ уѣздѣ...¹⁾ Комитеты ведутъ постройку или ремонтъ хозяйственнымъ способомъ (циркуляръ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 20 дек. 1895 г.), составляютъ планы, смѣты и проч. (см. выше), заготавливаютъ и свидѣтельствуютъ строительные матеріалы, заключаютъ условія (формальные, оплачиваемыя, когда нужно, гербовымъ сборомъ) съ поставщиками и рабочими, провѣряютъ счета, слѣдятъ за ходомъ работъ и проч., а, по окончаніи всѣхъ работъ, а) составляютъ подробный отчетъ объ израсходованіи какъ мѣстныхъ, такъ *особо*, и казенныхъ суммъ, — *суммы эти смѣшиваться не должны, такъ какъ за послѣднія придется отвѣчать предъ Контролемъ*, б) вмѣстѣ съ оправдательными документами (счета, росписки и проч.) представляютъ этотъ отчетъ чрезъ уѣздныя отдѣленія въ Епарх. Учил. Совѣтъ, при чемъ оправдательные документы въ израсходованіи казенныхъ суммъ должны быть сгруппированы (сшиты, пронумерованы по-странично и прошнурованы) отдѣльно отъ остальныхъ оправдательныхъ документовъ (на мѣстныя суммы) и в) по окончаніи всѣхъ строительныхъ

¹⁾ Полезную мѣру предпринялъ Орловскій Епарх. Учил. Совѣтъ. По полученіи отъ уѣздныхъ отдѣленій свѣдѣній касательно устройства второклассныхъ школъ, оны рѣшили командировать на мѣста, опредѣленные для устройства этихъ школъ, архитектора, нанятаго для сего Совѣтомъ на свои мѣстныя средства. Архитекторъ на мѣстѣ опредѣлитъ самый способъ приспособленія готоваго зданія для намѣченной цѣли, составитъ смѣту расходовъ на приспособленіе его и организуетъ мѣстные строительные комитеты, которые и будутъ завѣдывать постройками по разрѣшеніи ихъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ (Орл. Епархіальные Вѣдом., 1896 г., № 12, с. 395).

Въ Тульской епархіи для личнаго осмотра всѣхъ намѣченныхъ пунктовъ для устройства второклассныхъ школъ, равно какъ и для личныхъ переговоровъ съ строителями, командированъ о. епархіальный наблюдатель (Тульск. Еп. Вѣд., 1896 г., № 5, с. 134).

работъ сдають постройки особой приемочной комиссіи, назначаемой каждый разъ уѣзднымъ отдѣленіемъ или Епархіальнымъ Совѣтомъ. Актъ о приемѣ представляется въ Совѣтъ. За доброту, качество и добросовѣстность построекъ школьные строительные комитеты несутъ какъ нравственную, такъ и юридическую отвѣтственность.

При сооруженіи школьной мебели строительные комитеты должны обратить особенно серьезное вниманіе на устройство партъ, неправильность коихъ ведетъ къ близорукости, кособокости, сутуловатости и пр. Лучшія указанія по этому вопросу принадлежатъ профессору гігіены Эрисману. Найти ихъ можно въ книгахъ—доктора Иванова— „Школьная гігіена“ (книга эта отдѣльными статьями печаталась въ приложеніи къ «Русскому Начальному Учителю» за 1891—92 г.), инспектора нар. училищъ Симбирскаго уѣзда А. И. Анастасіева— „Народная Школа“¹⁾ и др., а также въ статьѣ г. Н. М—ова «Школьная скамья и ея устройство» (напеч. въ журн.— „Церк.-приходская Школа“, 1894 г., февр.). Не должны забывать комитеты и нужды учителей. Необходимо при самомъ же устройствѣ школьныхъ помѣщеній и учительскихъ квартиръ обмѣблировать послѣднія, т. е. приобрести для нихъ (покупкою или по заказу) не только столы, стулья и шкафы (кухонный и комнатный—для чайной и др. посуды), но даже гардеробы и кровати. Напоминать объ этомъ заставляетъ меня собственный горькій опытъ: тяжело и жалко было смотрѣть на тѣхъ учителей—бобылей, которыхъ судьба забрасывала въ такія школьныя квартиры, гдѣ кромѣ голыхъ стѣнъ, да одного табурета топорной работы небыло ничего! Но еще тяжелѣе, конечно, тому, кто вынужденъ жить въ такихъ квартирахъ!.. Пусть же этого не встрѣтятъ учителя второклассныхъ школъ!—Напоминать объ остальномъ—обыч-

¹⁾ Книгу эту, полезную и во многихъ другихъ отношеніяхъ можно выписывать отъ автора, изъ Симбирска: цѣна 3 р. 50 коп.

номъ (классныя доски, книжныя шкафы, кухонныя принадлежности для общежитія, столы и скамьи въ общежитіяхъ, нары и проч., и проч.) нѣтъ, думаю, нужды. Замѣчу лишь, что: а) въ своихъ заботахъ о пріобрѣтеніи для школъ св. иконъ комитеты должны имѣть въ виду, что въ церковныхъ школахъ приличнѣе всего имѣть иконы: 1) Иисуса Христа, благословляющаго дѣтей, 2) Святыхъ первоучителей словенскихъ Кирилла и Меодія и 3) Св. равноапостольнаго князя Владиміра; въ здѣшней епархіи, кромѣ того, необходимы иконы мѣстныхъ покровителей края Св. чудотворца Николая и преподобнаго Трифона; б) предъ иконами должны висѣть лампы и стоять аналои, на которыхъ читаются утреннія молитвы и, какъ водится въ нѣкоторыхъ школахъ, лежать св. Крестъ, св. Евангеліе и священническая епитрахиль; и в) необходимо имѣть портреты — 1) въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, при которомъ совершилось великое дѣло возрожденія церковно-приходскихъ школъ, 2) нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая II-го и Его Августѣйшей Супруги Государыни Императрицы Александры Феодоровны, и 3) мѣстныхъ Преосвященныхъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что все это — и заготовка мебели, и хлопоты по составленію плановъ и проч., и ходатайство о казенной субсидіи, и самый ремонтъ школьныхъ зданій или устройство новыхъ зданій для второклассныхъ школъ — потребуетъ много времени, такъ что, при вышеописанныхъ условіяхъ и требованіяхъ, едва ли можно ожидать скорого открытія второклассныхъ школъ. *Между тѣмъ крайне необходимо, въ интересахъ церковно-школьнаго дѣла, открыть эти школы, какъ можно, скорѣе, — и всего бы лучше, цѣлесообразнѣе — съ начала предстоящаго 1896^г, учебнаго года (т. е. съ 1 сент. 1896 г.).*

А открыть возможно. Дѣло, вѣдь, въ томъ, что не сразу нужно открывать всѣ три отдѣленія второклассной

школы; не нужна на первыхъ порахъ и школа грамоты; а нужно лишь одно первое отдѣленіе. Обь открытіи его и слѣдуетъ позаботиться *нынѣ же*. Помѣщеніе для него найти не трудно: 1) впродъ до устройства оубаго школьнаго зданія отношеніемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 20-го декабря 1895 г. разрѣшается нанять для перваго (младшаго) отдѣленія временную квартиру, въ которой помѣщался бы и классъ, и помѣщалось бы и общежитіе; при этомъ онъ обѣщаетъ и казенныя средства на наемъ, требуя лишь, чтобы квартирананиматели представили въ Епарх. Учил. Совѣтъ, чрезъ уѣздныя Отдѣленія, „подробныя описанія нанимаемыхъ помѣщеній и поясняли, съ какого времени предполагается открыть (въ нихъ) учебныя занятія“; 2) въ нѣкоторыхъ мѣстахъ можно воспользоваться для этой цѣли церковными и церковно-попечительскими домами; 3) если гдѣ найдутся готовыя школьныя или другія (жертвованныя) зданія, то въ нихъ можно поторониться отдѣлать (къ 1 сент. сего года) только общежитія; чтобы, при этомъ, дѣло не затягивалось изъ-за разныхъ формальностей, можно, думаю, потратить необходимыя на приспособленія этого помѣщенія суммы изъ какихъ-нибудь мѣстныхъ источниковъ, а потомъ — представить только въ Совѣтъ планъ, *исполнительную* смѣту и оправдательныя документы въ израсходованіи денегъ, чтобы онъ могъ ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ о возвращеніи послѣднихъ.—Итакъ, найти нужное помѣщеніе для перваго отдѣленія второклассной школы — дѣло легкое. Казенныя средства на *содержаніе* этого отдѣленія (жалованье законоучителю, учителю и проч.) будутъ отпущены съ того дня, съ котораго имѣютъ начаться учебныя занятія въ школѣ, — нужно только *заблаговременно* увѣдомить Совѣтъ обь этомъ днѣ, такъ какъ Совѣту необходимо достаточно времени для испрошенія у Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ ассигновки на новооткрываемую школу. За-

благовременно же о. завѣдующій этою послѣднею просить подлежащее уѣздное Отдѣленіе о высылкѣ въ школу учебниковъ и учебныхъ пособій и руководствъ.

Намѣтивъ время открытія школы и приготовившись къ этому открытію, утвержденный Совѣтомъ, по представленію Отдѣленія, о. завѣдующій школою или, лучше, само Отдѣленіе увѣдомляет о.о. завѣдующихъ церк.-приход. школами (черезъ уѣзднаго наблюдателя и благочинныхъ) и учителей земско-министерскихъ школъ (черезъ г. инспектора, или земскую уѣздную управу, или уѣздный училищный совѣтъ) во 1-хъ о мѣстѣ и днѣ открытія школы и во 2-хъ объ условіяхъ приѣма въ оную, — *о задачахъ, характеръ и цѣляхъ второклассныхъ школъ должны толковать священники каждый въ своемъ приходѣ.* Увѣдомляя объ условіяхъ приѣма, нужно сообщить, кто долженъ содержать мальчика въ общежитіи, что пойдетъ ему отъ казны и что долженъ доставлять самъ отецъ, когда и кому доставлять и проч. (хозяйственно-экономическіе вопросы имѣютъ для нашихъ разсчитливыхъ и небогатыхъ крестьянъ весьма важное значеніе), а равно имѣть въ виду слѣдующее:

1) въ школу принимаются мальчики (въ мужскую) и дѣвочки (въ женскую) не моложе 13 лѣтъ; для цѣлей ихъ будущаго учительства лучше даже, если они станутъ поступать въ возрастѣ 14 -- 16 лѣтъ;

2) имѣющіе означенный возрастъ мальчики должны имѣть еще свидѣтельства на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, — должны, слѣдовательно, пройти предварительно курсъ одноклассной (церковной или земско-министерской) школы, — а дѣвочки — свидѣтельства объ окончаніи таковой школы; тѣ и другія принимаются въ школу, съ означенными свидѣтельствами, безъ экзамена;

3) по экзамену же принимаются лишь мальчики и дѣвочки съ домашнею подготовкою;

4) по «если желающихъ поступить въ школу окажется болѣе, чѣмъ имѣется свободныхъ вакансій, то *всѣмъ* производится тщательный экзамень и изъ имѣющихъ равныя познанія по предметамъ курса одноклассной школы дается преимущество ученикамъ болѣе способнымъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи» (В. Ш. — Второклассная школа и школа грамоты, стр. 88);

5) на эту способность должны обращать особое вниманіе какъ о.о. завѣдующіе церк.-прих. школами, такъ и о.о. законоучители земско-министерскихъ школъ и вообще всѣ священники выбирающіе въ своихъ приходахъ крестьянскихъ дѣтей для отправки во второклассную школу; равное вниманіе должны обращать они и на ихъ религіозно-нравственную настроенность и любовь къ храму Божию; не слѣдуетъ опускать изъ виду и умственныхъ способностей, развитія и любознательности выбираемыхъ, отдавая преимущество лучшимъ изъ нихъ;

6) приемъ во второклассную школу производить о. завѣдующій ею, совмѣстно съ учителями (на первыхъ порахъ — съ однимъ учителемъ); онъ же получаетъ и хранитъ документы (льготныя свидѣтельства и проч.) принимаемыхъ.

Со временемъ, когда при второклассной школѣ будетъ второе и третье отдѣленіе, можно принимать мальчиковъ и дѣвочекъ прямо въ эти отдѣленія: во второе — по экзамену (должны знать курсъ 1 отдѣленія 2 класса), а въ третье съ свидѣтельствомъ на льготу III разряда по отбыванію воинской повинности, каковое свидѣтельство дается окончившему курсъ уже двухклассной (церковно-приходской и земско-министерской) школы.

Такъ или иначе сформировавъ второклассную школу, необходимо, далѣе озаботиться *цѣлесообразною* постановкою въ ней какъ а) воспитательной, такъ и б) учебной части.

Н. Полетаевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Х Р О Н И К А.

Торжественный въезд Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москву для Священнаго Коронованія. Общественное молебствіе. Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. Первый день коронаціонныхъ празднествъ въ г. Вяткѣ. Памяти Св. Стефана Пермскаго. Одно изъ послѣднихъ распоряженій Вятскаго Еп. Учил. Совѣта.

— Торжественный въезд Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Кремлевскій дворецъ состоялся среди несмѣтной толпы народа и въ солнечный день. Царскій путь, роскошно декорированный, представлялъ восхитительную картину: дома скрывались за флагами, зеленью, щитами, вензелями Ихъ Величествъ и другими украшеніями; построенныя на пути трибуны были полны публики. Въ 10 часу утра на улицѣ не было уже свободнаго прохода. По всѣмъ направленіямъ стекался народъ встрѣчать царскій кортежъ. Шествіе тронулось ровно въ 3¹/₂ часа. При въездѣ въ столицу Государь былъ встрѣченъ Августѣйшимъ Генералъ-Губернаторомъ, присоединившимся къ шествію со своими ординарцами и адъютантами. У старыхъ триумфальныхъ воротъ, при въездѣ въ земляной городъ, Императора встрѣтилъ городской голова съ членами городского управленія. При вступленіи въ Бѣлый городъ встрѣча была отъ Московскаго земства. На Тверской площади встрѣчало московское дворянство со своими представителями. У Воскресенскихъ воротъ, встрѣченные московскимъ губернаторомъ, административными и судебными учрежденіями, Ихъ Величества изволили остановиться у входа въ Иверскую часовню. Государь сошелъ съ коня, а обѣ Государыни вышли изъ кареты и всѣ поклонились иконѣ Иверской Божіей Матери. На Красной площади въ одну линію отъ памятника Минина и Пожарскаго стояли кадеты московскихъ корпусовъ. Тутъ же стояли волостные старшины и пестрая группа инородцевъ

въ яркихъ нарядахъ. Въ Кремль Ихъ Величества на паперти Успенскаго собора встрѣтило высшее духовенство съ крестомъ и святою водою при пѣвнн тропаря. Государь съ Государынями вступили въ Успенскій соборъ, гдѣ приложились къ мощамъ и иконамъ. Послѣ того Ихъ Величества молились въ Архангельскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ. Во время шествія Ихъ Величества предшествовали придворные чины. Войдя на Красное крыльцо, Ихъ Величества поклонились всѣмъ собравшимся на соборной площади и вошли въ Кремлевскій дворець. Въ отвѣтъ на поклонны Ихъ Величества раздалось восторженное ура. На трибунахъ у колоколни Ивана Великаго сидѣли бухарскій эмиръ и хивинскій ханъ съ ихъ наслѣдниками, а также представители иновѣрческихъ вѣроисповѣданій. Остальныя трибуны были заняты воспитанницами и монахинями. Государь былъ въ мундирѣ Семеновскаго полка и Андреевской лентѣ; ѣхалъ на бѣломъ конѣ. Свита была громадная, блестящая. Его Величество окружали прибывшіе иностранныя принцы. Обѣ Государыни и всѣ великія княгини были въ бѣлыхъ русскихъ платьяхъ и въ кокошникахъ. На всемъ пути громкое ура радостнаго народа сливалось съ пушечной пальбой и краснымъ звономъ колоколовъ. (Телеграмма Росс. Телегр. Агентства отъ 11 мая).

9 мая въ 11^{1/2} часовъ дня, по случаю торжественнаго въѣзда Ихъ Императорскихъ Велиществъ въ Москву для Священнаго Коронованія, на площади Каѳедрального собора, совершено было Преосвященными Сергіемъ и Варсонофіемъ, въ сослуженіи съ городскимъ духовенствомъ, при многочисленномъ стеченіи народа, благодарственное Господу Богу молебствіе. На молебнѣ присутствовали Г. Губернаторъ и чины различныхъ вѣдомствъ г. Вятки.

— 14 мая съ 7 часовъ утра стали съѣзжаться въ Кремлевскій дворець особы и лица, участвующія въ шествіи, въ

Успенскій соборъ. Войска были выстроены вокругъ Кремля и на соборной площади съ 5 час. утра отъ каждаго пѣхотнаго полка по полуротѣ, кавалерійскихъ и гвардейскихъ—по взводу. На подмосткахъ, ведущихъ отъ Краснаго крыльца дворца къ Успенскому собору и далѣе къ Архангельскому и Благовѣщенскому соборамъ были выстроены шпалерами войска съ музыкою. Около Благовѣщенскаго собора стоялъ хоръ придворныхъ музыкантовъ съ трубами. Въ 7¹/₂ час. великій князь Владиміръ Александровичъ обошелъ выстроившіяся войска. Волостные старшины, гминные войты и старосты были выставлены на соборной площадкѣ. Помосты, расположенные вокругъ Ивана Великаго, отъ сѣверныхъ дверей Успенскаго собора къ Архангельскому собору, были покрыты краснымъ сукномъ. На трибунахъ, устроенныхъ для публики, находилось много дамъ въ роскошныхъ туалетахъ. Дипломатическая трибуна двухъэтажная была переполнена; въ верхнемъ этажѣ находилась свита иностранныхъ принцевъ, въ нижнемъ этажѣ сидѣли эмиръ бухарскій и хивинскій ханъ. Въ 8 час. были поднесены къ Красному крыльцу два балдахина—малый для вдовствующей Императрицы и большой для Императорской четы. Въ этотъ день на караулѣ былъ Преображенскій полкъ. Незадолго до начатія шествія были введены оберъ-церемоніймейстеромъ въ Успенскій соборъ дипломатическій корпусъ и иностранные принцы со свитою. Ровно въ 9 часовъ началось шествіе въ Успенскій соборъ согласно церемоніалу. До начала шествія Государя Императора духовникъ Ихъ Величествъ Явышевъ съ двумя діаконами окропилъ весь путь отъ Краснаго крыльца къ Успенскому собору. Подъ первымъ балдахиномъ, несеннымъ генераль-адъютантами съ ассиссентами, шла Императрица Марія Ѳеодоровна при двухъ ассиссентахъ—великомъ князѣ Алексѣѣ Александровичѣ и датскомъ принцѣ. Вслѣдъ за Государынею шли придворныя дамы. При появленіи Государыни Маріи Ѳеодоровны изъ дворца на Красномъ крыльцѣ музыка заиграла русскій гимнь. Стоявшій народъ восторженными кликами привѣтствовалъ Государыню. Подъ другимъ балдахиномъ,

несомымъ генераль-адъютантами съ ассиссентами, шли Государь Императоръ Николай Александровичъ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна. При Государь состояли ассиссентами великіе князья Александръ Михайловичъ и Владиміръ Александровичъ, при Государынь—Сергѣй и Павелъ Александровичи. При появленіи Императорской четы на Красномъ крыльцѣ хоры музыки грянули русскій гимнъ, покрытый восторженными неумолкаемыми кликами ура. Въ церквахъ начался общій перезвонъ и пальба изъ орудій Стайницкой башни. По прибытіи Императорскихъ регалій къ Успенскому собору, вышли на встрѣчу Московскій и Кіевскій митрополиты съ святою водою. Когда Императорская чета приблизилась къ паперти Успенскаго собора, вышли на встрѣчу митрополиты петербургскій, московскій и кіевскій съ высшимъ духовенствомъ. Московскій произнесъ Императорской четѣ рѣчь, петербургскій поднесъ крестъ къ цѣлованію, кіевскій окропилъ святою водою. Къ восьми часамъ утра Успенскій соборъ былъ переполненъ. Справа отъ алтаря, ближе къ коронамъ, были мѣста для великихъ князей и иностранныхъ принцевъ, слѣва—для великихъ княгинь и иностранныхъ принцессъ. Вдоль правой стѣны заняли мѣста иностранный дипломатическій корпусъ и свита иностранныхъ Высочайшихъ особъ, лѣвой стѣны—придворныя дамы и фрейлины, центральную стѣну, за тронами—придворные чины, предводители дворянства, городскіе головы и русскіе и иностранные корреспонденты. Соборъ давалъ рѣдкое зрѣлище. Къ 9 часамъ утра прибыла въ торжественномъ шествіи Императрица Марія Ѳеодоровна. Вслѣдъ за Государынею Императрицею Марією прибыл въ соборъ ихъ Императорскія Величества. Въ 10¹/₂ часовъ совершилось великое торжество: возлюбленный Монархъ коронованъ въ присутствіи особъ Императорской фамиліи, иностранныхъ принцевъ, сановниковъ и сословныхъ представителей. Государь Императоръ былъ въ преображенскомъ мундирѣ, цѣпи ордена Андрея и лентѣ Александра Невскаго; Государыня Александра Ѳеодоровна въ бѣломъ серебряномъ платьѣ, при лентѣ ордена св. Ека

терины. Священнодѣйствовалъ митрополитъ петербургскій въ сослуженіи кievскаго и московскаго митрополитовъ, прибывшаго греческаго и высшаго духовенства и архіереевъ. Въ 10 час. 4 мин. Государь прочелъ громко и ясно символъ вѣры. Въ 10 час. 30 мин. утра возложилъ на себя корону и три минуты спустя возложилъ малую корону на главу Государыни Александры Ѳеодоровны. По прочтеніи полнаго Императорскаго титула, въ 10 час. 40 м. начался салютъ, затѣмъ приносили ихъ Величествамъ поздравленія особы Императорской фамиліи и иностранные принцы и принцессы. Въ 10 час. 55 мин. Государь всталъ на колѣни и прочелъ установленную молитву. Затѣмъ митрополитъ петербургскій прочелъ молитву за Царя отъ всего народа, при этомъ всѣ встали на колѣна. По совершеніи Священнаго Коронованія, муропомазанія и литургии, Императрица Марія Ѳеодоровна вышла изъ собора при громогласныхъ восторженныхъ кликахъ народа и направилась подъ балдахиномъ въ Кремлевскій дворецъ. За Государыней слѣдовали придворныя дамы, всѣ въ одинаковыхъ бархатныхъ темномалиновыхъ, золотомъ шитыхъ, русскихъ нарядахъ съ разноцвѣтными кокошниками. Императорская чета вышла изъ Успенскаго собора съ противоположной стороны и направилась по устроеннымъ вокругъ Ивана Великаго помостамъ къ Архангельскому собору. Впереди шель взводъ кавалергардовъ, затѣмъ слѣдовали знамена дворцовыхъ гренадеръ и Государственное. Передъ самымъ балдахиномъ Государя, несомымъ генераль адъютантами съ ассистентами, шель Государственный Совѣтъ и министры. По прибытіи къ Архангельскому собору Императорскую чету встрѣтило духовенство. Поклонившись гробницамъ предковъ, Императорская чета прошла въ Благовѣщенскій соборъ, гдѣ прикладывалась къ св. иконамъ. Выйдя изъ Благовѣщенскаго собора, Ихъ Величества прослѣдовали на Красное крыльцо и здѣсь, поднявшись на верхнюю ступеню, поклонились народу, который неумолкаемымъ восторженнымъ вликомъ привѣтствовалъ Ихъ Величества. Все зрѣлище было



ОБЩЕСТВО УЛУЧШЕНІЯ НАРОДНАГО ТРУДА
ВЪ ПАМЯТЬ
Царя-Освободителя **АЛЕКСАНДРА II.**

КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ ОБРАЗОВАНІЯ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ,
до 1-го Января 1896 года.

Общество Улучшенія Народнаго Труда основано въ 1881 году. Учредителями его были: Высокопреосвященные Митрополиты: Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ (†) и Московскій и Коломенскій Макарій (†), Генераль-Адъютанты, Генералы-отъ-Инфантеріи: графъ Н. П. Игнатьевъ и Н. В. Исаковъ (†), Статсъ-Секретарь, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ М. Н. Островскій, Дѣйствительные Тайные Совѣтники: В. П. Побѣдоносцевъ и П. А. Марковъ, Сенаторъ, Генераль-отъ-Инфантеріи И. М. Геденовъ, Тайный Совѣтникъ Е. Н. Андреевъ (†) и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ П. А. Масоѣдовъ.

Поводомъ къ учрежденію Общества послужили, выясненные многими изслѣдованіями, неудовлетворительное у насъ состояніе крестьянскаго и вообще мелкаго сельскаго хозяйства и упадокъ сельской кустарной и городской ремесленной промышленности, происходящихъ, главнымъ образомъ, отъ незнакомства крестьянъ-земледѣльцевъ, кустарей и ремесленниковъ, примѣняющихъ первобытные приемы и орудія производства, съ самыми обыкновенными способами усовершенствованія

своей работы и незнанія какъ сдѣлать свой трудъ болѣе успешнымъ и прибыльнымъ.

Положеніе это привело названныхъ Учредителей къ мысли, — путемъ созданія патріотическаго предпріятія, отвѣчающаго всеобщей потребности, — способствовать укрѣпленію, среди трудящагося населенія, благодарнаго воспоминанія о великихъ благодѣяніяхъ, оказанныхъ ему Царемъ-Освободителемъ, именно путемъ образованія особаго Общества, славнѣйше предназначеннаго оказывать, въ предѣлахъ возможности, и примѣняясь къ условіямъ каждой данной мѣстности, содѣйствіе мѣстнымъ общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, а также отдѣльнымъ лицамъ, въ ихъ начинаніяхъ, направленныхъ къ распространенію, съ одной стороны, низшаго практическаго образованія (земледѣльческаго, ремесленнаго, промысловаго), т. е. къ ознакомленію трудящихся съ болѣе совершенными приѣмами и орудіями производства, а съ другой — хозяйственно-вспомогательныхъ учрежденій.

Повергнутая Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на благовозрѣвіе Государя Императора записка учредителей, съ изложеніемъ: 1) поводовъ къ образованію Общества, его цѣлей, круга дѣятельности и основныхъ для его устройства положеній и 2) ходатайства о разрѣшеніи приступить немедленно: а) къ образованію Общества, съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными, въ губерніяхъ и уѣздахъ, Отдѣлами и б) къ составленію капитала Общества, сборомъ и приѣмомъ, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, пожертвованій, съ правомъ представить подробный уставъ Общества на утвержденіе Правительства, по работкѣ онаго, на основаніи изложенныхъ въ запискѣ

началь¹⁾), — удостоилась, въ 14-й день мая 1881 года, Высочайшей Его Императорскаго Величества собственноручной резолюціи, въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ: „Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полнаго успѣха“.

Получивъ, кромѣ того, особое разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Учредители Общества, для достиженія поставленныхъ цѣлей и всѣхъ необходимыхъ по образованію Общества распоряженій, избрали особый Комитетъ (временно замѣняющій Главное Управление Общества).

За симъ Учредители Общества дополнили свой составъ, избравъ, на правахъ Учредителей, еще нѣсколькихъ почетныхъ и свѣдущихъ лицъ²⁾.

Въ настоящее время въ составъ Комитета Учредителей входятъ: Предсѣдатель Комитета графъ Н. П. Игнатьевъ, Товарищъ Предсѣдателя И. М. Гедеоновъ и Члены: И. П. Архиповъ и П. А. Мясоѣдовъ (послѣдній избранъ Управляющимъ дѣлами Общества).

Вслѣдъ за своимъ учрежденіемъ, Комитетъ Учредителей, выработавъ проектъ Устава и Правила для руководства мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества, обратился, отъ имени сего послѣдняго, къ начальствующимъ въ губерніяхъ и областяхъ лицамъ, къ общественнымъ земскимъ и городскимъ и сословнымъ учрежденіямъ, и къ органамъ печати, съ объясненіемъ пользы и настоятельной необходимости, для каждой мѣстности, приступить, не теряя времени, въ виду общаго упадка народной производительности, къ открытію техническихъ, ремесленныхъ, земледѣльческихъ и т. п. прак-

¹⁾ Записка эта напечатана въ приложеніи № 1 къ настоящему отчету.

²⁾ Списокъ этихъ лицъ помѣщенъ въ приложеніи № 2 къ настоящему очерку.

тическихъ школъ, при чемъ были указаны различные типы и способы устройства таковыхъ.

Этимъ путемъ и послѣдовавшими постоянными сношеніями и напоминаніями было привлечено вниманіе не только общественныхъ, но и правительственныхъ учреждений на это дѣло, столь важное для улучшения благосостоянія рабочаго населенія, и возбуждено всеобщее движеніе въ пользу учрежденія въ городахъ и селеніяхъ различнаго рода отвѣчающихъ цѣли профессиональныхъ заведеній.

Наибольшее до сихъ поръ распространеніе получили преимущественно учебныя мастерскія для практическаго обученія ремесламъ, открываемыя, вслѣдствіе дешевизны ихъ устройства и содержанія, сравнительно со стоимостью специальныхъ ремесленныхъ школъ, въ видѣ дополнительныхъ ремесленныхъ отдѣленій, курсовъ и классовъ при городскихъ и сельскихъ разнаго рода общеобразовательныхъ училищахъ. До 1881 года, т. е. года образованія Общества Улучшенія Народнаго Труда, число такихъ училищъ съ мастерскими, не превышавшее въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ 250, возросло въ 1882—1883 учебномъ году до 320, съ 6200 учениковъ и 433 мастерами-преподавателями и уже въ 1884 г. достигло 875 школъ, имѣющихъ ремесленные отдѣленія, курсы и классы. Съ тѣхъ поръ, благодаря поощренію, оказываемому этого рода заведеніямъ учебнымъ начальствомъ, число ихъ продолжаетъ быстро расти и въ настоящее время превышаетъ 2000.

Рядомъ съ этимъ Общество заботилось и о привлеченіи въ свою среду возможно большаго числа мѣстныхъ учреждений и дѣятелей, близко знакомыхъ съ мѣстными условіями и потребностями, готовыхъ взять на себя осуществленіе на мѣстѣ патріотическихъ задачъ Общества,

или личнымъ трудомъ и посильными каждому материальными пожертвованіями оказать ему содѣйствіе. Въ 56 губерніяхъ и областяхъ Имперіи въ Общество вступило болѣе 2500 членовъ, изъ коихъ около $\frac{1}{3}$ составляютъ общественныя и сословныя, въ томъ числѣ крестьянскія учрежденія, а также другія, всякаго рода промышленныя, ученныя и т. п. общества; остальные же члены принадлежатъ къ слѣдующимъ категоріямъ лицъ: правительственныя должностныя лица, предводители дворянства, предсѣдатели земскихъ управъ, духовныя лица, землевладѣльцы, городскіе головы, заводчики, купцы, мѣщане и крестьяне.

По своей организациіи Общество представляетъ собою вполне децентрализованное учрежденіе, такъ какъ, кромѣ производимыхъ центральнымъ управленіемъ общихъ сношеній съ различными правительственными и общественными учрежденіями и отдѣльными лицами и надзора за дѣйствіями всѣхъ органовъ Общества, съ оказаніемъ имъ различнаго рода содѣйствія, — оно, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ представляется возможнымъ, занимается также практическою дѣятельностію, въ лицѣ своихъ мѣстныхъ Управленій (Мѣстныхъ Комитетовъ) Этимъ послѣднимъ, образываемымъ по мѣрѣ вступленія въ какой-либо мѣстности достаточнаго числа членовъ, всецѣло принадлежитъ изысканіе и осуществленіе той или другой мѣры, желательной по мѣстнымъ потребностямъ и возможной къ осуществленію, сообразно съ имѣющимися на лицо, или могущими быть привлеченными мѣстными же средствами. Мѣстные Комитеты, являющіеся въ своемъ районѣ какъ-бы самостоятельными мѣстными обществами, пользуются поддержкою и содѣйствіемъ Главнаго Управленія Общества, подчиняясь его требованіямъ въ отношеніи соблюденія общихъ цѣлей Обще-

ства, а также законности и правильности дѣйствій. Они открываются не иначе, какъ съ согласія мѣстныхъ Губернаторовъ, а для ближайшаго опредѣленія своего назначенія, предметовъ занятій, правъ, обязанностей и внутренняго устройства, каждый Комитетъ долженъ выработать и представить на утвержденіе Главнаго Управленія (нынѣ Комитета Учредителей) Особыя для себя Правила (Наказъ), утверждаемыя по соглашенію съ Губернаторомъ данной губерніи. Въ томъ же порядкѣ подлежатъ утвержденію въ должности избираемые общими собраніями членовъ Мѣстныхъ Комитетовъ Предсѣдатели Комитетовъ и ихъ Помощники.

Въ 22 губерніяхъ и областяхъ было открыто Обществомъ 37 Комитетовъ и во многихъ другихъ мѣстностяхъ приступлено къ ихъ образованію. Большею частію дѣйствующихъ Комитетовъ уже осуществлено, съ разрѣшенія или утвержденія подлежащей правительственной власти, или приступлено къ осуществленію той или другой мѣры, входящей въ кругъ дѣятельности Общества. Главнѣйшія изъ этихъ мѣръ слѣдующія: земледѣльческія и ремесленныя школы; образцовыя крестьянскія фермы; учебныя мастерскія и ремесленные классы, частію самостоятельныя, а частію дополнительные при существующихъ городскихъ, сельскихъ народныхъ, церковно-приходскихъ училищахъ; школы грамотности съ обученіемъ рукодѣліямъ; домъ трудолюбія съ учебными мастерскими; посредническія бюро для нанимателей и ищущихъ труда; склады для снабженія трудящихся лучшими сѣменами, орудіями и матеріалами производства; народныя чтенія и бесѣды; хозяйственныя бібліотеки и читальни; выставки произведеній мѣтнаго народнаго труда; ссудо-сберегательныя кассы и т. п.

Нѣкоторые изъ упомянутыхъ учебныхъ мастерскихъ

и дополнительныхъ ремесленныхъ классовъ открыты Обществомъ при правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, съ разрѣшенія и при пособіи, въ той или другой формѣ, учебнаго вѣдомства. Въ настоящее время, въ виду рекомендуемаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія введенія при мѣстныхъ училищахъ обученія огородничеству, садоводству и сельскому хозяйству, нѣкоторыми изъ Мѣстныхъ Комитетовъ, по предложенію Комитета Учредителей, принимаются мѣры къ осуществленію, въ районѣ своей дѣятельности, этого въ высшей степени важнаго и благаго дѣла.

Членскіе взносы и пожертвованія, составляющіе источники средствъ для производимыхъ Обществомъ расходовъ, поступаютъ, согласно Правиламъ Общества, частью въ главную его кассу, находящуюся въ С.-Петербургѣ, а большая часть ихъ въ мѣстныя Управленія Общества. Тѣ и другія составляютъ приблизительно сумму въ 36.000 руб. въ годъ. Присоединяя же сюда разныя дополнительные поступленія, какъ-то: выручки отъ продажи издѣлій школъ Общества, отъ устраиваемыхъ въ его пользу въ разныхъ мѣстахъ концертовъ, спектаклей и т. п., — общій денежный оборотъ всѣхъ органовъ Общества составляетъ около 100.000 руб. въ годъ. Кромѣ того имѣется при Главномъ Управленіи неприкосновенный капиталъ въ 50 тыс. рублей и такыя же капиталы въ нѣкоторыхъ мѣстныхъ Управленіяхъ Общества, независимо отъ пожертвованныхъ недвижимыхъ имуществъ, построенныхъ Обществомъ школьныхъ зданій и проч.

Нѣсколько школъ Общества участвовали въ разное время въ мѣстныхъ губернскихъ и уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ, кустарныхъ и ремесленныхъ выстав-

кахъ и удостоились получить медали, похвальные листы и награды.

Общество принимало два раза участіе въ международных конгрессахъ по техническому, промышленному и коммерческому образованію, бывшихъ во Франціи, въ городѣ Бордо, въ 1886 и 1895 годахъ. Представителемъ Общества на обоихъ конгрессахъ былъ Учредитель, Управляющій дѣлами Общества П. А. Мясоѣдовъ, сдѣлавшій на нихъ подробные доклады о цѣляхъ, организаціи и дѣятельности Общества.

На бывшемъ въ С. Петербургѣ, въ Декабрѣ 1889 г., первомъ всероссійскомъ съѣздѣ русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію, со школьной при немъ технической выставкой, созданномъ Императорскимъ Русскимъ техническимъ обществомъ, согласно предложенію П. А. Мясоѣдова, бывшего представителемъ и сего общества на упомянутомъ выше Бордосскомъ международномъ конгрессѣ 1886 года, — 12 мѣстныхъ Комитетовъ Общества Улучшенія Народнаго Труда 10 губерній приняли участіе въ этомъ съѣздѣ, приславъ своихъ делегатовъ, а издѣлія открытыхъ ими и состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи 9 ремесленныхъ училищъ, школъ и учебныхъ мастерскихъ были выставлены на выставкѣ въ особомъ отдѣлѣ Общества.

Комитеты эти были слѣдующіе: 1) Тотемскій уѣздный — Вологодской губ.; 2) Заславскій уѣздный — Волынской губ.; 3) Зюзино-Афанасьевскій сельскій (Глазовскаго уѣзда) — Вятской губ.; 4) Александровскій уѣздный — Екатеринославской губ.; 5) Тарусскій уѣздный, 6) Жерелевскій сельскій (Мосальскаго уѣзда) — и 7) Князевскій сельскій (Жиздринскаго уѣзда) — Калужской губ.; 8) Дмитріевскій уѣздный — Курской губ.; 9) Рославльскій уѣздный — Смоленской губ.; 10) Бековскій сельскій

(Сердобскаго уѣзда) — Саратовской губ.; 11) Ялтинскій уѣздный — Таврической губ.; и 12) Бѣжцкій уѣздный — Тверской губ.

При посѣщеніи означенной школьно-технической выставки, первоначально Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ, а затѣмъ Ихъ Императорскими Величествами, — въ Бозѣ почившій Государь Императоръ, Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна и Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ удостоили милостиво осмотрѣть Отдѣлъ Общества, при чемъ Ихъ Величества очастливили Общество принятіемъ, въ видѣ подношенія, издѣлій некоторыхъ его учебныхъ заведеній¹⁾.

Въ Декабрѣ 1894 г. Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ върноподданническихъ поздравленій и благопожеланій, принесенныхъ Его Величеству и Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ, Обществомъ Улучшенія Народнаго Труда въ память Царя Освободителя Александра II, а также Царицынскимъ его Отдѣломъ, по случаю высокоряднаго событія бракосочетанія Ихъ Величествъ, всемилостивѣйше повелѣтъ (соизволилъ: благодарить Общество отъ Имени Ихъ Величествъ за выраженные чувства.

Въ Маѣ 1895 года, образованный въ селѣ Микуличахъ, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, Волынской губ., Микуличскій мѣстный Комитетъ Общества заявилъ Комитету Учредителей, что Микуличскій волостной сходъ, состоящій членомъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕК-

¹⁾ Ремесленной школы въ г. Тотмѣ (Вологодской губ.) и кузнечной учебной мастерской въ селѣ Михновѣ, Заславскаго уѣзда, Волыиск. губ.

сандра II, постановилъ: для увѣковѣченія памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, а также въ ознаменованіи вступленія на Всероссійскій Престоль и бракосочетанія Его Императорскаго Величества Николая Александровича, установить неугасимую лампаду передъ образомъ въ мѣстномъ волостномъ правленіи и отпускать *ежегодно по 200 рублей* на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ ремесленной школѣ, открытой Микуличскимъ Комитетомъ Общества Улучшенія Народнаго Труда.

По всеподданнѣйшему, по просьбѣ Комитета Учредителей, докладу о семъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Государю Императору, Его Императорское Величество всемилостивѣйше повелѣтъ соизволилъ: благодарить Микуличскій волостной сходъ. О таковой Высочайшей волѣ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ было сообщено какъ Комитету Учредителей, такъ и Волынскому Губнанатору для объявленія по принадлежности.

Въ Октябрѣ 1895 г., на заявленныя Комитету Учредителей общимъ собраніемъ членовъ Царицынскаго (Саратовской губ.) Мѣстнаго Комитета Общества (открывшаго въ г. Царицынѣ Домъ Трудолюбія съ учебными мастерскими) чувства вѣрноподданической преданности по случаю принятія Домовъ Трудолюбія подъ Августѣйшее Ея Императорскаго Величества покровительство, Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна, по всеподданнѣйшему докладу Вице-Предсѣдателя Комитета Попечительства о Домахъ Трудолюбія и Работныхъ Домахъ, Всемилоствѣйше повелѣтъ соизволила: благодарить отъ Высочайшаго Имени Его Величества Государя Императора и Ея Императорскаго Величества членовъ Царицынскаго Комитета Общества.

Въ созванномъ въ Декабрѣ 1895 г., въ г. Москвѣ,

2-мъ Высочайше разрѣшенномъ всероссійскомъ Съѣздѣ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію, съ устраиваемой при немъ школьно-технической выставкой, *восемь* Управленій Общества, а именно: Главное Управленіе Общества (нынѣ Комитетъ Учредителей) и 7 мѣстныхъ Комитетовъ приняли участіе, приславъ на выставку издѣлія 12 ремесленныхъ школъ, учебныхъ мастерскихъ, дополнительныхъ ремесленныхъ и руководѣльныхъ классовъ, съ подробными о нихъ свѣдѣніями, т. е. издѣлія нѣкоторыхъ изъ открытыхъ этими Управленіями и состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи заведеній. Кроме того, для участія въ трудахъ означеннаго Съѣзда, нѣсколько мѣстныхъ Комитетовъ Общества командировали въ Москву своихъ делегатовъ.

Управленія эти слѣдующія:

1) Комитетъ учредителей (временно замѣняющій Главное Управленіе общества) выставилъ издѣлія открытаго имъ, въ 1883 году, въ селѣ Александровкѣ-Покровскомъ, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губ., на пожертвованномъ мѣстнымъ землевладѣльцемъ Д. Т. Гнѣдинымъ участкѣ земли, 4-хъ класснаго ремесленнаго училища подъ названіемъ „Гнѣдинскаго“. Училище это открыто на основаніи устава, утвержденнаго Попечителемъ Одесскаго Учебнаго Округа, съ цѣлью готовить, для потребностей сельскаго хозяйства южной Россіи, *низшихъ механиковъ*, т. е. ремесленниковъ, обученныхъ столярному, слесарному и кузнечному мастерствамъ, умѣющихъ строить и починять сельскохозяйственныя орудія и машины, а также учителей ремеслъ, для устраиваемыхъ земствами и городами низшихъ ремесленныхъ школъ и ремесленныхъ дополнительныхъ классовъ при сельскихъ и городскихъ училищахъ. Въ училищѣ было до настоящаго времени 8

выпусковъ; въ немъ окончилъ курсъ 104 ученика, приспособенныхъ на мѣста, соотвѣтствующія ихъ специальности. Около $\frac{1}{3}$ выпущенныхъ учениковъ открыли, при содѣйствіи Общества и отдѣльныхъ его членовъ, свои собственныя сельскія кустарныя мастерскія.

На Московскую выставку доставлены слѣдующія издѣлія учениковъ училища:

Програмныя работы по столярно-токарному, слесарному и кузнечному мастерствамъ, различные металлическіе инструменты, а также токарный станокъ, мельничные приборы, земледѣльческія орудія и машины, какъ то: вѣялка, сортировка, сѣялка, плуги и бороны различныхъ системъ и проч.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о Гвѣдинскомъ училищѣ помѣщены въ предъидущихъ отчетахъ по Обществу ¹⁾, въ ежегодно печатаемыхъ отчетахъ по училищу и въ каталогъ Московской школьно-технической выставки 1895 года.

2) Заславскій уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества, въ г. Заславѣ, Волынской губ.

Комитетъ открытъ въ 1884 году. Имѣетъ въ своемъ составѣ болѣе 60 членовъ.

Предсѣдатель Комитета состоитъ Заславскій Уѣздный Предводитель Дворянства Э. Д. *Желябужскій*; Помощникъ Предсѣдателя — Заславскій Уѣздный Военскій Начальникъ, Полковникъ М. Я. *Андерсонъ*.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 6 членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета: открытъ при Зас-

¹⁾ См.: Первый отчетъ объ образованіи и предварительной дѣятельности Общества со времени его учрежденія въ 1881 г., по 1 Мая 1894 г. и особое къ сему отчету приложение, 2) краткія свѣдѣнія о дѣятельности Общества по 1 Мая 1888 года и 3) Списокъ Управленій Общества (Главное и 32 Мѣстныхъ Комитета по 1 Ноября 1889 г.).

лавскомъ двухклассномъ городскомъ училищѣ, съ разрѣшенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, и при нѣкоторыхъ сельскихъ народныхъ и церковно-приходскихъ мужскихъ и женскихъ училищахъ въ уѣздѣ. учебныя мастерскія, ремесленные и женскіе руководѣльные классы, а при другихъ удобныхъ училищахъ, а также отдѣльно отъ нихъ, на участкахъ земли и въ садахъ, отведенныхъ мѣстными сельскими обществами или предоставленныхъ мѣстными землевладѣльцами въ распоряженіе Комитета, обученіе раціональному садоводству, плодоводству, огородничеству, пчеловодству и полеводству.

Комитетъ выставилъ издѣлія: а) столярно-токарнаго отдѣленія Заславской учебной мастерской, при Заславскомъ городскомъ училищѣ, б) Михновской кузнечной учебной мастерской, въ с. Михновѣ, при волостномъ правленіи, в) Шепетовской учебной сапожной мастерской при народномъ училищѣ, въ м. Шепетовкѣ, г) женскаго руководѣльнаго класса при Славутскомъ народномъ училищѣ и д) женскаго руководѣльнаго класса при Бѣлгородской Ксенійинской церковно-приходской школѣ.

3) Рославскій уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества, въ селѣ Новоселкахъ, Рославскаго уѣзда, Смоленск. губ.

Комитетъ открытъ въ 1885 году. Имѣетъ въ своемъ составѣ 10 членовъ.

Предсѣдателемъ Комитета состоитъ Священникъ села Новоселокъ о. Андрей *Кутузоев*.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 3 членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета: обученіе грамотѣ, завѣдываніе устроенными Комитетомъ двумя крестьянскими образцовыми фермами, для нагляднаго обученія крестьянъ и учениковъ мѣстныхъ школъ веденію правильнаго сельскаго хозяйства и ознакомленіе крестьянъ

съ доступными имъ способами сооружеія безопасныхъ отъ огня (огнестойкихъ) глинобитныхъ построекъ, съ каковою цѣлью, при фермѣ въ селѣ Новоселкахъ, введено производство и обученіе учениковъ церковно-приходской школы и взрослыхъ крестьянъ сооружеію избъ и выдѣлкѣ черепицы, соломенныхъ несгораемыхъ ковровъ для крышъ и другихъ строительныхъ матеріаловъ.

Комитетъ выставилъ: модели огнестойкихъ глинобитныхъ построекъ и образцы матеріаловъ, изготовленныхъ въ открытой имъ учебной мастерской.

4) Каргопольскій Мѣстный Комитетъ Общества, въ г. Каргопольѣ, Олонецкой губ.

Комитетъ открытъ въ 1888 г. Имѣеть въ своемъ составѣ около 30 членовъ.

Предсѣдателемъ Комитета состоитъ Земскій Начальникъ 2-го уч. Каргопольскаго уѣзда А. Б. *Боровскій*; Помощникъ Предсѣдателя—уѣздный врачъ Э. Б. *Ланцкій*.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 4-хъ членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета: открылъ, съ разрѣшенія и при пособіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, классъ ручнаго труда, при каргопольскомъ 3-хъ классномъ городскомъ училищѣ.

Комитетъ выставилъ: издѣлія учениковъ класса ручнаго труда по системѣ Цируля и Касаткина.

5) Бековскій Мѣстный Комитетъ Общества, въ селѣ Бековѣ, Сердобскаго уѣзда, Саратовской губ.

Комитетъ открытъ въ 1889 году. Имѣеть въ своемъ составѣ 73 члена.

Предсѣдателемъ Комитета состоитъ землевладѣлица М. А. *Устинова*; Помощникомъ Предсѣдателя—землевладѣлецъ М. А. *Устиновъ*.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 5 членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета: открылъ, при Бековскомъ 2-хъ классномъ Министерства Народнаго Просвѣщенія мужскомъ училищѣ, учебную мастерскую, съ двумя отдѣленіями: столярно-токарнымъ и слесарнымъ, съ цѣлью подготовленія учителей ремеслъ для сельскихъ начальныхъ училищъ Саратовской губ., а также для распространенія и усовершенствованія въ населеніи ремеслъ, б) расширилъ существующее при женскомъ, въ селѣ Бековѣ, 2-хъ классномъ Министерства Народнаго Просвѣщенія училищѣ руководѣльные классы, в) открылъ въ томъ же селѣ народную бесплатную читальню съ библиотекой при ней и г) учредилъ Бековское ссудо-сберегательное товарищество.

Комитетъ выставилъ: издѣлія женскаго руководѣльнаго класса и мужскихъ столярнаго и слесарнаго отдѣленій упомянутой выше учебной мастерской.

6) Царицынскій уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества, въ г. Царицынѣ, Саратовской губерніи.

Комитетъ открытъ въ въ 1889 году. Имѣетъ въ своемъ составѣ 74 члена.

Предсѣдателемъ Комитета состоитъ П. И. *Сивяковъ*; Помощникомъ Предсѣдателя — Н. Ф. *Скворцовъ*.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 5 членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета: открылъ въ г. Царицынѣ Домъ Трудолюбія, съ учебными мастерскими: столярною, сапожною и бѣлошвейною.

Комитетъ выставилъ издѣлія всѣхъ трехъ открытыхъ при Домѣ Трудолюбія учебныхъ мастерскихъ.

7) Микуличскій сельскій Мѣстный Комитетъ Общества, въ селѣ Микуличахъ, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, Волынской губерніи.

Комитетъ открытъ въ 1891 г. имѣетъ въ своемъ составѣ 40 человекъ.

Председателемъ Комитета состоитъ Коллежскій Ассесоръ Д. И. *Люценскій*; Помощникомъ Председателя — Микуличскій Волостной Старшина С. Ф. *Полишукъ*.

Родъ дѣятельности Комитета: открылъ въ селѣ Микуличахъ ремесленную одноклассную школу, съ 3-хъ лѣтнимъ курсомъ, для обученія дѣтей бѣднѣйшихъ крестьянъ и сиротъ грамотныхъ, а также окончившихъ курсъ народныхъ и церковно-приходскихъ школъ, на первое время, колесному и кузнечному ремесламъ, съ введеніемъ обученія другимъ ремесламъ, по мѣрѣ увеличенія средствъ Мѣстнаго Комитета. Кроме того Комитетъ заботится объ устройствѣ, при народныхъ и церковно-приходскихъ училищахъ своего уѣзда, обученія садоводству, огородничеству и пчеловодству.

Комитетъ выставилъ: издѣлія учениковъ открытой имъ ремесленной школы: возъ, сани, плугъ, рало и борону.

8) Переяславскій уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества, въ г. Переяславѣ, Полтавской губ.

Комитетъ открытъ въ 1893 г. Имѣеть въ своемъ составѣ 65 членовъ.

Председателемъ Комитета состоитъ нотариусъ г. Переяслава С. С. *Андреевъ*; Помощникомъ Председателя — Дворянинъ В. В. *Гамалья*.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 6 членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета. устраиваетъ въ г. Переяславѣ народныя чтенія съ свѣтовыми картинами и заботится о распространеніи въ средѣ населенія уѣзда кустарныхъ промысловъ и производительныхъ отраслей народнаго труда, путемъ приглашенія учителей-мастеровъ, раздачи печатныхъ руководствъ и наставленій и разсылки усовершенствованныхъ образцовъ,

а также путем устройства выставокъ произведеній мѣстнаго народнаго труда.

Комитетъ выставилъ: фотографическій снимокъ зданія въ г. Переяславѣ, въ которомъ происходятъ устраиваемыя Мѣстнымъ Комитетомъ народныя чтенія.

Подробныя указанія о кругѣ дѣятельности, правахъ обязанностяхъ и внутреннемъ устройствѣ мѣстныхъ Комитетовъ Общества заключаются въ утвержденныхъ уже для многихъ изъ нихъ печатныхъ Особыхъ Правилахъ, Наказахъ, а болѣе подробныя свѣдѣнія о перечисленныхъ выше школахъ и заведеніяхъ Общества помѣщены въ каталогъ Московской школьно-технической выставки 1895 года.

Издѣлія школъ Общества размѣщены на выставкѣ въ антресольномъ этажѣ зданія, въ обширномъ помѣщеніи изъ нѣсколькихъ комнатъ, составляющемъ отдѣлъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, съ особымъ входомъ съ парадной лѣстницы. Предъ входомъ поставлена наружная стѣна бревенчатой крестьянской избы, покрытой соломенною крышей съ окномъ и дверью въ натуральномъ видѣ. Черезъ эту дверь и входятъ въ помѣщеніе отдѣла Общества.

Для устройствъ и завѣдыванія этимъ отдѣломъ образована, при участіи Учредителя Общества, Управляющаго его дѣлами, *П. А. Мясопдова*, особая коммисія изъ проживающихъ въ г. Москвѣ членовъ и приглашенныхъ лицъ. Предсѣдателемъ коммисіи состоитъ Почетный членъ Общества, Инженеръ-Генераль *В. И. Ахшарумовъ*, Помощникомъ его, — отст. Инженерный Полковникъ *В. А. Красовскій* (Предсѣдатель распорядительнаго Комитета выставки) и членами: Инженеръ-

Технологъ А. А. *Типольдъ* (быв. Директоръ Гнѣдинскаго ремесленнаго училища Общества), Инженеръ-Механикъ С. Я. *Тимоховичъ*, Кандидатъ-Правъ С. Т. *Морозовъ*, Гражданскій Инженеръ К. Ф. *Буровъ* и Архитекторъ И. Т. *Барютинъ* (последніе два приняли на себя устройство декоративной части отдѣла Общества).

Независимо отъ означенной Московской выставки, Общество Улучшенія Народнаго Труда готовится къ принятію участія на предстоящей, въ маѣ 1896 года, въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, Всероссийской промышленной, художественной, учебной и сельско-хозяйственной выставкѣ, на которой будутъ выставлены издѣлія школъ Общества, какъ нынѣ участвующихъ на Московской школьно-технической выставкѣ, такъ и нѣкоторыхъ другихъ заведеній, открытыхъ мѣстными Управленіями Общества.

1 Января 1896 года.

АДРЕСЪ КОМИТЕТА УЧРЕДИТЕЛЕЙ Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

С.-Петербургъ, Мойка, близъ Полицейскаго моста, домъ № 38.

Подлинная записка эта была представлена Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на Высочайшее благовозрѣніе Государя Императора и Его Величеству благоугодно было (14 Мая 1881 г.) Всемилостивѣйше на оной начертать: „Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полного успѣха“.

О С Н О В А Н І Я

къ образованію Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

Великія благодѣянія, оказанныя русскому народу преждевременно сошедшимъ въ могилу Царемъ-освободителемъ, создали Ему незыблемый памятникъ въ исторіи, на славу и гордость Россіи.

Десятки милліоновъ сельскихъ и городскихъ жителей призваны были мудрою волею Государя къ свободному труду и новой для нихъ гражданской жизни.

Переустройство гражданскихъ условій народнаго быта вызвало новыя для Царя и Его правительства заботы объ улучшеніи матеріальнаго положенія и просвѣщенія населенія.

Согласно съ желаніемъ Монарха, бывшіе помѣщичьи, а потомъ и государственные крестьяне получили земельный надѣлъ, въ то время признававшійся достаточнымъ для обезпеченія ихъ существованія. Россія могла гордиться тѣмъ, что у нея нѣтъ сельскаго пролетаріата, причинившаго столь тяжкія экономическія, политическія и социальныя затрудненія другимъ государствамъ.

Но естественный приростъ населенія и семейныя раздѣлы постепенно умаляютъ, а въ будущемъ неизбѣж-

но совѣмъ ослабятъ благодѣтельное вліяніе означенной мѣры.

Послѣ предоставленія народу личной свободы и недвижимой собственности, послѣ учрежденія выборныхъ изъ его среды мѣстныхъ управленій — можно было ожидать, что всѣ эти условія, необходимыя для развитія самодѣтельности населенія, приведутъ къ прочному устройству его благосостоянія.

Ожиданія эти не вполне оправдались. Даже въ мѣстахъ наиболѣе плодородныхъ замѣчается у крестьянъ постепенное увеличеніе неоплатныхъ долговъ и недоимокъ, обѣднѣніе, мѣстами нищета, а вмѣстѣ съ тѣмъ и общій упадокъ нравственности.

Къ такому положенію привели многія, въ томъ числѣ слѣдующія наиболѣе осязательныя причины: часто повторяющіеся на крестьянскихъ земляхъ, вслѣдствіе хищнической и вообще неумѣлой ихъ обработки, неурожаи, даже въ тѣ годы, когда на смежныхъ однородныхъ владѣльческихъ поляхъ хлѣбъ родится удовлетворительный; повальные скотскіе падежи, происходящіе большею частью отъ неумѣлаго ухода и обращенія съ животными и захватывающіе, за неприятіемъ надлежащихъ мѣръ, обширные районы, и, наконецъ, пожары, при первобытномъ способѣ и производствѣ построекъ и неосторожномъ обращеніи съ огнемъ, уничтожающіе послѣднее имущество населеній цѣлыхъ селъ и деревень.

Возможны-ли иныя явленія въ средѣ народа, у котораго хозяйственные расчеты, способы и время производства работы и домашняя жизнь поставлены, за отсутствіемъ образованія, въ зависимость отъ разныхъ примѣтъ, суевѣрныхъ обычаевъ и предрасудковъ, передаваемыхъ отъ одного поколѣнія въ другое?

При указанных неотрадных результатах труда наших земледельцев нельзя удивляться тому, что крестьяне многих губерний, незнакомые ни с болѣе правильными, лучше вознаграждающими способами веденія хозяйства, ни с какою-либо другою отраслюю производительнаго труда, начинают чуждаться своего обычнаго дѣла и охотно покидаютъ деревню, для пріисканія болѣе благодарнаго или обезпечивающаго ихъ занятія.

Бѣдность почвы нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи водворила въ нихъ съ давнихъ поръ сельскіе ремесленные и другіе промыслы (называемые кустарными), служащіе подспорьемъ при скудномъ крестьянскомъ сельскомъ хозяйствѣ, какъ занятіе въ зимніе мѣсяцы.

Производящіяся въ настоящее время особою при Министерствѣ Финансовъ Коммиссіею изслѣдованія экономическаго и техническаго положенія этихъ промысловъ наглядно обнаруживаютъ печальное ихъ состояніе.

Первобытные приемы и орудія производства кустарей, требующіе затраты непомѣрнаго труда и средствъ, безъ достиженія совершенства въ работѣ, все болѣе и болѣе лишаютъ ихъ возможности, соперничать съ развивающеюся на началахъ новѣйшихъ научныхъ изобрѣтеній мануфактурною и заводскою промышленностью.

Если сверхъ того принять во вниманіе эксплуатацію этихъ несчастныхъ труженниковъ, благодаря ихъ неумѣлости и необразованности, различными кулаками, давальцами работъ и сбытчиками ихъ произведеній, то сама собою объясняется причина постепеннаго упадка кустарныхъ промысловъ, игравшихъ прежде весьма видную роль въ русской народной промышленности.

Подобное явленіе замѣчается также и въ средѣ городскихъ ремесленниковъ. Тяжкія условія ученичества

въ ремесленныхъ заведеніяхъ, вводимое въ нихъ, какъ на фабрикахъ, раздѣленіе труда между работниками, не дающее послѣднимъ возможности изучить всѣ отрасли производства, наплывъ къ намъ иностранныхъ мастеровъ, съ которыми русскіе необразованные рабочіе конкурировать не въ состояніи, и многія другія причины привели къ тому, что ремесленная промышленность у насъ падаетъ, уровень искусства и нравственность рабочихъ понижается, при постоянномъ возвышеніи цѣны ремесленной работы.

Неудовлетворительное положеніе у насъ всѣхъ отраслей народнаго труда и неизбѣжное отъ того возрастаніе народныхъ бѣдствій не могутъ не вызвать въ каждомъ, близко принимающемъ къ сердцу судьбы нашего дорогого отечества, — опасеній за будущее благосостояніе народа. Нельзя отрицать, что Россія въ настоящее время одна изъ бѣднѣйшихъ Европейскихъ странъ, не взирая на несомнѣнныя природныя способности русскаго народа и на изобилующія въ ней неразработанныя естественныя всякаго рода богатства.

Развитіе производительныхъ силъ страны, путемъ умноженія и усовершенствованія народнаго труда, составляетъ главнѣйшее условіе, безъ котораго немислимо достиженіе могущества государства.

Необходимо доставить русскому простолыдину возможность научиться правильной производительной работѣ и приложенію ея ко всѣмъ доступнымъ ему отраслямъ промысловъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, въ мѣрѣ возможности, способствовать нравственно-религіозному его развитію въ началахъ разумнаго, честнаго труда, бережливости и взаимной помощи.

Въ Божѣ почившій Государь близко принималъ къ сердцу разрѣшеніе этихъ важныхъ государственныхъ

задачу. Правительство не отклоняло, въ дѣлѣ просвѣщенія народа, проявленія частнаго и общественнаго почина, благодаря которому возникъ цѣлый рядъ начальныхъ школъ. Съ своей стороны, и учебное вѣдомство дало болѣе значительное развитіе своимъ общеобразовательнымъ заведеніямъ.

Между тѣмъ горькій опытъ другихъ странъ убѣдительно свидѣтельствуетъ, что необезпеченность положенія, нищета и невѣжество народныхъ массъ дѣлаютъ ихъ легко воспріимчивыми ко всякимъ утопическимъ ученіямъ; что распространеніемъ въ средѣ низшихъ классовъ населенія одного только общаго или книжнаго образованія ими приносится нерѣдко болѣе вреда, нежели пользы; оно возбуждаетъ въ народѣ недовольство своимъ положеніемъ и новыя потребности, остающіяся неудовлетворенными, потому что общее образованіе не даетъ еще насущнаго хлѣба и даже не указываетъ способовъ, какъ его заработать.

Общее или книжное образованіе, признанное недостаточнымъ даже и тамъ, гдѣ техническія и сельскохозяйственныя производства достигли значительнаго развитія и совершенства, еще болѣе оказывается недостаточнымъ у насъ, при бѣдности населенія и неразвитости промысловъ.

Наша начальная школа, не дающая никакихъ приложимыхъ въ практической жизни знаній, въ большинствѣ случаевъ приводитъ къ слѣдующимъ результатамъ: выходящіе изъ нея или скоро вовсе забываютъ пройденное въ школѣ, или стремятся выйти изъ своей среды, или же наконецъ добиваются поступленія въ среднія и высшія учебныя заведенія, которыя они нерѣдко покидаютъ, не окончивъ въ нихъ курса. Этимъ путемъ образовался вездѣ и образовывается у насъ наи-

болѣ вредный для государства классъ недовольныхъ (такъ называемый умственный или интеллигентный пролетаріатъ).

Практическій смыслъ русскаго народа близко сознаетъ недостатки общеобразовательныхъ училищъ. Отсюда его нерасположеніе къ народной школѣ, въ которой, по мѣткому опредѣленію простолюдина, дѣти не научаются что либо полезное дѣлать. вмѣстѣ съ тѣмъ, почти повсемѣстно замѣчается стремленіе къ практическимъ знаніямъ, выражающееся въ томъ, что крестьяне охотнѣе отдають дѣтей на выучку необразованнымъ ремесленникамъ, промышленникамъ или торговцамъ, чѣмъ посылають ихъ въ школу, не взирая на предоставляемые ею значительныя льготы по отбыванію воинской повинности.

Въ послѣднее царствованіе открыто было нѣсколько сельско-хозяйственныхъ и техническихъ школъ; также въ нѣкоторыхъ изъ городовъ, по почину отдѣльныхъ благотворителей и обществъ, возникла мысль доставить недостаточному населенію возможность добывать себѣ средства къ жизни и достигнуть улучшенія ремесленной промышленности открытіемъ ремесленныхъ школъ, пріютовъ и училищъ. Но частію незнакомство съ этимъ дѣломъ, требующимъ опытныхъ руководителей и специальныхъ знаній, частію же недостатокъ средствъ привели большинство этихъ попытокъ къ неудовлетворительнымъ результатамъ. Вообще же число названныхъ школъ такъ незначительно и районъ дѣйствій ихъ такъ ограниченъ, что онѣ никакъ не могли оказать вліянія на наши промыслы и хозяйство. Между тѣмъ, чѣмъ болѣе дѣлается извѣстнымъ положеніе нашей народной промышленности, тѣмъ настоятельнѣе оказывается необходимость придти ей на помощь открытіемъ въ горо-

дахъ и селахъ Россіи цѣлой сѣти такихъ низшихъ образовательныхъ заведеній, главная цѣль которыхъ, независимо отъ начальнаго обученія¹⁾, должна состоять въ сообщеніи народу, въ доступной его формѣ, необходимѣйшихъ приложимыхъ въ его обиходѣ полезныхъ свѣдѣній, и практическихъ (путемъ дѣйствительной производительной работы) пріемовъ къ усовершенствованію и развитію преобладающей въ каждой мѣстности, или возможной къ водворенію, отрасли занятій. Сюда относятся низшія ремесленныя, земледѣльческія, техническія, промысловыя школы и другія образовательныя учрежденія, которыя, не отвлекая населенія отъ его среды, пріучали бы и поощряли его съ малолѣтства къ работѣ, къ ожидающему его въ жизни труду и указывали возможность пользоваться пріобрѣтенными свѣдѣніями съ наибольшою для своего быта выгодою. Только такія школы дадутъ народу недостающія ему знанія, укажутъ на лучшіе, болѣе прибыльные способы обработки земли и веденія сельскаго хозяйства, — на новыя лежащія втупѣ источники заработковъ и научатъ болѣе правильной и художественной работѣ.

Но для того, чтобы, при разнообразіи мѣстныхъ условій и потребностей обширной Россіи, такая цѣль могла быть достигнута, необходимо, съ одной стороны, ближайшее знакомство со всѣми условіями тѣхъ мѣстностей, для которыхъ подобныя образовательныя заведенія назначаются, а съ другой — правильное установленіе общей системы, которой нужно держаться.

Такая задача едва ли можетъ быть выполнена какимъ-либо правительственнымъ учрежденіемъ, при посредствѣ атентовъ, дѣйствующихъ только по обязанности

¹⁾ Впредь до учрежденія у насъ достаточнаго числа начальныхъ школъ.

службы. Къ тому же у насъ и не имѣется учрежденія, въ которомъ подобное дѣло могло бы быть сосредоточено, такъ какъ разнообразныя занятія и промыслы, для которыхъ требуется устройство упомянутыхъ практическихъ образовательныхъ заведеній, принадлежать къ предметамъ различныхъ министерствъ и вѣдомствъ. Приурочить это предпріятіе къ какому-либо изъ существующихъ частныхъ обществъ также немислимо, по той причинѣ, что каждое изъ нихъ имѣетъ свою строго опредѣленную цѣль и располагаетъ только соотвѣтствующимъ ей составомъ специалистовъ. Нужно создать живое практическое дѣло; оно можетъ быть погублено въ самомъ зародышѣ, если даже вслѣдствіе какой-либо случайности получить одностороннее теоретическое направленіе и устройство. Успѣхъ его всецѣло зависитъ отъ степени сочувствія, которое оно должно встрѣтить въ средѣ всѣхъ слоевъ русскаго общества. Для достиженія этого необходимо содѣйствіе и указанія большаго числа лицъ, близко знакомыхъ съ различными мѣстностями, разнообразными отраслями знаній и занятій; — необходимо совершенно открытое и всестороннее обсужденіе возникающихъ вопросовъ, дабы не только вызвать къ дѣятельности на мѣстахъ отдѣльныхъ лицъ и общественныя учрежденія, но и привлечь требующіяся значительныя денежныя средства и пожертвованія.

Всѣ эти условія могутъ быть выполнены только частнымъ починомъ, — частнымъ обществомъ, пользующимся непосредственнымъ покровительствомъ и поддержкою Правительства. Такое общество, будучи основано, подобно нѣкоторымъ другимъ существующимъ уже обществамъ, ¹⁾ съ Главнымъ Управленіемъ въ столицѣ и мѣ-

¹⁾ Напримѣръ Императорскія: Вольное Экономическое, Русское Географическое, Русское Техническое, Для содѣйствія русскому торговому мореходству, Спасанія на водахъ и друг.

стными отдѣлами въ губерніяхъ и нѣкоторыхъ уѣздахъ, могло бы принять на себя: 1) разработку и установленіе общихъ пріемовъ для развитія и усовершенствованія народной производительности (школы разнаго рода, учебныя мастерскія, образовательныя чтенія и курсы, музеи, выставки, сберегательныя кассы и другія вспомогательныя учрежденія и т. п.); 2) опредѣленіе, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; 3) представленіе Правительству и заявленіе земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; 4) приготовленіе полезныхъ для задуманнаго дѣла дѣятелей (руководителей, учителей и мастеровъ); 5) содѣйствіе земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учрежденій, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, рекомендаціей полезныхъ для того дѣятелей и денежными средствами, и 6) открытіе на свои средства означенныхъ учрежденій и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными.

Почва для такого предпріятія, благодаря мудрымъ преобразованіямъ Царя-Освободителя, нынѣ вполне подготовлена.

Необходимость мѣропріятій, подобныхъ тѣмъ, которыя указаны здѣсь въ общихъ выраженіяхъ, чувствуется всѣми и неоднократно высказывалась и въ печати, и въ частныхъ, земскихъ, городскихъ собраніяхъ, и въ Правительственныхныхъ учрежденіяхъ, а потому нельзя сомнѣваться во всеобщемъ къ нимъ сочувствіи. Пусть разрѣшено будетъ русскому обществу увѣковѣчить память Основителя Россіи еще однимъ добрымъ дѣломъ, имѣющимъ высокую патріотическую цѣль—улучшеніе

народнаго труда. Русское общество, при дружныхъ уси-
ліяхъ, и поощряемое милостивымъ къ нему довѣріемъ
Его Величества нынѣ Царствующаго Государя, съумѣетъ
довести до зрѣлости благотворныя всходы, выросшіе изъ
посѣянныхъ покойнымъ Императоромъ сѣмянъ.

Если же предположенія эти мало-по-малу будутъ
приведены въ исполненіе и Россія покроется сѣтью учреж-
деній, въ которыхъ каждый трудящійся найдетъ для
себя указанія и помощь и каждый начинающій работ-
никъ получить такія знанія и умѣнье, которыя прямо
приложимы къ жизни, то производительность всей стра-
ны нашей возрастетъ въ громаднхъ размѣрахъ; — наши
богатства перестанутъ лежать втунѣ, — мы перестанемъ
нуждаться въ иностранныхъ мастерахъ и работникахъ; —
вмѣсто ежегоднаго ввоза значительнаго количества изъ-
за границы вещей, которыя мы могли бы легко произ-
водить у себя дома, мы, напротивъ, стали бы вывозить
такіе предметы за границу; а рабочее сословіе наше,
снабженное отвѣчающими его потребности образователь-
ными и вспомоgetельными учрежденіями, несомнѣнно
полюбитъ свои занятія, улучшить свое положеніе, сдѣ-
лается болѣе исправнымъ плательщикомъ повинностей,
усвоитъ себѣ лучшіе нравы и перестанетъ, подѣ влія-
ніемъ недовольства, стремиться къ выходу изъ своей
среды.

Для осуществленія вышеизложенныхъ предположе-
ній, нижеподписавшіеся Митрополитъ Новгородскій и
С.-Петербургскій Исидоръ, Митрополитъ Московскій и
Коломенскій Макарій, Генераль-Адъютанты, Генералы
отъ Инфантеріи: Графъ Николай Павловичъ Игнатьевъ
и Николай Васильевичъ Исаковъ, Статсъ-Секретарь, Тай-

ный Совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ Островскій, Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Генералъ-Лейтенантъ Иванъ Михайловичъ Геденовъ, Тайный Совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ Марковъ и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники: Евгенийъ Николаевичъ Андреевъ и Петръ Александровичъ Мясоедовъ ходатайствуютъ о разрѣшеніи имъ:

1. Приступить къ образованію Общества съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и уѣздахъ, подъ названіемъ: „Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II“, для выполненія слѣдующихъ цѣлей: а) разработки и установленія общихъ пріемовъ, могущихъ способствовать развитію и усовершенствованію народной производительности, какъ-то: устройствомъ въ городахъ и селахъ ремесленныхъ, земледѣльческихъ, техническихъ, промысловыхъ школъ, учебныхъ мастерскихъ, образовательныхъ чтеній и курсовъ, музеевъ, выставокъ, сберегательныхъ кассъ и другихъ вспомогательныхъ учреждений; б) опредѣленія, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ видѣ наиболѣе полезно; в) представленія Правительству и заявленія земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; г) приготовленія полезныхъ для означенныхъ учреждений дѣятелей: руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и др.; д) содѣйствія земскимъ, городскимъ и другимъ мѣстнымъ и общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учреждений, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній и руководствъ, рекомендаціей полезныхъ дѣятелей и денежными средствами, и е) открытія на свои средства означенныхъ учреждений и наблюденіе за ними

тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными, и

2. Открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ, съ согласія главныхъ начальствъ, учреждений, а также общественныхъ управленій, сборъ и пріемъ пожертвованій, для образованія капитала Общества, подробный уставъ котораго, по выработкѣ онаго, на основаніи изложенныхъ началъ, будетъ представленъ на утвержденіе Правительства въ установленномъ порядкѣ.

Подлинная записка за подписью всѣхъ поименованныхъ выше Учредителей Общества.

Вѣрно: Учредитель,

Управляющій дѣлами Общества П. Мясоедовъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Апрѣль 1881 г.

Приложеніе № 2.

СПИСОКЪ ЛИЦЪ,

приглашенныхъ (до 1886 года) первоначальными Учредителями Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II, къ участию въ Обществѣ и Главномъ его Управленіи, на правахъ Учредителей и со званіемъ Почетныхъ Членовъ Общества.

1. Статсъ-Секретарь Его Величества, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Иванъ Николаевичъ Дурново (Предсѣдатель Комитета Министровъ, Членъ Государственнаго Совѣта, бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ).

2. Статсъ-Секретарь Его Величества, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Владиміръ Ивановичъ Вешня-

ковъ (Членъ Государственнаго Совѣта, бывшій Товарищъ Министра Государственныхъ Имуществъ).

3. Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ, Вячеславъ Константиновичъ Фомъ-Шлеге, (Государственный Секретарь, бывшій Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ).

4. Тайный Совѣтникъ, Теодоръ Адольфовичъ Оомъ (Почетный Опекунъ, бывшій Секретарь Ея Императорскаго Величества).

5. Тайный Совѣтникъ, Николай Андреевичъ Ермаковъ (бывшій Директоръ Департамента Торговли и Мануфактуръ и Предсѣдатель Комитета Грамотности при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ).

6. Тайный Совѣтникъ, Иліодоръ Ивановичъ Шидловскій (Членъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ, бывшій Воронежскій Губернскій Предводитель Дворянства).

7. Инженеръ-Генераль, Веніаминъ Ивановичъ Ахшарумовъ (Почетный Опекунъ Московскаго Присутствія Опекунскаго Совѣта).

8. Тайный Совѣтникъ, Теодоръ Карловичъ Арнольдъ (Членъ Совѣта Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, бывшій Директоръ Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи въ Москвѣ).

9. Тайный Совѣтникъ, Иванъ Павловичъ Архиповъ¹⁾ (Членъ Совѣта Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Предсѣдатель Ученаго Комитета сего Министерства, бывшій Директоръ Императорскаго Техническаго Училища въ Москвѣ, Членъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія).

10. Тайный Совѣтникъ, Иванъ Алексѣевичъ Аноповъ (бывшій Директоръ Ремесленнаго Училища, въ память

¹⁾ Членъ Комитета Учредителей (врем. замѣн. Главное Управление) Общества.

въ Бозѣ почившаго Цасаревича Николая, въ С.-Петербургѣ, Управляющій Особымъ Отдѣломъ Департамента Народнаго Просвѣщенія по завѣдыванію промышленными училищами и Членъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія).

11. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Николай Ѳеодоровичъ Фонъ-дербъ-Флитъ (Землевладѣлецъ, Главный Псковскихъ Уѣзднаго и Губернскаго Земствъ, бывшій Управляющій Русскимъ Обществомъ пароходства и торговли въ Одессѣ).

Съ 1886 года Общество понесло весьма чувствительныя утраты, въ лицѣ преждевременно скончавшихся, приглашенныхъ Учредителями, на вышеуказанныхъ основаніяхъ, къ участию въ Обществѣ лицъ, именно: Членовъ Государственнаго Совѣта Г. П. *Галагана* и П. Н. *Николаева*, Статсъ-Секретаря П. А. *Рихтера*, Тайныхъ Совѣтниковъ: Ф. Н. *Королева*¹⁾ и А. Б. *Бера*, Генераль-Маіора В. П. *Коховскаго*¹⁾, Дѣйствительныхъ Статскихъ Совѣтниковъ: В. К. *Делла-Воса*¹⁾ и Ѳ. П. *Базилевскаго* и Московскихъ членовъ: Мануфактуръ Совѣтника Т. С. *Морозова*, Коммерціи Совѣтника С. М. *Третьякова* и Потом. Поч. Гражд. В. Д. *Аксенова*.

¹⁾ Гг. Ф. Н. *Королевъ*, В. П. *Коховскій* и В. К. *Делла-Восъ* состояли членами Комитета Учредителей (времъ замѣн. Главное Управление Общества).



Вятка.
Типографія Майшеева,

вышла
Куклина и Красовскаго.

1886.



высоко торжественно, особенно тотъ моментъ, когда народъ увидалъ поклоны Монарха. Погода превосходная, жаркая. (Телегр. отъ 14 мая).

— День Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ ознаменованъ былъ въ г. Вяткѣ торжественнымъ Богослуженіемъ. Наканунѣ этого дня во всѣхъ церквахъ города совершены были всенощныя бдѣнія, а въ самый день Коронованія обѣдни. Въ Каѳедральномъ соборѣ, при пѣніи соединеннаго хора изъ архіерейскихъ пѣвчихъ, воспитанниковъ Семинаріи и воспитанницъ Епарх. женскаго училища, литургію совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій. Затѣмъ, по полученіи телеграммы изъ Москвы о благополучно — состоявшемся Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ церквахъ города, во 2-мъ часу дня, отправлены были благодарственныя молебствія. Торжественное Богослуженіе въ Каѳедральномъ соборѣ, въ присутствіи властей и народа, совершено было Преосвященными Сергіемъ и Варсонофіемъ.

— Въ пятницу, 26 апрѣля, исполнилось 500 лѣтъ со дня кончины Св. Стефана, просвѣтителя Пермской страны. Наканунѣ этого дня во всѣхъ городскихъ церквахъ состоялись всенощныя бдѣнія, а въ самый праздникъ литургіи; при чемъ въ церкви Донской Божіей Матери, гдѣ имѣется придѣлъ во имя Св. Стефана, совершено было архіерейское Богослуженіе. Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ была отправлена на имя Преосвященнаго Пермскаго Петра телеграмма слѣдующаго содержания: «Вятскіе братья во Христѣ привѣтствуютъ Пермскихъ съ священнымъ и свѣтлымъ торжествомъ въ честь первоучителя и просвѣтителя Пермской страны Святителя Стефана и молятъ Угодника Христова, да выну сохраняетъ свое стадо, еже собралъ онъ, въ мирѣ, въ безмятежій и невредности, да споспѣшествуетъ спасенію всѣхъ священное торжество со-

вершающихъ и вѣроу чтущихъ всечестную память его, да и блуждающіе по горамъ и пустынямъ во тмѣ невѣдѣнія божественной истины просвѣщеніи будутъ свѣтомъ истиннаго богоразумія». Въ отвѣтъ на это Его Преосвященство, Преосвященный Петръ телеграфировалъ: «Приношу Вашему Преосвященству, Преосвященному Варсонофію, Духовной Консistorіи и духовенству Вятской епархіи сердечную благодарность Братства Святителя Стефана». Вятская епархія, какъ извѣстно, входила въ составъ Пермской въ теченіе почти 150 лѣтъ, съ 1657 года.

— 4 Мая закончился учебный годъ въ образцовой ц.-приходской школѣ при духовной Семинаріи выпускными экзаменами, которымъ подвергались всѣ (9 человекъ) ученики старшей группы. По окончаніи экзаменовъ, о. Ректоръ семинаріи, предсѣдательствовавшій въ испытательной комиссіи, поздравилъ окончившихъ курсъ съ успѣшнымъ прохожденіемъ его и напутствовалъ ихъ нѣсколькими отеческими совѣтами и добрыми пожеланіями. Затѣмъ всѣ школьники, въ количествѣ 30, собрались въ семинарскую церковь, гдѣ въ присутствіи руководителя школы, учителя и воспитанниковъ V класса семинаріи, былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ. Совершавшій его о. законоучитель школы сказалъ своимъ ученикамъ послѣднее прощальное слово, въ которомъ кратко, но живо и выразительно, напомнилъ имъ объ ихъ главныхъ обязанностяхъ по отношенію къ Богу, къ ближнимъ и къ самимъ себѣ и любовно, но властно увѣщевалъ ихъ свято хранить тѣ завѣты, какіе имъ завѣщала *церковная* школа. Многіе школьники поставили предъ св. иконами свѣчи. Все положенное на молебнѣ для чтенія (не исключая и Апостола) и пѣнія исполняли сами же школьники. Послѣ молебна каждому изъ окончившихъ курсъ ученику даны были: 1) *Новый Заветъ Господа нашего Иисуса*

Христа, на славяно-русскомъ языкѣ, съ надписью — «для ежедневнаго чтенія и на память объ образцовой школѣ, что при В. Д. С., дается эта святая книга окончившему курсъ школы №№», и 2) *Молитвословъ для мрянъ*, на славянскомъ языкѣ, съ надписью — «для ежедневнаго молитвеннаго употребленія дается эта священная книга... №№».

— Въ послѣднемъ своемъ засѣданіи Вятскій Епарх. Училищный Совѣтъ занимался распредѣленіемъ 34000 руб., ассигнованныхъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства на нужды церковныхъ школъ въ текущемъ гражданскомъ году. Сообразуясь съ весьма ограниченнымъ количествомъ этой ассигновки, а равно съ количествомъ мѣстныхъ средствъ (пособія отъ церквей, церковно-приходскихъ попечительствъ, земствъ и проч.) и съ поуѣзднымъ числомъ церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ, и имѣя въ виду, что изъ означенной суммы только $\frac{2}{3}$ могутъ быть потрачены на жалованье учащимъ въ школахъ (остальная треть предназначена на покрытіе расходовъ по ремонту школьныхъ зданій и по выпискѣ учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія), Совѣтъ отпустилъ на этотъ предметъ въ распоряженіе *Вятскаго* уѣзднаго отдѣленія — 2340 руб., *Глазовскаго* — 3470 руб., *Котельническаго* — 4000 руб., *Нолинскаго* 2070 р., *Орловскаго* — 2000 руб., *Слободскаго* — 2140 руб., *Уржумскаго* — 2800 руб. и *Яранскаго* — 3900 рублей, а всего — 22720 рублей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

«Практическіе совѣты воспитанникамъ и воспитанницамъ, окончившимъ курсъ въ церковно-приходскихъ и сельскихъ школахъ». Составилъ Смотритель Смоленскаго духовнаго училища И. П. Сперанскій. Г. Смоленскъ. 1895 года. Стр. 134+V.

Означенная книжка — отпечатокъ изъ Смоленск. Епарх. Вѣдомостей 1895 года — представляетъ собою отрадное явленіе въ религіозно-назидательной литературѣ.

Своимъ совѣтамъ авторъ предпосылаетъ краткое предисловіе, въ которомъ, высказавъ свой взглядъ на значеніе женщины въ крестьянской семьѣ и на необходимость образованія крестьянскихъ дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей и воспитательницъ дѣтей, излагаетъ цѣль изданія своей книжки — предложить бывшимъ воспитанникамъ и воспитанницамъ церковно-приходскихъ и сельскихъ школъ такіе совѣты, которые могли бы быть полезными для нихъ какъ во дни ихъ юности, такъ и въ ихъ зрѣломъ возрастѣ. Эти совѣты касаются: 1) религіозно-нравственной жизни въ юношескомъ возрастѣ, въ домѣ родителей: а) религіозныхъ обязанностей и б) обязанностей нравственныхъ; 2) жизни зрѣлаго возраста самостоятельной — семейной и 3) какъ особое прибавленіе жизни ихъ практической сельско-хозяйственной. Въ 1-мъ отдѣлѣ, о религіозныхъ обязанностяхъ, послѣ обращенія къ дѣтямъ заботиться и по выходѣ изъ школы о своемъ дальнѣйшемъ религіозно-нравственномъ и умственномъ развитіи, составитель книжки говоритъ: о необходимости домашней молитвы, о преимуществахъ молитвы общественной-церковной, о молитвѣ во время литургіи, о благотворномъ дѣйстви отъ посѣщенія храма, о почитаніи праздниковъ Господнихъ и въ честь Пресвятыя Богородицы, о почитаніи св. Ангеловъ, о почитаніи праздниковъ въ честь святыхъ, о чтеніи Священнаго Писанія и житій св.

угодниковъ Божіихъ, о почитаніи св. креста и о крестномъ знаменіи, о почитаніи св. иконъ, о соблюденіи постовъ и о говѣніи (стр. 7—39). Въ томъ же отдѣлѣ, объ обязанностяхъ нравственныхъ:—о почитаніи родителей, настырей, старшихъ, благодѣтелей, учителей, о послушаніи къ старшимъ членамъ въ семьѣ, о трудолюбіи, о вредѣ праздности, о позволительныхъ удовольствіяхъ, о скромности и сохраненіи цѣломудрія, о воздержаніи отъ сквернословія и дерзости, объ услужливости, о дружелюбіи и негнѣвливости, о грѣхахъ воровства и обмана, о грѣхѣ клеветы и осужденія ближняго и наконецъ о зависти (стр. 40—60). Во 2-мъ отдѣлѣ, о жизни семейной-самостоятельной, авторъ предлагаетъ совѣты о выборѣ жениха и невѣсты, объ общихъ и частныхъ обязанностяхъ мужа и жены, о поведеніи молодыхъ мужей во время отбыванія воинской повинности и ихъ женъ въ отсутствіи мужей, о рожденіи дѣтей, объ уходѣ за новорожденнымъ ребенкомъ и присмотрѣ за дѣтьми подростшими (съ такими наставленіями изъ педагогики, которыя могутъ быть примѣняемы къ уходу за младенцомъ и жителями деревенскими), о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей; объ обязанностяхъ супруговъ—домохозяевъ въ отношеніи къ членамъ своей семьи: дѣтямъ, родителямъ, братьямъ и проч., объ обязанностяхъ къ умершимъ родителямъ и родственникамъ, объ обязанностяхъ хозяевъ къ наемнымъ рабочимъ, о сострадательности къ домашнимъ животнымъ, объ улучшеніи домашняго хозяйства. Въ этой послѣдней главѣ, въ подстрочномъ примѣчаніи сообщаются свѣдѣнія, взятыя по преимуществу изъ иж. Апт. Преосв. Пол. Иларіова, о нѣкоторыхъ общепотребительныхъ лекарственныхъ веществахъ: малинѣ, ромашкѣ, лицевомъ цвѣтѣ, мятѣ, летучей мази и другихъ, о способѣ ихъ употребленія и проч. Далѣе говорится о благотворительности: къ храму Божію, священно-служителямъ, вдовамъ, сиротамъ и т. п. (стр. 61—95). Въ 3-мъ отдѣлѣ, въ прибавленіи, о

жизни сельско-хозяйственной, толкуется: о грамотности, какъ средствѣ къ пріобрѣтенію здравыхъ понятій о сельскомъ хозяйствѣ, объ удобреніи полей, о полевомъ хозяйствѣ, о воздѣлываніи льна, объ огородѣ, покосахъ, скотоводствѣ, садоводствѣ и, наконецъ, о пчеловодствѣ (стр. 95—134). Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ указываются полезныя руководства по земледѣлію, разведенію льна, по огородничеству, луговодству, по скотоводству и разведенію домашнихъ птицъ, по садоводству и пчеловодству, съ обозначеніемъ большею частію издателей или авторовъ и стоимости руководствъ.

Изъ предложеннаго перечня предметовъ содержанія книжки видно, что авторъ бывшимъ питомцамъ школы даетъ очень много полезныхъ, хотя и краткихъ совѣтовъ. Въ раскрытіи той или другой истины, того или другого положенія онъ приводитъ не только доводы изъ св. Писанія, но и свидѣтельства св. Отцевъ и учителей Церкви, изреченія великихъ подвижниковъ и святителей, церковныя пѣснопѣнія, молитвы и, наконецъ, разнообразныя, вполне цѣлесообразныя примѣры изъ житій святыхъ угодниковъ Божіихъ. Приводитъ живые примѣры и образцы вѣры и добродѣтелей христіанскихъ изъ житій святыхъ, авторъ еще болѣе дѣлаетъ свое сочиненіе интереснымъ и желательнымъ для читателей. Издревле житія святыхъ съ особенною любовію читаются православнымъ народомъ, такъ какъ служатъ живою и вразумительною наукою вѣры и нравственности и воспитательнымъ средствомъ. Народъ удобопонятнѣе, нагляднѣе видитъ изъ нихъ, что и какъ нужно дѣлать для благоугожденія Богу и для спасенія своей души; находитъ себѣ и образцы вѣры и доброй нравственности и ободреніе и утѣшеніе въ скорби. Мысли, подтверждаемыя назидательными сказаніями изъ житій святыхъ, глубже проникаютъ въ душу, сильнѣе запечатлѣваются въ умѣ и сердцѣ. Нерѣдко „совѣты“ автора иллюстрируются примѣрами и изъ современной жизни, взя-

тыми изъ духовныхъ журналовъ, хотя, правда, иногда въ ущербъ библейскимъ примѣрамъ, но объ этомъ рѣчь будетъ ниже. Все изложенное вполне отвѣчаетъ истиннымъ потребностямъ нашего простаго народа. Совѣты даются живые и теплые, прямо отвѣчающіе на запросы тѣхъ, къ кому обращается съ ними составитель. Говоря о разныхъ сторонахъ народной жизни, авторъ обнаружилъ большое знакомство и значительную наблюдательность надъ домашнею и семейною жизнію народа.

Въ подтверженіе сказаннаго приведемъ для образца выдержку изъ 1-го отдѣла книжки: «О необходимости домашней молитвы». «Со дня поступленія вашего въ школу, вы знаете, дѣти, что вся забота вашихъ наставниковъ направлена была къ тому, чтобы приучить васъ начинать всякое дѣло молитвою: васъ заставляли молиться утромъ и вечеромъ; молитвою начинались и оканчивались ваши уроки; вы молились предъ обѣдомъ и ужиномъ, молились и по выходѣ изъ-за стола. Пусть же это благочестивое требованіе школы останется для васъ, дѣти, неизмѣннымъ правиломъ навсегда. По ученію св. отцевъ, «благословѣнная молитва есть бесѣда чловѣка съ Богомъ» (Григ. Нисс., Ефр. Сир., св. Злат.). Самъ Іисусъ Христосъ, во время Своей земной жизни, не разъ съ молитвою обращался къ Богу Отцу. Онъ научилъ молиться Небесному Отцу и Своихъ учениковъ, предложивъ имъ для образца молитву «Отче нашъ», а вмѣстѣ съ симъ и общалъ имъ, что ихъ молитвенное прошеніе во имя Его будетъ услышано Небеснымъ Отцемъ. *Еже аще что просите отъ Отца во имя Мое, то сотворю: да прославится Отецъ въ Сынъ* (Іоан. 14, 13). *Просите и дастся вамъ; ищите и обрящете* (Лук. 11, 9). Въ книгахъ Св. Писанія есть много примѣровъ, которые свидѣтельствуютъ о силѣ молитвы. Припомнимъ здѣсь изъ св. исторіи такія событія, которыя уже извѣстны и вамъ. Вождь Израильскаго народа Моисей

вознесъ свою сердечную молитву къ Богу на берегу Чермнаго моря и его молитва была услышана: евреи прошли чрезъ море, какъ по суху, и спаслись отъ египтянъ (Исх. 14, 15, 16). По молитвѣ пророка Іліи, былъ ниспосланъ дождь въ царствѣ Израильскомъ, и, послѣ продолжительной засухи, возвращено было плодородіе землѣ (3 кн. Цар. гл. 17). Молитвою апостола Петра воскрешена умершая дѣвица Тавиѳа (Дѣян. Ап. 9 гл. 36—40 ст.). Въ исторіи церкви Христовой мы встрѣчаемъ еще болѣе чудесныхъ событій, совершившихся по молитвѣ вѣрующихъ. Для примѣра приведено сказаніе изъ отроческой жизни преподобнаго Сергія Радонежскаго.

«Многія и великія милости посылаетъ Господь и теперь людямъ, обращающимъ къ Нему съ теплою молитвою. Внимаетъ Господь молитвамъ церковныхъ нашихъ пастырей, принимаетъ молитвы и каждаго изъ людей, если онѣ приносятся съ искреннею вѣрою: все, чего ни просите въ молитвѣ съ вѣрою, получите (Матѣ. 21, 22), говоритъ Спаситель. По Своему всевѣднію Господь знаетъ всѣ наши нужды и по Своей благодати даетъ намъ все необходимое. Какъ слабое новорожденное дитя, во время своего младенчества, нуждается въ постоянной помощи матери, такъ и всякій возмужалый человѣкъ, во всю свою жизнь, по слабости своихъ тѣлесныхъ силъ и по ограниченности ума своего, имѣетъ нужду въ постоянномъ содѣйствіи Отца Небеснаго. Вотъ почему, любезныя дѣти, во время вашего школьнаго обученія, ваши наставники и старались приучить васъ къ молитвѣ. Помните же твердо всѣ усвоенныя вами молитвы и читайте ихъ ежедневно съ сердечнымъ умиленіемъ, благоговѣніемъ и съ твердою надеждою получить просимое отъ Господа. Но при этомъ не забывайте также, что, кромѣ молитвы домашней, есть и еще молитвы, которыя могутъ быть и полнѣй, и чище, и пріятнѣе Господу,—это молитвы, которыя мы должны приносить въ храмъ Божіемъ во дни свободные отъ нашихъ до-

машинныхъ работъ, во дни воскресные и праздничные, которые должны быть посвящены, по заповѣди Божіей, Господу Богу».

Выше уже было сказано, что „совѣты“ иллюстрируются нерѣдко примѣрами и изъ современной жизни, взятыми изъ духовныхъ періодическихъ изданій. И это, конечно, было бы умѣстно, если бы такіе примѣры не предпочитались иногда доказательствамъ библейскимъ и церковно-историческимъ. Такъ, въ главѣ «О почитаніи родителей» (стр. 40—43) составителю книжки было бы благоприличнѣе напомнить бывшимъ питомцамъ школы библейскій рассказъ о непочтительности Хама къ своему отцу, вмѣсто взятаго изъ № 19 Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (за какой годъ?) примѣра кары Божіей надъ непочтительнымъ сыномъ отставнаго рядоваго Ивана Аврамова.

Библейскія цитаты произведены не всегда правильно, напр. на стр. 40-ой вмѣсто 2-й главы Собор. посл. Іакова означена 11-я, вмѣсто 16-го стиха 21 гл. Исхода—11-й стихъ; на стр. 43-й вмѣсто 1-го стиха 13 гл. Римл.—5-й стихъ и др.

Къ недостаткамъ книжки можно отнести и замѣтное отсутствіе хотя бы приблизительной хронологіи (напр. вѣка) въ житіяхъ святыхъ.

Несмотря на приведенные, сравнительно незначительные недостатки изданія, книжка, по своему содержанію, вполне соотвѣтствуетъ своему назначенію, и, какъ религіозно-воспитательная по своей задачѣ, даетъ право ожидать, что съ большимъ интересомъ и пользою будетъ прочитана учащими и не разъ перечитана учившимися въ церковно-приходскихъ школахъ. Книжка будетъ напоминать питомцамъ, вышедшимъ изъ школы, что въ жизни они первѣе всего должны слѣдовать преподаннымъ имъ въ школѣ правиламъ христіанской жизни.

Изложеніе просто и несложно, отличается убѣдительностію, искренностію, сердечностію и теплотою. Небольшія статьи представляютъ изъ себя задушевную бесѣду отца, въ

заботахъ о благѣ дѣтей своихъ преподающаго добрыя совѣты. Языкѣ живой, для всѣхъ удобопонятный и въ то же время дышетъ духомъ церковности.

Книжка эта могла бы быть полезнымъ подаркомъ всѣмъ оканчивающимъ курсъ въ церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школахъ. По своей цѣнѣ не потребовала бы большихъ затратъ: стоимость ея — 20 коп. Приобрѣтать можно изъ книжнаго склада при Вятскомъ Еп. свѣчномъ заводѣ.

Священникъ В. Бехтеревъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Праздникъ единенія. Значеніе двяательности Вятскаго Братства Св. и Чудотворца Николая. Къ исторіи просвѣщенія инородцевъ. Въ какомъ начальномъ образованіи и въ какихъ чтеніяхъ нуждается нашъ народъ? Второклассныя школы. Хроника. Библиографическая замѣтка.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ — за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ — по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи».

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ.*

Преподаватель Семинаріи *Павелъ Смѣловъ.*

Доволнено цензурою. Вятка, 15 Мая 1896 года.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій.*

Вятка.

Типографія Маишева,

Кукина и Красовскаго.

1896.

