

# ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

п о

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Октября № 19 1908 года.

**Содержаніе.** I. Общество „Житница“.—Огъ Совѣта Религіозно-Просвѣтительнаго Братства Озернской Иконы Вожіей Матери.—Епархіальныя извѣщенія. Журналы XXII Очереднаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства Харьковской Епархіи 1908 г. (Продолженіе).—Огъ Конторы Редакціи жур. „Вѣра и Разум“.

### I.

#### Общество „ЖИТНИЦА“.

На имя Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковского и Ахтырскаго, отъ Н. А. Демчынскаго поступило слѣдующее заявленіе, съ покорнѣйшею просьбою о напечатаніи оного въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ:

„11-го іюля сего 1908 года открыло свои дѣйствія Общество „Житница“, имѣющее цѣлью развитіе и усовершенствованіе сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственной промышленности въ Россіи путемъ вѣвсторонняго изученія ихъ положенія, распространенія касающихся ихъ полезныхъ свѣдѣній, заботой о выборѣ наиболѣе правильныхъ способовъ веденія хозяйства, посредничествомъ между производителями и покупателями, выставками, аукціонами и пр. и пр.

Дѣйствительные члены вносятъ при вступленіи 3 рубля, ежегодно 5 рублей; ежегодные взносы могутъ быть замѣнены единовременнымъ въ 100 рублей, который даетъ право на званіе пожизненнаго дѣйствительнаго члена.

Подробныя свѣдѣнія о дѣятельности Общества можно получить въ помѣщеніи Совѣта Общества С.-Петербургъ, Пантелеймоновская ул., домъ № 14, кв. 49. Членскіе взносы и пожертвованія должны быть направляемы на имя и. о. казначая общества П. В. Верховскаго, С.-Петербургъ, Широкая, 29“.

Россія страна земледѣльческая, а потому благосостояніе ея 150-миліоннаго населенія и Государственной Казны вполне зависятъ отъ производительности трудовъ пахарей.

Уродился хлѣбъ—хорошо, пахарь и его семья не только сыты, но ходятъ въ обновкахъ, а за ними радуются другіе торговые люди.

Нѣтъ урожая—голодѣнъ пахарь, а за нимъ и вся производительность страны падаетъ.

Въ стремленіи къ достиженію благополучія земледѣльца было между прочимъ обращено вниманіе на употребляющійся съ гаубской старины въ Китаѣ способъ обработки земли подъ зерновые хлѣба грядками, но до русско-японской войны, когда русскіе люди въ большомъ числѣ могли убѣдиться въ паразитической выгоде этого способа на поляхъ Манчжуріи, всѣ эти начинанія никакихъ значительно-полезныхъ послѣдствій не давали.

„Нѣтъ худа безъ добра“, говоритъ русская пословица, и такимъ образомъ послѣ худа, русско-японской войны, между прочимъ, является усиленное вниманіе за послѣднее время къ грядковой культурѣ хлѣбовъ.

Какъ не велико, однако, сравнительно съ недавнимъ прошлымъ, вниманіе многихъ къ названному способу, оно ничтожно сравнительно съ 150-милліоннымъ населеніемъ Россіи, разбросаннымъ на значительныхъ пространствахъ, а потому представляется вполне своевременнымъ и крайне настоятельнымъ объединеніе всѣхъ, сознающихъ громадное значеніе для Россіи улучшенія способовъ землепользованія, а въ частности изучающихъ грядковый способъ обработки земли, въ одномъ сообществѣ, каковымъ по мысли Николая Александровича Демчицкаго, является Общество „Житница“ и въ которомъ, въ сознаніи важности предстоящихъ обществу задачъ, почетное предѣдательство принялъ на Себя

Его Высочество Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій.

Кромѣ Его Высочества учредителями общества записались:

Ея Императорское Высочество Принцесса Евгенія Максимиліановна Ольденбургская.

Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Александровичъ.

Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Ксенія Александровна.

Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Ольга Александровна.

Его Императорское Высочество Великій Князь Александръ Михайловичъ.

Его Высочество Принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій.

Стать-Дама Ихъ Императорскихъ Величествъ-Елизавета Александровна Нарышкина.

Стать-Секретарь Петръ Аркадьевичъ Столыпинъ.

Предѣдатель Государственной Думы Николай Алексѣевичъ Хомяковъ. Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладужскій Антоній.

Генералъ-Адъютантъ Баронъ Владиміръ Борисовичъ Фредериксъ.

Статье-Секретарь Алексѣй Сергѣевич Ермоловъ.

Статье-Секретарь Владиміръ Николаевич Коковцовъ.

Генераль-отъ-Инфантеріи Александръ Федорович Редигеръ.

Гофмейстеръ Высочайшаго Двора Александръ Васильевич Кривошеинъ.

Тайный Совѣтникъ Сергѣй Ефимович Крыжановскій.

Президентъ Императорскаго Общества Садоводства Генераль-Лейтенантъ Сергѣй Иванович Сперанскій.

Инженеръ Николай Александрович Демчинскій и др.

## ОТЪ СОВѢТА РЕЛИГИОЗНО-ПРОСВѢТИТЕЛЬНАГО БРАТСТВА ОЗЕРЯНСКОЙ ИКОНЫ БОЖІЕЙ МАТЕРИ.

Въ концѣ октября с. г. Совѣтъ Братства имѣеть разослать о.о. Благочиннымъ епархіи издаваемый Братствомъ „Южно-русскій церковно-народный Календарь“ для распространенія среди населенія вѣрнопочвенныхъ округовъ. Сообщая объ этомъ, Совѣтъ обращается съ просьбой 1) къ о.о. Благочиннымъ о *своевременной* разсылкѣ книжекъ календаря по приходамъ (въ среднемъ по 5 экз. въ приходъ) и 2) къ о.о. Настоятелямъ приходскихъ церквей о томъ, чтобы они, по полученіи книжекъ отъ Благочиннаго, оказали посильное содѣйствіе къ распространенію ихъ среди населенія, поручивъ продажу экземпляровъ Календаря церк. старостамъ, или кому-либо изъ членовъ причта, кто пожелаеъ бы оказать Братству эту услугу. Вырученныя деньги о.о. Настоятели имѣють представить о.о. Благочиннымъ, а эти послѣдніе благоволятъ прислать въ Совѣтъ, за удержаніемъ потребнаго количества на пересылку. Въ случаѣ если бы часть книгъ осталась нераспроданною, о.о. Благочинные благоволятъ сообщить объ этомъ Совѣту не позже 15 декабря.

Не преслѣдуя въ дѣлѣ изданія Календаря какихъ-либо коммерческихъ цѣлей и назначая поэтому цѣну по 20 к. за экз., которая только лишь покроетъ расходы по изданію, да и то въ томъ случаѣ, если изданіе будетъ полностью распродано, Совѣтъ Братства, не навязывая никому своего изданія, не требуя ни отъ кого обязательныхъ услугъ въ этомъ дѣлѣ, позволяеть себѣ надѣяться, что духовенство епархіи окажетъ Совѣту свое посильное содѣйствіе и поддержку, принявъ во вниманіе ту благую цѣль, какую при этомъ преслѣдуетъ Совѣтъ,—посильно *противодѣйствовать антирелигіозной и антисоударственной пропагандѣ*, какая ведется нынѣ злонамѣренными людьми и ведется безуспѣшно. Имѣя въ виду эту именно цѣль, Календарь выходитъ съ литературно-научнымъ приложеніемъ, въ которомъ помѣщены обращеніе Архіепископа

Арсенія къ харьк. паствѣ и затѣмъ статьи, рассказы, замѣтки, стихотворенія религиозно-правственнаго и патриотическаго содержанія. Матеріалъ этотъ распредѣленъ по отдѣламъ: 1) религиозно-правственный, 2) историческій, 3) народ. образованіе, 4) медицина, 5) сельск. хозяйство, 6) смѣсь. Въ обще-календарной части имѣются всѣ тѣ свѣдѣнія, какія обыкновенно помѣщаются въ календаряхъ: мѣсяцесловъ съ церковнобogosлужеб. замѣтками, астрономич. свѣдѣнія, судеб. издержки, сборы, пошлины, образцы и формы разныхъ документовъ, почта, телеграфъ, жел. дороги, адресъ-календарь г. Харькова и проч. Въ Календарѣ помѣщены портреты Государя Императора и Архієпископа Арсенія.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

#### 1. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія должности.

а) Безмѣтный священникъ Левъ *Базилевичъ* опредѣленъ 24 сентября на священническое мѣсто при Покровской церкви, слоб. Алисовки, Изюмскаго уѣзда.

б) Діаконъ Іосифо-Обручницкой церкви, слободы Мечбиловой, Изюмскаго уѣзда, Филимонъ *Черняевъ* опредѣленъ октября на священническое мѣсто при Архангело-Михайловской церкви, сл. Левковки, того-же уѣзда.

в) Діаконъ-псаломщикъ Всѣхвратекой церкви, города Славянска, Изюмскаго уѣзда, Андрей *Чунихинъ* опредѣленъ 23 сентября на діаконское мѣсто при Серафимовской церкви, гор. Харькова.

г) Учитель церковно-приходской школы Іоаннъ *Уманцевъ*, опредѣленъ 5 октября на діаконское мѣсто при Спасской церкви, слоб. Восводска, Старобѣльскаго уѣзда.

д) И. д. псаломщика Троицкой церкви, слоб. Черкаскаго-Бишкана, Зиѣвскаго уѣзда, Гордѣй *Левенецъ* на діаконское мѣсто при Васильевской церкви, сл. Сергѣевки, Изюмскаго уѣзда.

е) Учитель церковно-приходской церкви Лука *Василецъ* опредѣленъ 7 октября на діаконское мѣсто при Іосифо-Обручницкой церкви, слоб. Мечбиловой, Изюмскаго уѣзда.

ж) Крестьянинъ Адрианъ *Юрковъ* опредѣленъ 26 сентября и. д. псаломщика къ церкви сл. Нижне-Богдановки, Старобѣльскаго уѣзда.

з) Бывшій воспитаникъ 3 класса Духовной Семинаріи Антоній *Кирилловъ* опредѣленъ 26 сентября псаломщикомъ къ Воскресенской церкви, слоб. Ольшаны, Харьковскаго уѣзда.

і) Крестьянинъ Романъ *Буцкій* опредѣленъ 26 сентября и. д. псаломщика къ Николаевской церкви, г. Краснукотска, Богодуховскаго уѣзда.

и) Крестьянинъ Иванъ *Корхъ* опредѣленъ п. д. псаломщика 26 сентября къ церкви слоб. Богородичной, Купянскаго уѣзда.

к) Бывшій п. д. псаломщика Григорій *Марченко* опредѣленъ 26 сентября на псаломщическое мѣсто при церкви сл. Поличковки, Богодуховскаго уѣзда.

л) Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Павелъ *Краснокутскій*, опредѣленъ 26 сентября псаломщикомъ къ церкви, сл. Ново-Николаевки, Купянскаго уѣзда.

м) Сынъ священника Николай *Матюшевъ* опредѣленъ 27 сентября п. д. псаломщика къ церкви слоб. Наугольновки, Купянскаго уѣзда.

п) Бывшій п. д. псаломщика Николай *Циновъ* опредѣленъ 3 октября п. д. псаломщика къ церкви слоб. Тимофеевки, Сумскаго уѣзда.

о) Бывшій псаломщикъ Николай *Новосельскій* опредѣленъ 3 октября п. д. псаломщика къ Вознесенской церкви, слоб. Ново-Красной, Купянскаго уѣзда.

п) Бывшій воспитаникъ 4 класса Харьковской Духовной Семинаріи Михаилъ *Теодоровъ* опредѣленъ 4 октября на псаломщическое мѣсто при Всѣхсвятской церкви, села Малой Чернетчины, Сумскаго уѣзда.

## 2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священники церквей: Θεодосіевской, села Михайловки, Старобѣльскаго уѣзда, Максимъ *Грековъ* и Успенской, слоб. Бѣлокуракиной, того же уѣзда, Николай *Твердохлбовъ* перемѣщены 23 сентября одинъ на мѣсто другаго, согласно прошенію.

б) Священники церквей: Иоанно-Предтеченской, села Луки, Сумскаго уѣзда, Антоній *Червонецкій* и Владимірской, села Могрицы, того же уѣзда, Θεофілъ *Ястремскій* перемѣщены 25 сентября одинъ на мѣсто другаго, согласно прошенію.

в) Священникъ Покровской церкви, слоб. Огульцовъ, Валковскаго уѣзда Никонъ *Панкратьевъ* перемѣщенъ, 24 сентября согласно прошенію, на 1-е священническое мѣсто при Успенской церкви слоб. Большой-Писаревки, Богодуховскаго уѣзда.

г) Священникъ Троицкой церкви, слоб. Качаловки, Богодуховскаго уѣзда, Θεодоръ *Стрижаковъ* перемѣщенъ 7 октября вслѣдствіе его прошенія вторымъ священникомъ къ Покровской церкви, слоб. Огульцовъ, Валковскаго уѣзда.

д) Псаломщикъ церкви села Поличковки, Богодуховскаго уѣзда Иванъ *Заирафскій* перемѣщенъ 24 сентября псаломщикомъ къ церкви села Братенны, Богодуховскаго уѣзда.

е) Псаломщикъ Успенской церкви, сл. Коробочки, Зміевского уѣзда, Василій *Бууикій* перемѣщенъ, согласно его прошенію, на псаломщицкое мѣсто при Николаевской церкви, сл. Червленнаго, Лебединскаго уѣзда.

ж) Псаломщикъ церкви слоб. Ново-Николаевки, Купянскаго уѣзда, Иванъ *Якубовичъ* перемѣщенъ 26 сентября къ церкви слоб. Старобѣровки, того-же уѣзда.

з) П. д. псаломщика Христорождественской церкви, слоб. Тимофеевки, Сумскаго уѣзда, Василій *Картевозъ* перемѣщенъ 3 октября и. д. псаломщика къ Успенской церкви, слоб. Коробочки, Зміевского уѣзда.

и) П. д. псаломщика церкви слоб. Тапюшевки, Старобѣльскаго уѣзда, Алексѣй *Бойковъ* перемѣщенъ 25 сентября къ церкви села Райгородскаго Купянскаго уѣзда.

і) Діаконъ-псаломщикъ Всѣхсвятской церкви, села Малой Чернетчины, Сумскаго уѣзда, Максимъ *Перемѣща*, перемѣщенъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, гор. Бѣлополя, того же уѣзда.

к) Діаконъ-псаломщикъ Царице-Александровской церкви Харьковскаго исправительнаго отдѣленія Тимофей *Фесенко* перемѣщенъ согласно прошенію 7 октября на псаломщицкое мѣсто при церкви Харьковской 1-й гимназіи.

### 3. Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ Архангело-Михайловской церкви, села Левковки, Изюмскаго уѣзда, Петръ *Дмитревъ* вслѣдствіе его прошенія уволенъ за штатъ 24 сентября.

б) Протоіерей Вознесенской церкви, слоб. Песокъ, Купянскаго уѣзда Петръ *Леонтовичъ*, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ 7 октября.

в) Діаконъ-псаломщикъ церкви сл. Вахмутовки, Старобѣльскаго уѣзда Іоаннъ *Константиновъ* уволенъ, согласно его прошенію, за штатъ 15 сентября.

г) Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви, города Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, Петръ *Шемигоновъ*, уволенъ согласно прошенію за штатъ 2 октября.

### 4. О смерти среди духовенства.

Псаломщикъ Покровской церкви, села Великаго, Волчанскаго уѣзда, Григорій *Труфановъ* умеръ 9 сентября.

### 5. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ Успенской церкви, слоб. Коробочки, Зміевского уѣзда, утвержденъ 20 сентября старостою крестьянинъ Иванъ *Миненковъ*.

б) Къ церкви св. Іоанна Златоуста Харьковской 4-й Гимназіи утверждень 23 сентября старостою Инспекторъ Гимназіи Михаилъ *Постоевъ*.

в) Къ церкви слоб. Мечебиловой, Изюмскаго уѣзда, утверждень 26-го сентября старостою крестьянинъ Трофимъ *Тарадай*.

г) Къ Успенской церкви, слоб. Рублевки, Богодуховскаго уѣзда, утверждень 27 сентября старостою потомственный почетный гражданинъ Иванъ *Балановскій*.

д) Къ Преображенской церкви, слоб. Звѣдокъ, Зміевскаго уѣзда, утверждень 1 октября старостою дворянинъ Михаилъ *Цымбаловъ*.

е) Къ Василенской церкви, села Зарожнаго, Зміевскаго уѣзда, утверждень 1 октября старостою крестьянинъ Алексій *Зиминъ*.

ж) Къ церкви слоб. Рымаревки, Старобѣльскаго уѣзда, утверждень 29 сентября старостою крестьянинъ Герасимъ *Бабенко*.

#### 6. Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Священникъ Рождество-Богородичной церкви, города Чугуева, Зміев. уѣз., Димитрій *Яновскій* утверждень 26 сентября законоучителемъ Чугуевского приходскаго училища.

б) Священникъ Воскресенской церкви, города Лебедина, Іоаннъ *Исиченко* утверждень 26 сентября законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

в) Священникъ Лебединской Троицкой церкви Іоаннъ *Федоровскій* утверждень 26 сентября законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

г) Священникъ церкви слоб. Константиновки, Богодуховскаго уѣзда, Петръ *Суховъ* утверждень 25 сентября законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

д) Священникъ церкви слоб. Циркуновъ, Харьковскаго уѣзда, Андрей *Новомірскій* утверждень 2 октября законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

е) Священники Георгіевской церкви, слободы Бѣловода, Сумскаго уѣз., Петръ *Самойловъ* и Василій *Кулишовъ* утверждены въ должностяхъ законоучителей: первый — Бѣловодскаго, а второй — Журавскаго народныхъ училищъ.

ж) Діаконъ церкви слоб. Козники, Волчанскаго уѣзда, Георгій *Петровъ*, утверждень 4 октября въ должности законоучителя Аларинскаго и Острѣльскаго народныхъ училищъ.

#### 7. О присоединеніи къ православію.

Священникомъ Покровской церкви, слоб. Большой Бабки, Волчанскаго уѣзда, Іоанномъ *Юшковымъ* присоединена 28 сентября къ Св. Православной церкви штундо-баптистка крестьянка слоб. Большой Бабки Матрона Митрофановна Житнича, 39 лѣтъ.

## 8. Вакантныя мѣста.

## а) священническія.

При Троицкой церкви, слоб. Качаловки, Богодуховскаго уѣзда.

## б) Діаконскія.

1) При Преображенской церкви, на мѣстѣ чудснаго событія 17 октября 1888 г.

2) в Успенской церкви, слоб. Коломака, Валковскаго уѣзда.

## и в) Псаломщицкія:

При Покровской церкви, слободы Алисовки, Изюмскаго уѣзда.

— Рождество-Богородичной церкви, слободы Смольяниновой Старобѣл. у.

— Всѣхсвятской церкви, гор. Славянска, Изюмскаго уѣзда.

— Николаевской церкви, сл. Тяпюшевки, Стар. у.

— Тихоновской церкви, сл. Нижней-Сыроватки, Сумск. уѣзда.

— Троицкой церкви, сл. Черкаскаго-Вишкина, Змievск. уѣзда.

— Царице-Александровской церкви, Харьковскаго исправит. отдѣленія.

## ЖУРНАЛЫ XXII ОЧЕРЕДНОГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ 1908 Г.

(Продолженіе \*).

### Журналь № 17.

Члены Съезда слушали отчетъ за 1907 годъ объ операціяхъ Епархіальнаго свѣчнаго завода съ докладомъ Правленія завода.

1. Самымъ удачнымъ операціоннымъ годомъ дѣятельности завода былъ 1905 годъ, когда количество проданныхъ свѣчъ достигло 20408 пудовъ 12 фун., послѣ котораго начинается пониженіе продажи, а рядомъ съ симъ и пониженіе прибыли по операціямъ завода, такъ что въ отчетномъ 1907 году продано лишь 18802 пуд. 25 фун., менѣе противъ 1905 г. на 1605 пудовъ 27 фун.

2. Собственный капиталъ завода увеличился съ 347880 руб. 92 к. въ 1900 году на 558278 руб. 51 коп. къ началу сего 1908 года, накое увеличеніе составилось какъ отъ причисленія остатковъ прибыли къ капиталу завода, такъ и отъ погашенія части долга завода Эмериталь-

\*) См. „Извѣстія по Харьковской епархіи“ № 17 за 1908 годъ.



ной Кассы духовенства епархіи. Долгъ же завода Эмеритальной Кассѣ въ 1899 году составлялъ сумму 150000 руб., а къ 1908 г. числится таковою 80000 руб., слѣд. означенный долгъ уменьшился на 70000 руб.

3. Чистой прибылью за 1907 г. получено заводомъ 98970 р. 97<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; изъ сей послѣдней суммы, согласно постановленіямъ Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства, подлежатъ къ выдачѣ:

- а) Духовной Семинаріи. . . . . 6580 р. — к.
- б) Трѣмъ духовнымъ училищамъ . . . . . 10350 „ — „
- в) Епарх. женск. училищу . . . . . 15249 „ 98 „
- г) Сиротскому пріюту . . . . . 1500 „ — „
- д) Субсидіи: редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» 3000 р., епархіальному попечительству 5000 руб., миссіонерскому совѣту 3000 руб., Эмеритальной кассѣ 2000 р., чиновникамъ консисторіи 1000 р., пенсіи вдовѣ умершаго смотрителя завода Вѣрѣ Яновской 240 р., наблюдательной комиссіи за разборомъ церквами свѣчъ Епархіальнаго завода 100 р., жалованья наблюдателю за торговлею свѣчами по церквамъ г. Харькова 120 руб.. итого 32460 руб.

А всего по всемъ статьямъ . . . 66139 р. 98 к.

За вычетомъ сей послѣдней суммы, изъ остатка прибыли въ 32830 р. 99<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. одна половина т. е. 16415 р. 49<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к зачисляются, по постановленію XX Съѣзда духовенства, на устройство второго Епархіальнаго училища, а другая распределяется на различныя Епархіальныя нужды согласно журнальнымъ постановленіямъ настоящаго Съѣзда.

4. Изъ 2000 руб., ассигнованныхъ XX Съѣздомъ духовенства на расширеніе помѣщенія для заводскихъ рабочихъ, израсходовано 1764 руб. 87 к., а на оставшіеся отъ смѣтнаго назначенія 235 р. 13 коп. сдѣланы кровати для мастеровыхъ завода и желѣзныя рѣшетки въ окнахъ мастерской.

5. Согласно постановленію XX Съѣзда духовенства епархіи, заводомъ при Харьковской свѣчной лавкѣ было введена пробная продажа церковнаго доброкачественнаго вина, для чего и исходатайствовано предъ Министерствомъ Финансовъ право безплатной продажи такого вина на трехъ годичный срокъ; но такъ какъ пріобрѣтеніе вина для церквей епархіи не было сдѣлано Съѣздомъ обязательнымъ, то и операція такая не можетъ быть выгодной для завода, почему Правленіе завода предлагаетъ Съѣзду духовенства поручить ему, если, конечно, Съѣздъ найдетъ это нужнымъ, организацію этого дѣла, но при непремѣнномъ условіи, въ взглядахъ выгоды его, обязанности покупки вина изъ Епархіальнаго склада всеми церквами епархіи.

По содержанию настоящего доклада и отчета завода между членами Съезда происходили пренія, имѣвшія цѣлью намѣтить мѣры, способствующія развитію операций свѣчнаго завода, при чемъ, по обсужденіи, *постановили*:

- а) отчетъ завода за 1907 годъ принять къ свѣдѣнію;
- б) уничтожить существующую въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ епархіи внѣцерковную розничную продажу свѣчъ, а также и продажу уѣздными, за исключеніемъ г. Харькова, складами свѣчъ частнымъ лицамъ;
- в) въ виду признанія Съездомъ возможности и даже желательности функціи, возлагавшіяся на Наблюдательную комиссію по забору свѣчъ церквами епархіи и наблюдателя за точнымъ исполненіемъ распоряженій Епархіальнаго Начальства о заборѣ церквами и часовнями г. Харькова свѣчъ исключительно изъ Епархіальнаго завода, возложить теперь на о.о. благочинныхъ, пзъявившихъ на то свое согласіе и могущихъ, по мнѣнію Съезда, несли эти обязанности съ наименьшей пользой для дѣла и при томъ безвозмездно, упразднить существованіе и Наблюдательной комиссіи и должности наблюдающаго за продажей свѣчъ по церквамъ г. Харькова и
- г) въ цѣляхъ предоставленія возможности всѣмъ церквамъ епархіи имѣть для богослуженія доброкачественное церковное вино, поручить Правленію завода разработать детальный проектъ организаціи при заводѣ склада для продажи такого вина церквамъ епархіи, разослать таковой по благочинническимъ округамъ для рассмотрѣнія оного на собраніяхъ окружного духовенства совмѣстно съ церковными старостами, и, по полученіи Правленіемъ завода журналовъ окружныхъ Съездовъ духовенства по сему предмету, представить будущему очередному, Епархіальному Съезду духовенства подробный и обстоятельный докладъ со сводкой мнѣній всѣхъ окружныхъ съездовъ духовенства по данному вопросу.

Слѣдуютъ подписи.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „1908. Апр. 30. Утверждается. *А. Арсеній*“.

### Журналь № 18.

Члены Съезда слушали: а) представленіе на имя Его Высокопреосвященства, ректора духовной семинаріи протоіерея Алексѣя Юшкова, отъ 2 апрѣля с. г. за № 256, съ приложеніемъ выписки изъ Журнала распорядительнаго Собранія, отъ 24 марта н. г. за № 13, и смѣта, составленной Правленіемъ семинаріи, на капитальный ремонтъ семинарскихъ зданій и водопровода, а также на открытіе IV параллельнаго класса съ наступающаго 1908—9 уч. года, всего въ суммѣ 8905 руб. 69 к., б)

докладъ сессіонной ревизіонной комиссіи по осмотру семинарскихъ зданій, подтвердившей, по осмотру на мѣстѣ, дѣйствительную нужду въ означенномъ ремонтѣ.

Принимая во вниманіе (то), что въ наступающемъ учебномъ году въ IV классѣ Семинаріи можетъ быть до 80 учениковъ, что значительно превышаетъ установленную Уставомъ Семинаріи норму (50—55 чело-вѣкъ) и признавая неотложную необходимость требующагося ремонта семинарскихъ зданій и въ тоже время не имѣя свободныхъ средствъ въ такой суммѣ, какая испрашивается Прявленіемъ Семинаріи, *постановили*: ассигновать изъ оставшихся еще не распределенными суммъ свѣчнаго завода 3845 рублей, а именно: а) на открытіе IV параллельнаго класса одновременно и оборудованіе оного 585 руб. и на вознагражденіе преподавателямъ и классному наставнику во второй половинѣ сего экономическаго года 835 руб., и впродъ ежегодно на сей послѣдній предметъ (вознагражденіе за преподаваніе) по 1670 руб.; б) на ремонтъ зданія водоканчки и машины при ней 535 руб., в) на покрыіе перерасхода противъ смѣты по переустройству водопроводной сѣти и аэрлозетовъ въ 1907 г. — 190 руб.; г) на внутреннюю и наружную побѣлку зданій съ перетиркой, штукатуркой и починкой, гдѣ нужно, 1450 руб. и д) на исправленіе крышъ одновременно 250 рублей.

Слѣдуютъ подписи:

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „1908. Апр. 29. Утверждается. А. Арсеній“.

### Журналъ № 19.

Члены Съѣзда духовенства, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя протоіеря Іоанна Дмитріева, слушали докладъ Совѣта Епархіальнаго училища отъ 28 апрѣля с. г.—а) о выработкѣ Съѣздомъ соотвѣствующихъ мѣръ къ устраненію на будущее время возрастающихъ съ каждымъ годомъ недоимокъ за содержаніе воспитанницъ въ училищномъ общежитіи въ виду того, что къ концу 1907 года таковыхъ недоимокъ за воспитанницами числилось 5045 руб., изъ коихъ только половина поступила по настоящее время въ училищную кассу и то послѣ неоднократныхъ о томъ напоминаній родителямъ и б) объ оказаніи Съѣздомъ содѣйствія Совѣту училища въ большой суммѣ (свыше 2500 руб.) недоимокъ и о снятіи со счетовъ тѣхъ изъ нихъ, которые окажутся безнадежными съ приложеніемъ списка недоимщиковъ.

Принимая во вниманіе, что задолженность родителей изъ года въ годъ дастъ прогрессивно и что конечные результаты такого хода дѣла пове-

дуть къ весьма печальному концу для бюджета училища, а между тѣмъ всё, принимавшіяся до сихъ поръ мѣры борьбы съ этимъ печальнымъ явленіемъ, не имѣли успѣха, Съѣздъ, вынужденный къ тому указанными обстоятельствами, постановилъ: а) просить Совѣтъ Училища чрезъ печатаніе въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ напоминать родителямъ обучающихся въ училищѣ дѣтей, что плата за содержаніе должна быть представляема непременно въ два срока: при началѣ учебнаго года и за 2-е полугодіе не позже 10 января, при чемъ тѣ изъ воспитанницъ, за которыхъ родителями ихъ не будетъ своевременно внесена слѣдующая за содержаніе ихъ въ общежитіи плата, вовсе не будутъ принимаемы въ училище, а принятыя въ оное, за неисполненіе сего постановленія, будутъ увольняемы изъ общежитія и б) списокъ недоимщиковъ препроводить въ Духовную Консисторію съ просьбой разослать таковой по благочинническимъ округамъ на обсужденіе въ Благочинническихъ Совѣтахъ въ цѣляхъ выясненія степени платежной способности недоимщиковъ и для побужденія ихъ къ скорѣйшему покрытію числящихся за ними недоимокъ.

Слѣдуютъ подписи:

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „1908. Апр. 29. Утверждается. А. Арсеній“.

## ОТЪ КОНТОРЫ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА „ВѢРА И РАЗУМЪ“.

Контора Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» считаетъ долгомъ заявить, что:

1) Но вповѣ утвержденнымъ Почтамтомъ приямъ жалобы на неполученіе какого-либо нумера должны быть заявлены подписчиками (письмомъ на имя Конторы Редакціи) немедленно по полученіи слѣдующаго нумера.

2) Своевременно полученныя Конторою Редакціи жалобы препровождаются ею въ Почтамтъ и удовлетворяются, по выясненіи ихъ основательности, путемъ справокъ въ мѣстныхъ почтовыхъ учрежденіяхъ.

3) При несоблюденіи подписчиками вышеозначенныхъ правилъ, хотя бы по независимымъ отъ нихъ обстоятельствамъ,—Контора лишается возможности передавать ихъ жалобы въ Почтамтъ и можетъ вторично выслать недополученное лишь за особую плату (по 50 к. за книжку журнала).

4) Отъ лицъ, предпочитающихъ получать журналъ не чрезъ ближайшую Почтовую Контору, а на станціяхъ ж. д., гдѣ не имѣется почтовыхъ учреждений, жалобы Почтамтомъ вовсе не принимаются, и имъ

остається только лично принять мѣры къ аккуратному полученію ими журнала; Контора же никакой ответственности на себя не принимаетъ.

5) Если въ какомъ-либо нумерѣ или книгѣ недостаетъ страницъ, или нѣкоторыя страницы чѣмъ либо испорчены, то слѣдуетъ не возвращая самого нумера или книги, сообщить, какія именно страницы требуются (изъ какого нумера и за какой мѣс. и пр.) и таковыя могутъ быть посланы Конторою.

## II.

Содержаніе. I. Слово въ день Покрова Пресвятыя Богородицы. *Священника Даниїла Попова*.—Первый день IV Всероссийскаго Миссіонерскаго Съѣзда въ Кіевѣ. *Священника Н. Чепурина*.—Миссіонерскій листокъ. „Пресвитеръ“—двоеженецъ. Помощника Харьковскаго Епархіальнаго Миссіонера *Священника В. Д. Черкесова*.—Епархіальная хроника.—Архіерейскія Богослуженія.—Престольный праздникъ въ Харьковской Духовной Семинаріи и открытіе Общества всоюмооществованія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи.—Иноепархіальный отдѣлъ.—Часъ святаго труда.—Ходатайство кіевскаго духовенства.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Примѣръ достойнаго подражанія.—Объ отбываніи неаломничьями воинской повинности.—О сборахъ съ имущества духовнаго иѣдомства.—Взаимное страхованіе церквей.—Объявленія.

## С Л О В О

въ день Покрова Пресвятой Богородицы \*).

„Предета Царица одеснуо Тебе, въ ризахъ позлащенныхъ одяна, прелещенна (Псал. XLIV, 10).

„Днесъ, благовѣрніи людіе, свѣтло праздуемъ“ небесный, святыи, матерній Покровъ надъ нами—грѣшными и немощными—нашей Заступницы Усердной, Матери Господа Вышняго; свѣтло праздуемъ этотъ Ея надъ нами святыи Покровъ, „осѣняемъ Ея божественнымъ пришествіемъ“! О, сколько, радости, утѣшенія и надежды заключается въ этомъ заступленіи за насъ Царицы Небесной, въ этомъ Ея надъ нами Покровѣ,—сколько въ исторіи этого праздника можетъ почерпнуть для себя помощи и заступленія не только душа каждаго христіанина—„душа скорбящая и обремененная грѣхми многими“, по цѣлыя страны и народы, цѣлыя племена и царства, истерзанныя въ борьбѣ и суетѣ житейской, помраченныя взаимною рознью, упадкомъ любви и единомыслія!

Отраднo и утѣшительно сознать всѣмъ намъ, бл. сл., что Царица Небесная всегда предстательствуетъ одесную Своего

\*) Произнесено 1 октября 1908 г. въ Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ.

Божественнаго Сына за грѣшный родъ христіанскій,—что Она, Небесная Заступница, имѣетъ великое на это дерзновеніе, ибо Она — „Царица небесе и земли“—и потому предстательствуетъ за насъ *„въ ризахъ позлащенныхъ одѣяна, презнерщенна“!*

Для всегдашняго памятованія этой утѣшительной истины св. Церковь положила слова эти приводить ежедневно при совершеніи святѣйшаго таинства Евхаристіи. Такъ, іерей, принимая изъ просфоры на проскомидіи особую частицу въ честь и память Преподобнословенной Богородицы и полагая ее на дискосѣ одесную св. Агнца, произноситъ: *„Предста Царица одесную Тебе, въ ризахъ позлащенныхъ одѣяна, презнерщенна“!*

И Она предстательствуетъ за насъ! Исполняется Ея обѣщаніе—„быть всегда“ съ нами грѣшными,—обѣщаніе, данное св. св. Апостоламъ вскорѣ послѣ Ея преславнаго Успенія! Вся исторія христіанской Церкви, исторія христіанскихъ странъ и народовъ и даже жизнь каждаго христіанина полны примѣровъ этого небеснаго покрова и заступленія за насъ Божіей Матери, этого непрестаннаго Ея попеченія о судьбѣ грѣшнаго христіанскаго міра! Вотъ и нынѣшнее свѣтлое торжество—что представляетъ собою, благовѣріи людѣ, какъ не доказательство покрова и защиты Царицы Небесной для цѣлаго царства и народа? Много лѣтъ тому назадъ, болѣе тысячи, святой Андрей, Христа ради юродивый, съ ученикомъ своимъ Епифаніемъ увидѣли однажды, какъ Пресвятая Дѣва во Влахернскомъ храмѣ, въ гор. Константинополѣ, покрывала честнымъ Своимъ омофоромъ молящихся, несчастныхъ, тѣснимыхъ со всѣхъ сторонъ врагами, жителей гор. Константинополя,—какъ Она предстательствовала за нихъ предъ Своимъ Божественнымъ Сыномъ и умоляла Его пощадить градъ, царя и люди...

Находились и найдутся, конечно, люди, которые не вѣрятъ этому чуду. „Не правдоподобенъ, говорятъ, рассказъ этотъ, выдуманно самое видѣніе! Можно ли было повѣрить видѣнію и разсказу человѣка неученаго, простаго, при томъ—ненормальнаго, юродиваго, каковымъ былъ св. Андрей, который, подъ вліяніемъ тяжелыхъ обстоятельствъ своего отече-

ства, принявъ, быть можетъ, образы своего большого воображенія за дѣйствительность“?

Правда, видѣнія небеснаго Покрова во Влахернскомъ храмѣ сподобились лишь св. Андрей съ Епифаніемъ. „Видиши ли Небесную Царицу и Владычицу, предстательствующую за люди“?—„Вижу и ужасаюсь!“ Но никто изъ жителей гор. Константинополя не усомнился тогда въ истинности этого сообщенія святыхъ праведниковъ. Всѣ обстоятельства и положеніе въ тотъ моментъ столицы древней Византіи вочію убѣдили жителей столицы, что видѣніе это было, *должно было быть*. Греки были стѣснены со всѣхъ сторонъ сарацинами до послѣдней степени. Всѣ провинціи постепенно одна за другою пали; всѣ города и селенія были разрушены. Оставался лишь Константинополь; но и онъ—эта столица греческаго царства—долженъ былъ пасть на утро. Конецъ тогда и государству, и царскому дому, и христіанству, и всей имперіи, нѣкогда такой славной и могущественной! Вѣчное рабство варварамъ, жестокимъ фанатичнымъ туркамъ! Помощи ждать было неоткуда; погибель неминуемая, очевидная!

Вотъ въ какомъ тяжеломъ, безвыходномъ положеніи находились жители Константинополя! И они, несомнѣнно, заслужили тогда столь тяжелую кару! Будучи христіанами, они въ тоже время допустили среди себя крайній упадокъ нравовъ, были хитры, лживы и жестоки даже другъ къ другу. Въ благополучіи Бога забывали и проводили жизнь самую порочную. Но когда небесная кара, часто постигавшая грековъ для вразумленія, достигла повидимому крайнихъ предѣловъ, то греки всю свою крѣпкую и единственную надежду возложили на Бога и Небесную Царицу. По призыву патріарха всѣ жители Константинополя, начиная съ царя, собрались во Влахернскомъ храмѣ и долго, цѣлую ночь молились со слезами о спасеніи града и его жителей отъ послѣдней неминуемой гибели. И надежда ихъ не посрамила; вѣра спасла; молитва укрѣпила! Враги отступили отъ столицы, и паденіе Константинополя еще было задержано на нѣсколько столѣтій!

Чѣмъ же были побѣждены столь многочисленные и свирѣпые враги греческой столицы? Можно ли было хоть на минуту пред-

положить ея жителямъ, что столь неожиданная побѣда произошла естественнымъ путемъ, путемъ вышней военной силы, которой у жителей греческой столицы тогда не было? Нѣтъ, все населеніе столицы, всѣ греки воочию убѣдились въ одной лишь помощи и заступленіи за себя—помощи и покровѣ Небесной Заступницы, Матери Бога Вышняго, Которой такъ усердно и дерзновенно молились, возлагая на Нее послѣднюю свою, но и всецѣлую надежду. Могло ли послѣ этого не быть истиннымъ, могло ли быть призрачнымъ видѣніемъ чудо, которое удостоились видѣть, конечно, не всѣ рядовые грѣшныя хрістіане—греки, а лишь избранные между ними сосуды Божіей благодати, каковыми были тогда св. Андрей съ ученикомъ Епифаніемъ? Могло ли быть какое либо сомнѣніе въ разсказѣ этихъ святыхъ угодниковъ? Всѣ тогда жители столицы убѣдились въ истинности разсказа св. св. Андрея съ Епифаніемъ и положили праздновать столь чудесное спасеніе отъ руки варваровъ чрезъ небесный Покровъ надъ собою и заступленіе Божіей Матери!

Приникнемъ, бл. сл., своимъ духовнымъ окомъ къ обстоятельствамъ празднуемаго нынѣ событія и извлечемъ отсюда полезные для себя уроки. Мы видимъ, что въ довольствѣ и счастіи забываются какъ отдѣльные люди, такъ и цѣлыя народы. Постоянное довольство и счастіе часто приводятъ людей къ печальному концу. Изнѣживаются и гибнутъ цѣлыя націи, падаютъ царства, ибо человѣку грѣшнику свойственно быть неблагодарнымъ Богу и за свое благополучіе, матеріальное довольство, семейное счастіе платить Богу невѣріемъ, насмѣшками, презрѣніемъ къ религіи и Церкви. Не напрасно это нехорошее свойство неблагодарной, грѣшной человѣческой природы отмѣчено и въ св. Евангеліи, въ разсказѣ объ исцѣленіи десяти прокаженныхъ. Вопіяли прокаженные къ Господу Иисусу объ исцѣленіи, пока пребывали въ проказѣ, но лишь только очистились, какъ изъ всѣхъ десяти прокаженныхъ одинъ лишь удосужился воздать славу Богу—да и то иноплеменникъ, самарянинъ! Это же допустили среди себя и греки, которые вспомнили о Богѣ лишь тогда, когда явилась совершенно неотвратимая опасность и для нихъ самихъ, и для всего ихъ царства.



Не хорошо это, бр., не по христіански, когда мы Бога въ счастіи и довольствѣ забываемъ, и когда вспоминать о Немъ и прибѣгать къ Нему принуждаютъ насъ лишь одни несчастія. Такое наше свойство развращаетъ дѣля поколѣнія и плодитъ на землѣ, среди самыхъ лучшихъ христіанскихъ народовъ глубокой упадокъ нравовъ, всеобщее развращеніе, презрѣніе къ Богу, къ душѣ и ея запросамъ и возвращаетъ людей къ дикому, животному состоянію. Такъ было съ греками, такъ можетъ быть и во многомъ уже есть теперь и у насъ, бл. сл.! Сколько разъ и наше отечество подвергалось опасностямъ, было на краю гибели! Сколько времени оно было поработяемо иноземному, тяжкому игу! Предки наши все же калялись, исправлялись, воодушевлялись на защиту родины и, почерпая силу въ молитвѣ къ Богу и Царицѣ Небесной, неоднократно выводили гибнувшую нашу родину на путь спасенія, свободы и благоденствія. Что же мы видимъ нынѣ, братіе? Нынѣ насъ окружаютъ—не сарацины, не татары, не древніе шведы или литовцы, не вишіе—словомъ враги,—хотя и въ таковыхъ нѣтъ недостатка,—а враги внутренніе, вышедшіе изъ нашей же среды, но не сродные намъ. Посмотрите, сколько нынѣ, среди современныхъ христіанъ, людей потерявшихъ вѣру въ Бога и въ Его Пречистую Матерь, отвергающихъ небесную помощь и благодать, не вѣрующихъ въ загробную жизнь и безсмертіе души человѣческой! Взгляните, какъ изсякла среди насъ любовь христіанская, какъ люди изъ—за удобствъ и сытаго, безпечальнаго провозженія жизни порвали всякую связь со всѣмъ тѣмъ, что признавалась святымъ и честнымъ,—какъ въ жизни многихъ современныхъ христіанъ не осталось мѣста интересамъ духовнымъ и вѣчнымъ и зародились въ душѣ интересы и вождельнія лишь земные, тлѣныя! При-смотрите къ тому, какъ много и тяжело уже наказываетъ насъ Господь внутреннимъ нестроеніемъ, озлобленіемъ однихъ классовъ противъ другихъ, упадкомъ любви и милосердія другъ къ другу, взаимнымъ угнетеніемъ и поработеніемъ! Не стоимъ ли мы уже на краю пропасти? Не произносить ли Господь Свой праведный судъ надъ нашею народностію, Церковію и

государствомъ, какъ Онъ уже разрушилъ не одно царство, потерявшее устой вѣры и доброй христіанской жизни?

О, если бы мы хотя въ эти, быть можетъ, послѣдніе дни свои познали, что служить къ миру нашему (Лук. XIX, 42); если бы мы въ эти тяжкіе годы взаимной вражды и общихъ нестроений обратились отъ путей развращенія, презрѣнія къ св. Церкви и религіи—къ „единому на потребу“, возбудили бы въ себѣ духъ чистаго христіанства, покаянія и обращенія къ Богу! О, если бы мы могли прозрѣть духовными очами всю скорбь за насъ Небесной нашей Заступницы и Молитвенницы, Которая съ такою жалостію взираетъ на тяжкія заблужденія и крайній упадокъ благочестія среди нашего народа, бывшаго нѣкогда богоносцемъ! Притецемъ, братіе, къ Ея небесному Покрову! Исправимъ свои пути развращенные! Воскликнемъ изъ глубины души: *„Покрый насъ, Богомати, честнымъ Своимъ покровомъ и избави насъ отъ всякаго зла, молящъ Христа Бога нашего спасти души наша“* (троп. праздн.)! Аминь.

(Нѣкт. мысли заимств. изъ „Воскресн. Благовѣста“ за 1907 г. № 39).

Священ. Данилъ Поповъ.

## ПЕРВЫЙ ДЕНЬ IV ВСЕРОССИЙСКАГО МИССИОНЕРСКАГО СЪѢЗДА ВЪ КІЕВѢ.

### I.

Уже вскорѣ послѣ 3-го Всероссийскаго Миссіонерскаго съѣзда въ Казани стала сказываться нужда въ новомъ съѣздѣ. Сектанство, инославіе, лжевѣріе и невѣріе съ каждымъ годомъ завоевывая все новыя и новыя позиціи въ борьбѣ съ православіемъ, естественно создавали для послѣдняго необходимость въ новыхъ приспособленіяхъ и приемахъ, для отраженія ихъ ударовъ. Послѣ же манифеста 17 апрѣля, когда церковная политика нашего государства такъ рѣзко и крупно измѣнилась, когда этотъ переломъ, къ которому никто въ нашей церкви достаточно не подготовился, вызвалъ то, что за два только года въ одно количество (оно хорошо было подготовлено къ „17 апрѣлю“) и

только въ восьми епархіяхъ (варшавской, волынской, гродненской, литовской, холмской, подольской, минской и кievской) совратилось 167,833 человекъ, а число язычниковъ официальныхъ и неофициальныхъ въ нашемъ обширномъ и темномъ отечествѣ стало чуть не больше числа оставшихся вѣрными православной церкви не за страхъ и выгоду, а за совѣсть, нужда въ такомъ сѣздѣ сдѣлалась до крайности напряженной и неотложной. Среди торжествующихъ кликовъ лжевѣрія и нахальныхъ вызывающихъ издѣвательствъ безшабашнаго религіознаго нигилизма, предъ которыми трусливо терялось и убѣгало въ индиферектизмъ множество слабыхъ чадъ нашей церкви, непременно надо было воочию всѣхъ показать, что есть еще на Руси люди, для которыхъ православіе святая святыхъ ихъ души, которые не могутъ спокойно, съ непростительнымъ безучастіемъ относиться къ нападкамъ на него и готовы *подвижнически*, охотно жертвуя „сладкими міра сего“ дружно встать на защиту его интересовъ!.. Нужно было приподнять упавшее самосознаніе православныхъ, нужно было доказать растерявшемуся стаду, что ихъ пастыри не разбѣжались, подобно „нерадивымъ наемникамъ“, оставившимъ своихъ овецъ на „расхищеніе волковъ (Іоан. 10, 12—13)“, но твердо стоять на своихъ сторожевыхъ постахъ!..

Это великое *историческое* дѣло приняли на себя участники IV Всероссийскаго миссіонерскаго сѣзда въ Кіевѣ.

Никто изъ инициаторовъ и устроителей сѣзда не ожидалъ, чтобы для присутствія на немъ (сѣздѣ) сѣзхалось такое множество полномощныхъ членовъ и добровольцевъ. Въ этомъ отношеніи надо отдать большую дань уваженія сельскому духовенству, которое оставило, въ самый разгаръ, уборку хлѣба и безъ прогонныхъ и командировочныхъ денегъ, на свои скромныя средства, быть можетъ съ немалымъ рискомъ потерпѣть нужду въ насущнѣйшемъ кускѣ хлѣба, добровольно прибыло на сѣздъ, ища здѣсь знанія, руководства и вдохновенія на тяжелый, но незамѣтный трудъ маленькихъ соработниковъ Христовыхъ.

Пишущій эти строки прибылъ въ Кіевъ 10-го іюля, за два дня до открытія сѣзда. Но уже тогда съ большимъ трудомъ

можно было найти помѣщеніе въ обширныхъ гостинницахъ стариннаго Михайловско-Златоверхняго монастыря. Въ монастырской конторѣ куда пришлось прежде всего обратиться съ просьбой о номерѣ, толпилось десятка полтора духовныхъ лицъ.

Отецъ гостинникъ.—слышится чей-то хриплый усталый голосъ возлѣ перегородки,—пожалуйста поскорѣе отведите мнѣ номеръ. Я страшно измучился, ѣдучи въ параходахъ и вагонахъ отъ Перми, ноги еле держать.

Пожалуйста, и мнѣ поскорѣе,—говоритъ другой голосъ, принадлежащій плотному, не высокаго роста батюшкѣ въ золотыхъ консервахъ,—я изъ далекой Лифляндіи...

А я изъ Кутанса,—перебиваетъ его высокій брюнетъ священникъ,—то-же страшно усталъ.

Ну, отцы, тогда я раньше всѣхъ васъ долженъ получить номеръ! Вѣдь, я съ края русскаго свѣта, съ береговъ Амура и Тихаго Океана, куда и воронъ вашихъ костей не донесетъ.

Всѣ чающіе номеровъ любопытно повернулись въ сторону Амурскаго гостя. Предъ нами стоялъ высокій, по русски сложенный батюшка, съ широкимъ привѣтливымъ лицомъ и длинной, сѣдой бородою.

Вотъ какъ, вотъ откуда вы... какъ-же у васъ тамъ! долго ли ѣхали? добровольцемъ?.. неужели добровольцемъ?—со всѣхъ сторонъ засыпали его вопросами.

Добровольцемъ, отцы, добровольцемъ,—отвѣчалъ сибирякъ, на собственные средства пріѣхалъ. Правда, дороженько обходится, да ничего не подѣлаешь, дѣло большое и хорошее задумали въ Кіевѣ, надо poradѣть!

Надо, надо!—подхватили всѣ.

Съѣздъ былъ открытъ 12-го іюня, въ 12 часовъ дня. Передъ открытіемъ всѣ участники Съѣзда ѣздили въ Печерскую Лавру для представленія Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитамъ. По представленіи послѣднимъ, Харьковскіе депутаты сочли долгомъ взять благословеніе и у своего епархіальнаго Владыки, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, имѣннаго мѣстопробываніе въ митрополичьихъ покояхъ Лавры.

У Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія мы застали рижскихъ и казанскихъ депутатовъ. Владыка Арсеній принялъ насъ очень милостиво и прежде всего высказалъ свое удовольствіе по поводу того, что „харьковцевъ приѣхало на Сѣздъ больше, чѣмъ другихъ какихъ либо депутатовъ, кромѣ, конечно, кievскихъ и столичныхъ“<sup>1)</sup>. Затѣмъ любезно усадивъ насъ вокругъ себя, завелъ съ нами оживленную и очень интересную бесѣду о борьбѣ православнаго духовенства съ врагами Церкви. Особенно Владыка обратилъ наше вниманіе на свое твердое желаніе, чтобы преподаваніе всѣхъ богословскихъ предметовъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, особенно-же расколо-сектантства имѣло болѣе прикладной, практической характеръ; чтобы семинаристы, эти будущіе пастыри, основательно изучали существующія неправославныя ученія и непременно практиковались въ веденіи бесѣдъ съ раскольниками и сектантами. „Нужно,—говорилъ Владыка, чтобы *каждый* семинаристъ, дѣлаясь священникомъ, могъ *самостоятельно* и *сразу* миссіонерствовать, публично защищать православіе и обличать всѣхъ его враговъ, не дожидая пока за него сдѣлаеть это миссіонеръ. Когда мы достигаемъ этого, намъ не такъ будутъ страшны всякія лжеучители и сектанты“ — Мысль очень вѣрная. Кто не знаетъ, что изъ 1000 священниковъ, 502 діаконъ и 902 псаломщиковъ нашей епархіи не найдется болѣе 10—15 человекъ, способныхъ и подготовленныхъ вести публичное собесѣдованіе съ раскольниками и сектантами? И это въ то время, когда „въ сектантскихъ общинахъ,—по заключенію ставропольскаго миссіонера—проповѣдника, прот. С. Никольскаго,—въ церкви лукавствующихъ, когда мы бываемъ тамъ въ служеніи миссіи, простыя жены и дѣвы,—съ Новымъ Завѣтомъ въ рукахъ, иногда состязаются съ нами о вѣрѣ“... Существенное свойство и право всякой религіи—ра-

<sup>1)</sup> Изъ Харьковской епархіи на сѣздъ были: 1) Епархіальный миссіонеръ, докторъ богословія, протоіерей о. Тимофей Буткевичъ, 2) преподаватель обличенія расколо-сектантства І. К. Корніенко, 3) помощникъ миссіонера священникъ В. Черкесовъ, 4) в. м. Г. Щелчковъ, 5) единовѣческій священникъ С. Холоповъ, 6) священ. Н. Чепуринъ, 7) священ. А. Торанскій, 8) священ. М. Николаевскій, 9) діаконъ К. Ковалевскій и 10) начетчикъ Н. Диброва.

спространять и защищать свое ученіе. Это ея важнѣйшая жизненная функція, обезпечивающая ея существованіе, какъ дыханіе и кровообращеніе—въ жизни одушевленнаго организма. Къ этому сводится все пастырское служеніе, къ этому первѣе всего должна принаравливаться и пастырская подготовка. Мы не боимся показаться крайними и односторонними, ставъ утверждать, что въ духовныхъ школахъ преподаваніе всѣхъ богословскихъ предметовъ, особенно Св. Писанія, Догматическаго Богословія, Литургіи и Каноники, обязательно должно быть приноровлено къ цѣлямъ православно-христіанской, въ широкомъ смыслѣ *народной* и, если не вульгарно такъ выразиться, *уличной* апологетики и *пропаганды*. Какая религія можетъ процвѣтать, одной рукой не защищаясь, а другой не пропагандируя? Кто будетъ прислушиваться къ Церкви молчащихъ? Кто вздумаетъ искать приближище въ осаждаемой, но не защищаемой, разрушаемой, а не возрастающей Церкви?

Православная вѣра—хранительница чистѣйшей и драгоцѣннѣйшей божественной красоты, но кто увидитъ ее, кто прельстится ею, если она не будетъ освобождена отъ уродливыхъ, безобразящихъ пятенъ, накладываемыхъ на все явными и скрытными врагами, и, очищенная, въ своемъ подлинномъ блескѣ, не обнаружена предъ всѣми? Сдѣлать же это—первѣйшій долгъ всякаго христіанскаго пастыря. Къ достиженію возможности осуществить его и должна, повторяемъ, сводиться вся школьная подготовка православнаго пастыря, все обученіе его богословско-историческимъ наукамъ и прежде всего догматическому богословію. И вотъ почему. Догматы, по справедливому мнѣнію одного изъ нашихъ богослововъ конца прошлаго столѣтія Э. Г. Тернера<sup>1)</sup>, даются Церковью не какъ адекватное опредѣленіе сущности предметовъ, или обозначаемыхъ, а какъ установленіе границъ, предупреждающихъ вторженіе въ нѣдра Церкви ложнаго толкованія христіанской истины; такъ что догматы имѣютъ значеніе болѣе отрицательное, чѣмъ положительное-объяснительное. „Догматъ въ области религіозной

<sup>1)</sup> См. проф. Н. Барсова. Исторія первоитной проповѣди (до IV вѣка). Изд. СП—ургъ. 1885 г. стр. 35.

мысли есть тоже, что правило въ области жизни. Какъ правило есть послѣдствіе человѣческаго несовершенства въ области жизни, такъ догматъ есть послѣдствіе несовершенства въ области мысли“<sup>1)</sup>.

Прежде появлялись попытки аріанскаго, монофизитскаго, кальвинистическаго и всякаго другаго неправославнаго объясненія христіанскихъ истинъ. Приспособительно къ отрицанію этихъ объясненій Церковь и формулировала (отрицательно) свои догматы. Такимъ путемъ постепенно создавалась та догматика, направленная къ опроверженію всѣхъ *прежде* существовавшихъ неправославныхъ истолкованій христіанства, которая отъ временъ Іоанна Дамаскина, даваша намъ въ своемъ „Изложеніи православной вѣры“ первый опытъ систематическаго изложенія догматовъ Православія<sup>2)</sup>, существуетъ и до нынѣ. *Теперь* прежнія лжетолкованія христіанства уступили мѣсто новымъ. Церковь волнуетъ не аріане или еutihіане, а молокане, духоборцы и штундо-баптисты; на забытыхъ развалинахъ старыхъ ересей теперь разрослось совершенно новое религиозно-философское ученіе, не имѣющее по существу своему ничего общаго съ ученіемъ ни одной изъ историческихъ христіанскихъ церквей. Мы разумѣемъ „модернизмъ“, про который папа Пій X сказалъ, что эта „новая ересь представляетъ собою скопленіе всѣхъ ересей (omnium haereseon conlectum)“ и что „нѣтъ ни одной части католической истины, которую модернисты оставили бы нетронутой, ни одной—которую бы они не постарались исказить“<sup>3)</sup>.

Модернизмъ дѣйствительно старается совершенно разрушить всю историческую христіанскую догматику, всю систему вѣроученія какъ католическаго, такъ и православнаго. Въ основѣ его лежитъ философская теорія агностицизма, т. е. ученіе, по которому разумъ человѣческій можетъ познавать

<sup>1)</sup> Ibidem.

<sup>2)</sup> См. Н. Чемуричъ. Духовное просвѣщеніе на востокѣ и западѣ съ IV по IX вѣкъ. Изд. Харьковъ. 1900 г. стр. 85—87.

<sup>3)</sup> Проф. В. А. Соколовъ. «Модернизмъ» въ римско-католической и въ нашей Православно-русской церкви. Москва. „Христіанинъ“. 1908 г. май, іюнь, іюль, стр. 41.

только явленія, и все сверхчувственное недоступно ему. Отсюда, Богъ, равно какъ и все божественное, сверхъестественное, не можетъ быть объектомъ знанія. Но не познавая Бога и все сверхчувственное силами разума, человѣкъ познаетъ ихъ непосредственнымъ сознаниемъ или воспріятіемъ чрезъ особое внутреннее чувство, которое и служитъ такимъ образомъ источникомъ вѣры и органомъ внутренняго откровенія. И вотъ объ этомъ „модернизмъ“, сулящемъ столько бѣдствій историческимъ христіанскимъ вѣроученіемъ, которымъ увлекаются вездѣ на Западѣ и у насъ, въ Россіи <sup>1)</sup>, съ которымъ каждый день можетъ столкнуться христіанскій пастырь, нѣтъ ни одного слова, ни одного намека ни въ догматическомъ, ни въ обличительномъ богословіи, ни даже въ церковной исторіи. Не грозитъ-ли этотъ пробѣлъ большими затрудненіями для нашей пастырской практики? Не слишкомъ-ли благовременно заговорилъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка Арсеній о „болѣе практическомъ“ преподаваніи въ духовныхъ семинаріяхъ обличенія расколотства и всѣхъ богословскихъ предметовъ?... Мы нарочно остановились на этой прекрасной мысли нашего Архипастыря, чтобы показать, что осуществленіе ея дѣйствительно дастъ намъ основаніе меньшее страшиться сектантовъ и быть болѣе внушительными стражами своей Церкви.

*Священникъ Н. Ченуринъ.*

(Окончаніе будетъ).

## МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

### „ПРЕСВИТЕРЪ“—ДВОЕЖЕНЕЦЪ.

Ничѣмъ мнимо-духовные христіане не любятъ такъ хвастаться, какъ строгимъ исполненіемъ заповѣдей и предписаній евангелія и вообще новаго завѣта, почему въ послѣднее время они стали присвоить себѣ даже названіе „евангельскихъ“ христіанъ. Казалось бы, что въ общинахъ ихъ будутъ строго соблюдаться такія, напримѣръ, апостольскія заповѣди, какъ заповѣдь о томъ, что

<sup>1)</sup> Ibidem, стр. 264—281.



пресвитеръ долженъ быть „мужъ одной жены“ (Тит. 1 гл. 6 ст.; ср. 1 Тим. III гл. 2 ст.; III гл. 12 ст.). На дѣлѣ же оказывается совсѣмъ иное. Недавно я услышилъ, что въ селѣ Ковягахъ, Валковскаго уѣзда, пресвитерствуетъ у штундистовъ двоеженецъ—крестьянинъ Фока Прокофьевъ Макаренко. Сомнѣваясь въ справедливости этихъ слуховъ, я поѣхалъ въ Ковяги, чтобы на мѣстѣ обстоятельно разузнать обо всемъ этомъ. Отъ священника о. В. П. Филипченко и псаломщика—учителя И. А. Пивоварова я, дѣйствительно, узналъ, что Макаренко двоеженецъ, и что поэтому онъ всегда уклоняется отъ бесѣдъ съ православными миссіонерами, отъ бесѣды со мной онъ также уклонился. Меня весьма заинтересовало узнать, чѣмъ же штундисты мотивировали допущеніе пресвитера—двоеженца. Я съ о. В. П. Филипченко отправился въ домъ одной мѣстной вліятельной штундистки А. О. П—цной.

— Скажите пожалуйста,—спросилъ я ее между прочимъ,— правда ли что Вашъ пресвитеръ Фока Прокофьевичъ Макаренко двоеженецъ?

— Правда.

— Но вѣдь Вамъ же не безъизвѣстны апостольскія правила, по какимъ пресвитеръ, какъ и діаконъ, долженъ быть «одной жены мужъ» Тит. 1 гл. 6 ст.; ср. 1 Тим. 3 гл. 2 и 12 ст.?

— Да... конечно, это намъ извѣстно.

— Въ такомъ случаѣ,—говорю,—какіе же вы «евангельскіе» христіане, какіе послѣдователи Христа и апостоловъ, когда явно, и притомъ безъ всякой нужды, нарушаете апостольскія заповѣди и предписанія? Интересно знать, по крайней мѣрѣ, чѣмъ же вы мотивировали такое противозаконное допущеніе?

— Я вамъ расскажу все по чистой правдѣ. Когда нашъ пресвитеръ овдовѣлъ и хотѣлъ вновь жениться, то мы собрались разсуждать объ этомъ дѣлѣ. Фока Прокофьевичъ человѣкъ очень хорошій, и намъ стало его жаль. Судили—рядили по-всякому: и допустить, и не допустить. Наконецъ порѣшили такъ: вѣдь у православныхъ, когда молодой батюшка овдовѣетъ, то беретъ себѣ экономку и, живя съ ней открыто, продолжаетъ, выражаясь по-вашему, священнодѣйствовать. Всѣ это видятъ и знаютъ, и, конечно, не обращаютъ никакого вниманія; жалѣютъ его, потому что въ самомъ дѣлѣ какъ же возможно молодому чело-вѣку жить безъ жены? (Sic!) Такъ лучше же, рѣшили мы, пусть онъ возьметъ себѣ вторую законную (?) жену и продолжаетъ

пресвитерствовать, тѣмъ въ незаконной связи совершать сіе великое дѣло; тѣмъ болѣе, что навѣрно и въ православной церкви на предстоящемъ соборѣ разрѣшать вдовымъ священникамъ вступать въ бракъ чего многіе желаютъ и даже въ газетныхъ объ этомъ пишутъ.

Такъ наивно объясняютъ вліятельные изъ штундистскихъ главари отступленіе свое отъ важнѣйшихъ апостольскихъ заповѣдей. Не будемъ разбирать всю неосновательность такого объясненія, построеннаго, по обыкновенію сектантовъ, на ложныхъ извѣстахъ на православное духовенство,—что мы и постарались доказать г. П—цной въ нашей продолжительной съ ней бесѣдѣ,—но надѣемся, что дѣятели православной миссии Валковскаго уѣзда примутъ къ свѣдѣнію наше сообщеніе, тѣмъ болѣе, что Ковяговскіе штундисты стараются всячески скрывать пресвитерствованіе Фоки Макаренко отъ православныхъ, между тѣмъ какъ онъ не только миссіонерствуетъ по Валковскому уѣзду, но и по прежнему пресвитерствуетъ.

Помощникъ Харьковскаго Епархіального миссіонера

Священникъ В. А. Черкесовъ.



### Архіерейскія богослуженія.

13-го сентября, наканунѣ праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ всенощное бдѣніе и возлагалъ Крестъ въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря, а Преосвященный Епископъ Евгений—въ Каѳедральномъ соборѣ.

14-го сентября, въ воскресенье, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи: архимандритовъ—Иосифа и Анастасія, ректора Семинаріи протоіерея о. А. Юшкова, протоіерея о. П. Омвина, священника о. Л. Твердохлѣбова и іеромонаха Михаила. За литургіей Владыка сказалъ глубокопрочувствованное слово о силѣ и значеніи Креста Христова съ изложеніемъ исторіи обрѣтенія под-

линнаго Креста Господня и установленія почитанія Его христіанами. Слово это напечатано въ XVIII книжкѣ нашего журнала.

Въ этотъ же день Преосвященный Епископъ Евгений совершалъ литургію въ Крестовоздвиженской церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи благочиннаго протоіерея о. В. Добровольскаго, настоятеля церкви протоіерея о. Н. Любарскаго, протоіерея о. П. Григоровича и соборнаго священника о. Г. Виноградова.

— 21-го сентября, въ воскресенье, Преосвященный Епископъ Евгений совершалъ литургію въ Озеринской церкви Покровскаго монастыря. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ по случаю исполнившагося 25-лѣтія службы регента архіерейскаго хора Митрофана Стефановича Ведринскаго. При этомъ юбилею поднесены были иконы съ Покровскаго монастыря и Каѳедрального собора, сказаны привѣтствія отъ городского духовенства и харьковскаго хорового общества и адресъ отъ архіерейскаго хора.

— 26-го сентября, въ день апостола и евангелиста Іоанна Богослова, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсевій совершалъ литургію въ церкви духовной Семинаріи по случаю храмоваго праздника. Въ служеніи участвовали: ректоръ Семинаріи протоіерей о. Алексій Юшковъ, предсѣдатель совѣта Епархіальнаго училища протоіерей о. Іоаннъ Пичета, благочинный священникъ о. Петръ Вышняковъ, соборный священникъ о. Григорій Виноградовъ и духовникъ Семинаріи священникъ о. Стефанъ Крохатскій и священникъ Григорій Карповъ. Проповѣдь была сказана преподавателемъ Семираіи П. Кратировымъ. Проповѣдь эта напечатана въ настоящей книжкѣ журнала. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. апостолу І. Богослову.—Въ этотъ же день въ актовомъ залѣ Семинаріи послѣдовало открытіе общества по соби недостаточнымъ воспитанникамъ Семинаріи.

Въ тотъ же день Преосвященный Епископъ Евгений совершалъ литургію въ Іоанно-Богословской церкви Духовнаго училища въ сослуженіи: благочиннаго протоіерея о. В. Добровольскаго, священника о. Давіла Попова, священника о. Іоанна Петровскаго и священника о. Фялппа Пестрякова.

— 28-го сентября, въ воскресенье, Преосвященный Епископъ Евгений совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи: каѳедрального протоіерея о. С. Любickaго, благочиннаго священника о. П. Вышнякова, соборнаго священника о. Г. Виноградова и законоучителемъ 4 гимназій о. Бурова.

— 30-го сентября совершилось перенесеніе чудотворнаго Озерянскаго образа Божіей Матери изъ Куряжскаго монастыря въ Харьковскій—Покровскій. Въ 12 час. дни образъ былъ встрѣченъ у Озерянской церкви, что на Холодной горѣ, Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ и Преосвященнымъ Епископомъ Евгеніемъ вмѣстѣ съ многочисленнымъ градскимъ духовенствомъ. Послѣ начала молебна крестный ходъ направился въ городъ, при чемъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній сопровождалъ образъ до спуска съ Холодной горы, далѣе во главѣ крестнаго хода шелъ Преосвященный Евгеній, образъ неслъ г. Харьковскій губернаторъ съ командиромъ корпуса, градскимъ головой и другими высокопоставленными лицами. У кафедральнаго собора Высокопреосвященный Арсеній снова встрѣтилъ образъ съ монастырскимъ духовенствомъ и сопровождалъ въ монастырь до входа въ Озерянскую церковь; здѣсь былъ законченъ молебенъ; Высокопреосвященный Арсеній прочелъ молитву В. Матери съ колѣнопоклоненіемъ и освятилъ предстоявшихъ образомъ, послѣ чего духовенство и народъ прикладывались къ иконѣ.

Въ этотъ же день, въ 6 час. веч., было совершено всенощное бдѣніе въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Епископомъ Евгеніемъ и монастырскимъ духовенствомъ.

— 1-го октября, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Епископомъ Евгеніемъ и монастырскимъ духовенствомъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на соборную площадь по случаю годичнаго праздника Союза Русскаго народа. Крестный ходъ прослѣдовалъ во главѣ съ Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ и Преосвященнымъ Евгеніемъ при участіи монастырскаго и градскаго духовенства въ преднесеніи Озерянской Иконы В. Матери, образомъ и хоругвей Союза Русскаго народа, Русскаго Собранія и нѣсколькихъ отдѣловъ Русскаго Союза. Противъ Собора крестный ходъ былъ встрѣченъ духовенствомъ Кафедральнаго собора съ своими святынями: Елецкой иконой В. Матери и чудотворнымъ образомъ св. Николая; затѣмъ противъ собора на особо устроенномъ возвышеніи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери съ присоедиеніемъ моленій изъ благодарственнаго молебна и въ концѣ молебна провозглашены были обычныя многолѣтія. Это богослуженіе, весьма торжествен-

ное, привлекло такое множество народа, что была заполнена вся Соборная площадь и прилегающія части Университетской улицы. На богослуженіи присутствовали г. губернаторъ и много высокопоставленныхъ лицъ.

3-го октября, въ пятницу, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній изволилъ совершать литургію въ церкви Харьковскаго Коммерческаго училища, по случаю 15-й годовщины со времени открытія училища. Въ служеніи участвовали: протоіерей о. Іоаннъ Пячета, ключарь собора протоіерей о. І. Гончаревскій, благочинный протоіерей о. Василій Добровольскій и законоучитель училища священникъ о. Іоаннъ Филевскій. На богослуженіи присутствовали: г. губернаторъ, городской голова, предсѣдатель и члены почетнаго совѣта, директоръ, учителя и ученики училища, а также и посторонніе. За литургіей Владыка обратился къ ученикамъ съ поученіемъ, въ которомъ указалъ на необходимость, чтобы въ училищѣ всѣ стремились къ укрѣпленію вѣры, доброй нравственности и здравыхъ понятій и подробно объяснилъ тѣ основныя правила, которыя необходимо соблюдать для того, чтобы въ средѣ учащейся молодежи не повторялись тѣ прискорбныя явленія своеволія, неуваженія къ старшимъ и буйства, которыя имѣли мѣсто два года назадъ. Правила эти слѣдующія: молитва—усердная, сознательная и добровольная, почитаніе родителей и старшихъ себя, особенно начальниковъ и учителей и любовь къ Государю и Отечеству.

— 5-го октября, въ день Тезоименитства Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Евгений, Епископъ Сумскій, въ сослуженіи: архимандритовъ—Іосифа и Аванасія, каѳедральнаго протоіерей о. С. Лубицкаго, ректора Семинаріи протоіерей о. А. Юшкова, благочиннаго протоіерей о. В. Добровольскаго и соборнаго священника о. М. Твердохлѣбова. За литургіей было сказано слово священникомъ о. Петромъ Вишняковымъ. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Евгениемъ и градскимъ духовенствомъ былъ отслуженъ молебень съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. На богослуженіи присутствовали: командиръ корпуса, г. губернаторъ, городской голова, генералитетъ и представители разныхъ вѣдомствъ и учреждений.

Въ этотъ же день, въ 7 час. вечера, въ Крестовой церкви состоялось подь предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства го-

личное собраніе братства Озерянской В. Матери, на которомъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности братства, докладъ ревизионной комиссіи и произведенъ выборъ членовъ совѣта братства. Наканунѣ, въ субботу, послѣ поздней литургіи въ Кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Евгеніемъ, предсѣдателемъ Совѣта братства, была отслужена панихида по скончавшимся членамъ братства.

— 8-го октября, въ среду, въ Александро-Невской церкви, что на Занковѣ, по случаю годовщины со дня смерти бывшаго настоятеля сей церкви протоіерея о. Николая Сокольскаго, была совершена заупокойная литургія Преосвященнымъ Евгеніемъ въ свслуженіи: ректора Семинаріи протоіерея о. А. Юшкова, ключаря собора протоіерея о. І. Гончаревскаго, благочиннаго протоіерея о. В. Добровольскаго, соборнаго священника о. Г. Виноградова, и мѣстныхъ священниковъ о. А. Жадановскаго и о. А. Сокольскаго. Послѣ литургіи была отслужена панихида въ церкви и лѣтніи на могилѣ въ Возѣ почивающаго протоіерея. На богослуженіи присутствовали всѣ учащіе и учащіяся въ школахъ, созданныхъ покойнымъ, и много прихожанъ. Пѣли хоры: архіерейскій, приходскій и школьный, при чемъ нѣкоторыя пѣснопѣнія были исполнены всѣми учащимися.

**Престольный праздникъ въ Харьковской духовной семинаріи и открытіе Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи.**

26 сентября духовная семинарія праздновала свой престольный праздникъ. Литургія началась въ 9 час. утра; ее совершалъ Высокосвятенный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, въ сослуженіи ректора семинаріи прот. А. Юшкова, прот. І. Пичеты, благочиннаго священника П. Вишнякова, исполн. долж. ключаря соборнаго о. Виноградова, священника С. Крохатскаго и священника Карпова. На литургіи и молебнѣ присутствовали: г. начальникъ губерніи Н. Н. Пѣшковъ, прокуроръ судебной палаты С. Я. Утвинъ, товарищъ прокурора судебной палаты Н. Г. Серповскій, управляющій акцизными сборами А. М. Виноградовскій, членъ Государственнаго Совѣта прот. Т. Ив. Буткевичъ, блюститель по хозяйственной части семинаріи Д. Г. Фигуровскій, начальница частной гимназій Левковецъ, начальница епархіальнаго училища Е. Н. Гейцыгъ, врачебный инспекторъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ В. Ф. Давыденко, почти все духо-

венство г. Харькова, весь учительскій персоналъ семинаріи и масса молящихся. Къ концу молебна прибылъ Преосвященный Евгений, Епископъ Сумскій. По окончаніи молебна почетные гости были приглашены въ квартиру ректора на чашку чая. Затѣмъ, всѣ присутствующіе собрались въ актовъй залъ, гдѣ о. ректоромъ семинаріи была сказана рѣчь по поводу предстоящаго открытія общества вспомоцествованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи. Въ своей рѣчи о. ректоръ просилъ всѣхъ придти на помощь вновь открываемому обществу посылкой лентой. Духовенство обѣдѣло и нужна поддержка мірянъ въ дѣлѣ образованія воспитанниковъ семинаріи.

Затѣмъ Высокопреосвященный Арсеній объявлялъ общество вспомоцествованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской духовной семинаріи открытымъ. Секретарь правленія семинаріи С. И. Чистосердодъ прочиталъ извлечение изъ устава объ избраніи членовъ правленія этого общества. Послѣ этого было предложено собравшимся выбрать по запискамъ закрытой баллотировкой 4-хъ членовъ правленія и двухъ кандидатовъ къ нимъ. Въ это время семинарскій хоръ исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній. Избранными въ члены правленія оказались: каедр. прот. о. С. Любичкій, секретарь духовной консисторіи И. О. Самойловичъ, препод. семинаріи А. Ф. Вертеловскій и прис. новѣр. Баженовъ; кандидатами къ нимъ избраны: Пономаревъ—преподаватель семинаріи и о. П. Вишняковъ.

Вновь избранные въ члены правленія общества, обратившись къ Высокопреосвященному Арсенію, Преосвященному Евгенію и г. начальнику губерніи Н. Н. Пѣшкову, просили ихъ быть почетными членами общества. Послѣдніе, принявши на себя званіе почетныхъ членовъ, изъявили свое желаніе принять это общество подъ свое покровительство.

Высокопреосвященный Арсеній роздалъ всѣмъ почетнымъ гостямъ и членамъ общества вышедшій въ свѣтъ первый томъ своихъ словъ въ рѣчей, а самое изданіе пожертвовалъ вновь открытому обществу съ тѣмъ, чтобы оно продавалось, чѣмъ и увеличивалъ фондъ въ будущемъ обществу въ размѣрѣ 1200—1500 руб. Деньгами Высокопреосвященный Арсеній пожертвовалъ 200 руб., Преосвященный Евгений—100 р. и Д. Ф. Фигуровскій—300. Многие почетные члены внесли единовременный взносъ въ размѣрѣ 50 руб. По окончаніи торжества всѣмъ присутствовавшимъ былъ предложенъ въ квартирѣ о. ректора завтракъ.

## Иноепархіальный отдѣлъ.

### Часть святого труда.

Преосвященный Никонъ, епископъ Вологодскій, положилъ на рапортѣ одного о. благочиннаго, представившаго уставъ приходскихъ обществъ трезвости, слѣдующую достойную общецерковнаго вниманія резолюцію.

„Извѣстно, что пьянство усиливается въ праздники потому, что празднующіе не умѣютъ по-христіански наполнить праздное отъ обыденнаго труда время, забывая слова Спасителя: въ субботы подобаетъ добро творити, и что праздность и ничегонеделаніе есть мать пороковъ. Не развлеченіями, хотя бы и благородными, можно надѣяться достигнуть ослабленія въ народѣ пьянства, а постепеннымъ пробужденіемъ въ совѣсти христіанской сознанія, что если пьянство въ будни есть грѣхъ, то въ праздники оно вдвойнѣ грѣшное дѣло, что повнмать праздники по-еврейски недостойно христіанина, что доброе дѣло любви къ ближнему, какъ исполненіе Христовой заповѣди, хотя бы это былъ самый простой жителскій трудъ, по исполняемый ради Бога, безкорыстно, въ помощь бѣднотѣ или для храма Божіа, есть дѣло не только не противное заповѣди Божіей о почитаніи праздниковъ, но и доброе, спасительное, пріятное Богу, какъ чудова свѣча. Въ будни работай на себя и семью свою, а праздникъ—не твой день, а Божій: Богу его и отдай, употреби его на молитву, на поученіе въ словѣ Божіемъ, и удѣли изъ него хоть часъ—два на безкорыстное добродѣланіе ради Бога. Посему желательно, чтобы трезвенники поставили себѣ правиломъ, собираясь въ праздники въ храмъ Божій, въ мѣстной школѣ или домѣ своего пастыря, обсуждать: что каждый изъ нихъ въ отдѣльности или совокупно съ другими могъ бы сдѣлать добраго въ ближайшей праздничный день? Въ каждомъ селеніи есть вдовы и сироты: нельзя ли чѣмъ нибудь имъ помочь въ ихъ хозяйствѣ? У нихъ нива не вспахана: некому поработать; снопы стоятъ въ полѣ, лошадей нѣтъ, протопить печь нечѣмъ, дровъ нѣтъ, у школы огороδικъ или садикъ надо обработать, для попечительства хорошо бы полоску церковной земли



(прятчѣ не откажетъ въ десятицѣ) воздѣлать, чтобы урожаемъ потомъ старичковъ-старушекъ богадѣленныхъ покормить. Женщины могли бы для такого святаго труда въ школѣ собираться: повязать, попрясть, пошить на сиротокъ, а дѣтки грамотныя имъ въ зтогъ часъ святаго труда для нихъ почитали бы божественное. Доброе сердце, согрѣтое любовью, само подскажетъ, да и ангель-хранитель доброму челоуѣку внушитъ, что слѣдуетъ сдѣлать добраго въ праздникъ. Надо, чтобы православные христіане сердцемъ почувствовали животворящую силу Господнихъ заповѣдей, опытомъ сердца познали сладость добродѣланія, и тогда, вкусивъ сладкаго, они не захотятъ горькаго, наполнивъ время праздное добродѣланіемъ, не захотятъ осквернять своихъ душъ, конхъ коснется миръ и радость о Возѣ, согрѣетъ благодать Духа Божія, — зловоніемъ пьянственнымъ. Особенно успѣшно пойдетъ это дѣло, когда, при помощи Божіей, общества трезвости станутъ органами приходскихъ совѣтовъ: тогда часъ святаго труда станетъ любимымъ народнымъ обычаемъ. Помози, Господи, всѣмъ ищущимъ Тебя, обрѣсти Тебя въ сердцахъ своихъ исполненіемъ святой воли Твоей! Сію резолюцію нахожу полезнымъ напечатать въ „Епарх. Вѣд.“ въ надеждѣ, что добрые пастыри вѣренной Богомъ мнѣ паствы, особенно тѣ, которые уже учредили у себя общества трезвости, отзовутся на мой призывъ и поведутъ православныхъ на путь добродѣланія во славу Божію“.

#### Ходатайство Кіевскаго духовенства.

Кіевское духовенство отправило въ Совѣтъ Министровъ слѣдующее заявленіе.

Усматривая опасность для православной церкви въ обсуждаемомъ въ Государственной Думѣ вѣроисповѣдномъ законопроектѣ, уравнивающимъ православную церковь съ сектами, іудействомъ, язычествомъ и масонскими ложами, многочисленные представители всѣхъ слоевъ древнестольнаго православнаго Кіева горячо просятъ государственныхъ мужей защитить православную церковь отъ незаслуженной обиды. Нельзя давать одинаковую свободу совѣсти: 1) совѣсти доброй, 2) совѣсти немощной, 3) совѣсти лукавой и 4) совѣсти сожженной. Умаленіе девятивѣкового органически сложившагося положенія православной церкви въ русскомъ государствѣ не успокоитъ, а только народитъ повсюду религіозную рознь, жестокую борьбу и можетъ поколебать русскую государственность въ самой основѣ.

## Разныя извѣстія и замѣтки.

### Примѣръ достойный подражанія.

Докторъ медицины Петръ Ивановичъ Поповъ въ Правленіе Воронежской дух. семинаріи прислалъ изъ г. Парижа 12 марта т. г. письмо такого содержанія: „Въ шестидесятихъ годахъ (1863—1868) я учился въ Воронежской дух. семинаріи; затѣмъ я поступилъ въ Медико-хирургическую академію въ С.-Петербургѣ и, наконецъ, въ Нью-Йорскій университетъ (на медицинскій факультетъ), гдѣ и былъ удостоенъ степени доктора медицины. Вспоминая всегда съ благодарностью годы ученія въ семинаріи, гдѣ я получалъ основательную подготовку для дальнѣйшаго образованія, я желалъ бы высказать свою благодарность на дѣлѣ, напр., принявъ участіе въ расходахъ по устройству физическаго кабинета въ семинаріи. Для этой цѣли я готовъ послать тысячу рублей. Въ случаѣ благопріятнаго отвѣта, означенная сумма будетъ немедленно доставлена въ Правленіе“. Когда Правленіе заслушало это письмо, оно рѣшило изъ обѣщанныхъ ему денегъ 600 р. затратить на приобрѣтеніе телескопа, 400 р. на другіе физическіе приборы. Рѣшеніе Правленія было пріятно П. И. Попову, и онъ немедленно распорядился выслать обѣщанную сумму. Въ благодарность Правленіе семинаріи препроводило жертвователю фотографическіе снимки съ семинаріи, съ бывшаго семинарскаго общежитія и метеорологической станціи („Ворон. Еп. Вѣд.“ т. г., № 14).

### Объ отбываніи псаломщиками воинской повинности.

Министерство внутреннихъ дѣлъ разъяснило губернаторамъ о порядкѣ отбытія воинской повинности православными псаломщиками. По точному смыслу закона православные псаломщики, освобожденные отъ воинской повинности наравнѣ съ лицами, возведенными въ священный санъ, и не обязанные къ явкѣ въ призванные участки (ст. 157 Уст. о воин. повин.), должны быть исключаемы изъ общей разверстки новобранцевъ и не подлежатъ жеребьемеганію, а равно замѣнѣ другими призванными, и что тѣ

взъ этихъ лицъ, которые оставятъ занимаемыя должности до истеченія 5-лѣтняго срока должны быть привлекаемы къ дополнительному жеребьеватанію и принимаемы на службу, въ случаѣ годности ихъ къ таковой, за призывъ того года, когда призывались ихъ сверстники.

#### О сборахъ съ имущества духовнаго вѣдомства.

Сенатъ разъяснилъ, что всякія вообще имущества духовнаго вѣдомства, приносящія доходъ, подлежатъ оцѣночному сбору, безотносительно къ тому, поступаетъ ли этотъ доходъ въ пользу причта или въ пользу церкви.

#### Взаимное страхованіе церквей.

Съ настоящаго года въ Таврической епархіи начало дѣйствовать взаимное страхованіе церквей. Страхованіе производится по слѣдующему разсчету: церковныя и школьныя дома и служебныя постройки страхуются въ полной ихъ стоимости, церкви—въ половинной, а иконостасы—въ  $\frac{2}{3}$  ихъ стоимости. Дѣлами страхованія вѣдаетъ особое избранное правленіе. Въ каждомъ благочиніи есть свой агентъ. Если все будетъ идти нормальнымъ порядкомъ, то чрезъ десять лѣтъ Таврическая епархія будетъ обладать милліоннымъ страховымъ капиталомъ. Во всякомъ случаѣ новое предпріятіе очень выгодно, и въ епархіи остаются ежегодно тѣ десятки тысячъ, которыя переплачивались до сихъ поръ разнымъ страховымъ (почти исключительно еврейскимъ) компаниямъ и обществамъ.

„Извѣстія по Кавказской епархіи“ по тому же вопросу замѣчаютъ: „Если духовенство бѣдно и обременено налогами какъ съ церквей, такъ и съ самихъ себя, то почему бы, напримѣръ, не открыть своего страхового общества для страхованія церквей, церковныхъ домовъ и своего имущества? Вѣдь мы страхуемъ же церковное и свое имущество, но всѣ эти страховыя преміи попадаютъ въ чужіе карманы. А какой бы могъ составиться капиталъ при условіи открытія своего страхованія? Духовенство Уфимской епархіи устроило такое страхованіе, и вотъ чрезъ какихъ-нибудь 10—15 лѣтъ оно будетъ владѣть громаднымъ капиталомъ, который и можетъ употребить на какое-нибудь крупное благотворительное учрежденіе для духовенства, въ родѣ богадѣльни“ и т. п.

НОВАЯ КНИГА:

**Сборникъ Церковныхъ Пѣснопѣвій**

СЪ ПЕРЕВОДОМЪ ИХЪ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ.

*Составилъ Мѣнскій Каѳедральный Протоіерей Е. УСПЕНСКІЙ.*

Въ Сборникъ вошли п. пѣснопѣвія всенщнаго бѣдвіа и литургіа — неизмѣняемая — и изъ воскресной службы: стихирѣ на Господи воззвахъ (по двѣ) всѣхъ восьми гласовъ, догматики, стихирѣ на стиховѣѣ (по одной) съ богородичными, тропари на Богъ Господь съ богородичными, прокимны, ирмосы каноновъ всѣхъ гласовъ, кондаки и стихирѣ на хвалитѣхъ; изъ службъ двенадцатыхъ праздниковъ: стихирѣ на Господи воззвахъ, на латин, на стиховѣѣ, на хвалитѣхъ, тропари, величїя, прокимны и ирмосы обѣихъ каноновъ; изъ службы во Св. Пасху: канонъ съ тропарями, инокон, кондакъ, икосъ, стихирѣ Пасхи, часы пасхальные; изъ службъ В. поста: первой седмицы: стихирѣ на Господи воззвахъ и на стиховѣѣ на каждый день, прокимны, ирмосы В. канона, пѣснопѣвія в. повечерїа, тропари часовъ и вечерни; страстной седмицы: тропари, стихирѣ, ирмосы — каждое дня страстной недѣли, — антифоны утраи В. пятка, тропари царскихъ часовъ, испорочны В. субботы; п. пѣснопѣвія изъ приготовительныхъ недѣль къ В. посту (и Мытаря и Фарисея, блудномъ сынѣ, мисоустую и сыроустую) и изъ службы въ недѣлю Антипасхи. Всѣ пѣснопѣвія на ц. славянскомъ языкѣ напечатаны русскимъ (гражданскимъ) шрифтомъ (брунный цидер) съ раздѣленїемъ ихъ на музыкальныя строки (остановки) и параллельно представлено переводъ всѣхъ п. пѣснопѣвій, вонеднихъ въ составъ Сборника.

Сборникъ п. пѣснопѣвій напечатанъ въ 16 доли печатнаго листа и заключаетъ въ себѣ 12 печатныхъ листовъ (ок. 400 стр.) Ц. Сборника 25 к. безъ пересылки и перелета; илется въ продажѣ: въ переплетѣ бумажномъ — 33 к., въ простомъ коленкорѣ съ тисненїями — 35 к., въ англійскомъ велікорѣ — 38 к., съ золотыми тисненїями 45 к. Книги вымлаются за наличныя и наложеннымъ платежемъ.

Каѳедр. Протоіерей *Владиміръ Успенскій.*

Илется въ продажѣ „Слова, поученїя, рѣча и религіозно-нравственныя вѣббогослужбеныя чтенїя“ Протоіеря В. Успенскаго, изд. 1900 г. (270 стр. въ 8 д. листа). Ц. 1 р. съ пересылкой.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромя того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идеи священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Біографическія очерки. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованіе еврей въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общенравовыя основанія критизанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“ В. Ковалевскаго.—„Основныя задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Вѣляева.—„Книга Руфъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богошваніе“. Профес. С. С. Глаголена.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Ляницкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика в религіи въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Свѣгирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній: Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

# ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ».

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

*Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.*

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексій ЮШКОВЪ.  
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ КОТОМИНЪ.