

Редакторъ

ТОБОЛЬСКАЯ Епархиальная газета

издаваемая при Братствѣ св. великомуч. Димитрія Солунскаго.

№



7.

1-го
апрѣля

1901 г.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЬ.

Епархиальный извѣстій.

Епархія награды.

Преосвященству за усердное и золотоеносное изобретение
награждены:

ТОБОЛЬСКЪ.

ТИПОГРАФІЯ ЕПАРХІАЛЬНОГО БРАТСТВА.

АИГЕЛОТ ШТОРЫ БАТА АНДРЕЧИ

Выпускаемые при Публичной С.Б. Библиотеке Димитрия Голубевского.

ПОДГОТОВЛЕННЫЕ ДЛЯ ЧИТАНИЯ

Дозволено цензурою. 1-го Апрѣля 1901 года.



СОВЕДОМСТВО ВЪ ВѢДѢ МІСЦѢ: ГІ-І ФЕВРАЛЯ

АИГЕЛОТ

ДІТОЧНА ОТДѢЛКА ЗІ СІФАТОНОМ

ТОБОЛЬСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ ИЗВЕСТИЯ
 издаваемыя при Братстве св. великомученика Димитрия Солунского.

Цена годовому
изданию съ достав-
кою и пересыл-
кою 5 рублей.



Подпись прини-
мается въ Совѣтѣ
Братства,
въ г. Тобольскѣ.

№

7. 1901

1-го апраля

1901 года.

ВЫХОДЯТ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЛЪ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

Діаконъ Пророко-Ильинской церкви села Каратчинского, Курганского уѣзда, Николай Кыштымовъ, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтняго служенія его въ священномъ санѣ, въ 26 день января сего года Всемилостивѣшъ сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени.

Епархіальныя извѣстія.

Епархіальныя награды.

Его Преосвященствомъ за усердное и плодотворное пастырское служеніе награждены:

СКУФЬЕ:

священники уѣздовъ—Тобольскаго—село-Бронниковской Спас-
ской церкви о. Иоанн Поповъ

село-Преображенской церкви о. Алексей *Васильевъ*.

Туринского — село-Сладковской Духосошественской церкви о. Александръ *Безсоновъ*;

Ялуторовскаго — село-Шицаковской Николаевской церкви о. Иоаннъ *Низковскій*,

слободо-Суерской Богородицкой церкви о. Павель *Виноградовъ*;

Курганскаго — село-Скопинской Преображенской церкви о. Тимоѳей *Ягодинскій*,

село-Моршихинской Срѣтенской церкви о. Николай *Бурловъ*,

градо-Курганскаго Богородице-Рождественского собора о. Иоаннъ *Грибцеvъ*,

село-Мостовской Богородице-Знаменской церкви о. Григорій *Доброзвъ*,

село-Митинской Ильинской церкви о. Михаилъ *Шалабановъ*,

село-Мендерской Четыредесяти-Мучениковъ Севастійскихъ церкви о. Алексей *Хрусталевъ*,

село-Елошанской Ильинской церкви о. Александръ *Шалабановъ*,

село-Кротовской Михаило-Архангельской церкви о. Сергій *Флоринский*.

НА БЕДРЕННИКОМЪ:

священники уѣздовъ —

Тобольскаго — градо-Тобольской Александро-Невской тюремной церкви о. Павель *Серебренниковъ*,

село-Буренской Благовѣщенской церкви о. Стефанъ *Кремлевъ*;

Тюменскаго — слободо-Тавдинской Троицкой церкви о. Григорій *Погорѣловъ*,

село-Тугулымской Христорождественской церкви о. Никодимъ *Глуховцевъ*,

Туринскаго — село-Андроновской Васильевской церкви о. Феодоръ *Рыщиковъ*,

село-Санкинской Никольской церкви о. Михаилъ *Крыловъ*,

село-Табаринской Преображенской церкви о. Евгений *Низковскій*,

слободо-Благовѣщенской церкви о. Платонъ *Рычковъ*,

село-Кашмакской Богоявлensкой церкви о. Феодоръ *Каргинскій*;

Ялуторовскаго — село-Битюковской Петропавловской церкви о.

Петръ *Силинъ*, — село-Битюковской Петропавловской церкви о. Николай *Глазковъ*,

село-Новодеревенской Вознесенской церкви о. Петръ Пирожниковъ,
село-Зимовье-Вагайской Богородице-Казанской церкви о. Алексій
Машановъ;

Курганского — слобода-Утятской Богоявленской церкви о. Ди-
митрій Тутолмингъ,

село-Кузьминской Успенской церкви о. Ioannъ Бѣлоруссовъ,
село-Носковской Николаевской церкви о. Ioannъ Словцовъ,

село-Ярославской Покровской церкви о. Николай Барайский,
село-Шмаковской Михаило-Архангельской церкви о. Павелъ

Пасынковъ,

село-Заложинской Михаило-Архангельской церкви о. Михаиль
Батарлыковъ;

село-Обутковской Христорождественской церкви о. Александръ
Овчинникъ;

Тарского — село-Бакшеевской Николаевской церкви о. Аполлоній
Сосуновъ;

Березовского — село-Сосвинской Христорождественской церкви
о. Василій Молоковъ.

Служение Архипастыря.

Марта 11-го. Литургія и за вечерней акаюистъ Пресвятой Богородицѣ въ каѳедральномъ соборѣ.

Марта 16-го. За всенощной акаюистъ Пресвятой Богородицѣ въ каѳедральномъ соборѣ.

— 18-го. Литургія и за вечерней акаюистъ Спасителю въ каѳедральномъ соборѣ.

Рукоположение въ санъ священника, діакона и посвященіе въ стихарь.

Его Преосвященствомъ, при служеніи 11 и 18 марта, рукоположены въ санъ священника: діаконъ слобода-Устькаменской Космо-Даміановской церкви, Ишимского уѣзда, Павель Александровъ (оставленъ на вакансіи діакона той же церкви) и діаконъ село-Омутинской Богоявленской церкви, Ялуторовского уѣзда, Андрей Волжовъ; псаломщикъ село-Пышминской Спасской церкви, Тюменского уѣзда, Александръ Зубринскій — во діакона; псаломщикъ село-Медвѣдевской Николаевской церкви, Ишимского уѣзда, Григорій Архиповъ посвященъ въ стихарь.

Открытие и замещение вакансий.

ПЕРЕМЪЩЕНЫ: священникъ село-Емуртлинской Христорождественской ц., Ялуторовского уѣзда, Аполлоній Бурдуковъ — на вакансию діакона при село-Кугаевской Христорождественской ц., Тобольского уѣзда; священникъ село-Чебаковской Иоанно-Богословской ц., Курганского уѣзда, Павель Закомельский — къ село-Кармацкой Петровцовской ц., Тюменского уѣзда; псаломщикъ градо-Тобольского Софійско-Успенского собора Евлампій Пелымскій — на вакансию иподіакона при томъ-же соборѣ; псаломщикъ село-Кармакской Успенской ц., Тюменского уѣзда, Зиновій Павловъ — на вакансию псаломщика къ тому же собору.

ОПРЕДѢЛЕНЫ: вновь рукоположенный священникъ Андрей Волжовъ — къ село-Ваховской Богоявленской ц., Сургутского уѣзда; запштатный священникъ Павель Александровъ — на штатную діаконскую вакансию при градо-Тюменской Пророко-Ильинской церкви.

Умершие.

Запштатный священникъ село-Нахрачевской Троицкой ц., Тобольского уѣзда, Иоаннъ Поповъ (13 декабря мин. 1900 г.). Шокойный служилъ въ приходахъ Верхне-Лумпокольскомъ, Алымскомъ, Птицкомъ и Нахрачевскомъ, Тобольского уѣзда и Гагарьевскомъ, Ишимского уѣзда.

Запштатный священникъ село-Верхне-Алабугской Богородицкой ц., Курганского уѣзда, Василій Тверитинъ (13 января сего года). Сынъ священника, съ домашнимъ образованіемъ, 12 декабря 1844 г. опредѣленъ иономаремъ къ село-Юганской Богоявленской ц., Сургутского уѣзда. По распоряженію епархіального начальства, въ 1855 г. былъ командированъ для обученія живописи въ Тобольскую дух. семинарію. 10 іюля 1856 г. опредѣленъ дьячкомъ къ Троицкой Сургутской ц. 16 февраля 1858 г. рукоположенъ во діакона къ градо-Березовской Богородице-Рождественской ц. 7 декабря 1864 г. перемѣщенъ на штатную діаконскую вакансию къ село-Шадринской Вознесенской ц., Курганского уѣзда. 17 декабря 1868 г. рукоположенъ во священника къ село-Гладковской Николаевской ц., того же уѣзда. 27 априля 1868 г. перемѣщенъ къ село-Верхне-Алабугской Богородицкой ц., того же уѣзда, гдѣ и служилъ до увольненія за штать 4 февраля 1898 года.

Благодарность Епархиального Начальства.

Объявляется благодарность: Сибирскому полку — за пожертвование въ градо-Тобольскую Петропавловскую ц. иконы Знаменія Божіей Матери; Тобольскому мѣщанину Андрею Полуянову — за пожертвование на ремонтъ градо-Тобольской Христорождественской ц. 600 р.; наследникамъ умершой вдовы полковника Кривцовой — за пожертвование въ градо-Тобольскую Воскресенскую ц. священническаго облаченія, стоимостью въ 120 р.; старостѣ села-Усольцевской Крестовоздвиженской ц., Тобольского уѣзда, крестьянину Діонисию Усольцеву — за отлично-усердную службу и приобрѣтеніе въ церковь бронзовой вызолоченной дарохранительницы въ 50 р., трехъвѣчника въ 28 р.; водосвятной чаши въ 16 р., всего на 102 р.; просфоринъ градо-Тюменской Знаменской ц. Екатеринѣ Космаковой — за пожертвование въ село-Сладковскую Духосоштвенскую ц., Туринскаго уѣзда, 200 р.; крестьянамъ дер. Савиновой, Тарскаго уѣзда, Михаилу Зайченкову и Алексѣю Ряпинову — за пожертвование на постройку церкви въ дер. Савиновой — первымъ 205 р. 35 к. и вторымъ — 100 р.; купеческой дочери Раисѣ Парфентьевой — за пожертвование въ церкви — село-Пышминскую Спасскую и село-Червишевскую Николаевскую, Тюменскаго уѣзда, священническихъ облаченій, стоимостью въ 125 руб.; крестьянской вдовѣ Феодорѣ Александровой — за пожертвование въ село-Червишевскую ц. напрестольного креста; крестьянину Аѳонасію Кизлярову — за пожертвование на постройку храма въ селѣ Чебаковскомъ, Курганскаго уѣзда, 100 р.; старостѣ село-Свистовской Петропавловской ц., Ишимскаго уѣзда, Петру Козлову — за усердную службу и личный пожертвованія; крестьянской вдовѣ Екатеринѣ Киринцевой — за пожертвование въ село-Аромашевскую Покровскую ц., того же уѣзда, 101 р.; старостѣ село-Камышевской Васильевской ц., Курганскаго уѣзда, крестьянину Семену Кузнецovу — за усердную службу; крестьянамъ Онуфрію Пухову и Петру Шалабанову — за пожертвование въ село-Усть-Суерскую Николаевскую ц., того же уѣзда, первымъ 100 р., вторымъ — 75 руб.

Вѣдомость о сборѣ пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ по Тобольской епархіи за февраль мѣсяцъ 1901 года.

Отъ протоіерея Петра Бурова — 42 р., священника Ioanna Рѣдкина — 38 р. 16 к., протоіерея Нестора Вергунова — 11 р. 10 к.,

священника Павла Парышева — 190 р. 79 к., протоиереевъ: Александра Елеонского — 52 р. 59 к., Александра Фокина — 36 р. 23 к., священниковъ: Иосифа Арзамасова — 37 р. 95 к., Димитрия Шутова — 5 р. 5 к., Платона Вергунова 18 р. 5 к., Никодима Глуховцева — 25 р. 44 к., Василия Карпова 25 р. 8 к., Николая Надежницкаго — 5 р. 69 к., Александра Сосунова — 19 р. 46 к., Николая Амшенова — 13 р. 31 к., протоиерея Христофора Иваницкаго — 8 р. 53 к., священника Сергѣя Шалабанова — 18 р. 91 к., протоиереевъ: Михаила Вишневскаго — 6 р. 56 к., Евгения Урусова — 28 р. 93 к., священниковъ: Михаила Иноземцева — 49 р. 98 к., Константина Виноградова — 20 р. 50 к., протоиерея Иосифа Андреева — 3 р. 84 к., священниковъ: Михаила Лаврова — 5 р. 19 к., Виктора Ягодинскаго — 2 р. 13 к., игумена Моисея — 6 р. 80 к.; итого — 672 р. 27 к.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА къ 23-му марта 1901 г. въ приходахъ:

Священническій: 1 — Шатровскомъ (2-е),
2 — Колесниковскомъ,
3 — Исетскомъ (2-е) и } Ялуц. у.
4 — Емуртлинскомъ.

5 — Чебаковскомъ,
6 — Цавыдовскомъ (2-е) и } Кур. уезд.
7 — Гладковскомъ (2-е).

Діаконскій: 1 — гр.-Тюменской Спасской.

Псаломщикескій: 1 — гр.-Тюменской единов.
2 — Камышевскомъ,
3 — Шучинскомъ един. (2-е), } Курганск.
4 — Романовскомъ един. (2-е) и } упзда.
5 — Елошанскомъ.

6 — Уваровскомъ единов. (2-е),
7 — Сосновскомъ единов. (2-е),
8 — Крутыхинскомъ един. (-е),

9 — Бердюгинскомъ един., } Ялуторов.
10 — Колесниковскомъ, } упзда.

11 — Емуртлинскомъ и
12 — Юргинскомъ.

- | | |
|----------------------------------|------------------------|
| 13 — Травнинскомъ един. (2-е), и | Пышимска-
го уѣзда. |
| 14 — Больше-Сорокинскомъ. | |
| 15 — Слоб.-Туринскомъ, | Дур. уѣз. |
| 16 — Кармакскомъ | |
| 17 — Великанскомъ, | Люм. уѣз. |

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ

Тобольского Епархіального православно-церковного Братства Св. Великому-
ченика Димитрія Солунскаго за 1899 — 1900 годъ.
(окончание).

Пособие школамъ.

На средства Братства содержатся: Братская церковно-приходская школа въ селѣ Снигиревскомъ; на выдачу жалованья учителяницѣ этой школы въ отчетномъ году отпущено 150 руб.; передвижныя школы въ низовомъ краю, на удовлетвореніе жалованья учителей означенныхъ школъ отпущено 150 руб.; пособія на содержаніе инородческаго пансиона при духовной семинаріи выдано 300 руб.; на содержаніе общежитія для мальчиковъ архіерейскаго хора 600 руб.; на жалованіе учителямъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ за уроки по исторіи и обличенію расколо въ селѣ Зырянскомъ 120 руб. и въ селѣ Бердюжскомъ 120 руб.; въ послѣднюю школу уроки переведены изъ Введенской школы; такимъ образомъ всего израсходовано на содержаніе школъ 1440 рублей.

Религіозно-нравственныя чтенія и собесѣданія.

Распространеніе истинъ вѣры и благочестія въ средѣ православнаго населенія епархіи, проведеніе здравыхъ и истиныхъ христіанскихъ понятій въ темную массу простаго народа составляло вторую задачу Братства. Средствами для достиженія этой цѣли служили вѣбогослужебныя собесѣданія, религіозно-нравственныя чтенія и распространеніе среди народа религіозно-нравственнаго содержанія листковъ и брошюръ Епархіального Братства.

Религіозно-нравственныя чтенія для народа велись по воскреснымъ и праздничнымъ днамъ неопустительно въ большинствѣ случаевъ съ октября и по апрѣль мѣсяцъ. Чтенія велись въ храмахъ, въ часовняхъ, въ помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ. Въ веденіи чтеній на ряду съ духовенствомъ принимали участіе и лица другихъ сословій, напр. учителя и ученики семинаріи, учителя церковно-приходскихъ школъ и др.

Предметъ чтеній составляли статьи разнообразнаго религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія: въ нихъ предлагалось слушателямъ систематическое объясненіе общеупотребительныхъ молитвъ, заповѣдей закона Божія, объяснительное чтеніе священnoй исторіи, катихи-зической чтенія съ подробнымъ объясненіемъ Богослуженія, таинствъ и обрядовъ православной церкви, житія Святыхъ и чтенія изъ исторіи христіанской церкви, въ особенности православной русской церкви, чтенія историко-патріотического содержанія и бытовые нравственно-поучительные и назидательные разсказы и повѣствованія.

Въ частности религіозно-нравственныя чтенія велись въ слѣдующихъ церквахъ Тобольской епархіи.

Въ городѣ Тобольскѣ чтенія велись въ Тобольскомъ каѳедральномъ соборѣ покровителемъ Братства, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ; предметомъ чтенія было свято-отеческое истолкованіе псалтири на основаніи бесѣдъ на псалмы св. Иоанна Златоустаго. Чтенія сопровождались пѣніемъ псалмовъ, по порядку ихъ толкованія, хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ. Послѣ чтенія совершались Его Преосвященствомъ торжественные вечерни съ молебнымъ пѣніемъ и Акаѳистомъ Спасителю или Божіей Матери.

Въ церкви при Исправительному Арестантскому отдѣленіи чтенія велись тюремнымъ священникомъ Іаковомъ Кіановскимъ въ воскресные, дни по окончаніи Божественной литургіи, съ 3 октября по 11 апрѣля. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было 28. Предметомъ чтеній, какъ и въ пред-

шествующіе шесть лѣтъ, были статьи религіозно-нравствен-
наго содержанія примѣнительно къ воскресному Евангелю
или воспоминаемому церковю событию или празднику въ течениі недѣли. Чтенія начинались и оканчивались стройнымъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній хоромъ арестантовъ, которые по назначенію священника заблаговременно разчищали тѣ или другія пѣснопѣнія, согласно предмету собесѣданій.

Въ церквяхъ каторжныхъ тюремъ №№ 1 и 2 чтенія велись также тюремнымъ священникомъ Петромъ Фаворскимъ поперемѣнно въ каждой изъ тюремныхъ церквей по воскреснымъ днамъ въ 2 часа и въ одинъ изъ дней недѣли предъ вечернею молитвою. Чтенію въ тюрьмѣ № 1-й предшествовало служеніе молебна Спасителю, Божіей Матери, Св. Равно-Апост. Кириллу и Меодію. Предъ самымъ чтеніемъ арестантами чѣлись молитвы „Царю Небесному“, а по окончаніи „Достойно есть“, а во 2 № кроме сего чѣли вечерня молитвы. Предметомъ чтеній служили житія святыхъ православной церкви, объясненіе 9 заповѣдей блаженства и прочитана статья „Чудо милости Божіей“ 17 октября 1888 года. Всѣхъ чтеній было 38.

Въ Михаило-Архангельской церкви—чтенія велись по Взятіе Иисуса Христа, Иисусъ Христосъ на судѣ у Каїфы, Иисусъ Христосъ и Пилатъ предъ народомъ, Воины надѣваются на Иисуса Христа терновый вѣнецъ, Поруганіе Иисуса Христа послѣ осужденія на смерть, Бичеваніе Иисуса Христа, Несеніе Креста, Пригвожденіе ко Кресту, Смерть Иисуса Христа, Снятіе Пречистаго Тѣла со Креста, Погребеніе Господа Иисуса Христа, Воскресеніе Христово (св. Пасха), Благовѣщеніе Пресвятой Богородицѣ, Входъ Господень въ Іерусалимъ, Вознесеніе Господне, Св. Троица, Сошествіе св. Духа на Апостоловъ, Преображеніе Господне, Успеніе Божіей Матери, Рождество Пресвятой Богородицы, Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня, Покровъ Пресвятыхъ Богородицы, Введеніе во храмъ Пресвятыхъ Богородицы, Рождество Христово, Крещеніе Господне, Срѣтеніе Господне, Доброе слово земледѣльцу, О

поминовеніи умершихъ, О погубной страсти винопитія, Плачь о грѣхахъ, О милостынѣ нищимъ, Скорби ведуть на небо, Путь въ царствіе небесное, Царствіе небесное усилиемъ восхищается, Какъ избавиться оть хульныхъ помысловъ, О борьбѣ души съ искушеніями діавола въ часъ смертный, О мірѣ и согласіи, О причащеніи св. Таинъ Христовыхъ, Утьщеніе въ скорбѣ, Противъ пьянства, Покаяніе и Исповѣдь, О святомъ Крестѣ Христовомъ и крестномъ знаменіи, Молитвенная пѣснь души, Не только дѣла, но и помыслы будеть судить Господь, Счастливой дороги! (Прощальное прівѣтствіе путешествен.—богомольцу, оставляющему св. Аeonскую гору), Великій грѣхъ—клевета на ближнаго, О прощеніи обидъ и примиреніи съ врагами, О любви къ ближнимъ, Отъ совѣсти никуда не убѣжишь, О любви и согласіи въ супружеской жизни, О богатствѣ и бѣдности, О необходимости посѣщать храмъ Божій, Тяжкій грѣхъ—сквернословіе, О почитаніи родителей, Описаніе наружнаго вида Спасителя, Господа нашего Іисуса Христа, О грѣховныхъ привычкахъ, О воскресныхъ и праздничныхъ дняхъ, О куреніи табаку, Молитва св. Ioannu Voинu, Слово Ioanna Zлатоуста о страхѣ Божиемъ и о томъ, какъ надобно стоять въ церкви особо заранѣе составленной программѣ, разсмотренной Соvѣтомъ братства и утвержденной Его Преосвященствомъ, духовенствомъ города тобольска, по окончаніи торжественныхъ въ воскресные дни вечерень, которые начинались въ 4 часа. Число посѣтителей простиралось отъ 40 до 120. Послѣ чтеній обязательно народу раздавались листки Тобольского Епархіального Братства.

Въ Крестовоздвиженской церковно-приходской школѣ чтенія велись священникомъ мѣстной церкви, учащими школы и воспитанниками семинаріи. Чтенія начинались 11 октября и оканчивались 26 марта, всѣхъ чтеній было 18. Каждое чтеніе раздѣлялось на два отдѣленія: на 1-мъ отдѣленіи прочитаны житія святыхъ русской церкви: блаженаго Феодота, Димитрія Ростовскаго, Тихона Задонскаго, Сергія Радонежскаго и др., на 2-мъ читались статьи белле-

тристического характера. Каждое чтение начиналось и оканчивалось пением молитвъ, между чтениями исполнялись разные духовные писнопѣнія Число посѣтителей было отъ 30 до 200 человѣкъ.

Подобные чтенія велись во всѣхъ церквяхъ епархій. Всѣ чтенія посѣщались жителями охотно и въ значительномъ количествѣ и не остались безъ пользы для слушателей: они отвлекали народъ отъ безполезного времяпрепровожденія праздничныхъ дней, давая въ тоже время народу здоровую духовную пищу, просвѣщающе умъ и сердце. Не оставались они безъ пользы и для пастырей, такъ какъ чрезъ нихъ пастыри становились ближе къ своимъ пасомымъ, знакомились съ нуждами и запросами ихъ религіозно-нравственной жизни. Братство со своей стороны всѣмъ пастырямъ приносить свою признательность и уповаеть, что они и впредь не оставятъ продолжать начатое ими доброе и полезное дѣло.

Уличные библиотеки.

По примѣру прошлого года въ городѣ Тобольскѣ въ многолюдныхъ пунктахъ вывѣшивались рамы съ листками религіозно-нравственного содержанія, название листковъ слѣд.: Божіей и какъ полагать на себя крестное знаменіе, Христосъ грѣшную душу къ себѣ призываетъ, Стихиры Честному Кресту, Какъ должно проводить Воскресный день, Святая гора Афонъ, У подножия Святой горы (Привѣт, путешествен., вступ. на Афон. гору), Молитва воздых. грѣшника въ ночь Рождества Христова, Двѣнадцать добрыхъ дѣлъ, Молитва и слезы матери, Въ добрый путь (прощальное привѣтствие путешественнику, посѣщающему Герусалимъ), Святая скала; — таковыя рамы были и у часовни при Михаило-Архангельской церкви, у воротъ кладбищенской церкви, въ Благовѣщенской скверѣ и въ саду Ермака. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ завѣдующими уличной библиотекой, можно заключить, что листки въ отчетномъ году читались немногими изъ народа. Такъ протоіерей І. Сентяшевъ пишетъ, что „листки духовно-нравственного содержанія, вывѣшивав-

емые нами съ осени прошедшаго года въ церковной паперти, на первыхъ порахъ обращали на себя вниманіе нѣкоторыхъ богоомольцевъ, которые, входя въ церковь, останавливались предъ ними и читали ихъ, а затѣмъ, въ послѣдующее время почти никто не сталъ читать ихъ. Еще менѣе утѣшительныя свѣдѣнія я получилъ о тѣхъ листкахъ, которые были вывѣшиваемы весною и лѣтомъ текущаго года въ Благовѣщенскомъ скверѣ: ихъ бѣгло читала самая ничтожная часть публики, а съ половины лѣта завѣдующій садомъ какой-то гражданскій чиновникъ, неправославнаго вѣроисповѣданія, распорядился убрать листки въ менѣе видныя мѣста, гдѣ почти всѣ рамки листковъ, не защищенные отъ дождей, оказались расклеившимися и даже съ разбитыми стеклами”.

При Михаило-Архангельской церкви вывѣшивалась одна рама, при входѣ въ часовню, находящуюся на сѣверо-восточномъ углу ограды Михаило-Архангельской церкви. Вывѣшивалась здѣсь рама потому, что часовня бываетъ открыта въ теченіи цѣлаго дня и въ нее часто заходятъ богоомольцы для поклоненія иконѣ Святителя Николая Чудотворца, которые иногда и останавливаются для прочтенія вывѣшенаго листка. Завѣдующій высказываетъ желаніе имѣть какъ можно больше листковъ и самаго разнообразнаго содержанія,— пріурочивать ко времени года и воспоминаемымъ церковнію событиямъ. Къ сожалѣнію, Братство не могло выполнить этого на дѣлѣ. Совѣтъ Братства обращался въ магазины, гдѣ продаются уличные листки, но тамъ въ продажѣ имѣются только тѣ листки, какіе выписаны уже Братствомъ, къ будущему лѣту Братство быть можетъ издастъ свои листки.

Число читателей опредѣлить трудно, но въ общемъ можно сказать, что очень рѣдко можно было видѣть предъ рамой чтеца.

Листки, вывѣшиваемые при вратахъ кладбищенской церкви также мало привлекали къ себѣ чтецовъ, несмотря на то, что листки въ рамкахъ мѣнялись часто, за время съ

17 мая и по 1 октября таковых было предложено для прочтения 72 названия.

При градо-Курганской Троицкой церкви листки въ рамахъ вывѣшивались на трехъ каменныхъ столбахъ церковной ограды. Вывѣшанные листки читаются простонародiemъ, приходящимъ къ Богослуженію въ церковь, до начала Богослуженій.

Братская читальня.

Открыта въ 1899 году читальня въ зданіи Тобольской Христорождественской школы, нынѣ перенесена въ зданіе Богоявленской школы. Хотя при Христорождественской никольской читальня помѣщалась въ довольно просторной и свѣтлой комнатѣ, но эта комната была въ тоже время и классной комнатой, гдѣ кроме обычныхъ классныхъ занятій, по некоторымъ днамъ происходили спѣвки, почему читальня въ такие дни была открыта только на самое короткое время. Настоящее помѣщеніе читальни имѣть свою отдѣльную комнату, куда могутъ входить желающіе во всякое время дня. Для приспособленія означенной комнаты Братство употребило изъ своихъ средствъ 300 руб.

Въ теченіи отчетнаго года въ библиотеку читальню поступили книги разнаго содержанія — духовнаго и свѣтскаго, выписанныя Братствомъ изъ книжнаго магазина Тузова на 78 руб. 98 коп. Всего книгъ 893; по отдѣламъ они раздѣляются такъ: богословско-философскаго 175, гомилетики и литургики 75, историко-географическаго 91, литературнаго 82, смѣсь — 22, періодическихъ изданий: духовнаго содержанія: 368, свѣтскаго 80.

Кромѣ сего всѣ изданія — журналы и газеты, получаемыя въ обмѣнъ на епархиальный вѣдомости и епархиальная вѣдомости многихъ епархій Имперіи.

Со днія открытия до перемѣщенія читальни въ зданіе Богоявленской школы завѣдывающею читальней состояла учительница Аноиса Емельянова, а потомъ діаконъ Богоявленской церкви Ф. Аѳанасьевъ, которые получали за завѣдываніе библиотекой жалованья въ количествѣ 60 руб. въ

годъ. Выдача книгъ изъ библіотеки всѣмъ желающимъ производилась бесплатно.

За отчетное время число посѣтителей ежедневно было отъ 1 до 28 человѣкъ, общее число посѣтителей равняется 1869, изъ нихъ лицъ духовнаго званія 95 ч., учащихъ 39, чиновниковъ 236, учащихся 962, мѣщанъ и другихъ сословій 537. За тоже время было выдано книгъ духовнаго содержанія отдѣльныхъ изданій 304, свѣтскаго содержанія 253, періодическихъ изданій духовнаго содержанія 149, свѣтскаго содержанія 277; большее число посѣтителей въ читальни бываетъ стъ 3 ч. пополудни, бываютъ, хотя не особенно часто, требованія на книги и въ часы закрытия читальни.

Согласно § 7 правилъ читальни Братства избранная изъ членовъ Братства комиссія производила повѣрку книгъ библіотеки — читальни, причемъ оказалось, что всѣ книги, вошедшия въ каталогъ, оказались на лицо, кроме книгъ выданныхъ разными лицами для чтенія на дому подъ роспись сихъ лицъ и за исключеніемъ нѣкоторыхъ утерянныхъ — на сумму 13 руб. 70 коп.

По поводу утраты книгъ Совѣтомъ Братства было решено комендовано завѣдующему библіотекою — читальному розыскивать утерянныя книги и, если таковыя не будутъ розысканы въ теченіи 1/2 года, то должно быть объ этомъ доложено Совѣту Братства для зависящихъ распоряженій.

Издание листковъ Епархиальною Братства.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Епархиальное Братство и въ отчетномъ году продолжало свою издательскую дѣятельность. Подъ редакціей протоіерея Н. Грифцева и непосредственнымъ наблюдениемъ покровителя Братства, Преосвященнѣйшаго Епіскопа Антонія, на средства Братства изданы и отпечатаны въ братской типографіи листки въ формѣ небольшихъ книжекъ на слывд. темы: 1) О бытіи Бога и о существенныхъ свойствахъ Божіихъ, 2) Чѣмъ и какъ приобрѣтаются любовь и расположение дѣтей, 4) Юродивый, 5) Преподобный Феодосій Тотемскій, 6) Св. Великомучен.

Евстафій Плакида, 7—8) О христіанскомъ воспитаніи дѣтей, 9—10) Св. Іоаннъ Дамаскинъ, 11) Св. мученики Вонифатій, 12—13) Послѣдняя треба, 14) Еще одно лѣто, 15—16) Св. Василій В., 17—18) Сказанія о четвертомъ волхвѣ, 19) Чудныя откровенія изъ загробнаго міра, 20) Св. Григорій Богосл., 21) Св. Іоаннъ Злат., 22) Страшное возмездіе, 28—24) Какъ помогаютъ добрые люди бѣднымъ крестьянамъ въ нуждѣ, 25) Св. Ефремъ Сиринъ, 26—27) Блаженни чистіи сердцемъ, яко тіи Бога узрятъ, 28) Св. Великомуч. Феодоръ Тиронъ, 29) Св. Григорій Палама, Архіепископъ Фессалонікскій, 30) Поученіе приходскаго пастыря къ тѣмъ, которые въ великий постъ собираются на посидѣнки, 31) Св. 40 муч. Севастійскихъ, 32) Треблаженное древо, 33) Св. пора Аѳонъ, 34) Краткое изъясненіе акаѳиста Сладчайшему Іисусу, 35) Впередъ не буду, 36) Спасеніе погибающаго, 37) Чудодѣйствующая сила св. причащенія, 38) Плачь христіанина предъ плащеницею Спасителя, 39) Какъ получается небесно-благодатный свѣтъ въ Іерусалимѣ въ великую Субботу, 40) Таинственная ночь, 41) Поученіе въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. Христосъ Воскресе! 42) Св. равноапост. Марія Магдалина, 43) Молитва къ Пр. Троицѣ, 44) Заря христіанства на Руси, 44—46) Св. Апост. Петръ и Павель, 47—48) Божья гроза, 49) Св. мученики Флоръ и Лавръ, 50) Преображеніе Господне, 51) Любовь къ отечеству.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году Братствомъ издано листковъ 51 нум., кои и разсылаются причтамъ епархіи для бесплатной раздачи народу при Богослуженіяхъ и воскресныхъ собесѣданіяхъ. Всѣ изданные Братствомъ листки охотно читаются народомъ и разсылаются причтамъ за самое ничтожное вознагражденіе — $\frac{1}{2}$ коп. за каждый листокъ, а для церквей тюремныхъ, больничной, Михаило-Архангельской и каѳедрального собора листки высыпались бесплатно.

На средства Братства имѣетьсь быть изданъ Адресъ-Календарь Тобольской епархіи на 1901 г., для чего избраны

особыя лица изъ членовъ Совета, которыми въ настоящемъ время собираются свѣдѣнія, нужная для помѣщенія въ календарь.

Книжный и иконный складъ Братства.

Въ книжномъ складѣ Братства находятся книги Синодального издания, Общества для распространенія Св. Писанія, Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, книги для ищущихъ духовнаго званія пособія и руководства при отправлѣніи приходскихъ треб; при Братствѣ находится складъ для продажи иконы металлическихъ, картинъ религіознаго, патріотическаго и нравоучительнаго характера. Съ 1 октября 1899 по 1 октября 1900 года изъ книжнаго склада Братства продано книгъ Синодальнаго изданія на 839 руб. 42 коп., Общества для распространенія Св. Писанія: Библій, Евангелій, Псалтири и другихъ книгъ на 774 руб. 98½ коп., изданій Палестинскаго Общества на 47 руб. 16 коп., иконы на 1299 руб. 73 коп. Всего на 2961 руб. 29½ коп.

Завѣдующими книжнымъ складомъ состояли до 1 апреля 1900 г. факторъ типографіи Г. Волосатовъ, а съ 1 апреля

псаломщикъ кафедральнаго собора Е. Челымскій.

(Окончаніе будетъ).

Отъ Правленія Тобольскаго духовнаго училища.

При Тобольскомъ духовномъ училищѣ свободна вакансія священника-надзирателя, съ жалованьемъ по должности священника училищной церкви 300 руб. и по должности надзирателя 300 руб., всего 600 руб. въ годъ, при готовой квартире, отопленіи, освѣщеніи и столовомъ. Желающіе занять эту должностъ благоволятъ подать прошеніе на ими Правленіе Тобольскаго духовнаго училища.

СОДЕРЖАНИЕ: Высочайшая награда.—**Епархиальный изѣстій.**—Вѣдомость о сборѣ пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ по Тобольской епархіи за февраль мѣсяцъ 1901 г.—**Вакантныя мѣста.**—Дѣятельность Тобольскаго Епархиальнаго православно-церковнаго Братства св. вел. Димитрія Солунскаго за 1899—1900 г. (Продолженіе).—**Отъ Правл. Тоб. дух. училища.**

Тобольскъ

Приходъ

№ 7.

1-го апрѣля 1901 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поѣзда въ Соловецкій монастырь воспитанниковъ Тобольской духовной семинарии лѣтомъ 1900 года.

Мысль о поѣздкѣ на богоомолье въ Соловецкій монастырь воспитанниковъ Тобольской духовной семинарии возникла въ 1899 г., между прочимъ, подъ вліяніемъ переписки некоторыхъ лицъ изъ корпораціи сей семинарии съ своими хорошими знакомыми изъ среды служащихъ въ Самарской семинаріи. Воспитанники послѣдней, во главѣ съ ректоромъ и пеимногихъ преподавателей, задумали поѣзду въ Соловки почти въ половинѣ учебнаго года, и во всякомъ случаѣ не позже Пасхи, изыскавъ на поѣздку денежныя средства, и спросивъ разрешеніе у вышаго духовно-учебнаго начальства и списавшись съ некоторыми изъ ректоровъ семинарій и епархіальныхъ преосвященныхъ, въ надеждѣ видѣть съ ихъ стороны содѣйствіе въ пути пѣтомъ-богоомольцамъ, въ видѣ временнаго пріюта въ подвѣдомыхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ. Все это имъ было объѣзано, все заблаговременно, по возможности, ими было предусмотрѣно, и къ концу экзаменовъ они были готовы отправиться въ путь, облечь и извѣщали Тоболяковъ, приглашая присоединиться къ компании юныхъ паломниковъ. Но сочувственное принятие приглашеніе не столь отдаленныхъ соудей, братьевъ по одноименной среднеобразовательной духовной школѣ, въ Тобольской семинарии не могло быть такъ легко и скоро принято къ осуществленію, главнымъ образомъ, по недостатку денегъ на поѣздку. Такъ дѣло поѣздкѣ, рѣшенное въ принципѣ въ 1899 г., должно было отложитьться на годъ. И потому, взятенное изъ П. от. Е. синодиче-

5 мая 1900 г. о. ректоръ прот. И. Д. Головинъ вошелъ въ
ра порядительное собрание Правления съ заявлениемъ такого содержания: „Его Преосвященство поручилъ мнѣ предложить распорядительному собранию указать денежный источникъ на покрытие расходовъ по поѣздкѣ предстоящей вакаціей воспитанниковъ семинарии, въ числѣ 15 человѣкъ, въ Соловецкій монастырь для паломничества, съ цѣллю возвышенія религіозно-нравственного развитія ихъ, по примѣру другихъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ-то: Самарской дух. семинаріи, Московской дух. академіи. Прошу собрание обсудить такое предложеніе Архипастыра“. Выслушавъ заявленіе о. ректора, Правление постановило: „на покрытие расходовъ по предстоящей поѣздкѣ воспитанниковъ семинарии, въ числѣ 15 человѣкъ, въ Соловецкій монастырь для паломничества, по примѣру другихъ духовно-учебныхъ заведеній, съ цѣллю возвышенія религіозно-нравственного развитія ихъ, распорядительное собрание Правленія семинаріи не имѣть другаго денежного источника, кромѣ остатковъ къ концу года по статьѣ содержанія воспитанниковъ казеннаго корпуса, такъ и епархиально-общежитія, каковые остатки ежегодно бывають достаточны и образуются преимущественно отъ платы пансионеровъ того и другого корпуса, за свое содержаніе въ нихъ. Посему, опрималя въ вниманіе, что въ поѣздкѣ имѣть участвовать сироты и своеокощтные воспитанники, какъ казеннаго, такъ и епархиально-общежитія корпуса, и полагая въ среднемъ расчетъ на каждого воспитаника 50 руб. на проѣздъ, впередъ и обратно по желѣзной дорогѣ — Тюмень, Пермь, Котласъ и на пароходѣ отъ Тобольска до Тюмени и отъ Котласа по Сѣверной Двинѣ до Архангельска съ готовымъ содержаніемъ въ течение трехъ недѣль, всего въ количествѣ семисотъ пятидесяти (750) рублей, распорядительное собрание полагаетъ сумму эту заимствовать изъ ожидаемыхъ къ концу года остатковъ по статьѣ содержанія воспитанниковъ казеннаго корпуса 400 р. и 350 р. по которой же статьѣ епархиально-общежитія, — изъ послѣдней въ меньшемъ размѣрѣ во вниманіе къ меньшему количеству бываемыхъ остатковъ, числу паломниковъ изъ своеокощтныхъ дѣтей, и сравнительно большимъ нуждамъ общежитія“. Журнальное постановленіе Правленія вскорѣ (8 мая) получило утвержденіе Его Преосвященства, который, между прочимъ, въ своей

резолюції присовокупилъ: „сопровождать воспитанниковъ въ ихъ паломничествѣ прошу отца ректора, который своевременно имѣть доставить миъ списокъ паломниковъ“.

Дѣло о поѣздкѣ на богомолье, такимъ образомъ, стало, такъ сказать, на фактическую почву, изъ области предположеній, желаній перешло къ осуществленію на дѣль. О. ректоръ, становясь, по резолюції Архипастыря, во главѣ паломниковъ, долженъ былъ озабочиться организацией какъ состава паломниковъ, такъ и всего путеваго режима ихъ, включительно до хозяйственаго продовольствія за все время путешествія. Въ помощь себѣ онъ пригласилъ о. духовника семинарии, священника А. П. Дулебова, нуждавшагося посѣть годичныхъ занятій, особенно по должности дѣлопроизводителя Тобольскаго епарх. училищнаго совѣта, въ отдыkhъ, и по семейнымъ своимъ обстоятельствамъ, искавшаго случая, вмѣстѣ съ своею супругою, совершить куда-нибудь паломническую поѣздку, такъ сказать, по обѣту. Тоже было и у о. ректора. Предложеніе его о. Дулебовымъ было принято, и оба съ супругами своими должны были принять свои путевые расходы на собственный счетъ, не прибѣгая къ субсидіи отъ казны, каковой едва достаточно изыскано было для ограниченаго числа паломниковъ-воспитанниковъ. Тѣмъ болѣе, что въ непроложительномъ же времени расчетъ. Правленія относительно поѣздки воспитанниковъ въ З-хъ недѣльный срокъ долженъ былъ измѣниться на большее время, съ неожиданнымъ измѣненіемъ маршрута самой поѣздки. Дѣло въ томъ, что получены были свѣдѣнія (оказавшіяся впослѣдствіи, однако, невѣрными), что по Сѣв. Двинѣ нѣть постояннаго пароходнаго сообщенія съ Архангельскомъ, не извѣстно и время рейсовъ пароходовъ Соловецкихъ, вслѣдствіе чего потребно или предварительное сношеніе съ contadorами пароходовладѣльцевъ по предмету предоставленія къ извѣстному времени свободныхъ мѣстъ въ каютахъ и общихъ классахъ, или уже рисковать, по прибытіи въ Котласъ, неопределенное время проживать въ ожиданіи парохода, на которомъ можетъ все же не оказаться въ извѣстный рейсъ свободныхъ мѣстъ. Тоже могло встрѣтить и въ Архангельскѣ, вслѣдствіе не ежедневныхъ пароходныхъ рейсовъ въ Соловецкъ (они бываютъ чрезъ 2—3 дня и болѣе, смотря по времени года и состоянію погоды), или по причинѣ многолюдства богомольцевъ, часто вынуждаемыхъ

ждать здѣсь своей очереди по нѣсколько дней, даже по недѣль, пока найдется свободное мѣсто на пароходѣ для доставки ихъ къ Соловецкимъ угодникамъ. Но какъ было входить въ соглашеніе съ Двинскими пароходчиками, не зная ихъ, не зная куда о адресовать телеграммы, дорого оплачивая послѣднія, и главное не зная съ точностью, когда самимъ удастся отправиться изъ Тобольска, за неизвѣстностию времени прибытія сюда пароходовъ Оби-Иртышныхъ. Поэтому, не рискуя сидѣть въ глуши и по напрасну проѣздаться въ Котласѣ, опасаясь непроизводительно тратиться и толкаться въ Архангельскѣ, «сидѣть здѣсь (буквально) у моря и ждать погоды», — порѣшили, и Преосвященный согласился, оставить передній Пермь — Котласскій путь и пробраться до Архангельска инымъ путемъ — изъ Перми на Казань, Нижній, Москву и Ярославль. Положимъ, путь этотъ вдвое дальше, но за то можно было увидѣть побольше городовъ и проч., въ отношеніи же путевыхъ расходовъ расчитывали на значительный льготный скидки для учащихся на Камско-воджскихъ цароходахъ и на удешевленную же для нихъ плату по желѣзной дорогѣ, такъ какъ правилами, изданными Министерства путей сообщенія, известное разстояніе принимается за основаціе къ пониженному тарифу. Видѣть съ этимъ рѣшено было возможно больше запастись пищевымъ продовольствиемъ на дорогу въ самомъ Тобольскѣ, и восполнить потомъ его въ Тюмени, тѣ въ мѣстахъ, где можно, достать еще рыбу и съходной цѣнѣ и на которую расчитывать далѣе было трудно, (въ виду) ея дороговизны, особенно съ наступленіемъ Петрова поста.

Для опредѣленія количества пищевого запаса, требовалось знать число отправлявшихся въ путешествіе и кто именно долженъ былъѣхать. Первое вскорѣ сведено было къ цифре 17, изъ коихъ двое изъявили желаніе совершить путешествіе на собственный счетъ. По вопросу — кто изъ воспитанниковъ долженъ войти въ составъ цадомниковъ, пропитано было во вниманіе: а) отправиться должны преимущественно сироты, остающіяся нѣдѣлко изъ года въ годъ на вакаціи въ казенномъ корпусѣ, б) тѣ, кто желаетъ этой поѣздки, и не преминетъ изъ нѣсколькихъ классовъ, не менѣе 2 и болѣе изъ каждого изъ (по возможности, способные пѣсть, такъ какъ въ дорогѣ предстояло совершать подѣствія, панихиды и даже, смотря по обсто-

ятельствамъ, богослуженіе (всенощныя, літургії), отъ каковой сцѣлію бралась съ собою ризница, крестъ, евангеліе и прочее. Такимъ образомъ списокъ паломниковъ составился изъ 3-хъ человѣкъ и кончившихъ курсъ, 8—переведенныхъ въ VI классъ, 2—въ V классъ, 2—въ IV классъ и 2—въ III*). Платыни ліненые—иначе ящики—не имѣли. Послѣ всего этого оставалось каждому запастись и необходимымъ путевымъ инвентаремъ и ожидать прибытія овъ Тобольскъ парохода съ Оби (дѣлался только второй рейсъ, по вскрытии ее). Выгдакихъ приготовленіяхъ къ путешествію прошлиодни съ 12-го числа Іюня (для иныхъ и ранѣе), со временемъ окончанія экзаменовъ, т.е. до 16, когда назначенъ былъ отъездъ изъ Тобольска. Само собою разумѣется, что такое далекое и многотрудное путешествіе не могло послѣдовать безъ напутствіования усердной молитвой. Всѣмъ паломникамъ извѣстно было, что они отправляются „на море“, на воемъ, кто только не бывалъ, Богу не моливался“. И вотъ, въ 10 часовъ утра 16-го юна, всѣ они собираются въ семинарской домовой церкви Димитрія церкви и въ ихъ присутствіи совершается молебствіе, „хотящимъ въ путь шествовать“, съ дополнительными тропарями и припѣвами Спасителю, Божіей Матери, святителю Димитрію Ростовскому чудотворцу и преподобнымъ отцамъ Восимѣ и Савватію Соловецкимъ угодникамъ. Молебенъ совершили соборно отъ ректора, т.е. инспектора духовника. Предъ началомъ молебна ораторъ произнесъ рѣчь слѣдующаго содержанія: „Благодати святыхъ сокровища, Мы совершаємъ молебствіе, испрашиваемъ Божіе благословеніе и заступленіе угодниковъ Божіихъ—святителя Димитрія Ростовскаго и преподобныхъ отцевъ Восимѣ и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ, имъ благое намѣреніе совершить дное близкое путешествіе—на Вѣлое море, въ Соловецкій монастырь и посѣтить на шутинѣ своей гдѣ-ли другія мѣста, прославленныя многоразличными святынiami и разными историческими памятниками, виноградникъ и земли, въ которыхъ эти

Поелику мы едемъ въ церкви Божіей, дѣти духовной школы, то намъ на свои дѣянія нужно смотрѣть и оцѣнивать ихъ съ христіан-

* Кончившіе курсъ: Кронид Олерский, Алексѣй Преображенскій, Владицій Протопоповъ, VI класса: Илья Фокинъ, Алексѣй Васнецовъ, Иванъ Тверитинъ, Клавдій Лапинъ, Василий Ка-таевъ, Иванъ Покровскій, Алексѣй Козловъ, Михаилъ Свѣтловостоковъ, V-го—Павелъ Пареновъ, Павелъ Коряковъ, IV—Иванъ Пареновъ, Вениаминъ Добросмысловъ, III—Македонъ Емельяновъ, Вениаминъ Косинъ.

ской православной точки зрења. Считая себя, по учению слова Божија, достанниками на земли и всю жизнь нашу рассматривая какъ путь къ небесному граду, должны смотрѣть на предстоящее наше путешествие не иначе, какъ на одно изъ дѣяній, достойныхъ главной цѣли всей нашей жизни — достиженія царствія Божія въ общеніи съ Богомъ и всѣми Его святыми. Но этой именно причинѣ наше путешествие должно имѣть по преимуществу значеніе религіозное, иносить характеръ паломничества.

Пусть не свѣтъ Иакъ смотрѣть на это дѣло, не всѣ раздѣляютъ намъ христіанскій взглядъ на паломничество. (См. „Два старика“, разказъ графа Л. Толстого.) Пусть говорятъ, что путешествующе на бѣгомолье въ отдаленныемъ времени непроизводительно затрачиваютъ время и деньги, чтобы они забывали первую христіанскую добродѣтель — любовь, облизывающую насъ накормить голодныхъ, одѣть нагихъ, помочь болѣющимъ и совершать другія разнообразныя добрыя дѣла; и что помолиться можно — дескать — дома. Мы на это скажемъ, что понимать христіанскую любовь въ смыслѣ только милосердія и благотворительности къ ближнимъ, нельзя, — это понятіе узкое, одностороннее. Противники паломничества высказываютъ свое учение о необходимости поименованныхъ добродѣтелей и въ то же время отрицаютъ все остальное, что не служить ихъ непосредственнымъ выражениемъ, именно христіанскіе догматы. Въ подобныхъ воззрѣніяхъ подъ маскою христіанства скрывается материалистическое ученіе, которое отрицаетъ въ человѣка духовные потребности, отрицаетъ душу, признавая для человѣка одну только жизнѣ материальную, и удовлетвореніе потребностей материальной благосостоянія возводя въ единственную задачу жизни человѣческой. Люди съ подобнымъ на направленіемъ, цѣня въ христіанскомъ учении лишь практическую и прикладную сторону христіанства, отвергаютъ все, что христіанству собственно и придаетъ характеръ не земного ученія, ученія слова Божія, нового закона, исполненнаго благодати, ведущаго къ святости каждого его послѣдователя. Должно знать, что въ христіанствѣ на первомъ планѣ поставляется вѣра въ искупленіе человѣка чрезъ Христа, Сына Божія, истиннаго и совершеннаго Богочеловѣка, и оправданіе и освященіе Св. Духомъ во Христѣ, чрезъ тѣснѣйшее единеніе со Христомъ, чрезъ уподобленіе Ему. Дѣланіе добра, разнообразныя христіан-

скія добродѣти являются уже естественнымъ выводомъ изъ того положенія, что безъ Христа человѣкъ не можетъ творить истинаго добра. Такимъ образомъ для христіанина центръ его жизни, въѣхъ помысловъ, пожеланій есть именно Христосъ. Тамъ, гдѣ личность Иисуса Христа не предносится постоянно предъ духовнымъ взоромъ человѣка, глохнетъ христіанскій духъ, иссякаетъ истинная самоотверженная любовь и не можетъ быть совершеної христіанской жизни.

Примѣнительно къ нашему положенію, мы можемъ сдѣлать изъ сказанного такое заключеніе: все, что можетъ напоминать намъ о нашемъ Спаситѣ и Его святыхъ угодникахъ, — все что вызываетъ чувство любви къ нимъ, напечатлѣваетъ въ сердцѣ ихъ образъ и чрезъ то преобразуетъ наше настроеніе, — для насъ должно быть признаваемо существеннымъ, такъ какъ выражается самую основную задачу христіанина — пересозданій грѣховнаго человѣка по духу ученія Христа. Паломничество достигаетъ именно этой цѣли, давая намъ возможность созерцать предметы, лица и мѣста, означенованные проявленіемъ дивной милости Божіей, а также приводить себѣ на память подвиги святыхъ, совершенные ими въ личное свое спасеніе и въ назиданіе намъ.

Не опустимъ изъ виду и другой цѣли нашего путешествія — общеобразовательной. Еще премудрый Сирахъ сказалъ: „кто странствовалъ, тотъ умножилъ знаніе“ (Сир. 34, 10). И наше путешествіе должно обогатить наше познаніями, прежде всего, церковно-историческими и вообще познавіями изъ исторіи отечества. Мы живемъ въ краю глухомъ, вдали отъ людей и центра культурной жизни Россіи. Наше путешествіе ознакомить насъ съ русскими святынями, съ стариной русской, съ многоразличными мѣстностями, съ особенностью ихъ природы, климата, народностей. То, что доселѣ мы представляемъ себѣ только въ своемъ воображеніи, станетъ для насъ реальнымъ, осозаемымъ, — не простыми именами или отвлеченными предметами, по самой дѣйствительности. Тюмень, Екатеринбургъ, Пермь, Казань, Нижній, Москва, Сергіевъ Посадъ, Ростовъ, Ярославль, Гологда, Архангельскъ, Вѣлое море, Соловки, Сѣв. Двина, Котласъ, Вятка — все это мы увидимъ, и сколько позволить времени, силы и вниманіе, мы въ нихъ поживемъ, будемъ своего рода гостями, пріобщимся ихъ исторіи, взглянемъ на ихъ достопримѣчательности, — гдѣ помолимся, а

индъ съ благоговѣніемъ преклонимся предъ предметами исторической цѣнности,— сравнимъ себя, свой край, съ другими и поучимся у своихъ культурныхъ родныхъ братьевъ добруму, что увидимъ у нихъ. Въ Тюмени мы помолимся на могилѣ апостола Сибири митрополита Филоѳея; въ Екатеринбургѣ будемъ лобзать лесницу св. праведнаго Симеона Верхотурскаго чудотворца (въ Екатер. соборѣ). Въ Перми въ каѳедральномъ храмѣ святителя Стефана увидимъ между прочимъ, святительскій жезлъ сего святаго мужа — предшественника всѣхъ православныхъ миссионеровъ-апостоловъ Восточной окраины Россіи Европейской и Азіатской, — надѣемся тамъ созерцать и иное мнѣніе. Въ Казани преклонимся предъ чудотворнымъ ликомъ Божіей Матери и предъ священными гробницами святителей и чудотворцевъ Казанскихъ Гурія и Варсанофія. Въ Нижнемъ почтимъ благоговѣйно память гражданина-патріота Космы Мицина Сухорукова, а въ сердцѣ Россіи — въ Москвѣ, при созерцаніи ея святынь и историческихъ памятниковъ, отдадимся всей полнотѣ чувствъ и религіозныхъ и патріотическихъ, коими можетъ жить и живеть только русскій человѣкъ... Въ Троице-Сергіевой лаврѣ, созерцая ея стольѣтныи и св. храмы, проникнемся воспоминаніями заслугъ сей обители для Россіи въ ея историческомъ прошломъ и въ настоящемъ, насколько Лавра продолжаетъ служить религіозно-просвѣтительному дѣлу для всѣхъ сыновъ православной церкви. Здѣсь почтимъ молитвою и лобзаніемъ угодника Божія преподобнаго Сергія, сего великаго молитвенника и заступника земли русской. Въ Ростовѣ испросимъ себѣ благословеніе у нетлѣнно-почиивающаго Покровителя сего нашего храма и учебнаго заведенія святителя Димитрія. И такъ далѣе продолжимъ свой путь до щѣли своего путешествія — обители Соловецкихъ чудотворцевъ, гдѣ уповаяемъ вознести не только свои молитвы и освятиться таинствомъ св. исполнѣніи и пріобщенія, но и видѣть простой, богоугодный иноческій подвигъ трудниковъ монастырскихъ — людей, вдали отъ міра совершающихъ свое спасеніе Богу и въ назиданіе близкихъ братій своихъ, каковы — прежде всего жители поморского края и затѣмъ многіе изъ сосѣднихъ губерній и даже губерній внутренней Россіи. На обратномъ пути посѣтимъ мѣста просвѣтительной дѣятельности святителя Стефана Великопермскаго и преподобнаго Трифона Вятскаго чудотворца. Вотъ какіе города и мѣстности, Богу содѣйствующіе, посѣтимъ

мы и несомненно познакомимся съ памятниками старины, воспроизведемъ въ своей памяти многія и многія историческія события изъ прошлой жизни нашей св. православной русской церкви и нашего отечества, къ умноженію своихъ познаній о всемъ этомъ.

Поэтому вопреки взглядамъ на паломничество и суждениямъ о немъ людей безрелигиозныхъ, пользуясь свободнымъ отъ учения временемъ, благодарные за оказываемое намъ нашимъ Архиастыремъ содѣйствіе, отправимся въ странствованіе, моля Бога осуществиться нашему благому намѣренію быть сохраненными въ пути и возвращенными изъ него здоровыми по душѣ и тѣлу.

Съ Богомъ въ путь, други! Да не оставитъ насъ своимъ покровительствомъ Матерь Божія и святые угодники Божіи святитель Дмитрій Ростовскій и преподобные отцы Зосима и Савватій, поклониться которымъ да сподобить Господь Богъ!

По окончаніи напутственного молебна, всѣ участники его воспитанники, во главѣ съ о. ректоромъ и о. духовникомъ, отправились къ Его Преосвященству, Пресвященнѣйшему Антонію, епископу Тобольскому и Сибирскому, получить архиастырское благословеніе. Владыка принялъ прибывшихъ къ нему юныхъ паломниковъ безъ замедленія и, благословляя ихъ, удостоилъ выслушать отъ ректора, краткую рекомендацию каждого изъ благословляемыхъ. Затѣмъ онъ обратился къ собравшимся съ отеческимъ словомъ, благожеланія, добраго пути и добрыхъ результатовъ отъ него, указалъ, что нужно быть всѣмъ готовымъ къ перенесенію въ далекомъ и довольно продолжительномъ путешествіи непредвидимыхъ лишеній, многихъ трудностей и неудобствъ, просилъ молитвъ за себя въ обители Соловецкой предъ святыми угодниками Божіими, основателями и прославленными въ ней преподобными. Еще одно прощальное, и такъ сказать, заключительное благословеніе Архиастыря, и всѣ выходили отъ него, направляясь къ Кафедральному собору, желая поклониться многочтимому въ Тобольскѣ (да и по всей Сибири) митрополиту Иоанну Максимовичу почивающему въ Златоустовскомъ придѣльѣ сего собора, помолиться и предъ келейнымъ его облагодатствованымъ образомъ Божіей Матери, привезеннымъ почившимъ святителемъ изъ Чернигова, и именуемымъ нынѣ «Тобольскимъ». Это было въ половинѣ второго часа дня.

Положив начало своему паломничеству молитвою предъ местными, родными святынями, паломники нравственно обязывались дополнить его поклонениемъ предъ историческою святынею, хранящуюся въ Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ, что при самой семинарии. Здѣсь съ самого основанія этого монастыря (чрезъ 10 лѣтъ послѣ основанія самого Тобольска) хранится Казанскій образъ Божіей Матери съ предстоящими ликами преподобныхъ Соловецкихъ чудотворцевъ—Зосимы и Савватія. Этотъ образъ по преданию былъ принесенъ первыми основателями монастыря — иноками знаменитой Обители далекаго Сѣвера (въ 1593—95 г.) строителемъ Логгиномъ и игуменомъ Діонисіемъ (см. Тоб. епарх. вѣд. 1890 г. № 1—2). О семъ образѣ въ хранящейся въ семинарской библиотекѣ рукописной лѣтописи (подъ именемъ Черепановской) подъ 1661 годомъ записано: „просіяль (онъ) въ чудесахъ и знаменіяхъ во всѣхъ Сибирскихъ странахъ“. Если уже образъ Божіей Матери, хранимый въ Тобольскомъ каѳедральномъ соборѣ, послѣ смерти святителя Иоанна Максимовича, послѣдовавшей въ 1713 году, составляетъ теперь великую святыню, то тѣмъ древнѣйшою святынею въ г. Тобольскѣ по праву считается образъ въ Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ, и какъ находящійся на одной оградѣ съ семинаріею, какъ бы осеняя и охраняя ее, образъ этотъ всегда чтился и чтится юными питомцами обители науки и благочестія, не уступая въ соревнованіи ихъ по сему предмету кореннымъ жителямъ Тобольска. Вотъ почему юные паломники спѣшили съ нагорной части Тобольска на Подольего—въ монастырь помолиться и здѣсь, удовлетворяя потребности своего сердца, молить Матерь Божію сохранить всѣхъ невредимыми въ пути, такъ какъ никогда не бывшимъ въ далекомъ путешествіи, въ желѣзно-дорожныхъ повозкахъ, а также въ морскомъ плаваніи воображеніе не-вольно предносило картины опасности, и только молитва могла успокоить взволнованія сердца. Къ немалой радости паломниковъ въ монастырѣ въ это время была и другая святыня, — это образъ Казанского святителя Гурія, только что полученный въ Тобольскѣ съ частицею мощей сего чудотворца, по ходатайству владыки Тобольского преосвященнаго Антонія, при участливомъ содѣйствии высокопреосвященнаго Казанскаго архіепископа Арсенія, предназначенный къ отправкѣ въ благословеніе Обдорской миссіи, чрезъ игумена Тобольскаго Знаменскаго монастыря Моисея. Паломники только-что должны будутъ

посѣтить Казань — мѣсто прославленія великаго дѣятеля, Богомъ прославленнаго миссіонера — проповѣдника и учителя инородцевъ на тогдашней (въ 16 в.) восточной окраинѣ Руси. Какъ было кстати для нихъ временное пребываніе въ монастырѣ св. иконы Върилоси, что она, какъ бы прибыла отъ встрѣчуя пробкимъ шутникамъ, именно къ потребному для нихъ времени подкрепленіемъ ободренія въ предстоящемъ путешествіи. Молитва всѣхъ и каждого въ монастырѣ была воодушевленная, искренняя, насколько каждому предносилось, вѣрнемся ли опять въ Тобольскъ, если не почесть наонастъ милость Божія!. Только теперь, послѣ орѣпкой предварительной молитвы, начались окончательные сборы навъ поѣздку. Ближайшимъ пунктомъ путешествія былъ городъ Тюмень, путь къ которому лежалъ по рѣкамъ Тоболу и Турѣ на пароходѣ. Срочный пароходъ Товарищества Западно-Сибирскаго Общества „Гостиный“, на которомъ должны были отправиться паломники, какъ это часто случается на сибирскихъ пристаняхъ, — запоздалъ, вмѣсто полудня пятницы онъ пришелъ въ 2 часа утра субботы. Неаккуратность эта была чувствительна въ томъ отношеніи, что изъ за нея не приходилось спать цѣлую ночь. Пассажирѣвъ на пароходѣ сверхъ ожиданія оказалось очеы много. Между Томскомъ и Тюменью существуетъ, хотя и не прямое, желѣзно-дорожное сообщеніе, и перѣѣздъ между ними на пароходѣ является не особенно удобнымъ и дешевымъ, потому можно было ожидать поменьше пассажировъ. Сверхъ прѣѣхавшихъ изъ Томска нашлось еще довольно значительное число отправляющихся изъ Тобольска, и на пароходѣ, несмотря на его солидные размѣры и обширная помѣщенія для всѣхъ классовъ, оказалась тѣснота. Паломники кое-какъ помѣстились на кормѣ, у машинъ, собственно только сдожили на оказавшіяся праздными мѣстами свои пожитки, самимъ же пришлоось пробиваться гдѣ, кому и какъ Богъ послалъ. Пароходъ оказался болѣй, быстроходный; онъ легкоправлялся съ прѣїзомъ и обѣщалъ скорый щутъ. Вышло это, когда отправились изъ Тобольска. Заря только что начинала палѣть на востокѣ, освѣщаю своимъ пѣжнымъ зеленоватымъ свѣтомъ берега Иртыша и противоположную Тобольску деревню — Векеревку. Дулъ тихій, свѣжій вѣтерокъ выранняго утра. Пароходъ быстро удалялся на сѣверъ отъ Тобольска; оодна за другой исчезали въ пеѧной перспективѣ его ндревнія, довольно многочисленныя церкви; си-

певатая дымка все гуща окутывала города, поглощая въ лебёдкотуры нагорныхъ зданій и Собора, окружаемаго ими Иртышъшироко разливающійся въ Тобольскѣ каждую весну, въ 1900 году, противъ обыкновенія, быль не особенно многоводенъ и даже не разился до своего обычнаго весеннаго уровня. Низменные околы Тобольска берега его были сплошь покрыты обмелѣвшими плотами строевого лѣса.

Вотъ и Тоболь, форт при устьѣ "Мѣянскія" юрты — жалкій восстатель былого татарскаго величія. Въ устьѣ Тобола пароходъ остановился, чтобы сложить часть товаровъ въ близстоявшую небольшую баржу. Остановка эта продолжалась около часу. Солнце между тѣмъ поднялось значительновысоко, надъ горизонтомъ, освѣщающимъ яркимъ, но маложеще прѣющимъ утреннимъ светомъ пустынныи берега Иртыша и Тобола. Въ терокъ стала затихать на водѣ появилась почти зеркальная гладь. Сверху показался буксирий пароходъ; его ровное, методическое постукиванье далеко разносилось по затихшей рѣкѣ. Природа пробуждалась. Въ сосьдней деревушкѣ началось движение пробудившихся татаръ, запевелился пароходъ, покончивъ свою перегрузку. Тихо двинулся онъ впередъ по тузкому потоку сравнившися Иртышемъ, по глубокому и живилистому Тоболу. Тихий ходъ смѣнился среднимъ и скорымъ. Мы помчались впередъ молокомъ. Скучные ландшафты открылись передъ нами. Берегъ пологий, непросшій низкимъ и чахлымъ кустарникомъ Рѣдко. — Рѣдко гдѣ встрѣтится живописный уголокъ. Ты видѣлъ вышеаго, круто обрывавшагося холма, покрытаго лѣсомъ? Лѣсъ подходитъ къ самой рѣкѣ и куванится въ воду, вмѣстѣ съ подгоченной почвой, образуя въ своемъ граденіи живописные уступы, или по Сибирскому названію, "холки". Вотъ вдали, на возвышениѣ, прекрасная сосновая роща, и ровная и густая, это, несомнѣнно, татарское, деревни охраняющею плацбите. А вотъ-то самыя юрты. Только небольшой, окрашеный въ зеленую краску миниатюрѣ мечети, какъ-то не смѣложезышающійся среди побогаго строенія, отда эта роща и отда юрты собою оттатарскаго цеселеніе отъ сибирскаго русскаго, и прилившиагося тутъ же рядомъ. Движеніе впередъ не сообщаетъ намъ ничего новаго. Все вътѣ же туборгѣ аѣдные поселки-деревни русскихъ ище болѣе неказистыхъ татаръ. Татарскія юрты встречаются по Тоболу довольно часто. Объясняется это тѣмъ, что юрты и населяющіе ихъ татары, суть чинто иное, какъ очень

отдаленный постатокъ тѣхъ обитателей Сибири, съ которыми пришлось имть нѣкогда дѣло Ермаку Тимофеичу. Густое населеніе въ тѣ времена берега Тобола и Иртыша, — эти татары, потомъ, подъ влияніемъ измѣнившихся историческихъ обстоятельствъ, должны были или эмигрировать, переселяясь въ болѣе отдаленныя и глухія мѣста Сибири, или ассимирироваться и исчезать среди господствующаго племени, или же, наконецъ, крѣпко охраняя свои национальныя и религіозныя традиціи, жить среди русскаго населения въ видѣ отдѣльныхъ, изолированныхъ поселеній. Время шло, а вместе съ нимъ переходили къ татарамъ и исконно-русскіе устои и обычаи. Прежний татаринъ — охотникъ и рыболовъ попреимуществу сдѣлался мирнымъ пахаремъ, мало чѣмъ въ своемъ бытѣ отличающимся отъ русскаго сибиряка-земледѣльца. И только старыя названія поселеній татарскихъ, въ родѣ „Бачалинъ“ — отъ имени князя „Бачалы“, или „Каракино“ отъ „Карача“ — напоминаютъ татарину о его нѣкогда бывшей свободѣ и утраченномъ навсегда величии.

Встрѣчаются по берегамъ Тобола села небольшія и небогатыя. Климатическая, топографическая и другія причины, такъ рѣзко обусловливающія жизнь и экономическую состоятельность крестьянина-сибиряка, мало благоприятны для развитія здѣсь большихъ, густо населенныхъ и богатыхъ селеній. Только за послѣдніе годы, вмѣстѣ съ ясно выразившимся стремленіемъ здѣшняго населенія сильнѣе прельщаться къ землѣ, энергичнѣе и рациональнѣе заняться земледѣліемъ, замѣчается значительный подъемъ и его хозяйственнаго, экономического благосостоянія.

Рѣзкий продолжительный свистокъ возвѣстилъ, что предстоитъ длинная двухчасовая остановка для нагрузки дровъ. Остановка предполагалась въ юртахъ. Высокій минаретъ зеленоватаго цвѣта, и не подалеку отъ него ярко раскрашенный, двухъэтажный большой домъ еще издали привлекали наше вниманіе, какъ наиболѣе выдающіяся строенія среди окружающихъ вѣдныхъ лачугъ. Большой домъ, раскрашенный въ восточномъ вкусѣ, оказался принадлежащимъ мулль мѣстныхъ юртъ. Любопытный типъ представляютъ себою эти „муллы“ татарскихъ юртъ по Тоболу. Мулла — это князекъ мѣстного татарского населенія. Вѣдное населеніе юртъ связано съ своимъ муллой не только духовными отношеніями, но еще болѣе крѣпкими отношеніями

экономическими. Почти, каждый житель — татаринъ о указанныхъ порть есть закабаленный батракъ своего патрона — муллы. Въ трудныя минуты жизни (а малоголи ихъ!) онъ идетъ къ мулле въ лавку, забирается у него, по дорогой щѣнѣ, предметы первой необходимости и обѣщается за всѣ это „отработать“, когда и что нужно. И действительно, потомъ работаетъ въ весной надъ полями муллы, лѣтомъ — надъ еготъ сѣнокосомъ и хлѣбомъ, а патронъ — мулла тѣмъ временемъ благодушествуетъ. Онъ обзавелся старомъ, изписался въ аукционы, береть подряды и живеть себѣ легко, безъ труда. Многи изъ такихъ глиняовъ среди татарского населения Сибири, и одинъ изъ нихъ былъ спрѣдъ нашими глазами.

Кончилась нагрузка дровъ; пароходъ послѣ трехъ отрывистыхъ свистковъ двинулся дальше. И опять нашиимъ взорамъ представали родныя знакомыя картины. Низкий берегъ Тобола изрѣдка чередовался съ высокимъ покрытымъ лѣсомъ и застѣянными полями. Тутъ и тамъ, между развесистыми талинами, можно было замѣтить небольшія рыбачія хатки и полуразвалившіяся землянки — избушки. Это мѣста, где большею частію въ дождливую погоду лѣтомъ и осенью, во время мелководья живутъ сторожа-баканщики. Однообразные ландшафты Тобола тянутся на цѣлые десятки верстъ и утомительно дѣйствуютъ на настроение зрителя. Невольно берешься за книгу, или заводишь знакомство съ кѣмъ-нибудь изъ Ѣдущей публики. Съ нами одновременно плыли на пароходѣ изъ Абалакскаго монастыря въ Тюменскій о. архимандритъ Мемнонъ и нѣсколько єромонаховъ съ послушниками. Всѣ они вмѣстѣ съ паломниками составляли какъ бы одну семью, будучи давно другу знакомы. Съ ними послѣдніе дѣлили свои впечатлѣнія, вели разговоры, дѣлились дорожной провизіей, такъ какъ у братіи пищевой запасъ былъ слишкомъ скуденъ, — лишь одинъ чай съ чернымъ хлѣбомъ.

Близко Тавда. Мѣсто впаденія этой горной рѣки въ Тоболь представляеть собою широко-разлившееся водное пространство, широко раздѣляющееся клокочущей шѣной на двѣ половины, — правую Тобольскую темновато-мутную воду и лѣвую Тавдинскую прозрачно-свѣтлую. Тоболь, выше впаденія въ него Тавды, замѣтно становится меньше, течетъ по узкому, извилистому, мелкому руслу. Поднимается вътерь на палубѣ, дождь, бурная погода. Всѣ сѣѣшь внутрь парохода,

принимался — кто за чай, кто за книгу, а кто и просто ложится спать, гдѣ и какъ можно.

Ночью на 17-е число пароходъ вступаетъ въ Туру. Рѣка эта узкая и не особенно быстрая. Крутые берега, въ которые она заключена, по большей части, лѣсисты и круто-обрывисты. Хвойный лѣсъ, сибирская чаща является обычнымъ украшеніемъ такихъ береговъ. Нерѣдко высокий, лѣсистый берегъ Туры тянется на цѣлые десятки верстъ и неожиданно завершается широкой равниной съ причудливо-расположенными на ней небольшими рѣчушками и озерками. А тамъ опять постепенно возвышается и тянется такимъ на большія пространства. Узость Туры — иѣ единственнѣй ся характерный признакъ. Тура еще необыкновенно извилиста и по мѣстамъ, особенно подъ осень, очень мелководна. Объ извилистости русла ся можно судить по тому, что къ однѣмъ и тѣмъ же юртамъ (Енбаевскимъ) въ теченіе почти 3-хъ часовъ пароходъ подходилъ два раза, пока, наконецъ, въ третій разъ прошелъ мимо, оставивъ уже ихъ позади себя.

Къ Тюмени стали подпливать къ вечеру, въ половинѣ 9-го часа Солнце закатывалось за горизонтъ и на рѣкѣ была чудная тишина. Еще издали, верстъ за 7, (таки видны высокіе трубы заводовъ и кресты наиболѣе высокихъ церквей). Жизнь и неперестающая дѣятельность оживленного города начиналась далеко за его предѣлами. Всюду сновали лодки, пароходы, слышались частые свистки, видны были у береговъ баржи, а самыѣ берега были завалены плотами строеваго лѣса массой рабочаго люда на нихъ. Вотъ и пристань пароходная; на ней множество встрѣчающей публики. Мы сходимъ съ парохода. Бхать съ пристани прямо на вокзалъ не представляется нужды, такъ какъ поѣздъ, съ которымъ предстояло отиравигться дальше, шелъ на другой день 18 числа, около 5 часовъ вечера. Убѣжавъ себѣ довольно удобное нашли на пристани товарищества Западно-сибирскаго пароходства, выкаютъ второго класса, очень помѣстительной. Такъ какъ ложиться спать было рано, то рѣшили пройтись по улицамъ Тюмени. Любопытство подмывало, хотя и въ поздній часъ вечера, насколько возможно, провѣрить тѣ отзывы, какіе не разъ приходилось выслушивать относительно этого города. Тюмень слыла за городъ благоустроенный, довольно богатый. И дѣйствительно, не важный въ административномъ отношеніи, онъ является значительнымъ по тому торгово-

промышленному движению, какое въ немъ совершается, благодаря его положенію. А положеніе это таково, что Тюмень является въ одно и тоже время конечнымъ пунктомъ водной Обь-Иртышной системы и завершительной станцией Пермь-Тюменской желѣзной дороги. Чрезъ городъ проходятъ одновременно какъ продукты сѣверо-сибирскихъ районовъ, такъ и произведенія Европейской Россіи. Благодаря этому, всѣ центральные конторы и торговыя фирмы сибирского купечества и пароходства сосредоточены въ Тюмени. Благодаря тому же обстоятельству, развилась въ Тюмени довольно значительная фабричная и заводская дѣятельность. Предъ нами, очевидно, былъ городъ не залурдный, и во всякомъ случаѣ такой, въ которомъ задатки Европейской культуры были на лицо. По первому же взгляду на него, можно было сказать, что здѣсь торговое купеческое сословіе видимо преобладаетъ надъ другими. Сравнительно съ Тобольскомъ, бросилось въ глаза и самое внѣшнее устройство города. Широкія улицы, мощенія камнемъ мостовыхъ, электрическое освѣщеніе набережной — все это для насъ было новое, завлекавшее вниманіе. Пройдя такъ называемую „Царскую улицу“ и другія боковые съ ней, равно площади, замѣтили, что времени много, а когда мы возвращались изъ своихъ экскурсій на пристань, въ свои каюты, то было уже темно. Нужно было отдохнуть, чтобы зачастились силами для осмотра города днемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



По поводу перемѣщенія въ Вологду Тобольскаго Губернатора д. с. с. Леонида Михайловича Князева.

18 марта выѣхать къ мѣсту своего новаго служенія (въ Вологду) бывшій Тобольскій губернаторъ Л. М. Князевъ. Считаемъ долгомъ сказать о немъ чѣсколько словъ на страницахъ нашего епархиального органа, такъ какъ онъ принималъ близко къ сердцу церковные интересы.

„Сибирскій Листокъ“ (N 12) даетъ слѣдующую характеристику г. Князева. „Л. М. Князевъ прибылъ въ Тобольскъ пять лѣтъ тому назадъ, лѣтомъ 1896 года. Человѣкъ необычайно гуманный, деликатный, корректный, джентльменъ, никогда не позволившій себѣ оскорбить самаго маленькаго человѣчка, всегда и для всѣхъ доступный, простой и одинаково со всѣми любезный, Л. М. Князевъ пользовался общей любовью обывателей. Для людей, стоящихъ у какого-нибудь обществен-

наро дѣла или интересующихся этими дѣлами, его скорый отъездъ вдвойной грустилъ, такъ какъ Л. М. Князевъ, насколько можно судить по его дѣятельности въ нашей губерніи, понималъ задачи администраціи въ самыѣ идеальныхъ ея формахъ—давать возможность возникновенія развитія и роста всему хорошему, доброму и стоять на стражѣ зла, вызывая и возбуждая къ жизни въ самомъ обществѣ тѣ зачатки саморазвитія и самодѣятельности, безъ которыхъ немыслимо самое существованіе общества. Для нашей губерніи, гдѣ нѣтъ никакихъ организованныхъ общественныхъ группъ, гдѣ нѣтъ ни земства, ни дворянства, ни даже сплоченного купечества, гдѣ едва лишь намѣчаются возникновеніе общественно-солидарныхъ группъ (сельско-хозяйственное общество въ Курганѣ) наличность такихъ качествъ въ высшемъ представителѣ мѣстной администрації была тѣмъ неоцѣненнѣе. Въ Сибири обыватель предоставилъ самому себѣ, онъ чувствуетъ себя одинокимъ, отдаленнымъ на произволъ стихій и усмотрѣніе всевозможныхъ административныхъ властей, отъ крупныхъ ея представителей до самыхъ мелкихъ, онъ не видѣлъ чувства законности въ этихъ представителяхъ администраціи, не привыкъ къ тому, чтобы за нихъ признавались какія-нибудь права, отсутствие, какъ мы сказали выше, организованныхъ общественныхъ группъ земства, дворянства, сплоченного купечества, лишило обывателя возможности искать какой бы то ни было точки опоры въ себѣ, а себя онъ чувствовалъ безсильнымъ, покорнымъ рабомъ воли рока; въ Тобольской губерніи, съ приѣздомъ Л. М. Князева, обыватель „отдохнулъ”... Это не наше личное мнѣніе и не наше выраженіе, это общебывательская характеристика пятилѣтнаго режима Л. М. Князева, вотъ почему теперь обыватель съ грустью и тоской вспоминаетъ прошлое и съ тревой ждетъ неизвѣстнаго будущаго.

Желание вызвать къ жизни мѣстныя общественные силы, поддержать ихъ на первыхъ шагахъ дѣятельности можно прослѣдить во всякомъ дѣлѣ, въ которомъ принимать то или другое участіе Л. М. Князевъ—стоитъ вспомнить поддержку, которую онъ всегда оказывалъ Курганскому сельскохозяйственному обществу, то уваженіе и внимание, которое онъ выражалъ выдающимся дѣятелямъ этого общества, стоитъ вспомнить возникновеніе общества взаимопомощи учащихъ и учившихъ въ Тобольской губерніи...—На дѣятельность даже такого учрежденія, какъ музей, онъ смотрѣлъ какъ на возможность привлечь къ участію въ разработкѣ мѣстныхъ вопросовъ всѣ живыя силы губерніи... (между прочимъ, имъ совмѣстно съ недавно выбраннымъ предсѣдателемъ музея Н. Р. Козловымъ была намѣчена одна работа—выработка типа хозяйственныхъ органовъ, примѣнительно къ условіямъ губерніи, которые являлись бы посредствующими звеномъ между администрацией и населеніемъ).

Л. М. Князеву Тобольская губерния обязана еще и темъ, что при немъ началось упорядоченіе безконтрольнаго пользованія мѣрскими общественными крестьянскими суммами. Въ этой области онъ нашелъ себѣ достойнаго помощника въ лицѣ вице-губернатора Н. В. Протасія сва и некоторыхъ другихъ лицъ, благодаря которымъ дѣятельность три Струве, Бектышева, Мореншильда получила должную оценку и возмезде, а пѣтый рядъ другихъ лицъ были устранены отъ дѣла, которою они оказались недостойными.

Пожелаемъ, чтобы то хорошее, чemu было положено начало въ нашей губерніи при Л. М. Князевѣ, не заглохло, а развѣло укрѣпилось».

Въ ряду добрыхъ начинаний, въ которыхъ принималъ участіе Л. М. Князевъ и усилии которыхъ энергично содѣствовалъ, стоитъ устройство Попечительства при Тобольскомъ каѳедральномъ соборѣ. Попечительство это, устроенное по инициативѣ Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго епископа Антонія, существуетъ только съ третій годъ. Предсѣдателемъ его состоялъ г. Князевъ. Вотъ что читаемъ одѣятельности Попечительства за 1900 г. „Участуя въ дополнительныхъ расходахъ по освѣщению собора и по приведенію въ надлежащій порядокъ обветшавшихъ священныхъ его облаченій, Попечительство въ мѣсяцъ нувшіе два года произвело слѣдующія крупины издержки въ пользу соборного храма: перемостило, где было необходимо, и окрасило весь полъ въ лѣтнемъ храмѣ, сдѣлало цоколь вдоль стѣнъ его, приобрѣло дорогія золотыя и траурныя облаченія для всего соборного состава служащихъ, перестроило печи въ зимнемъ храмѣ и построило при немъ теплую цаперть. Вѣнцомъ, украшающимъ и воспѣравшимъ труды Попечительства, является предъ нами драгоценный памятникъ на священную могилу молитвенника нашего Митрополита Иоанна. На устройство сего памятника поступило наибольшее количество пожертвованій. Въ то время какъ на другія, новидимому бодре, настоятельныя, нужды собора присыпались десятки рублей, на гробницу — памятнику прислали сотни. И Попечительство, слыша въ голосъ народа гласъ Божій, не пожалѣло средствъ и не остановилось даже передъ тысячными расходами для сооруженія достойнаго памятника читому Святителю, вѣроятно, что угоденъ Богу даръ сей.

Перечислить эти заслуги легко, но не легко было сиравиться Попечительству съ принятymi задачами. Открывалось оно безъ всякаго основного капитала. Такимъ капиталомъ единственное служило для него) упование на Бога, никогда не оставляющаго безъ творческаго благословенія добрыхъ начинаний, и надежда на отзывчивость любящихъ благодѣти храмовъ Божіихъ. Два года со времени открытия соборного Попечительства — срокъ не большой. Тѣмъ похвальнѣе усердная и дружная

ная деятельность) его достопочтенныхъ Представителей и членовъ. Усердъя завидѣть не ють времени, Фа отъ доброхотства тѣхъ, кто взялся за него и пайравлять его. Никакихъ, особенно благопріятныхъ обстоятельствъ при обозрѣніи дѣятельности Испечительства мы указать не можемъ: чрезвычайныхъ тысячныхъ пожертвованій оно не получало, многіе даже не отклинулись на приглашеніе къ пожертвованіямъ. Ни многіе же принесли съ готовностю свой даръ къ святому алтарю, — одни материально, другие лично: трудомъ, который часто бываетъ дороже денегъ, Пашкоторъ и тѣмъ, и другимъ, въѣхъ безкорыстно, не чаяя похваль и награды, даже сумамя въ свои заслуги, иринамая оной скромную благодарность, какъ свѣрхъ должно. И. Я. Ганнѣнъ о низъ отъ Ирии такихъ условийъ обезпечены и дальнѣйший успѣхъ дѣятельности Испечительства. Любовь къ дѣлу — наилѣпшее ручательство за его широты и жизненности. Великія предпріятія пригибаются съ плечомъ, когда охадѣваютъ къ нимъ личные участники, и изъ малаго зерна выростаетъ дерево; когда его подииваютъ и ухаживаютъ за нимъ, то дѣла Испечительству предстоитъ еще многое. Не говоря уже о томъ, что оно, какъ учрежденіе благотворительное, должно оказывать посильную помощь возлюбленной и братіи Христа — нищимъ и убогимъ, оно и относительного собора предполагаетъ продолжать свою заботливость. Не отдельными только своими принадлежностями должны сяять честный, соборный храмъ, а всецѣло красотою своею. Онь снуетъ преимуществу въ домъ общественной молитвы для жителей нашего города. Въ цего приходимъ мы на праздничному торжественному Богослуженію и къ Богослужению траурныхъ дней, здѣсь совершаются ежедневная послужба колоколь соборный не умолкаетъ въ теченіе всего года. Сюда, къ святымъ Тобольскимъ, каждый идетъ съ немногими радостями и своими, здѣсь же озливается оной и своимъ скорби при жизненныхъ крушеніяхъ и потеряхъ. Штабы съ продолженіемъ болѣе двухъ столѣтій. Издѣлъ и дѣйнаніи находили здѣсь священный кровъ и Божественную тражезу, также, какъ находимъ ихъ мы. Сей же гостепримный старецъ — патриархъ въ ряду другихъ Сибирскихъ церквей — покойныи и очившиихъ іерарховъ и папъ, довольно потрудившихся на сивѣи Христовой, щедчи рою рукою сѣявшихъ наней пшеницу, и нусердно восторгавшихъ изъ нея илевельянъ, вѣрою и храненіемъ, это яко доказываетъ оно отъ энтихъ Усердѣйшихъ жертвователями она нужды соборнаго Испечительства, ленты которыхъ простирались въ 140 рублей и 305 рублей, и которые выражена особенная благодарность Испечительства, а отъ Епархіальнаго Начальства выданы похвальные грамоты, были: зодова крестъ янина Ирина Александровна Башмакова (пожертв. 300 руб.), крестъ янина Илья Васильевичъ Башмаковъ (200 руб.), Тобольский 1-ой гильдии купецъ Михаилъ Даніловичъ Плотниковъ (183 руб.), Ишимскій 4-ой Епархіальный бекъ опредѣленъ по: назначенію и званию, поступившій

гильдии купецъ Александръ Порфириевичъ Кутыревъ (227 руб.), Ишимскій 2-ой гильдии купецъ Иосифъ Прохоровичъ Бокаревъ (150 руб.), Ишимскій 2-ой гильдии купецъ Левъ Степановичъ Куриахинъ (140 руб.), и крестьянинъ села Успенскаго Тюменскаго уѣзда, Иванъ Дмитріевичъ Нятковъ (150 руб.). Наи крунишее пожертвование поступило отъ купца 2-ой гильдии Константина Васильевича Бацмакова (524 руб. кон.)
Усерднѣшее и плодотворнѣшее дѣятельное участіе въ исполненіи разныхъ предначертаній Попечительства принимали: 1) въ качесвѣ распорядителей и руководителей, Предсѣдатель Попечительства, Его Превосходительство, г. Начальникъ губерніи дѣятельный статскій советникъ Л. М. Князевъ, Его Превосходительство, г. Вице-Губернаторъ, дѣятельный статскій советникъ Н. В. Протасьевъ, состоящій екторомъ собора, 2) въ качесвѣ исполнителей статскій советникъ В. И. Васильевскій, преподаватель духовнаго училища, состоявший помошникомъ старосты собора, коллежскій асессоръ С. И. Елтышевъ, секретарь Попечительства и надворный советникъ Е. В. Дементьевъ, казначей Попечительства. По мѣрѣ силъ и нужды и возможности, въ дѣятельности Попечительства принимали участіе и члены соборнаго причта, напримѣръ о. Ключарь собора, протоіерей Н. Ф. Скосыревъ, когда потребовалось отобрать въ соборной ризницѣ не пригодное болѣе для церковнаго употребленія серебро, ломъ и отослать его на монетный дворъ въ обмѣнъ на мелкую серебряную монету. Все предпринималось и совершилось не иначе какъ съ благословенія Его Превосходящества, Преосвященнѣйшаго Антона, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, который вникалъ во всѣ подробности близкаго его сердцу дѣла и радовался его усіихъ. Наиболѣшій строительный и канцелярскій трудъ выпадалъ на долю достопочтенныхъ членовъ Попечительства В. И. Васильевскаго и С. И. Елтышева. Имъ приходилось часто жертвовать свободными отъ послужебныхъ обязанностей часами и посвящать ихъ то на приобрѣтеніе строительныхъ матеріаловъ, то на наемъ мастеровъ, то на присмотрѣ за работами рабочими, то на перецѣску съ разными лицами, фирмами и имѣющими какое-либо отношеніе къ дѣламъ Попечительства. Чтобы оцѣнить этотъ трудъ по достоинству, нужно принять во вниманіе, что онъ требовалъ отъ лицъ, взявшихъ на себя, не только до-суга и вниманія, но и практической опыта и примѣненія къ хозяйственнымъ обстоятельствамъ разнаго рода, въ то время, когда ни строительные матеріалы и рабочая рука были непомѣрно дороги въ Тобольскѣ, а средства Попечительства ограничены. Работы по постройкѣ теплой (настѣрти при соборѣ величишири самой не благоприятной погодѣ, при необычайныхъ затрудненіяхъ въ найти каменьщика, плотника, кровельщика, столяра и т. д.) все же, благодаря неустанный энергіи и пре-

дусмотрительности г. Васильевского, своевременно приведены къ концу безъ превышенія скромно составленной сметы. И утромъ, и въ полдень, и вечеромъ г. Васильевского можно было видѣть близъ постройки, въ такихъ заботахъ, какъ будто онъ строить собственный домъ. Кирпичъ, известъ, алебастръ, жѣлѣзо, двери, рамы оконныя—все это было заготовлено заранѣе, зимой, по дешевой цѣнѣ. Ближайшими нуждами Собора въ настоящее время представляютъ: обновленіе живописи и позолоты, особенно въ лѣтнемъ храмѣ, и покраска кровли на обоихъ храмахъ.

Въ заключеніе Понечительство о нуждахъ Тобольского кафедральнаго собора считаетъ долгомъ выразить свою глубокую признательность всѣмъ жертвователямъ, приношенія которыхъ, не отличаясь большими размѣрами, въ общей сложности своей составляютъ очень крупную сумму. Для Бога, чтобы усердие этихъ скромныхъ жертвованій не ослабѣло съ годами. Съ древнихъ временъ по лицу нашей родной земли выростали храмы Божіи отъ трудовой конеки.

Изъ отчета объ экономическомъ состояніи Понечительства кафедральнаго собора за 1899—1900 годъ видно, что поступило съ 13 ноября 1898 года по 13 ноября 1899 года 5541 р. 52 к., изъ нихъ въ 13 ноября 1899 г. состояло въ наличности 3900 р. 70 к., въ томъ числѣ цецикоосновеннаго капитала 554 р. 15 к., къ тому съ 13 ноября 1899 г. по 13 ноября 1900 г. поступило при подписныхъ листахъ, остававшихся невозвращенными къ 13 ноября 1899 г. 2107 р. 15 коп., при листахъ, разосланныхъ Понечительствомъ въ 1900 г.—1071 руб. 33 к., пожертвований благотворителями лично и при заявленіяхъ—792 р. 50 к., %, полученныхъ по купонамъ отъ % бумагъ и начисленныхъ по книжѣ вкладовъ—63 р. 79 к., отъ Тобольского кафедральнаго собора за обмѣненное серебро ломы—825 р. 79 к., въ возвратъ излишне выданныхъ на приобрѣтеніе траурнаго облаченія—122 руб. 55 к., % обумагами, приобрѣтными за счетъ цецикоосновеннаго капитала, на 499 р. 52 к.; итого съ 13 ноября 1899 г. по 13 ноября 1900 г.—5482 р. 63 к., а всего съ поступившими съ 13 ноября 1898 г. по 13 ноября 1899 г.—11024 р. 15 коп. Въ суммѣ этой заключается запотчетный годъ: 1) членскіе взносы 453 р., поступившіе по ст. 01) на устройство памятника раки надъ гробомъ приснопамятнаго Митрополита Иоанна Максимовича 1264 руб. 36 к., 2) на обновленіе куполей при большихъ иконахъ Спасителя и Успенія Пресвятой Богородицы 37 р. 50 к., 3) на обновленіе живописи и иконостаса въ лѣтнемъ храмѣ 12 р., 4) на перемещеніе пола въ лѣтнемъ храмѣ, — 5) на ремонтъ печей и устройство теплой пицерти 280 р. 10 к., 6) на оправку кровли на лѣтнемъ храмѣ, — 7) на обновленіе призидиць 60 коп. Пожертвованій безъ определенія ихъ назначенія и проч. поступленій

3435 рг 7 к., итого 5482 р. 63 к., поступивших съ 13 ноября 1898 г. по 13 ноября 1899 г. 5541 р. 52 к., а всего 11024 р. 15 к., изъ нихъ израсходовано съ 13 ноября 1898 г. по 13 ноября 1899 г. 1640 руб. 82 к. Вытечение отчетного года: (съ 13 ноября 1899 г. по 13 ноября 1900 г.) по ст. 1) на устройство памятника-рави надъ гробомъ присо-памятного Митрополита Георгия Максимовича 5020 р. 80 к.; 2) на по-ремощеніе пола въ лѣтнемъ храмѣ и устройство въ немъ цоколя 211 р. 88 к.; 3) на ремонтъ печей и устройство теплой наперти 280 руб.; 4) на обновленіе ризницы 1425 р. 13 к., на выдачу пособій 330 р.; на канцелярію и другія потребности 10 р. 30 к.; на приобрѣтеніе процентныхъ бумагъ 499 р. 52 к., итого въ теченіе отчетного года 7777 р. 63 к., а всего съ 13 ноября 1898 г. по 13 ноября 1900 года 9418 р. 45 к. Ватъемъ къ 13 ноября 1900 г. состоить налицо 1605 р. 70 к. въ томъ числѣ неприкосновенного капитала 554 р. 15 к. 10 марта соборное духовенство въ съгрогѣ явилось къ Л. М. Кня-зеву и поднесло ему слѣдующій благодарствено-прощальный адресъ:

„Ваше Превосходительство,

— онъ 15 я зъ олипутзон отъ высокочтимый Леонидъ Михайловичъ,

Позвольте и намъ, членамъ причта Тобольского каѳедрального со-бора, вмѣстѣ съ другими многочисленными Вашими почитателями, вы-разить Вамъ свои чувства въ прощальной чась—чувствъ благодарно-сти искренней и глубокаго почитанія. Это—нашъ нравственный долгъ. Повѣрте, Ваше Превосходительство, что въ нашемъ скромномъ адресѣ ить и тѣни преувеличенія.

— Вамъ всамимъ и намъ всемъ известно, что изъ почтенного сонма начальниковъ губерній и областей въ Россіи немногіе стоять къ нуж-дамъ мѣстныхъ соборныхъ храмовъ такъ близко, какъ стояли Вы къ Тобольскому собору. Занятые сложными и ответственными обязанностями управлѣнія, они не находятъ возможности удѣлять время и трудъ ещѣ на такія учрежденія, какъ церковная попечительства. Но самая попечительства при соборахъ являются, пока рѣдкостью, такъ какъ безприходной церкви трудно найти въ достаточномъ количествѣ bla-готворителей. Но Вы находили и время и возможность, при помощи своего почтенного сотрудника, Господина Вице-Губернатора, входить въ нужды нашего собора, богатаго стариной, но бѣдного наличными средствами, имѣвшаго на себѣ слѣды разрушенія. Но Вашей дѣятель-ной и авторитетной инициативѣ, на нужды собора обращено вниманіе не только всего города Тобольска, но и цѣлой губерніи; и въ два го-да существованія нашего Чопечительства имѣется пожертвованій свыше 11,000 рублей. Это такой вкладъ на благоустройство храма Господня, который нужно назвать рѣдкостнымъ:— миллионы жертвователей въ нашемъ kraю ить; христіанское усердіе давало одинъ лептъ, та же

крупныя пожертвованія. Вы были центромъ, объединившимъ и привлекавшимъ благотворителей собора. Глубокая молитвенная благодарность отъ насъ и принадлежить Вамъ первѣе всѣхъ. Причтъ собора не забудеть Васъ и не можетъ забыть: оставляемые Вами памятники въ немъ всегда напомнятъ служителямъ его и посѣтителямъ его о Вашей свѣтлой личности и Вашей необыкновенной отзывчивости между прочими нуждами народными и на нужду церковную, настолько же важнѣйшую въ ряду другихъ жизненныхъ потребностей, насколько душа важнѣе тѣла и тѣло одежды. Благословить Васъ и небесный нашъ молитвенный, святитель Иоаннъ, вкуи съ другими святителями Тобольскими. Почтивши его драгоцѣннымъ памятникомъ, Вы почтили весь соборъ Тобольскихъ іерарховъ и чрезъ то установили живую молитвенную связь съ ними. Ихъ молитвы предстательствуютъ за Васъ несравненно сильнѣе нашихъ грѣшныхъ молитвъ. Паче же всѣхъ служителей Христовыхъ является ходатаицею за Васъ, по Вашимъ добрымъ дѣламъ, Сама Матерь Божія и Ея священный Ликъ осѣненъ особымъ украшеніемъ по Вашему усердію. На скучныя соборныя средства невозможно было бы устроить для Ея чудотворного Образа того, что устроено теперь. Не будемъ перечислять подробно другихъ благодѣйній, оказанныхъ собору Попечительствомъ: они у всѣхъ насъ на виду—и ризы дорогія, и ремонтныя работы, и новая постройка..

Помянемъ мы добромъ и Ваши личныя отношенія къ намъ, всегда привѣтливыя, деликатныя, полныя простоты и внимательности. Отъ людей высокопоставленныхъ требуется много любви и гуманности, чтобы нажить себѣ ту симпатію, съ какою теперь обращаются все къ Вамъ, Ваше Превосходительство. Не коснулись Васъ холдность и сухость сердечная, усталость нравственная и та гордость житейская, которая такъ легко прививается къ человѣку, достигшему высокаго положенія, пользующемуся общимъ вниманіемъ и почетомъ. Съ присущими Вамъ въ обращеніи со всѣми снисходительностью и терпѣніемъ, безъ реклами устной и печатной, Вы проходите доблестно свой путь, завидный по наружной обстановкѣ, но многотрудный по существу, одолженный разнообразiemъ дѣятельности, отвѣтственный на каждомъ шагу, требующій постоянной осторожности и напряженного вниманія. „Не для себя (говорить одинъ изъ церковныхъ ораторовъ) текутъ великия рѣки; не для себя растутъ плодовитыя деревья; не для себя должны жить и высоко поставленные люди. Великіе, но равнодушные къ пользѣ общества люди подобны вершинамъ высокихъ горъ, которыя, бывъ покрыты снѣгомъ и льдомъ, блещутъ при каждомъ восхожденіи и захожденіи солнца радужными лучами и восхищаются взоръ, но постоянно остаются голы и бесплодны, безъ всякаго признака жизни“. (Иннокентій арх. Херсонскій).

Ваше время, Вашъ трудъ, Ваши познанія, Ваша опытность, высоко-
чтимыи Леонидъ Михайловичъ, всецѣло принадлежать обществу. Вы
живете для другихъ. За это Вамъ и честь, и общая любовь и общая
отъ насть благодарность”.

Отъ соборного Попечительства для Л. М-ча заказана икона-
конія съ чудотворной иконы Тобольской Божіей Матери въ сребропо-
злащенной ризѣ. Городъ по подніскѣ учреждаетъ стипендию въ Марі-
инской школѣ въ честь бывшаго своего губернатора и его супруги.
Объ общемъ уваженіи къ добруму труженику свидѣтельствуютъ многочисленные адресы и рапчи. Пожаль онь на прощаніи, что по-
стыдъ. Отъ души желаемъ, чтобы и въ Вологдѣ Господь сне поставилъ
его своею милостію, великою и богатою, и помощію всесильною.

Прот. А. И. Архангельский.
Письмо.
Взгляды старообрядца и православного на единовѣріе.*)

Православные митрополиты, архіепископы и епископы, игумены и протопопы, бывшіе на Стоглавомъ соборѣ, сказали: «отнынѣ (?) вѣсмъ православнымъ христианамъ говорить двугубое аллилуїа, а въ третіе — слава Тебѣ, Боже, якоже св. соборная и апостольская церковь имѣй предаде (?), а трегубити аллилуїа и въ четвертый приговаривати: слава Тебѣ, Боже, сія вѣсть православныхъ преданій, но латинская ересь (Стоглавъ гл. 42). Слѣдовательно, настыреи новообрядствующихъ, которые единовѣрцами считаются православными и есть собою единовѣрными, единовѣрцы въ то же времѧ должны, въ силу постановленія св. отцевъ русской церкви и согласно (Лук. X, 16) признавать еретиками и даже удаляться отъ нихъ. «Еретика, человѣка по первому и второму шаказаріи отрицаюся» (Тит. гл. III, 10 — 11). «Аще нечестивіи держатъ място, да бѣгающи отъ него, понеже осквернено бысть отъ нихъ, ико же дренодобии святители освящають, тако нечестивіи оскверняють» (Ап. Петро и Павлъ пр. 40). «Егда убо вреждають на добродѣтель и благочестіе, та же отець, или мати... оставляти и ненавидѣти яко враги истины и яко сопротивники закону Христову» (Толк. Апост.). «Горе сквернящимъ св. вѣрту ересьми и съ перетини смыкающимися» (преп. Ефремъ Сиринъ). Между тѣмъ единовѣрцы, несмотря на все это, сказанное настырами, проповѣдниками слова истины и съ ними, по ихъ разумѣнію единовѣрными, почему-то этому ученію ихъ не подчиняются и считаютъ іерарховъ вопреки узаконенію Стоглава трегубящихъ аллилуїа, а слѣдовательно сущихъ еретиковъ, настырами православными и есть собою тоже единовѣрными, принимая отъ нихъ въ парушеніе 32 права. Даодікъ себѣ даже

*) См. № 5 и 6 «Тоб. Еп. Вѣд.» за 1901 т. (Начало здѣсь въ пятнадцати).

благословеніе, которое, по словамъ отцевъ этого собора, «суть сущесловіе паче, нежели благословеніе». Посему и не должно считать единовѣрцевъ единовѣрными съ настырями и учителями православной церкви до никоновского времени, а следовательно и православными.

Насколько постановление Стоглавого собора обѣ аллилуїа правильно и на какихъ основанияхъ оно сдѣлано, мы говорили. Также говорили, что аллилуїа — не догматъ вѣры, а обычай Церкви, возможность отмѣненія кого показала самъ соборъ, свидѣтельствуя, что трижды аллилуїа говорили «ио мно-
гимъ мѣстомъ» въ Евфросиновомъ житіи добавлено, что троице аллилуїа «просіѧша въ чудесахъ». Постановленіе Стоглава, сдѣланное на неправильномъ основаніи, будто троеніе аллилуїа — «латинская ересь», отмѣнено больницъ Москійскимъ соборомъ, а обрядъ троицкой аллилуїи признанъ Церковью вполнѣ православнымъ, единовѣрцамъ же по снисхожденію дозволено употребленіе двоегубой аллилуїи съ условіемъ не хуить православнаго обряда. Что Церковь имѣла право такъ поступить, видно изъ пріема Апостоловъ, «допускавшемъ по снисхожденію обрѣзаніе» (Бесѣд. I. Златоустаго на 1 гл. посл. къ Галатамъ). Въ Церкви возможно употребленіе противоположныхъ обычаевъ. Шестой вселенскій соборъ однимъ изъ своихъ правилъ подъ страхомъ отлученія отъ Церкви, возбранилъ священнымъ лицамъ удаляться отъ законнаго сожитія со своими женами (пр. 13), а другимъ правиломъ допустилъ это священникамъ и греческихъ церквей. «Сие же посущиши имъ не ради чего иного, разъ только ради малодушнаго помысла ихъ и еще чуждыхъ и неблагоустроенныхъ правовъ» (пр. 30). Слѣдовательно, отмѣнившіи постановленіе Стоглава обѣ аллилуїа, Церковь не попрѣшила, и въ то же время имѣла право дозволить единовѣрцамъ (отмѣненный обычай, слѣдовательно, они въ Церкви и православны). Въ письмахъ говорится, что, находясь въ общемъ съ троицкими аллилуїи и не называя сего обряда ересью, «единовѣрцы не должны считаться единовѣрными съ настырями и учителями до никоновского времени». Но вѣдь во Псковѣ и Новгородѣ, по многимъ мѣстамъ спаслись же и сіяютъ чудесами настырии, учители, троице аллилуїа, имѣ и поспѣдаютъ православные, а единовѣрцы сообщаются съ ними, какъ вся Церковь, прежде сообщалась и прославляла троицкихъ аллилуїа и спасшихся при содержаніи сего обычая. Многіе до послѣдняго Стоглава употребляли тройное аллилуїа (см. выписки Озерск. ч. II), а тѣ, кто сурубилъ ее, не отѣлялись отъ таковыхъ, какъ вся Церковь «до никоновского времени не отѣлялась отъ Грековъ, всегда троицкѣе се», уча своихъ чадъ такъ: «Нынѣ вѣсль еретиковъ и сводителей — антихристами, опому послѣднему служащими разумѣй, иже отъ единаго святаго католическаго соборнаго апостольскаго Церкве греческія отступили» (Кир. кн. л. 22 и об.). Предлагая единовѣрцамъ отѣляться отъ настырей Церкви, какъ отъ еретиковъ, чуждыхъ имъ по спрыту (пр. Т. Вас. Вел.), самъ-то авторъ письма можетъ ли ясно показать, что Церковь погрѣшає въ вѣре, или въ догматахъ

вѣры, какъ принято выражаться? А если нѣть, то зачѣмъ эти, собственно, не-
винные выписки обѣ удаленіи отъ еретиковъ, который можно приложить ско-
рѣе къ старообрядцамъ, отдѣлившимся отъ Церкви безъ «преподобныхъ» святы-
телей, освящающихъ Ес., Которую «нечестиви оскверняютъ» (прав. 10 св.
ап. II. и II.). Швецовъ въ отвѣтахъ на 8 вопросовъ говорить: «Нынѣшняя
Грекороссійская Церковь въ догматѣхъ Богословія не погрѣшасть» (Отв. на
7 вопр.), Окружное Посланіе также говорить о Церкви, что Эна «вѣруєтъ во
Единаго Бога Отца» и т. д. (стр. 24, изд. И. И. Субботина), при чемъ пред-
лагомъ отдѣленія отъ Ней выставлены *только* клитвы и жестокословныя вы-
раженія на прежнія обряды. Учредитель Бѣлокриницкой іерархіи, инокъ Па-
велъ о «Грекороссійской» Церкви написалъ, что «Она въ догматахъ вѣры о
самомъ Божествѣ никакой погрѣшности не имѣть» (прим. къ 7-му изъ 8-ми
вопросовъ), слѣдовательно «славить Троицу, а не нѣтверить», какъ говорилъ
соборъ Стоглавый о троящихъ аллілуїа (см. 42 гл.). Въ желаніи восьмилѣт-
ня звать единовѣрцевъ авторъ письма, видимо, забылъ обѣ ученіи своихъ-то
«пастырей и учителей», хотя другихъ обвиняетъ въ томъ же. Врачу! ищѣ-
лиса самъ.

Письмо.

Итакъ любезный, другъ, о единовѣріи должно понимать, что оно ионе
Христова Церковь, и не православіе, и не единовѣріо съ православными
пастырями до никоновскаго времени, ни съ пастырями, послѣдователями Никона.
Единовѣріе есть какой-то ободу острый мечъ, медомъ помазанный, смертно
посѣкающий всѣхъ, принявшихъ его. Не къ единовѣрію относятся слова,
сказанныя ангелу Лаодикійской церкви: «Знаю твои дѣла, — говоритъ Аминъ,
свидѣтель вѣрный и истинный; — ты не холденъ, ни горячъ... то извѣргу тебя
изъ устъ Моихъ. Ибо ты говоришъ я (теперь) богатъ, разбогатѣль (т. е. со-
единился-де съ церковью, имѣющую трехчинную іерархію) и ни въ чёмъ не
имѣю нужды; а не знаешь, что ты несчастенъ и жалокъ, ионицъ, и слѣпъ, и
нагъ (Апокал. III, 14—17). И «добрѣ бо ти есть, — добавлю по адресу едино-
вѣрцевъ симъ изреченіемъ Христа, — бѣднику въ животъ вити, неже ѿбъ руцѣ
имущу вити въ гену, во огнь неугасающей, идѣже червь ихъ не умираеть
и огнь не угасаетъ» (Марк. X, 43).

Замѣчаніе.

Письмо имѣть самую неблаговидную цѣль, отторгнуть единовѣрцевъ отъ
св. Церкви изъ-за обрядовыхъ разностей, которыя авторъ письма ставить на-
равнѣ съ истинами вѣры. А разъ цѣль ясна, то легче судить о средствахъ и
ихъ происхожденіи. Дѣятельность подобнаго рода свойственна врагу истины,
который «якоже вѣкую котву отсѣщи хотя, инымъ пріиде путемъ, и испу-
стивъ иные человѣки губители, покушающеся побинутихъ прельщати
(Апост. бесѣды 2311 л.). Церковь, по сознанію самихъ расколоучителей имѣ-
еть море благодати (Истинность Швецова стр. 107), поэтому *два зла сотово-*
риша модіе си: оставиша источники воды живы и испокона себѣ кла-

дения сокрушины (бывшую юніархію), иже не возмоутъ воды содер-
жати (Іерем. 11, 13).

Совершенно неправильно примѣнилъ авторъ слова Апокалипсиса къ единовѣрцамъ, въ указанномъ имъ смыслѣ, потому что *горы*, по толкованию Григорія Богослова, относятсѧ къ содержанию «избранной вѣры», въ чёмъ единовѣрцы безупречны, «а въ дѣлахъ (также и въ обидахъ, какъ мы видѣли по З. пр. VI соб.) нельзя порицать средины», говоритъ Святитель (Толк. на Апок. изд. Братства св. Петра стр. 45). Приличнѣе отнести слова Апокалипсиса къ старообрядцамъ, «утверждающимъ, что истинная хиротонія до конца истребилась (впродолженіи 180 лѣтъ); сумазбродствующимъ и невѣрующимъ по писанію, а не по писанію вѣроющи вси еретики, глаголеть блаж. Феофилактъ въ благовѣстникѣ на 125 листѣ» (Омышиленіе 10-е Ксенона къ Окружн. посланію стр. 198 изд. Субботина). Какъ же понимать слова Евангелія, приведенные авторомъ безъ объясненія, — неужели онъ желаетъ, чтобы они сдѣлались бѣдниками, т. е. безъ Церкви, юніархіи и таинствъ, чѣмъ они «богаты» въ данное время; то думаемъ, что авторомъ еще не окончательно попранъ стыдъ, чтобы придавать такое значение словамъ Господа. Мы согласны съ авторомъ изъ всего имъ здѣсь сказанныго только въ одномъ, что единовѣріе, учрежденное по примѣру св. Апостола и св. отца, «есть мечь ободу-острый и смертоносѣющій».

расколь, почему они удостоились особеннаго вниманія автора.

P. S. Во отношеніе всюду распространяемыхъ слуховъ о мнимыхъ по-грѣшностяхъ, будто бы находящихся въ старопечатныхъ книгахъ, хочу сказать тебѣ нѣсколько словъ. Распространяющимъ вѣздѣ и всюду подобную ложь, философствующимъ настыремъ Грекороссійской Церкви, надлежало бы разсудить, что въ чёмъ они укоряютъ старопечатныя книги, того нѣть-ли въ новопечатныхъ, глаголемыхъ исправленныхъ? Послѣдня-то и богаты погрѣшностями, если не сказать болѣе, и настолько, что ихъ найдешь и въ молитвахъ, читаемыхъ при совершении таинства крещенія. Кому совершающій это таинство молится, взывая: «Молимся тебѣ, духъ лукавый»?

Замѣчаніе.

Мѣсто, приведенное изъ требника, читается и такъ: «Молимся тебѣ, Господи... да не снидеть съ крещающимся духъ лукавый» (стр. 40 изд. 1882 г.). Въ Потребникѣ, печатанномъ 200 лѣтъ тому назадъ, слова «Господи» не было, но такъ какъ слова: «духъ лукавый», оставались всегда въ именительномъ падежѣ, а не въ звательномъ, то молитва имѣла тотъ же смыслъ. Если бы желали молиться духу лукавому, тогда напечатали бы «душе лукавый», какъ мы, подобно сему, при обращеніи къ Св. духу говоримъ «Душа истинный». Предшествующа въ молитвѣ слова показываютъ ясно, къ кому мы обращаемся со словомъ «Тебѣ», а именно: «да сокрушатся подъ знаменіемъ образа креста Твоего вся сопротивная сила».

Тѣ же слова показываютъ, какъ мы от-

носимся къ «сопротивнымъ силамъ духа лукаваго» (см.) о семъ напише книгу митр. Григорія ч. II). А такъ какъ авторъ письма говоритьъ объ исправности старопечатныхъ книгъ, то пусть скажетъ, правильно ли слѣдующее прошеніе, напечатанное въ чинѣ освященія воды на Богоявленіе въ Филаретовскомъ и Іосифовскомъ Потребникахъ: «о погрузитися сиа въ душетѣннаго супостата въ водахъ сихъ, Господу помолимся», или лучше читать его по примѣчанію, сделанному на полѣ типографіей единовѣрцевъ: «о разрушитися сиа въ душетѣннаго супостата водами сими?» (перѣв. Филар. потр. I. 69). Остальное сказанное Р. С. приведено и разобрано нами выше.

Затѣмъ, любезный другъ, прошу тебя по братски принять сіе мое начертаніе и не дѣлать на него очень строгой критики, либо якоже вѣровахъ, тако и возглаголахъ. Желающій тебѣ тѣлеснаго здравія и душевнаго спасенія, искренний другъ твой А. Ильинъ.

Прося снисхожденія къ нашимъ замѣчаніямъ, еще разъ замѣтимъ, что

«вѣровать» въ обряды нельзя, спорить оѣзъ-за нихъ «стыдно» (204 посл. Василия Велик.).

укорять Церковь, «научившуюся дѣлать снисхожденіе отъ Павла, который очистилъ и обрѣзъ Тимофея» (Феодор Студ.), грѣшно; а не показаться Ей — непростительный грѣхъ: якоже грѣхъ есть чарование, тако грѣхъ есть противленіе, и якоже грѣхъ идолопоклоненіе, тако грѣхъ есть непокореніе (1 Царст. XV, 23).

Желаемъ, чтобы все утвердились въ томъ же разумѣніи и въ той же мысли (1 Кор. I, 10).

Любви твои, любви мои, а также любви Святой А. Шалабановъ.

23 марта въ 19 часовъ вечера послѣ тяжкой свыше двухмѣсячной болѣзни скончался старшій преподаватель Тобольской духовной семинаріи Иванъ Феодоровичъ Лоягинъ. Чинъ погребенія въ Михаило-Архангельской церкви совершенъ былъ 26 марта преосвященнымъ Антоніемъ, епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ въ сослуженіи многихъ протоіереевъ и іересевъ — сослуживцевъ и учениковъ почившаго.

Разныя извѣстія.

Чудесное исцѣленіе. Князь Мещерскій разсказываетъ въ „Гражданіи“! Недавно въ нашемъ грышномъ Петербургѣ совершилось чудесное проявленіе Божественной благодати въ домѣ одного моего знакомаго. У нихъ гостила пріѣзжая изъ провинціи старушка, вдругъ послѣ инфлюенса пораженная параличемъ гортани. Положеніе сразу

стало угрожающимъ, ибо больная ничего не могла глотать: ни пищи, ни лѣкарствъ. Всѣ усилия и средства лучшихъ врачей и хирурговъ оказывались напрасными и больную ожидало изнуреніе отъ голода и пажды. Въ этомъ состояніи больная пожелала пріобщиться св. таинъ. Прибылъ къ ней со святыми дарами молодой священникъ. Когда онъ прибылъ, окружавшіе больную предупредили его, что больная ничего глотать не можетъ, и высказали опасеніе, что по св. причастію она не будетъ въ (состояніи) принятъ Священникъ на это отвѣтилъ, что тѣ лесная и врачебная шумная помошь не его дѣло, его дѣло возвавшую къ Богу асы въроютъ причастіть, а приступивъ къ таинству причащенія, священникъ подошелъ къ больной, прочелъ молитву причасницы, вложилъ въ ротъ ломти крѣвью Христовыми, приподнесъ къ жадно ожидающимъ устамъ больной. Немыслимо описать волненіе, охватившее присутствующихъ въ эту страшно великую минуту вопроса: что будетъ? Больная открыла уста, священникъ вложилъ въ нихъ причастіе — и больная проглотила свидары. Это былъ первый глотокъ послѣ недѣль болѣзни; затѣмъ священникъ далъ ей теплоту, и она пронглотила ее тоже, и яркий свѣтъ душевнаго блаженства озарилъ какъ бы солнечнымъ свѣтомъ ея лицо; слезы благодарности къ Богу полились изъ ея глазъ, и во всей комнатѣ, гдѣ такъ давно царила тьма безсилія науки и ожиданіе смерти, стало свѣтло отъ совершившагося чуда вѣры!

Когда послѣ ухода Божіаго врача, явились врачи науки, разумѣется, они это чудо объяснили реacciю отъ сильнаго перваго возбужденія и придали ему временное значеніе... Но къ вечеру больная проглотила молоко, проглотила бульонъ, а теперь, три пѣдѣя спустя, уже есть твердую пищу и поправляется.

Средство для моментальнаго тушенія пожаровъ. На основаціи личнаго опыта, инж. Н. А. Демчинскій рекомендуется для тушевія пожаровъ внутри зданій — нашатырный спиртъ.

Въ одномъ изъ случаевъ, описанныхъ г. Демчинскимъ, горѣла комната, въ которой весь полъ былъ усыпанъ опилками, пропитанными скпицидаромъ. Пламя было ужасное, и огонь начиналъ пробираться подъ полъ въ нижній этажъ. Второй разъ былъ пролитъ бензинъ,

который загорелся при нагревании, и в комнате текла горящая река. Во всех указанных случаях вода не помогла бы, и двѣ-три минуты пропущенного времени, конечно, уничтожили бы все имущество. Но пожары эти были погашены моментально, върие говоря, секундно, при помощи одного фунта нашатырного спирта.

Когда я — сообщаетъ г. Демчинскій — бросилъ въ пылающую комнату стеклянку со спиртомъ, горѣніе такъ быстро прекратилось, что я не могъ найти выхода изъ квартиры (дѣло было ночью) и только инстинктъ самосохраненія толкнулъ меня туда, куда следовало, иначе я бы задохся въ атмосферѣ удушливаго газа. Съ тѣхъ порь, во всѣхъ комнатахъ моей квартиры и во всѣхъ помѣщеніяхъ моей усадьбы винятъ тонкія колбочки, налитыя фунтомъ крѣпкаго нашатырного спирта и залитыя сургучемъ. Всякій изъ живущихъ уменя знаетъ, что дѣлать съ этими колбочками.

Въ прошломъ году у меня въ усадьбѣ горѣлъ сарай, вилотную прилегающій къ каменной конюшнѣ, крытой лучиной. Какъ на бѣду, пожаръ начался именно тамъ, гдѣ стояла пожарная труба съ принадлежностями, и мы остались совершенно безъ воды. Всѣ усилия были направлены на то, чтобы разобрать сарай по бревнамъ. Но вотъ загорается лучиночная крыша конюшни. Очевидно, съ конюшней нужно проститься. Не помню кто, но я видѣлъ вѣгающаго человѣка на чердакѣ конюшни. Черезъ секунду онъ выбѣжалъ обратно и прихлопнулъ за собою дверь. Пожаръ кончился. Крыша на конюшнѣ осталась обугленной и даже не сгорѣла, а только обуглилась снаружи дверь съ чердака конюшни на чердакѣ сгорѣвшаго сарая. 5 фунтовъ нашатырного спирта были выплеснуты на чердакъ!

Всякій внутренній пожаръ, — заключаетъ г. Демчинскій, — будь то горящій бензинъ, масло или скіпидаръ, гасится моментально нашатырнымъ спиртомъ. На открытомъ воздухѣ дѣйствіе его, конечно, будетъ нуль».

Г. Демчинскій соываетъ всѣмъ держать настѣнныя колбочки съ нашатырнымъ спиртомъ. Разумѣется, вмѣсто не всегда имѣющихся въ провинціи „колбочекъ“ можно держать нашатырный спиртъ просто въ тонкостѣнныхъ бутылкахъ. (Нов. міръ).

Вредъ одома. — „Довкая реклама увѣрила всѣхъ, что знаменит

тый „одоль“ — лучшее средство отъ зубовъ. Оказывается однако вѣ-
сколько иное. Въ засѣданіи харьковскаго медицинскаго общества об-
суждался рефератъ о порчѣ зубовъ у дѣтей школьнаго возраста. При
этомъ одинъ изъ членовъ общества докторъ Паль предостерегалъ
противъ употребленія патентованныхъ средствъ, въ родѣ „одоля“, ко-
торый состоитъ изъ салициловой кислоты, сахара и разныхъ эфир-
ныхъ маслъ, признаваемыхъ д-ромъ Нейссеротъ особенно вредными для
зубовъ“ (Р. Д.).

Простой способъ сохраненія рыбы въ свѣжемъ состояніи. И.
Можаевъ („Деревня“ № 1 1901 г.). указываетъ на слѣдующій про-
стой способъ сохраненіе рыбы въ свѣжемъ состояніи. На дно чановъ,
бочекъ, ящиковъ или иной соответствующей посуды кладутъ слой
мелко расколотаго льда, который равномѣрно посыпаютъ солью. На
этотъ слой льда, укладываютъ рядъ свѣжей рыбы, которую покры-
ваютъ новымъ слоемъ мелкаго льда, посыпанаго солью, затѣмъ по-
верхъ идетъ второй рядъ рыбы и т. д. Уложенную такимъ образомъ
рыбу сохраняютъ въ подвалахъ или иныхъ прохладныхъ помѣщеніяхъ.
Если рыба предназначена для долговременного сбереженія, то слѣду-
етъ время отъ времени — черезъ три-четыре дня — пересматривать по-
суду съ рыбой и если покрывающей рыбу ледъ растаялъ, добавить
свѣжий и посыпать солью. Если рыба предназначается для отправки
по желѣзной дорогѣ или на пароходѣ, ее укладываютъ указаннымъ
способомъ въ ящики вѣсомъ въ 8—10 пудовъ и болѣе; стѣнки та-
кихъ ящиковъ внутри обкладываютъ соломой и поверхъ ея обиваютъ

ся рогожами. Рыба, уложенная такимъ способомъ, становится совер-
шенно заключенѣй и, если время отъ времени добавлять ледъ, можетъ
сохраняться въ свѣжемъ видѣ до двухъ недѣль и болѣе. Этимъ спо-
собомъ искусственного замораживанія можно съ одинаковымъ успѣхомъ
сохранять въ свѣжемъ состояніи мясо.

* * *

Въ засѣданіи харьковскаго медицинскаго общества обсуждался рефератъ о порчѣ зубовъ у дѣтей школьнаго возраста. При этомъ одинъ изъ членовъ общества докторъ Паль предостерегалъ противъ употребленія патентованныхъ средствъ, въ родѣ „одоля“, который состоитъ изъ салициловой кислоты, сахара и разныхъ эфирныхъ маслъ, признаваемыхъ д-ромъ Нейссеротъ особенно вредными для зубовъ“ (Р. Д.).

ШКОЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

При Тобольскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ 1901 г.

№ 7.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ по гласоподданійшему докладу Синодальному Оберъ Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, послѣдовавшего вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Тобольскаго, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 23-й день минувшего февраля, на награжденіе воспитанника III класса Тобольской духовной семинаріи, купеческаго сына Константина Новицкаго серебрянью медалью для ношенія на груди на Владимѣрской лентѣ, съ надписью „за спасеніе погибшихъ“, она спасеніе жизни утопавшему мѣщанскому сыну 9 лѣтъ, Алексѣю Золотареву.

Утвержденія 11 ноября 1898 г. министерствомъ земледѣлія и государств. имущ. правила въ развитіе общихъ оснований, изложенныхъ въ законѣ 12 мая 1897 года, обѣ отводъ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о бездепежномъ отпуске синий училища казенного всаса.

1. Ходатайства, возбуждаемыя на основаніи статей 2 и 9 закона 12 мая 1897 года, обращаются къ епархиальнымъ училищнымъ совѣтамъ и директорамъ народныхъ училищъ, по принадлежности.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ Кіевской, Подольской, Волинской таковыя ходатайства, касающіяся удовлетворенія нужда народныхъ училищъ, содержимыхъ на средства Министерства Народного Просвѣщенія, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, обращаются къ совѣту инспекціи.

2. Означенные учрежденія и лица, предварительно направленія поступившихъ ходатайствъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, сообщаютъ имъ возможно точныя свѣдѣнія о на-

родныхъ училищахъ и школахъ, нуждающихся въ воспособлении отъ казны, и о предметахъ заявленныхъ ходатайствъ.

3. Управления Государственныхъ Имуществъ въ своихъ отзывахъ должны сообщать:

А. По ходатайствамъ обь отводѣ народнымъ училищамъ земельныхъ участковъ: свѣдѣния о томъ, изъ состава какихъ именно казенныx оброчныхъ статей или лѣсныхъ дачь могли бы быть выдѣлены въ пользу училищъ земельные участки, въ вѣдѣніи какого Департамента лѣсного или Государственныхъ земельныхъ Имуществъ — состоять эти оброчные статьи или дачи; о пространствѣ участковъ, разстояніи, ихъ отъ мѣста нахожденія училищъ, которымъ они пред назначаются; родѣ и качествѣ заключающихся въ сихъ участкахъ угодий, настоящей или возможной доходности ихъ, о породахъ, возрастѣ, качествѣ, наличномъ запасѣ и цѣнности лѣсонасажденій, если таковыя на участкахъ имѣются, а также и о томъ, можно ли разсчитывать на усиѣшную продажу такихъ лѣсныхъ материаловъ; при невозможности же, по мнѣнію управлений, отвода училищамъ просимыхъ участковъ, обстоятельства соображенія о причинахъ, по коимъ не могутъ быть удовлетворены данныя ходатайства, съ присовокупленіемъ свѣдѣній, не могутъ ли быть предоставлены училищамъ, взамѣнъ просимыхъ участковъ, какая либо другія казенные земли.

Примѣчаніе. Управления Государственныхъ Имущ. если не встрѣтятъ препятствій къ отводу просимыхъ участковъ въ пользу училищъ, должны прилагать къ своимъ отзывамъ планы или чертежи этихъ участковъ съ точнымъ обозначеніемъ, по границамъ, смежныхъ владѣній, въ мѣстностяхъ же, подчиненныхъ дѣйствію закона 4 апрѣля 1888 г. о сбереженіи лѣсовъ,— и отзывы лѣсоохранительныхъ комитетовъ о согласіи на обращеніе лѣсныхъ площадей, входящихъ въ составъ предположенныхъ къ отводу училищамъ участковъ, въ другой видъ угодий.

Б. По ходатайствамъ обь отпускѣ начальникомъ училищамъ лѣса: свѣдѣнія и соображенія, изъ какихъ именно казенныхъ дач и въ счетъ ли сѣмѣнныхъ назначений, или сверхсмѣтно, могутъ быть разрѣшены просимые отпуски лѣса, въ какихъ количествахъ, возможныхъ по состоянію дачи, какихъ породъ и сортиментовъ и на какія суммы, считая по казеннымъ таксамъ и по мѣстнымъ продажнымъ цѣнамъ, въ отдельности; при ходатайствахъ же обь отпускахъ лѣса на отопление, также и о томъ, на одинъ ли годъ, или на сколько и сколько именно возможно разрѣшить такие отпуски.

Примѣчаніе 1. Въ случаяхъ, когда управления государственныхъ имуществъ найдутъ съ своей стороны возможнымъ произвести просимые отпуски казенного лѣса на постройку училищъ

не бесплатно, а по таксѣ, или уменьшеннай цѣнѣ, они могутъ, по изъяненію на то согласія со стороны учебныхъ начальствъ, разрѣшить такие отпуски на основаніи § 70 действующей инструкціи для отпуска лѣсныхъ материаловъ изъ казенныхъ дачъ.

Примѣчаніе 2. При опредѣленіи количества возможнаго отпуска лѣса училищамъ на отопленіе надлежитъ руководствоваться нормами, указанными въ приложеніи къ § 178 вышеупомянутой инструкціи.

4. Епархіальные училищные совѣты и директора народныхъ училищ направляютъ поступившія ходатайства обь отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казенного лѣса, съ препровожденіемъ подлинныхъ отрывовъ мѣстныхъ управлений государственныхъ имуществъ и всѣхъ приложенийъ къ этимъ отзываамъ, въ Лѣсной Департаментъ или департаментъ государственныхъ земельныхъ имуществъ, по принадлежности, съ просовокупленіемъ своихъ заключеній о томъ, за служиваютъ ли и въ какой мѣрѣ такія ходатайства удовлетворенія. По ходатайствамъ, касающимся нуждъ училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ, упомянутыя заключенія должны даваться губернскими училищными совѣтами, постановленія коихъ по этому предмету представляются, затѣмъ, въ подчинникахъ или коніахъ, директорами народныхъ училищъ въ названные департаменты; въ губерніяхъ же Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Могилевской и Витебской на предварительное заключеніе училищныхъ совѣтовъ наступаютъ ходатайства обь удовлетвореній нуждъ не только училищъ, содержащихъ сельскими обществами и частными лицами, но и на средства министерства народнаго просвѣщенія.

Примѣчаніе. Ходатайства обь отпускѣ училищамъ казенного лѣса должны направляться въ лѣсной департаментъ по каждой губерніи или епархіи одновременно, не позднѣе 1 апреля.

5. Епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ и директорамъ народныхъ училищъ, при направленіи означенныхъ въ предшествующей статьѣ ходатайствъ въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ, надлежитъ объяснять:

А. По ходатайствамъ обь отводѣ земельныхъ отъ казны участковъ: представляются ли училища, для которыхъ эти участки испрашивается, необходимыя условія прочнаго существованія, какое число учащихъ и учащихся состоитъ въ каждомъ училищѣ, имѣется ли уже при училищѣ земельный участокъ, а если имѣется, то въ какой площасти и предоставленъ ли онъ училищу въ постоянное пользованіе, или только на время, равно какъ и то, для какихъ ближайшихъ цѣлей испрашиваются въ пользу училищъ казенные участки и могутъ ли этими

участками, по мѣстоположенію ихъ, непосредственно пользоваться участкѣ и учащіеся.

Примѣчаніе. При ходатайствахъ обѣ отводъ училищамъ земельныхъ участковъ, пространствомъ болѣе 3 десятинъ, учебныя начальства должны тщательно выяснить, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, тѣ особы обстоятельства, по которымъ отводъ участковъ въ нормальномъ размѣрѣ является недостаточнымъ.

Б. По ходатайствамъ о безденежномъ отпуске казеннаго лѣса на школьнное строительство,—причины, по какимъ отпускъ лѣса по казеннымъ таксамъ, или по новиженней пѣнѣ оказывается въ данномъ случаѣ недостаточнымъ, а также о числѣ удающихъ и учащихся, имѣющихъ помѣщаться въ проектируемыхъ къ постройкѣ училищныхъ зданіяхъ;—на от牌照ѣ же—о числѣ кухонныхъ очаговъ и комнатныхъ печей, имѣющихся въ школьныхъ зданіяхъ.

Примѣчаніе. При испрошеніи разрѣшения на отпускъ лѣса для постройки или исправленія училищныхъ зданій должны прилагаться сметныя исчислениа потребнаго количества лѣсныхъ матеріаловъ.

6. Департаменты лѣсной и государственныхъ земельныхъ имуществъ, по разсмотрѣніи поступившихъ ходатайствъ обѣ отводъ начальникамъ училищамъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпуске симъ училищамъ казеннаго лѣса, представляются по этимъ ходатайствамъ надлежащіе доклады Министру Землемѣря и Государственныхъ Имуществъ, а за симъ о послѣдовавшемъ удовлетвореніи или отклоненіи ходатайствъ увѣдомляютъ подлежащіе епархиальные училищные совѣты и директоровъ народныхъ училищъ.

Извлеченія изъ отчета Тобольскаго Епархиальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Тобольской епархіи въ 1899/1900 учебномъ году *).

Успехи обученія.

При посѣщеніи церковныхъ школъ уѣздные наблюдатели Тобольской епархіи отмѣчаютъ въ имѣющихся у нихъ бланкахъ успѣхи учащихся въ каждой группѣ по каждому предмету баллами, при чёмъ балломъ 3 обозначаются успѣхи отличные и очень хороши, балломъ 2—хороши и вообще—удовлетворительные, балломъ 1—посредственные и плохіе. Сводка этихъ отмѣтокъ по всѣмъ школамъ, для которыхъ они имѣются, даетъ слѣдующую таблицу успѣшности обученія, которую можно считать до некоторой степени отражающею дѣятельное состояніе дѣла.

См. № 6-й Школ. Листка.

	Законъ Божій.	Сла- гянск. чтение.	Русск. языкъ.	Счисле- ніє.	Чисто- нисаніє	П'єніс.	
Успѣхи оцѣнены балломъ 1.	4	2	3	8	5	21	Церковно-приходскія школы.
Успѣхи оцѣнены балломъ 2.	73	82	72	71	84	86	Церковно-приходскія школы.
Успѣхи оцѣнены балломъ 3	53	46	53	51	41	29	Церковно-приходскія школы.
	25	19	32	18	21	7	Школы грамоты.

Какъ видно изъ этой таблицы слабѣе всего успѣхи по церковному п'єнію а по прочимъ предметамъ успѣхи почти одинаковы. Причина слабыхъ успѣховъ по церковному п'єнію заключается въ томъ, что большая часть учащихъ получили образованіе въ такихъ учебныхъ заведеніяхъ, где п'єніе совѣтъ не преподается, или же преподается слабо. Кромѣ того учительницы, которыхъ въ церковныхъ школахъ большинство, не всегда въ состояніи преподавать п'єніе и при некоторомъ знаніи этого предмета, то по слабости здоревья, то по трудности совмѣстить занятія по п'єнію съ занятіями по другимъ предметамъ, особенно въ многолюдныхъ школахъ. Во многихъ школахъ п'єніе преподавали псаломщики, но здѣсь препятствіемъ къ успѣшному веденію дѣла чаще всего являлось незнанічество съ методомъ преподаванія п'єнія въ начальной школѣ. На курсахъ устраивавшихся за послѣднія годы, всегда были занятія по п'єнію, но пользы отъ этого получалось мало, потому что большинство учащихъ, вызываемыхъ на курсы, крайне слабо подготовлены по п'єнію, имѣютъ неразвитый слухъ и необработанный голосъ, и для достиженія замѣтного успѣха занятія съ ними должны вестись продолжительное время, а на общихъ педагогическихъ курсахъ, где нужно вести занятія по всѣмъ предметамъ обученія, устроить этого никакъ невозможно по недостатку времени, и занятія по п'єнію на такихъ курсахъ обыкновенно мало отзывались на повышеніи успѣховъ по п'єнію въ школахъ.

По прочимъ предметамъ степень успѣшности зависѣла отъ усердія и знанія дѣла законоучителей и учащихъ. Какъ видно изъ предыдущаго, учительскій персоналъ церковныхъ школъ по своему образовательному цензу далеко не стоитъ на той высотѣ, на какой бы его

желательно видѣть. Причина этого—малое число въ Тобольской и смежныхъ съ нею губерніяхъ учебныхъ заведеній, изъ которыхъ могли бы выходить учителя и учительницы, и происходящей отсюда недостатокъ кандидатовъ по должности учительницъ, а особенно—учителей церковныхъ школъ.

Преподаваніе въ одноклассныхъ церковно приходскихъ школахъ вездѣ велось согласно программѣ, кромѣ церковного пѣнія, которое по программѣ преподавалось только въ немногихъ школахъ. При распределеніи занятій большинство учащихъ придерживалось выработанного собраниемъ уѣздныхъ наблюдателей въ 1897 году плана занятій. Успѣхи обучения во второклассныхъ школахъ были въ общемъ удовлетворительны, хотя надлежащей постановкѣ этихъ школъ сильно вредить частая смѣна учащихъ. Такъ въ Зырянской школѣ, открытой съ 189⁸/7 учебнаго года за четыре года ея существованія было послѣдовательно три завѣдывающихъ и законоучителя и восемь учителей и учительницъ а въ Введенской женской школѣ, открытой годомъ позже, служило учительницами уже 5 лицъ. По этой причинѣ успѣхи обучения въ Зырянской второклассной школѣ по некоторымъ предметамъ оказались слабѣе чѣмъ бы слѣдовало. Особенно это нужно сказать о русскомъ языке въ I и II отдѣленіи второго класса, который пришлось преподавать учителю Анастасіи, недостаточно опытному въ этомъ дѣлѣ, успѣхи же въ первомъ классѣ, вслѣдствіе ежегодной смѣны учащихъ, оказались ниже того, какъ нужно въ образцовой школѣ. Подобное же явленіе вслѣдствіе тѣхъ же причинъ, съ прибавленіемъ долговременной болѣзни учительницы, имѣло мѣсто въ первомъ классѣ Введенской школы, гдѣ изъ 49 учащихся къ выпускѣ было приготовлено только одинъ мальчикъ и двѣ девочки. Во второмъ классѣ Введенской школы, гдѣ перемѣнъ въ учащихъ и законоучителѣ не было, успѣхи были болѣе удовлетворительны и окончили курсъ 21 воспитанница. Въ Бердюжской второклассной школѣ, открытой въ началѣ отчетнаго года, успѣхи по всѣмъ предметамъ въ обоихъ классахъ были удовлетворительны.

Росписаніе уроковъ, общаго для всѣхъ школъ, выработано не было, а въ каждой школѣ оно составлялось учащимъ по соглашенію съ завѣдывающимъ, преимущественно къ мѣстнымъ условіямъ. Правильность росписанія и соответствие его программѣ проверялось наблюдателями.

Классными журналами по разъ установленной формѣ ежегодно снабжаются всѣ школы епархіи, какъ церковно-приходскія, такъ и грамоты. За исправностью записи въ нихъ слѣдить уѣздные и епархіальный наблюдатели.

Выпускные экзамены въ второклассныхъ школахъ—Зырянской и Введенской производились въ испытательныхъ комиссіяхъ подъ предсѣдательствомъ Епархіального Наблюдателя. Получило свидѣтельствъ

объ окончаніи курса 5 учениковъ Зырянскай школы и 21 ученица школы Введенской. Для испытаний учениковъ и ученицъ одноклассныхъ школъ и школъ грамоты въ апрѣль и маѣ мѣсяцахъ образовано было 74 испытательныя комиссіи, изъ коихъ въ 33 предѣдателями были уѣздные наблюдатели, а въ прочихъ—благочинные и священники. На испытаніяхъ признано достойными получить свидѣтельства объ окончаніи курса изъ учащихся церковно-приходскихъ школъ мальчиковъ 368 и дѣвочекъ 127 а изъ учащихся въ школахъ грамоты—мальчиковъ 101, а дѣвочекъ—29, а всего 625. Процентное отношеніе окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ къ общему числу учениковъ въ нихъ будетъ 11,1% о такое же отношеніе въ школахъ грамоты—3,8%. По отдельнымъ уѣзdamъ цифры эти значительно колеблются, что видно изъ слѣдующей таблицы:

Уѣзды.	Число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ	Число учащихся въ школахъ грамоты	Число окончившихъ курсъ въ ц.-приход. школ.	Число окончившихъ курсъ въ школ. грамоты	%/о окончившихъ курсъ въ церковно-приходск. школахъ	%/о окончившихъ курсъ въ школ. грам.
Курганскій . . .	1154	1123	87	54	7,5	4,8
Ишимскій . . .	735	465	99	10	12,1	2,1
Тобольскій . . .	611	353	69	9	11,4	2,5
Ялуторовскій . . .	835	500	115	32	13,77	6,4
Тюменскій . . .	520	492	69	11	13,3	2,4
Туринскій . . .	392	397	53	22	13,5	5,5
Березовскій . . .	172	20	—	—	—	—
Сургутскій . . .	24	42	3	—	12,5	—

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Отъ Комитета по Высочайшему разрешенному собору средствъ
посооруженію въ г. Иркутскъ памятника ДЕРЖАВНОМУ ОСНО-
ВАТЕЛЮ великаго Сибирскаго рельсоваго пути въ Бозѣ лю-
чшему ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ III.

Въ наступившемъ 1901 г. исполнится десять лѣтъ со
зnamенательнаго для всей Сибири дна воспослѣдованія ВЫ-
СОЧАЙШАГО рекрипта 17 марта 1891 г., даннаго на Имя
ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА, нынѣ bla-
гополучно царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИ-
КОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, о сооруженіи сплошного
чрезъ всю Сибирь рельсоваго пути.

Эта великая ЦАРСТВЕННАЯ мысль близка уже къ пол-
ному осуществленію, а благодѣтельная послѣдствія ея для
богатой, но отдаленной отъ промышленныхъ центровъ Си-
бири – неисчислимы уже и въ настоящее время.

По почину Иркутской Городской Думы, удостоившей-
ся за таковой Высочайшей благодарности, предположено
увѣковѣчить высокій историческій моментъ соединенія рель-
совымъ путемъ двухъ океановъ сооруженіемъ въ г. Иркут-
скѣ, какъ срединномъ пункѣ этого пути и центрѣ возрож-
денной имъ къ новой жизни Сибири, памятника ДЕРЖАВ-
НОМУ ОСНОВАТЕЛЮ великой Сибирской желѣзной доро-
ги – въ Бозѣ почившему ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ III,
для каковой цѣли нынѣ Всемилостивѣйше разрешено от-
крытие подписки по всей Сибири.

Осуществленіе этого предположенія, возложенное на осо-
бый состоящій подъ предсѣдательствомъ Иркутского Воен-
наго Генералъ-Губернатора Комитетъ, потребуетъ весьма
значительныхъ материальныхъ затратъ на выработку проек-
та и постановку памятника, достойнаго какъ ВЫСОКАГО
ИМЕНИ ЦАРСТВЕННАГО БЛАГОДѢТЕЛЯ Сибири, такъ
и величія мысли, воплощеніе которой увѣковѣчивается этимъ
памятникомъ.

Для сооруженія памятника избрано мѣсто на Набереж-
ной р. Ангары, около Большой ул., противъ полотна За-
байкальской желѣзной дороги, откуда открывается видъ на
Иркутскій вокзалъ и всю примыкающую къ нему въ предѣ-
лахъ города рельсовую линію. Площадь памятника съ раз-

веденнымъ на ней скверомъ, поднятая до уровня сосѣдняго съ ней бульвара, будетъ лучшимъ украшениемъ города.

Несомнѣнно, что каждый Сибирякъ, которому дорого благо его родины и каждое лицо, которому Сибирь, хотя бы при временномъ въ ней проживаніи послужила почвой для развитія честной трудовой и промышленной дѣятельности, упрочившей собственное его благосостояніе, не преминетъ внести посильную лепту на дѣло всеподданнѣйшаго выраженія благоговѣйной признательности за любвеобильныя ЦАРСТВЕННЫЯ попеченія о Сибири. Но приступить къ выработкѣ проекта памятника, въ соотвѣтствіи съ количествомъ материальныхъ средствъ, возможно только поясненіи, по крайней мѣрѣ, основной суммы могущихъ поступить на это благое дѣло жертвованій.

Объявляя объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе, Комитетъ позволяетъ себѣ выразить твердую надежду на то, что сочувственное содѣйствіе населенія Сибири дастъ Комитету возможность въ самомъ непродолжительномъ времени приступить къ осуществленію мысли, имѣющей столь важное для этого края значеніе.

Пожертвованія принимаются: Предсѣдателемъ Комитета, Иркутскимъ Военнымъ Генераль-Губернаторомъ и Членомъ—Казначеемъ Комитета, Прокопиемъ Николаевичемъ Верховинскимъ (Иркутскъ, Басинская ул., домъ Вѣлоголоваго), а также Членами Комитета, лицами и учрежденіями, получившими подписные листы отъ Комитета.

Предсѣдатель Комитета Иркутский Военный Генераль-Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Пантелеевъ*.

Секретарь Комитета *Звонниковъ*,

Очень часто послѣ катастрофъ и несчастій слышатся сожалѣнія пострадавшихъ о непринятіи своевременно мѣръ на такія случаи. Для предотвращенія материальныхъ потерь и лишеній отъ несчастій каждому рекомендуется страхование отъ несчастныхъ случаевъ въ Страховомъ Обществѣ „Россія“. За ежегодный взносъ отъ 20 до 50 руб., смотря по роду занятій, можно застраховать 10, 000 руб. на случай смерти и 10, 000 руб. на случай инвалидности.

Страхование принимается на сумму отъ 1000 до 200, 000 руб. Въ 1900 г. Страховое Общество „Россія“ выдало вознагражденій по страхованию отъ несчастныхъ случаевъ свыше 1, 200, 000 руб.

Подробности въ Правлениі (въ С.-Петербургѣ), Вольшай Морской, № 37), у агента въ г. Тобольскѣ Ф. К. Гергардта и у агентовъ во всѣхъ городахъ Имперіи.

3-й годъ. „НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ“ 4 рубля. (общедоступный иллюстрированный медицинский журналъ для семьи.)

Подъ редакціей профессоровъ И. И. Быстрова, В. Н. Добролюбовскаго, С. И. Залѣскаго, А.

А. Кадьяна, А. В. Неля, И. И. Тихомирова, В. Ф. Чижаго.

Народное Здравіе разрабатываетъ всѣ вопросы сохраненія здоровья и общедоступного лечения болѣзней и является необходимымъ пособіемъ во всякой семье.

Народное Здравіе даетъ въ теченіе одного 1901 г. 52 №№ иллюстрированного журнала (около 2000 стр. текста и 400 иллюстраций). На каждое письмо подписчика дается немедленно бесплатный отвѣтъ. Въ 1900 г. редакція дала болѣе 8000 отвѣтовъ.

Народное Здравіе даетъ въ теченіе одного 1901 г. 52 книги иллюстр. „Библіотеки Народного Здравія“. Въ общемъ 52 книги составляютъ полный популярный лечебникъ «Домашний Врачъ». Въ отдельной продажѣ каждая книга 20—40 к.

Народное Здравіе даетъ въ теченіе одного 1901 г. 12 выпусковъ Большой Энциклопедіи. Общедоступная медицина (около 800 стр. текста и 300 иллюстр.), где въ алфавитномъ диорядѣ собрано все касающееся сохраненія здоровья, лечения болѣзней и продленія жизни.

Народное Здравіе печатается въ собственной электрической типографіи и въ силу особыхъ разрѣшения пользуется значительной скидкой съ обычнаго почтоваго тарифа. Эти условия даютъ возможность обращать особое внимание на внутреннее содержаніе и изящную вынѣшность изданій.

Вмѣсто обѣщанныхъ въ 1900 году 52 №№ журнала (около 800 страницъ текста) и 24 книгъ (около 1200 стр. текста) Народное Здравіе дало 60 №№ журн. (слишкомъ 2000 стр. текста) и 29 книгъ (слишкомъ 3000 стр. текста). Кроме того совершенно необѣщанную картины съ крышку.

Народное Здравіе печаталось въ 1900 году въ количествѣ 18000 экземпляровъ и въ настоящее время всѣ оставшіеся экземпляры распроданы.

Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкою 4 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му Марта 1 руб. и къ 1-му Мая 1 руб. Подписка принимается въ Главной Конторѣ: С.-Петербургъ, Невскій 114 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Всѣ вновь подписавшіеся получатъ журналъ и всѣ приложения, начиная съ № 1 за 1901 г.

Отв. Ред. Изд. Др. Мед. В. И. Раммъ.

Нижне-Сергинскія сѣро-соленые минеральные воды.

Въ Красноуфим. уѣздѣ, Пермск. губ., отъ г. Екатеринбурга 102 и отъ станціи Тараково 75 верстъ.

Сезонъ съ 1-го июня по 1-е Августа.

Завѣдывать водами будетъ д-ръ В. А. Доброхотовъ, завѣдывающій ими 13 лѣтъ, или приглашенъ будетъ опытный врачъ и тогда д-ръ Доброхотовъ будетъ наѣзжать на воды для консультациіи 2-3 раза въ теченіи сезона.

Водами излѣчиваются: ревматизмы, золотуха, сифилисъ, ракитизмъ, геморрой, ожирѣніе, нѣкоторыя формы накожныхъ и маточныхъ болѣзней; онѣ также очень дѣйствительны при малокровіи и желудочно-кишечныхъ катарахъ. О чрезвычайной полѣзности этихъ водъ см.

