

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА

принимается въ
Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдо-
мостей при Врат-
ствѣ Св. Креста
и въ тип. Кувард.

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ

16 Марта 1875 г.

№ 6.

ЦѢНА

за годовое из-
даніе 5 руб-
лей съ пере-
сылкою.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епарх. Начальства.—Извѣ-
стія.—Объявленія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіемъ Епархіал. Начальства, отъ 5 (13)
февр., разрѣшено Настоятелю съ причтомъ и церков.
старостой Георгіевскаго прихода, Аткар. у., перелить
разбитый при ихъ ц. колоколь, въ 40½ пудъ, на иж-
дивеніе прихожанъ.

—Резолюціями Его Преосвященства, отъ 14 ми-
нувшаго февр., разрѣшено государствен. крестьянамъ
дер. Малой Осиновки, Аткар. у., построить около ихъ
Троицкой ц. деревянную ограду на собственный капи-

талъ; отъ 19 февр., разрѣшено настоятелю съ церков. старостою и прихожанами с. Готовки, Вол. у., произвести слѣд. исправленія по ихъ ц.: полъ въ ц. и олт-арѣ переслать и выкрасить масляною краскою, снару-жи ц. обвалившуюся на стѣнахъ штукатурку исправить и облѣить всю ц., на средства прихожанъ; священно-церковнослужителямъ съ ктитормъ Казанской ц. с. Урусова, Серд. у., произвести по оной въ лѣтѣ насто-ящаго г. слѣд. поправки: снаружи всю ц. облѣить и по мѣстамъ обвалившуюся штукатурку возобновить, ограду также облѣить и крышу на ц. починить и окра-сить мѣдянкою на маслѣ, съ употребленіемъ на этотъ предметъ пожертвованныхъ прихожанами 300 р.; раз-рѣшено устроить приличный вѣтъ для пріобрѣтенной стараніемъ и усердіемъ крестьянъ дер. Малой Осинов-ки, Атк. у., Филип. Борисовымъ и Степ. Парфеновымъ въ ихъ Троицкую ц. иконы Иверской Б. Матери съ Аеопа, на пожертвованную отъ прихожанъ сумму 100 руб.

извѣстія.

Вслѣдствіе донесеній Благочинныхъ: 5 окр., Атк. у., о пожертвованіи дворяниномъ, г. Кирсанова, Алек-санд. Арефьевымъ Ховринымъ 100 руб. на переливку разбитаго колокола, при Покровской ц. Копенско-Геор-гіевского прихода, Атк. у., — Саратовская Консисторія Приказали и его Преосвященство утвердилъ; о пожерт-вованіяхъ Г. Ховрина въ свое время донести Св. Су-ноду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія; Благочиннаго 5 округа, Сердоб. у., о

пожертвованіи въ ц. с. Каменнаго Колышлея дворяни-
номъ Мих. Андреев. Сомовымъ, священнодіаконскихъ
облаченій изъ золотой парчи, въ 500 руб. и облаченій
траурныхъ изъ французскаго муара во 100 руб., — Д. Кон-
систерія Приказали и Его Преосвященство утвердилъ:
о пожертвованіяхъ дворянина Сомова въ свое время
донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи
жертвователю благословенія; Благочиннаго 3 окр., Атк.
у., о пожертвованіи церковнымъ старостою с. Голицы-
на крестьян. Романомъ Андр. Краюшкинымъ футляра
для плащаницы, на ковчегъ, въ 140 руб., спостола въ
бархатномъ переплетѣ, семи металлическихъ свѣчей на
29 руб. и объ исправленіи имъ же трехъ церков. до-
мовъ, занимаемыхъ причтомъ, на сумму 340 руб. и о
пріобрѣтеніи двухъ билетовъ 2-го внутренняго займа
на 350 руб., — Д. Консистерія Приказали и Его Пре-
освященство утвердилъ: о пожертвованіи Краюшкина въ
свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о
преподаніи ему благословенія; Благочиннаго 4-го окр.,
Камыш. у., о пожертвованіяхъ прихожанами слоб. Ко-
товой крестьянами: Гаврил. Сердюковымъ сребропозла-
щеннаго ковчега въ 104 руб. 75 к., четырехъ лампадъ
на сумму 153 р. 75 к.; Ив. Ситниковымъ — иконы В.
Матери съ Аѳонской горы, подъ названіемъ „Достоин-
но есть“ въ 180 руб., — Д. Консистерія Приказали и Его
Преосвященство утвердилъ: о пожертвованіяхъ, сдѣ-
ланныхъ Гаврил. Сердюковымъ и Ив. Ситниковымъ, въ
свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о
преподаніи имъ благословенія; Благочиннаго 6 окр., Ба-
лаш. у., о пожертвованіи крест. с. Малаго Мелика

Кузьмою Носовымъ въ приходскую ц. паникадила въ 120 руб., подсвѣчника за Св. престоль въ 25 руб., парчевой ризы съ епитѣахилью въ 15 руб., всего на 160 руб.,—Д. Консисторія Приказали и Его Преосвященство утвердиль: о пожертвованіяхъ Носова въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи ему благословенія.

—Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должности церков. старость: Аткар. у., Казанской ц., с. Юнгеровки, крест. Алексѣй Ломовъ—на 1-е трехлѣтіе; Камышин. у., слоб. Краснаго Яра, Камышинскій купеч. сынъ Алексѣй Ковалевъ—на 2-е трехлѣтіе; Аткар. у., с. Голицына, крест. Терентій Усовъ—на 3-е трехлѣтіе; с. Рельны крест. Ник. Карсаковъ—на 5-е трехлѣтіе; Серд. у., къ Успенской ц. с. Сущевки, крестьян. дер. Сабуровки, Конст. Борисовъ и помощникомъ ему крест. означеннаго с. Григ. Скопцовъ; того же у., къ Казанской ц. с. Чубаровки, крест. Аѳан. Ѳеодоровъ; Камыш. у., къ Михайло-Архангельской ц. с. Баннаго, крест. Бор. Калмычковъ; Балаш. у., къ Михайло-Архангельской ц. с. Трубетчины, крест. Сильвестръ Зацѣпинъ; Петр. у., къ Вознесенской ц. с. Безводнаго, крест. Флоръ Соусовъ, всѣ на 1-е трехлѣтіе; Камыш. у., къ Успенской ц. с. Ваулина, крест. Андр. Филиновъ—на 2-е трехлѣтіе и Балаш. у., къ Дмитріевской ц. с. Бабинокъ, Коллеж. Регистраторъ Ег. Ив. Сосѣдовъ—на 4-е трехлѣтіе.

—Резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 февр., настоятель Священ. с. Кряжима, Вол. у., Іоаннь Сокольскій переимѣненъ въ Мачимско-Дубровскій приходъ, Кузн. у.

— Саратов. Консисторія слушали: отношеніе Хозяйств. Управленія при Св. Синодѣ отъ 19 янв. 1875 г. за № 1131, при коемъ Управленіе, препровождая вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Саратов. епархіи на 1875 г., просить извѣстить подлежащія мѣста и лица о количествѣ слѣдующихъ имъ суммъ, для пріема въ назначенные сроки изъ Казначействъ, приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о количествѣ суммъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе мѣстъ и лицъ дух. вѣдомства Саратов. епархіи, дать знать конторѣ архіерейскаго дома, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, Кааедрал. Протоіерею и миссіонеру Росницкому, для пріема тѣхъ суммъ изъ подлежащихъ Казначействъ въ назначенные сроки.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Священникамъ: г. Кузнецка Петру Слѣпцову, с. Нов. Чиркова, Хвал. у., Алексію Далецкому и сверхштатному дячку Николаев. прихода г. Кузнецка. Степ. Успенскому на прошенія о перемѣщеніи первыхъ двоихъ во Священника въ с. Нижнюю Липовку, Кузн. у., ко вновь устроенной церкви, а послѣдняго — о предоставленіи ему мѣста псаломщика при той же ц., объявляется, что объ опредѣленіи къ означенной ц. особаго Священника съ псаломщикомъ разрѣшенія отъ Св. Синода епархіал. начальствомъ еще не было испрашиваемо; псаломщику діакону с. Водяного, Цариц. у., Вас. Астребову, на прошеніе о предоставленіи ему мѣста Священника въ слоб. Давыдовкѣ, того же у., объявляется, что просьба его оставлена безъ послѣдствій; сверхштатному пономарю с. Кораваски, Вол. у., Іоан. Голубеву, на прошеніе о пре-

доставленіи мѣста псаломщика въ с. Кутыинѣ, Петр. у., объявляется, что просьба его оставлена безъ послѣдствій; Священнику Безобразовскаго прихода, Атк. у., Сем. Лебедену, на прошеніе о предоставленіи мѣста помощника настоятеля въ Колѣнскомъ приходѣ, того же у., объявляется, что просьба его оставлена безъ послѣдствій, псаломщику діакону слоб. Красавки, Балашов. у., Григ. Голубеву, на прошеніе, о предоставленіи ему мѣста помощника настоятеля въ Мачимско-Дубровскомъ приходѣ, объявляется, что въ просьбѣ ему отказано; запрещенному Священнику Фед. Сокольскому, на прошеніе о предоставленіи ему мѣста помощника настоятеля въ Богоявленскомъ Труевѣ, Кузн. у., объявляется, что просьба его оставлена безъ послѣдствій; Священнику Тростинско-Новокрещенскаго прихода, Кузн. у., Никол. Труевскому, на прошеніе о предоставленіи ему мѣста Священника въ с. Нижней Дубровкѣ, объявляется, что просимое имъ мѣсто занято; Священнику с. Топовки, Камыш. у., Пав. Миролюбову, на прошеніе о предоставленіи мѣста Священника въ с. Базарномъ Карбулакѣ, объявляется, что въ этомъ с. празднаго мѣста не имѣется; сверхштатному причетнику слоб. Рудни, Камыш. у., Алексѣю Виноградову, на прошеніе о предоставленіи ему мѣста псаломщика въ Красноярскомъ приходѣ, объявляется, что просимое имъ мѣсто занято.

Отъ Сарат. епархіал. попечительства о бѣдныхъ д. званія.

Попечительство объявляетъ о.о. Благочиннымъ Сарат. епархіи, чтобы тотъ изъ нихъ, въ вѣдомствѣ котораго окажется нуждающійся въ сиротѣ—дѣти умершаго запрещеннаго Священника (бывшаго въ послѣднее время на причетнич. должности въ с. Каменномъ Вродѣ, Цариц. у., а потомъ посланнаго на исправленіе въ Сарат. Спасо-Преображ. монастырь) Николая Соколовскаго,

сообщилъ о томъ попечительству, на предметъ учрежденія надъ ними опеки.

Попечительство, вѣдѣствіе своего отдѣленія отъ 5 февр. сего г., утвержденного Его Преосвященствомъ 13 февр., вѣнчаетъ всѣмъ о.о. Благочиннымъ Саратов. епархіи въ непремѣнную обязанность, чтобы они, слѣдуя точному и буквальному смыслу закона, въ 33 § инстр. Благочин. изложеннаго, немедленно, вѣстѣ съ представленіемъ надлежащихъ описей (согласныхъ съ примѣнительнымъ смысломъ 266 ст. 1 ч. X т. св. зак. и при томъ въ двухъ экземплярахъ) имуществамъ, оставшимся послѣ умершихъ членовъ духовенства, имъ (Благочиннымъ) подвѣдомственнаго, на службѣ, или за штатомъ состоявшихъ, а также и вдовъ ихъ, если послѣ смерти послѣднихъ остались малолѣтніе и несовершенно-лѣтніе дѣти, и какое либо движимое, или недвижимое имущество, и съ назначеніемъ надъ таковымъ имуществомъ и ихъ малолѣтними и несовершенно-лѣтними наслѣдниками благонадежныхъ (имѣющихъ качества, требуемыя 256 ст. 1 ч. X т. св. зак.). опекуновъ и попечителей, доставляли въ попечительство, кромѣ свѣдѣній изъ клировыхъ вѣдомостей о составѣ сиротствующихъ семействъ, и метрич. выписки о времени рожденія всѣхъ наслѣдниковъ — сиротъ, требующихъ опеки, или попечительства.

Статьи расходной сметы.	Наименованіе расхо- довъ.	Назначено на 1875 годъ.				Сроки вы- дачъ.
		Постоян- ныхъ.		Временныхъ экстра-орди- нарныхъ.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	По Саратовской епархіи.					Желованье по прошествіи мѣ- сяца, а столовые впередъ за мѣ- сяцъ (ст. 1039 и 1049 III т.).
	§ 3.					
1	Содержаніе Духовной Консисторіи	11046	67	—	—	
	Итого по § 3	11046	67	—	—	
	§ 4.					Въ началѣ
1	Содержаніе архіерейска- го дома и Кафедральна- го собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіаль- наго Преосвященнаго.	1500	—	—	—	
	Собора архіерейскаго штата и зданій архіерей- скаго дома	6351	—	—	—	
3	Взамѣнъ слѣдующихъ изъ казны угодій	—	—	1714	26	каждого
	Итого по § 4	7851	—	1714	26	
	§ 5.	9565	р.	26	к.	
2	Содержаніе мужскихъ монастырей. Саратовскаго Преобра- женскаго	1249	37	—	—	полугодія.
3	Женскихъ монастырей: Саратовскаго Кресто- воздвиженскаго	461	70	—	—	

4	Взмѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій:				Въ началѣ
	МОНАСТЫРЯМЪ:				каждаго
	Спасо-Преображенскому	—	—	57 12	
	Петровскому Николаев-	—	—	199 95	полугодія.
	скому	—	—	371 40	
	Крестовоздвиженскому.				
	Итого по § 5 .	1711	7	628 47	
	§ 6.	2339 р. 54 к.			
1	Содержаніе городского	111380	30	—	По истеченіи
4	и сельскаго духовенства .				
	Членамъ Саратов. ду-				
	ховн. миссіи Протоіерею				
	Росвицкому и Священнику				
	Полянскому жалованья по				
	142 р. 95 к. каждому.	285	90	—	полугодія.
	Итого по § 6 .	111666	20	—	
	§ 9.				
1	Пособіе новорукополо-	300	—	—	По мѣрѣ
	женнымъ и перемѣщае-				
	мымъ Священникамъ . .				
3	Прогонъ и путевыя	150	—	—	
	издержки	150	—	—	
	И для миссіонеровъ .				надобности.
	Итого по § 9 .	600	—	—	
	А всего . .	132874	94	2342 73	
		135217 р. 67 к.			

Перечневая въдомость

о движеніи дѣлъ и бумагъ по Саратовской Д. Консistoriи съ 1 февраля по 1 марта 1875 года.

	Осталось отъ 1 феврал. 1875 г.					Сколько поступило съ 1 февраля по 1 марта 1875 г.					Сколько изъ нихъ за это время должно присутствію и исполнено.					За тѣмъ сколько остается къ 1 марта недоложенныхъ и неисполненныхъ.				
	ДѢЛЪ.					бумагъ					ДѢЛЪ.					бумагъ				
	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судебныхъ.	Бумагъ исполнителей.	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судебныхъ.	Бумагъ исполнителей.	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судебныхъ.	Бумагъ исполнителей.	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судебныхъ.	Бумагъ исполнителей.
По 1 столу . . .	—	5	—	2	21	—	57	—	11	273	—	59	—	10	285	—	3	—	3	9
— 2 — . . .	—	3	2	—	11	—	15	20	—	266	—	13	18	—	262	—	5	4	—	15
— 3 — . . .	—	—	—	12	18	—	—	—	19	110	—	—	—	21	118	—	—	—	10	10
— 4 — . . .	—	15	—	—	21	—	52	—	—	132	—	65	—	—	147	—	2	—	—	6
Казначейскому столу .	—	17	—	—	19	—	4	—	—	326	—	15	—	—	322	—	6	—	—	23
	—	40	2	14	90	—	128	20	30	1107	—	152	18	31	1134	—	16	4	13	63

Съ 1 февраля по 1 марта 1875 г. было исходящихъ бумагъ—979, журнальныхъ статей 237, протоколовъ 17.

ИМПЕРАТОРСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ

16-го Марта

№ 6.

1875 года

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе въ 3-ю недѣлю великаго поста.—

Спиритизмъ предъ судомъ здраваго смысла (продолженіе).—Отчетъ Братства Св. Креста за 1874 годъ.—Извѣстія.—Объявленія.

ПОУЧЕНІЕ

въ 3-ю недѣлю великаго поста.

Нынѣшній день Св. Церковь въ Евангеліи на Божеств. Литургіи предложила своимъ чадамъ въ назиданіе бесѣду Господа нашего Иисуса Христа. Весьма важна и необходима эта бесѣда для нашего спасенія. Важность ея можно видѣть изъ того, что Господь Иисусъ Христосъ говоритъ ее не ученикамъ только и народу, значить, она необходима для всѣхъ. По этому послушаемъ, что говоритъ намъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. — *Призвавъ, повѣствуетъ Евангелистъ, народы со ученики, и рече имъ: иже хощетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой и по Мнѣ ирѣдетъ.* Вотъ первый слова бесѣды великаго учителя — Христа, которые предложены были народу для назиданія. Въ нихъ заключаются три главныя условія, которые должны выполнить хрістіане, желающіе быть послѣдователями Господа. Это — во первыхъ отвергнуться себя, во вторыхъ — взять крестъ свой и наконецъ — послѣдовать за Господомъ. Разсмотримъ же порознь каждое изъ этихъ условій. Что значить отвергнуться себя? Въ чемъ должно состо-

ять самоотверженіе и какъ далеко должно оно простираться?— Отвергнуться себя,—значить—отдаться въ волю и полное распоряженіе другаго. Значить, нужно исполнять заповѣди Господни, дѣлать и поступать такъ, какъ повелѣваетъ Господь, слушать Его ученіе и жизнь свою устроить сообразно съ Его жизнию. Словомъ, чтобы во всѣхъ дѣлахъ и во всей жизни видна была воля Божія, какъ Самъ Онъ поучаетъ насъ молиться Отцу Небесному: *да будетъ воля Твоя яко на небеси и на земли.* Въ жизни видимъ множество примѣровъ самоотверженія. Такъ, хочеть ли человѣкъ чему нибудь научиться, онъ слушаетъ и вполнѣ исполняетъ распоряженія своего учителя. Больной, желая излѣчиться отъ какой либо болѣзни, слушаетъ своего врача и безпрекословно принимаетъ нужные лѣкарства, хотя они по большей части бываютъ и весьма непріятны для вкуса. Такъ. обр., если въ обыденной жизни требуется много самоотверженія, и мы для полученія временнаго счастія не отказываемся отъ него, то не удивительно, что оно болѣе необходимо въ дѣлѣ спасенія, для полученія вѣчнаго блаженства. Больной, изъ желанія излѣчиться, слушаетъ и исполняетъ совѣты своего врача до тѣхъ поръ, пока уже совершенно освобождается отъ болѣзни; такъ и мы, христіане, немощные духомъ, отдавшись волѣ Господа Иисуса Христа, должны слѣдовать и исполнять повелѣнія Небеснаго врача, и слѣдовать до тѣхъ поръ, пока чрезъ умерщвленіе плоти достигнемъ своей цѣли—благъ небесныхъ. Что пользы человѣку, если онъ день живетъ въ послушаніи волѣ Божіей, а два и болѣе ходитъ въ волѣ нечистаго сердца своего. Дитя, при переходѣ чрезъ грязное мѣсто, если идетъ по слѣдамъ матери и придерживается за нее, достигаетъ мѣста сухаго, чистымъ и покойнымъ. Если же среди пути вздумаетъ онъ оставить мать и, огля-

нувшись, будетъ, по надеждѣ, идти дальше, то едва ли попадетъ на твердый уже загладившійся путь, а непременно со-
бьется, упадетъ и сдѣлается нечистымъ. Такъ бываетъ и съ
каждымъ человѣкомъ, христіаниномъ, отстающимъ хотя на мгно-
веніе отъ своего Путеводителя—Исуса Христа. Отклонившись
отъ своего путеводителя, люди, по слову Апостола, *жизни удо-
вляеми бываютъ отъ діавола и въ свою его волю*, и, по
его внушенію, дѣлаютъ свою душу нечистою чрезъ грѣховныя удо-
вольствія. Такъ образомъ для шестія за Господомъ нужно
самоотверженіе, и самоотверженіе непрестанное. Это первое,
что нужно, чтобы быть ученикомъ Господа и идти за Нимъ. Но въ
жизни мы видимъ,—когда человѣкъ собирается въ путь, то онъ
всѣмъ, въ дорогѣ необходимымъ, запасается; такъ и намъ, хри-
стіане, для шестія въ царство небесное, для слѣдованія за
Иисусомъ Христомъ, нужно запастись всѣмъ необходимымъ. А
на это необходимое и указываетъ самъ Господь—Спаситель,
когда говоритъ: *иже хочетъ по мнѣ ити, возметъ
крестъ свой*. Не чужой возметъ крестъ, а свой. Значить у
каждаго изъ насъ есть свой крестъ, который каждый долженъ
нести? Да, еще отъ начала предназначенъ Богомъ каждому
крестъ; этихъ крестовъ множество, и всѣ они, не смотря на
свою разность, ведутъ человѣка ко спасенію. Да какіе же
это кресты, пожалуй спросите вы,—желѣзные или деревянные?
—Нѣтъ,—ни тѣ, ни другіе; а слетаются эти кресты
изъ тѣхъ бѣдствій, несчастій, горестей, страданій и
слезъ, которые придется пережить каждому изъ насъ въ сей
жизни. Иному напр. предназначено пережить бѣдность и недо-
статки, другому—клевету, иному—болѣзни и слабости, иному—
семейные раздоры, а иному—потерю родственниковъ и друзей.
Изъ всѣхъ этихъ и многихъ другихъ несчастій и составляются

кресты, которые мы, хр., должны нести во всю свою жизнь, шествуя за Иисусомъ Христомъ. Нести крестъ намъ нужно и потому, что и Господь Иисусъ Христосъ, ради любви и спасенія людей, несть во всю свою жизнь крестъ бѣдствій и несчастій, такой крестъ, который изъ людей никто понести не могъ и не можетъ. Онъ съ самыхъ первыхъ дней младенчества подвергается преслѣдованію; Его ищутъ убить. И кто же?—да тѣ же люди, которыхъ онъ пришелъ спасти. Онъ еще на рукахъ Пресв. Матери, бѣжитъ въ далекую страну—въ Египетъ, спасая свою жизнь. Возвратившись оттуда, живетъ въ бѣдности, въ дому древодѣля Іосифа. По крещеніи несетъ сорокодневный постъ, послѣ—ходитъ по городамъ и селамъ, проповѣдуя свое ученіе; исцѣляетъ больныхъ, хромыхъ, слѣпыхъ и прокаженныхъ, воскрешаетъ мертвыхъ, изгоняетъ бѣсовъ и многое множество творить чудесъ. И что же?—за все это Его ненавидятъ, поносятъ, хулятъ и даже просятъ, чтобы Онъ оставилъ ихъ. Но Господь, изъ любви и ради спасенія людей, все терпитъ: терпитъ поруганія и клевету, терпитъ насмѣшки и оскорбленія, терпитъ ненависть и злобу; терпитъ заплеванія и заушенія, терпитъ несправедный человѣческій судъ и наконецъ терпитъ самую поносную и позорную смерть крестную. По этому всякое несчастіе, — или крестъ неизбеженъ для христіанина въ сей жизни и необходимъ для шествія за Иисусомъ Христомъ. Возьмемъ его и мы, хр., съ любовію, возьмемъ добровольно и съ охотою, подобно тому, какъ больной, ожидая возвращенія здоровья и жизни, принимаетъ самое горькое и противное лѣкарство.

Взявши крестъ, крестъ бѣдствій и несчастій, куда же пойдѣмъ мы? Господь Иисусъ Христосъ Самъ указываетъ намъ путь, куда должны мы идти. Онъ говоритъ: взявши крестъ свой, *и по Мнѣ грядетъ*. Значить, и мы должны идти туда, куда пошелъ съ

крестомъ Иисусъ Христосъ. А Онъ, нашъ Путеводитель и Спаситель, осмѣянный, ослѣванный, окровавленный и обезславленный пошелъ съ крестомъ на Голгоѳу и на смерть.—Значить и мы, хр., должны слѣдовать за Нимъ на Голгоѳу и на смерть. Да что же это за жизнь, скажемъ мы, что за отрада слѣдовать за Христомъ, когда нѣтъ ни удовольствій, ни развлеченій, а только одни бѣдствія да несчастія, да еще и смерть? Да, иначе и нельзя быть ученикомъ Господнимъ. Если мы не умертвимъ мудрованіе нашей плоти, если не распнемъ свою плоть со страстями и похотями, то мы и не достигнемъ предназначенной цѣли, и, оставши такимъ обр., отъ Иисуса Христа, не будемъ имѣть участія въ тѣхъ благахъ, которыя Онъ уготовалъ своимъ послѣдователямъ. Жизнь нашу, наше слѣдованіе за Иисусомъ Христомъ можно сравнить съ человѣкомъ, отправившимся въ далекую страну для полученія наслѣдства. Узнавши, что въ такомъ-то мѣстѣ, очень далекомъ, ему предоставлено получить наслѣдство, онъ, запасшись необходимымъ для дороги, отправился. Ыдетъ день, два, пять, десять—ничего; а потомъ уже начинаются для него испытанія.—Время перемѣнилось и угрожаетъ для него путь; запасы истощились, и онъ начинаетъ мучиться голодомъ; проситъ помощи у людей, но они его не понимаютъ, и вмѣсто того, чтобы оказать помощь, только глядятъ на него и киваютъ головами. Но вотъ нашлись и понимающіе, удовлетворили его желанію; но, вмѣсто совѣта и пожеланія уснѣховъ въ пути, они уговариваютъ его воротиться назадъ, представляя еще худшія несчастія и бѣдствія, которыя его могутъ встрѣтить. Боязнь и страхъ овладѣваютъ имъ и онъ находится въ великомъ сомнѣніи. Но не лишившись надежды на полученіе наслѣдства, оставляетъ ихъ и ѣдетъ далѣе. Однако не напрасно были предостереженія благодѣтелей: чрезъ нѣсколько времени онъ впадаетъ въ руки разбойни-

ковъ, которые, отобравши все, оставляютъ ему только жизнь, и онъ, хотя съ трудомъ, достигаетъ цѣли и уже наслаждается вполне своимъ счастіемъ. Подобное тому бываетъ и съ христіаниномъ, слѣдующимъ за Іисусомъ Христомъ, для наслѣдія вѣчныхъ благъ. Сначала міръ какъ бы не замѣчаетъ, что человѣкъ идетъ путемъ правды и истины и оставляетъ его въ покоѣ; но чрезъ нѣсколько времени, видя, что онъ уже не то по религіозному настроенію, что они; что онъ не только не сочувствуетъ имъ, а напротивъ обличаетъ ихъ и словомъ и дѣломъ, міръ начинаетъ различными способами заграждать ему путь, — то надъ нимъ насмѣхаются, то поносятъ и бьютъ, то причиняютъ ему несчастія и убытки въ дѣлахъ, а тутъ не замедлили присоединиться къ этому и семейные раздоры. Но послѣдователь Христовъ твердо вѣритъ въ слово своего Путеводителя, который сказалъ: *иже аще любитъ отца своего, или мать, или жену, или дѣтей паче Мене, несть Мене достоинъ*, и неотступно слѣдуетъ Ему. Тогда міръ, видя свое безсиліе, прибѣгаетъ къ другимъ средствамъ, — онъ хочетъ отклонить его отъ этого пути развлеченіями и удовольствіями мірскими и представляетъ ему то высокое и почетное мѣсто, то веселое и любезное общество, то безпечную и беззаботную жизнь; но крестоносецъ все это ставитъ ни во что предъ тѣми благами, которыя уготовалъ Богъ, которыхъ, по слов. Апостола Павла, *око не видѣтъ, ухо не слышиши и на сердце человѣческое не взыдоша, яже уготова Богъ любящимъ Его*. Слѣдуя такимъ обр. въ продолженіи своей жизни за Іисусомъ Христомъ, съ своимъ крестомъ, онъ достигаетъ наконецъ, при помощи Божіей, небеснаго жилища.

И такъ, бр., узнавши, какъ важно и необходимо для нашего спасенія самоотверженіе, несеніе креста и слѣдованіе за Іисусомъ Христомъ, напечатлѣмъ все это въ нашей памяти и въ сердцахъ,

и возлюбимъ; а возлюбивши, — отвергнемся себя, возьмемъ крестъ свой и послѣдуемъ за Нимъ. Аминь.

Сарат. I.-Предтеченск. и. псалом. Пав. Прозоровъ.

СПИРИТИЗМЪ

предъ судомъ здраваго смысла.

(Продолженіе *).

Около пятнадцати назадъ тому лѣтъ, въ Сѣверной Америкѣ стали происходить явленія, выходящія изъ круга общихъ нашихъ физическихъ знаній, словомъ — всего, что по наукѣ извѣстно о свойствахъ матеріи и силъ на нее дѣйствующихъ. Это были сперва ничѣмъ необъяснимые отголоски и удары, какія-то неопредѣленные видѣнія и т. п. Немедленно, между невидимыми дѣятелями и нашимъ міромъ установилось произвольное общеніе. Замѣтили, что извѣстные предметы, какъ-то: столы, шляпы, тарелки, когда ктонибудь одинъ, или нѣсколько лицъ, съ напряженною волею держали на нихъ руки, приходили сами собою во вращательное движеніе, продолжавшееся потомъ независимо отъ такого прикосновенія. Нѣкоторыя личности обладали большею противъ другихъ способностью приводить неоживленные предметы въ движеніе: у однихъ эти предметы оставались неподвижными, тогда какъ у другихъ, послѣ двухъ, трехъ минутъ, они начинали кружиться и даже бѣгать собственной силою. Затѣмъ убѣдившись, что тутъ дѣйствуетъ особая, внѣшняя

сила, вызываемая человѣческою волею и прикоснове-
ніемъ, стали пробовать, не удастся ли войти съ нею
въ болѣе близкія и уже не только матеріальныя, но и
интеллектуальныя сношенія. Съ этою цѣлью въ Аме-
рикѣ придуманы снаряды съ циферблатами, съ буквами
и подвижными стрѣлками. Отъ прикосновенія къ сна-
ряду лица, одареннаго способностью вызывать явленія,
стрѣлка двигалась и указывала на буквы, изъ которыхъ
составлялись осмысленные отвѣты на вопросы. Лица,
обладающія такою способностью, названы *посредниками*
(medium). Для полной увѣренности, что отвѣты прихо-
дили извнѣ, а не отъ самаго медиума, снаряды были
устроены такъ, что самъ медиумъ, даже при большомъ
усиліи, не могъ подвинуть стрѣлки. (*)

Какъ сила, вращающая неживленные предметы по
волѣ человѣка, не можетъ ни въ какомъ случаѣ быть
причислена къ силамъ, дѣйствующимъ на матерію по
извѣстнымъ намъ общимъ законамъ, болѣе же всего,
какъ вызываемые нашею волею невидимые дѣтели
одарены интеллигенціею, ибо понимаютъ дѣлаемые имъ
вопросы и отвѣчаютъ на нихъ самовольно и со смы-
сломъ: то этимъ несомнѣнно доказывается, что проя-
вляющіеся во всѣхъ этихъ случаяхъ дѣтели есть нечто
иное, какъ *духи*, то есть существа, въ обыкновенныхъ
обстоятельствахъ невидимыя, неосязаемыя, но мыслящія
и разсуждающія самостоятельно.

И такъ, первымъ гражданамъ Соединенныхъ Шта-
товъ Сѣверной Америки принадлежитъ честь, что по-
среди почти всеобщаго безвѣрія они осязательно дока-

(*) Смотри сочиненія Нареѣа (Гера) съ рисунками.

зали существованіе невидимаго духовнаго міра, чѣмъ неоспоримо, наглядно, опровергаются всѣ мудрствованія матеріалистовъ.

Вскорѣ затѣмъ, зародившійся въ Америкѣ спиритуализмъ переправился чрезъ атлантическій океанъ и распространился по старому континенту. Повсюду стали повторять опыты съ вертящимися столами, а потомъ возникло желаніе войти въ ближайшія сношенія съ двигателями неживленныхъ предметовъ и сообщаться съ ними интеллектуально. Но для этого нигдѣ въ Европѣ, сколько намъ извѣстно, не было построено особыхъ механизмовъ. Придуманъ снарядъ самый простой, далеко не дающій тѣхъ гарантій подлинности духовныхъ сообщеній, которыя представляютъ машины американскія. Просто подѣланы были маленькіе столики, изъ тонкихъ дощечекъ, на ножкахъ. Въ дощечку вдѣлывали карандашъ, приборъ этотъ ставили на бумагѣ, и кто нибудь изъ обладающихъ вызывательною силою налагалъ на него руки. Тогда задавали вопросъ, и столикъ съ карандашемъ двигался по бумагѣ въ разныхъ направленіяхъ, чертя литеры, изъ которыхъ составлялся осмысленный отвѣтъ.

Какъ однакожъ оставалось сомнѣніе: не само ли рукополагающее лице (*medium*) управляетъ карандашемъ и пишетъ отвѣты; то позаботились объ усовершенствованіи процесса.

Для этого, приведя столъ въ движеніе, обращаются къ нему, какъ къ существу мыслящему. Спрашиваютъ сперва, можетъ ли и желаетъ ли отвѣчать, опредѣляютъ число ударовъ ножкою стола на *такъ* или

нѣтъ, получивъ утвердительный знакъ, дѣлають уже вопросы слѣдующимъ образомъ. Обыкновенная азбука перечитывается вслухъ; когда по порядку приходитъ литера, нужная для составленія отвѣта, то столъ самъ собою подымается на которуюнибудь сторону и ударяетъ ножкою объ полъ. Ктонибудь изъ присутствующихъ записываетъ указанную букву, и тотъ же процессъ повторяется до конца, то есть до тѣхъ поръ, пока столъ не перестанетъ диктовать. Такимъ образомъ, подъ диктовку стола записываются цѣлыя страницы, цѣлые листы, съ положительными отвѣтами на вопросы, иногда съ длинными разсказами о себѣ, то есть о томъ невидимомъ существѣ, которое двигаетъ столъ, о прошедшей его жизни и о настоящемъ бытѣ въ мірѣ духовъ. Всякій разъ, когда записывающій буквы сдѣлаетъ ошибку, столъ мечется въ разные стороны и стучитъ до тѣхъ поръ, пока такая не будетъ исправлена.

Такихъ явленій, которыхъ пишущій эти строки былъ многократно свидѣтелемъ и участникомъ, невозможно отнести ни къ одной изъ извѣстныхъ силъ природы, дѣйствующихъ по постояннымъ, давно уже изученнымъ законамъ, но дѣйствующихъ всегда безсознательно и безвольно. По этому явленію эти не оставляютъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что чрезъ посредство движущихся и разговаривающихъ неодушевленныхъ предметовъ входятъ съ нами въ общеніе, существа невидимыя, одаренныя волею и сознаніемъ. Такими существами невидимаго міра суть именно *духи*.

Имѣя такой фактъ, удивляющій своею новостію и необычайностію, всякій, вѣрующій въ Откровеніе, дол-

женъ былъ изучать его съ христіанской точки зрѣнія и прежде всего, видя въ немъ явное дѣствіе *Душа*, испытывать, по словамъ св. Іоанна, приходитъ ли онъ отъ Бога. Такое изслѣдованіе повело бы насъ, безъ сомнѣнія, вмѣстѣ съ опроверженіемъ матеріализма, не только къ утвержденію въ вѣрѣ, но, по всему вѣроятію, и къ важнымъ открытіямъ въ области пневматологіи и по крайней мѣрѣ демонологіи.

До сихъ поръ однакожъ дѣлалось не такъ; тѣ, которые первые занялись построеніемъ изъ добытыхъ фактовъ теоріи, не основали ее на христіанствѣ. И это было естественно, такъ какъ дѣло происходило во Франціи, пропитанной еще привитымъ ей въ XVIII вѣкѣ антагонизмомъ христіанской идеѣ. Безъ надлежащей критики поддавшись вліянію новаго, не изслѣдованнаго еще дѣятеля, они слѣпо повѣрили его прямымъ и косвеннымъ внушеніямъ, изъ нихъ же накопили великое множество отдѣльныхъ положеній, сгруппировали ихъ согласно тому же вліянію и изъ сущности такихъ данныхъ составили доктрину, устанавливающую совсѣмъ новыя основанія міросозерцанія, новыя взгляды на жизнь и временную и вѣчную, на отношенія наши къ Творцу и ко вселенной. Это и есть то ученіе, которому дано названіе *Спиритизма*. Мы намѣрены изложить здѣсь, по возможности, сжато, сущность этого ученія, считающаго уже значительное число прозелитовъ.

Прежде всего запишемъ фактъ слѣдующій. Спириты, собирая данныя для своего ученія, вызывали духовъ и спрашивали ихъ обо всемъ, что касается до духовнаго міра. Но въ этихъ изслѣдованіяхъ спириты

не удовольствовались тѣмъ, что имъ диктовали кружащіеся столы. Эту методу общенія съ невидимымъ міромъ они признали не только неудовлетворительною, но и ведущею скорѣе къ заблужденію, чѣмъ къ открытію истины. Раздѣливъ духи на чистые и нечистые, на высокіе и низкіе, на пріязненные и непріязненные челоуѣкамъ, на серьезные и легкомысленные, своенравные и даже шутливые, они остановились на убѣжденіи, что посредствомъ разговаривающихъ столовъ проявляются духи исключительно названныхъ низшихъ рядовъ, нерѣдко злобные, предпочитающіе истинѣ ложь. По этому, отрекшись совсѣмъ отъ типологическаго общенія съ духами, они, на мѣсто этого, придумали другое, слѣдующее средство. Извѣстныя личности, якобы одаренныя особенными способностями, называемыя *посредниками* (medium), настроивъ себя къ восприниманію вдохновеній свыше и сотворивъ молитву, садятся съ перомъ или карандашемъ въ рукѣ и ожидаютъ отъ духовъ или прямого вдохновенія (communication spontanée), или отвѣта на сдѣланный вопросъ. Дѣйствительно, спустя нѣкоторое время, рука ихъ начинаетъ писать, и они принимаютъ написанное за одно или за другое. Каждый изъ посредниковъ избираетъ себѣ въ покровители или руководители одного изъ духовъ чистыхъ, (по христіански, святыхъ Господнихъ), и то, что посредникъ написалъ, подписывается именемъ такого покровителя, который будто бы водилъ рукою писавшаго. Такимъ именно образомъ спириты накопили матеріалы, изъ которыхъ построено ихъ ученіе.

Но всякій видитъ что поступая такъ, спириты добровольно лишили себя единственнаго ручательства въ томъ, что написанное не есть самообольщеніемъ, произведеніемъ нервнаго состоянія, на которое посредникъ самъ себя настроилъ; что оно дѣйствительно пришло извнѣ и совсѣмъ чуждо волѣ и мысли писавшаго. Напротивъ, такое ручательство вполне существуетъ въ типологическихъ опытахъ, если только самъ столь диктуетъ то, что пишется, и если не можетъ быть и тѣни подозрѣнія объ участіи дѣйствующихъ лицъ. По этому, болѣе чѣмъ правдоподобно, что все, принимаемое спиритами за вдохновеніе, можетъ быть ничто иное, какъ отблескъ мысли и пожеланій самаго же посредника, хотя и безвольный, имъ самимъ не сознаваемый.

Оговоривъ это, приступаемъ къ изложенію подробностей самаго ученія.

Въ наиболѣе обобщенной сущности своей, ученіе это основано на Палингенезіи и Метемпсихозѣ.

I. По спиритизму, кромѣ Бога, есть одно только состояніе Духа, одинъ разрядъ духовъ, имъ созданныхъ: это человѣческія души. Всякая изъ нихъ имѣетъ назначеніемъ воплотиться, и тогда содѣлавшись человѣкомъ, въ этомъ уже состояніи, все болѣе и болѣе развиваться, очищаться, совершенствоваться собственными заслугами и покаяніемъ, то есть страданіями, переносимыми съ покорностію и смиреніемъ. По смерти тѣла, душа возвращается въ духовный міръ, гдѣ и пребываетъ въ блуждающемъ состояніи (*état erratique*), но бывъ далека еще отъ предназначеннаго ей совершенства, конечной цѣли ея созданія, она принуждена снова

воплощаться и продолжать работу дальнѣйшаго своего очищенія. При каждомъ такомъ переходѣ, перевоплощенная душа совершенно забываетъ всѣ фазисы своихъ прежнихъ существованій. На каждой такой стадіи душа дѣлаетъ одинъ или болѣе шаговъ прогресса, *никогда не подается вспять*, но, дабы достигнуть полного совершенства, она должна еще многократно воплощаться, оставлять одно и облекаться въ новое тѣло, принимать тотъ или другой полъ, смотря по тому, на сколько тотъ или другой ближе соотвѣтствуетъ потребностямъ ея совершенствованія.

II. Душа и первоначально, и въ послѣдующихъ фазисахъ своего бытія, всегда воплощается въ качествѣ человѣка, но міры, обитаемые существами человѣческаго рода, до безконечности многочисленны и различны. Между ими есть высшіе и низшіе, какъ въ физическомъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. Душа, разставшаяся съ тѣломъ, всегда переходитъ въ лучшій міръ, такъ какъ, при опредѣленіи степени ея развитія, принимаются въ расчетъ заслуги и страданія каждаго пережитаго ею очеловѣченія.

III. Души, блуждающія въ духовномъ мірѣ, всегда болѣе или менѣе страдаютъ за свои прошлыя вины и жаждутъ новаго воплощенія для того, чтобы ускорить свой прогрессъ и перейти въ состояніе духовъ чистыхъ, которое есть уже состояніе святости и вѣчнаго блаженства.

IV. Прежде еще чѣмъ достигнуть этого конечнаго результата, но послѣ многихъ пережитыхъ уже существованій, души, въ возмездіе за свои заслуги и въ

вознагражденіе претерпѣнныхъ страданій, для новаго воплощенія переходятъ въ одинъ изъ такихъ міровъ, гдѣ жизнь, не бывъ еще совершеннымъ блаженствомъ, очень уже пріятна и сравнительно счастлива, нисколько не похожая на нашу горькую участь на „сей юдоли плача“. Главнѣйшій изъ такихъ благословенныхъ міровъ: это планета Юпитеръ. Съ него получены спиритами сообщенія отъ души Моцарта, она дала даже рисунокъ, изображающій палатцу, принадлежащій славному творцу Донъ-Хуана. Оттуда же сообщилъ подробности о своемъ посмертномъ житіѣ—бытіѣ Палисси (Palissy), изобрѣтатель эмали на фаянсѣ.

V. Христіане вѣрують, что первородный грѣхъ, въ которомъ всѣ мы раждаемся, есть наслѣдіе грѣха неповиновенія и гордости, содѣяннаго нашими первыми родителями (*), до того исказившаго человѣческую природу, что она не могла уже возстать сама собою, безъ непосредственной помощи Божіей. Спириты понимаютъ это иначе. Они, правда, допускають, что всѣ человѣки, родясь на свѣтъ, приносятъ съ собою грѣхъ, но онъ, по ихъ мнѣнію, не наслѣдованъ отъ предковъ, а есть собственный грѣхъ cadaго изъ насъ, и состоитъ изъ всей массы преступленій и проступковъ, содѣянныхъ въ предшесшихъ человѣческихъ существованіяхъ, и что для того мы безпрестанно возобновляемъ наши воплощенія, чтобы заслужить отпущеніе этой вины. Такое страданіе за наши грѣхи въ каждой новой жизни, все болѣе и болѣе очищаетъ душу и пролагаетъ

(*) И здѣсь еще напоминаемъ, что пишемъ исключительно для вѣрующихъ христіанъ.

ей дорогу къ будущему блаженству, которое въ болѣе или менѣе отдаленное время должно окончательно увѣнчать странствованіе всякой сотворенной души.

VI. По такому пониманію, великая тайна *Искупленія*, естественно, представляется спиритамъ не въ томъ видѣ, въ какомъ вѣруютъ въ нее христіане. По новому ученію, Христосъ содѣлался человѣкомъ и жилъ на землѣ для того, чтобы лично и живымъ своимъ словомъ открыть и привить человѣкамъ начало истиннаго прогресса, Богомъ отъ насъ требуемаго, а жизнью своей явить примѣръ примѣненія этихъ началъ и приведенія ихъ въ дѣйствіе. И такъ, все его дѣла на землѣ были образцомъ того, что человѣкъ долженъ дѣлать для достиженія вѣчнаго блаженства, жизнь его символомъ смиренія, самопожертвованія, человеколюбія, мученическая же смерть предъзнаменованіемъ того, что ожидаетъ праведнаго въ этомъ искаженномъ мірѣ.

VII. Между духами, то есть душами, есть и такіе, которые, даже безъ воплощенія, достигнувъ возможнаго совершенства, по волѣ Бога облачаютъ человѣческую природу и являются въ нашемъ мірѣ въ качествѣ *посланничества* (en mission), съ назначеніемъ подвинуть человѣчество на пути прогресса. Такими были ветхозавѣтные Моисей, Ілія, Авраамъ и нѣкоторые пророки; а въ новомъ завѣтѣ нѣкоторые великіе святые, такую пресвятая Дѣва Марія, преимущественно же Іисусъ Христосъ.

(Въ самомъ началѣ появленія спиритизма, послѣдователи его не смѣли утверждать это положительно и ограничивались темными намеками. Одинъ только,

нѣкто адвокат Рустенъ (Roustaing) въ своемъ сочиненіи „La Révélation des révélation“ (Откровеніе изъ откровеній) сказалъ, что Христовъ былъ одной изъ чистыхъ душъ человѣческихъ, посылаемыхъ въ нашъ міръ, и что тѣло его было составлено изъ токовъ (fluides), чѣмъ фізіологически объясняется, что родившая его Марія осталась дѣвою. Кардекъ, жившій еще при появленіи книги Рустена, не опровергалъ приведеннаго положенія, сказавъ только, что оно явилось *преждевременно*. Но съ начала 1871 года, въ Revue Spirituelle напечатанъ рядъ посмертныхъ статей Кардека и его сообщеній съ того свѣта, подъ общимъ заглавіемъ „de la nature de Jesus Christ“, въ которыхъ божеская природа Спасителя отвергается прямо и систематически).

VIII. Всякая душа, какъ воплощенная (человѣкъ), обитающая на одной изъ планетъ, такъ и свободная отъ тѣла, блуждающая, имѣетъ всегда при себѣ Духа-Стража (Esprit gardien), даннаго ей отъ Бога, нѣчто въ родѣ нашего Ангела-Хранителя. Это одна изъ разряда высшихъ душъ, надлежащимъ образомъ уже очищенная. Обязанность ея наблюдать за ввѣренною ей душою, внушать ей добродѣтельные стремленія, отвращать отъ дурныхъ наклонностей, нисколько однакожъ не стѣсняя воли и свободного между добромъ и зломъ выбора.

IX. Душа въ сущности своей не матеріальна, но, находясь и во плоти и безъ нея, пока не очистится совершенно, она облечена и какъ бы заключена въ оболочку полуматеріальную, по крайней мѣрѣ состоящую изъ вещества до того тонкаго, прозрачнаго и неосяземаго, что въ обыкновенныхъ обстоятельствахъ она

якобъ ожидалъ въ духовныхъ энергіяхъ продолженія отъ

для нашихъ чувствъ остается незамѣтною. На тѣла, которыя оживляетъ душа, она дѣйствуетъ чрезъ посредство этой оболочки, которую спириты называютъ *придухомъ* (*réisprit*). Душа никакой собственной формы не имѣетъ, (какъ равно не имѣетъ и пола); но пока остается въ тѣлѣ, ея оболочка принимаетъ и съ точностію повторяетъ всю форму этого тѣла. Да иначе и быть не можетъ; такъ какъ душа оживляетъ весь составъ живаго индивида, дѣйствуетъ же единственно помощію своего придуха: то послѣдній, естественно, долженъ проникать во всѣ точки и слѣдовательно имѣть и ту самую форму, какую имѣетъ оживляемое имъ тѣло. Форму эту придухъ уноситъ съ собою и по выходѣ вмѣстѣ съ душою изъ тѣла и сохраняетъ ее до новаго воплощенія. При томъ душа обладаетъ возможностью сгущать свой придухъ, принимая для сего частицы болѣе плотнаго вещества, такъ что онъ иногда дѣлается видимымъ и осязаемымъ. Такъ объясняются феномены, показывающихся живымъ людямъ, видѣнія умершихъ. (*Manifestations visibles et tangibles*).

Х. Души и свободныя и воплощенныя всегда испускаютъ изъ себя, въ видѣ лучей, токи (*fluides*). Смотри по степени очищенія души, токи эти бываютъ добрыми или злокачественными, и посредствомъ ихъ души дѣйствуютъ не только на другія души, но и на тѣла. Когда медиумъ пишетъ сообщенія съ того свѣта: тогда токи вдохновляющаго его духа соединяются съ его токами и такимъ образомъ совершается медиуминическая операція. По этому, когда является на сценѣ добрый духъ, медиумъ испытываетъ пріятное, когда же злой, то непріятное ощущеніе, холодъ и даже боль.

XI. Во всемъ мірозданіи нѣтъ другихъ духовъ, кромѣ человѣческихъ душъ; между ими, относительно самой ихъ сущности (*essentia*), нѣтъ никакого различія и потому ангеловъ и дьяволовъ вовсе нѣтъ. То, что у христіанъ имѣеть эти названія, это тѣ же человѣческія души, однѣ чистыя, другія еще не очищенные, обремененныя всякими пороками и дурными склонностями. Внѣшнія вліянія, побуждающія насъ къ добру, исходятъ отъ первыхъ, а къ злу—отъ послѣднихъ.

XII. Души вѣчны и самостоятельны, онѣ же созданія, а не частицы Божества. Даже по совершенномъ очищеніи онѣ не поглощаются Божествомъ, не сливаются съ нимъ во едино. (какъ вѣрують Буддисты и другіе язычники), а сохраняють навсегда свою индивидуальность.

XIII. Воскресеніе тѣлъ совершится, но не такъ, какъ это понимаютъ христіане. Воскресшія тѣла будутъ тѣ придухи (*périsprits*), которые наполняли насъ при жизни, состоящіе изъ чрезвычайно тонкой, неподверженной тлѣнію матеріи. Этимъ объясняется, какъ при воскресеніи будутъ возсозданы и такія тѣла, которыя были сожжены и прахъ ихъ развѣянъ по вѣтру, пожраны червями, или хищными звѣрями. Души воплощаются многократно и каждый разъ придухъ облекается въ новую форму. Спириты не объясняютъ, въ которой изъ нихъ явится воскресшее тѣло; но должно полагать, что оно явится въ формѣ послѣдняго воплощенія.

XIV. То, что христіане разумѣють подъ именемъ дьяволовъ, есть ничто иное, какъ человѣческія души,

страдающія, остающіяся еще на степени несовершенства, исполненныя всякихъ пороковъ, злобы, и до того неразвитыя, что не понимаютъ собственного интереса, требующаго, чтобы онѣ стремились къ развитію и улучшенію. Такія души, блуждающія въ безконечности духовнаго міра, по свойственному всякому злу стремленію къ распространенію, усиливаются воплощенныя души обольстить, увлечь къ пагубѣ и притомъ находятъ для себя злобное удовольствіе избирать нѣкоторыя изъ нихъ себѣ въ жертвы, всячески тревожить и мучить и самыя души и тѣла. Кромѣ того, во многихъ случаяхъ такія неразвитыя души преслѣдуютъ воплощенныхъ изъ мщенія и вражды, возникшей между ними еще въ прежнихъ существованіяхъ.

Страданія этого рода живыхъ людей называются у христіанъ *бѣснованіемъ, навожденіемъ*, (possessio), у спиритовъ же именуются *напастью* (obsession).

А такъ какъ они приписываютъ подобныя явленія не вліянію демоновъ, которые, по принятому объ нихъ понятію, неспособны къ раскаянію и исправленію (и которыхъ впрочемъ не допускаютъ), а относятъ это къ дѣйствию невоплощенныхъ душъ низшаго разряда, способныхъ къ исправленію: потому и средства, употребляемыя спиритами для избавленія одержимыхъ отъ напасти, различны отъ тѣхъ, къ которымъ въ подобныхъ случаяхъ прибѣгаетъ Церковь. Тутъ христіанскіе священники обращаются прямо къ Дьяволу и заклинаніями, во имя Бога (exorcismus), повелѣваютъ ему оставить жертву. Спириты напротивъ, въ увѣреніи, что имѣютъ дѣло съ душами человѣческими, вызываютъ къ нимъ съ

кротостию и братскою любовью, усиливается убѣдить ихъ въ преступности ихъ дѣйствій, вразумить, что такимъ образомъ онѣ вредятъ сами себѣ, продолжая новымъ грѣхомъ собственныя свои страданія. Спириты утверждаютъ, что такая метода несравненно дѣйствительнѣе церковныхъ заклинаній, такъ какъ послѣднія способны лишь болѣе еще раздражать и ожесточать злобныя блуждающія души.

XV. Изъ всего предыдущаго само собою слѣдуетъ, что въ спиритизмѣ отрицаются понятія о вѣчныхъ посмертныхъ мукахъ и объ адѣ.

XVI. Спириты настоятельно проповѣдуютъ главные христіанскія добродѣтели: любовь къ Богу, покорность Его волѣ, любовь къ ближнему, смиреніе, самопожертвованіе. Они даже приняли своимъ девизомъ: „Безъ милосердія нѣтъ спасенія“. (*Hors la charité point de salut*).

XVII. Сообщенія, или откровенія получаются отъ духовъ чрезъ посредниковъ (медіумовъ), людей, одаренныхъ особенною къ тому способностью и приготовленныхъ изученіемъ спеціальныхъ для того правилъ. Медіумы раздѣляются на разряды: полумеханическихъ, механическихъ, видящихъ, слышащихъ, лѣчащихъ, (*médiums demi-mécaniques, mécaniques; voyants, auditifs, curatifs*). Полумеханическіе медіумы, самые обыкновенные, механическіе, очень рѣдкіе, пишутъ безъ всякаго сознанія того, что дѣлаютъ; видящіе видятъ разныхъ духовъ и даже живыхъ отсутствующихъ лицъ, слышащіе слышатъ разные голоса и рѣчи, лѣчащіе исцѣляютъ больныхъ однимъ прикосновеніемъ или словомъ.

XVIII. Помимо всего, что выше сказано, спириты

утверждаютъ, что они остались христіанами, что ихъ исповѣданіе вѣры не составляетъ новой религіи, а лишь новую *психологическую философію*.

Что же касается до разностей, усматриваемыхъ между положеніями этой псевдо-философіи и христіанскимъ катихизисомъ, то они объясняютъ это слѣдующимъ образомъ. Такой христіанизмъ, какой исповѣдывался до нынѣ, былъ предназначенъ для извѣстнаго періода жизни человѣчества и для извѣстной степени его образованности. Въ настоящее время христіанизмъ, выполнивъ уже свое первоначальное назначеніе, скончилъ свое поприще и, съ успѣхами цивилизаціи, сдѣлалось необходимымъ дальнѣйшее его развитіе. Христосъ, въ пребываніе свое на землѣ, провозглашалъ лишь основныя, элементарныя истины, и то часто въ формѣ притчей, подъ покровомъ иносказаній. Въ этомъ Онъ соображался съ состояніемъ понятій и со степенью умственного развитія современнаго ему человѣчества. Много осталось Имъ недосказаннаго, потому, что въ то время оно не могло бы быть понято и принято. Самъ Онъ сказалъ, что со временемъ пришлетъ своего Духа, который дополнитъ и объяснитъ то, чего онъ не высказалъ, или о чемъ только намекнулъ въ параболахъ.

И вотъ теперь наступило время такого дополненія и объясненія, и именно чрезъ отношенія, установившіяся между живыми людьми и міромъ духовъ, и такихъ возвышенныхъ и чистыхъ, которыми извѣстны всѣ тайны Божьяго міра. Спиритизмъ есть вдохновеніе отъ этихъ духовъ, то есть отъ глаголющаго чрезъ нихъ

Духа свѣта и истины, Христомъ обѣщаннаго. Духовныя явленія, прішедшіяся на наше время, есть указаніе, что наступитъ благопріятный для этого моментъ. По этому спиритизмъ не есть уклоненіе отъ христіанизма; онъ составляетъ, такъ сказать, его продолженіе, развитіе, высшую степень откровенія нужныхъ для человѣка знаній, приспособленную къ настоящей степени зрѣлости человѣческаго рода.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Саратовскаго Православнаго церковнаго Братства Св. Креста за 1874 годъ.

Составъ Братства и Совѣтъ его.

Братство Св. Креста въ 1874 г. состояло изъ 92 членовъ, а Совѣтъ его изъ 27 членовъ: Основателя Братства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Нижегородскаго и Арзамаскаго (бывшаго Саратовскаго), учредителей: Архимандрита Александра, Ректора Астраханской д. Семинаріи (бывшаго Инспектора Саратовской д. Семинаріи), Протоіерея І. В. Груздева, А. Я. Шабловскаго, П. Ив. Кокуева, А. П. Слѣпцова, М. Е. Шерстобитова, С. М. Сорокина, Д. Н. Ченыкаева, М. В. Окнова, Г. С. Рыбакова (Наставника Самарской д. Семинаріи), и избранныхъ общимъ собраніемъ Братства: Протоіер. О. В. Гурьева, М. А. Лакомте, о. Игумена Мисаила, М. А. Попова, А. Ив. Заборовскаго, П. А. Никольскаго, Священниковъ г. Саратова: І. І. Позднева, М. М. Розанова, І. С. Архангельскаго и А. С. Урба-

нова, Я. П. Славина, В. И. Виддинова, и избранных общимъ собраніемъ Братства почетныхъ членовъ: Князя Владим. А. Щербатова, Профессора Москов. д. Академіи Николая Ив. Субботина, Игумена Москов. Никольскаго единовѣрческаго монастыря о. Павла (Прускаго) и Протоіер. г. Хвалынска Е. Н. Никольскаго. Изъ нихъ на Протоіер. Груздева возложена обязанность Предсѣдателя Совѣта, на Протоіер. Гурьева—его товарища, В. И. Виддинову поручена должность Дѣлопроизводителя, о. Игумену Мисаилу должность Библіотекаря, Я. П. Славину должность Казначея.

Дѣятельность Братства.

Дѣятельность Братства въ 1874 г. сосредоточивалась главнымъ образомъ въ заботливости: а) о распространеніи въ народѣ истинъ православной Вѣры и опроверженіи ложныхъ мнимо-старообрядческихъ мнѣній и еретическихъ молоканскихъ заблужденій; б) о народномъ религіозно-нравственномъ образованіи и в) о христіанской благотворительности.

Заботливость о распространеніи истинъ православія и раскрытіи ложныхъ мнимо-старообрядческихъ мнѣній и молоканскихъ заблужденій.

Въ 1874 г. заботливость о распространеніи въ народѣ истинъ православ. Вѣры и опроверженіи мнимо-старообрядческихъ мнѣній и молоканскихъ заблужденій выражалась: а) въ изустныхъ бесѣдахъ съ мнимыми старо-

обрядцами и молоканами, б) въ поддержаніи миссіонерской дѣятельности въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, по преимуществу зараженныхъ расколѣмъ, и в) въ преподаваніи ученія о расколѣ воспитанникамъ Д. Семинаріи VI класса.

А.

Въ Саратовѣ, въ отчетномъ году бесѣды вели о. прот. І. Груздевъ, преподават. Семинаріи Игуменъ Мисаилъ и Свящ. І. Архангельскій. На собесѣдованія являлось въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, весьма много народа со всѣхъ концовъ города, особенно въ зимніе воскресные дни и великаго поста. Не мало было посѣщавшихъ бесѣды и изъ иногороднихъ жителей какъ губерніи Саратовской, такъ и изъ сосѣднихъ съ Саратовскою губерніей. — Одни являлись на собесѣдованія изъ любопытства, на чьей сторонѣ останется побѣда между собесѣдователями, а другіе — изъ желанія услышать полезное и назидательное для вѣры и жизни, особенно же не твердые и колеблющіеся въ православіи, — познать истину. На бесѣды являлись и мнимые старообрядцы разныхъ толковъ, а изъ деревень не рѣдко нарочито пріѣзжали цѣлыми партіями, имѣя во главѣ своей начетчика, которому и довѣряли вести преніе о вѣрѣ; въ этомъ случаѣ, главная задача православныхъ собесѣдниковъ заключалась въ томъ, чтобы путемъ полемики опровергнуть авторитетъ выставленнаго на преніи начетника, и тогда вся партія оставалась безсильною, безотвѣтною, что, безъ сомнѣнія, отражалось и на деревняхъ, изъ коихъ они пріѣзжали; бывали и такіе случаи, что на-

четникъ вызовется „побѣдить Никоніанъ“; но предварительно вслушавшись въ доказательства собесѣдниковъ въ защиту Православія, никакъ не рѣшался вступить съ ними въ преніе о вѣрѣ, хотя къ сему сильно побуждали его сектанты и — молча уходилъ; къ такому разряду людей особенно принадлежать *безпоповцы*.

Такъ какъ двѣ господствующія секты, коими въ смыслѣ вѣры, Саратовскія старообрядческія общества, именно: *безпоповство* и — *блгопоповство*, преимущественно, такъ называемаго, „австрійскаго священства“, глубоко пустили корни во всей губерніи: то собесѣдованія, какъ и въ истекшемъ году, направлены были преимущественно противъ означенныхъ двухъ сектъ; и такъ какъ въ г. Саратовѣ и въ уѣздахъ сектанты издавна посѣяли плевелы, что Церковь русская со временъ п. Никона сдѣлалась еретическою, а Церковь съ іерархіею и съ семью Ц. тайнами погибла и что, вмѣсто древнихъ обрядовъ, въ ней возникли новшества; то собесѣдники, до открытыхъ преній съ мнимыми старообрядцами, старались утверждать въ народѣ вѣру въ вѣчность Церкви Христовой на землѣ, съ ея іерархіею и таинствами, и тѣмъ доказывать несостоятельность *безпоповства*, а потомъ доказывали народу, что истинная іерархія находится не въ „австрійскомъ священствѣ“, а въ Церкви Православной и что обряды Церкви Православной суть обряды правильные и древніе. Подобныя доказательства и разъясненія благотворно дѣйствовали на народъ; потому что многіе ясно видѣли всю несостоятельность раскола, особенно *безпоповской* секты; другіе, выслушивая разъяс-

сненія того, что обряды Православной Церкви суть обряды истинные, — никакъ не еретическіе и погрѣшительные, получали глубокое уваженіе къ Св. Церкви Православной и ея уставамъ и начали терять слѣдную привязанность къ мнимой старинѣ. Но когда начетники вступали въ преніе, то еще яснѣе обнаруживалась несостоятельность мнимаго старообрядчества и непогрѣшительность Церкви Православной даже въ обрядахъ. Такъ какъ мнимые старообрядцы, въ жаркихъ спорахъ съ православными о перетосложеніи для крестнаго знаменія, основываютъ мнѣнія свои на старопечатныхъ книгахъ ими уважаемыхъ: то православные собесѣдники, преимущественно старались доказывать всю несообразность и разнорѣчивое ученіе самыхъ старопечатныхъ книгъ о перетосложеніи. Такъ: наприм. въ книгѣ „о Вѣрѣ единой“ сказано: „три перста совокупить, а два имѣть простерты“; въ кв. Кирилловой: „три перста совокупить, а два имѣть простерты, изъ нихъ одинъ мало наклоненъ“; въ Большомъ Катихизисѣ: „три перста совокупить, а два имѣть наклонены а не простерты“. Въ книгѣ Кирилловой, въ статьѣ „о латинскихъ ересѣхъ“, на стран. 236 излагается, что Греческій философъ Панагіотъ спрашивалъ латынянина Азимита: „почто не согбаеши три персты и крестишися десною рукою, егда полагаеши на челѣ твоємъ“, и когда прав. собесѣдники, указывая на это мѣсто Кирилл. книги, просили старообрядца положить на себѣ крестное знаменіе, старообрядецъ никакъ не соглашался; потому что если бы въ словахъ Панагіота заключалось ученіе о перетосложеніи старообрядческомъ, то

старообрядецъ долженъ бы ознаменовать свое чело не тремя, а пятью перстами. Ясно, что по учению Панагіота, изложенному и въ Кир. кн., разумѣется осѣненіе чела перстосложеніемъ, употребляемымъ Ц. Православною. Не рѣдко являлись на собесѣдованія и молоканы; съ послѣдними собесѣдники сочли болѣе нужнымъ бесѣдовать не столько въ смыслѣ разъясненія, сколько въ смыслѣ чисто-полемиическомъ. Съ молоканами бесѣды велись, на основаніи слова Божія, о преданіяхъ Церкви Православной, иконопочитаніи, о ходатайствѣ Святыхъ предъ Богомъ, о нетлѣнии Св. Мощей, о таинствахъ церковныхъ и объ іерархіи. По чувству справедливости нельзя умолчать о томъ, что Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Саратовскій, поддерживая своимъ личнымъ вліяніемъ и распоряженіями всѣ отрасли дѣятельности Братства Св. Креста, почти всегда присутствовалъ на публичныхъ собесѣдованіяхъ о вѣрѣ, принимая живое и дѣятельное участіе въ оныхъ.—Воодушевленные на защиту православія рѣчи Архипастыря, обладающаго послѣдовательнымъ и яснымъ изложеніемъ дѣла и убѣдительнымъ даромъ слова, чрезвычайно благотворно дѣйствовали на народъ; надобно только видѣть, съ какимъ глубокимъ и радостнымъ чувствомъ принимаетъ народъ къ сердцу убѣдительныя слова своего Святителя, съ какою жадностію ловить каждое его слово!—„Благодаримъ Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, за Вашу назидательную рѣчь“—слышится голоса изъ народа.—„это не вашимъ чета, неучамъ лжеархіереямъ“,—гласитъ народъ, въ обличеніе послѣдователямъ австрійской лже-іерархіи.—„Будетъ ли нынѣ

Владыка на собесѣдованіи“, спрашиваютъ многіе, еще задолго до начала бесѣды.

Возраженія, предлагаемыя врагами православія, (мнимыми старообрядцами и молоканами) о.о. собесѣдниками разрѣшаемы были не только изустно, но и печатно, въ мѣстныхъ епарх. вѣдомостяхъ, изъ которыхъ дѣлались извлеченія отдѣльными брошюрами, каковыя частію раздавались бесплатно народу, а частію продавались за малую плату.

Плодами церков. бесѣдъ въ г. Саратовѣ, въ отчетномъ году были два случая присоединенія къ православію изъ поповщинской секты, приѣмлющей Австрійское священство, именно возвращены въ лоно Правосл. Церкви мѣщанская дочь, дѣвица Наталья Х. и мѣщанскій сынъ Константинъ Ананьевъ П. Оба—жители г. Саратова, молодыхъ лѣтъ. Первая присоединена къ Правосл. Церкви въ Киновійскомъ храмѣ, членомъ Совѣта Братства о. Мисаиломъ, въ присутствіи многихъ молящихся, чрезъ св. миропомазаніе, а другой, послѣ отреченія отъ заблужденій мнимо-старообрядческихъ, на исповѣди дух. отца,—чрезъ Св. Таинство покаянія и причащенія Св. Таинъ самимъ Преосвященнымъ Тихономъ, такъ какъ рождень, возрождень и миропомазанъ былъ въ Саратовской Преображенской Единовѣрческой Церкви, но съ ранняго дѣтства увлеченъ былъ своею матерью, доселѣ еще остающеюся въ заблужденіи, въ секту поповщинскую. Послѣдній,—Константинъ П. въ своемъ письменномъ заявленіи объ искреннемъ желаніи быть сыномъ Пра-

восл. Церкви пишетъ слѣдующее. Буквально при-
ведемъ здѣсь его подлинныя слова. „Имѣя жела-
ніе провѣрить глаголемое старообрядчество съ его
новоучрежденнымъ Іерархическимъ состояніемъ, я съ
1874 г., по указанію Преосвященнаго Епископа
Тихона, началъ посѣщать Библіотеку Братства Св.
Креста, въ которой неутомимо занимаясь по нѣскольку
часовъ чтеніемъ и пересмотромъ множественнаго числа
книгъ и рукописей, начиная отъ старопечатныхъ и кон-
чая полемическими, какъ въ самой Библіотекѣ, такъ и
взятіемъ на домъ. Кромѣ того я неопустительно посѣ-
щалъ и публичныя собесѣдованія со старообрядцами,
на которыхъ слушая обѣихъ сторонъ возраженія и до-
казательства, взвѣшивая то и другое, совершенно
видѣлъ ложное основаніе глаголагаго старообрядства.
Такого рода чтеніе уважаемыхъ мнимостарообряд-
цами книгъ, подвергавшееся безпристрастному сужде-
нію, и бесѣды съ о. Мисаиломъ довели наконецъ меня,
что я вполне увидѣлъ ложную самонадѣянность упомя-
нутаго старообрядчества и богопротивное учрежденіе,
такъ называемой Австрійской Іерархіи, маскирующей
своимъ основаніемъ протекшія 180 лѣтъ, безъ благо-
датной струи Епископа и видѣлъ также чистоту Пра-
вославно-господствующей Церкви, къ которой я и про-
шу безотлагательно меня присоединить (т. е. къ пра-
вославію) по обряду (т. е. по чину) Православной Церкви.
Слава Богу, обращающему заблудшихъ на путь
правый! Благодареніе Господу за выполненіе цѣли, къ
какой стремится Братство Св. Креста своими скром-
ными, но вѣрными, средствами. Радость бываетъ на

небеси, по увѣренію слова Божія, и о единомъ грѣшникѣ кающемся.

Бесѣды съ мнимыми старообрядцами ведены были въ селѣ Шалкинѣ, Хвалынскаго уѣзда, Священ. Павломъ Георгіевскимъ и крестьяниномъ этого села, обратившимся къ правосл. церкви изъ бѣглопоповскаго толка, Кирикомъ Михайловымъ. „Движимый обязанностию пастыря, пишетъ о. Георгіевскій, и поощряемые вниманіемъ и пособіемъ въ книгахъ отъ Братства Св. Креста, въ отчетномъ году мы не пропускали ни одного удобнаго случая предлагать слово примиренія съ Св. Православ. Церковію удалившимся отъ нея. Бесѣды наши всегда имѣли цѣлю — сообщить имъ истинное понятіе о видимомъ устройствѣ единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви. Такое направленіе нашихъ бесѣдъ даетъ понять удаляющимся отъ Церкви, что Апостольское устройство ея совершенно и въ точности сохраняется въ нашей православной, Грекороссійской Церкви. Признавая за собою только немощь, мы осязаемъ, такъ сказать, невидимую помощь Божию въ дѣлѣ нашихъ бесѣдъ къ вразумленію заблудшихъ и удалившихся отъ единой, истинной Христовой Церкви. Въ отчетномъ году присоединилось къ православной Церкви 6 душъ мужескаго пола и 8 женскаго, изъ поморскаго толка. Кромѣ сихъ, одинъ старецъ, тоже поморецъ, борется въ душѣ и развиваетъ въ себѣ, при разъясненіяхъ приходскаго пастыря, чистосердечное убѣжденіе въ истин-

ности православ. Церкви, чтобы впоследствии съ полнымъ сознаніемъ возвратиться въ лоно православія, прося, какъ милости, у православ. пастыря, обождать нѣсколько времени, чтобы приступить къ таинствамъ покаянія и причащенія. Старецъ этотъ часто такъ говоритъ о своей внутренней борьбѣ: „подожду еще маленько, дайте преобѣдѣть вполне душой долговременное пристрастіе къ расколу; я сознаю и чувствую, что мы потеряли путь ко спасенію“, и, говоря это, почтенный старецъ заливается горькими слезами. Другой поморецъ тоже сознаетъ и даже уже убѣжденъ, что въ ихъ поморскомъ обществѣ нѣтъ истинной Христовой Церкви, Церкви спасающей, но крайняя бѣдность удерживаетъ его въ расколѣ; пот. что, въ случаѣ перехода въ Церковь православную, онъ долженъ совершенно лишиться матеріальныхъ пособій къ своему существованію отъ своихъ односельцевъ — Поморцевъ, а идти по міру считаетъ для себя и стыдомъ, и грѣхомъ. Наконецъ отчетный годъ завершился въ нашемъ приходѣ обращеніемъ къ православной Церкви мнимостарообрядческаго семейства изъ былопоповскаго толка, или такъ называемаго у насъ „часовеннаго“. — Это семейство В. П. Е—ва съ женою и дѣтьми. Они нарочито пригласили духовенство освятить ихъ домъ Богоявленскою св. водою. Трогательнъ былъ для насъ этотъ случай обращенія. — Только что начавши, какъ говорятъ, становиться на ноги послѣ болѣзни, прежде суровая и фанатическая старообрядка М. Троф—ва, когда я сдѣлалъ троекратное поклоненіе предъ домашними ихъ иконами и поздоровался съ хозяевами, она тотчасъ

же обратилась ко мнѣ съ просьбою преподать ей пастырское благословеніе во имя Господне. Не слышавши ничего прежде о желаніи ея обратиться къ Церкви, я былъ на этотъ разъ изумленъ и готовъ былъ принять поступокъ Троф—вой за бредъ горячечнаго ея состоянія, но послѣдовавшая за тѣмъ бесѣда съ Троф—вою убѣдила меня въ искреннемъ и чистосердечномъ ея обращеніи къ Православ. Церкви. Эта женщина умѣетъ читать и писать и въ старообрядчествѣ извѣстна, какъ толковитая и вліятельная начетница. По этому бесѣда ея, какъ провѣрявшей свои сужденія по писанію, была плодомъ тщательныхъ справокъ ея по книгамъ. Вотъ приблизительно тѣ думы, которыя побудили ее присоединиться къ Церкви Православной: „Истинная Церковь Христова,“ говорила она, „должна имѣть преемственно отъ Св. Апостоловъ законно рукополагаемое священство, могущее благодатно совершать семь таинствъ, — эти видимыя семь печатей, которыя отличаютъ истинную Церковь Христову отъ другихъ не богоучрежденныхъ человѣческихъ обществъ, напрасно восхищающихъ себѣ названіе Церкви Христовой, чтобы только укрѣпить въ себѣ ложную надежду на вѣчное спасеніе. А таковое благодатное священство съ семью таинствами находится въ православной Великороссійской Церкви. Бѣглопоповцы имѣютъ ложное священство, или лучше вовсе его не имѣютъ, довѣряя строить тайны простенцѣмъ, не освященнымъ Божественною благодатію. Вострепегала душа моя, когда Господь открылъ душевныя мои очи и я увидѣла гибельное мое состояніе внѣ Церкви. Страхъ за вѣчное мое спасеніе

побудилъ меня немедленно прибѣгнуть къ Св. православной Церкви, и быть навсегда послушною ея уставамъ. Рѣшившись это сдѣлать, я теперь приобрѣла внутренній миръ, вмѣсто всегда мятущагося состоянія моей совѣсти, когда не хотѣла называть Великороссійскую Церковь истинною Христовою Церковію. Съ водвореніемъ въ православной Церкви, я почувствовала въ душѣ своей благодатное вѣяніе царствія Божія и мнѣ понятенъ сталъ смыслъ словъ Апостола: *нѣсть бо царствіе Божіе брашно и питіе, но правда, миръ и радость о Духѣ Святѣ. Иже бо сими служитъ Христови, благоугоденъ есть Богу и искусенъ челоукомъ.* (Римл. 14; 17 и 18). Всякому христіанину, истинно посвященному сіе имя, необходимо для вѣчнаго спасенія находиться всегда въ союзѣ мира церковнаго, а не разбѣгаться, со враждою другъ на друга, въ разныя стороны, раздирая тѣло церковное изъ-за мелочныхъ споровъ о хожденіи „посолонъ“, двоеніи „аллилуія“ и о прочемъ... свидѣтельствующемъ только еще о дѣтскомъ и поверхностномъ пониманіи нами истинъ Христовой Церкви. По моему слабому пониманію истинъ вѣры Христовой, врагъ Христовъ восхищаетъ у насъ и то сѣмя ученія Христова, которое успѣло пасть на каменное сердце наше“.

Благодареніе Господу Богу! Здѣсь духовное сѣяніе Пастыря Церкви не осталось безплоднымъ для Христовой Церкви.

Б.

Миссіонерская дѣятельность.

Въ отчетномъ году отъ Братства Св. Креста состояли три миссіи, 1) въ селѣ Сининькихъ, Саратовскаго уѣзда; 2) въ селѣ Синодскомъ, Петровскаго уѣзда; 3) въ селѣ Золотомъ, Камышинскаго уѣзда; 4) въ селѣ Усовкѣ, Саратовскаго уѣзда.

Миссіонеръ села Сининькихъ, Священникъ С. Сердобовъ, прежде изложенія своей пастырско-миссіонерской дѣятельности, такъ характеризуетъ религіозный бытъ своего прихода. „Прихожанъ при церкви с. Сининькихъ болѣе 2000 душъ муж. пола, изъ коихъ православныхъ не болѣе $\frac{1}{10}$ прихода, но и тѣ большею частію не коренные жители, остальные же $\frac{9}{10}$ хотя и не всѣ чистые мнимые старообрядцы, но за то индиферентисты, собственно же старообрядцевъ $\frac{4}{10}$ прихода. При основаніи миссіи и предварительныхъ бесѣдахъ гражданскихъ миссіонеровъ, посылаемыхъ отъ Братства Св. Креста, были слѣдующія секты: Нѣтовщина и Спасовщина—новая, смѣсь Нѣтовщины съ Спасовымъ согласіемъ, толкъ Австрійскій былъ еще только въ зародышѣ. Представителемъ этого толка явился отставной солдатъ изъ Шоляковъ, принявшій когда-то православія. Когда это было, такъ сказать, не затронуто, оно питалось ложными своими убѣжденіями; но когда стали дѣйствовать противъ него и обнажать его ложь, тогда оно стало разшатываться и обнаруживаться въ другихъ видахъ, вслѣдствіе чего въ отчетномъ году явилась секта такъ называемыхъ „подпольниковъ“. Въ теченіе отчетнаго года публичныхъ бесѣдъ съ мнимыми старообрядцами, въ присутствіи не малаго

собранія послѣднихъ и православныхъ, было 7., а частныхъ не могу опредѣлить; пот. что ни праздники, ни дни воскресные, ни случайныя встрѣчи съ старообрядцами не проходили безъ бесѣдъ о предметахъ вѣры. Сначала мнимые старообрядцы остерегались говорить со мной открыто, особенно если въ округу ихъ находились православные; но впослѣдствіи, когда, вѣрно, настолько распатались въ своихъ убѣжденіяхъ, что не стѣсняясь начинали сами заводить со мной оживленный разговоръ даже и на рынкѣ, при многочисленном стеченіи народа изъ сосѣднихъ селъ и деревень. Судя потому, что сами нравственно разложились, образовавъ совершенно новыя секты, Сининскіе старообрядцы пришли, кажется, къ убѣжденію, что они находятся въ опасномъ состояніи относительно своего спасенія, и на послѣднихъ бесѣдахъ стали какъ-то особенно мрачны и задумчивы, и изъ среды ихъ до моего слуха доносились не рѣдко слѣдующія протосердечныя выраженія: „Не знай, что и дѣлать... Пропали!“ Къ плодамъ миссіонерскихъ бесѣдъ о Сердобовѣ относитъ то, 1) что онъ и не званный, безъ стѣсненія можетъ являться въ собранія старообрядческія для бесѣдъ, и собравшіеся охотно ведутъ съ нимъ бесѣды; 2) и сами старообрядцы, особенно когда бываетъ между ними жаркій споръ и несогласіе въ какомъ либо пунктѣ ихъ вѣроученія, присылаютъ за нимъ, съ просьбою придти въ ихъ собраніе и 3) мнимые старообрядцы, хотя и не многіе, въ послѣднее время стали являться въ Православную церковь къ богослуженію, во дни праздничные и воскресные, но съ какою именно цѣлю, — изъ одного

ли только любопытства, или съ злобнымъ намѣреніемъ подмѣтить какіе либо недостатки въ порядкѣ и способѣ отправленія церковнаго богослуженія, чтобы послѣ все это поставить въ укоризну служителямъ церкви и даже самой Церкви, пока еще эти намѣренія и цѣли небывалыхъ посѣтителей церкви о. миссіонеру неизвѣстны.

Изъ села Синодскаго, Петров. уѣзда, миссіонеры изъ окончившихъ курсъ Саратов. Семинаріи воспитанниковъ, Аркадій Златомрежовъ и Вас. Орловъ пишутъ слѣдующее: „Съ прибытіемъ нашимъ въ означенное село, расколоучители довольно долго не вступали въ открытую и публичную бесѣду съ нами о правой Вѣрѣ. Подъ руководствомъ о. Благочиннаго, съ 6-го числа октября мы приступили къ публичнымъ бесѣдамъ, которыя, благодареніе Господу, содѣйствующу намъ, и продолжались постоянно въ каждый воскресный и праздничный день по два раза, — утромъ — послѣ утрени до звона къ литургіи (чтеніе житій Святыхъ и изъ отеческихъ книгъ, по пожеланію слушателей) и вечеромъ, — съ трехъ часовъ по полудни, а иногда не много позднѣе, въ это время велись бесѣды исключительно о расколѣ. Призывъ къ бесѣдамъ дѣлался посредствомъ нѣсколькихъ ударовъ въ колоколъ. Бесѣды первоначально ведены были въ церкви, но по случаю наставшихъ холодовъ перенесены были въ церков. сторожку. Слушателей было всякой разъ весьма много. Расколоучители и ихъ питомцы первоначально не ходили на собесѣдованія, но возражателей и совопросниковъ было довольно и изъ православныхъ, или только числящихся

православными. Къ удовольствію нашему, дѣло нашей миссіи шло удачно, и державшіеся мнимо-старообрядческихъ мнѣній оставались всегда довольны бесѣдами. Много интересовалъ слушателей и собесѣдниковъ Потребникъ Патріар. Филарета, изд. 1633 г., полученный изъ Братства Св. Креста. Изъ этой книги многіе убѣдились на прим. въ томъ, что и до патр. Никона троили „*аммиуіа*“, и что самъ Патр. Филаретъ сознавалъ неискренность церковно-богослужебныхъ книгъ, бывшихъ въ его время, и заботился объ исправленіи ихъ и тому под. Неоднократно шла бесѣда объ антихристѣ, разъяснялись седмины Давидовы и пр.

Кромѣ публичныхъ бесѣдъ, производимыхъ въ церков. сторожкѣ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, за богослуженіемъ, о. Благочиннымъ произносились въ церкви поученія, направленные противъ старообрядческихъ лжеумствованій, и поученія эти съ большимъ вниманіемъ были выслушиваемы прихожанами, которые, по выходѣ изъ церкви, прежде всего старались передать содержаніе ихъ мнимымъ старообрядцамъ. Упреки, приносимые православными съ публичныхъ бесѣдъ и изъ храма, за отдѣленіе мнимыхъ старообрядцевъ отъ Православ. Великороссійской Церкви, сильно встревожили вожаковъ раскола. И вотъ наконецъ кончился предѣлъ долговременному ихъ молчанію. 25 декабря, въ день великаго праздника Р. Христова, многіе изъ расколуучителей явились въ церков. сторожку отстаивать свои убѣжденія, и, если можно, одержать совершенную надъ нами побѣду. Вопросъ былъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія. Разговоръ былъ горячій и

шумный. Въ пылу жаркой бесѣды явился къ намъ о. Благочинный. Онъ сперва сдѣлалъ кроткое вразумленіе присутствующимъ за нескромное поведеніе во время бесѣды, а потомъ вывелъ ихъ изъ недоразумѣнія относительно спорнаго предмета, прочитавши выдержки изъ уважаемыхъ ими книгъ, свидѣтельствующія о не-правильности ихъ пониманія о перстосложеніи, такъ что мнимые старообрядцы остались не при чемъ. 29 декабря составилаь опять новая и страшная противъ насъ оппозиція: собравшись въ квартиру одного изъ насъ, мнимые старообрядцы требовали, чтобы мы непременно явились къ нимъ. Мы въ это время были на общей бесѣдѣ, но, дѣлать нечего, должны были прекратить ее и отправиться въ указанный намъ домъ, гдѣ съ нетерпѣніемъ дожидалась насъ большая толпа старообрядцевъ. Озлобленные неудачею предшествующей бесѣды, они теперь были въ полной надеждѣ поставить насъ „въ тупикъ“, имѣя предъ собою непоколебимое основаніе „Кириллицу“. Разговоръ опять началъ былъ о „сложеніи перстовъ“. „Что вы противъ этого можете сказать, когда вотъ въ этой книгѣ говорится, что нужно слагать персты для крестнаго знаменія по нашему, а не по вашему“, обратился къ намъ съ вопросомъ одинъ изъ начетниковъ, предъ которымъ лежала „Кириллица“. Потомъ онъ сталъ читать мѣсто изъ книги Кирилловой о сложеніи двухъ перстовъ. Выслушавъ до конца чтеніе, мы сказали ему: „а потрудись-ка прочитать, какъ объ этомъ же говорится на 236 листѣ этой же самой книги?“ Осужденіе Философомъ Панагіотомъ Азимита за двуперстіе смѣшало старообрядцевъ. Къ довершенію еще

большаго пораженія, одинъ изъ православныхъ здѣсь присутствующихъ, сложивши персты, какъ полобаеть православ. христіанину, обратился къ старообрядцамъ и сказалъ: „вѣдь здѣсь, т. е. въ прочитанномъ мѣстѣ, вотъ что говорится!“ Православные торжествовали и слышны были со стороны ихъ упреки начетникамъ: „Что, что, вотъ и въ вашей книгѣ говорится противъ васъ!“ Старообрядцы страшно сердились, и вотъ одинъ изъ нихъ, сложивши персты по своему, сказалъ: „по нашему-то мы и Троицу вѣрно изображаемъ: большой палецъ—это Богъ Отецъ; второй палецъ—это Сынъ Божій; такъ какъ Онъ меньше Своего Отца, то мы его и маленькимъ перстомъ изображаемъ; Духъ же Святой меньше всѣхъ, то мы Его и изображаемъ самымъ маленькимъ перстомъ.“ „Что ты какую ересь говоришь? Вѣдь такія мысли высказывали только Арій и Македоній, которые и были осуждены за это на вселенскихъ соборахъ,“ отвѣчали мы ему. Послѣ этого намъ нужно было раскрывать имъ догматическій вопросъ о равенствѣ лицъ Пресв. Троицы. Въ это время пришелъ о. Благочинный, который своимъ умѣньемъ вести дѣло совершенно сконфузилъ старообрядцевъ. Православные при своемъ пастырѣ еще болѣе воодушевились и требовали, чтобы еще прочитано было мѣсто изъ Кириллицы, которое говоритъ въ пользу православ. перстосложенія. Старообрядцы закрыли книгу и думали о томъ, какъ бы поскорѣе уйти. Эта горячая бесѣда продолжалась до 11-ти часовъ ночи. Народъ, не могшій помѣститься въ избѣ, съ любопытствомъ смотрѣлъ въ окна и съ нетерпѣніемъ ожидалъ, на чьей сторонѣ останется побѣда.

Вообще мнимое старообрядчество въ Синодскомъ, частымъ нравственнымъ съ нашей стороны нападеніемъ и обнаженіемъ его ложныхъ вѣрованій страшно встревожено.

„Не долго и немного мы еще трудились на нашемъ миссіонерскомъ поприщѣ, пишутъ миссіонеры Синодскіе, но вліяніе нашихъ бесѣдъ и особенно о. Благочиннаго, хотя и не большое, замѣтно на нѣкоторыхъ, закоренѣвшихъ въ мнимомъ старообрядествѣ. Такъ жена крестьянина с. Синодскаго, С. Д. Д—на П—ва стала пить и ѣсть, а равно и молиться вмѣстѣ съ семействомъ и участвовать при молебнахъ. Крестьян. дерев. Моревки Е. М. Ф—нъ, спасова согласія, съ своимъ семействомъ стали принимать духовенство въ свой домъ, женилъ своего сына въ Правосл. церкви и молится совмѣстно. Присоединятся ли эти лица къ Православ. церкви, неизвѣстно. Приходится дѣйствовать весьма осторожно“.

Миссіонеръ села Усовки, Священникъ В. Колпиковъ пишетъ слѣдующее о своей дѣятельности: „возложенную на меня должность миссіонера, по силѣ возможности, я выполнялъ и старался выполнять добросовѣстно. Въ зимніе мѣсяцы генварь и февраль, въ весенній—мартъ и осенніе октябрь, ноябрь и декабрь вель бесѣды почти въ каждый воскресный день, исключая развѣ тѣхъ, когда отлучался въ деревни своего прихода по обязанностямъ священника. Изъ всѣхъ своихъ дѣйствій въ с. Усовкѣ и какъ миссіонера, и какъ священника я пришелъ къ самому грустному заключенію: незнаніе истинъ вѣры и равнодушіе моихъ прихожанъ къ религіи ужасно. Вся ихъ дѣятельность преимущественно обращена на матеріальную сторону

жизни. Не говоря о томъ, что изъ 3000 душъ обоого пола, составляющихъ Усовскій приходъ, въ нынѣшнемъ году исповѣдывалось около 300 и около 200 причащались Св. таинъ, а о грамотности своихъ дѣтей прихожане мои нисколько не заботятся. Правда, есть у нихъ училище и выдаютъ они отъ себя половинную часть жалованья сельскому учителю, но дѣлаютъ это не въ видахъ образованія своихъ дѣтей, а потому только, чтобы, какъ часто сами они выражаются, отъ прочихъ не отстать. Но обращая вниманіе на дѣтей, хотя сколько нибудь обучавшихся въ сельскомъ училищѣ, я на вѣрное могу сказать, что изъ сотни православныхъ прихожанъ развѣ одинъ можетъ прочесть наизусть „Отче нашъ“, изъ тысячи одинъ — „Символь вѣры“ и то безъ всякаго пониманія. О старообрядцахъ же скажу, что они въ дѣлѣ грамотности стоятъ далеко выше православныхъ. Въ средѣ первыхъ гораздо болѣе грамотныхъ. Въ знаніи религіи и ея догматовъ они хотя также слабы, но что касается до перстосложенія, хожденія „посолонь“, двоенія „аллилуіа“ и будто бы прибавленія въ символъ вѣры слова „истиннаго“, то рѣдкій не знаетъ своего расколо-ученія, не исключая даже и женщинъ. Православные во время своей молитвы довольствуются до сего времени произношеніемъ одной только, всѣмъ извѣстной молитвы: „Господи Иисусе Христе Сыне Божій помилуй насъ“, считая число этой молитвы по лѣстовкѣ, которая, нужно замѣтить, распространена въ народѣ такъ, что едва ли можно встрѣтить хотя бы одинъ домъ, гдѣ бы не находилось лѣстовки. Пропорціоально этому

также едва ли можно встрѣтить домъ, гдѣ бы находилось Св. Евангеліе. Преимущественно же предъ всѣми книгами между ними распространена „Слѣдованная псалтирь“—Московской печати, и они ее одну знаютъ и ею одною довольствуются во все время года. Славянскій шрифтъ въ Усовкѣ, какъ селѣ, зараженномъ расколомъ, вообще предпочитается гражданскому. Даже многіе изъ православныхъ прихожанъ, не говоря уже объ уклонившихся въ расколъ, и до сего времени сильно ратуютъ противъ новаго метода обученія дѣтей по гражданской печати, вслѣдствіе чего и дѣтей своихъ не посылаютъ въ училище. Однимъ словомъ—духъ раскола въ Усовкѣ глубоко пустилъ свои корни и сильно мѣшаетъ развитію жителей—какъ въ религіозномъ, такъ и нравственномъ отношеніяхъ.

Относительно моей миссіонерской дѣятельности скажу, что православные прихожане (потому что моими собесѣдниками въ продолженіи всего 1874 года были одни православные) являются на собесѣдованія, хотя и не въ большомъ количествѣ, но, можно сказать, не безъ любопытства. Предметами моихъ бесѣдъ служили и служатъ преимущественно: Исторія земной жизни Господа нашего Иисуса Христа и житія Святыхъ. Пытался было я говорить противъ старообрядческихъ заблужденій, но мои слушатели, принадлежа къ православной Церкви, мало интересуются этимъ вопросомъ,—хотя я, какъ миссіонеръ, при всякомъ удобномъ случаѣ, считалъ для себя обязательнымъ не обходить вопросъ и о расколѣ. Слушатели же мои, зная расколъ поверхностно и разсуждая о

немъ по одной его внѣшности, почти всегда, по выслушаніи меня о расколѣ, въ своихъ сужденіяхъ дойдутъ до такого заключенія: „что бракъ раскольниковъ не крѣпокъ, бракъ же, совершенный въ православной церкви, крѣпче раскольниковскаго. Тутъ уже жена не убѣжить и за другаго не выйдетъ и колотить ее можно сколько угодно. А вѣдь у раскольниковъ мужья-то своихъ женъ носятъ чуть не на рукахъ, особенно молодыхъ, да кладки за которыхъ дано рублей 80! Побей ее, она взяла свои пожитки и была такова. (Вслѣдствіе этого многіе изъ уклонившихся въ расколъ вѣнчаютъ своихъ дѣтей въ православной церкви). Только одно у нихъ хорошо, что священниковъ не имѣютъ и денегъ на этотъ счетъ уже не тратятъ, а которые и имѣютъ священниковъ, то имъ платятъ за свадьбу немного. Да и то хорошо: захотѣлъ раскольникъ женить своего сына, онъ не спрашиваетъ: вышли ли ему года, или нѣтъ. Это у нихъ все равно. У насъ же если не вышли, то или жди, или побѣждай къ архіерею да проси разрѣшенія. Да еще разрѣшить ли онъ, или не разрѣшить — это вопросъ. А у нихъ хлопотъ этихъ не бываетъ. Усваталъ, по своему повѣнчалъ, да и не знай ни кого“. Вслѣдствіе этого послѣдняго мнѣнія многіе изъ православныхъ прихожанъ не прочь бы вѣнчать своихъ дѣтей по раскольниковски, и особенно когда года жениху не выходятъ. О. Миссіонеръ Колпиковъ пишетъ, что въ окрестностяхъ села Усовки явились новые пропагандисты — молокане, которые, собиравъ народъ по окрестнымъ села Усовки деревнямъ, публично проповѣдывали свое лжеученіе и многихъ успѣли увлечь въ свою вредную ересь. Впрочемъ молоканская миссія нашла здѣсь удобную почву только въ средѣ старообрядцевъ, православные же о молоканствѣ и слышать не хотятъ. „Благодарю Бога“, такъ заключаетъ свой отчетъ Усовскій миссіонеръ, „дѣло хотя и не скоро, а все двигается впередъ; чрезъ посредство миссіи я короче узналъ своихъ прихожанъ, вслѣдствіе чего и отношенія между мною и прихожанами сдѣлались бо-

лѣе откровенны. Миссіонерство помогло мнѣ много въ томъ, что прихожане приобрѣли домъ для моего жительства, и учредить церковное приходское попечительство, а безъ миссіонерства я этого положительно не могъ бы достигнуть“.

Миссіонеръ села Золотого г. Муромскій и помощникъ его Лебедевъ пишутъ, что они только еще начинаютъ свою дѣятельность и успѣли сдѣлать только десять домашнихъ бесѣдъ, по приглашенію самихъ мнимыхъ старообрядцевъ. Изъ этихъ бесѣдъ оказалось, что большинство жителей Золотовскихъ держится поморства, и убѣжденія ихъ въ дѣлѣ вѣры положительно тѣ же, какіе были у поморцевъ—ихъ предковъ, назадъ тому двѣсти лѣтъ. „Приглашеніе насъ“, пишутъ миссіонеры, „на домъ нѣкоторыми изъ старообрядцевъ и желаніе ихъ поближе съ нами познакомиться даетъ намъ надежду на успѣхъ нашей дѣятельности“.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ.

Еще отрадныя явленія въ Саратовской церковной жизни.

5 марта сего г., съ благословенія Его Преосвященства и съ разрѣшенія Г. Начальника губерніи прочитана была публичная лекція въ залѣ дворянскаго собранія, съ участіемъ хора архіерейскихъ пѣвчихъ, въ пользу Саратов. Православ. Братства Св. Креста, преподавателемъ Саратов. Д. Семинаріи А. В. Ливановымъ о „Началѣ раскола-старообрядчества“.

12 марта, въ томъ же залѣ была прочитана преподавателемъ Семинаріи С. А. Тороповымъ лекція о „происхожденіи міра по геологіи и сказанію Моисея“, съ благотворительною цѣлью.

Съ благословенія Его Преосвященства, въ домѣ городского общества нѣкоторыми изъ законоучителей Саратов. городскихъ школъ съ 16 марта начались чтенія о Св. землѣ и о Св. мѣстахъ русскихъ, читанныя въ С.-Петербургѣ, въ Солянѣ городкѣ. Чтенія будутъ въ каждый воскресный и праздничный день, съ показываніемъ картинъ, при пособіи волшебнаго фонаря. Чтенія эти предназначаются преимущественно для простаго народа. Первое такое чтеніе сдѣлано было 16 сего марта Священникомъ Д. Ив. Владыкинымъ.

Въ Саратов. Духосошественской ц., въ 3-е, 4-е и 5 воскресенья текущаго великаго поста назначаются для чтенія, послѣ ве-

черни, народные проповѣди, настоятелемъ этой церкви, Священ. А. Ив. Архангельскимъ, и первая проповѣдь была прочитана имъ 16-го сего марта.

О сочувствіи Саратов. общества къ церковнымъ и публичнымъ чтеніямъ о предметахъ религіозно-нравственнаго содержанія можно судить по численности слушателей, — на церковную проповѣдь въ Духосошестввенской ц. и публичныя чтенія въ залахъ дворянскаго собранія и дома городского общества собиралось весьма много публики. Въ видахъ религіозно-нравственнаго образованія простаго нашего народа, весьма желательно, чтобы церковныя чтенія устроились по всей Саратов. епархіи, особенно же въ сельскихъ приходахъ, откуда не рѣдко слышатся горькія жалобы на совершенное незнаніе простымъ нашимъ народомъ начальныхъ истинъ православ. вѣры Христовой.

Отъ Братства Св. Креста въ Саратовъ.

Въ складъ Братства Св. Креста продаются слѣд. противораскольническія сочиненія: 1) Листы о „вѣчности Церкви Христовой и св. ея Таинствъ“ по 10 коп. за экз. безъ пересылки, а съ пересылкою 15 коп.; 2) „Отвѣты Австрійскаго епископства на вопросы православныхъ, съ весьма учеными и основательными замѣчаніями на отвѣты, сдѣланными Иеромонахомъ Московскаго Единонвѣрч. монастыря Филаретомъ“, цѣна за экз. 50 коп. безъ пересылки, а съ пересылкою 60 коп.; 3) „Объ Австрійскомъ Священствѣ“ брошюра, изданная Братствомъ Св. Креста; цѣна безъ пересылки 35 коп., а съ пересылкою 45 коп. за экз. Совѣтъ Братства предлагаетъ о.о. Благочиннымъ и Священникамъ Саратов. епархіи выписку означенныхъ сочиненій, съ разсрочкою уплаты денегъ за оныя. Всѣ эти книги весьма полезны и даже необходимы для духовенства, которое живетъ въ средѣ раскола, для борьбы съ послѣднимъ.

Здѣсь же продаются брошюры: 1) „Богъ въ природѣ“ публ. лекція. Цѣна 25 коп. безъ пересылки; 2) „Воспоминанія о публичныхъ церковныхъ бесѣдахъ съ мнимыми старообрядцами и молоканами“. Цѣна 15 коп. безъ пересылки; 3) „Разборъ основаній, на которыхъ Бѣлопоповцы утверждаютъ свое удаленіе отъ Православной церкви“. Цѣна 15 коп. безъ пересылки; 4) „Церковныя Бесѣды о поклоненіи св. иконамъ (противъ молоканъ)“. Цѣна 25 коп. безъ пересылки.

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста, Протоіерей Іаковъ Груздевъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ. Марта 16 дня 1875 г.
Типографія И. Кувардина.