



КОСТРОМСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна на годъ 5 р. за
полгода 2 р. 50 к.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Вѣдомости.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ; по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Служебныя перемены по епархіи.

Умерли: Діаконъ Богоявленской ц. г. Нерехты Іоаннъ Лавровъ—8 марта.

Псаломщикъ ц. с. Ивановскаго, Нерехтскаго у., Василий Наградовъ—8 марта.

Заштатный діаконъ ц. с. Вознесенскаго, Костромскаго у., Іоаннъ Нарбековъ—6 марта.

И. д. псаломщика ц. с. Новопокровскаго, Варнавин. у., Василий Калачевъ—5 февраля.

Заштатный псаломщикъ ц. с. Герасимова, Солигалич. у., Филаретъ Орловъ—17 января.

Псаломщикъ ц. с. Максимовскаго, Буйск. у., Александръ Казанскій—20 марта.

Уволены: Священникъ ц. с. Лазаревки, Юрьевецкаго у., А. Смирновъ—13 октября 1914 г.

Псаломщикъ ц. с. Содомова, Макарьевскаго у., А. Рубинскій—9 марта.

Псаломщикъ Воскресенской ц. с. Молвитина, Буйскаго у., В. Высотскій—9 марта.

И. д. псаломщика единовѣрческой ц. с. Молвитина, Буйскаго у., Григорій Дородновъ—11 марта.

Псаломщикъ ц. с. Яблоновой Пустыни, Нерехтскаго у., Василий Клиентовъ—17 марта.

Псаломщикъ ц. с. Мортокъ, Юрьевецкаго у., Н. Красовскій—2 апрѣля.

Опредѣлены: Заштатный псаломщикъ А. Писемскій и. д. псаломщ къ Воскресенской ц. с. Молвитина, Буйскаго у.,—9 марта.

Бывшій воспитанникъ Семинаріи А. Знаменскій на псаломщическую вакан. къ ц. с. Скарисова, Нерехтскаго у.,—12 марта.

Діаконъ-псаломщикъ Воскресенской, что въ Дебрѣ, ц. г. Костромы В. Красногорскій на діакон. вакан. къ Богоявленской ц. г. Нерехты—17 марта.

Бывшій воспитанникъ Семинаріи Д. Наградовъ на псаломщическую вакансію къ ц. с. Ивановскаго, Нерехтскаго у., 17 марта.

Заштатный діаконъ ц. с. Мироханова, Чухломскаго у., Н. Птицынъ на псаломщическую вакансію къ Пантелеимоновской ц., что при психіатрической колоніи,—31 марта.

Окончившій курсъ Дух. училища Пав. Горскій и. д. псаломщика къ ц. с. Воля, Юрьевецкаго у.,—7 апрѣля.

Перемѣщены: Священникъ с. Мокроносова, Макарьев. у., Сергій Бѣляевъ къ ц. с. Лазаревки, Юрьев. у.,—16 января. Псаломщики: ц. с. Строевой Горы, Нерехт. у., В. Бойцовъ и ц. с. Покровскаго при Бѣлбажскомъ монастырѣ А. Невельскій взаимно—10 марта.

И. д. псаломщика ц. с. Туровскаго, Галич. у., А. Рождественскій на псаломщическую вакансію къ Спасо-Преображенской ц. с. Порздней, Юрьевецкаго у.,—10 марта.

И. д. псаломщика ц. с. Корева, Костром. у., Ф. Знаменскій къ ц. с. Туровскаго, Галич. у.,—10 марта.

Назнач. на псаломщ. вакан. къ ц. с. Шишкина, Костр. у., И. Осокинъ и. д. псаломщ. къ ц. с. Корева, Костром. у.,—10 марта.

Псаломщ. ц. с. Филяй, Костром. у., Г. Устинскій къ ц. с. Шишкина, Костром. у.,—10 марта.

Псаломщ. единов. ц. с. Романова, Макарьев. у., А. Володинъ на 1-ю псаломщ. вакан. къ единов. ц. с. Ключей,—10 марта.

Діаконъ-псаломщ. Пантелеимоновской ц. при Психіатрической колоніи Н. Кудрявцевъ къ Воскресенской въ Дебрѣ ц. г. Костромы—31 марта.

Псаломщ. ц. с. Бартенева, Нерехт. у., И. Птицынъ къ ц. с. Новопокровскаго, Варнавин. у.,—8 апрѣля.

Вакантныя священноцерковнослужительскія мѣста:

Священническое: При Воскресенской п. с. Молвитина, Буйскаго у., 1 вакан.

Діаконское: При п. с. Бовыкина. Макарьевского у.

Псаломщическія: Притединов. ц. с. Чердаковъ, Варн. у.; при Покровской ц., что при зав. бр. Трениныхъ, Макар. у.; при ц. с. Новаго въ Теляковъ, Галич. у.; при ц. с. Сельца, Костром. у.; при ц. с. Ключей, Макар. у., 2 вак.; при един. ц. с. Молвитина, Буйскаго у.; при ц. с. Содомова, Макар. у.; при ц. с. Филяй, Кинешем. у.; при ц. с. Романова, Макар. у.; при ц. с. Яблоновой Пустыни, Нерехт. у.; при ц. с. Бартенева, Нерехт. у.; при ц. с. Мортки, Юрьев. у., при ц. с. Максимовскаго, Буйск. у., и при соборной ц. г. Солигалича.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Выписка изъ опредѣленія Костромской Духовной Консисто-
ріи отъ 31 марта 1915 года за № 1019.*

Костромская Духовная Консисторія слушали: сданный сюда Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, указъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 марта 1915 года за № 5, о записи въ метрическія книги лицъ, дѣйствительно воспринимавшихъ при Святомъ крещеніи. Приказали: Заслужанный указъ Св. Синода чрезъ напечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить къ неуклонному и точному исполненію духовенству епархіи, для чего и препроводить въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей копию указа Св. Синода. Апрѣля 9 дня 1915 года № 5101.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-РОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Костромскому и Галичскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поступившимъ свѣдѣніямъ о записи нѣкоторыми причтами въ метрическихъ книгахъ при Св. Крещеніи воспріемниками отъ купели лицъ, не присутствовавшихъ при совершеніи таинства. Приказали: По обсужденіи настоящаго дѣла, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: циркулярно предписать по духовному вѣдомству, чтобы, въ соотвѣтствіи съ правилами, преподанными въ циркулярномъ

указъ Святѣйшаго Синода отъ 18 Іюня 1834 года, въ метрическія книги воспріемниками записываемы были лишь лица, дѣйствительно воспринимавшія при Св. Крещеніи. Марта 6 дня 1915 г. № 5.

Костромская Духовная Консисторія слушала переданное сюда Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 26 февраля 1915 г. за № 2013, объ объявленіи духовенству епархіи, что только *по желѣзнымъ дорогамъ* грузы съ пожертвованными на военныя нужды вещами, отправляемые въ склады Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, слѣдуютъ *безплатно*, при отправкѣ же ихъ *почтою*—они *должны оплачиваться* по установленному тарифу. Приказали: Заслушанное циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода опубликовать въ мѣстныхъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи. Марта 31 дня 1915 г. № 4455.

Отношеніе Его Высокопревосходительства, Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, отъ 26 февраля 1915 г. за № 2013.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ циркулярномъ отношеніи на имя Епархіальныхъ Преосвященныхъ отъ 6 ноября 1914 г. за № 12249 былъ указанъ порядокъ производства приходскимъ духовенствомъ сбора пожертвованій на нужды доблестнаго Россійскаго воинства и отправки пожертвованныхъ вещей въ склады Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, съ поясненіемъ въ п. 9 означеннаго отношенія, что грузъ съ пожертвованіями на нужды войны подлежитъ бесплатной перевозкѣ по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ, по именнымъ накладнымъ, адресованнымъ въ указанные склады, а также, что если окажется болѣе удобнымъ и выгоднымъ отправить грузъ почтою, то слѣдуетъ посылать пудовыя тюки, адресуя ихъ такъ же, какъ и вышеупомянутыя накладныя.

Какъ выяснилось, затѣмъ, путемъ слѣдннаго мною съ Министерствомъ Путей Сообщенія и съ Начальникомъ Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ сношенія, посылки съ жертвуемыми на военныя нужды вещами *безплатно* отправляются въ склады Ея Императорскаго Величества Государыни

Императрицы Александры Θεодоровны только по желѣзнымъ дорогамъ (о чемъ „къ свѣдѣнію Епархіальныхъ Начальствъ и приходскаго духовенства“ распубликовано въ № 48 „Церк. Вѣдом.“ за 1914 г.); при отправленіи же таковыхъ посылокъ по почтѣ, онѣ должны оплачиваться по установленному тарифу.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, а равно и отъ священниковъ поступаютъ ко мнѣ сообщенія, что почтовые учреждения отказываются принимать для бесплатной пересылки пожертвованныя въ приходахъ на нужды войны вещи, имѣю честь, сообщая объ изложенномъ, покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ распоряженіи къ объявленію духовенству ввѣренной Вамъ епархіи, что только по желѣзнымъ дорогамъ грузы съ пожертвованными вещами слѣдуютъ бесплатно, при отправкѣ же ихъ почтою—они должны оплачиваться по установленному тарифу.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою, *Владиміръ Саблеръ*.

Отношеніе Департамента Земледѣлія, отъ 2-го апрѣля 1915 г. за № 3623, на имя Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Департаментомъ Земледѣлія въ цѣляхъ болѣе полного освѣщенія современнаго положенія въ Россіи дѣла сбора дикорастущихъ и воздѣлыванія культурныхъ лекарственныхъ растений и ихъ обработки, а равно назрѣвшихъ въ этомъ отношеніи потребностей, собираются въ настоящее время на мѣстахъ надлежащія свѣдѣнія.

Препровождая у сего три опросныхъ листа выработанной Департаментомъ Земледѣлія примѣрной программы этого обследованія, Департаментъ Земледѣлія имѣетъ честь просить опубликовать для ознакомленія г.г. подписчиковъ, таковыя опросныя листы, при чемъ всякіе отвѣты на нихъ будутъ приняты съ благодарностью Департаментомъ Земледѣлія по адресу: Петроградъ, Казанская ул. 39, Департаментъ Земледѣлія, VIII Отдѣленіе.

Г. У. Э. и Э.
ДЕПАРТАМЕНТЪ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ.
VIII-е Отдѣленіе.

Вопросный листъ № 1

о сборѣ и обработкѣ дикорастущихъ лекарственныхъ растений

Въ губ. уезд.

1) Какія лекарственныя растенія произрастаютъ въ дикомъ состояніи (въ значительномъ количествѣ) въ предѣлахъ Вашей губерніи (области)? 2) Занимается ли населеніе сборомъ этихъ растеній, какихъ именно, въ какихъ пунктахъ губерніи и въ какое время года? 3) Какіе способы храненія и сушки примѣняются населеніемъ до продажи? 4) Подвергались ли (гдѣ и когда) собираемыя лекарственныя растенія анализу для опредѣленія процентнаго состава дѣйствующихъ началъ и каковы были результаты этого изслѣдованія? 5) Какіе извѣстны Вамъ недостатки собираемаго матеріала? 6) Каковы вообще отзывы компетентныхъ лицъ и учреждений о качествѣ собираемыхъ въ районѣ растеній? 7) Какъ и кому сбываются собранныя растенія и по какой цѣнѣ? 8) Имѣются ли въ Вашемъ районѣ склады для лекарственныхъ растеній или фирмы (какія), занимающіяся скупкой лекарственныхъ растеній и гдѣ производится торговля этими растеніями? 9) Имѣются ли заводы для обработки лекарственныхъ растеній и для добыванія эфирныхъ маселъ и т. п. Сообщите подробно объ ихъ устройствѣ, оборотахъ и качествахъ получаемыхъ продуктовъ? 10) Не занимается ли само населеніе кустарнымъ способомъ выгонкою эфирныхъ маселъ или обработкою лекарственныхъ растеній. Въ утвердительномъ случаѣ сообщите, какъ именно поставлено производство, и въ частности, откуда кустари получаютъ машины, инструменты, посуду, химическія вещества и прочее необходимое для производства? 11) Оказывается ли и какое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ земствами, учреждениями мелкаго кредита или кооперативами? 12) Особыя замѣчанія.

Вопросный листъ № 2

о воздѣлываніи и обработкѣ культурныхъ лекарственныхъ растеній, русской и иноземной флоры

Въ губ. уезд.

1) Культивируются ли въ предѣлахъ Вашей губ. лекарственныя растенія и какія именно? 2) Условія культуры ле-

карственныхъ растений: а) Приблизительная площадь? б) Применяется ли удобрение и какое? в) Какой суродъ (практикуется за растениями? г) Какъ и когда производится сборъ лекарственныхъ растений? 3) Какія примѣсы уменьшаютъ цѣнность товара? 4) Каковы способы хранения, сушки и обработки и какъ вліяютъ они на качество продукта? 5) Подвергались ли (гдѣ и когда) собираемыя растенія изслѣдованіямъ для опредѣленія процентнаго состава лекарственнаго вещества и каковы были результаты этихъ изслѣдованій? 6) Каковы отзывы компетентныхъ лицъ и учреждений о качествахъ собираемыхъ въ Вашемъ районѣ растеній? 7) Какъ и кому сбываются собранныя растенія и по какой цѣнѣ? 8) Имѣются ли въ предѣлахъ губ. (области) склады лекарственныхъ растеній или торговыя фирмы, занимающіяся скупкой лекарственныхъ растеній? 9) Имѣются ли заводы для обработки лекарственныхъ растеній и для добыванія эфирныхъ маселъ и т. п. (Подробности объ ихъ оборудованіи, оборотахъ и качествахъ получаемыхъ продуктовъ?) 10) Не занимается ли само населеніе кустарнымъ способомъ выгонкою эфирныхъ маселъ или обработкою лекарственныхъ растеній. Въ утвердительномъ случаѣ, какъ поставлено производство и откуда кустари получаютъ машины, инструменты, посуду, химическія вещества и прочее необходимое для производства? 11) Размѣры производства (въ пудахъ и рубляхъ)? 12) Какія препятствія тормозятъ развитие этого промысла? 13) Особыя замѣчанія.

Вопросный листъ № 3

о мѣрахъ къ развитію сбора и обработки дикорастущихъ и къ воздѣлыванію культурныхъ лекарственныхъ растеній

Въ.....губ.....узд.

1) Какія мѣры считались бы полезными и выполнимыми для развитія въ районѣ сбора дикорастущихъ и воздѣлыванія культурныхъ лекарственныхъ растеній и технической обработки ихъ? 2) Какія мѣры надлежало бы принять для распространенія среди населенія свѣдѣній о лекарственныхъ растеніяхъ и наиболее выгодныхъ условіяхъ ихъ сбыта (напр., устройство общественныхъ чтеній, бесѣдъ, использование выставокъ, раздача сѣмянъ и т. п.)? 3) Какія мѣры необходимо было бы принять для улучшенія условій сбыта дикорастущихъ и культурныхъ лекарственныхъ растеній, нынѣ уже разводимыхъ въ губерніи (области), на примѣръ, устройство складовъ; организація скупки земствами или только посредничество зем-

скихъ (или другихъ учреждений по скупкѣ и сбыту этихъ растений? 4) Возможно ли привлеченіе къ этому дѣлу мѣстныхъ кооперативовъ? 5) Необходима ли и какая именно помощь со стороны Департамента Земледѣлія въ смыслѣ спеціального содѣйствія технического персонала или необходимы и другіе виды содѣйствія? 6) Особые замѣчанія. Подпись лица или учрежденія, сообщившаго эти свѣдѣнія.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Макарьевского духовнаго училища за 1914 годъ.

(одиннадцатый со времени открытія).

I. Составъ членовъ Общества.

Въ отчетномъ году въ составъ Общества входили: Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Костромской и Галичскій (нынѣ архіепископъ Курскій и Обоянскій), Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Вятскій и Слободской, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодоръ, Ректоръ Императорской Московской духовной академіи, 2 почетныхъ члена, 71 дѣйствительный и 1 членъ соревнователь.

II. Составъ Правленія Общества и ревизіонной Комиссіи и ихъ дѣятельность.

Въ 1914 г. Правленіе Общества составляли: смотритель училища (предсѣдатель Правленія) Л. М. Багрецовъ, священникъ о. А. Аполловъ (товарищъ предсѣдателя), помощникъ смотрителя училища В. А. Мезипу (секретарь и казначей), П. А. Сафоновъ, Г. А. Шекотовъ и Н. К. Успенскій. Кандидатами къ членамъ Правленія были: С. А. Рязановскій и свящ. А. В. Орнатскій.

Въ составъ ревизіонной Комиссіи входили: священникъ А. Груздевъ, В. А. Качаловскій и А. И. Цвѣтковъ; кандидатами къ нимъ Д. Θ. Казанскій и Л. Ф. Богдановичъ.

Занятія Правленія состояли въ разсмотрѣніи прошеній нуждающихся въ пособіи учениковъ и назначеній имъ посо-

бій, при чемъ, согласно § 2 Устава Общества, принимались во вниманіе не только степень нужды того или иного воспитанника, но также его успѣхи и поведеніе.

Въ отчетномъ году были оказаны пособія слѣдующимъ ученикамъ: 1) выдана Верховскому Павлу I кл. 8 руб 50 коп. для уплаты за содержаніе въ училищномъ общежитіи; 2) сшиты на средства Общества изъ темнаго бумажнаго сукна пары ученикамъ: Каллистову Николаю, Правдину Сергѣю; 3) сшита тужурка изъ такого же сукна Козыреву Сергѣю; 4) сшиты брюки: Касторскому Павлу, Темпераментову Θεодору, Чистякову Владимиру, Миропольскому Θεодору, Бѣлорукову Константину и Орнатскому Алексѣю; 5) сшиты пальто: Каллистову Николаю и Николаевскому Сергѣю; 6) куплены шапки: Попову Петру, Бѣляеву Александру, Скворцову Павлу, Ключареву Петру, Миропольскому Θεодору, Зорину Николаю; 7) куплены фуражки: Лаптеву Николаю, Зорину Николаю, Весновскому Алексѣю, Швецову Леониду, Предтеченскому Ивану, Скворцову Ивану, Николаевскому Николаю, Воздвиженскому Петру, Лебедеву Михаилу и Весновскому Сергѣю; 8) приобрѣтены новыя сапоги: Касторскому Павлу, Драницыну Матвѣю, Лебедеву Александру, Виноградову Леониду; 9) придѣланы головки къ сапогамъ: Ильинскому Николаю, Роганову Михаилу, Воздвиженскому Алексѣю, Троицкому Алексѣю, Златоустовскому Геннадію; 10) починены сапоги: Дроздову Леониду, Бѣляеву Александру, Ильинскому Ивану, Полетаеву Константину, Весновскому Алексѣю, Померанцеву Александру, Драницыну Матвѣю, Кудрявцеву Макару, Бачину Михаилу, Бѣлорукову Константину.

III. Движеніе суммъ Общества.

П Р И Х О Д Ъ.	Билетами.		Наличными.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ отчетному 1914 году оставалось	1400	—	820	78
Въ 1914 г. поступило:				
а) членскихъ взносовъ отъ 19 лицъ.	—	—	67	96
б) отъ братіи Макаріево-Унженскаго монастыря и о.о. Благочинныхъ по подписнымъ листамъ	—	—	148	42

в) %/о по купонамъ отъ бумагъ и по книжкѣ сберегательной кассы			83	51
г) облигація внутренняго государственнаго 5% займа 1914 г.	1000	—		
Итого на приходѣ	1000	—	299	89
Всего съ остаткомъ отъ 1913 г.	2400	—	1120	67
3520 руб. 67 коп.				

Примѣчаніе. Пожертвованія, поступившія отъ братіи Макаріево-Унженскаго монастыря и о. о. Благочинныхъ училищнаго округа, распредѣляются такъ:

Отъ братіи Макаріево-Унженскаго монастыря	11	р. 00	к.
" Макарьевскаго 1 округа	10	25	"
" " 3 " "	5	80	"
" " 4 " "	6	25	"
" " 5 " "	22	90	"
" Велужскаго 1 " "	12	36	"
" " 2 " "	14	90	"
" " 3 " "	9	97	"
" " 4 " "	5	20	"
" " 5 " "	5	"	"
" Варнавинскаго 1 " "	9	80	"
" " 2 " "	12	95	"
" " 3 " "	2	15	"
" Кологривскаго 2 " "	7	00	"
" " 3 " "	4	40	"
" " 4 " "	13	49	"
Итого	148	р. 42	к.

Р а с х о д ъ.	Билетами.		Наличными.	
	Руб.	Коп.	Коп.	Коп.
1. Послано въ редакцію Костром. Епархіальныхъ Вѣдомостей въ уплату за напечатаніе отчетовъ Общества за 1913 г.	—	—	5	65

2. За шитье новыхъ сапоговъ, головокъ и починку старыхъ мастеру А. П. Губанову	—	—	46	05
3. Портному П. М. Мономенову за шитье ученической одежды	—	—	11	83
4. Въ магазинъ Бѣлова за шапки и картузы	—	—	13	10
5. Въ Правленіе Макарьевского духовнаго училища за матеріаль для шитья одежды и за содержаніе въ общежитіи Верховскаго Павла I кл.	—	—	31	11
6. Въ Макарьевское Уѣздное казначейство за облигаціи 5% внутренняго займа 1914 года на одну тысячу рублей	—	—	965	27
Итого въ 1914 году израсходовано	—	—	1073	01

Балансъ на 1914 годъ.

ПРИХОДЪ.	Билет.		Налич.		РАСХОДЪ.	Билет.		Налич.	
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось въ 1913 г.	1400	—	820	78	Израсходовано въ 1914 г.	—	—	1073	01
Поступило въ 1914 г.	1000	—	299	89	Остается къ 1915 г.	2400	—	47	66
Итого	2400	—	1120	67	Итого	2400	—	1120	67
	3520 р. 67 к.					3520 р. 67 к.			

Примѣчаніе. Изъ оставшейся къ началу 1915 г. суммы:
 а) 1400 руб. заключаются въ 4% государственной рентѣ;
 б) 1000 руб. въ облигаціяхъ 5% внутренняго займа 1914 года;
 в) 37 руб. 04 коп. находятся въ сберегательной кассѣ при Макарьевскомъ уѣздномъ казначействѣ по книжкѣ № 6164 и
 г) 10 руб. 62 коп. на рукахъ у казначея.

Въ общей суммѣ остатка состоятъ: а) неприкосновеннаго капитала 1838 руб. 70 коп и б) расходнаго капитала 608 руб. 96 копейкъ.

Смѣта на 1915 годъ.

ПРИХОДЪ.	Руб. К.	РАСХОДЪ.	Руб. К.
1. Членскихъ взносовъ	60 —	1. На пособіе ученикамъ	194 —
2. Отъ о. о. Благочинныхъ	90 —	2. Въ неприкосновенный капиталъ	50 —
3. %/о/о по бумагамъ и книжкѣ сберегательной кассы	104 —	3. На канцелярскіе расходы	10 —
Итого	254 —	Итого	254 —

СПИСОКЪ

членовъ Общества, съ обозначеніемъ количества сдѣланныхъ ими членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій.

	За прежнее время.		За отчетный годъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Тихонь, Архіепископъ Курскій и Обоянскій	75	—	—	—
Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Вятскій и Слободской	50	—	—	—
Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ѳеодоръ, Ректоръ Императорской Московской духовной академіи	8	—	5	—

	Почетный членъ.			
	Почетный блюститель Макариевскаго духовнаго училища, Ѡ. М. Горинъ	100	—	—
	Дѣйствительные члены:			
1	Александровскій о. А. П.	18	3	—
	Аполловъ о. А. В.	27	—	—
	Аполлинарія, игуменія Троице-Бѣлбажскаго монастыря.	10	3	—
	Багрецовъ Л. М.	11	3	—
5	Богдановичъ Ф. Л.	18	—	—
	Бѣляевъ о. Сергій	6	—	—
	Виноградовъ о. Андрей	6	—	—
	Вознесенскій о. Н. П.	15	—	—
	Войкинъ о. Павелъ	11	—	—
10	Георгиевскій о. Александръ	3	—	—
	Горина Н. И.	28	—	—
	Горскій о. Михаилъ	6	—	—
	Груздевъ о. А. А.	36	3	—
	Губановъ М. Е.	12	—	—
15	Дружининъ о. прот. А. И.	32	—	—
	Зарницинъ А. А.	3	—	—
	Звѣздкинъ о. М. Н.	4	—	—
50	Звѣздкинъ о. Н. П.	12	—	—
	Звѣревъ Г. В.	6	—	—
20	о. Архимандритъ Виссаріонъ, Настоятель Макаріево-Унженскаго первокласнаго монастыря.	11	5	—
	Кандорскій о. прот.	3	—	—
	Кандорскій о. П. Г.	17	—	—
	Качаловскій В. А.	9	3	—
	Кремлевскій о. П. А. Н.	9	3	—
25	Кедровъ П. С.	9	—	—
	Лапшинъ,	3	—	—
	Лобановъ П. И.	3	—	—
	Манаковъ П. И.	27	—	—
	Марія, Игуменія Боголюбскаго монастыря.	6	3	—

30	Михалевъ П. Г.	15	—	—	—
	Михайловскій П. П.	10	—	—	—
	Мезицу В. А.	6	—	3	—
	Молинъ А. А.	4	—	—	—
	Нечаевъ И. Н.	32	—	3	—
35.	Облеухова А. А.	11	—	5	—
	Облеуховъ А. Д.	11	—	5	—
	Орнатскій А. В.	9	75	3	—
	Панормовъ о. прот. I. А.	9	—	—	—
	Платоновъ В. И.	9	—	—	—
40.	Подобѣдовъ о. В. Г.	13	—	—	—
	Померанцевъ о. В. А.	3	—	—	—
	Поспѣловъ Н. И.	21	—	—	—
	Поспѣлова А. Д.	16	—	—	—
	Привалова В. А.	3	—	3	—
45.	Приматовъ П. К.	10	—	—	—
	Протопоповъ М. П.	6	63	—	—
	Румянцевъ А. И.	8	—	—	—
	Рязановскій С. А.	3	—	3	—
	Семеновъ А. Д.	15	—	—	—
50.	Смирновъ А. П.	3	—	—	—
	Сафоновъ П. А.	6	—	—	—
	Стафилевскій А. И.	9	—	—	—
	Троицкій о. А. И.	3	—	—	—
	Троицкій о. I. I.	5	—	—	—
55.	Троицкій о. Николай.	9	—	—	—
	Успенскій Н. К.	11	—	3	50
	Ухановъ В. П.	16	—	—	—
	Хохловъ Н. В.	6	—	—	—
	Чельцовъ С. Г.	3	—	—	—
60	Червинскій А. В.	5	—	—	—
	Чистяковъ И. В.	6	—	—	—
	Шебалинъ о. Ѳ. М.	9	50	—	—
	Шрейдеръ В. Г.	6	—	—	—
	Щекотовъ Г. А.	21	—	—	—
65.	Ювенскій о. А. Н.	14	—	—	—
	Юдинъ Ѳ. А.	40	—	—	—
	Казанскій Д. Ѳ.	—	—	3	—
	Введенскій Д. И.	6	75	—	—
	Второвъ о. Ѳ. С.	12	—	—	—
70.	Говоровъ П. М.	6	—	—	—
	Драчевъ Н. В.	10	—	—	—

**ЧЛЕНЫ СОРЕВНОВАТЕЛИ, ПОЖЕРТВО-
ВАВШІЕ МЕНѢ ТРЕХЪ (3) РУБЛЕЙ.**

1. Андреевъ І.	—	95	—	—
Батовъ	—	—	1	46
Гречухинъ М. С.	—	79	—	—
Кочинъ	—	90	—	—
5. Лобановъ	—	40	—	—
Павлинскій С. К.	2	50	—	—
Пушковъ С.	1	—	—	—
Сафоновъ В. В.	—	50	—	—
Троицкій Д. А.	1	—	—	—
10. Чистяковъ М. К.	—	50	—	—
Ювенскій о. В. А.	1	—	—	—

К С П И С О К Ъ

лицъ, исключенныхъ за смертію изъ числа членовъ Общества, съ обозначеніемъ количества сдѣланныхъ ими при жизни пожертвованій.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Почетные члены:				
1. Бывшій Настоятель Макаріево-Унженскаго первокласснаго монастыря о. архимандритъ Іовъ	115	—	1	—
Протоіерей І. К. Херсонскій	200	—	—	—
3. Докторъ медицины П. А. Ширяевъ	100	—	—	—
Дѣйствительные члены				
1. Бѣлоруковъ о. прот.	3	—	—	—
Горицкій о. прот. А. А.	17	—	—	—
Ивановскій о. Димитрій.	6	—	—	—
Игнатій о. игумень.	50	—	—	—
5. Красовскій А. П.	9	—	—	—

	Пиняевъ о. М. Д.	10		
	Сергія, игуменія Боголюбскаго монастыря.	12	—	—
	Плесскій К. Г.	15	—	—
	Стафилевскій о. прот. І. А.	30	—	—
10.	Ювенскій о. прот. Д. Г.	6	—	—
	Махровскій о. П. В.	15	—	—

Предсѣдатель Общества,
 Смотритель училища *Леонидъ Барцецовъ.*

Священ. *А. Аполловъ.*

Члены Правленія }
Н. Успенскій.
Л. Щекотовъ.

Секретарь и казначей *В. Мезину.*

А К Т Ъ.

1915 года Марта 10 дня. Ревизионная Коммиссія, рассмотрѣвъ отчетъ о дѣятельности Общества за 1914 годъ, находитъ его составленнымъ правильно и во всемъ согласно съ приходорасходной книгой и документами.

Предсѣдатель комиссіи,
А. Груздевъ

Члены комиссіи }
В. Качаловскій.
А. Цветковъ.

Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Отъ Комитета Высочайше разрѣшенной благотворительной лотереи 1914 года.

ПРОДАЖА

билетовъ **ВЫСОЧАЙШЕ** разрѣшенной благотворительной лотереи 1914 года въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, семей лицъ, призванныхъ на войну, и лицъ, пострадавшихъ отъ военныхъ бѣдствій,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ И БУДЕТЪ ЗАКОНЧЕНА

въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственного Банка, Казначействахъ, Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, Учрежденіяхъ Почтово-Телеграфнаго Вѣдомства и частныхъ банкахъ—15 мая 1915 года, а у земскихъ начальниковъ, податныхъ инспекторовъ и инспекторовъ мелкаго кредита и въ иныхъ учрежденіяхъ, принявшихъ на себя трудъ по размѣщенію билетовъ, 1 мая 1915 года.

Цѣна билета—5 руб., а одной пятой части билета—1 рубль.

Выигрыши—отъ 200 р. до 100.000 р.

Всего выигрышей—8.668 на 3.000.000 р.

РОЗЫГРЫШЪ БИЛЕТОВЪ ЛОТЕРЕИ НАЧНЕТСЯ 1 ІЮНЯ 1915 года и будетъ законченъ, въ виду значительнаго числа выигрышей, въ теченіе мѣсяца. Розыгрышъ будетъ произведенъ Совѣтомъ Государственного Банка въ **АЛЕКСАНДРОВСКОМЪ** Залѣ Петроградской Городской Думы публично въ присутствіи Членовъ Комитета лотереи и депутатовъ отъ Петроградскихъ: Дворянства, Губернскаго Земскаго Собранія и Городскаго Общественнаго Управленія. Входъ для публики свободный.

Таблицы выигрышей для каждаго выпуска отдѣльно будутъ опубликованы по окончаніи лотереи въ "Правительственномъ Вѣстникѣ". Для справокъ владѣльцевъ билетовъ означенныя таблицы будутъ выставлены въ мѣстахъ продажи, а также продаваемы въ учрежденіяхъ Государственного Банка и казначействахъ по 5 к. за экземпляръ.

Билеты лотереи и части ихъ, на которые пали выигрыши, должны быть представлены въ Петроградскую Контору Государственного Банка и выигрыши будутъ выдаваться названною Конторою не поздыѣ 14 дней по полученіи билета. Лица, проживающія внѣ Петрограда, могутъ предъявлять билеты

на кои палъ выигрышъ, или ихъ части съ подписью на нихъ владѣльца въ мѣстныя учреждения Государственнаго Банка и Казначейства. Означенныя учреждения будутъ пересылать представленные билеты или части ихъ въ Петроградскую Контору для перевода выигрышей, при условіи застрахованія ихъ за счетъ владѣльцевъ въ суммѣ выигрышей.

Отъ Правленія Костромскаго Научнаго Общества по изученію мѣстнаго края.

Значительное количество заполненныхъ отвѣтами анкетъ по вопросу о вліяніи войны на жизнь мѣстнаго края, полученныхъ Костромскимъ Научнымъ Обществомъ отъ духовныхъ лицъ епархіи, свидѣтельствуетъ о сочувственномъ отношеніи Костромскаго духовенства къ научной дѣятельности Общества, а важное значеніе сообщенныхъ въ отвѣтахъ свѣдѣній для обзора вліянія войны на жизнь населенія края о внимательномъ, серьезномъ и цѣнномъ трудѣ авторовъ отвѣтовъ.

Правленіе Костромскаго Научнаго Общества, встрѣтивъ въ духовенствѣ епархіи столь сочувственное и просвѣщенно-плодотворное отношеніе, считаетъ своимъ долгомъ выразить приславшимъ заполненныя отвѣтами анкеты глубокую благодарность за сообщенныя цѣнныя свѣдѣнія и участие въ этой работѣ. Въ то же время оно питаетъ надежду, что духовенство епархіи не откажетъ и впредь въ своемъ сотрудничествѣ по изученію мало изслѣдованнаго роднаго края въ различныхъ отношеніяхъ (см. "Епарх. Вѣдомости", 1915 г. № 4).

Въ настоящее время приступлено Обществомъ къ обработкѣ всего матеріала, полученнаго по указанной анкетѣ. Результаты въ отпечатанномъ видѣ будутъ разосланы всѣмъ лицамъ, сообщившимъ Обществу свѣдѣнія.

Правленіе.

Отъ Комиссіи для подготовки матеріаловъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда духовенства сессіи 1915 г.

Комиссія, учрежденная резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Костромскаго и Галичскаго, отъ 23-го ноября 1914 г. за № 4827, долгъ имѣть просить всѣ учрежденія епархіи, о. о. благочинныхъ, священноцерковнослужителей и другихъ лицъ, желающихъ внести на обсужденіе Съѣзда какіе-либо вопросы, доставить въ Ко-

миссію для передачі Епархіальному Сьѣзду всѣ подлежащіе обсужденію Сьѣзда матеріали не позднѣе 15 іюня 1915 гнн

Адресъ: г. Кострома, Никольская ул. домъ № 14 Предсѣдателю Комиссіи священнику Іоанну Миловскому.

Отъ Правленія Солигаличскаго духовнаго училища.

Правленіе Солигаличскаго духовнаго училища симъ объявляетъ: а) что весеннія испытанія дѣтямъ для поступления въ 1-й классъ училища въ текущемъ году будутъ произведены Правленіемъ 27-го апрѣля.

б) Очередному Сьѣзду духовенства училищнаго округа предстоятъ слѣдующія занятія:

1) Разсмотрѣніе смѣты прихода и расходъ по содержанию училища и на устройство общежитія на 1916 годъ, 2) Разсмотрѣніе отчета о приходѣ и расходѣ суммъ за минувшій 1914 годъ, 3) Разсмотрѣніе журнала мѣстнаго ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчета Правленія училища за 1914 годъ, 4) Выборъ трехъ членовъ мѣстнаго ревизіоннаго Комитета, трехъ членовъ Правленія и трехъ кандидатовъ по нимъ на предстоящее трехлѣтіе.

Отъ Совѣта Воскресенской второкласной женской школы,

Буйскаго уѣзда, объявляется, что пріемъ ученицъ въ означенную школу будетъ производиться 1-го числа сентября сего 1915 года. Принимаются въ школу дѣвочки, кончившія курсъ начальныхъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ. При пріемѣ подвергаются испытанію въ объемѣ программы учебныхъ предметовъ начальной школы. Прошенія о пріемѣ подаются на имя Совѣта школы съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы и метрической выписи о времени рожденія и крещенія. Всѣ учащіяся живутъ въ общежитіи школы и за содержаніе столомъ платятъ по 4 рубля въ мѣсяць. Бѣднымъ ученицамъ дается пособіе отъ казны. Книгами, бумагою и проч. учебными пособіями учащіяся пользуются отъ школы бесплатно.

Курсъ школы трехгодичный. Успѣшно кончившія получаютъ свидѣтельство на званіе учительницы школы грамоты. Для желающихъ продолжать образованіе второкласная школа служитъ подготовительнымъ учебнымъ заведеніемъ для поступления въ церковно-учительскія женскія школы и въ учительскія женскія семинаріи. Церковно-учительскія женскія школы имѣются: въ Петроградѣ—Свято-Владимірская, въ Нижнемъ-Новгородѣ—Нижегородская, въ Новгородской губер-

ни—Леушинская и др., въ которыя преимущественно принимаются дѣвочки, кончившія второкласную школу. Адресъ школы: г. Буй, село Воскресенье-Фролы.

Помѣщая настоящее объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, Совѣтъ школы имѣеть честь просить о. о. Завѣдующихъ и Законоучителей церковно-приходскихъ и земскихъ школъ ознакомить съ содержаніемъ его дѣвочекъ, кончающихъ и ранѣе кончившихъ курсъ начальной школы, и родителей ихъ.

Содержаніе официальной части. Служебныя перемѣны по епархіи. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отношеніе Департамента Земледѣлія, отъ 2 апрѣля 1915 г. за № 3623, на имя Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Отчетъ о дѣятельности Общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Макарьевского духовнаго училища за 1914 г. Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Редакторы { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чекань.*
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

№ 8. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. № 8.

О необходимости и вѣчности Епископскаго чина въ Церкви Христовой.

Изъ бесѣдъ съ старообрядческими начетчиками, приѣмлющими
бѣлокриницкую іерархію.

I рѣчь.

Миссіонеръ. У насъ, добрые слушатели, сегодня, по обоюдному соглашенію съ начетчикомъ, будетъ бесѣда на тему: о необходимости и вѣчности епископскаго чина въ Церкви Христовой. Въ кн. о Вѣрѣ мы читаемъ: „Всякому челоуѣку подобно есть знати истинную, а не смышленную Церковь, но единую небеснаго Жениха чистую и нескверную невѣсту.. Кто при ней не пребудеть и въ ней не обрящется, той и вѣчнаго онаго и блаженнаго по временнѣмъ семъ житіи живота наслѣдiti не можетъ“ (Вѣра 216 л. об.). Тоже самое, т. е. что челоуѣкъ можетъ получить спасеніе только въ Церкви Христовой, подтверждаютъ и св. отцы. Но много существуетъ различныхъ религіозныхъ обществъ, изъ которыхъ каждое себя только считаетъ истинною Церковью Христовою. Вотъ напр. и раскольники, приѣмлющіе такъ называемое австрійское или бѣлокриницкое священство, пытаются доказать, что только ихъ общество есть истинная Церковь, содерожащая древле-православную вѣру. Опѣнимъ эти притязанія съ точки зрѣнія Слова Божія, святоотеческаго ученія, старопечатныхъ книгъ и историческихъ документовъ.

Церковь, — по ученію св. Іоанна Златоуста — есть исполненіе Христа, точно такъ же, какъ голову дополняетъ тѣло, и тѣло дополняется головою.. *Исполненіе*, говоритъ, т. е., какъ глава пополняется тѣломъ, потому что тѣло составляется изъ всѣхъ своихъ членовъ, и каждый членъ необходимъ для другого. Видишь, какъ (апостоль) представляетъ, что (для Христа, какъ главы), нужны всѣ вообще члены.. И значить: тогда только исполнится глава, тогда устроится совершенное тѣло, когда мы всѣ вмѣстѣ будемъ соединены и скрѣплены самымъ прочнымъ образомъ“ (Св. Іоаннъ Злат. XI, 26—27). Немыслима цѣлость тѣла, говорятъ св. отцы, если только не всѣ члены тѣла будутъ на своихъ мѣстахъ; и голова въ такомъ случаѣ не полна, если не будетъ дополняться всѣми

остальными членами, или какъ говорится въ толк. Апостолѣ: „единому уду не сущу, все тѣло храмлетъ“ (л. 557 об.).

А каковы эти уды, т. е. каковы члены Церкви Христовой? Св. Ипполитъ Римскій раскрываетъ, что Церковь Христова необходимо должна считатьъ въ числѣ своихъ членовъ: „ликъ апостольскій.. чинъ епископовъ, священниковъ и левитовъ“ (Творенія, вып. I, стр. 22), иначе сказать, въ Церкви должна быть „отъ Христа поставленная“ іерархія (б. Катих. 121 л.) и именно трехчинная, возглавляемая епископами, потому что „Церковь, имѣющая множество степеней, завершается въ концѣ діаконами, пресвитерами и епископами“ (Иероним. IV, 86).

Что же, австрійское согласіе отвѣчаетъ этимъ требованіямъ? Нѣтъ. Хотя у раскольниковъ-австрійцевъ и есть въ настоящее время, повидимому, трехчинная іерархія, но это только съ 1846 г. До сего же времени, въ теченіе цѣлыхъ 180 л., у нихъ не было ни одного епископа, такъ какъ, по ученію раскольниковъ, всѣ епископы на это время уклонились будто бы въ ересь. Но можетъ ли случиться что нибудь подобное съ истинною Церковью Христовою? Никогда; ибо это не человѣческое, а Божеское установленіе. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ создалъ Свою Церковь „на камени“, и устройство ея, по слову Спасителя, на столько прочно, что даже „врата адава не одолѣютъ ей“ (Мѣ. 16 гл. 18 ст.). По толкованію бл. Теофилакта болгарскаго, подъ вратами адавыми надо разумѣть гонителей, еретиковъ и грѣхи (Благовѣстн. на Мѣ. зач. 67). Такимъ образомъ, еретики не могутъ одолѣть Церковь Христову.

Чѣмъ же объясняется неодолимность Церкви? А тѣмъ, что Самъ Христосъ-ея Божественный Основатель, возлюбившій Церковь и предававшій Себя за нее (Ефес. V, 25), сохраняетъ ее Своею силою, сохраняетъ и „пастырей“ ея, которыхъ Онъ Самъ „поставилъ“ и служеніе которыхъ должно продолжаться „доколь встѣ придемъ въ единеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полного возраста Христова“ (Ефес. IV, 11—13).“ Совершенства же мы достигнемъ, говоритъ бл. Теодоритъ, въ будущей жизни (т. VII, 437). Значитъ, настоящій вѣкъ--вѣкъ непрерывнаго существованія земной Церкви и ея Богомъ поставленныхъ пастырей.

Но, можетъ быть, скажутъ, что епископскій чинъ не важенъ для Церкви, что и безъ него она можетъ существовать, продолжая оставаться Церковью Христовою? Нѣтъ; съ этимъ ни въ коемъ случаѣ нельзя согласиться. Епископъ не случай-

ная принадлежность Церкви. Напротивъ, по словамъ св. Кипріяна каре, „Церковь поставляется на епископахъ... Церковь заключается въ епископѣ, клирѣ и всѣхъ, стоящихъ въ вѣрѣ (Творенія, т. I, письмо 17, стр. 139, изд. 1891 г.). Чѣмъ же объясняется такое важное значеніе епископа? Современникъ апостоловъ, св. Діонисій Ареопагитъ говоритъ слѣдующее: „Божественная степень іерарховъ есть первая; въ ней заключаются совершенство и полнота всего состава нашего священноначалія... Сила степени іераршеской обнимаетъ всѣ отдѣльныя святыни и чрезъ всѣ другія степени священства совершаетъ усвоенныя ея священноначалію таинства“ (О Церковной іерархіи 162 стр.). „Богосвѣщеннымъ іерархамъ преподается отъ богочалыныя и началосовѣршителыныя Благосты тайнодѣйственныя сила всего священства“ (—170 стр.).

Такимъ образомъ, епископскій чинъ потому важенъ и необходимъ въ Церкви Христовой, что безъ него не можетъ быть въ послѣдней полноты даровъ Св. Духа. Это положеніе особенно ясно подтверждаетъ преп. Никонъ Черногорець: „Егда нѣсть ту архіерея, таковѣмъ не дается Духъ Святый“ (Тактиконъ 141 об.) Нѣтъ Духа Святаго у тѣхъ, которые не имѣютъ архіерея—говоритъ св. отецъ. Что же скажемъ мы о глаголемыхъ старобрядцахъ, почти два столѣтія не имѣвшихъ архіерея?! Въдъ „управленіе Церкви не явно-ли не пререкаемо-ли производится Духомъ?“—спрашиваетъ св. Василиій Великій. „Ибо,—продолжаетъ онъ,—сказано: *Той даде Церкви первте Апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей, потомъ же силы, таже дорованіе исцѣленій, заступленія, правленія, роди языковъ* (1 Кор. 12, 28). Ибо сей чинъ установленъ съ раздѣленіемъ даровъ Духа“ (Вас. Вел. III, 247). Значить, если нѣтъ благодати Св. Духа, то нѣтъ благодатныхъ дарованій, нѣтъ освященія, нѣтъ и Церкви, ибо она для того и существуетъ, чтобы возродатъ и освящать благодатию Св. Духа своихъ членовъ. „Вся совокупность прочихъ (благодатныхъ) дарованій, по ученію св. Іоанна Злат., сосредоточивается въ апостольствѣ, какъ въ главѣ... Такъ что, если бы оно прекратилось, то все разстроилось бы и разрушилось“ (III, 80). И апостольство, дѣйствительно, непрерывно существуетъ и будетъ существовать въ истинной Церкви Христовой, въ которой, по словамъ бл. Іеронима, „епископы занимаютъ мѣсто апостоловъ“ (ч. I, 215).

Такое убѣжденіе въ значеніи для Церкви Христовой епископскаго чина раздѣляла и старопечатная древность, когда она привела въ житіи Св. Іоанна Злат., напечатанномъ въ въ концѣ книги Маргаритъ, слова: „не можетъ Церковь безъ

епископа быти“ (л. 154 об., по друг. изд. 144 об.) То же подтверждалъ въ свое время и знаменитый борець за православіе Захарія Копыстенскій въ своемъ трудѣ, именуемомъ Палинодія, когда говорилъ, что „Церковь безъ епископа быть не можетъ и никогда не бывала“.

Да иначе и быть не можетъ: епископство, пасеніе Церкви епископами установлено не людьми, а Духомъ Святымъ; еще ап. Павелъ внушалъ пастырямъ ефесскимъ: *внимайте себѣ и всему стаду, въ немъ же, васъ Духъ Святой постави епископы, пасти Церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своєю*. (Дѣян. 20, 28).

Итакъ, если бы могло случиться, что въ Церкви Христовой вселенской прекратился чинъ епископскій, значитъ воля врага нашего спасенія свершилась, иначе—врата адовы поколебали бы устои Церкви, одолѣли бы ее. Раздѣлять подобное ученіе—это уже худа на Духа Святаго, которая не простится даже въ будущемъ вѣкѣ (Мѣ. 12, 31—32). Истинно: врата адова никогда не смогутъ одолѣть Церковь Христову. Бл. Августинъ свидѣтельствуетъ, что дьяволъ, даже когда предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ будетъ освобожденъ на малое время, и тогда никоимъ образомъ „не обольститъ Церкви“ (т. VI, стр. 181—183, изд. 1910 г.).

А бѣдные старобрядцы? У нихъ не дьяволъ даже, а люди одолѣли ихъ церковь, изгубивъ въ ней главный чинъ—епископскій, и это на цѣлыхъ 180 лѣтъ. Что же это было за общество людей, не имѣвшихъ столько времени епископа? Послушаемъ, что говорятъ о подобномъ состояніи сами старобрядцы. Вотъ, не простой мірянинъ, а считающійся у нихъ „епископомъ“ Пермскимъ—Антоній въ своемъ „святоотеческомъ сборникѣ“ пишетъ: „безъ епископа нѣтъ христіанства“ (стр. 237). И это совершенно справедливо, ибо и бл. Симеонъ Солунскій свидѣтельствуетъ: безъ архіерея „ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже миро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане“ (гл. 77, л. 104 об.). Старобрядцы, безъ епископа вы и христіанами-то не имѣли права называться!

(08) Заканчивая свою рѣчь, я прошу старобрядческаго начетчика отвѣтить на слѣдующіе три вопроса:

1. Можетъ-ли истинная Церковь Христова быть безъ епископа?

2. Можетъ-ли существовать таинство священства безъ епископа?

3. Можетъ ли Церковь Христова потерпѣть въ чемъ—нибудь измѣненіе?

Начетчикъ. Почтенное собраніе! Долженъ оговориться, что

всѣхъ свидѣтельствъ, приведенныхъ о. Діаконовымъ, я не успѣю разобрать въ настоящей рѣчи. Коснусь только главнѣйшихъ изъ нихъ; въ послѣдующихъ рѣчахъ я все разберу и въ долгу не останусь; а сейчасъ обращу ваше вниманіе на слѣдующее. Я согласенъ съ о. Діаконовымъ, что св. отцы учили о важности въ Церкви Христовой епископскаго чина, о томъ, что онъ въ ней долженъ быть, но тѣ же св. отцы ясно пророчествовали, что настанетъ время, когда епископскаго чина въ Церкви Христовой не будетъ.

Такъ, еще за 70 лѣтъ до п. Никона святитель Филиппъ, митроп. Московскій, подвижникъ Церкви и отечества, влачимый опричниками, сказалъ: „радуюсь, что для Церкви Господней терплю сіе; но близко время, когда она пріемлетъ вдовство, и пастыри, яко наемники, презираемы будутъ“ (Училище благочестія 170 стр. изд. 1901 г.) „Пріиметъ вдовство“ — ясно, что окажется лишенною епископскаго чина. И никакого противорѣчія между подобными предсказаніями св. отцовъ и ихъ ученіемъ о важности епископскаго чина въ Церкви нѣтъ, ибо для правильнаго пониманія рѣчей св. отцовъ нужно вникать въ обстоятельства, при которыхъ онѣ были сказаны, „нужно знать умъ глаголющаго“.

Миссіонеръ говорилъ, что врата адава не могутъ одолѣть Церкви, которую создалъ Христосъ. Я согласенъ, конечно, съ нимъ, что діаволъ не можетъ окончательно побѣдить Церковь, но вмѣстѣ съ тѣмъ утверждаю, что по временамъ она сильно можетъ колебаться. И это тоже предсказано св. отцами. Такъ Петръ Хрисологъ говоритъ: „Малый кораблець Христовъ (Церковь) иногда возносится къ небу, иногда опускается въ бездну, иногда Христовою управляется силою, иногда колеблется страхомъ, иногда покрывается волнами страстей, иногда выплываетъ на веслахъ исповѣданія“ (ч. I, сл. 19, выписки Зеленкова ч. II, стр. 53). И подобнымъ обстоятельствомъ вовсе не слѣдуетъ смущаться, ибо, по словамъ св. Златоуста, „Господь у насъ не сообразуется съ затруднительностью обстоятельствъ, даже если все упадетъ въ состояніе крайней гибели, такъ какъ Ему возможно поднять упавшихъ, вывести на дорогу заблудившихъ, исправить подпавшихъ соблазну, исполненныхъ безчисленныхъ грѣховъ освободить отъ нихъ и сдѣлать праведными, оживотворить лишенныхъ жизни, возстановить еще съ большимъ блескомъ то, что разрушено до основанія и обветшало“ (Письма къ Олимпіадѣ, Твор. Іоанна Злат. III, 568).

Миссіонеру хочется доказать, что епископы въ Церкви все, но онъ еще не установилъ намъ, что нужно понимать

подъ именемъ Церкви. Церковь — „не стѣны суть, но правая ученія“ (Тактиконъ сл. 22, 134 л. Агапова выписки I, 234). Церковь — „нашими душами созданный домъ“ (на 14 посл. 1681, Агап. I, 233) А бл. Августинъ говоритъ, что Церковь обнимаетъ собою земное и небесное, ангеловъ и челоуѣковъ (Ручникъ, Зеленковъ II, 158). Миссіонеру же нужны подни только епископы.

Теперь приступимъ къ разбору доказательствъ миссіонера. Прочиталъ онъ изъ книги преп. Никона Черныя горы: „егда нѣсть ту архіерея, таковѣмъ не дается Духъ Святой,“ а не обратилъ вниманія на то, что это взято изъ слова, которое написано, какъ мы читаемъ въ заголовкѣ, къ князю Марапѣ, который ставилъ „игумены и попы“, какъ, на примѣръ, Оберъ-Прокуроръ въ господствующей Церкви ставить и переводить изъ епархій въ епархію архіереевъ. Конечно, на дѣйствіяхъ Марапы нѣтъ Духа Святаго, какъ и на дѣйствіяхъ вашего Синода, возглавляемаго чиновникомъ Оберъ-Прокуроромъ.

Далѣе, онъ приводилъ изъ Маргарита слова св. Іоанна Злат., что Церковь безъ епископа быть не можетъ. Опять-таки это миссіонеру не на пользу. Св. Златоустъ говорилъ о современной ему, частной Константинопольской церкви, что она не можетъ быть безъ епископа. А какъ св. отецъ смотрѣлъ вообще на чинъ епископскій, это мы читаемъ у Тьерри: Св. Іоаннъ Злат. и императрица Евдоксія, на стр. 389 — „Если епископъ не находится среди своего стада, чтобы руководствовать имъ, пусть овцы сами возьмутъ на себя обязанности пастыря“.

Здѣсь мы слышали, что епископамъ (исключительно усвоится преемство апостольское, а въ „Сынъ Церковномъ“ въ главѣ 81-ой мы читаемъ: „великъ есть чинъ поповскій, то бо есть настѣдіе апостольское“. Значить, и священники — преемники апостольскіе, а мы ихъ всегда имѣли, и чинъ священническій у насъ никогда не прекращался, слѣдовательно, апостольство у насъ никогда не прекращалось. На вопросъ о хиротоніи я отвѣчать не буду, потому что это не на тему, а на остальные два вопроса я отвѣтилъ.

II рѣчь.

Миссіонеръ. Ни на одинъ мой вопросъ со стороны начетчика отвѣта не послѣдовало. Обратите на это вниманіе, добрые слушатели! Разборъ моихъ положеній и при томъ далеко не всѣхъ сдѣланъ поверхностный, а доказательства приведены или совсѣмъ неубѣдительныя, или же съ больши-

ми передержками. Возьмемъ, на примѣръ, послѣднее изъ Сына Церковнаго: „великъ есть чинъ поповскій, то бо есть наслѣдіе апостольское“. По логикѣ начетчика выходить, и совсѣмъ епископовъ не нужно, лишь бы были священники; а какъ священники могутъ быть безъ епископа, надъ этимъ не задумывается. Развѣ ему неизвѣстно, что „санъ епископскій раждаетъ отцовъ (т. е. пресвитеровъ) для Церкви“ (Епиф. Кипр. V, 39 Александр. 36)? Затѣмъ, священники только тогда наслѣдіе апостольское, когда имѣютъ законную хиротонію и помнятъ, что безъ епископа они ничего не могутъ творить, „ибо собственно архіерей все совершаетъ въ таинствахъ чрезъ священниковъ и прочихъ клириковъ, рукоположенныхъ имъ“ (Сим. Сол. II, 91).

Не сильнѣе возраженіе начетчика о вдовствѣ Церкви на основаніи словъ св. Филиппа митр. Московскаго. Было прочитано: „радуюсь, что для Церкви Господней терплю сіе; но близко время, когда она приѣмлетъ вдовство, и пастыри, яко наемники, презираемы будутъ“. Нужно обратить вниманіе вотъ на что: если св. Филиппъ предсказывалъ о вдовствѣ вселенской Церкви (не нужно забывать, что старообрядцы говорятъ, что Христова вселенская Церковь только у нихъ) и вдовствѣ продолжительномъ (какъ это и случилось со старообрядцами), то откуда могли быть и какъ могли сохраниться истинные пастыри (въ теченіе почти 200 лѣтъ), которыхъ злые люди будутъ презирать? Значитъ, тутъ имѣлось въ виду кратковременное вдовство и въ частной церкви, о чемъ именно и говорится въ житіи св. Филиппа: „соборная русская митрополія вдовствуетъ, пастыря утѣшна и наставника благополучна не обрѣтаетъ... Настоитъ бо время, яко вдовство пріять Церковь, пастыріе яко наемницы будутъ“ (Начертаніе житія, подвиговъ и изреченій св. Филиппа. М. 1860 г., стр. 190). Такое же кратковременное вдовство, именно патриаршаго престола Русскаго, было и въ смутное время, какъ мы читаемъ на 27 л. и на об. книги Кормчей, что Русская церковь и „девятое лѣто безпастырна бѣ“; однакоже по лицу земли Русской тогда и теперь было много правосл. епископовъ, чего никакъ не бывало у раскольниковъ.

Оспаривая слова св. Златоуста, что Церковь безъ епископа быть не можетъ, начетчикъ приходитъ къ нелѣпому выводу, что частная Константинопольская церковь не можетъ быть безъ епископа, а вселенская можетъ. Онъ даже не вѣритъ выводу своего собрата по ремеслу, такого же начетчика К. Перетрухина, который въ изданной имъ книгѣ „Месяцъ духовный“ на листѣ 124 и на об. говоритъ: „Вселен-

ская церковь Христова имѣеть едино тѣло и единъ духъ и едины тайны. А потому она никогда не могла, и быть не можетъ безъ своего епископа“. Попутно начетчикомъ сдѣлана ссылка на слова св. Златоуста, взятая изъ Тьерри: „Если епископъ не находится среди своего стада, чтобы руководствовать имъ, пусть овцы сами возьмутъ на себя обязанности пастыря“ (стр. 389); но эта ссылка начетчику неполезна. Епископъ есть въ Церкви, но только отсутствуетъ; благодатный духъ его живетъ среди паствы, она его слушаетъ, ему внимаетъ и самочинія не допускаетъ, рукоположенные имъ пастыри окормляютъ свою паству. Совершенно другой взглядъ св. отца на тотъ случай, когда Церкви грозитъ опасность остаться совершенно безъ епископа: „Церковь не можетъ оставаться безъ епископа“ (Тьерри 247 стр.). „Нѣтъ, нѣтъ! Церкви не разсѣкаютъ, не увѣчатъ ее; Церковь недѣлима. Въ ней не отдѣляютъ главы отъ членовъ; они остаются въ единеніи, не смотря ни на что“ (—180 стр.). Св. отецъ епископа называетъ даже главой церковнаго тѣла и не можетъ допустить, чтобы глава была отдѣлена отъ остальныхъ членовъ. А старообрядцы-австрийцы почти двѣсти лѣтъ находились въ изувѣченной, безголовой церкви. Гдѣ нѣтъ головы, — тамъ трупъ!

Моему собесѣднику къ чему то понадобилось сдѣлать по своему опредѣленію понятія о Церкви, и злѣсь онъ, по обычаю начетчиковъ, спуталъ понятіе о церкви, какъ храмъ — зданіи, съ понятіемъ о Церкви, какъ обществѣ вѣрующихъ. Мы о стѣнахъ и не говоримъ, а говоримъ о Церкви, „кровію Христовой уневѣщенной.. враты адовыми никогда же преодолѣмой“ (Вѣра 16 л.). Не за ученіе Свое, не за исповѣданіе, не за ангеловъ пролилъ Свою дражайшую кровь Спаситель нашъ, а за людей грѣшныхъ, изъ которыхъ и составилъ Свою Церковь (Ефес. V, 25—27). „Церковь есть тѣло Христово, яже отъ собранія вѣрныхъ насъ глаголю членовъ всякаго возраста, сана, святыхъ Божіихъ и праведныхъ мучениковъ и преподобныхъ и всѣхъ благочестивыхъ отъ вѣковъ составися и Церковью наречеса“ (Вѣра 22 л.).

„Двѣ суть Церкви числомъ, но едина вѣрою, о сей иже на земли реклъ Господь: на семъ камени созижду Церковь Мою, а о небесной рече: приступисте къ Сионовъ горъ, но граду Бога жива, Иерусалиму небесному“ (Вѣра 17 л. и об.). Именно за земную Церковь и страдалъ Христъ, ей далъ на пути къ небу всѣ благодатныя средства, она именно и называется соборной и вселенской: „сія есть истинная, сія есть вселенская, начатая отъ Иерусалима и до нынѣ проиыде“ (Вѣра

176 л.). „Сія единая Церковь есть вселенская, или соборная, сирѣчь, яко она всѣхъ вѣрныхъ вездѣ во всемъ мѣрѣ, и въ коемждо вѣцѣ сущихъ объемлетъ, и въ себе содержитъ“ (Б. Катих. 119 л.). Въ этой именно Церкви не можетъ быть времени, чтобы она осталась безъ епископа и тѣмъ лишилась полноты благодатныхъ даровъ. Подходить-ли къ этому опредѣленію глаголемая старообрядческая церковь, — предоставляю судить безпристрастному читателю.

Иду далѣе по стопамъ моего возражателя. Возраженіе изъ Петра Хрисолога въ караблець Христовомъ, который выдерживаетъ бурю, но не потопляется, а только „иногда опускается въ бездну“, такъ какъ „Христовою управляется силою“, — возражателю не въ пользу, а въ обличеніе, потому что въ той же главѣ Петръ Хрисологъ говоритъ: „Братіе, не благорастворенное ведро доказываетъ искусство кормчаго, но бурная погода.. Христось, хотяи переплыти море вѣна сего, влѣзъ въ корабль Церкви Своея.. утишаетъ волны“.. Христось — нашъ Кормчій, можетъ-ли съ Нимъ утонуть корабль нашей Церкви? Кто же кормчій у старообрядцевъ — австрійцевъ, если они разбили свой корабль, оставшись безъ епископа? То же говоритъ и св. Іоаннъ Златоустъ: „Пустивъ Церковь носиться по вселенной, какъ корабль по морю, Онъ не уничтожилъ волненія, но избавилъ ее среди волненія, не утишилъ море, но обезопасилъ корабль.. И что поистинѣ удивительно, не только буря не потопила корабль, но еше корабль укротилъ бурю“ (Злат. III, 63. Алекс. 19).

Возраженіе, приведенное моимъ собесѣдникомъ изъ писемъ св. Іоанна Злат. къ Олимпіадѣ, не подтверждаетъ мысли начетчика, что Церковь можетъ быть безъ епископа. Здѣсь объ епископѣ нѣтъ и рѣчи. Св. Златоустъ рисуетъ картину той бури, какую въ его время переживала Константинопольская (но не вселенская) Церковь, раздѣляетъ горе діакониссы Олимпіады, утѣшаетъ ее и говоритъ: „Не смущайся и не тревожься, но пребывай постоянно, благодаря Бога за все, славословь Его, призывай прости, умолай, и хотя бы наступили безчисленные смятенія и волненія, или происходили предъ глазами твоими бури, пусть ничто это не смущаетъ тебя“.. далѣе слѣдуютъ слова, приведенныя начетчикомъ (Злат. III, 568). А какія основанія приводитъ св. отецъ для такого утѣшенія? Вотъ какія: „Какое бы подобіе ни нашелъ я для настоящихъ бѣдствій, слово славетъ предъ ними и умолкаетъ. Впрочемъ, хотя я и вижу все это, я всетаки не отчаиваюсь“*).

* А старообрядцы отчаялись, упали духомъ, устрашились страха, идоже не отъ страха, и потеряли епископа. Авторъ.

въ надеждѣ на лучшія обстоятельства, памятуя о Томъ Кормчемъ всего этого, Который не искусствомъ одерживаетъ верхъ надъ бурей, но однимъ мановеніемъ прекращаетъ волненіе моря. Если же Онъ дѣлаетъ это не съ самаго начала и не тотчасъ, то потому, что таковъ у Него обычай: не прекращать опасностей вначалѣ, а тогда уже, когда онѣ усилятся и дойдутъ до послѣднихъ предѣловъ, и когда большинство потеряетъ уже всякую надежду; тогда-то Онъ, наконецъ, совершаетъ чудесное и неожиданное, проявляя и собственное Свое могущество и приучая къ терпѣнію подвергающихся опасностямъ. Итакъ, не падай духомъ“ (III, 566). Опять-таки гдѣ и кто Кормчій, когда кораблю Церкви грозитъ опасность, и можетъ ли при такихъ условіяхъ корабль окончательно растерять и гребцовъ и корабельщиковъ? Св. Игнатій Богоносець говоритъ: Христосъ „утверди Свою Церковь твердо на камени назданіемъ духовнымъ и нерукотвореннымъ: на нюже опрощася вѣтры и рѣки, и не возмогоша ю опровергнути, и ниже когда либо да возмогутъ то совершити лукавіи дуси, но изнемогутъ силою Іисуса Христа Господа нашего“ (18 л.). Св. Златоустъ еще сильнѣе подтверждаетъ эту мысль: „Легче уничтожить небо и погубить землю, нежели достигнуть того, чтобы въ какомъ-либо отношеніи пострадала Церковь“ (III, 867). Тоже и у бл. Иеронима: „Хотя Церковь до конца міра будетъ колеблема чрезъ гоненія, но не можетъ быть разрушена; она подвергается испытаніямъ, но не преодолевается“ (XIII, 168).

Остается еще одно возраженіе, или, лучше сказать, некрасивый выпадъ со стороны начетчика по поводу моего свидѣтельства изъ книги преп. Никона Черногорца: „егда нѣсть ту архіерея, таковѣмъ не дается Духъ Святой“. Слово 23-е, откуда взято это выраженіе, въ заголовкѣ имѣетъ, по свидѣтельству начетчика, указаніе на то, что князь Марапа игуменовъ и поповъ ставиль, какъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода архіереевъ переводить, а потому его дѣйствія безблагодатны, и нѣтъ тутъ Духа Святаго. Буквально же заголовокъ этого слова читается такъ: „Тогожде къ магистру и князю княземъ Марапѣ, о еже не быти подобно церковная и монастырская и иноческа я мірскимъ княземъ на своя потребы истощевати, елма святотатства грѣхомъ осуждаются: и яко иноцы, не имуще рукоположенія игуменскаго отъ епископа, Святаго Духа лишени суть“ (139 л.); а изъ содержанія самаго слова видно, что князь Марапа очень развязно распоряжался церковными и монастырскими капиталами „на свою потребу и дома своего, и на прочихъ иже лихоимствомъ недугующихъ“

(139 л. об.), а затѣмъ, дѣйствительно, сопротивляясь „Боже-
 ственнымъ писаніемъ и Божию законоположенію“, поставлялъ
 „игумены и прочій чинъ монастырскій, кромѣ знаменія и
 повелѣнія мѣстнаго епископа“ (141 л.), почему и было сказано
 преп. Никономъ: „егда нѣсть ту архіерея, таковѣмъ не дается
 Духъ Святый“. Это къ Оберъ-Прокурору не подходитъ, такъ
 какъ онъ не только никого не рукоположилъ, но еще ни
 одного дьячка въ стихарь не посвятилъ, а всей тяготой
 лежитъ на старообрядцахъ—австрійцахъ. Изъ многихъ при-
 мѣровъ возьму два—три и спрощу: какой епископъ рѣшилъ
 для старообрядцевъ и провелъ въ жизнь вопросъ о каноничности
 и чино-пріемѣ бѣглыхъ поповъ: не простецы-ли міряне? Какой
 соборъ епископовъ вручилъ Амвросію кафедру: не католикъ-ли
 Фердинандъ и не стурчившійся-ли полякъ Садыкъ-паша?
 Какой епископъ поставилъ Геронтія настоятелемъ Бѣло-
 криницкаго монастыря: не простецы-ли міряне? Да; гдѣ нѣтъ
 архіерея, нѣтъ тамъ и Духа Святаго, особенно въ тѣхъ
 дѣйствіяхъ, которыя стараются выдать за священныя. Пусть
 вспомнитъ мой собесѣдникъ и пусть узнаютъ слушатели
 грозный приговоръ Св. Игнатія Богоносца: „Елицы Христовы
 суть, сіи со епископомъ суть: елицы же уклоняются отъ
 него, и общеніе любятъ съ проклятыми, сіи съ ними по-
 сѣкуются. Не бо земледѣліе Христово суть, но сѣмя вражіе“
 (19 л.). Мой собесѣдникъ признался въ своей рѣчи, что св.
 отцы учили о важности въ Церкви Христовой епископскаго
 чина,—и тутъ ему судъ отъ Св. Игнатія Богоносца: „Аще
 нѣщыи епископа убо нарицають, а безъ него вся творять:...
 Таковіи бо недобросовѣстніи, но лицемѣры и прелестницы
 быти мнѣ видятся“ (14 л.). Начетчику хочется и поупку
 митр. Амвросія оправдать, и свое позорное вдовство защитить;
 недобросовѣстными, лицемѣрами и прелестниками называетъ
 таковыхъ св. отецъ. Итакъ, можетъ-ли быть Церковь Христова
 безъ епископа? Отвѣйте! А затѣмъ я хочу слышать и разборъ
 моихъ положеній и отвѣтъ на остальные мои вопросы.

Начетчикъ. Не у насъ, а у васъ нѣтъ Церкви. Вѣдь,
 вы все древнее преданіе испровергли, отмѣнили, а теперь
 хватаетесь за епископовъ, какъ утопающій за соломинку, и
 приписываете св. отцамъ такой узкій взглядъ, что будто бы
 въ архіереяхъ и вся Церковь, а св. Кипріанъ говоритъ:
 „Церковь заключается въ клиръ и всѣхъ стоящихъ въ вѣрѣ“.
 Этого мѣста онъ вамъ, почтенное собраніе, не прочиталъ:
 скрылъ. Этого мало: миссіонеръ навязываетъ св. отцамъ
 неправославное ученіе, что епископъ глава Церкви. Сколько же
 тогда у Церкви главъ? Мы читаемъ въ Б. Катихизисѣ: „колико

есть главъ у тоя соборная Церкве? Отвѣтъ: Едина глава Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ“ (л. 125). „Во единомъ тѣлѣ двѣ главѣ не могутъ быти. И диво бы то было; обаче змию сіе свойственно есть, а не тѣлу церковному“ (Вѣра 57 л.). Это у змѣя только можетъ быть нѣсколько головъ, а не въ Церкви,—вотъ что говоритъ книга о Вѣрѣ.

Теперь дальше. Вы, о. Діаконовъ, не можете смириться съ учениемъ о вдовствѣ Церкви, а преп. Максиму Греку ясно было въ видѣннй открыто о вдовствѣ Христовой Церкви. Слушайте. Въ словѣ 26 мы читаемъ: „Шествуя по пути жестоцѣ и многихъ обѣдъ исполненнемъ, обрѣтохъ жену, сѣдѣющую при пути и наклонну имущу главу свою на руку и колѣну свою, стоящую горцѣ и плачущу безъ утѣхи, и оболчену во одежду черну, якоже обычай есть вдовамъ-женамъ, и окрестъ бѣша звѣри, лвы и медвѣди, и волцы и лиси“ (319 стр. II ч.). О комъ же, о какой женѣ говоритъ здѣсь преподобный отецъ? Ниже читаемъ: „о поклоняемой же Церкви Спаса Христа, люте растерзаемъ и навѣтуетъ различными образы“ (336 стр.). Еще ниже: „Како убо, не правель ли прикладается пути пусту преокаянный сей вѣкъ, а сама вдовѣ женѣ, и вдовства ризами одѣяна сижу, отъ дивныхъ звѣрей обѣлеме и отъ нихъ растерзаема“ (336 стр.). А миссіонеры говорятъ, что вдовство Церкви—выдумка начетчиковъ. Какъ имъ не стыдно? Хотя бы св. отца постыдились!

Вдовство Церкви есть слѣдствіе паденія въ ересь епископовъ, какъ это и случилось при патр. Никонѣ. А что все епископы могутъ впасть въ ересь, видно изъ слѣдующаго: „Господь завѣща, глаголя ученикомъ: се азъ съ вами есмь во вся дни даже до скончанія вѣка. А но сіе бываетъ, егда мы хоцѣмъ, не бо всячески будетъ съ нами, егда себе далече творимъ. Съ вами, рече, буду выну. Да не отгоняемъ прочее благодати“ (на 14 посл. 2358 стр.). Благодать Божія не ведеть никого принудительно: епископы могутъ стоять, могутъ и падать. И дѣйствительно, было время, все упали. Это было великое, но и глубоко печальное историческое событіе еще на зарѣ христіанства. „Великій и единый Архіерей, все содержащій въ Себѣ и всемъ содѣлавшійся ради насъ, поставилъ первыхъ (т. е. 12 апостоловъ) іерархами, а вторыхъ (70 учениковъ)—іереями и послалъ ихъ проповѣдать предъ лицемъ Своимъ“ (Сим. Сол., II, 303. Александр. 81 стр.). Эти первые епископы Церкви Христовой (а не іереи—70 учениковъ) впали въ страшное невѣріе, именно не повѣрили воскресенію Христову, за что ихъ упрекалъ и Самъ Господь (Марк. 16, 9—14). Но потомъ епископы-апостолы раскаялись,

какъ мы читаемъ объ этомъ у св. Іустина Философа: апостолы „раскаялись въ своемъ отступничествѣ отъ Него“ (стр. 304, изд. 1892 г. Зелѣнковъ II, 44).

Пророчество о паденіи въпослѣдствіи всѣхъ епископовъ въ ересь и о раскаяніи ихъ мы находимъ у бл. Іеронима: „Церковь... не можетъ удержать своего чина“, одного своего чина, т. е. епископскаго, „возвратится къ должному порядку и уже не отступитъ отъ него“ (ч. XIV, стр. 213), т. е. когда падшіе епископы принесутъ раскаяніе, Церковь возвратится къ должному порядку и уже не отступитъ отъ него. Дальше: „уничтожены будутъ и имена священниковъ съ тѣми священно-служителями, которые тщетно величаются епископскимъ именемъ,... а не дѣлами“ (—245). „Сами учителя принесутъ покаяніе“ (48). И „Церковь получитъ прежнюю славу“ (XV, 150 стр.). Такъ это и свершилось у насъ: теперь наша древле-православная Христова церковь со времени раскаянія и присоединенія отъ ереси митр. Амвросія получила прежнюю славу. Слѣдовательно, и пророчества и исторія на нашей сторонѣ.

Миссіонеровъ занимаетъ вопросъ, какъ это старообрядцы окормлялись духовно, не имѣя 180 л. епископа. Это давно св. отцы рѣшили и предсказали. Евѡимій Зигабень на слова псалма 36-го „и во днѣхъ глада насытятся“ говоритъ: „когда во время гоненій не станеть учителей, Самъ Господь будетъ питать, какъ вѣрующіхъ въ Него, Духомъ Своимъ“ (Толк. псалтирь 288 стр., примѣч.). Въ книгѣ Кирилловой читаемъ: „о, овчата христоименитая!.. чудо веліе, како отвратить васъ Божія благодать отъ епископовъ вашихъ, охъ прелести! нынѣшній возлюбившихъ вѣкъ“ (467 об.).

Собесѣдникъ особенно сильно нападалъ на меня, когда приводилъ слова св. Игнатія Богоносца, но справедливо-ли? Вѣдь, Игнатій Богоносецъ называетъ съменемъ вражіймъ тѣхъ, кто отпадаетъ отъ благочестиваго, православнаго епископа. А мы ушли отъ еретиковъ. Если бы мы не ушли, муки были бы достойны, какъ и говоритъ тотъ же св. отецъ: „мучень будетъ, аще неискусному пастырю послѣдуетъ“ (л. 38). Кто удаляется отъ епископа изъ-за ереси, подобающая чести православнымъ сподоблени будутъ“, — говоритъ преп. Іосифъ Волоколамскій (Просвѣт. 472—473). Итакъ, у насъ чистая св. Церковь.

Меня спрашиваетъ миссіонеръ: можетъ-ли Церковь Христова потерпѣть въ чемъ-нибудь измѣненіе? Отвѣчаю: нѣтъ, не можетъ, только положеніе ея не всегда было одинаково. Отвѣтъ на то, что Церковь можетъ быть безъ епископа,

данъ точный и ясный, а о хиротоніи я отвѣчать не буду, потому что къ предмету бесѣды вопросъ не относится. Теперь я спрошу своего собесѣдника: гдѣ сказано, что всѣ епископы не могутъ погрѣшать и заблуждаться и одновременно впасть въ ересь? *(Окончаніе будетъ).*

Священно-архимандритъ Іовъ.

(Некрологъ).

1-го февраля текущаго года, около 5-ти часовъ утра, скончался на 78-мъ году жизни бывшій настоятель Макаріево-Унженскаго монастыря, священно-архимандритъ Іовъ, въ мѣрѣ Иванъ Семеновъ Харламовъ. Родившись въ бѣдной семьѣ псаломщика Владимірской епархіи, почившій о. архимандритъ свое дѣтство и юность провелъ въ большой бѣдности, скорбяхъ и лишеніяхъ, что, однако, при его блестящихъ способностяхъ и неутомимомъ прилежаніи, не помѣшало ему съ успѣхомъ пройти курсъ духовнаго училища и окончить ученіе въ Духовной Семинаріи со степенью студента. По полученному образованію почившій могъ испросить себѣ видное мѣсто въ епархіи, но по кротости и смиренію онъ захотѣлъ начать свое служеніе Церкви Божіей въ скромномъ званіи сельскаго псаломщика, каковую должность проходилъ около трехъ лѣтъ. Въ 1859 году былъ рукоположенъ во священника къ церкви села „Святское“, гдѣ и намѣренъ былъ послужить до самой смерти своей. Но на 7-мъ году священства Господу угодно было послать ему тяжкое испытаніе: неожиданно умерла его жена, оставивъ его одинокимъ. Это испытаніе молодой благочестивый пастырь безропотно призналъ за промыслительное Божіе призваніе его къ иночеству и, нимало не колеблясь, въ томъ же году принялъ монашество съ именемъ Іовъ и былъ опредѣленъ въ число братства Борковской Николаевской общежительной пустыни, Владимірской епархіи. Перемѣщенный въ 1867 году въ Костромскую епархію, онъ вскорѣ назначенъ былъ настоятелемъ Лухскаго Николаевскаго монастыря съ возведеніемъ въ санъ игумена. Въ теченіе 4-лѣтняго управленія о. Іовъ привелъ названный монастырь въ полное благоустройство, за что изъявлена была ему благодарность Епархіальнаго Начальства со внесеніемъ въ формулярный списокъ. Въ 1874 году, указомъ Св. Синода за № 1357, игумень Іовъ опредѣленъ настоятелемъ Макаріево-

Унженскаго монастыря съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, въ каковой должности благочестно и состоялъ около 40 лѣтъ. Здѣсь онъ въ полной мѣрѣ проявилъ высокія качества своей благородной души и добраго сердца. Прежде всего онъ обратилъ вниманіе на постановку въ монастырѣ церковнаго богослуженія. Всегда религіозно-настроенный, чуждающійся всѣхъ земныхъ удовольствій и мірскихъ развлеченій, любитель безмолвія и уединенія, строгій исполнитель монашескихъ обѣтовъ, онъ зналъ одну хорошо проторенную имъ дорогу—въ монастырскій храмъ—и только въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, когда неотложно требовали того служебныя обязанности, позволялъ себѣ выходить за монастырскія ворота на краткое время; за то въ церковь ходилъ каждодневно, не пропуская ни одной службы, а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ самъ совершалъ церковное богослуженіе—всегда истово, громогласно, благоговѣнно, нерѣдко съ умиленными слезами, чѣмъ привлекалъ множество богомольцевъ и заслужилъ отъ нихъ благодарную память. Любя благолѣпную церковную службу, онъ и отъ братіи требовалъ полной исправности, вниманія и благоговѣнія. Оттого богослуженіе во вѣренномъ ему монастырѣ всегда отправлялось вполне соотвѣтственно съ церковнымъ уставомъ, продолжительно, внятно и торжественно. Не мало о. архимандритъ Іовъ положилъ на своемъ вѣку трудовъ и заботъ и по приведенію въ порядокъ монастырскаго хозяйства. При немъ устроенъ обширный каменный скотный дворъ, перестроены всѣ холодныя службы, неоднократно были отремонтированы монастырскіе храмы. Кромѣ обязанностей по управленію монастыремъ, онъ, по назначенію Епархіальнаго Начальства, проходилъ разныя отвѣтственныя должности: около 30 лѣтъ былъ благочиннымъ монастырей епархіи, 20 лѣтъ председательствовалъ въ Макарьевскомъ Уѣздномъ Отдѣленіи Епархіальнаго Училишнаго Совѣта и почти все время своего настоятельства въ монастырѣ былъ депутатомъ отъ духовенства на испытаніяхъ по Закону Божию въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ города Макарьева. Епархіальное Начальство высоко цѣнило его плодотворную дѣятельность, показывало ему особое благоволеніе и наградило всѣми знаками отличія до ордена св. Анны 1-ой степени включительно.

На всѣхъ поприщахъ своего продолжительнаго служенія почившій о. архимандритъ непрестанно проявлялъ присущія ему рѣдкія качества: исполнительность, простиравшуюся до того, что, послушанія ради, онъ безотлагательно и охотно исполнялъ самыя трудныя порученія Епархіальнаго Начальства, требовавшія съ его стороны огромнаго напряженія силъ

и матеріальныхъ расходовъ; доброту души своей, выражавшуюся въ его значительныхъ пожертвованіяхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній и въ щедрой помощи всякому доброму дѣлу, гдѣ бы оно ни начиналось и кѣмъ бы ни совершалось; смиреніе и кротость, коими обладалъ въ такой степени, что представлялось невозможнымъ, чтобы могъ онъ сдѣлать кому нибудь что-либо неприятное, или сказать что-либо рѣзкое.

Самымъ радостнымъ событіемъ въ его жизни, по словамъ самого почившаго о. архимандрита, было то, когда онъ, по своему желанію, вслѣдствіе болѣзни, былъ уволенъ отъ должности настоятеля и поселился въ келли, въ которой жилъ прежде, начиная свое служеніе въ монастырѣ: столь безгранично было его смиреніе. Эти высокія и рѣдкія душевныя качества влекли къ нему сердца людей и у всѣхъ вызвали чувство самаго глубокаго уваженія. Часто во множествѣ приходили къ нему нуждающіеся въ мудромъ совѣтѣ, молитвѣ, утѣщеніи, ободреніи и матеріальной помощи. Всѣхъ принималъ о. Іовъ съ любовью, радостію и готовностію оказать, какую могъ, помощь. Въ такихъ трудахъ и подвигахъ протекла вся его долгая жизнь, со дня прибытія его въ городъ Макарьевъ до 1 января настоящаго года, когда тяжкій недугъ сразу сломилъ его крѣпкія силы и 1 февраля привелъ его къ тихой и христіанской кончинѣ. Печальная вѣсть объ этомъ сейчасъ же разнеслась по городу и окрестнымъ селеніямъ, и народъ съ утра до вечера, длинной вереницей, шелъ отдать послѣдній долгъ почившему и помолиться о упокоеніи его праведной души. Погребеніе о. архимандрита Іова совершено было 4 февраля настоятелемъ монастыря, при участіи всей братіи, городского духовенства и священниковъ ближайшихъ селъ. Къ литургіи и отпѣванію собралось такъ много народа, что монастырскій храмъ, довольно обширный, не могъ вмѣстить и половины всѣхъ пришедшихъ помолиться. Предъ отпѣваніемъ произнесены были двѣ рѣчи—настоятелемъ монастыря и законоучителемъ Макарьевскаго реальнаго училища, священникомъ Александромъ Ювенскимъ. Похороненъ приснопамятный о. архимандритъ Іовъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Евгенія, въ каменной паперти Троицкой церкви, при долго не смолкавшихъ плачѣ и рыданіяхъ многочисленныхъ его почитателей. Помяни его, Господи, въ Небесномъ Царствіи Твоемъ!

Архимандритъ Виссаріонъ.

Епархіальныя извѣстія.

Архіерейскія служенія. 5-го апрѣля (недѣля св. женъ мироносиць) Литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Севастіанъ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Павла Крутикова, соборнаго протоіерея Александра Виноградова, соборнаго протоіерея Сергія Воскресенскаго и Костромскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника Николая Писарева. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ священникъ Димитрій Нарбековъ.

По окончаніи Литургіи совершенъ крестный ходъ изъ собора съ св. чудотворной Феодоровской иконой Божіей Матери, отбывшей въ этотъ день въ г. Галичъ. Крестный ходъ сопровождалъ до церкви Космы и Даміана (что въ Кузнецахъ) Преосвященнѣйшій Епископъ Севастіанъ, при участіи всего городского духовенства.

12-го апрѣля (недѣля о расслабленномъ) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгеній изволилъ совершить Божественную Литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Павла Крутикова, соборнаго протоіерея Александра Виноградова, Костромскаго Епархіальнаго Миссіонера, священника Алексѣя Діаконова и Костромскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника Николая Писарева. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ священникъ Петръ Кротковъ.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Епископъ Севастіанъ совершилъ Литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ, съ монашествующею братією.

Лепта Костромскихъ семинаристовъ въ пользу пострадавшихъ отъ военныхъ бѣдствій. Возвратившись изъ отпуска на Пасхальныя вакаціи, воспитанники всѣхъ классовъ Костромской Духовной Семинаріи произвели въ своей средѣ сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ военныхъ бѣдствій. Собрано всего 73 руб. 61 коп. Ученики образцовой при Семинаріи школы пожертвовали на тотъ же предметъ 4 руб. 10 коп. Пожертвованія сдѣланы, какъ откликъ на призывъ Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны для оказанія временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій.

Предстоящее окончаніе учебнаго года въ Костромской Духовной Семинаріи. Въ текущемъ учебномъ году учебныя занятія закончатся, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, ранѣе обыкновеннаго. Ученики первыхъ пяти классовъ будутъ пе-

реведены въ слѣдующе классы по годовымъ балламъ, безъ экзаменовъ; повѣрочныя испытанія для тѣхъ изъ нихъ, у которыхъ окажутся неудовлетворительные годовые баллы, будутъ произведены послѣ лѣтнихъ каникулъ; учебныя занятія—классныя уроки продолжатся во всѣхъ означенныхъ классахъ до 29 апрѣля, а 30 апрѣля, послѣ Литургіи въ праздникъ Вознесенія Господня, состоится роспускъ на лѣтнія вакаціи. Въ VI-мъ классѣ классныя уроки закончатся 14 апрѣля и затѣмъ, съ 15 апрѣля, будутъ произведены выпускныя испытанія, которыя закончатся 1 мая.

Содержаніе неофициальной части. О необходимости и вѣчности Епископскаго чина въ Церкви Христовой. Священно-архимандритъ Ювъ. (Некрологъ). Епархіальныя извѣстія.

Редакторы { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*