

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 29-й.

15-го Іюля 1900 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовь. 11-го Юля 1900 г.
И. д. цензора Священник **Петръ Успенскій.**

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Годъ ХІІ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го іюля.

№ 29-й.

1900 года.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 3-й день минувшаго іюня, Высочайше соизволилъ изъяснить согласіе на предположеніе Святѣйшаго Синода относительно открытія, въ теченіе трехъ лѣтъ, повсемѣстнаго по Имперіи сбора пожертвованій на сооруженіе въ поселеніи Новая Бухара православнаго храма.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Определеніе Святѣйшаго Синода, отъ 30 іюня 1900 года за № 2660, о возношеніи въ церквахъ моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напастн.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о возношеніи въ

церквахъ молитвы о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Признавая благовременнымъ возношеніе моленій церковныхъ о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти, предписать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства сдѣлать распоряженіе о возношеніи въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ, впредь до особаго распоряженія, слѣдующихъ моленій: на великой эктени: „О еже милостивно призрѣти на православные войны и христіаны, въ Китаи въ напасти сущія, и скоро свободити ихъ отъ скорби и печали“; на эктени сугубой: „Милостивымъ Твоимъ окомъ призри, человеколюбче Господи, на православные войны и христіаны, въ Китаи въ напасти сущія, и скоро свободи ихъ къ славѣ своей, сердцемъ сокрушеннымъ прилѣжно молимтися, услыши и помилуй“. О таковомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Указомъ Св. Синода отъ 21 марта сего 1900 года за № 1885, назначены пенсіи:

1) Заштатному священнику села Хоботца Богдавленскаго, Козловскаго уѣзда, Роману *Архангельскому* по 130 р. въ годъ.

2) Вдовѣ священника села Верхней Байгоры, Усманскаго уѣзда, Анісіи *Нарциссовой* по 65 руб. въ годъ, и

3) Вдовѣ діакона села Кутли, Моршанскаго уѣзда, Александрѣ *Срттенской* по 40 р. въ годъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлень на мѣсто

Окончившій курсъ Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы Александръ Заринъ -- во псаломщика къ церкви с. Грибоѣдова, Моршанскаго уѣзда.

Перемѣщены на мѣста:

Псаломщики сель—Городища, Тамбовскаго уѣзда, Арсений Осетровъ и Павловки, Кирсановскаго уѣзда, Иванъ Томаковъ—одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію.

Объявлено Архипастырское благословеніе Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго:

1) Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства с. Аннина, Тамбовскаго уѣзда, дворянину Сергію *Комсину* за пожертвованіе на ремонтъ храма сего села 250 руб.

2) Землевладѣльцу того же села дворянину Виктору *Комсину* за пожертвованіе на тотъ же предметъ 250 руб.

3) Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства с. Верховъ—Шибрѣя, Борисоглѣбскаго уѣзда, купцу Василю *Некрасову* за пожертвованіе на ремонтъ храма сего села 550 руб.

4) Крестьянину села Градскаго Умета, Кирсановскаго уѣзда, Евстрату *Свинцову* за пожертвованіе имъ въ приходскую церковь трехъ иконъ на сумму 136 руб.

Открыты церковно-приходскія попечительства въ селахъ:

1) Березнеговаткѣ, Усманскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ дворянина Николая Павлова, съ 9 членами.

2) Тростяномъ, Шацкаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ князя Владиміра Волконскаго, съ 3 членами.

3) Троицкой Дубровкѣ, Козловскаго уѣзда, подѣ предсѣдательствомъ дворянина Николая Ознобишина, съ 9 членами.

4) Изосимовѣ, того же уѣзда, подѣ предсѣдательствомъ крестьянина Николая Попова, съ 6 членами.

5) Иловаѣ-Рождественскомъ, того же уѣзда, подѣ предсѣдательствомъ крестьянина Макара Михина, съ 2 членами.

6) При Казанской г. Лебедяни церкви подѣ предсѣдательствомъ купца Ивана Чурилина, съ 26 членами.

7) Хоботцѣ Старокосмодамианскомъ, Козловскаго уѣзда, подѣ предсѣдательствомъ приходскаго священника Гоанна Благонравова, съ 2 членами.

8) Деревнѣ Шарикѣ, Шацкаго уѣзда, подѣ предсѣдательствомъ губернскаго секретаря Петра Перфильева, съ 16 членами.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ 2-го Тамбовскаго духовнаго училища, составленный на основаніи результатовъ годичныхъ испытаній въ 1899—1900 учебномъ году.

Четвертый классъ, первое отдѣленіе.

Удостоены свидѣтельствъ объ окончаніи училищнаго курса.

Разрядъ 1-й.

1 Минервинъ Николай, Лентіоновъ Александръ, Миловановъ Павелъ, Антоновскій Василій, 5 Казанскій Виссаріонъ.

Разрядъ 2-й.

Сидѣльниковъ Веніаминъ, Песочинскій Николай, Казанскій Николай, Виндревскій Сергѣй, 10 Магнитскій Александръ, Лебедевъ Адамъ, Платицынъ Михаилъ, Добротворцевъ Глѣбъ, Россовъ Ѳеодоръ, 15 Троицкій Александръ, Рыбинскій Алексѣй, Безсоновъ Василій, Чернавскій Иванъ, Лукинъ Вячеславъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

20 По русскому языку—Апушкинъ Сергій, Висооновъ Иванъ, Смирновъ Семень.

Боголюбскій Павель—по греческому языку, Лукинъ Михайль—по латинскому языку.

Разрядъ 3-й.

25 По русскому языку и географіи—Алешковскій Павель и Рождественскій Владиміръ.

Оставляются на повторительный курсъ по прошенію:

Миловидовъ Павель, Свѣтозаровъ Никонъ.

Уволенъ среди года

Павловскій Викторъ.

Увольняется за малоуспѣшность

30 Каменскій Семень.

Четвертый классъ, второе отдѣленіе.

Удостоены свидѣтельствъ объ окончаніи училищнаго курса.

Разрядъ 1-й.

1 Казьминъ Михайль, Простосердовъ Андрей, Похваленскій Александръ, Рѣпинъ Михайль.

Разрядъ 2-й.

5 Свѣтозаровъ Александръ, Трескинъ Викторъ, Скопинцевъ Василій, Темиревскій Александръ, Боярскій Георгій, 10 Виноградовъ Иванъ, Рязанскій Евгеній, Щукинъ Александръ, Жемчужниковъ Иванъ, Лисицынъ Петръ, 15 Махонинъ Алексѣй, Богоявленскій Владиміръ, Громовъ Василій, Липовскій Леонидъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

По русскому языку—Роттердамскій Василій, 20 Абрамовъ Михайль и Магнитскій Порфирій.

Трескинъ Иванъ—по латинскому языку.

Разрядъ 3-й.

Оставляются на повторительный курсъ по прошенію:

Голубевъ Василій, Зиминъ Иванъ, 25 Протопоповъ Василій, Рождественскій Борисъ, Сергіевскій Александръ.

Третій классъ, первое отдѣленіе.

Переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ 1-й.

1 Марковъ Василій, Петровъ Александръ, Лебедевъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

Рождественскій Евгений, 5 Павскій Ѳеодоръ, Рыбинскій Павелъ, Протопоповъ Викторъ, Земляницынъ Сергій, Лебедевъ Михаилъ, 10 Патутинъ Василій, Протопоповъ Георгій, Лачиновъ Димитрій, Друговъ Александръ, Лебедевъ Василій, 15 Чуевскій Михаилъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Островскій Алексѣй—по греческому языку, Чернавскій Матвѣй—по русскому языку, Озерскій Тимоѳей—по греческому языку, Безсоновъ Яковъ—по русскому языку.

Разрядъ 3-й.

20 Ѳеофилактовъ Григорій—по русск. и латинск. языкамъ, Орловъ Владиміръ—по русск. и греческ. языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ за малоуспѣшность:

Реморовъ Павелъ, Поспѣловъ Ѳеодоръ, Климентовъ Павелъ, 25 Архангельскій Иванъ.

Увольняются за малоуспѣшность:

Бѣляковъ Алексѣй, Пономаревъ Владиміръ.

Увольняется по прошенію

Углянскій Павелъ.

Уволенъ среди года
Орловъ Борисъ.

Не держалъ экзаменовъ по болѣзни
30 Звонаревъ Алексѣй.

Третій классъ, второе отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1 Свѣтозаровъ Михаилъ, Ждановъ Михаилъ, Рождественскій Иванъ 2-й, Малининъ Михаилъ, 5 Виноградовъ Михаилъ, Рождественскій Иванъ 1-й.

Разрядъ 2-й.

Тимошеевъ Алексѣй, Гавриловъ Викторъ, Соколовъ Михаилъ—увольняется по прошенію для поступленія въ училище своего округа, 10 Камневъ Алексѣй, Душниковъ Алексѣй, Романовъ Иванъ, Свинцовъ Иванъ, Глазуновъ Владиміръ, 15 Рудовскій Петръ, Вишневскій Николай, Крастелевскій Александръ, Кирилловъ Семень, Молодовъ Митрофанъ, 20 Лебедевъ Петръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Никифоровъ Василій—по русскому языку, Виссоновъ Михаилъ—по географіи, Ржавенскій Порфирій—по географіи.

Разрядъ 3-й.

Углянскій Александръ—по русск. яз. и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:
25 Космодамианскій Николай, Гагаринскій Николай, Богоявленскій Павелъ, Богодаровъ Петръ—съ лишеніемъ казеннаго содержанія.

Оставляются по прошенію:

Агатовъ Сергѣй, 30 Казанскій Иванъ, Орловъ Владиміръ, Тигровъ Николай.

Уволенъ среди года

Лентіоновъ Петръ.

Увольняется за самовольную неявку на экзамены:

Быстровъ Василій.

Второй классъ, первое отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

1 Земляничинъ Павелъ, Гавриковъ Николай, Казанскій Михаилъ, Розановъ Иванъ

Разрядъ 2-й.

5 Фиолетовъ Павелъ, Орловъ Александръ, Курточкинъ Петръ, Трофимовъ Александръ, Виссоновъ Николай, 10 Гроицкій Дмитрій, Орловъ Владиміръ, Бочарниковъ Иванъ. Виссоновъ Александръ, Тихомировъ Александръ, 15 Иловайскій Александръ, Любвинъ Алексѣй, Боголюбовъ Аватолій, Козариновъ Николай, Колодинъ Сергѣй, 20 Казанскій Николай, Смирновъ Иванъ, Преображенскій Андрей, Покровскій Ѳеодоръ, Саблинъ Сергѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

25 Пушниковъ Николай—по русскому языку, Архангельскій Иванъ—по русскому языку, Кожариновъ Ѳеодоръ—по Закону Божію, Румянцевъ Сергѣй—по русскому языку, Сысоевъ Петръ—по русскому языку.

Разрядъ 3-й.

30 Перемышцевъ Алексѣй—по русскому и латинскому языкамъ и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ по малоусидѣнности:

Лиліевъ Александръ, Воскресенскій Алексѣй, Калининскій Тихонъ, Кирѣевъ Михаилъ, 35 Полунинъ Михаилъ, Яковлевъ Николай—съ лишеніемъ казеннаго содержанія.

Не держали экзаменовъ по болѣзни:

Бобровъ Петръ, Соколовъ Сергѣй.

Уволены среди года:

Ламскій Николай, 40 Рождественскій Сергѣй.

Второй классъ, второе отдѣленіе.

Переведутся въ 3 классъ.

Разрядъ 1-й.

1 Радугинъ Александръ—награжденъ книгой, Розановъ Иванъ—награжденъ книгой, Архангельскій Иванъ, Александровъ Павелъ, 5 Голубинскій Иванъ, Гавриловскій Константинъ.

Разрядъ 2-й.

Жирновъ Веніаминъ, Ястребовъ Анатолій, Лукинъ Иванъ, 10 Знаменскій Петръ, Богомоловъ Иванъ, Дутовъ Александръ, Знаменскій Клавдій, Смирновъ Димитрій, 15 Жирновъ Стефанъ, Магнитскій Сергѣй, Преображенскій Сергѣй, Шалкинъ Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Гроздовъ Сергѣй—по русскому яз. и пѣнію, 20 Морозовъ Петръ—по русскому языку, Колчевъ Александръ—по Закону Божію, Смирновъ Сергѣй—по латинскому языку, Троицкій Евгеній—по русскому языку, Спѣсивцевъ Гаврииль—по греческому языку.

Разрядъ 3-й.

25 Калугинъ Иннокентій—по Зак. Бож. и латин. яз. Уваровъ Михаилъ—по русск. яз., ариѳмет. и пѣнію, Сысоевъ Иванъ—по греческ. яз. и ариѳмет., Чернитовскій Викторъ—по латин. яз. и ариѳмет., Поздняковъ Иванъ—по греческ. и латинск. языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

30 Архангельскій Петръ—съ лишеніемъ казеннаго содержанія, Орловъ Евгеній.

Не держали экзаменовъ по болѣзни:

Даниловъ Василій, Новиковъ Петръ, Орловъ Сергѣй.

Увольняется за малоуспѣшность

35 Бѣляковъ Петръ.

Уволены среди года:

Гурьевъ Сергѣй, Дубининъ Николай, Ламскій Семень,
Касаткинъ Николай.

Умеръ среди года:

40 Сысоевъ Сергѣй.

Первый классъ, первое отдѣленіе.

Переводятся во 2 классъ.

Разрядъ 1-й.

1 Минервинъ Сергѣй—награжденъ книгой, Сперанскій
Михаилъ—награжденъ книгой, Щегловъ Тихонъ—награжденъ
похвальн. листомъ, Золотвицкій Стефанъ, 5 Богодаровъ
Петръ, Антоновскій Владиміръ, Протопоновъ Леонидъ

Разрядъ 2-й.

Степановъ Владиміръ, Теофилактовъ Илья, 10 Друговъ
Алексѣй, Виндряевскій Теодоръ, Поповъ Валентинъ, Мали-
нинъ Николай, Раевъ Николай, 15 Проваламскій Михаилъ,
Политовъ Александръ, Назарьевъ Михаилъ, Покровскій Ни-
колай, Охотинъ Михаилъ, 20 Теодоровъ Иванъ, Талинскій
Иванъ, Догукинъ Николай, Новосельскій Валентинъ, Кедровъ
Сергѣй, 25 Разумовъ Валентинъ, Веселовъ Викторъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Марковъ Димитрій—по славян. яз. и церк. пѣнію, Лу-
кинъ Сергѣй—по русскому языку и пѣнію, Голосницкій Па-
велъ—по русскому языку.

Разрядъ 3-й.

30 Ивановъ Николай—по русскому и славянск. язык., Казариновъ Константинъ—по русск. яз. и ариметикѣ, Преображенскій Владиміръ—по Зак. Бож., славян яз. и пѣнію. Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Ивановскій Владиміръ, Кушенскій Петръ, 35 Яковлевъ Михаилъ—съ лишеніемъ казеннаго содержанія.

Остается на повторительный курсъ по прошенію отца

Авдаковъ Николай.

Уволены среди года:

Корельскій Михаилъ, Образцовъ Алексѣй.

Первый классъ, второе отдѣленіе.

Переводятся во 2 классъ.

Разрядъ 1-й.

1 Рождественскій Павелъ—награжденъ книгой, Никольскій Николай—награжденъ книгой, Суренскій Василій—награжд. похвальн. листомъ, Павскій Аркадій, 5 Стеженскій Александръ, Виноградовъ Θεодоръ, Любомудровъ Александръ, Вертоградовъ Владиміръ, Преображенскій Василій, 10 Чикиревъ Николай.

Разрядъ 2-й.

Лачиновъ Андрей, Воробьевъ Константинъ, Раевъ Владиміръ, Скородумовъ Михаилъ, 15 Кедровъ Сергѣй, Карамзинъ Валентинъ, Орловъ Димитрій, Казанскій Константинъ, Смирновъ Евгеній, 20 Шаровъ Михаилъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Бѣлорѣченскій Алексѣй—по ариметикѣ, Богдановъ Сергѣй—по русскому языку, Вяжлинскій Павелъ—по русскому языку, Реморовъ Θεодоръ—по ариметикѣ и церк. пѣнію, 25 Алкидовъ Петръ—по русскому языку, Мовѣевъ

Александръ—по русскому языку, Озерскій Митрофанъ—по славянск. языку, Петровъ Василій—по священ исторіи, Романовъ Владиміръ—по славян. языку.

Разрядъ 3-й.

30 Скворцовъ Александръ—по русск. и славян. яз. Оставляются на повторительный курсъ за малоуспѣшность:

Березинъ Леонидъ, Виноградовъ Михаилъ, Богоявленскій Иванъ, Островскій Владиміръ, 35 Романовъ Константинъ.

Увольняется за неявку
Глаголевскій Михаилъ.

Уволены среди года:
Воропаевъ Алексѣй, Леоновъ Николай.

Приготовительный классъ 1 отдѣленіе

Переводятся въ I классъ.

Разрядъ 1-й.

1 Благодатовъ Андрей, Крыловъ Михаилъ, Рудневъ Николай, Архангельскій Николай, 5 Махонинъ Иванъ, Успенскій Александръ, Смирновъ Евгеній.

Разрядъ 2-й.

Новопокровскій Владиміръ, Карамзинъ Александръ, 10 Соколовъ Ѳеодоръ, Разгильдѣевъ Александръ. Сохранскій Иванъ, Херсонскій Николай, Березинъ Николай, 15 Балыклейскій Николай, Мизеровъ Николай, Воскресенскій Александръ, Чернавскій Павелъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

По славянскому чтенію—Сергіевскій Алексѣй, 20 Быстровъ Иванъ и Боголюбскій Александръ.

Разрядъ 3-й.

Померанцевъ Михаилъ—по Зак. Бож. и ариѳметикѣ, Тарасовъ Георгій—по русск. яз. и ариѳметикѣ, Некрасовъ Сергѣй—по Зак. Бож. и русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

5 Новопапавловскій Димитрій, Ольховскій Анатолий.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ:

Богомоловъ Сергѣй, Сысоевъ Алексѣй.

Уволены среди года:

Вѣнцовъ Петръ, 30 Челнавскій Алексѣй.

Увольняется за безуспѣшность

Юницкій Василій.

Увольняется за неявку въ теченіе года

Ястребовъ Владиміръ.

Приготовительный классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ 1 классъ.

Разрядъ 1-й.

1 Чернитовскій Александръ — награжд. похвальн. лист., Кротковъ Александръ, Виноградовъ Сергѣй, Чистяковъ Сергѣй, 5 Райскій Евгеній, Богоявленскій Викторъ.

Разрядъ 2-й.

Гавриловскій Владиміръ, Песочинскій Михайлъ, Орфевъ Владиміръ, 10 Сертаковъ Михайлъ, Глаголевъ Валентинъ, Милитовъ Василій, Виноградовъ Анатолий, Богоявленскій Евгеній, 15 Словцовъ Алексѣй, Старовадомскій Александръ, Харитоновъ Никифоръ, Пронинъ Петръ, Орловъ Георгій, 20 Покровскій Михайлъ, Сотниковъ Алексѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Боголюбскій Александръ — по ариѳметикѣ, Богоявленскій Алексѣй — по Зак. Божію, Гроздовъ Николай — по русскому языку, 25 Побѣдинъ Стефанъ — по Зак. Божію, Поросятниковъ Петръ — по русскому языку.

Разрядъ 3-й.

Сабуровъ Валентинъ — по славян. чтенію и русскому яз.

Оставляются на повторительный курсъ за малоуспѣшность:

Богословскій Леонидъ, Смирновъ Константинъ, 30 Воскресенскій Владиміръ, Земляничинъ Михаилъ.

Допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ
Липовскій Семень.]

Умеръ среди года

Рудовскій Борисъ.

ПРОТОКОЛЫ

сѣзда о.о. депутатовъ перво-училищнаго округа по экономіи общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ въ январскую сѣссию 1900 года.

17 января. Вечернее засѣданіе.

О.о. депутатовъ было 15.

№ 1. Слушали представленный при докладѣ Распорядительнаго Комитета по своекоштному общежитію 1-го Т. д. училища на разсмотрѣніе и утвержденіе сѣзда краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію общежитія въ 1899 году съ двумя списками воспитанниковъ, жившихъ въ 1899 году и недоимщиковъ до 1899 года, и вѣдомостію $\frac{1}{2}$ -копѣчнаго душеваго сбора и смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію общежитія въ 1900 году.

Постановили: отчетъ принять къ свѣдѣнію, а смѣту передать въ комиссію, составленную для разсмотрѣнія такой же смѣты по епархіально-коштному общежитію, поручивши ей, по разсмотрѣніи, представить особый докладъ, который и приложить къ протоколамъ сѣзда.

№ 2. Читаны по вопросу о недоимщикахъ воспитанникахъ представленныя при докладѣ Распорядительнаго Комитета по общежитію отношенія на его имя Тамбовской ду-

ховной консисторіи отъ 16 августа 1899 года за № 11797 и отъ 16 сентября 1899 года за № 12954. Въ первомъ отношеніи Консисторія увѣдомляетъ Комитетъ, что псаломщика Александра Политова, съ котораго взыскивается 12 рублей за содержаніе его сына, ни въ селѣ Малой Даниловкѣ 7-го Тамбовскаго округа, ни въ Малой Даниловкѣ 5-го Усманскаго округа, нѣтъ. Во второмъ отношеніи Консисторія сообщаетъ, что 1) псаломщикъ села Политова, Усманскаго уѣзда, Михаилъ Ростошинскій проситъ уплату числящейся за нимъ недоимки въ 75 р. 4 к. за содержаніе двухъ его сыновей въ своекоштномъ общежитіи разсрочить на три года, 2) вдова псаломщика села Борисовки, Усманскаго уѣзда, Параскева Троицкая проситъ совсѣмъ освободить ее отъ уплаты числящейся за ней за содержаніе ея сына въ общежитіи недоимки 11 р. 15 к. по совершенной ея несостоятельности, вслѣдствіе смерти ея мужа.

Постановили: недоимку за вдовой псаломщика Параскевою Троицкой въ количествѣ 11 руб. 15 коп. сложить, псаломщику Михаилу Ростошинскому уплату долга въ 75 руб. 4 коп. разсрочить на 3 года, а о псаломщикѣ Александрѣ Политовѣ просить Распорядительный Комитетъ чрезъ Консисторію узнать его мѣстожительство. Неизвѣстно, дѣлала ли Консисторія сношеніе съ остальными недоимщиками, о чемъ съѣздъ въ прошломъ году просилъ ее, поэтому съѣздъ снова проситъ Консисторію побудить благочинныхъ принять самыя строгія мѣры къ взысканію означенныхъ недоимокъ.

№ 3. Читаны по вопросу о недоимкахъ $\frac{1}{2}$ -копѣечнаго душеваго сбора объясненія о.о. благочинныхъ — 7-го Тамбовскаго округа, 5-го Усманскаго, 3-го Борисоглѣбскаго и заявленіе Распорядительнаго Комитета о томъ, что нивагого отвѣта отъ дѣтей благочиннаго 3-го Тамбовскаго округа Островскаго имъ не получено, а протоіереемъ Новосельскимъ погашено 400 рублей.

Постановили: относительно недоимки благочиннаго Остров-

скаго, 238 руб. 64 к., просить Распорядительный Комитет снова сдѣлать сношеніе съ его дѣтьми, такъ какъ, по заявленію одного изъ членовъ сѣзда, они выразили желаніе внести числящуюся за ихъ родителемъ недоимку въ томъ случаѣ, если имъ будутъ сообщены о ней точныя и полныя свѣдѣнія. Недоимку за 7-мъ Тамбовскимъ округомъ въ 16 р. 32 к., согласно объясненію благочиннаго, перечислить съ 7-го Тамбовскаго на 3-й Борисоглѣбскій Бурнакскій округъ, куда еще въ 1889 году отъ Васильевскаго прихода 7 Тамбовскаго округа отдѣлились въ количествѣ 700 душъ двѣ деревни. Относительно недоимокъ за 1-й Кирсановскимъ округомъ въ количествѣ 4 р. 53 к. просить Распорядительный Комитетъ напомнить благочинному объ означенномъ долгѣ, а недоимку 5-го Усманскаго округа 31 р. 40 к. сложить со счетовъ, какъ неправильно начисленную.

№ 4. Читали приложенное къ докладу Распорядительнаго Комитета прошеніе ретирадщика Харлампія Семешова о прибавкѣ ему за работу жалованія, такъ какъ при настоящемъ жалованіи онъ чувствуетъ убытокъ.

Постановили: отказать просителю.

№ 5. Читанъ краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ строительныхъ суммъ за 1899 и смѣту прихода на 1900 годъ, изъ котораго видно, что въ 1899 году строительныхъ суммъ должно было поступить 9133 р. 40 к., а поступило 8724 р. 25 к., потому что не доведено 2 Тамбовскимъ округомъ 287 р. 84 к., 1-мъ Кирсановскимъ 11 р. 92 коп., 5-мъ Усманскимъ 76 коп., всего 300 руб. 52 коп. Остались неуплаченными недоимки за прежніе годы: 3-мъ Борисоглѣбскимъ округомъ за 1898 годъ 7 р. 27 к., 4-мъ Тамбовскимъ (бывш. о. благочиннаго Новосельскаго) 249 р. 24 к., 1-мъ Кирсан. окр. за 1896 годъ 11 р. 89 к., всего 268 р. 40 к.

Относительно недоимокъ строительнаго капитала въ прошломъ году было постановлено сѣздомъ просить Консисторію побудить недоимщиковъ къ уплатѣ числящихся за

ними долговъ, а между тѣмъ до сего времени всѣ указан-
ные недоимщики (кромѣ Свѣтозарова, приславшаго просьбу
о сложеніи съ него недоимки) ни денегъ, ни объясненій ни-
какихъ не представили, а потому и постановили: Просить
Его Преосвященство обратить на этотъ фактъ свое Архипа-
стырское вниманіе. Остальное въ отчетѣ принять къ свѣдѣ-
нію, благочинныхъ же просить вносить сборъ на погашеніе
долга безнедоимочно.

Консисторія заботится оказывать серьезное содѣйствіе
сѣзду. Е. П.

18 января. Утреннее засѣданіе.

О.о. депутатовъ было 15.

№ 6. Слушали замѣчанія ревизіонной комиссіи по свое-
коштному общежитію, изъ которыхъ видно, что при своихъ
осмотрахъ комиссія находила пищу вкусно, — по количе-
ству и качеству прилично, помѣщеніе учениковъ, кладовыя
и кухню въ надлежащемъ порядкѣ и чистотѣ, документы
исправными. Ревизіонная комиссія обнаружила, что многіе
благочинные представляютъ $\frac{1}{2}$ -копѣчный душевой сборъ въ
одномъ и томъ же за каждый годъ количествѣ, что, очевидно,
не согласно съ наличнымъ числомъ душъ.

Постановили: замѣчанія ревизіонной комиссіи принять
къ свѣдѣнію. Ревизіонную комиссію за труды благодарить,
а благочинныхъ просить, чтобы они вносили $\frac{1}{2}$ -копѣчный
сборъ по наличному числу душъ и при всѣхъ вообще взно-
сахъ точно обозначать въ рапортахъ, за какой годъ они вно-
сятъ деньги съ своего округа и на какія потребности.

№ 7. Слушали докладъ Распорядительнаго Комитета,
въ которомъ онъ объясняетъ, что ему Правленіемъ училища
предписано: 1) въ цѣляхъ инспекторскаго надзора лѣтомъ
текущаго 1900 года приспособить гардеробную и квартиру
кастелянши подъ спальню и квартиру надзирателя, а спаль-
ню, что рядомъ со столовой — подъ гардеробную и квартиру

кастелянши, каковое приспособленіе, по объясненію Распорядительнаго Комитета, потребуетъ необходимо устройства лѣстницы, или чугунной, стоящей по смѣтѣ инженера Попова 599 р., а по смѣтѣ г. Свирчевскаго 500 р., или деревянной, стоящей около 200 р., 2) внести въ смѣту расходовъ по содержанію общежитія на 1900 годъ жалованіе для четвертаго надзирателя 300 р. 3) отвести для него помѣщеніе. Чтобы чрезъ устройство лѣстницы помѣщенія воспитанниковъ не были на много сокращены, архитекторъ Свирчевскій предлагаетъ сдѣлать каменную пристройку на $4\frac{1}{2}$ аршина для помѣщенія въ ней каменной лѣстницы, что вмѣстѣ будетъ стоить около 2000 руб. Съ своей стороны Распорядительный Комитетъ, съ согласія Правленія училища, предлагаетъ сдѣлать одноэтажную деревянную пристройку къ главному зданію, которая должна быть квартирой для надзирателя; тогда цѣль, поставленная Правленіемъ, — надзоръ за воспитанниками ночью, можетъ быть достигнута и безъ дорого стоящаго приспособленія гардеробной и спальни. Эта постройка по соображенію Комитета будетъ стоить около 1000 руб.

Вопросъ этотъ обсуждался съѣздомъ при участіи архитектора Свирчевскаго, который объяснилъ, что деревянная пристройка къ каменному зданію не можетъ быть разрѣшена, а потому съѣздъ, имѣя въ виду и то, что одна изъ существующихъ квартиръ для надзирателя ветха и скоро потребуетъ капитальнаго ремонта, постановилъ: сдѣлать пристройку двухъэтажную, низъ каменный и верхъ деревянный, снаружи 9 и 8 аршинъ, примкнувъ ее съ южной стороны средняго корпуса. Постройку произвести всю въ 1900 году изъ новаго матеріала и просить Распорядительный Комитетъ поручить архитектору Свирчевскому составить въ самомъ скоромъ времени планъ и смѣту, не выходя изъ предѣловъ $1\frac{1}{2}$ —2 тысячъ. По составленіи плана и смѣты приступить съ открытіемъ весны къ ра-

ботѣ, сдавши всю работу съ подряду. Наблюденіе за матеріалами и работами просить произвести Распорядительному Комитету. На покрытіе этихъ расходовъ употребить потребную сумму изъ $18\frac{1}{2}\%$ взноса, поступающаго на погашеніе долга монастырямъ, чрезъ что нисколько не нарушится окончательный сроекъ погашенія долга.

№ 8. Читано прошеніе фельдшера при больницѣ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища Ивана Карпова о назначеніи ему, по примѣру прошлаго года, денежное пособіе или прибавку жалованія, въ виду его почти 16-лѣтней службы при училищѣ и его бѣдности.

Постановили: назначить ему 60 рублей изъ суммъ своегокоштнаго общежитія въ видѣ единовременнаго пособія.

№ 6. Читано прошеніе псаломщика села Подоскляя, Тамбовскаго уѣзда, Алексѣя Назарова, въ которомъ онъ просить въслѣдствіе его бѣдности и многосемейности освободить его отъ взноса въ общежитіе за содержаніе сына за 2-е полугодіе учебнаго года.

Постановили: въ виду того, что просьба Назарова не засвидѣтельствована благочиннымъ, что Назаровъ въ прошломъ году былъ уже освобожденъ отъ взноса и что, наконецъ, сынъ его плохо учится, — въ просьбѣ отказать.

№ 10. Читано прошеніе псаломщика — діакона села Бокина, Тамбовскаго уѣзда, Василя Золотницкаго объ освобожденіи отъ взноса за содержаніе сына его въ общежитіи за 2-е полугодіе учебнаго года.

При прошеніи удостовѣреніе благочиннаго о его семейномъ положеніи.

Постановили: просителю отказать.

№ 11. Слушали докладъ комиссіи по ревизіи смѣты прихода и расхода на 1900 годъ.

Постановили: смѣту съ указанными въ докладѣ сокращеніями утвердить, приложивши докладъ къ протоколамъ сѣзда, для руководства кому слѣдуетъ, а остающійся и по-

слѣ того дефицитъ 466 р. 80 к. просить Распорядительный Комитетъ покрыть экономическими сбереженіями по всѣмъ статьямъ смѣты.

№ 12. Слушали словесное заявленіе предсѣдателя сѣзда о томъ, что депутатъ отъ 4 Кирсановскаго—Инжавинскаго округа не явился на сѣздъ и не прислалъ никакихъ объясненій о причинѣ неявки.

Постановили: оштрафовать 3 рублями неявившагося депутата 4 Кирсановскаго—Инжавинскаго округа въ пользу епархіальнаго Попечительства.

№ 13. Слушали предложеніе предсѣдателя сѣзда о замѣнѣ выдачи смотрителю училища, его помощнику и старшему надзирателю при своекоштномъ общежитіи порцій въ размѣрѣ 4-хъ ученическихъ деньгами и о предоставленіи имъ права пользоваться только чернымъ хлѣбомъ, квасомъ и овощами.

Постановили: находить болѣе удобнымъ такую замѣну, назначить имъ вмѣсто отпускаемыхъ имъ порцій по 140 р. каждому. Каковой расходъ изъ смѣты по содержанию воспитанниковъ исключить,—въ епархіально-коштномъ на 280 р., а въ своекоштномъ на 140 р. Распорядительный Комитетъ просить сообщить о такомъ постановленіи сѣзда Правленію училища.

Предсѣдатель сѣзда священникъ Дмитрій Грибановскій, священники: Матѳей Лукинъ, Александръ Яхонтовъ, Іоаннъ Тихонравовъ, Василій Архангельскій, Алексѣй Кобяковъ, Іоаннъ Денисовъ, Іоаннъ Кобяковъ, Василій Разумовъ, Василій Рождественскій, Алексѣй Успенскій, Илія Бобровъ, Николай Лавровъ, Петръ Софійскій, дѣлопроизводитель священникъ Іоаннъ Ландышевъ.

Отъ Правленія 2-го Тамбовскаго духовнаго училища

1. Пріемные экзамены для поступающихъ въ приготовительный и первый классъ училища въ 1900—1901 учебномъ году будутъ производиться 18, 19 и 21 августа.

2. Переэкзаменовки для учениковъ 4-го класса назначаются 17 августа.

3. Для прочихъ классовъ переэкзаменовки — по катихизису, ц. уставу, свящ. исторіи и ц. пѣнію 19 августа; письменный экзамень по русскому языку 18 августа; по греческому и латинскому языкамъ 19 августа; по русскому языку, церковно-славянскому и славянскому чтенію 21 и 22 августа; по ариметикѣ и географіи 23 августа.

4. Дѣти иноокружнаго духовенства за право обученія въ училищѣ платять 25 руб., а инословныхъ родителей — 40 руб.; плата вносится впередъ за полугодіе — въ августѣ и январѣ мѣсяцѣ.

5. При приемѣ дѣтей инословныхъ родителей кромѣ метрическаго свидѣтельства долженъ быть представленъ одобрителный отзывъ о ихъ успѣхахъ и поведеніи отъ мѣстнаго священника, завѣдующаго школою, и учителя.

6. Родители обязаны снабжать своихъ дѣтей достаточнымъ количествомъ одежды, обуви и бѣлья. Платье по формѣ и цвѣту должно быть одинаково съ одеждою казеннокоштныхъ воспитанниковъ.

7. Рекомендуются родителямъ помѣщать своихъ дѣтей въ общежитіе училища; причемъ за дѣтей окружнаго духовенства взымается плата 30 руб. за сентябрьскую, 20 р. — за январскую и 15 р. за майскую треть; за дѣтей иноокружнаго духовенства взымается: 35 р. за сентябрьскую, 25 р. за январскую и 20 р. за майскую треть; за дѣтей же инословныхъ родителей — 45 р. за сентябрьскую, 32 р. за январскую и 23 р. за майскую треть. Деньги вносятся впередъ за каждую треть. Безъ взноса денегъ ученики въ общежитіе не принимаются.

Отъ Совѣта Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища.

1.

Приемныя испытанія дѣвицъ для поступленія въ 1-й основной и 1-й параллельный классы училища начнутся съ 21 августа. Прошенія о приемѣ дѣвицъ должны быть поданы не позднѣе 15 августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: метрическаго о рожденіи свидѣтельства (оплаченнаго маркою въ 80 к.) и медицинскаго свидѣтельства объ оспопрививаніи.

Приема дѣвицъ въ остальные классы училища не будетъ, за неимѣніемъ въ сихъ классахъ свободныхъ вакансій.

II.

Съ 15 августа сего года при училищѣ имѣеть быть свободною должность учителя церковнаго пѣнія съ вознагражденіемъ въ 930 рублей за преподаваніе пѣнія въ училищѣ, — управление хоромъ, обученіе на скрипкѣ и за обученіе пѣнію въ образцовой при училищѣ школѣ. Желаящіе занять эту должность должны не позднѣе 15 августа подать въ Совѣтъ училища прошеніе съ приложеніемъ аттестаціи о музыкальномъ образованіи.

С П И С О К Ъ

свободнымъ священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническое мѣсто:

При церкви села Подлясова, Спасскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста.

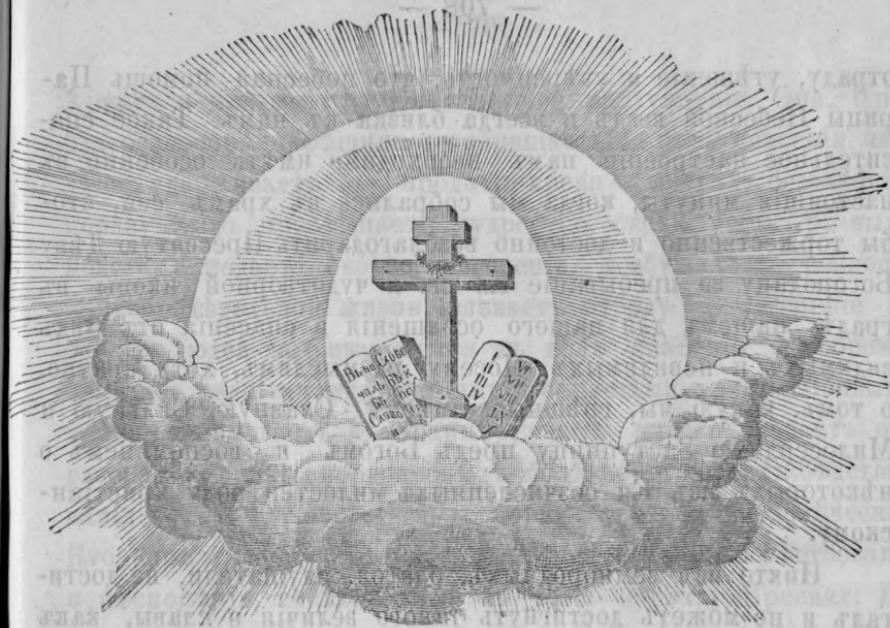
При церкви села Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда; Соборной церкви, города Елатьмы и села Чубарова, Елатомскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ селъ: Шеметова, Шацкаго уѣзда, Васильевки и Кирианова, Кирсановскаго у. и Подлясова, Спасскаго у.

Свободныя просфорническія мѣста.

При церквахъ селъ: Отхожаго и Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Космачевки, Усердина, Верхней Отормы и при Николаевской церкви с. Русскаго, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки и Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Частой Дубравы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шупчано-Ольшанки и Троицкой Дубравки, Козловскаго уѣзда, Старой Пичиморги и Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Которова, Сабурова, Квасьева и Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, Новочадова, Темниковскаго уѣзда, Кривокъ и Бреславки, Усманскаго уѣзда, и Троицкой Дубравы, Тамбовскаго уѣзда.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ послѣдній день пребыванія Вышенской чудотворной иконы Божіей Матери въ Тамбовѣ*).

Не умолимъ никогда, Богородице, силы Твоя глаголати недостойни... Твоя бо рабы спасаеши присно отъ всякихъ лютыхъ (троп. Богор.).

Этою свящ. пѣснею св. церковь призываетъ насъ, блжоч. слушатели, немолчно, т. е. всегда, особенно во дни празднествъ въ честь и славу Пресвятыя Богородицы, возвѣщать объ Ея милостяхъ и благодареніяхъ намъ, грѣшнымъ и недостойнымъ рабамъ Ея: ибо такое воспоминаніе умиляетъ душу, возбуждаетъ въ ней благоговѣйныя и радостныя чувства благодарности за полученныя благодаренія и возбуждаетъ

*). Произнесено при архіерейскомъ богослуженіи.

отраду, утѣшеніе и увѣренность, что небесная помощь Царицы Небесной вездѣ и всегда близка къ намъ. Такое спасительное настроеніе намъ необходимо имѣть особенно въ настоящія минуты, когда мы собрались въ храмъ сей, чтобы торжественно и достойно возблагодарить Пресвятую Дѣву Богородицу за пребываніе Ея св. и чудотворной иконы въ градѣ нашемъ для нашего освященія и спасенія отъ бѣдъ видимыхъ и невидимыхъ. Посему размыслимъ, хотя кратко, о томъ, какою мы, грѣшные, имѣемъ Славную, Сильную и Милосердную Заступницу предъ Богомъ и вспомняемъ о нѣкоторыхъ изъ Ея безчисленныхъ милостей роду христіанскому.

Никто изъ земнородныхъ, благоч. слушатели, не достигалъ и не можетъ достигнуть такого величія и славы, какъ Пресвятая Дѣва Марія. Ее теперь славятъ, ублажаютъ, согласно Ея пророчеству, вси роди — и церковь земная и церковь небесная. Кто можетъ исчислить тѣ похвалы и имена, которыми св. отцы въ своихъ восторженныхъ пѣснопѣніяхъ, воспѣваютъ Ея премірное величіе?! Они называютъ Преблагословенную Дѣву Марію слышаніемъ и глаголаніемъ страшнымъ, Богоневѣстою, Богородительницею, столпомъ огненнымъ, вводящимъ въ вышнюю жизнь человѣчество, честнѣйшею херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія серафимъ, Владычицею міра, Небесною Царицею, предъ Которой въ благоговѣніи склоняются самыя Высшія небесныя Силы, и — неисчерпаемымъ моремъ чудесъ и милостей, для всѣхъ притекающихъ къ Ней съ вѣрою и усердіемъ. Можно ли послѣ сего не радоваться и оставаться неблагодарными, имѣя такую Всесильную и Любвеобильную Заступницу, Ходатаицу и Помощницу во всѣхъ нашихъ скорбяхъ и печаляхъ?

И кому неизвѣстно, что рѣка чудесъ отъ Пресвятыя Богородицы съ теченіемъ времени все расширяется, благотворенія и милости Ея изливаются во всѣхъ странахъ свѣта, гдѣ право вѣрують въ Сына Ея, Господа нашего Іисуса

Христа и призываютъ Ея матернее заступленіе. Она, Преблагословенная, грѣшниковъ обращаетъ на путь спасенія, злодѣевъ удерживаетъ отъ пролитія крови и другихъ беззаконій, неразумныхъ просвѣщаетъ мудростію, страждущимъ разными недугами подаетъ скорое исцѣленіе, возбуждаетъ ревность къ добродѣтельной жизни, вливаетъ отраду и утѣшеніе въ сердца людей подвигающихся въ дѣлѣ спасенія и обремененныхъ разными искушеніями и напастьми, христіюлюбивымъ воинамъ помогаетъ въ браняхъ, грады и веси спасаетъ отъ разоренія, огня, смертоносныхъ болѣзней и другихъ бѣдствій, какія только существуютъ и поражаютъ родъ человѣческій. Кто внимательно читаетъ или слушаетъ свящ. повѣствованія и пѣснопѣнія, составленныя въ честь и славу Пресвят. Богородицы, тому все это извѣстно.

О, какъ отрадно и утѣшительно для сердца отъ увѣренности, что Царственно-Материнскій покровъ Владычицы міра видимо распростертъ и надъ нами, грѣшными, что и насъ грѣшныхъ Она не оставляетъ Своимъ всемогущимъ заступленіемъ и ходатайствомъ предъ Сыномъ Ея, Спасителемъ нашимъ! Очевиднымъ тому доказательствомъ для всѣхъ служитъ то, что и нашъ градъ Тамбовъ имѣетъ въ своихъ предѣлахъ сіе священное сокровище, сію, услаждающую взоры наши, боголѣпную чудодѣйственную икону Богоматери, отъ которой жители какъ града сего, такъ и другихъ градовъ и всей страны нашей, получали разнообразную чудесную помощь въ бѣдственныхъ обстоятельствахъ своей жизни и видимо избавлялись отъ гнѣва Божія. И что значитъ пребываніе во градѣ нашемъ сей благодатной иконы Царицы Небесной и совершаемое дневнонощное моленіе предъ Нею въ храмахъ Божіихъ, въ жилищахъ нашихъ и на стогнахъ града?—Это—благодарственная жертва предъ Нею за то, что Владычица міра чрезъ сію свою икону нѣкогда, около трехъ десятилѣтій тому назадъ, покрыла Своимъ милосердіемъ градъ нашъ воть смертоносной болѣзни, свирѣпствовавшей въ немъ

съ такую силу, что, по сказанію очевидца—современника, въ немъ отъ этой болѣзни умирало до 200 человѣкъ ежедневно.

Но, утѣшаяся видимымъ покровительствомъ и внѣшнимъ приближеніемъ Ея къ намъ въ Своей чудотворной иконѣ, будемъ укрѣплять и поддерживать внутренній союзъ съ Нею, провождая жизнь свою во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Въ противномъ случаѣ бываетъ то, что когда извѣстный народъ въ надеждѣ на покровительство Ея будетъ предаваться безопасности и нерадѣнію о своемъ спасеніи, забавамъ, удовольствіямъ, нечистымъ страстямъ и омрачать душу свою непотребными дѣлами, то и Она, Всеблагая, лишаетъ его Своего милосердія и покровительства: ибо Пречистая Дѣва не можетъ покровительствовать грѣхамъ, Она покровительствуетъ грѣшникамъ, токмо кающимся. Страшный и поучительный примѣръ сего приводитъ одинъ богопросвѣщенный Архипастырь; примѣръ этотъ совершился надъ Греціею. „Какіихъ знаковъ особеннаго покровительства не являла Пресвятая Богородица надъ симъ народомъ, говоритъ онъ? Сколько разъ подъ стѣнами Константинополя поражаемы взбранною воеводою и Скиѣи и Агаряне? Но когда Матерь Божія увидѣла, что покровительство Ея не дѣлаетъ лучшими покровительствуемыхъ, что для нихъ нужна не милость, а наказаніе вразумляющее, то отняла отъ нихъ покровъ Свой и даже скрыла Свою чудотворную икону изъ Влахернскаго храма:—и трехвѣковаго рабства магометанамъ, соединеннаго со всѣми видами униженія, едва достаточно было Греціи для возвращенія покровя Божіей Матери, который теперь опять видимо начинается простираться надъ народомъ Греческимъ“. Почти подобный же гнѣвъ Божій едва не постигъ нѣкогда и нашъ первопрестольный градъ Москву, какъ свидѣтельствуется одно преданіе. Въ 1521 году кровожадные и свирѣпыя татары приблизились къ Москвѣ и приготовились уже предать ее огню и мечу. Для отраженія ихъ не было

ни войскъ, ни князя. Жители пришли въ ужасъ и, не видя ни откуда помощи, обратились съ слезною мольбою къ Богоматери. Но въ полночь одинъ блаженный молился у дверей Успенскаго собора, въ которомъ находилась чудотворная икона Богоматери. Вдругъ онъ услышалъ шумъ и видитъ, что двери храма сами собой отворились, икона Богоматери вышла съ своего мѣста. Отъ иконы послышался голосъ: выйду изъ города съ россійскими святителями,—и цѣлый сонмъ святителей сталъ выходить чрезъ спасскія ворота съ иконою Богоматери. Но едва лишь святители вышли, ихъ встрѣтили преподобные Сергій и Варлаамъ, припали къ погамъ ихъ и спрашивали: куда они идутъ и на кого оставляютъ городъ? Святители отвѣчали, что русскій народъ чрезъ свои беззаконія сдѣлался недостойнымъ такого драгоценнаго дара, какъ чудотворная икона Богоматери. Тогда преподобные и святители всѣ вмѣстѣ стали слезно молиться Всевышнему и Богоматери, и икона опять возвратилась въ Успенскій соборъ, а непріятель, устрешенный видомъ несмѣтныхъ полчищъ, невидимыхъ для другихъ, обратился въ бѣгство. Какой глубоко-назидательный урокъ вытекаетъ для насъ изъ приведенныхъ грозныхъ примѣровъ: что случилось съ другими, то несомнѣнно можетъ случиться и съ нами, если мы будемъ подобны имъ по жизни.

Боголюбивые слушатели! Многіе изъ насъ нынѣ въ послѣдній разъ молятся предъ симъ пречистымъ образомъ Заступницы рода христіанскаго; въ грядущее лѣто многихъ изъ насъ уже не будетъ на землѣ. Будемъ же всѣ умиленною душою и сокрушеннымъ сердцемъ въ глубинѣ души взывать: Матерь Божія, Милосердная Заступница наша! Примѣ сіе малое моленіе наше, какъ благовопное кадило, даруй намъ спасеніе, сохрани насъ отъ всѣхъ напастей, скорбей и болѣзней и удостой насъ грѣшныхъ лицезрѣть и славословить Тебя и въ царствіи небесномъ. Аминь.

Тюремной г. Тамбова церкви

священникъ *Григорій Успенскій.*

ОБОЗРѢНІЕ

съ краткимъ изъясненіемъ 11—17 главъ евангелія отъ Іоанна.

(Продолженіе).

Г Л А В А 16.

12—13. Иисусъ Христосъ о многомъ имѣлъ бы говорить ученикамъ, но ученики еще не способны во всей полнотѣ усвоить ученіе Христово. Они усвоятъ его только по озареніи ихъ ума Св. Духомъ. Для вѣрующихъ Св. Духъ будетъ не только Утѣшителемъ, а также Просвѣтителемъ, Наставникомъ. Правда, Иисусъ Христосъ въ сущности все открылъ ученикамъ, какъ выше сказано (Іоан. 15, 15), но только въ сущности, Господь только посѣялъ въ душахъ учениковъ сѣмя истины. Частное, болѣе полное раскрытіе Христовой истины есть дѣло Св. Духа. Многое, о чемъ имѣлъ говорить Господь ученикамъ, въ послѣдствіи раскрыто было въ богодуховенныхъ писаніяхъ апостоловъ. Духъ Святой есть Духъ истины, Онъ дастъ ученикамъ полное и совершенное вѣдѣніе истины. Откровеніе Св. Духа не есть что-либо новое для учениковъ, Духъ Святой возвѣститъ то же Божественное ученіе, которое благовѣстилъ Господь ученикамъ. *Наставитъ вы на всяку истину.* На какую же истину наставитъ Св. Духъ? *Блаженный Теофилактъ* отвѣчаетъ: Онъ раскроетъ ученіе о Божественномъ достоинствѣ лица Іисуса Христа, Онъ отмѣнитъ законные обряды, установитъ служеніе Богу въ духѣ и истинѣ, утвердитъ вѣру чудесами (Блаж. Теофилактъ. Стр. 391) ¹¹). „Будеть говорить, что услышитъ“ — слышаніе здѣсь нужно понимать въ смыслѣ непосредствен-

¹¹) „Духъ Святой долженъ былъ разъяснить имъ тайну всемірнаго искупленія чрезъ смерть Мессіи, отмѣну закона Моисеева, осужденіе Израиля, призваніе язычниковъ и величественное распространеніе Царствія Божія.“ (Дидонъ. Стр. 152).

наго и достовѣрнаго знанія тайнъ Божественныхъ. Предметомъ откровенія Св. Духа будетъ также будущая исторія церкви Христовой. Вдохновляемые Св. Духомъ апостолы, дѣйствительно, предсказывали грядущія событія церкви Божіей, ближайшія и отдаленныя.

14—15 Если Духъ Святой раскроетъ ученикамъ ту истину, которую возвѣстилъ имъ Иисусъ Христосъ, если въ основаніи дѣйствій Св. Духа будетъ дѣло искупленія, совершенное Господомъ (до искупленія, міра не могло быть въ мірѣ возраждающей и освящающей дѣятельности Св. Духа),— то дѣйствія Св. Духа въ апостолахъ и во всѣхъ вѣрующихъ послужатъ къ славѣ Христа. *Онъ Мя прославитъ.* Духъ Святой помогаетъ христіанину усвоить искупительныя заслуги Иисуса Христа, Духъ Святой помогаетъ христіанину уразумѣть истины Христова ученія. Самая вѣра христіанина есть даръ Св. Духа (1 Кор. 12, 3). Слѣдовательно, всѣ дѣйствія Св. Духа служатъ къ прославленію Христа ¹²⁾. *Яко отъ Моего приметъ.* Истина, открываемая Св. Духомъ, есть истина Христова: ибо истина одна, источникъ ея одинъ—въ трипостасномъ Богѣ (*вся, елика имать Отецъ, Моя суть: сею ради рѣхъ, яко отъ Моего приметъ*). Какъ Господь говорилъ только то, что заповѣдалъ Ему Отецъ (Іоан. 12, 49), точно также и Духъ Святой не отъ себя говоритъ, Онъ говоритъ только то, что услышать отъ Отца (Іоан. 16, 13). Св. Духъ не иную церковь утверждаетъ, какъ церковь Христову; Онъ

¹²⁾ „*Онъ Мя прославитъ*, ибо все говоритъ и дѣлать будетъ во имя Мое, а не будетъ говорить ничего противнаго Посему чудеса, Имъ совершаемыя, удостовѣрятъ, что Я—Богъ, когда на васъ, моихъ учениковъ, изольется богатство благодати, и имя Мое послѣ смерти Моей будетъ сіять еще болѣе“ (Блаж. Теофилактъ. Стр. 392). „*Прославитъ Меня, какъ Духъ премудрости, въ величїи Своемъ открывающій Христа, Божію силу и Божію премудрость.*“ (Василій Великій. Творенія св. отцевъ. Москва. 1846 г., т. 7, стр. 302. См. у Матвѣевскаго стр. 661).

содѣлываетъ людей послѣдователями Христа, истинными членами церкви Христовой. Всѣ учителя, отступающіе отъ истины Христовой, не имѣютъ въ себѣ Духа истины, въ нихъ духъ лести, духъ антихристовъ (1 Іоан. 4, 2, 3) ¹³).

Ст. 16—33. Еще немного времени осталось Господу пребыть съ учениками на землѣ, вскорѣ Онъ удалится, и они не увидятъ Его, но вскорѣ же они узрятъ Его. Ученики недоумѣваютъ, что означаютъ эти слова— „вскорѣ не увидите Меня“ „вскорѣ увидите Меня“ (16—18). Всевѣдущій Господь знаетъ, о чемъ недоумѣваютъ въ сердцахъ своихъ ученики; отвѣчая на эти недоумѣнія, Господь утверждаетъ, что скорбь разлуки съ своимъ Учителемъ скоро смѣнится радостію свиданія (19—20). Какъ для жены рождающей послѣ мукъ рожденія наступаетъ вскорѣ радость, когда она забываетъ скорбь отъ

¹³) „Духъ Святой глаголетъ словеса Сына Божія, по сіи словеса суть и Отца, и тріедино суть: таково откровеніе, даваемое Господомъ въ послѣдней бесѣдѣ Своей. И на соборахъ сіе откровеніе облекалось въ формулу Символа вѣры не иначе какъ дѣйствіемъ Духа Святаго, ибо отъ перваго собора слова: *изволися Святому Духу и намъ* (Дѣян. 15, 28) остаются неизмѣннымъ выраженіемъ для всѣхъ постановленій, произносимыхъ церковью Христовой, когда она глаголетъ устами Богомъ посвященныхъ служителей, собравшихся во имя Господне, ибо Онъ посреде ихъ (Мѣ. 18, 20). „*Возвѣститъ Духъ Божій*, говоритъ Господь; не опредѣляя времени, это означаетъ, что Онъ будетъ возвѣщать непрерывно во вѣки вѣковъ церкви Христовой и вѣрующимъ, не угасившимъ Духа въ себѣ. Сіе есть вѣчное глаголаніе Божіе изъ безконечной вѣчности Божіей въ кругъ времени къ тварямъ, когда въ нихъ должна открыться Премудрость Божія.“ „Апостолы, первые окрещенные Духомъ Святымъ (Іоан. 20, 22; Дѣян. 1, 5), воспріяли возвѣщенное имъ Господомъ и Духомъ отъ Отца исходящимъ, и содѣлались благовѣстниками сего возвѣщенного, т. е. тѣхъ словъ жизни, кои влагалъ во уста ихъ Духъ Святой въ прославленіе Отца и Сына, какъ сказалъ имъ Господь.“ (Властовъ. Стр. 100—102).

радости, что родился человекъ,—такъ и для учениковъ печаль будетъ временная, за нею послѣдуетъ великая радость, которой никто не отниметъ у нихъ (21—22). Въ тотъ день ученикамъ будетъ даровано полное разумѣніе истины, съ того дня Богъ будетъ внимать молитвамъ ихъ, возносимымъ во имя Христа (23—24). Многое изъ того, что въ настоящее время не ясно, загадочно для учениковъ въ словахъ Господа, тогда будетъ ясно (25). Съ того дня ученики будутъ предметомъ особенной любви Бога—Отца за то, что они увѣровали въ Божественное посланничество Христа. Такую силу возымѣетъ удаленіе Господа къ Отцу (26—28). Ученикамъ показалось, что для нихъ уже настало предсказанное Господомъ время благодатнаго просвѣщенія, что они уже знаютъ все безъ всякаго покрова, что они уже теперь имѣютъ совершенную вѣру въ Иисуса Христа (29—30). Смиривъ учениковъ, Господь говоритъ о несовершенствѣ ихъ вѣры: когда настанутъ дни скорби, они разбѣжятся, оставятъ своего Учителя. Одинъ Богъ только не оставитъ Христа (31—32). Въ заключеніе прощальной бесѣды Господь говоритъ, что цѣль ея умиротворить духъ учениковъ, приготовить къ грядущимъ скорбямъ, внушить мужество въ виду предстоящей борьбы (33).

16—18. Господь раньше говорилъ (Іоан. 14, 18—20) и теперь повторяетъ ученикамъ, что Ему недолго съ ними останется пребыть; ученики вскорѣ не увидятъ Его. Господь неоднократно говоритъ Своимъ ученикамъ, что Онъ идетъ къ Отцу, дабы убѣдить учениковъ въ Своемъ Божественномъ достоинствѣ; это убѣжденіе должно быть для нихъ истиннымъ утѣшеніемъ въ грядущихъ испытаніяхъ, отселѣ на предстоящія страданія и смерть Господа они должны смотрѣть какъ на путь къ Божественной славѣ Христа. Известно, съ такимъ же утѣшеніемъ обратился Господь по воскресеніи къ Маріи Магдалинѣ: *восхожду ко Отцу Моему и Отцу вашему, и Богу Моему и Богу вашему* (Іоан. 20, 17).

Вмалъ и тому не видите Мене—здѣсь рѣчь о тѣлесномъ зрѣніи; *и наки вмалъ, и узрите Мя*—здѣсь рѣчь о духовномъ видѣніи во Св. Духѣ и Его дѣйствіяхъ. *Яко иду ко Отцу*—здѣсь указывается причина, почему ученики скоро не будутъ видѣть Господа и почему скоро узрять Его духовно. Вознесеніе Господа чрезъ крестъ на небо сокроетъ Его отъ тѣлесныхъ очей учениковъ; но оно же будетъ имѣть слѣдствіемъ ниспосланіе Св. Духа отъ Отца на учениковъ, благодатное просвѣщеніе, которое содѣлаетъ ихъ способными духовно узрѣть Христа Спасителя и духовно воссоединиться съ Нимъ ¹⁴⁾. Но ученики еще не готовы были воспріять высшее значеніе словъ Господа: они должны были и могли только слагать ихъ въ сердцахъ своихъ и ждать просвѣщенія отъ Св. Духа. Рѣчь Господа о Своемъ удаленіи и возвращеніи возбуждала недоумѣнія въ душахъ учениковъ, еще не освободившихся отъ плотскихъ взглядовъ на царство Мессіи, какъ политическое. Если Господь хочетъ основать земное царство, то зачѣмъ Онъ отходитъ? Если Господь не будетъ устроять царство на землѣ, то зачѣмъ общается придти? Непонятно было для учениковъ также, какая причинная связь между вторичнымъ пришествіемъ къ ученикамъ и удаленіемъ къ Отцу. Ученики ожидали разлуки съ своимъ Учителемъ, но не понимали, о какомъ свиданіи послѣ этой разлуки говорить Іисусъ Христосъ. Если Учителя ожидаетъ смерть, то какъ же ученики могутъ увидѣть Его по смерти?

19—20. Являя Свое Божественное всевѣдѣніе, Іисусъ Христосъ отвѣчаетъ на невысказанное учениками недоумѣніе. Іисусъ Христосъ утѣшаетъ ихъ, что скорбь разлуки смѣнится радостью. Насколько велика будетъ печаль, скорбь

¹⁴⁾ Въ 16 ст. указывается главный предметъ всей прощальной бесѣды: предсказаніе Господа о Своемъ отшествіи, о Своемъ возвращеніи, о Своемъ восхожденіи къ Отцу.

учениковъ, когда міръ возрадуется мнимой побѣдѣ надъ Иисусомъ Христомъ, — настолько же будетъ полна радость учениковъ послѣ этой скорби ¹⁵). Испытаніе, которое ожидало учениковъ съ удаленіемъ отъ нихъ Господа, было бы не по силамъ ихъ, могло бы поколебать ихъ вѣру, если бы Господь не приготовилъ учениковъ къ этому испытанію, не далъ имъ утѣшенія, опоры ихъ упованію ¹⁶).

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей Іоаннъ Алексѣевичъ Новочадовъ.

(неврологъ).

(Продолженіе).

Такъ сложны и разнообразны были обязанности почившаго, составлявшія дополненіе къ его обычнымъ трудамъ по званію приходскаго пастыря. Всѣ эти должности и обязанности проходилъ онъ добросовѣстно, съ любовью и какъ бы съ юношескимъ увлеченіемъ, нравственно услаждаясь высокими, добрыми, идеальными цѣлями тѣхъ учреждений, на пользу которыхъ начальственныя распоряженія призыва-

¹⁵) „Аминь аминь глаголю вамъ, яко восплачете и возрыдаете вы, не видя Меня, погребеннаго подъ землею; а міръ возрадуется, т. е. злые люди, думая, что они освободились отъ Меня. Но печаль ваша въ радость будетъ, когда вы увидите Меня, уже воскресшаго изъ мертвыхъ“. (Евфимій Зигабень. Стр. 253).

¹⁶) „Только любовь и надежда провели ихъ черезъ мрачную пропасть отчаянія, отверстую передъ ними, но черезъ которую перекинуть былъ мостъ вѣрою. Вы восплачете, говоритъ Господь, а міръ, т. е. іудеи и представители власти, возрадуются; думая, что они одержали побѣду. Но помните, что печаль ваша обратится въ радость. Любящіе и вѣрующіе ученики Господа могли ли они забыть слова сіи? Слова сіи Господа перенесли ихъ черезъ пропасть отчаянія“ (Властовъ. Стр. 104).

ли его трудиться, и „вѣруя“, по справедливому замѣчанію надгробной рѣчи одного изъ его ближайшихъ сослужителей *), „что всякая должность его возложена на него Самимъ Богомъ, и что, трудясь для людей, онъ Господу Иисусу Христу работалъ“. При такомъ отношеніи къ своему служебному долгу, онъ и сторонними обязанностями своими отнюдь никогда не тяготился, а напротивъ, насколько извѣстно намъ по личнымъ бесѣдамъ съ нимъ, онъ чувствовалъ всегда нѣкоторый подъемъ духа, замѣтное ободреніе и оживленіе своихъ нравственныхъ силъ при служебномъ общеніи съ людьми, занятыми рѣшеніемъ жизненныхъ вопросовъ высшаго порядка, и особенно съ людьми научно образованными, какими по преимуществу признаваемы были имъ всѣ учебно-воспитательныя корпораціи, членомъ которыхъ состоялъ онъ въ разное время. А потому и слагалъ онъ съ себя, когда открывалась для сего необходимость, эти стороннія должности весьма неохотно, съ нѣкоторымъ сожалѣніемъ, лишь уступая слабости своихъ естественныхъ силъ, мало-по-малу къ послѣднему времени замѣтно въ немъ угасавшихъ. Такъ любилъ почившій всякаго рода благородный общественный трудъ! Но что составляетъ и основную черту его служебныхъ зачатій? Какъ видно изъ сдѣланнаго выше перечисленія его служебныхъ обязанностей, наиболѣе близко къ былъ его сердцу учебно-воспитательный трудъ. Школьныя съ дѣтьми занятія какъ бы красной нитью, какъ бы живою струею проходятъ по всему его служебному поприщу, показывая въ почившемъ душу нѣжную, чистую и способную понимать дѣтскія радости и печали. Наилучшимъ же выраженіемъ этой любви его къ обученію и воспитанію дѣтей можетъ служить открытіе, или точнѣе сказать—устройство имъ подъ свѣцію Покровскаго приходскаго храма церковной школы. Чтобы правильно оцѣнить въ немъ эту заслугу, не-

*) Свящ. Іоанна Іов. Милованова.

обходимо имѣть въ виду съ одной стороны высокое значеніе церковной школы для внутренней жизни прихода, а съ другой и то, что почившій былъ первымъ труженикомъ на этой еще невоздѣланной нивѣ. Не мало печали и скорби пришлось испытать ему здѣсь, прежде чѣмъ судилъ ему Господь духовно возрадоваться о первыхъ плодахъ своей нивы. „Въ то время, когда Епархіальною властію повелѣно было“, такъ изображаетъ эту сторону дѣятельности почившаго въ надгробной рѣчи сослужитель его по приходу *), „открывать при церквахъ школы, многіе съ сердечной тугой и боязнію приступали къ этому великому дѣлу, почившій о. протоіерей сразу понялъ и оцѣнилъ значеніе церковно-приходской школы въ жизни нашего народа, а потому съ радостью и дѣтскою живостію приступилъ онъ къ дѣлу. Не сказавши никому ни слова, безъ средствъ, безъ помѣщенія, съ одною вѣрою въ помощь Божію, онъ самъ лично собралъ 5—6 уличныхъ мальчиковъ, ввелъ ихъ въ заброшенную сторожку, помолился съ ними предъ иконою Покрова Божіей Матери, пригласилъ ихъ ходить сюда и обѣщался учить ихъ. Дѣти поняли, что сказалъ старшій Покровскій батюшка, и обѣщались ходить. Такъ была открыта Покровская церковно-приходская школа! Такъ легко и просто на словахъ; но чего это стоило почившему труженику на самомъ дѣлѣ? Да, въ то время онъ съ непоколебимою настойчивостію и искреннею нѣжностію началъ воздѣлывать виноградникъ свой, и Господь благословилъ его труды! Работая сначала неустанно самъ, онъ потомъ призвалъ на помощь себѣ любезныхъ дѣтокъ своихъ — двухъ дочерей своихъ, которыя, подѣ руководствомъ опытнаго педагога — отца, не только освоились съ этимъ дѣломъ, но и беззавѣтно полюбили его всею душою, полюбила взаимно и школа своего отца и законоучителя и своихъ учительницъ, и теперь горячо молится за него и искренно оплакиваетъ

*) Свящ. І. Іов. Миловановъ.

его. Но въ то время, когда бы только ему радоваться на свое любезное дѣтище, теперь уже возросшее и достаточно окрѣпшее, силы измѣнили ему, и онъ съ прискорбіемъ еще три года тому назадъ долженъ былъ отдать его на наше пощеченіе“. Таковыми привлекательными чертами изображаетъ начало этого важнаго приходскаго дѣла ближайшій сослужитель и сотрудникъ почившаго о. Іоанна! Но и все послѣдующее отношеніе его къ этому поистинѣ любезному для него, духовному дѣтищу есть не что иное, какъ цѣлый рядъ поучительныхъ опытовъ участія, любви, расположенности приходскаго пастыря и къ дѣтямъ, и къ школѣ, и къ духовнымъ нуждамъ своей паствы.

Учредивъ школу, покойный о. протоіерей съ 19 декабря 1885 года, по назначенію отъ начальства, былъ и первымъ ея завѣдующимъ, проходя это званіе до 15 ноября 1896 года, когда лишь по нездоровью своему вынужденъ былъ испросить себѣ освобожденіе отъ этихъ обязанностей. За все это время онъ былъ и безмезднымъ законоучителемъ школы, не чуждый, и особенно въ первое время послѣ открытія школы, преподаванія въ ней, какъ уже и замѣчено выше, и другихъ предметовъ учебнаго курса. Живое участіе къ школѣ было проявлено имъ не только во время состоянія завѣдующимъ ея, но и во все послѣдующее время до самой кончины. Изыскивая съ большимъ трудомъ необходимое обезпеченіе для школы, онъ озабоченъ былъ оказаніемъ учащимся въ школѣ дѣтямъ и возможной вещественной помощи, для чего и на свои личныя средства, и на средства тайныхъ благотворителей, которыхъ умѣлъ находить своею любовію, снабжалъ бѣднѣйшихъ изъ нихъ и обувью, и одеждою, * окончившимъ курсъ дарилъ отъ себя въ напутствіе молитвословы, не забывъ этого сдѣлать и во время своей предсмертной болѣзни. Живымъ памятникомъ отеческихъ его заботъ о благоустройствѣ Покровской церковной школы, кромѣ собранія имъ на сей предметъ нѣкотораго капитала, мо-

жетъ служить при ней достаточно полная школьная библиотека, къ составленію и упорядоченію которой онъ особенно прилежалъ своимъ сердцемъ, руководя въ этомъ дѣлѣ и дочерей своихъ, учительницъ школы. Самый же лучшій, нерукотворенный, невестественный памятникъ живой его связи съ своею церковною школою сокрытъ имъ въ душѣ дѣтей своихъ—учительницъ школы, съ необыкновеннымъ одушевленіемъ продолжающихъ въ ней его дѣло и по чистой, самоотверженной любви къ ней составляющихъ въ настоящее время самое первое и главное ея украшеніе. Теперь этотъ, по началу своему "скромный и мало, повидному, замѣтный церковно-приходскій свѣтильникъ, высоко уже стоитъ между всѣми другими учрежденіями подобнаго рода; Покровская школа много лѣтъ уже отмѣчается ежегодно въ начальственныхъ отчетахъ одною изъ лучшихъ; но далеко не малыхъ трудовъ и волненій стоила она ея устроителю, и особенно въ первое время, когда внутренній смыслъ его начинаній не для всѣхъ былъ понятенъ. Достаточно въ этомъ случаѣ привести здѣсь изъ личныхъ воспоминаній почившаго его горькую повѣсть о первомъ явленіи юныхъ ученицъ его школы для пѣнія на клиросѣ приходскаго храма. Горя желаніемъ видѣть своихъ ученицъ дѣятельными участницами въ клиросномъ отправленіи церковнаго богослуженія приходскаго храма, почившій о. протоіерей стремился какъ можно скорѣе вывести ихъ на путь религіозныхъ упражненій этого рода. Но какъ только раздался на клиросѣ этотъ робкій, нестройный и необычный для слуха, по характерному выраженію самого почившаго, пискъ дѣтей, многіе отнесли къ нему съ осужденіемъ, съ недоброжелательствомъ, съ укоризной; многимъ не хотѣлось согласиться съ тѣмъ, что это—лишь первый опытъ, который можетъ повести за собою и болѣе совершенное пѣніе; ближайшіе управители сего дѣла готовы были уже отказаться отъ дальнѣйшаго повторенія перваго опыта, и только бла-

годаря разумной настойчивости завѣдующаго школой и его твердому упованію, что никакое доброе дѣло, благословленное Богомъ, не можетъ остаться безплоднымъ, упражненія ученицъ Покровской школы въ клиросномъ пѣніи продолжались и послѣ, и со временемъ достигли такого совершенства, что онѣ теперь уже въ состояніи довольно стройно пропѣть не только Божественную литургію св. Іоанна Златоуста, но даже и литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, а по кончинѣ о. протоіерея оказались въ силахъ безъ затрудненія пропѣть въ его домѣ у смертнаго одра его полную великую панихиду. Для пѣнія Божественной литургіи почившій о. протоіерей въ свои очередные служебные дни праздничные особенно любилъ приглашать съ собою дѣтей въ Петропавловскую кладбищенскую церковь, близъ которой потомъ избралъ для себя и мѣсто вѣчнаго упокоенія. Какъ бы въ предвѣдѣніи своего скораго загробнаго покоя подъ сѣнію сего священнаго храма, онъ любилъ здѣсь сливать свою молитву съ дѣтскимъ славословіемъ Господу, много разъ улаждался въ семъ храмѣ простодушнымъ, безыскусственнымъ пѣніемъ дѣтей, причемъ ученицы сами, подъ руководствомъ своихъ учительницъ, совершали здѣсь и чтеніе часовъ, и даже читали Апостолъ; въ концѣ богослуженія онъ обыкновенно благодарилъ и ободрялъ своихъ юныхъ пѣвицъ, послѣ же литургіи не лишалъ ихъ и вещественнаго утѣшенія, дѣлая распоряженіе приготовить для нихъ дѣтское угощеніе при домѣ уже, въ своемъ тѣнистомъ саду. Всѣ эти духовныя радости были для почившаго какъ бы наградой за тѣ многочисленныя невзгоды, какія привелось испытать ему при первоначальномъ устроеніи въ приходѣ церковной школы.

Но добрые труды усерднаго пастыря не остались безъ надлежащаго поощренія и со стороны его духовнаго начальства. За нихъ въ 1895 году онъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея и, сверхъ того, имѣлъ всѣ обычныя для священниковъ награды, отъ набедренника и до ордена Св. Анны

III ст. включительно, который имъ былъ полученъ въ 1899 году. За особенную же его заботливость о завѣдуемой имъ Покровской церковной школѣ въ 1891 году получилъ онъ письменно засвидѣтельствованную благодарность Епархіальнаго Начальства, а въ 1897 году, мая 28 дня, по ходатайству Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, „за отмѣнно усердные и полезныя труды въ теченіе болѣе 10 лѣтъ по званію законоучителя и завѣдующаго Покровской церковно-приходской школой“, отъ Св. Синода награжденъ книгою „Библия“.

Перечисленные доселѣ разнообразныя труды и занятія о. Іоанна, освѣщая его, какъ человѣка, съ сердечною живостию настроеннаго ко всякаго рода благородной общественной дѣятельности, однако не обнимаютъ и далеко не изображаютъ собою, во всей полнотѣ, его дѣйствительнаго служебнаго характера. Душа его какъ бы не удовлетворялась этими обычными, хотя и высоко цѣнными при сердечномъ его отношеніи къ нимъ, пастырскими трудами, но жаждала большаго, стремилась вширь, свободно искала себѣ и другихъ видовъ полезной общественной дѣятельности. Справедливость этого особенно подтверждается тѣмъ, что онъ еще съ 1882 года и до самой кончины, въ неизвѣстности для многихъ, даже близкихъ къ нему людей, состоялъ членомъ — сотрудникомъ Высочайше утвержденнаго Общества распространенія Св. Писанія въ Россіи *), ежегодно съ необыкновенною аккуратностью представляя въ Общество и свои личныя жертвы, и отъ другихъ собирая пожертвованія по выданной ему отъ Общества особой книжкѣ, а также содѣйствуя и своимъ лич-

*) Въ бумагахъ, оставшихся послѣ покойнаго о. протоіерея, объ избраніи его въ члены — сотрудники имѣется извѣстительное отношеніе отъ 6 марта 1882 года за № 560 и сборная книжка за № 162, также оправдательные документы объ ежегодной отсылкѣ пожертвованій и о полученіи изъ Общества книгъ для распространенія.

нымъ трудомъ распространенію среди окружавшихъ его людей, содержащей въ себѣ „глаголы живота вѣчнаго“ священнѣйшей книги Божественнаго Писанія. Съ этой же стороны характеризуетъ его и учрежденіе имъ при Покровской церкви въ 1887 году, при содѣйствіи своихъ ближайшихъ сослужителей по приходу и совмѣстно съ лучшими и наиболѣе просвѣщенными изъ своихъ прихожанъ, церковно-приходскаго попечительства, въ дѣлахъ котораго принималъ онъ живое участіе до самой смерти своей, способствуя чрезъ него возможно болѣе широкому удовлетворенію и духовныхъ, и матеріальныхъ нуждъ бѣднѣйшихъ жителей прихода. Это полезное учрежденіе, свободно принятое имъ въ свои заботы, конечно, наполнило его служебную жизнь цѣлымъ рядомъ новыхъ трудовъ, безпокойствъ и даже душевныхъ тревогъ и волненій; однако не отклонило его отъ себя, а напротивъ, насколько извѣстно намъ изъ личныхъ бесѣдъ съ нимъ, доставляло ему истинное духовное наслажденіе.

Какъ служитель церкви, почившій оставилъ по себѣ самую свѣтлую память и въ сердцахъ своихъ сослуживцевъ, и въ душѣ прихожанъ своею примѣрною кротостію, миролюбіемъ, житейскою обходительностію и участливымъ отношеніемъ къ несчастнымъ и бѣднымъ. „Жаль намъ тебя“, говорилъ въ прощальной рѣчи его сослужитель *), „не только за себя, но и за другихъ! Мы такъ искренно любили и уважали тебя, что теперь съ глубокимъ прискорбіемъ и непритворными слезами нацутствуемъ тебя въ жизнь вѣчную; намъ пріятно было видѣть тебя и поучаться у тебя ревности въ исполненіи пастырскихъ обязанностей, любви къ своимъ прихожанамъ, кротости, терпѣнію и другимъ христіанскимъ добродѣтелямъ, присущимъ доброму пастырю!..“ „Всегда глубоко проникнутый сознаніемъ пастырскаго долга, почившій о. протоіерей особенно старался быть духовнымъ

*) Свящ. І. Іов. Миловановъ.

руководителемъ своихъ прихожанъ какъ въ частныхъ сношеніяхъ съ ними, такъ и преимущественно въ церковныхъ бесѣдахъ. Свой строго-православно-христіанскій взглядъ на пастырское служеніе, на свои отношенія ко всѣмъ окружающимъ его о. протоіерей выражалъ, можно сказать, на каждомъ шагу: онъ старался, по апостолу, быть всѣмъ вся. Его занимали и благолѣпіе, и исправность совершаемаго богослуженія, и требоисправление, ко всему относился онъ съ энергіей и сочувствіемъ⁴. Всякое, даже малѣйшее опущеніе въ исполненіи обязанностей по храму, насколько извѣстно намъ изъ дружескихъ съ нимъ разговоровъ, глубоко волновало его; но въ своихъ требованіяхъ и внушеніяхъ онъ былъ всегда кротокъ, сдержанъ, терпѣливъ, снисходителенъ. Въ церковномъ же богослуженіи сердце его особенно прилежало къ поминовенію усопшихъ. Намъ лично извѣстны въ этомъ случаѣ, доходящія до мельчайшей требовательности, его живыя заботы о составленіи для своей церкви самаго полного, въ совершенствѣ причиствующаго святыхъ храма и благоуукрашеннаго по своей внѣшней даже отдѣлкѣ помянника. При этомъ, каждое имя, записанное въ древнемъ помянникѣ, непременно его занимало; онъ озабоченъ былъ ихъ уясненіемъ; отъ людей знающихъ наводилъ относительно древнихъ поминаемыхъ лицъ возможно точныя справки, стараясь молитвенное возношеніе объ усопшихъ своихъ прихожанъ сдѣлать для своего сознанія отчетливѣе и живѣе. Имена для годичнаго или сорокодневнаго поминовенія нерѣдко заставлялъ онъ дѣтей своихъ написать какъ можно тщательнѣе церковнымъ шрифтомъ и наклеить на особую толстую карточку съ чернымъ вокругъ имени обрамленіемъ, выражая величайшее удовольствіе, если такое порученіе его исполнялось совершенно согласно съ его высокими требованіями относительно тщательности. Во всѣхъ этихъ работахъ, повидимому, несущественныхъ и неважныхъ, слышалась въ добромъ пастырѣ особая нѣжность, особенная

любовь и расположенность къ такому высокому дѣлу, какъ поминавленіе усопшихъ. Дѣйствіями его въ этомъ случаѣ давалось понять, что подъ отвлеченными именами представлялъ онъ себѣ и чтить живыхъ и дорогихъ для него лицъ, относясь къ нимъ съ такою же внимательностію и благородствомъ, съ какимъ полагалъ за правило всегда относиться къ людямъ живымъ. Какъ просвѣщенный пастырь, съ чрезвычайною любовію относился онъ также и къ церковной бібліотекѣ. Этому сокровищу своего приходскаго храма придавалъ онъ весьма большое значеніе. Какъ пчела, собиралъ онъ отовсюду въ нее различныя полезныя книги, заботливо, подъ своимъ наблюденіемъ отълавалъ ихъ для переплета и самъ въ порядкѣ, съ тщательностію располагалъ ихъ на полкахъ, питая живую надежду, что ими будутъ интересоваться даже и низшіе члены церковнаго причта. И какую неподдѣльною радостію обыкновенно озарялось сердце его, если эта надежда его и дѣйствительно исполнялась! Чувство дружескаго расположенія къ почившему подсказываетъ отмѣтить и другія разнообразныя проявленія любви его къ приходскому храму; но не погрѣшимъ въ этомъ случаѣ противъ истины, если, хорошо зная настроеніе почившаго, скажемъ одно, что и мѣсто священнаго приходскаго храма, и звонъ его, и даже камни, и самый прахъ его (ср. Псал. СІ, 15) были для него предметомъ постояннаго духовнаго услажденія.

Изъ всѣхъ приведенныхъ доселѣ и взятыхъ въ отдѣльности характеристическихъ чертъ почившаго о. протоіерея достаточно ясно уже опредѣляется и его общій духовный складъ, его цѣлостный нравственный обликъ. Какъ человекъ, по своимъ внутреннимъ качествамъ почившій относится къ разряду такихъ людей, которые при своей обычной скромности, ничѣмъ, повидимому, не выдѣляются изъ ряда другихъ, но способны производить на людей окружающихъ самое глубокое и свѣтлое впечатлѣніе, такъ что достаточно

увидѣться съ ними разъ, чтобы почувствовать невольное къ нимъ влеченіе. И не силою, не превосходствомъ природныхъ ихъ дарованій обыкновенно производится ими на окружающихъ подобное дѣйствіе, но присущею имъ сердечностью, задушевностью и тихою высотой внутренняго ихъ кругозора; а потому и душевныя качества ихъ хорошо замѣтны лишь тѣмъ, которые входятъ въ близкое съ ними общеніе. Не иначе какъ съ глубокимъ чувствомъ и съ живымъ одушевленіемъ относился и почившій о. Іоаннъ Алексѣевичъ ко всякому вопросу, его занимавшему. Воспоминанія его о прошедшемъ—о школѣ, воспитавшей его, о наставникахъ, о товарищахъ, о друзьяхъ дышали всегда теплотою, сердечностью, любовью, благородствомъ. Въ одну изъ загородныхъ прогулокъ въ лѣтнее прекрасное время, не частыхъ для почившаго, но составлявшихъ всегда для него величайшее наслажденіе, съ особеннымъ умиленіемъ, съ глубокою грустію, какъ живой безмолвный свидѣтель давно минувшихъ блаженныхъ дней, имъ на окраинѣ города указанъ былъ пишущему эти строки даже тотъ большой камень, который въ дни его дѣтства служилъ мѣстомъ сидѣнія во время игръ его съ сверстниками. Много живыхъ воспоминаній возбудилъ онъ въ его душѣ. Такъ и все прошедшее въ жизни съ душевнымъ волненіемъ, сердечно его занимало. Въ бесѣдахъ же его невольно привлекали къ себѣ нѣкоторая отрѣшенность отъ обычныхъ мелкихъ житейскихъ привязанностей и тихій идеализмъ. Ко всякому благородному общественному предпріятію сердце его занималось свѣтлымъ огнемъ, который замѣтно иногда искрился и въ самыхъ глазахъ его. При такомъ его настроеніи духовный умственный міръ всегда былъ его сердцу особенно близокъ. Онъ находилъ для себя истинное удовольствіе въ бесѣдѣ съ людьми высокаго образованія, и болѣе всего съ тѣми изъ нихъ, которые приближались къ нему и по настроенію своего сердца. Бесѣды эти обыкновенно приводили его на долгое время въ высокое, востор-

женное состояніе, такъ что, находясь подъ ихъ впечатлѣніемъ онъ и дома о нихъ выражался: „ахъ, какъ я сегодня хоро, шо побесѣдовалъ! Какое получилъ утѣшеніе! Обновился духомъ“... По той же причинѣ любилъ онъ бывать и на экзаменахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, какъ членъ ихъ педагогическихъ собраній, особенно же въ старшихъ классахъ духовной семинаріи. И свѣжесть, энергію мысли сохранилъ онъ въ себѣ до самой кончины. Разнаго рода серьезныя научныя книги, но по преимуществу богословско-философскаго и педагогическаго содержанія, также историческія и описательныя, съ характеристиками древнихъ и новыхъ общественныхъ дѣятелей, были постоянными его безмолвными домашними друзьями, съ которыми дѣлилъ онъ немногіе, остававшіеся въ свободномъ распоряженіи его, часы своего пастырскаго досуга. Пишущему эти строки неоднократно приходилось удовлетворять его любознательность доставленіемъ ему научныхъ сочиненій изъ книжныхъ сокровищъ духовной семинаріи. Не оставляли его въ этомъ случаѣ и прочіе его почитатели, ссужая его различными книгами изъ библиотекъ другихъ учрежденій—классической гимназіи, реального училища и т. д. Съ интересомъ слѣдилъ онъ по изданіямъ ежедневнымъ и періодическимъ и за современными вопросами общественной жизни. Не только русскія сочиненія, но и литература иностранная, въ предѣлахъ доступныхъ, занимала его, — по крайней мѣрѣ, въ оставшихся послѣ него бумагахъ оказались въ рукописи собственные его переводы съ французскаго языка, въ отрывкахъ, статей научно—апологетическаго содержанія и полный богословскій словарь. По сообщенію домашнихъ, почившій еще со школьной скамьи отличался хорошимъ знаніемъ книжнаго французскаго языка и въ позднѣйшее время не оставлялъ занятій этого рода, по своей обычной скромности не разглашая о нихъ никому. Памятникомъ глубокой расположенности почившаго къ занятію чтеніемъ могутъ также служить и ос-

тавшіяся послѣ него въ большомъ множествѣ собственно-ручныя выписки изъ прочитанныхъ книгъ и разнообразныя замѣтки по поводу встрѣченнаго имъ въ этихъ книгахъ.

(Окончаніе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія во вторую половину іюня мѣсяца.

18 іюня—въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ—Его Преосвященствомъ совершены—Божественная литургія и чинъ погребенія умершаго преподавателя семинаріи В. И. Богословскаго—въ церкви духовной семинаріи; сослужащими на литургіи были: ректоръ семинаріи архимандритъ Аѳанасій, ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ, благочинный 3-го Козловскаго округа, священникъ С. Ѳ. Никольскій, преподаватель семинаріи священникъ П. И. Успенскій, духовникъ семинаріи священникъ П. И. Добротворцевъ и учитель псаломщическо-миссіонерской школы священникъ И. М. Спасскій. На литургіи сказано надгробное слово преподавателемъ семинаріи священникомъ П. И. Успенскимъ.

За литургіею священникъ С. Ѳ. Никольскій возведенъ въ санъ протоіерея, священникъ И. М. Спасскій награжденъ набедренникомъ и рукоположены—діаконъ села Игнатьева, Темниковскаго уѣзда, Александръ Матчинскій во священника къ церкви села Вадовскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ Троицкой церкви города Липецка Іоаннь Похваленскій въ діакона и псаломщикъ села Сошекъ, Липецкаго уѣзда, Архищъ Никульшинъ посвященъ въ стихарь.

25 іюня—въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ—Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Аѳанасія, ключаря протоіерея М. Г. Озерова, священника села Куймани, Лебедянскаго уѣзда, В. Я. Землякова и мо-

нашествующей братіи. На литургіи сказано слово священникомъ тюремной церкви Г. А. Успенскимъ.

За литургіею священникъ В. Я. Земляковъ возведенъ въ санъ протоіерея и рукоположены—діаконъ Иванъ Похваленскій во священника къ церкви села Александровки, Козловскаго уѣзда, и помощникъ инспектора семинаріи Александръ Покровскій въ діакона.

По литургіи, по случаю проводовъ изъ города Тамбова Вышенской чудотворной иконы Божіей Матери, совершенно благодарственное молебствіе между монастырскими храмами при участіи городского духовенства и при крестныхъ ходахъ изъ городскихъ церквей, и затѣмъ при пѣніи молебна Божіей Матери совершенъ общій крестный ходъ, сопровождавшій несеніе св. чудотворной иконы до Тамбовскаго вокзала ж. дор.

28 іюня—наканунѣ праздника въ честь святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла—Преосвященнымъ Георгіемъ, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Аѳанасія, ключаря протоіерея М. Г. Озерова и монашествующей братіи, совершена всеобщая въ Казанскомъ монастырѣ.

29 іюня—въ день праздника святыхъ апостоловъ Петра и Павла—Его Преосвященство совершалъ литургію въ Казанскомъ монастырѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Аѳанасія, ключаря протоіерея М. Г. Озерова и монашествующей братіи. На литургіи сказано слово псаломщикомъ тюремной церкви Н. Г. Успенскимъ. По литургіи совершенъ молебенъ празднуемымъ свят. апостоламъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и тезоименитымъ Великимъ Князьямъ Павлу Александровичу и Петру Николаевичу.

Рукоположены—діаконъ Александръ Покровскій во священника къ соборной церкви города Кирсанова и псаломщикъ села Сотницына, Шацкаго уѣзда, Иванъ Успенскій въ діакона.

Иносархіальныя извѣстія и замѣтки.

Закладка храма въ Церковщинѣ. 13 іюня, совершена закладка церкви въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы въ принадлежащемъ Братскому монастырю урочищѣ „Церковщина“, за Китаевомъ, близъ села Пирогова, — въ „сокровенномъ мѣстѣ“ уединенныхъ великопостныхъ молитвенныхъ подвиговъ преподобнаго Θεодосія Печерскаго.

„Чинъ бываемый при основаніи церкви и водруженіи креста“ совершалъ преосвященный Димитрій, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи инспектора Кіевской духовной академіи, архимандрита Платона, и намѣстника Кіево-Братскаго монастыря игумена Антонія.

Храмъ, строящійся на мѣстѣ древняго, существовавшаго еще до татарскихъ нашествій храма монастыря Гнилецкаго, въ мѣстѣ, знаменательномъ по церковно-историческимъ воспоминаніямъ и замѣчательномъ по дивной красотѣ природы, — судя по выведенному уже изъ земли основанію, — имѣетъ быть довольно обширный, хотя далеко не занимаетъ всей площади древняго храма. Работы, подъ наблюденіемъ архитектора Е. Θ. Ермакова, ведутся энергично, и можно надѣяться, что зданіе самой церкви вчернѣ будетъ готово къ октябрю настоящаго года.

Другія работы — отдѣлка и благоустройство храма, приведеніе въ порядокъ пещеры (келій и церкви) преподобнаго Θεодосія, постройка часовни на учреждаемомъ въ пустыни монастырскомъ кладбищѣ, постройка келій для братьевъ пустыни, — будутъ производиться по мѣрѣ поступленія средствъ.

Въ настоящее время можно сказать, что „крѣпкая надежда возстановителей одной изъ древнѣйшихъ русскихъ свя-

тынь“, по благословенію Божію, починаеть уже оправдываться. Первое пожертвованіе на доброе дѣло поступило, какъ и естественно было ожидать, отъ того учрежденія, для котораго особенно священна память преподобнаго Θεодосія Печерскаго: владыка митрополить Іоанникій, за 10 дней до своей блаженной кончины, въ праздникъ св. Троицы, 28 мая, благословилъ Кіево-Печерской лаврѣ пожертвовать 50,000 виршича для возстановленія мѣста сокровенныхъ подвиговъ преподобнаго Θεодосія Печерскаго.

Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волыньскій, такъ много сдѣлавшій и дѣлающій для возстановленія и обновленія древнихъ памятниковъ христіанства и православія на Волыни, 11 іюня, въ день погребенія митрополита Іоанникія, пожертвовалъ 100 руб.

Отъ преосвященнаго Паанаила, управляющаго Спасо-Андроніевымъ монастыремъ въ Москвѣ, получено 13 іюня, въ день совершенія основанія храма, 200 руб.

13-же іюня получено отъ г-жи Четвериковой изъ Москвы заявленіе объ имѣющемъ поступить отъ нея пожертвованіи „вещей церковныхъ для новаго храма на мѣстѣ Церковщины“.

Теперь еще крѣпче стала надежда возстановителей древней святыни, что пожертвованія, крупныя и малыя, на предпринятое ими дѣло потекутъ обильно. Оповѣщенія о пожертвованіяхъ своевременно будутъ помѣщаемы въ періодическихкихъ изданіяхъ

Да поможетъ храмоздателямъ Христось, молитвами Пречистыя и преподобнаго отца нашего, Θεодосія Печерскаго.

(„Кіевл.“).

Содержаніе:

I. Часть официальная.

| | Стран. |
|--|--------|
| 1. Высочайшее повелѣніе. | 401 |
| 2. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода | — |
| 3. Указъ Святѣйшаго Синода | 402 |
| 4. Распоряженія Епархіальнаго Начальства | 403 |
| 5 Разрядный списокъ воспитанниковъ 2-го Тамбов. дух. училища | 404 |
| 6. Протоколы сѣзда о.о. дупутатовъ первоучилищнаго округа по экономіи общежитія своекоштныхъ вос- питанниковъ. | 414 |
| 7. Отъ Правленія 2 Тамбовскаго духовнаго училища | 420 |
| 8. Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго женск. училища. | 421 |
| 9 Списокъ свободныхъ священно-церковно-служитель- скихъ мѣстъ. | 422 |

II. Часть неофициальная.

| | |
|--|-----|
| 1. Слово въ послѣдній день пребыванія Вышенской чу- дотворной иконы Божіей Матери въ Тамбовѣ. | 707 |
| 2. Обзоріе съ краткимъ изъясненіемъ 11—17 главъ евангелія отъ Іоанна (Продолженіе). | 712 |
| 3. Протоіерей о. Іоаннъ Алексѣевичъ Новочадовъ. (Некрологъ). (Продолженіе). | 717 |
| 4. Епархіальная хроника. Архіерейскія служе- нія во вторую половину іюня мѣсяца. | 729 |
| 5. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки | 731 |

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25к.
