

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Выходятъ три раза въ мѣсяць:  
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 14.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

11 мая.

Годъ IX.

1891 года.

---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Могилевской Петро-Павловской церкви Порфирій *Бекаревичъ* 31 марта Его Преосвященствомъ рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

— Священникъ Гордуновской церкви, Гомельскаго уѣзда, Тихонъ *Чамовъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 3 мая, перемѣненъ къ Сѣровской церкви, того же уѣзда, а на его мѣсто назначенъ псаломщикъ Жлобинской церкви, Рогачевского уѣзда, студентъ Могилевской духовной семинаріи Александръ *Гашкевичъ*.

— Запѣватный псаломщикъ Полѣсской церкви, Рогачевского уѣзда, Иванъ *Пигулевскій* 7 апрѣля скончался.

— Запѣватный священникъ Неклюдовской церкви, Сынненскаго уѣзда, Василій *Зубаревъ* 23 апрѣля скончался.

## Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными слѣдующія мѣста:  
а) псаломщиковъ—при церквахъ: *Ново-Быховской*, Быховскаго уѣзда, *Юшковской*, Оршанскаго уѣзда, и *Жлобинской*, Рогачевского

уѣзда; и б) при Могилевскомъ кафедральномъ соборѣ: — протодіакона (требуется хорошій басъ) и — уподіакона (требуется хорошій теноръ).

## ОТЧЕТЪ

**Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Могилевской епархіи**

годот 1891

за 1889—90 учебный годъ<sup>1)</sup>.

R.S.M II

### Дѣятельность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, заботясь о развитіи и благоустроеніи церковныхъ школъ епархіи, постоянно слѣдилъ за выполненіемъ общихъ законоположеній и слѣданныхъ прежде распоряженій относительно сихъ школъ, не переставая въ тоже время дѣлать въ потребныхъ случаяхъ и новыя распоряженія. Одною изъ главныхъ его заботъ было выработать общее положеніе о церковно-учительскихъ школахъ епархіи, для возможно лучшей подготовки въ нихъ ихъ учениковъ — будущихъ учителей въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ. Трудъ по выработкѣ такого положенія о церковно-учительскихъ школахъ, а равно и общей программы по ознакомленію учениковъ сихъ школъ съ одноклассными церковно-приходскими школами, ихъ положеніемъ и устройствомъ и веденіемъ дѣла обученія въ нихъ принялъ на себя членъ Совѣта Тихомировъ. Выработанныя имъ вышеозначенныя положеніе и программы были рассмотрѣны 14 марта 1890 года въ общемъ собраніи членовъ Совѣта и затѣмъ, 18 того же марта, утверждены Его Преосвященствомъ.

<sup>1)</sup> Продолженіе. — см. № 10—11 и 12—13.

## ПОЛОЖЕНІЕ

о церковно-учительскихъ школахъ Могилевской епархіи.

§ 1. Церковно-учительскія школы, учреждаемыя въ Могилевской епархіи съ цѣлю приготовленія учителей для церковно-приходскихъ школъ епархіи, по своему курсу суть двухклассныя церковно-приходскія школы, съ дополнительнымъ одногодичнымъ спеціально-учительскимъ курсомъ, соотвѣтственно § 7 Высочайше утвержденныхъ 13-го іюня 1884 г. Правиль о церковно-приходскихъ школахъ.

§ 2. Въ сихъ школахъ имѣются законоучитель и два учителя — старшій и младшій, оба изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, опредѣляемые съ обязательствомъ прослужить въ школахъ не менѣе трехъ лѣтъ. Обязанности законоучителя возлагаются на мѣстнаго священника, отношенія котораго къ школахъ опредѣляются общими правилами о церковно-приходскихъ школахъ. Жалованья старшему учителю при готовой квартирѣ и прислугѣ — триста руб. въ годъ, младшему при тѣхъ же условіяхъ — двѣсти пятьдесятъ руб. и законоучителю сто руб.

§ 3. Первый классъ двухклассныхъ церковно-учительскихъ школъ замѣняетъ въ подлежащей мѣстности одноклассную церковно-приходскую школу, и въ немъ обучаются все дѣти мѣстныхъ жителей безъ различія, на общихъ основаніяхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, при чемъ изъ этого класса ежегодно дѣлаются выпуски учениковъ съ правомъ полученія свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности по установленнымъ для сего правиламъ.

§ 4. Во второй классъ церковно-учительскихъ школъ принимаются только тѣ лица, которыя будутъ особенно подготовлены въ объемъ курса одноклассной школы и вмѣстѣ съ тѣмъ изъявлять твердое намѣреніе по окончаніи курса быть учителями церковно-приходскихъ школъ, каковыя заявленія ихъ должны быть подтверждены и согласіемъ на то ихъ родителей, если они есть.

§ 5. Въ виду важнаго значенія церковнаго цѣнія въ курсѣ церковно-приходскихъ школъ при приѣмѣ во второй классъ школы обращается также вниманіе на то, способенъ-ли желающій поступить въ нее къ цѣнію.

§ 6. Во второй классъ, наравнѣ съ мѣстными крестьянскими мальчиками, поступаютъ и дѣти крестьянъ сель и деревень другихъ уѣздовъ, при чемъ предпочтеніе оказывается наиболѣе подготовленнымъ, хотя-бы они были и изъ отдаленныхъ мѣстностей, а при равной подготовкѣ—тѣмъ, которые будутъ принадлежать къ дѣтямъ крестьянъ ближайшихъ мѣстностей.

§ 7. Дѣти лицъ духовнаго званія принимаются во 2-й классъ безъ ограниченія ихъ мѣста жительства тѣмъ или другимъ уѣздомъ, при соотвѣтствующей подготовкѣ.

§ 8. Дѣти лицъ другихъ сословіи и званій, кромѣ духовнаго и крестьянскаго, принимаются во 2-й классъ съ платою по 10 р. въ учебный годъ, исключеніе допускается только для дѣтей тѣхъ лицъ, которыя, живя въ сосѣдствѣ со школою, принимаютъ ближайшее участіе въ содержаніи школы.

§ 9. Количество вакансій опредѣляется въ отношеніи ко 2-му классу, вмѣстѣ съ учительскимъ курсомъ, вмѣстимостью школьнаго помѣщенія и возможностью успѣшно вести дѣло обученія при наличномъ учительскомъ составѣ, но въ общемъ не болѣе сорока чело-  
ловѣкъ.

§ 10. Лица, съ полнымъ успѣхомъ прошедшія курсъ двухклассной школы, остаются при школѣ на одинъ годъ для теоретическаго и практическаго ознакомленія съ веденіемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ.

§ 11. На специально-учительскій курсъ при школѣ могутъ также поступать успѣшно окончившіе ученіе въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, программы коихъ по объему не менѣе программъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, съ провѣрочнымъ однако испытаніемъ по славянскому языку и церковному пѣнію въ объемѣ курса двухклассной церковно-приходской школы, а въ случаѣ нужды и по другимъ предметамъ въ объемѣ того-же курса.

§ 12. Теоретическое ознакомленіе учениковъ съ устройствомъ церковно-приходскихъ школъ и со способами обученія въ сихъ школахъ положеннымъ въ нихъ предметамъ ведется старшимъ учителемъ школы по установленной программѣ при участіи законоучителя и младшаго учителя.

§ 13. Для практическаго ознакомленія съ приѣмами начальнаго обученія ученики учительскаго курса, подъ руководствомъ законо-

учителя и учителей школы, занимаются въ 1-мъ классѣ школы, преимущественно съ дѣтьми перваго года обученія.

§ 14. Предварительная-же подготовка къ практическимъ занятіямъ будущихъ учителей начинается со 2-го года обученія; во 2-мъ классѣ ученики этого года обученія, по установленной очереди, присутствуютъ въ 1-мъ классѣ на урокахъ учителей и законоучителя, а равно и практикантовъ учениковъ и присматриваются къ приемамъ начальнаго преподаванія.

§ 15. Порядокъ практическихъ занятій учениковъ школы въ подготовкѣ ихъ къ дѣлу учительства устанавливается въ общемъ собраніи законоучителя и учителей школы. Въ общемъ-же собраніи законоучителя и учителей школы обсуждаются; въ случаѣ нужды, и другіе частные вопросы по постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ. При возникновеніи какихъ-либо недоумѣній и съ заявленіями о нуждахъ школы законоучитель и учителя школы обращаются съ рапортами въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

§ 16. При подготовкѣ будущихъ учителей церковно-приходскихъ школъ обращается особенное вниманіе на правильное ихъ воспитаніе въ духѣ любви къ Православной церкви и преданности ея уставамъ, что-бы они при поступленіи на учительскія должности могли быть потомъ истинными руководителями крестьянскаго юношества въ дѣлѣ его религіозно-нравственнаго воспитанія по ученію Православной церкви. Соблюдая всѣ уставы Православной церкви, будущіе учителя школъ по очереди принимаютъ участіе при Богослуженіи въ воскресные и праздничные дни въ чтеніи, пѣніи и исполненіи другихъ, доступныхъ имъ при совершеніи Богослуженія, обязанностей. Независимо отъ этого, изъ учениковъ школы обоихъ классовъ долженъ быть всегда при церкви мѣстнаго села благоустроенный хоръ.

§ 17. Экзаменъ на званіе начальнаго учителя лицамъ, успѣшно прошедшимъ теоретическій и практическій курсъ церковно-учительской школы, производится по установленнымъ на полученіе сего званія правиламъ по духовному вѣдомству или по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія. Сообразно съ сими правилами опредѣляется по расчету и возрастъ учениковъ, принимаемыхъ во второй или специально-учительскій классъ школы.

§ 18. По окончаніи учебнаго года и экзаменовъ, законоучи-

тель и учителя школы представляют въ Епархіальный Училищный Совѣтъ отчетъ о состояніи школы въ теченіи года въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи и о результатахъ, достигнутыхъ къ концу отчетнаго года.

### ВРЕМЕННАЯ ПРОГРАММА

по ознакомленію учениковъ церковно-учительскихъ школъ Могилевской епархіи съ церковно-приходскими школами, ихъ положеніемъ и устройствомъ и веденіемъ дѣла обученія въ нихъ<sup>1)</sup>.

#### Отдѣлъ I.

*Церковно-приходскія школы и ихъ устройство соответственно ихъ правиламъ и существующимъ о нихъ узаконеніямъ.*

*Примѣчаніе.* Въ этотъ отдѣлъ входитъ ознакомленіе учениковъ съ Высочайше утвержденнымъ 13 іюня 1884 г. правилами церковно-приходскихъ школъ, правилами производства экзаменовъ на льготу по военной повинности, опредѣленіями и указами Св. Синода по устройенію церковно-приходскихъ школъ, мѣстными распоряженіями Епархіальной власти по благоустройенію церковно-приходскихъ школъ епархіи и вообще съ порядкомъ управленія церковно-приходскими школами по общимъ и мѣстнымъ узаконеніямъ.

*Пособія:* 1. Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ съ относящимися къ нимъ опредѣленіями и указами Св. Синода, распоряженіями Министерства Народнаго Просвѣщенія и другими узаконеніями. Составъ Д. Тихомировъ. Изд. 2-е. С.-ПБ. 1889 г.

2. Мѣстныя узаконенія, печатаемые въ Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками.

#### Отдѣлъ II.

*Церковно-приходскія школы въ отношеніи къ ихъ внѣшнему, педагогическому и гигиеническому благоустройству и къ школьнымъ порядкамъ.*

*Примѣчаніе.* По этому отдѣлу слѣдуетъ ознакомить учениковъ съ правильнымъ устройствомъ школьныхъ зданій и классной мебели;

<sup>1)</sup> До появленія руководства, приравненнаго къ потребностямъ церковно-учительскихъ школъ, учитель и законоучитель проходятъ указанное въ сей программѣ при помощи устныхъ разъясненій ученикамъ того, что они должны усвоить.

гигиеническими требованіями въ отношеніи къ школѣ и съ внѣшнимъ школьнымъ порядкомъ (начало и конецъ учебныхъ занятій въ году; прописаніе уроковъ; порядокъ учебнаго дня, дисциплина въ школѣ, наказанія и награды).

*Пособія для учителя:* 1. Ельницкій К. Курсъ дидактики С.-ПБ. 1881.

2. Вишневскій. Какъ намъ жить, чтобы здоровыми быть. Казань 1889 г.

3. Паловъ И. Народная школа. Опытъ разработки вопроса о народной школѣ со стороны технической, гигиенической и экономической С.-ПБ. 1886.

4. Виреніусъ А. Школьные столы и скамьи, ихъ устройство и распределеніе въ учебныхъ заведеніяхъ. С.-ПБ. 1888.

### Отдѣлъ III.

*Предметы и способы обученія имъ въ церковно-приходскихъ школахъ<sup>1)</sup>.*

#### 1. Законъ Божій.

Предметы, входящіе въ составъ Закона Божія. Курсъ 1-го и 2-го года обученія, по программамъ для церковно-приходскихъ школъ.

Наученіе молитвамъ. Способъ изученія и объясненія молитвъ.

Св. Исторія Ветхаго и Новаго Заветовъ. Порядокъ ея прохожденія.

Катихизисъ. Способъ изученія Катихизиса.

Ученіе о Богослуженіи. Порядокъ прохожденія этого предмета и способъ объясненія.

Наглядныя пособія при преподаваніи Закона Божія и ихъ употребленіе.

*Пособія:* 1. Объяснительная записка къ программѣ преподаванія Закона Божія, помѣщенная въ изданныхъ Св. Синодомъ программахъ для церковно-приходскихъ школъ.

2. Страховъ Н. Методика Закона Божія. Харьковъ 1885.

3. Соколовъ Аѳ. Методика Закона Божія. С.-ПБ. 1884 г.

<sup>1)</sup> Въ основаніи объясненія способовъ обученія по всемъ предметамъ начальной школы должны лежать программы церковно-приходскихъ школъ и объяснительныя къ нимъ записки. Учитель долженъ практически познакомить учениковъ со всеми руководствами, указанными въ поменованныхъ программахъ, — особенно-же тѣми, которыя приняты къ употребленію въ епархіи.

## 2. Русскій языкъ.

Способы обученія грамотѣ—буквенный, слоговой и звуковой; преимущества звуковаго способа; улучшенный буквенный способ обученія.

Порядокъ обученія грамотѣ по звуковому способу. Букварь Лубенца, употребляющійся въ школахъ Могилевской епархіи.

Книги для чтенія—Приходская школа Ермина и Волотовскаго и Первая пчелка А. Поливанова.

Объяснительное чтеніе, — правила его веденія.

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ замѣны означеннаго выше букваря и книги для чтенія какими-либо другими, — подлежатъ объясненію тѣ руководства, какія будутъ приняты въ школахъ епархіи.

2. Обученіе письму. Приготовительныя упражненія. Письмо элементовъ и буквъ. Упражненіе въ чистописаніи.

3. Практическое изученіе учениками правилъ орфографіи. Письменныя упражненія. Диктантъ. Самостоятельныя письменныя работы учениковъ.

*Пособія:* 1. Объяснительная записка къ программѣ преподаванія русскаго языка, помѣщенная въ программахъ для церковно-приходскихъ школъ и программа чистописанія для церковно-приходскихъ школъ.

2. Руководство къ „русско-славянскому букварю“ Лубенца. Кіевъ 1889.

3. Тихомировъ Д. Методика обученія грамотѣ, объяснительному чтенію, толковому изложенію мыслей, грамматикѣ, правописанію и церковно-славянскому чтенію. Москва 1888 г.

4. Тихомировъ Д. Азбука правописанія. Москва 1885.

5. Зимницкій. Условія и приемы объяснительнаго чтенія. Москва 1884.

6. Гербачъ. Уроки чистописанія въ начальныхъ училищахъ. С.-ПБ. 1887. Русскія прописи, его-же.

7. Матвѣева. Русская грамматика въ диктовкахъ. С.-ПБ. 1885.

### 3. Церковно-славянская грамота.

Способъ обученія церковно-славянскому чтенію. Упражненія въ церковно-славянскомъ чтеніи по Часослову и Псалтири.

Славянскія числа.



Обученіе письму полууставомъ.

*Пособія:* 1. Объяснительная записка къ программѣ церковно-славянской грамоты въ церковно-приходскихъ школахъ.

2. Лубенець. Руководство къ букварю. Кіевъ. 1889 г.

3. Ильминскій. Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Казань. 1887.

4. Спасскій. Общедоступное изъясненіе псалмовъ, употребляющихся при Богослуженіи. Вып. 1-й, Шестопсалміе. Вып. 2. Богослужбные часы. Новгородъ. 1887.

*Примѣчаніе.* При ознакомленіи готовящихся къ учительству съ приемами обученія въ школахъ славянской грамотѣ должно обращать вниманіе, чтобы имъ были хорошо извѣстны особенности формъ славянскаго языка, въ объемѣ по крайней мѣрѣ курса, указаннаго въ вышеозначенномъ руководствѣ Ильминскаго.

#### 4. Ариѳметика.

Программа 1 и 2-го года обученія.

Изученіе 1-го десятка и элементарныхъ дѣйствій сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія.

Нумерація до ста. Сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе въ предѣлахъ первой сотни.

Нумерація до милліона.

Полное изученіе четырехъ ариѳметическихъ дѣйствій.

Именованныя числа.

Ознакомленіе съ простѣйшими дробями.

*Пособія:* 1. Объяснительная записка къ программѣ обученія численію въ церковно-приходскихъ школахъ, помѣщенная въ программахъ церковно-приходскихъ школъ.

2. Гольденбергъ. Методика ариѳметики. С.-ПБ. 1888.

Сборникъ ариѳметическихъ задачъ, его же.

#### 5. Церковное пѣніе.

Способъ обученія церковному пѣнію съ голоса и по нотамъ согласно указаніямъ программъ церковно-приходскихъ школъ.

Обученіе хоровому пѣнію.

Далѣе, когда получено было сообщеніе объ ассигнованіи съ 1890 г. изъ земскихъ суммъ Могилевской губерніи въ пособіе цер-

ковнымъ школамъ епархіи по 22000 р. въ годъ, вмѣсто 10000 р., — Совѣтъ призналъ возможнымъ преобразовать въ епархіи въ дополненіе къ преобразованнымъ 66 школамъ въ 1888—89 г. еще до 84 церковно-приходскихъ школъ съ пособіемъ изъ средствъ Совѣта, какъ единовременнымъ на устройство и ремонтъ школьныхъ зданій, такъ и постояннымъ — на жалованье учащимъ вмѣстѣ съ вознагражденіемъ изъ мѣстныхъ средствъ. Пособія на устройство и ремонтъ школьныхъ зданій предназначены были въ 100—200 р. на одну школу и въ исключительныхъ случаяхъ — 300 р.; съ тѣмъ, чтобы эти зданія устроились согласно изданнымъ Совѣтомъ нормальнымъ планамъ школьныхъ зданій. Пособія на жалованье учащимъ опредѣлены въ 75—100 р. въ дополненіе къ 75 р. или 50 р. отъ мѣстныхъ обществъ; при чемъ отъ послѣднихъ требовалось, что бы необходимыя на жалованье учащимъ суммы назначаемы были по законнымъ общественнымъ приговорамъ, надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованнымъ. При преобразованіи вновь вышеозначеннаго количества школъ имѣлось въ виду, чтобы одна преобразованная школа (съ прежде преобразованными) приходилась на три прихода. О предполагаемомъ преобразованіи школъ сообщено было Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта съ предложеніемъ имъ затребовать отъ мѣстныхъ благочинныхъ свѣдѣнія, какія именно церковно-приходскія школы въ подвѣдомыхъ округахъ они находятъ наиболее полезнымъ преобразовать. При опредѣленіи мѣста школъ предложено было обращать вниманіе на сравнительную нужду въ нихъ для окружающей мѣстности и потому предположенныя къ преобразованію школы должны находиться при церквахъ въ селахъ, но не въ таковыхъ, гдѣ уже имѣются правильно поставленныя училища въ домства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Собранныя отъ благочинныхъ свѣдѣнія о преобразованіи школъ, вмѣстѣ съ планами школьныхъ зданій, если таковыя имѣются и нуждаются въ переустройствѣ, и смѣтой расходовъ потому или другому, Уѣздныя Отдѣленія должны были представить съ своимъ заключеніемъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Самое преобразованіе и переустройство указанныхъ благочинными и затѣмъ Уѣздными Отдѣленіями Совѣта школъ отнесено къ будущему учебному году.

Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта принимали дѣятельное участіе въ управленіи церковными школами!

Особенно это нужно сказать про Отдѣленія Оршанское, Мстиславское и Чаусское, меньшую сравнительно дѣятельность въ этомъ отношеніи, какъ видно изъ дѣлъ Совѣта, обнаружили Отдѣленія Быховское и Рогачевское. Ближайшему вѣдѣнію Уѣздныхъ Отдѣленій принадлежали церковно-приходскія школы и школы грамоты, не пользующіяся отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта постояннымъ вспоможеніемъ.

Сосредоточивая свою дѣятельность преимущественно на преобразованныхъ школахъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ принималъ вмѣстѣ съ тѣмъ мѣры къ упроченію и развитію остальныхъ церковныхъ школъ епархіи, а также общія мѣры по благоустроенію подвѣдомыхъ ему школъ, направленные вообще къ упроченію и развитію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи.

Къ мѣропріятіямъ перваго рода относятся: а) бесплатное снабженіе школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты книгами и учебными пособиями, приобретаемыми на суммы Совѣта; б) выдача въ концѣ учебнаго года пособій лучшимъ учителямъ школъ въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ; в) такихъ пособій, сверхъ 4474 руб. 3 к., ассигнованныхъ въ пособіе къ жалованью учителей преобразованныхъ школъ, выдано въ отчетномъ году 665 руб.; г) выдача единовременныхъ пособій по устройству и ремонту школьныхъ зданій и классной мебели; на этотъ предметъ выдано Совѣтомъ въ отчетномъ году всего 1024 руб.

#### Средства Совѣта, источники прихода и предметы расхода.

Въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ 1889—90 учебномъ году находились: а) суммы, ассигнованныя по Высочайше утвержденнымъ смѣтамъ губернскихъ земскихъ повинностей (трехлѣтія съ 1887 г. по 10.000 р. и наступившаго трехлѣтія съ 1890 г. по 22.000 р. въ годъ) на пособия церковно-приходскимъ школамъ епархіи; б) суммы, поступавшія въ Совѣтъ изъ разныхъ другихъ источниковъ на удовлетвореніе его нуждъ по устройству тѣхъ же школъ. Суммы перваго рода расходовались Совѣтомъ на слѣдующіе предметы: 1) на устройство и переустройство помѣщеній для слѣдующихъ школъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: Бабиничской — 200 р.,

Демьянковской, Вылевскаго прихода, 50 руб. (кромѣ сего на эту школу переведено заимообразно 100 р., ассигнованныхъ въ 1888 г. на Залипскую школу, за отказомъ крестьянъ д. Залипья употребить это пособіе на постройку школьнаго зданія), Щеглицкой 25 р., Рѣпковской 175 р., Худовской 100 р. и Ольшанской двухклассной 75 р.; 2) на устройство классной мебели для школъ Мошенакской 25 р., Строкайловской 15 р., Головчинской 75 р. и Хизовской 30 р.; 3) на содержаніе Буйнической образцовой школы, съ 15 марта 1890 года 200 р. изъ годовой ассигновки въ 210 р. (100 р. жалованья учительницѣ, 50 руб. жалованья законоучителямъ, 50 р. платы за помѣщеніе и 10 руб. прислугѣ); 4) въ пособіе на содержаніе Усохской школы 50 руб. и Дубовологской школы 20 р.; 5) на покрытіе хозяйственныхъ расходовъ по Ново-Быховской и Ольшанской школамъ по 50 р. каждой, всего 100 р.; 6) на жалованье учащимъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ 4474 р. 3 к. и въ двухклассныхъ школахъ 1311 р. 76 к., всего 5785 р. 79 к.; 7) на награды за успѣшное обученіе въ школахъ и въ одновременныя пособія учителямъ и учительницамъ слѣдующихъ школъ: Борщевской (3 Гом. окр.)—Л. Пославскому 50 р., Марковической—Ев. Ковалевой 10 р., Акулинцевской—К. Щеглову 15 р., Аггеевщинской—К. Богдановскому 15 руб., Любижской—А. Соколовой 20 р., Могилевской Николаевской—діакону Л. Пясковскому 25 р., Горянской—А. Копаневичу 10 р., Сипайловской—К. Дракину 15 р., Заболотской—Ө. Козловскому 10 р. Шепелевической—С. Жудро 25 р., Головчинской—Н. Плещинской 25 р., Коптевской—Я Савиничу 15 руб., Багреповской—К. Цитовичу 25 руб., Славновской—П. Чамовой 25 р., Хоробровской—А. Слайчевскому 10 р., Оболецкой—В. Бекаревичу 20 р., Соколяннской—Е. Рыжковой 25 р., Смольянской Преображенской—С. Леончикову 25 р., Хоминской—И. Борисяко 10 р., Погостищенской латышской—псаломщику Боромбауму 20 р., Ольшанской—псаломщику А. Навродкому (за обученіе пѣнію) 25 р., Охорской—Г. Керножицкому 10 р., Липинической—А. Власову 15 р., Бушевской—Г. Случановскому 15 р., діакону Копелевской церкви Е. Раменскому (за руководство школами Копелевскаго прихода и обученію въ нихъ Закону Божію) 25 р., Латыгольской—К. Аникееву 20 р., Великосельской—М. Свидерской 25 р., Косеничской—П. Осипенко 15 р., Бохотедкой—

Е. Твердой 30 р., Ряснянской—А. Макушевскому 15 р., Хотѣтовской—А. Апрѣлевой 25 р., Дрибинской—Д. Новикову 10 руб., Волчасской—А. Неклепаеву 30 р. и Струменской—Д. Вержеховскому 10 р.; 8) на выписку учебныхъ книгъ и пособій для церковныхъ школъ епархіи 3211 р. 58 к.; 9) на уплату переплетчику Л. Минстеру за изготовленіе переплета для сихъ книгъ и пособій (по 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. за экземпляръ) 1364 р. 35 к.; 10) на уплату въ агентство Россійскаго общества страхованія и транспортированія кладей за доставку Совѣту отъ книгопродавцевъ выписываемыхъ книгъ и пособій 687 р. (въ этомъ числѣ заключаются 532 р. 18 к. собственно за книги, присланныя съ наложеннымъ платежемъ); 11) на пересылку чрезъ почту денегъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ 62 к. Всего въ расходъ было 12.649 р. 34 к., а вмѣстѣ съ предъидущими годами израсходовано изъ суммъ земскаго сбора 38.623 р. 16 к. Сверхъ сего по журналу Совѣта отъ 13—29 іюля 1890 г. сложена съ прихожанъ Бабиновичской церкви, Оршанскаго уѣзда, ссуда 252 р. изъ 300 р., выданныхъ Совѣтомъ займообразно на приобрѣтеніе зданія для Бабиновичской церковно-приходской школы (48 р., съ разрѣшенія Совѣта, употреблены на устройство классной мебели).

Суммы втораго рода, находившіяся въ отчетномъ году въ распоряженіи Совѣта, получались изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) отъ предъидущаго учебнаго года оставалось 1056 р. 48 к.; 2) поступило отъ духовенства епархіи пожертвованій, собранныхъ въ церквахъ при богослуженіяхъ въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, 14 сентября, и остатковъ отъ церковно-кошелевыхъ суммъ 455 р. 86 к. и отъ священника Даниловичской церкви Стройнова 2 р. 90 к.; 3) получено отъ Могилевскаго Богоявленскаго Братства на содержаніе Приснянской двухклассной школы 800 р.; 4) получено на содержаніе Ново-Быховской двухклассной школы отъ Ново-Быховскаго волостнаго правленія 180 р.; 5) получено на содержаніе Ольшанской двухклассной школы отъ Хлыстовскаго волостнаго правленія 141 р. и отъ волостныхъ правленій Сѣрокоротнянскаго, Кохоновскаго, Люзнянскаго, Любавичскаго, Ново-Тухинскаго, Старо-Толочинскаго, Высочанскаго и Баранскаго 113 р.,—всего 254 р. и 6) выручено за продажу изъ складовъ Совѣта и Чаусскаго уѣзнаго Отдѣленія учебныхъ книгъ 60 руб. 70 к., всего на приходъ было 2809 р. 94 к.

Изъ этой суммы Совѣтомъ израсходовано: 1) на переустройство и приспособленіе зданій для Присвянской школы 501 р. 7 к. и на жалованье учащимъ въ ней 524 р. 96 к.; 2) на устройство помѣщенія для Трипутинской школы 251 р. и на незначительный ремонтъ зданія Могилевской Николаевской школы 3 руб.; 3) на уплату содержателямъ типографій Ш. Фридланду и Я. Подземскому за печатаніе отчета о школахъ за 1889—90 учебный годъ, циркулярныхъ распоряженій Совѣта, разныхъ бланковъ и формъ, а также нормальныхъ плановъ школьныхъ зданій 86 р. 50 к.; 4) — писчебумажной фабрикѣ кн. Паскевича за доставленную бумагу для печатанія отчета о школахъ 50 р. 40 к. и купцу Лавьянову — также за бумагу на нужды Совѣта 15 руб. 81 к.; 5) — переплетчику Д. Минстеру за изготовленіе переплета для книгъ, брошюровку отчета о школахъ и другія переплетныя работы 18 р. 50 к. 6) на выписку для Совѣта „Церковныхъ Вѣдомостей“ 3 руб. 10 к.; 7) на приобрѣтеніе для Совѣта канцелярскихъ принадлежностей, покупку холста, въ который упаковывались книги, разсылавшіяся Совѣтомъ въ школы епархіи и другіе расходы по содержанію канцеляріи 58 руб. 60 к.; 8) на жалованье дѣлопроизводителю Совѣта М. Жудро съ 1 декабря 1889 г. по октябрь 1890 г. включительно 220 р.; 9) на вознагражденіе за письмоводство въ канцеляріи Совѣта Менжинскому 26 руб., А. Борелину 64 р. и діакону Раковскому (по октябрь включительно) 32 руб.; 10) на вознагражденіе разсылнымъ Д. Ермолаеву и Н. Трифонову (съ сентября 1889 по октябрь 1890 г. включительно) 28 р.; 11) на вознагражденіе священникамъ К. Жудро и Н. Романкевичу, производившимъ въ 1888—89 и 1889—90 учебныхъ годахъ ревизію церковныхъ школъ епархіи, по 200 р. каждому; 12) на вознагражденіе суточными деньгами члену экзаменаціонной комиссіи по духовному вѣдомству учителю Дубровинскаго народнаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія Станищевскому 2 р. 40 к.; 13) на почтовые расходы по пересылкѣ Совѣтомъ разнымъ лицамъ денегъ 2 р. 38 к. и 14) возвращены въ Могилевскую духовную Консисторію 11 р. 61 к. излишне представленныя въ Совѣтъ. Всего въ расходѣ было 2299 р. 33 к. Къ слѣдующему учебному году остается 510 р. 61 к.

Всего въ расходѣ было 2299 р. 33 к. Къ слѣдующему учебному году остается 510 р. 61 к.



ховно-учебныхъ заведеній, приобрѣтены Совѣтомъ собственно для бібліотеки Ново-Быховской, Ольпанской и Приснянской двухклассныхъ и Буйнической образцовой одноклассной церковно-приходскихъ школъ.

## XI.

### Предположенія и соображенія къ развитію народнаго образованія въ епархіи.

Церковныя школы Могилевской епархіи принесли уже посильную, но не малую пользу православному крестьянскому населенію въ дѣлѣ распространенія между нимъ грамотности; вслѣдствіе чего оно относится къ нимъ съ полнымъ довѣріемъ и даетъ имъ отъ себя средства содержанія. Но ни приносимая церковными школами народному образованію польза, ни настоящее ихъ состояніе не могутъ быть признаны вполне достаточными и удовлетворительными: изъ 174.939 душъ дѣтей обоаго пола школьнаго возраста въ епархіи обучается въ начальныхъ школахъ только около  $\frac{1}{7}$  части и  $\frac{6}{7}$  частей остается безъ обученія, и на 77 руб., которые составляютъ среднюю сумму содержанія церковно-приходской школы, не говоря уже о 32 руб., приходящихся на содержаніе школы грамоты, — при случающемся иногда несвоевременномъ взносѣ ихъ по назначенію, невозможно во всѣхъ отношеніяхъ благоустроить школу и имѣть въ ней хорошаго учителя, такъ чтобы она вполне отвѣчала своему назначенію.

Вслѣдствіе сего Епархіальный Училищный Совѣтъ на ряду съ принимаемыми имъ общими мѣрами и дѣлаемыми распоряженіями по благоустройству церковныхъ школъ, для устраненія причинъ, затрудняющихъ это благоустройство, считаетъ не лишнимъ указать на слѣдующее:

Для того, чтобы всѣ поселяне аккуратно и своевременно посылали въ школы своихъ дѣтей школьнаго возраста и не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ, однихъ объявленій и приглашеній приходскихъ священниковъ къ посѣщенію школъ не всегда бываетъ достаточно: въ селѣ и особенно въ деревнѣ теперь еще можно встрѣтить лицъ, мало сознающихъ пользу грамотности и потому удерживающихъ своихъ дѣтей у себя въ домѣ для хозяйственныхъ ра-



боть. Въ подобныхъ случаяхъ, при кроткомъ обращеніи священниковъ къ своимъ прихожанамъ о присылкѣ ихъ дѣтей въ церковныя школы, бываетъ необходимо и содѣйствіе сельскихъ должностныхъ лицъ или учрежденій къ тому, чтобы они, прихожане, неуклонно слѣдовали за приглашеніемъ священника. Дѣйствительно нѣкоторые священники, предъ началомъ учебнаго года, кромѣ дѣлаемыхъ ими объявленій крестьянамъ въ церкви съ амвона и въ деревняхъ при требоисправленіяхъ, выписываютъ изъ исповѣдныхъ вѣдомостей всѣхъ дѣтей школьнаго возраста своего прихода и такую выписку передаютъ волостному старшинѣ или сельскому старостѣ съ просьбой объявить родителямъ выписанныхъ дѣтей о назначенномъ времени открытія учебныхъ занятій въ школахъ и слѣдовать распоряженію о присылкѣ въ нихъ этихъ дѣтей. Нельзя не допустить этой мѣры въ видахъ обученія грамотѣ возможно большаго числа, если не всѣхъ крестьянскихъ дѣтей, и, само собой понятно, она будетъ всегда дѣйствительнаѣе, если будетъ исходить отъ высшихъ мѣстныхъ начальствующихъ лицъ или учрежденій.

Для возможно лучшаго и надежнѣйшаго обезпеченія школъ матеріальными средствами необходимо, чтобы какъ ассигнованіе этихъ средствъ для содержанія школъ, такъ и представленіе ихъ по назначенію постоянно происходили на основаніи общественныхъ, надлежащимъ образомъ составленныхъ и засвидѣтельствованныхъ, приговоровъ. Въ уѣздахъ—Могилевскомъ, Оршанскомъ, Чаусскомъ и Мстиславскомъ, благодаря особенной заботливости о благоустройствѣ церковныхъ школъ непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій и уѣздныхъ исправниковъ, это уже установлено почти всюду, тоже дѣлается и во многихъ приходяхъ Климовичскаго и Сѣнненскаго уѣздовъ. Только уѣзды Быховскій, Горецкій, Чериковскій, Рогачевскій и Гомельскій въ этомъ отношеніи значительно отстали отъ вышеозначенныхъ уѣздовъ. Но Совершенно увѣренъ, что и въ этихъ уѣздахъ скоро будетъ восполнено недостающее, и школьное дѣло въ нихъ станетъ на прямой путь своего развитія и усовершенствованія наравнѣ съ прочими уѣздами епархіи.

Мало подготовленные къ дѣлу обученія учителя церковно-приходскихъ школъ постепенно замѣняются лицами, достаточно подготовленными къ учительству. И недалеко то время, когда всѣ

церковно-приходскія школы Могилевской епархіи будутъ имѣть правоспособныхъ и болѣе или менѣе опытныхъ учителей и учительницъ, каковыхъ будутъ представлять, какъ и представляютъ, духовная семинарія, Могилевское женское духовнаго вѣдомства училище и двухклассныя церковно-учительскія школы. Кромѣ существующихъ въ епархіи пяти двухклассныхъ церковно-учительскихъ школъ, въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ поставленъ уже вопросъ объ открытіи еще двухъ такихъ же школъ.

Точно также самъ собою устраняется постепенно и недостатокъ въ учебныхъ книгахъ и пособіяхъ, не мало препятствующій успѣшному обученію въ церковныхъ школахъ, чрезъ не прекращающееся безмездное снабженіе этихъ школъ книгами изъ запасовъ Совѣта и чрезъ открытіе при всѣхъ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ, кромѣ Рогачевского, гдѣ не найдено подходящаго помѣщенія для склада, книжныхъ складовъ, для продажи изъ нихъ въ церковныя школы учебныхъ книгъ и пособій по объявленной цѣнѣ. Нѣтъ еще книжнаго склада при Могилевскомъ Уѣздномъ Отдѣленіи, но въ Могилевѣ можно покупать книги въ самомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

(Продолженіе будетъ).

---

**СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Могилевской епархіи за 1889—90 учебный годъ.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

---

Печат. дозвол. 1891 г. 10 мая. Цензоръ, *Каедральный Протоіерей І. Михай*.  
Могилевъ на Дибрѣ. Типо-литографія Ш. Фридланда.

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 мая.

№ 14.

1891 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## ПОУЧЕНІЕ

### на Великій Пятокъ.

Опять, братіе, мы видимъ предъ собою образъ Распятаго и Погребеннаго Господа Искупителя нашего Иисуса Христа; опять воспѣваемъ, подобно Іосифу съ Никодимомъ, священныя погребальныя пѣснопѣнія предъ гробомъ Распятаго и Умершаго насъ ради Богочеловѣка. Св. Церковь, ежегодно представляя предъ нашими взорами печальную и страшную картину страданій, крестной смерти и погребенія нашего Божественнаго Искупителя, имѣетъ въ виду высокую и назидательную для насъ цѣль. Эта цѣль заключается въ томъ, чтобы съ особенною живостію и наглядностію напомнить намъ о нашей грѣховности предъ Богомъ и вмѣстѣ о безконечномъ милосердіи и безграничной любви къ намъ Божіей. Безъ сомнѣнія мы, какъ христіане, должны непрестанно, во всякую минуту сознавать свою грѣховность предъ Богомъ и все величіе милости къ намъ Божіей, удостоившей насъ содѣлаться *чадами Божиими* (Іоан. 1, 12). Но къ глубокому сожалѣнію необходимо признаться, что мы далеко не всегда бываемъ проникнуты этимъ сознаніемъ. Частію за житейскими заботами, частію по нерадѣнію, а всего больше по своему самолюбію и гордости мы забываемъ о своей грѣховности предъ Богомъ, даже иногда бываемъ не чужды фарисейскаго самодовольства и почти готовы сказать вмѣстѣ съ представленнымъ въ Евангельской притчѣ фарисеемъ: *Боже, хвалу Тебѣ воздаю, яко нѣсмь, якоже прочіи челоувѣцы* (Луки 18, 11). Св. Церковь, какъ

истинная и чадолюбивая мать наша, своими священнодѣйствіями, молитвословіями и пѣснопѣніями постоянно старается возбуждать и поддерживать въ насъ это спасительное для насъ сознание нашей грѣховности предъ Богомъ и неизреченнаго милосердія и любви къ намъ Божіей. Но въ настоящіе великіе дни, посвященные воспоминанію „страстей Христовыхъ“, Св. Церковь съ особенною, истинно-материнскою заботливостію призываетъ чада своихъ къ тому, чтобы они, хотя теперь—при видѣ лежащаго предъ очами ихъ образа Распятаго и Погребеннаго Искупителя Богочеловѣка Иисуса Христа прониклись искреннимъ сознаниемъ своихъ грѣховъ, искренно раскаялись въ нихъ,—и вмѣстѣ съ тѣмъ уразумѣли все величіе любви Божіей, явленной въ тайнѣ искупленія падшаго человѣчества. Послѣдую гласу Св. Церкви, которая въ своихъ молитвословіяхъ и пѣснопѣніяхъ настоящаго дня воспоминаетъ страданія и смерть Богочеловѣка Иисуса Христа и совершенную чрезъ нихъ тайну искупленія человѣческаго рода отъ грѣха, проклятія и смерти,—и мы, православные слушатели, поразмыслимъ и побесѣдуемъ объ этой великой тайнѣ искупленія падшаго человѣчества.

*Тайна сія велика есть* и на столько велика, что сами ангелы только *желаютъ* *приникнути* въ нее (1 Петр. 1, 12). Эта тайна предопредѣлена была въ предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ прежде самаго сотворенія человѣка; затѣмъ тайна эта предречена была Всемогущимъ Творцомъ первымъ людямъ послѣ ихъ грѣхопаденія въ данномъ имъ обѣтованіи, что „сѣмя жены сотретъ главу змія“; послѣ этого всѣ религиозные обряды Ветхозавѣтной Церкви служили предвозвѣстниками тайны искупленія падшаго человѣчества, т. е. страданій и смерти Господа нашего Иисуса Христа. Но еще съ болѣею и, можно сказать, поразительною ясностію указываютъ на эту тайну ветхозавѣтныя пророчества. Въ самомъ дѣлѣ, съ какою удивительною ясностію и точностію были предсказаны Ветхозавѣтными Пророками не только страданія и смерть Спасителя и искупленіе Имъ человѣческаго рода, но даже и самыя частныя подробности и обстоятельства Его земной жизни.

Наконецъ, во исполненіе временъ тайна эта открылась: Единородный Сынъ Божій, Единосущный Богу Отцу явился на землю воплотился и вочеловѣчился, пребывая истиннымъ Богомъ и совершеннымъ человѣкомъ, и Своими крестными страданіями и смертію

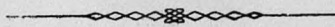
совершить искупленіе рода человѣческаго. Иначе и не могла совершиться тайна искупленія падшаго человѣчества: только Господь Иисусъ Христосъ—истинный Богъ и совершенный человѣкъ—былъ въ состояніи совершить искупленіе падшаго человѣчества. Несомнѣнно, что если-бы Господь нашъ Иисусъ Христосъ не принялъ нашей природы, если-бы Онъ не вочеловѣчился, то все, совершенное Имъ, было-бы чуждо намъ. А съ другой стороны, если-бы Онъ не былъ Богомъ, то принесенная Имъ на крестѣ жертва не могла бы оказать намъ никакой пользы. Такимъ образомъ, человѣчество никогда-бы не могло достигнуть искупленія, благодати и спасенія, если-бы Самъ Спаситель міра не былъ настолько совершеннымъ Богомъ, насколько и совершеннымъ человѣкомъ. Всѣ мы, братіе—христіане, должны признавать эту истину безъ всякаго колебанія. Всѣ мы должны быть твердо убѣждены въ томъ, что вся вѣра во Христа основывается именно на тайнѣ искупленія человѣческаго рода страданіемъ и смертію Богочеловѣка Иисуса Христа. Итакъ великая и Божественная тайна искупленія человѣческаго рода могла совершиться только чрезъ страданія и смерть воплотившагося и вочеловѣчившагося Единороднаго Сына Божія Господа нашего Иисуса Христа, какъ говорить объ этомъ и св. апостоль Павель: *подобаше Ему, Его же ради всяческая и Имъже всяческая, приведу многи сыны въ славу, начальника спасенія ихъ страданми совершити* (Евр. 2, 10). О какъ непостижимо велика эта жертва для насъ грѣшныхъ со стороны Премилосердаго Отца нашего Небеснаго, Который и *Сына Своего не пощадъ, но за насъ всѣхъ предаль есть его* (Римл. 8, 32). Но неужели такъ необходима была эта неизреченно-великая жертва для спасенія грѣшнаго рода человѣческаго? Да, братіе, эта жертва была совершенно необходима и, можно сказать, неизбѣжна для удовлетворенія правосудія Божія. Богъ—Существо безконечно Всеблагое и Премилосердое, но въ тоже время и Правосудное. Человѣкъ своимъ грѣхомъ безконечно оскорбилъ правосудіе Божіе, — и надлежало, чтобы грѣхъ былъ наказанъ и чтобы кара за него соотвѣтствовала самому грѣху. Но былъ-ли человѣкъ способенъ самъ себя покарать за нанесенное имъ Божественному правосудію оскорбленіе? Имѣлъ-ли онъ настолько свѣтлый и глубокій умъ, чтобы самъ могъ понять, какого наказанія заслуживаетъ его вина? И, наконецъ, могъ-ли самъ человѣкъ найти

средства къ умилостивленію правосудія Божія? Конечно—нѣтъ. Одинъ только Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ могъ совершить это. Онъ только могъ взять на Себя грѣхи міра, умилостивить Верховнаго Законодателя и принести полное удовлетвореніе правосудію Божію. Но подобно тому, какъ грѣхъ перваго человѣка сопровождался безпредѣльнымъ зломъ, потому что служилъ оскорбленіемъ Высочайшаго и Всесвятаго Существа, — такъ и искупленіе рода человѣческаго имѣетъ безпредѣльную цѣну въ очахъ Божіихъ, потому что совершено Всесвятѣйшимъ и Всесовершеннымъ Существомъ. Поэтому сила искупительныхъ страданій и смерти Господа нашего Іисуса Христа простиралась на все человѣчество, на всѣ безъ исключенія грѣхи и на всѣ времена. Онъ одинъ, какъ говорятъ ап. Павелъ, *умеръ за всѣхъ* (2 Кор. 5, 14), *кровь Его очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха* (1 Іоан. 67), *Онъ однажды къ концу вѣковъ явился для уничтоженія грѣха жертвою Своею* (Евр. 9, 26). Итакъ, искупительная жертва, принесенная за грѣхи всего человѣчества Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ Божественному правосудію, была достаточною и вполнѣ удовлетворяющею правдѣ Божіей. Благодаря этой жертвѣ, мы не только освободились отъ грѣха, проклятія и смерти, но и сдѣлались чадами Божіими, наследниками вѣчныхъ благъ и сонаследниками Самаго Іисуса Христа.

Вотъ, братіе, какъ неизреченно велика любовь Господа къ намъ грѣшнымъ, явленная въ тайнѣ нашего искупленія. Для нашего спасенія Всевышній и *Сына своего не пощадъ, но предалъ его за насъ всѣхъ* (Римл. 8, 32), „предалъ за всѣхъ и за простыхъ и за неблагодарныхъ, и за враговъ и за клеветниковъ“ (І. Злат. Сл. 16 на посл. къ Римл.).

Припадемъ же, братіе, предъ гробомъ Распятаго и Умершаго ради насъ Господа съ чувствомъ глубокой благодарности за Его неизреченныя милости и любовь къ намъ грѣшнымъ, исповѣдуемъ предъ Нимъ свои безчисленныя прегрѣшенія, которыми не перестаемъ оскорблять своего Премилосердаго Искупителя и дадимъ твердое обѣщаніе, что впредь будемъ стараться выполнять во всемъ Его всесвятую волю, какъ надлежитъ истиннымъ ученикамъ и послѣдователямъ Христовымъ. Распятый же и Умершій за насъ Господь укрѣпитъ насъ въ этомъ благомъ рѣшеніи и Своею всеильною благодатію поможетъ намъ исполнить данное обѣщаніе.

Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Тихонъ*.



## ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ

— *Покушеніе на жизнь Государя Наслѣдника Цесаревича.*— Чувство неизъяснимой скорби наполняетъ сердца всѣхъ вѣрноподданныхъ при извѣстїи о дерзкомъ покушенїи на жизнь Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и вмѣстѣ съ тѣмъ—величайшей радости, что грозившая опасность миновала благополучно!

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ отъ 5-го сего мая напечатано слѣдующее:

При проѣздѣ<sup>1)</sup> Великаго Князя Николая Александровича со Свитой, въ ручныхъ коляскахъ, черезъ г. Отсу<sup>2)</sup>, на Его Императорское Высочество бросился стоявшїй тутъ полицейскїй „Туда<sup>3)</sup>“ и ударилъ Наслѣдника саблею по головѣ. Несмотря на ударъ палкой, нанесенный Принцемъ Георгомъ Греческимъ злоумышленнику, послѣднїй кинулся вторично на Цесаревича, но былъ отброшенъ японцемъ, который везъ коляску Наслѣдника; въ это время другому возницѣ удалось выхватить у упавшаго злоумышленника саблю и нанести ему ею тяжелую рану.

По послѣднимъ извѣстіямъ, рана Цесаревича уже зажила.

*Министръ Императорскаго Двора графъ Воронцовъ-Дашковъ.*

— *Свѣтлый день въ С.-Петербурѣ.*— Въ Свѣтлое Христово Воскресенье въ большомъ соборѣ Зимняго дворца были торжественно совершены пасхальная утренняя и литургія протопресвитеромъ І. Л. Янышевымъ съ придворнымъ духовенствомъ. При богослуженїи присутствовали Государь Императоръ и Государыня Императрица, князь черногорскїй, великіе князья и великія княгини, а также высшіе военные и гражданскіе чины. Въ первый день Пасхи Ихъ Величества принимали въ собственномъ Его Величества дворцѣ поздравленія отъ офицеровъ своднаго гвардейскаго батальона, отъ малолѣтнихъ придворныхъ пѣвчихъ, лицъ служащихъ при

<sup>1)</sup> По сообщенїю тогоже „Прав. Вѣст.“ отъ 1 мая, это было 29 апр.

<sup>2)</sup> Городъ Отса находится въ Японїи, на островѣ Нипонѣ, въ провинціи Оми. Отсу славится своимъ чрезвычайно живописнымъ положенїемъ, расположенъ на берегу озера Бива, въ 12—15 верстахъ отъ Кїото, прежней, до 1868 г., столицы Японїи и въ 600 верстахъ отъ нынѣшней столицы Токио. Населенїе Отсу принадлежитъ къ числу наименѣе культурныхъ японцевъ, крайне фанатично и исповѣдуетъ буддизмъ („Правда“).

<sup>3)</sup> По официальнымъ извѣстіямъ, полученнымъ изъ Японїи, онъ мѣстный уроженецъ, служащїй 8 лѣтъ въ полицїи. (Прав. Вѣст.)

дворѣ и ближайшей прислуги. Поздравлявшіе христосовались съ Государемъ Императоромъ, цѣловали руку у Ея Величества и при этомъ получали изъ рукъ Государыни фарфоровое яйцо! Въ тотъ же день приносили поздравленія депутація отъ дворцовыхъ гренадеръ. На другой день, 22 апрѣля, въ собственный Его Величества дворецъ прибыли штабъ и оберъ-офицеры кавалергардскаго и кирасирскаго полковъ, затѣмъ вахмистры, фельдфебели, полковые барабанщики и горнисты, старшіе музыканты, штабъ-музыканты и литаврщики отъ всѣхъ расположенныхъ въ Петербургѣ и его окрестностяхъ войскъ, въ которыхъ Ихъ Величества состоятъ шефами, а также всѣ чины, бывшіе въ составѣ внутреннихъ карауловъ въ Зимнемъ и Аничковомъ дворцахъ во время заутрени въ Свѣтлое Христово Воскресеніе. При нижнихъ чинахъ явились ихъ начальники, бригадные командиры и начальники дивизій. Нижніе чины христосовались съ Его Величествомъ. Въ тотъ же день, Государь Императоръ христосовался съ камеръ-пажами и волостными старшинами и сельскими должностными лицами нѣкоторыхъ волостей С.-Петербургской губерніи. (Цер. Вѣст.).

*О воспрещеніи лицамъ польскаго происхожденія пожизненнаго владѣнія земельною собственностью въ девяти западныхъ губерніяхъ, на которыхъ распространяется дѣйствіе закона 10 декабря 1865 года.* Комитетъ Министровъ, по обсужденіи представленія Министра Внутреннихъ Дѣлъ о воспрещеніи лицамъ польскаго происхожденія пожизненнаго владѣнія земельною собственностью въ девяти западныхъ губерніяхъ, въ дополненіе къ Высочайшимъ повелѣніямъ 10 декабря 1865 г. и 27 декабря 1884 года, постановилъ: въ губерніяхъ Кіевской, Подольской, Волынской, Виленской, Ковенской, Гродненской, Могилевской, Витебской и Минской воспрещается передача въ пожизненное владѣніе земельной собственности ввѣ городовъ и мѣстечекъ лицамъ, коимъ упомянутымъ выше Высочайшимъ повелѣніемъ 10-го декабря 1865 года воспрещено пріобрѣтеніе вновь въ этихъ губерніяхъ поземельной собственности. Государь Императоръ, 2-го февраля 1891 года, сіе положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ. (Прав. Вѣст.).

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Поученіе на Великій Пятокъ. Ректора семинаріи, *Архимандрита Тихона*. — Лѣтопись текущихъ событій.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. дозвол. 1891 г. 10 мая. Цензоръ, *Каведральный Протоіерей Г. Михай.*  
Могилевъ на Двѣрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.