

Годъ XXVII.

488

15 апрѣля 1891 г.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 7

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, во 2-й день марта, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи вигарію Нижегородской епархіи, Преосвященному Балахнинскому Агаѳодору, епископомъ Сухумскимъ.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17 октября 1888 г. къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода Преосвященнѣйшимъ Смоленскимъ было сообщено о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

- 1) Въ церковь села Досугова, Краснинскаго уѣзда, прихожанами оной пожертвована икона Спасителя въ большомъ рѣзномъ кіотѣ и къ ней подсвѣчникъ, стоимостью 205 руб.;
- 2) на благоуукрашеніе церкви села Горенова, Рославльскаго уѣзда, отъ прихожанъ оной поступили 448 руб.;

3) отъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ Василія Сабашникова и Семена Высотскаго на устройство колокольной при церкви села Ульхова, Духовщинскаго уѣзда, пожертвовано строительнаго матеріала на 500 р., отъ Ульховскаго церковно-приходскаго попечительства на погубу двухъ колоколовъ для своей приходской церкви поступило 553 р. 63 к. и отъ прихожанина, крестьянина Аврамія Маргелова на устройство ризъ для иконъ Спасителя и Божіей Матери 150 руб.;

4) въ церковь села Катани Успенской, Смоленскаго уѣзда, отъ прихожанъ оной пожертвованы двѣ металлическія хоругви, стоимостью 250 руб.;

5) въ Благовѣщенскую города Сычевокъ церковь отъ купцовъ: Александра Боушева пожертвованы двѣ хоругви, стоимостью 40 р., и Ивана Косьмина Рогутина два полныхъ священническихъ и одно діаконское облаченія въ 700 р.; а отъ священноцерковнослужителей, старосты и прихожанъ икона съ изображеніемъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Августѣйшія Особы, стоимостью 90 руб.;

6) въ церковь села Вешевъ, Юхновскаго уѣзда, отъ церковнаго старосты отставнаго лейбъ-гвардіи стрѣлка Федора Данилова и прихожанина рядового Дometія Трофимова пожертвованъ колоколь въ 29 пуд. 7 фунт., стоимостью въ 560 руб.;

7) отъ дворянина Ивана Стангевича въ церковь села Холма, Юхновскаго уѣзда, поступила икона (Нерукотворенный образъ) Спасителя въ вызолоченной рамѣ, стоимостью 200 руб.;

8) на устройство каменной ограды вокругъ церкви села Кузьмичей, Рославльскаго уѣзда, отъ прихожанъ оной поступило 1942 р.;

9) въ церковь села Стрѣлокъ, Духовщинскаго уѣзда, отъ

прихожанъ оной пожертвованы двѣ металлическія позлащенныя хоругви съ изображеніемъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, стоимостью 125 руб.;

10) въ церковь села Попотова, Бѣльскаго уѣзда, отъ прихожанъ оной поступила икона въ дубовомъ рѣзномъ кѣотѣ, съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, стоимостью 200 руб.;

11) на устройство новаго иконостаса въ церкви села Воскресенска, Сычевскаго уѣзда, и на приобрѣтеніе утвари и принадлежностей церковныхъ отъ прихожанъ оной поступило 3459 руб.;

12) при Сычевскомъ Казанскомъ мужскомъ монастырѣ открыта на монастырскія средства церковно-приходская школа;

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Его Императорскому Величеству, въ 9-й день минувшаго февраля, благоугодно было Собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ всѣхъ“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 1-го — 15-го февраля 1891 года за № 270 о надлежащемъ охраненіи сельскихъ храмовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ Синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: Въ виду многочисленныхъ за послѣднее время кражъ изъ церквей, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, находя, что охрана церквей

одними только церковными сторожами, безъ учрежденія особыхъ ночныхъ карауловъ при церквяхъ, является на практикѣ мѣрою не вполне достаточною для достиженія своей цѣли, входилъ въ сношеніе съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, чтобы сельскія общества непременно и обязательно охраняли церкви посредствомъ назначенія изъ среды сельскихъ обывателей особыхъ правильно и цѣлесообразно организованныхъ ночныхъ карауловъ при церквяхъ, тѣмъ болѣе, что церковные сторожа имѣются далеко не при всѣхъ сельскихъ церквяхъ, такъ какъ многія изъ послѣднихъ, по причинѣ крайней бѣдности ихъ, не имѣютъ на этотъ предметъ денежныхъ средствъ. Въ отвѣтъ на это Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ, что, относясь съ полнѣйшимъ сочувствіемъ къ заботамъ о возможно лучшей постановкѣ дѣла охраненія сельскихъ храмовъ, онъ призналъ соотвѣтственнымъ издать губернаторамъ циркуляръ, направленный къ упорядоченію этого дѣла. Увѣдомляя о семъ, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода печатный экземпляръ означеннаго циркуляра губернаторамъ, отъ 29-го ноября 1890 г. за № 43, слѣдующаго содержанія: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода вошелъ со мною въ сношеніе по вопросу о необходимости усиленія существующей въ селеніяхъ охраны церквей. Изъ отзыва Оберъ-Прокурора оказывается, что часто повторяющіяся кражи изъ такихъ церквей въ большинствѣ случаевъ обуславливаются отсутствіемъ достаточнаго за ними наблюденія со стороны сельскихъ карауловъ и церковныхъ сторожей, которые къ тому же назначаются далеко не повсемѣстно. Озабочиваясь и съ своей стороны устраненіемъ указанныхъ вредныхъ послѣдствій неудовлетворительной постановки дѣла охраненія сельскихъ храмовъ, я нахожу, что по смыслу ст. 178 и 113 Общ. Пол. сель-

скимъ обществамъ предоставляется назначать по выбору или найму особыхъ церковныхъ сторожей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по силѣ 5 п. ст. 179 того же Положенія, къ числу обязательныхъ повинностей сельскихъ обществъ отнесено содержаніе въ деревняхъ карауловъ, которые, будучи установлены для огражденія общественнаго и частнаго имущества и порядка въ селеніяхъ, несомнѣнно обязаны оберегать сельскіе храмы, какъ наиболѣе цѣнныя въ деревняхъ сооруженія. Въ виду сего, поручая заботу о надлежащемъ охраненіи сельскихъ храмовъ особому вниманію вашего превосходительства, съ тѣмъ вмѣстѣ имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, просить оказать всякое зависящее содѣйствіе къ повсемѣстному, по возможности, назначенію церковныхъ сторожей въ селеніяхъ и принять необходимыя мѣры къ обезпеченію болѣе успѣшнаго выполненія существующими въ деревняхъ караулами обязанностей по наблюденію за неприкосновенностью церковнаго имущества. Приказалъ: О содержаніи настоящаго циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ дать знать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, для зависящихъ со стороны ихъ распоряженій, чрезъ припечатаніе о семъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Письмо къ Его Преосвященству Инспектора Симбирской духовной семинаріи г. Барсова, слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко!
Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!

Желая облегчить для духовенства, или для церковныхъ и благочинническихъ библиотекъ, пріобрѣтеніе составленнаго мною Сборника статей по истолковательному и назидательному чтенію Четвероевангелія съ библиографическимъ указателемъ (т. 1 и 2-й), имѣю честь представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства нижеслѣдующее мое предложеніе: въ случаѣ выписки отъ меня заразъ значительнаго количества экземпляровъ (не менѣе 100) Смоленскою Духовною Консисторіею, я согласенъ взять по 3 р. 50 к. за экземпляръ или 350 р. за 100 экземпляровъ, и при этомъ беру на свой счетъ пересылку въ г. Смоленскъ, черезъ транспортную контору. При семъ считаю нелишнимъ присовокупить, что имѣю на рукахъ 700 экземпляровъ, изъ каковаго количества часть долженъ удѣлить (не менѣе 150 экземпляровъ) на Казанскую епархію, гдѣ, по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Павла, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, отбрыта подписка на изданіе черезъ Казанскую Духов. Консисторію. На тѣхъ же условіяхъ въ ноябрь мѣсяць прошлаго 1890 г. было затребовано отъ меня 100 экзempl. Оренбургскою Духовн. Консисторіею.

Испрашивая Вашихъ Святительскихъ молитвъ и Архипастырскаго благословенія, имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца,

нижайшимъ послушникомъ

Инспекторъ Симбирской Духовной Семинаріи

Матвій Барсовъ.

22 февраля 1891 г.

На семъ письмѣ Барсова резолюція Его Преосвященства 26 февраля 1891 года за № 922 послѣдовала таковая: <Предлагаю Консисторіи сдѣлать извѣстнымъ духовенству <Смоленской епархіи о той уступкѣ, каковую согласенъ сдѣ-

«латъ г. Барсовъ при выпискѣ его книги—Сборника по
«истолковательному и назидательному чтенію Четвероевангелія
«заразъ не менѣе 100 экз.; причеъ объявить, что книга
«эта весьма полезна для духовенства въ его пастырской
«дѣятельности».

Вѣдомость

о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по Епархі-
альному вѣдомству назначаются пенсіи.

За Декабрь мѣсяцъ 1890 года.

№ и число представл. епархіальн. начальства	Какой епархіи, зва- ніе, имя и фамилія.	Размѣръ пенсіи въ годъ.	Съ какого времени и изъ какого казначей- ства пенсія назна- чается.
№ 14,325 20-го Де- кабря 1890 года.	Смоленской. Церкви с. Иваки- на, Гжатскаго уѣзда, заштатный священ- никъ Іоаннь Ор- ловъ.	130 р.	Съ 22-го Августа 1890 г., времени увольненія за штатъ Изъ Гжатскаго уѣзднаго.
	Церкви с. Бог- дановщины, Вязем- скаго уѣзда, заш- татный священникъ Димитрій <i>Звѣревъ</i> .	130 р.	Съ 6-го Сентября 1890 года, времени увольн. за штатъ. Изъ Вяземскаго уѣзднаго.
	Церкви с. Дуб- ровны, Юхновскаго уѣзда, діакон-пен- сіонера Іоанна Кур- кина, вдова <i>Ксенія</i> .	40 р.	Съ 25 Іюня 1890 года, времени смер- ти мужа. Изъ Вяземскаго уѣзднаго.

Пожертвованія на храмы.

Въ церкви Смоленской епархіи поступили пожертвованія:

- 1) На устройство новой каменной ограды вокругъ церкви села Павлинова, Ельнинскаго уѣзда, отъ прихожанъ оной пожертвовано 500 руб.
- 2) На ремонтъ церкви села Максимовскаго, Краснинскаго уѣзда, отъ прихожанъ оной пожертвовано 75 руб.
- 3) На ремонтъ Одигитріевской города Дорогобужа церкви, отъ церковнаго старосты оной Ивана Жильцова и прихожанина Ивана Клестова пожертвовано 2000 р.
- и 4) въ церковь села Ђдкина, Бѣльскаго уѣзда, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, старостою оной Бѣльскимъ мѣщаниномъ Семеномъ Матвѣевымъ Вѣринимъ, пожертвованъ крестъ съ изображеніемъ распятія Спасителя стоимостью въ 175 рублей.

Смоленской епархіи	№ 14325	Церковь с. Павлинова Ельнинскаго уѣзда	1890 г.	500 руб.
Смоленской епархіи	№ 14326	Церковь с. Максимовскаго Краснинскаго уѣзда	1890 г.	75 руб.
Смоленской епархіи	№ 14327	Церковь с. Одигитріевскаго Дорогобужа	1890 г.	2000 руб.
Смоленской епархіи	№ 14328	Церковь с. Ђдкина Бѣльскаго уѣзда	1890 г.	175 руб.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Вербное воскресеніе.

Наступали послѣдніе дни земной жизни Спасителя. Чтобы поддержать вѣру своихъ учениковъ и чтобы увѣрить всѣхъ въ будущемъ всеобщемъ воскресеніи, Господь сотворилъ въ эти дни величайшее изъ чудесъ, воскресивъ изъ мертвыхъ уже четверодневнога мертвеца Лазаря. Въ одинъ день вѣсть о небываломъ чудѣ, совершившемся въ Виваніи, облетѣла всю іерусалимскую окрестность. Всѣмъ хотѣлось видѣть великаго чудотворца и каждому взглянуть на воскресшаго Лазаря. Какъ бы отвѣчая на желаніе народа, Спаситель Самъ вознамѣрился идти въ Іерусалимъ. Узнавъ объ этомъ, весь народъ пришелъ тогда въ движеніе; многіе изъ нетерпѣнія скорѣе видѣть Галилейскаго пророка и Воскресителя Лазаря вышли изъ города на встрѣчу Спасителю. Собравшись въ путь, Господь призвалъ къ Себѣ двухъ учениковъ и сказалъ имъ: „Пойдите въ противоположащее селеніе; вошедши въ него, вы найдете молодаго осла, на котораго никто изъ людей никогда не садился, отвязавъ его, приведите. И если кто спроситъ васъ: зачѣмъ отвязываете? скажите ему такъ: онъ надобенъ Господу“. Посланные ученики пошли и исполнили повелѣніе своего Учителя. Приведя молодаго осленка, они накинули на него свои одежды и посадили Іисуса. Когда безчисленные толпы, такъ горячо желавшія посмотрѣть на Іисуса, увидали Его, то изъ тьмочисленнаго народа послышался радостный крикъ: „Осанна, т.-е. спаси насъ, сынъ Давидовъ, благословенъ грядый во имя Господне, Царь Израилевъ! Осанна въ вышнихъ!“ Многіе

снимали съ себя одежду и постилали ихъ подъ ноги Спасителя, другіе рѣзали финиковыя вѣтви и ими устилали путь, или потрясали въ воздухѣ. Но не смотря на всю радость и ликованіе народа, глубокая скорбь была въ душѣ Господа. Онъ предвидѣлъ скорую гибель Іерусалима и его жителей, Его святымъ взорамъ ясно представилось теперь, какъ скоро рушатся стѣны этого города, какъ сотни тысячъ живущихъ теперь іудеевъ погибнуть отъ меча непріятелей, и весь Израиль, какъ отъ вѣтра пыль, разсѣется по всей вселенной. Скорбь Спасителя о грядущихъ бѣдствіяхъ Іерусалима, а съ нимъ и всего Избраннаго народа, была такъ велика, что не вмѣщаясь въ Его любвеобильномъ сердцѣ, вылилась въ обильныхъ слезахъ. Торжественный путь Господа кончился около храма. При входѣ въ іерусалимскій храмъ, Онъ, какъ Владыка Неба и Земли, изгналъ изъ него торгующихъ и строго замѣтилъ, что не прилично домъ молитвы обращать въ домъ торговли. Въ храмъ тотчасъ приступили къ Нему слѣпые и хромыя; Спаситель всемъ имъ преподалъ исцѣленіе. Видя такія чудеса, даже младенцы, по примѣру своихъ отцовъ и матерей, славили Господа и громко вопіяли: Осанна Сыну Давидову!

Вотъ какое событіе совершилось въ Іерусалимѣ за шесть дней до праздника іудейской пасхи и за пять дней до искупительной смерти Спасителя нашего, Іисуса Христа. Основанная чрезъ Св. Апостоловъ Самимъ Спасителемъ Православная Церковь торжественно воспоминаетъ это событіе въ послѣднее воскресеніе Великаго поста. На утренней церковной службѣ въ этотъ день христіане стоятъ съ освященными вербами и зажженными свѣчами, отчего и самый праздникъ называется у насъ „вербнымъ воскресеньемъ“. Подобно древнему Израилю, встрѣчавшему Спасителя съ финиковыми или пальмовыми вѣтвями, и мы-христіане съ

вербами въ рукахъ прославляемъ Господа, какъ побѣдителя смерти, твердо вѣруя, что Всемогущій Богъ, подобно Евангельскому Лазарю, нѣкогда и насъ всѣхъ воскреситъ послѣ тѣлесной смерти. Верба въ нашей странѣ съ наступленіемъ весны первая изъ деревьевъ распускаетъ свои почки, показывая возобновеніе жизни въ природѣ послѣ зимняго сна. Смотри на распустившуюся вербу, мы догадываемся, что скоро должна наступить весна, когда все побитое морозомъ снова оживетъ и приметъ цвѣтущій видъ. То же будетъ и съ нами. И мы всѣ умремъ, будемъ погребены въ землѣ, какъ природа погребается подъ снѣгомъ. Но пройдутъ лѣта, десятки, сотни, можетъ быть тысячи лѣтъ, и въ назначенное Богомъ время, по гласу трубы Архангела, дѣйствіемъ Всемогущества Божія всѣ мертвые оживутъ, воскреснутъ, души ихъ снова соединятся съ своими тѣлами, которыя будутъ уже нетлѣнны и безсмертны. Вотъ какая мысль заключается, христіанинъ, въ той древесной вѣтвѣ, которую предлагаетъ своимъ вѣрнымъ чадамъ Св. церковь для прославленія Христа, воскресившаго Лазаря и торжественно вшедшаго въ Іерусалимъ предъ своими спасительными страданіями. Когда мы знаемъ о воскресеніи Лазаря и о воскресеніи Самого Іисуса Христа, тогда намъ нечего сомнѣваться, чтобы кто-нибудь изъ насъ навѣки остался въ могилѣ. Только не всѣмъ на радость будетъ это всеобщее воскресеніе мертвыхъ. Воскреснутъ въ своихъ тѣлахъ праведники, воскреснутъ и нечестивые, но первые воскреснутъ для полученія отъ Праведнаго Судіи вѣчной награды и неизглаголаннаго блаженства, а вторые— для полученія вѣчныхъ мукъ за свои беззаконія. О, какой страшный приговоръ получать отъ Господа грѣшники на страшномъ судѣ: „Идите отъ Мене провлятіи въ огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его!“ Будь же, христіанинъ, внимателенъ

гь волѣ Господа Ісуса Христа, увѣрившаго тебя во всеобщемъ воскресеніи. Не забывай, какая великая награда ожидаетъ тебя на послѣднемъ судѣ, если будешь вѣрно слѣдовать за Господомъ Спасителемъ, соблюдая заповѣди Его. Помни и о томъ, какая страшная участь постигнетъ тебя, если будешь не радѣть о своемъ спасеніи. Чаше вспоминай, какою чашу страданій будешь пить вѣчно, если явишься на послѣдній судъ нераскаяннымъ грѣшникомъ. Не забудемъ и того, что какъ за торжественнымъ входомъ Господа во Іерусалимъ ожидали Его страданія и крестная смерть, такъ и для насъ, христіанъ, послѣ торжественнаго праздника Вербнаго воскресенія слѣдуютъ дни, напоминающіе намъ тяжкія скорби и мучительную смерть Спасителя. И намъ въ особенности нужно опасаться, какъ бы не оставить Господа Ісуса Христа во время Его скорбей и смертныхъ страданій, подобно тѣмъ іудеямъ, которые съ радостію встрѣчали Господа, взывая: „Осанна Сыну Давидову“, а потомъ искали смерти Его. Да не будетъ этого съ нами. Послушаемся, православные христіане, матери Св. Церкви, призывающей насъ къ воспоминанію спасительныхъ страданій Христовыхъ. Постараемся провести страстную седмицу въ постѣ, молитвѣ и бдѣніи, чтобы, искренно причастившись спасительныхъ страданій Ісуса Христа, удостоиться радостнаго участія и въ Его славномъ воскресеніи.

(Воскр. Лист. прил. гь Воскр. Дню).

Слово на страсти Господни.

(Изъ твореній Преподобнаго Ерема Сирина).

Боюсь говорить и коснуться языкомъ страшнаго сказанія о страданіяхъ Спасителя. Ибо дѣйствительно страш-

но повѣствовать о семъ. Господь нашъ преданъ сегодня въ руки грѣшниковъ. Для чего же предается Онъ, свя- тый и безгрѣшный Владыка? Ибо ни въ чемъ не со- грѣшивъ, преданъ сегодня. Придите, и узнаемъ, за что преданъ Христосъ Спаситель нашъ. За насъ нечестивыхъ преданъ Владыка. Кто жъ не подивится? Кто не про- славить? Рабы согрѣшили, а Владыка преданъ, чтобы собственною смертію освободить согрѣшившихъ рабовъ. Сыны погибли и чада тьмы пришли во мракъ въ садъ Геосиманскій, чтобы удержать Солнце, которое въ одно мгновеніе можетъ поглотить всѣхъ. Владыка съ кротостію добровольно предалъ Себя въ руки нечестивыхъ. И незаконные, связавъ Пречистаго Владыку, ругались надъ Тѣмъ, Который связалъ крѣпкаго мучителя — діавола неразрѣшимыми узами, и разрѣшилъ насъ отъ узъ грѣховныхъ. Соплели Ему вѣнецъ изъ терній. Ругаясь надъ Нимъ, называли царемъ, плевали незаконные въ лице Пречистому, отъ Чьего взора приходятъ въ тре- петъ всѣ небесныя силы и чины Ангельскіе. И печаль и слезы сжимаютъ у меня сердце, когда представляю себѣ, что Владыка терпитъ отъ рабовъ такія оскорбленія и укоризны, бичеваніе, заплеваніе и заушеніе. Придите и познайте безконечную благодать, терпѣніе и милосердіе сладчайшаго нашего Владыки! Былъ у Него благопо- требный рабъ (Адамъ) въ раю сладости, и онъ, согрѣ- шивъ, преданъ истязателямъ. Но Всеблагій Господь, видя, что немощенъ онъ духомъ, умилосердился къ рабу, сжалился надъ нимъ, и Себя Самого отдалъ на бичеваніе за него. Желалъ бы я умолкнуть отъ чрез- мѣрнаго смущенія ума; но и опять боюсь, чтобы мол- чаніемъ своимъ не уничтожить Спасителю благодать. Впрочемъ, со страхомъ говорю вамъ; ибо трепещутъ

кости мои, когда представляю себѣ, что общій всѣхъ Создатель, Самъ Господь нашъ, предстоить сегодня предъ Каіаѳой, какъ осужденный, и одинъ изъ слугъ даетъ Ему заушеніе. Трепещетъ сердце мое, когда помышляю о всемъ этомъ. — Рабъ сидитъ, а Владыка предстоитъ; исполненный беззаконій принозитъ судъ на Безгрѣшнаго. Содрогнулись небеса, въ ужасъ пришли основанія міра, въ изумленіи всѣ Ангелы и Архангелы, Гавріиль и Михаиль закрыли лица свои крылами въ этотъ часъ, когда слуга далъ заушеніе Владыкѣ. И какъ основанія земли не содрогнулись въ этотъ часъ, когда поруганъ былъ Владыко? Представляю себѣ это, и трепещу, и снова прихожу въ сокрушеніе, взирая на долготерпѣніе благаго Владыки. Ибо вотъ содрогаются внутренности мои, когда говорю, что Создатель, по милости сотворившій человѣка изъ персти, заушенъ нынѣ сею перстію. Убоимся братія, и не просто будемъ выслушивать все то, что Спаситель претерпѣлъ за насъ. Скажи, жалкій слуга, за что заушилъ ты Владыку? За что ты, жалкій, неправедно заушилъ Освободителя всѣхъ? Что же ожидаешь ты получить отъ Каіаѳы въ награду за сіе заушеніе? Или не слыхалъ, не узналъ ни отъ кого, что Иисусъ — Небесный Владыка? Заушеніе далъ ты Владыкѣ всѣхъ; и содѣлался на вѣки вѣковъ рабомъ рабовъ, достойный укоризны и омерзенія, и навсегда осужденъ мучиться въ огнѣ неугасимомъ. Великое чудо, братія, видѣть кротость Христа Царя! Заушенный рабомъ, мудро отвѣтствовалъ онъ, съ кротостію и всякимъ благочестіемъ. Рабъ негодуетъ, Владыка терпитъ; рабъ гнѣвается, Владыка исполненъ благодати. Кто въ минуту гнѣва сдержитъ въ себѣ раздраженіе и смятеніе? Но Господь нашъ совершилъ все это Своєю благодію. Кто жъ въ

состояніи будетъ изобразить долготерпѣніе Твое, Владыко Господи! Придите, о возжеленные, возлюбленные Христомъ, приидите узнать, что совершилось сегодня въ Сіонѣ, градѣ Давидовомъ, что сдѣлало сегодня возлюбленное и избранное сѣмя Авраамово. Пречистаго Владыку предало оно смерти въ день сей. Христось Спаситель нашъ руками незаконныхъ неправедно распятъ на древѣ крестномъ. Придемъ всѣ, и съ воздыханіями будемъ обливать лицо свое слезами; потому что Господь нашъ, Царь славы, преданъ смерти за насъ нечестивыхъ. Если кто внезапно слышитъ о смерти возлюбленнаго сродника, или также внезапно видитъ предъ очами возлюбленнаго своего лежащаго мертвымъ: измѣняется въ лицѣ и омрачается свѣтлость взора его. Такъ и ясное солнце, съ небесной высоты увидѣвъ поруганіе Владыки на древѣ крестномъ, измѣнилось въ лицѣ, удержало лучи своей свѣтлости, не потерпѣло взирать на поруганіе Владыки, облеклось печалію и тьмою. Всѣ твари были въ страхѣ и трепетѣ, когда страдалъ Спаситель, Небесный Царь. А мы грѣшные, за которыхъ и преданъ единый Безсмертный, все еще остаемся небрежными. Смѣемся ежедневно, хотя и слышимъ о страданіяхъ и поруганіи Спасителя. Солнце на небѣ, по причинѣ Владычнаго поруганія, во тьму преложило свѣтлость свою, чтобы и мы, видя это, сдѣлались подражателями. За тебя поруганъ Владыка на крестѣ, а ты, жалкій, украшаешь непрестанно нарядъ одеждъ своихъ! И не трепещетъ сердце твое, не ужасается мысль твоя, слыша это. За тебя нечестиваго единый безгрѣшный преданъ смерти, поруганіямъ, поношенію; а ты разсѣбно выслушиваешь все это!.. Не будемъ, братіе, подражателями іудеевъ; это народъ жестокій и

непокорный, всегда отвергавшій Божіи дары и благодѣянія. Всевышній Богъ, ради Авраама и завѣта Своего съ нимъ, далъ имъ воду изъ камня въ пустынѣ, а они за сіе, распявъ на крестѣ, дали Ему оцетъ. Приложимъ стараніе, братіе, чтобы не оказаться намъ сообщниками іудеевъ, распявшихъ Владыку Создателя своего; приидемъ въ страхъ, имѣя всегда предъ глазами страданія Спасителевы, будемъ всегда размышлять о страданіяхъ Его. Ибо за насъ пострадалъ безстрастный Владыка, за насъ распятъ единый Безгрѣшный. Чѣмъ воздадимъ мы за сіе, братія? Будемъ же внимательными къ себѣ самимъ, и не станемъ уничтожать страданій Его. Приидите всѣ чада Церкви, купленные честною и святою кровію пречистаго Владыки. Приидите, — будемъ расмышлять о страданіяхъ со слезами и воздыханіями, со страхомъ и трепетомъ, говоря самимъ себѣ: „за насъ нечестивыхъ преданъ смерти Христось Спаситель нашъ“. Вникни братъ, въ то, что слышишь теперь. Безгрѣшный Богъ, Сынъ Всевышняго, преданъ за тебя. Отверзи сердце свое, возри на Его страданія, и скажи въ себѣ: «Безгрѣшный Богъ сегодня преданъ, сегодня осмѣянъ; сегодня поруганъ; сегодня заушенъ; сегодня терпѣлъ бичеваніе; сегодня носилъ терновый вѣнецъ; сегодня распятъ Небесный Агнецъ. Да содрогнется сердце мое; да ужаснется душа моя! Каждый день я долженъ проливать слезы при семъ размышленіи о Владычнихъ страданіяхъ. Сладостны слезы сіи, отъ нихъ просвѣщается душа, непрестанно размышляющая о страданіяхъ Христовыхъ». — Такъ всегда размышляя, плачь ежедневно, и благодари Господа за страданія, которыя претерпѣлъ за тебя, чтобы, въ день пришествія Его, слезы твои обратились тебѣ въ похвалу и прославленіе предъ судилищемъ Его. Зло-

постражди и ты, размышляя о страданіяхъ благаго Владыки. Претерпи искушенія, благодаря за нихъ Бога отъ души. Блаженъ человекъ, который предъ очами имѣетъ Небеснаго Владыку и Его страданія, который распялъ себя самого для всѣхъ страстей и для всего земнаго, и сталъ подражателемъ своего Господа. Вотъ благоразуміе, вотъ расположеніе боголюбивыхъ рабовъ, если всегда бывають они подражателями Владыкѣ въ добрыхъ дѣлахъ. Видишь ты, человекъ, пречистаго Владыку, висящаго на крестѣ, и осмѣливаешься, безстыдный, въ наслажденіи и смѣхѣ проводить все время, какое живешь ты на землѣ! Или не знаешь, несчастный, что распятый Господь потребуеть отвѣта за всѣ сіи небреженія твои, о которыхъ ты нерадишь, и роскошествуя смѣешься, и проводишь время въ различныхъ забавахъ! Придетъ страшный оный день, когда не престанешь плакать и взывать въ огнѣ отъ претерпѣваемыхъ мученій, и никто не дастъ тебѣ отвѣта, никто не скалится надъ твоею душею. Покланяюсь Тебѣ, Владыко Господи, благословляю Тебя, Благій, умоляю Тебя, Святый, припадаю къ Тебѣ, Человѣколюбецъ, и прославляю Тебя, Христе; потому что Ты, Единородный, Владыка всяческихъ, единый Безгрѣшный, за меня недостойнаго, грѣшника, преданъ смерти и смерти крестной, чтобы освободить душу грѣшника отъ грѣховныхъ узъ. И чѣмъ воздамъ Тебѣ за сіе, Владыко мой? Слава Тебѣ, Человѣколюбецъ! Слава Тебѣ, милосердый! Слава Тебѣ, долготерпѣливый! Слава Тебѣ, прощающій всѣ грѣхопаденія! Слава Тебѣ, свисшедшій спасти души наши! Слава Тебѣ, понесшій узы! Слава Тебѣ, пріявшій бичеванія! Слава Тебѣ, преданный посмѣянію! Слава Тебѣ, распятый! Слава Тебѣ,

потребенный! Слава Тебѣ, воскресій! Слава Тебѣ, проповѣданный! Слава Тебѣ, въ Котораго мы увѣровали! Слава Тебѣ, вознесійся на небо! Слава Тебѣ, възсѣдшій съ великою славою одесную Отца, и паки грядущій со славою Отца и со святыми Ангелами судить всякую душу, уничивавшую святыхъ страданія Твои! Въ оный трепетный и страшный часъ, когда подвижутся небесныя Силы, когда предъ славою Твоею со страхомъ и трепетомъ придутъ вмѣстѣ Ангелы, Архангелы, Херувимы и Серафимы, когда еще потрясутся основанія земли, и ужаснется всякое дыханіе отъ несравнимо великой славы Твоей,—въ оный часъ да покроетъ меня рука Твоя, и да избавится душа моя отъ страшнаго огня и скрежета зубовъ, и тьмы кромѣшной, и вѣчнаго плача, чтобы и я благословляя могъ сказать: Слава Восхотѣвшему спасти грѣшника по великимъ щедротамъ Своего благоутробія! Аминь.

Литургія въ великую субботу.

Литургія надъ гробомъ Христа Бога нашего совершается въ вечеръ великія субботы, соединяясь съ вечернею. Хотя эта вечерня по уставу церковному относится уже къ слѣдующему свѣтлому дню свѣтлаго воскресенія Христова, тѣмъ не менѣе она завершаетъ собою священнодѣйствіе погребенія Христова, составляя пока только предпразднество и предначиная самый праздниковъ празднигъ святыхъ пасхи. Здѣсь въ пѣсняхъ церковныхъ, принося наши вечернія молитвы Святому Господу нашему, единому, явившему въ мірѣ воскресеніе, мы слышимъ, какъ адъ ствѣя днесь вопіеть: разрушися моя держава, пріяхъ мертваго, яко единаго отъ

умершихъ, но и сего удержити не могу, и лишаюсь всѣхъ, надъ кѣмъ я царствовалъ отъ вѣка; опустошаетъ гробы распятый, и заключенный во гробъ всѣхъ мертвецовъ воздвизаетъ. Затѣмъ въ великомъ чтеніи паремій предносятся предъ очами нашими живыя картины всего домостроительства нашего спасенія, всѣ важнѣйшіе моменты ветхозавѣтной исторіи, бывшіе прообразами величайшаго, священнѣйшаго торжества торжествъ, свѣтлаго воскресенія обѣтованнаго Искупителя. Вотъ Богъ Слово, почивающій нынѣ во гробѣ, предъ очами нашими носится надъ первобытнымъ хаосомъ, какъ творецъ міра. Вотъ Исаія пророкъ вопіеть: Свѣтися, свѣтися, новый Іерусалиме, слава бо Господня на тебя возсія; возведи окрестъ очи твои, Сіоне, и виждь, се бо придоша къ тебѣ, яко Богосвѣтлая свѣтила, собранная отсюду чада твоя въ радость вѣчную, веселіе родомъ родовъ. Вотъ Израиль въ Египтѣ празднуетъ первую пасху, закалая, на вертелѣ выпекая и снѣдая съ опрѣснобами и горькимъ зеліемъ пасхальнаго агнца. Вотъ пророкъ Іона, въ тридневномъ пребываніи во чревѣ китовомъ, вопія въ скорби своей ко Господу Богу своему, да изыдетъ животъ его отъ истлѣнія къ живому Богу, исповѣдуются Ему гласомъ хваленія. Вотъ Израиль празднуетъ Господу первую пасху, по исходѣ изъ Египта, въ землѣ обѣтованной, подъ охраною архистратига силы Господней. Вотъ Израиль, подъ водительствомъ Моусея, совершаетъ пасху — переходъ чрезъ море Черное, изъ Египта въ землю обѣтованную, отъ смерти къ жизни, отъ рабства въ свободу чадъ Божіихъ; а гонитель Израиля фараонъ погрязаетъ въ пучинѣ морстѣй, и дочери Израиля, подъ водительствомъ Маріамъ, сестры Моусея и Аарона, съ ликами и тимпанами, славятъ Бога-жизнодавца а вмѣстѣ съ ними и наши лики воспеваютъ гласомъ радованія:

поймъ, Господеви, славно бо прославися. Черезъ пророка Софонію глаголетъ намъ Господь: пождите Меня до дня воскресенія моего, и тогда радуйся, дщерь Сіона, збѣло! Торжествуй теперь, Израиль! веселись и ликуй отъ всего сердца твоего, дщерь новаго Іерусалима! Да возрадуется душа моя о Господь, — воцѣтъ пророкъ Исаія въ восторгѣ предвиднія свѣтлаго дня воскресенія, — облече бо мя Господь въ ризу спасенія, и одеждою веселія одѣя мя, яко на жениха возложилъ на меня вѣнецъ, и яко невѣсту украсилъ меня красотю; и будетъ, яко радуется женихъ о невѣстѣ, тако возрадуется тогда Господь твой, новый Іерусалиме, о тебѣ. Вотъ Авраамъ патріархъ возноситъ сына своего на жертвенникъ во всеожженіе, прообразуя вознесеніе Богомъ Отцемъ Сына своего на крестѣ и пріавъ Исаака живымъ отъ руки Господней, наслѣдуетъ за свое самоотверженіе великое богословеніе Божіе и великое обѣтованіе: воистину благословляя благословлю тебя, и благословятся о Сѣмени твоємъ, имѣющимъ стереть главу исконнаго змія, всѣ народы земли. Вотъ съ пророкомъ Исаіею мы зримъ, какъ духъ Господень помазуетъ обѣтованнаго Избавителя, посылая Его на землю благовѣствовать нищимъ, исцѣлители сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдать плѣннымъ освобожденіе и узникамъ открытіе темницы преисподней, проповѣдать лѣто Господне благопріятно и утѣшить всѣхъ сѣтующихъ въ Сіонѣ. Вотъ пророки Илія и Елисей воскрешаютъ глаголомъ Божіимъ умершихъ отроковъ, въ прообразъ возстанія Сына Божія, Сына Дѣвы. Вотъ пророкъ Исаія взываетъ ко Господу отъ лица нашего: призри, Господи, съ небесъ и виждь отъ жилища святыни твоей и славы твоей. Только Ты Отецъ нашъ: ибо Авраамъ не узнаетъ насъ, и Израиль не признаетъ насъ своими; Ты, Господи, Отецъ нашъ и имя твое Искупитель. О! если бы Ты расторгъ небеса и сошелъ! Горы растаяли

бы отъ лица Твоего, яко таетъ воскъ отъ лица огня, и исчезли бы наши супостаты яко дымъ. Черезъ пророка Іеремію глаголетъ намъ Господь: се двіе грядуть, и вотъ они настали, когда Я завѣщаю дому Израилеву завѣтъ новый, не такой завѣтъ, какой Я заключилъ съ отцами ихъ въ тотъ день, когда взялъ ихъ за руку, чтобъ вывести ихъ изъ земли Египетской, — тотъ завѣтъ мой они нарушили, хотя Я и оставался въ союзѣ съ ними, -- но завѣтъ, который Я напишу на сердцахъ ихъ и буду имъ Богомъ, а они будутъ моимъ народомъ, и грѣховъ ихъ уже не вспомяну болѣе. Наконецъ, вмѣстѣ съ Пророкомъ Даниломъ мы видимъ, какъ святіи тріе отроцы ходять посреди смертоноснаго пещнаго пламени живыми и вдохновенно-торжествующими, поюще и благословяще Господа Бога, а вмѣстѣ съ ними и мы сами поемъ восторженными устами, съ трепещущими отъ молитвеннаго восхищенія сердца: Господа пойте и превозносите его во вѣки! Взлѣдъ за древними Пророками Святой Апостоль Павелъ осмысливаетъ восторгъ нашихъ сердецъ вразумленіемъ, что всѣ мы, елицы во Христа крестихомся, крестились вмѣстѣ съ тѣмъ въ смерть Его, спогреблись съ Нимъ крещеніемъ въ смерть, дабы какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою и силою Отца, такъ и намъ ходить въ обновленіи жизни, вѣруя, что если мы умерли со Христомъ, то и жить будемъ съ Нимъ, вѣдая, что Христосъ, воскресши изъ мертвыхъ, уже не умираетъ, смерть уже не имѣетъ надъ Нимъ власти. Такимъ образомъ Святой Апостоль Павелъ уже оглашаетъ насъ вѣстію о приближающемся священнѣйшемъ часѣ свѣтлаго возстанія Христова изъ гроба. А священнодѣйствующіе, изображая свѣтлыхъ Ангеловъ небесныхъ, парящихъ надъ гробомъ, вмѣщающимъ воскресающую жизнь, всѣ въ эту минуту переоблачаются изъ ризъ печали и сокрушенія въ бѣлыя блистающія ризы свѣтлой радости. А

пѣвцы въ напряженномъ ожиданіи Христа, исходящаго изъ гроба, яко исходитъ радостный женихъ отъ чертога, многократно восклицаютъ: Воскресни Боже, суди земли, яко Ты наслѣдиши во всѣхъ языцѣхъ. И вся церковь готова очищенными чувствами узрѣть неприступнымъ свѣтомъ воскресенія Христа блистающася и рекуща: радуйтесь, и оглашается радостнымъ благовѣстіемъ евангелиста Маттея, что въ вечеръ субботный, при разсвѣтѣ перваго дня по субботѣ, прииде Марія Магдалина и другая Марія видѣти гробъ. И се трусь бысть велій. Ангель бо Господень пришедъ отвали камень отъ дверей гроба и сѣдъше на немъ. И рече женамъ: не бойтесь; Исуса распятаго ищите. Нѣсть здѣ, возста бо.

Въ первой христіанской древности поставленъ былъ вопросъ, въ который именно часъ Христосъ воскресъ. И это соединялось съ другимъ практическимъ вопросомъ: въ который часъ должно прекращать постъ въ день святыя пасхи? Нѣкоторые утверждали, что должно дѣлать сіе ровно въ полночь, какъ и доннынѣ поступаютъ христіане римско-католическаго исповѣданія; а другіе даже, что должно съ вечера, какъ и доннынѣ поступаютъ христіане армянскаго исповѣданія. На это святой Діонисій архіепископъ александрійскій каноническимъ своимъ посланіемъ (правило 1 въ книгѣ правилъ), отвѣтствовалъ, что въ евангеліяхъ не оказывается ничего опредѣленнаго о часѣ воскресенія. Ибо евангелисты различно описали приходившихъ ко гробу въ разныя времена и рекли, что всѣ они обрѣли Господа уже воскресшимъ. Несомнѣнно же то, что въ поздній вечеръ, т.-е. въ ночь субботы, когда разсвѣталъ день первый отъ субботы, пришедшіе ко гробу уже не обрѣли Господа лежащимъ въ немъ. Ясно, что пшествоіе и путь однихъ изъ нихъ начался позднѣ въ вечеръ субботы, другихъ въ глубокое утро, зѣло рано; въ шествоіи же и замедленіи у гроба продлили они время до

восхожденія солнца. И тогда юноша въ бѣлыхъ ризахъ рекъ имъ: вста, нѣсть здѣ. Положивъ сіе тако быти, требующимъ точнаго разрѣшенія, въ который часъ начинати веселіе о воскресеніи Господа нашего изъ мертвыхъ, святой Діонисій отвѣтствуетъ, одобряя тѣхъ, которые терпятъ въ разрѣшеніи поста до восхода солнечнаго. По уставу нашей православной церкви, въ великій пятокъ трапезу не поставляемъ, ниже ядимъ въ сей день распятія. Аще же кто будетъ многомоощенъ, или престарѣлый и не могій пребыти въ постѣ, дается ему хлѣбъ и вода, по захожденіи солнца. Сице бо пріяхомъ отъ святыхъ заповѣдей Святыхъ Апостолъ не ясти въ великій пятокъ, по Господню слову, еже рече къ фарисеямъ: яко егда отъимется отъ нихъ женихъ, тогда постятся. Тако блаженнѣйшіе Апостолы воспріяша, и сіе обрящещи въ Апостольскихъ преданіяхъ. Безъ сомнѣнія, Святые Апостолы, пораженные скорбію и ужасомъ страшнаго дня распятія, и сами не вкушали никакой пищи, и послѣдователямъ своимъ оставили преданіе не ясти ничего въ сей день распятія. Относительно же великія субботы церковный уставъ древнихъ иноческихъ обителей повелѣвалъ такъ: по отпустѣ бываетъ благословеніе хлѣба и вина. Долженствуетъ же епископъ имѣти опасство, да егда скончается литургія, будетъ часъ второй ноци (нашъ седьмой вечера). По отпустѣ же литургіи не исходимъ изъ церкви, но сидимъ на мѣстѣхъ нашихъ. И входитъ келарь и даетъ братіи по единому укрузу хлѣба и по шести смовей или финиговъ и по единому красовулю вина. Намъ же возлежащимъ, бываетъ великое чтеніе Дѣяній Святыхъ Апостолъ. Тоже, по началѣ чтенія, начинаемъ ясти.

Архіепископъ *Никаноръ*.

Публичная бесѣда съ раскольниками (бѣглоповцами) въ Жерновскомъ волостномъ правленіи, Сычевскаго уѣзда, 29 декабря 1890 года.

Жерновская волость Сычевскаго уѣзда (приходъ села Архангельскаго) одна изъ обильныхъ раскольниками. По церковнымъ документамъ здѣсь числится 362 муж. и 393 жен. старовѣровъ. Всѣ они принадлежать къ поповщинской сектѣ, принимающей священниковъ, сбѣжавшихъ отъ православной церкви ¹⁾. Такихъ священниковъ въ здѣшней мѣстности нѣтъ, не слышно, чтобы они были и въ сосѣдней Тверской губерніи. Есть они въ Москвѣ, и то весьма мало, — одинъ или два. Одинъ изъ нихъ, по имени о. Петръ, посѣщаетъ иногда, чрезъ довольно долгій періодъ времени, и здѣшнюю мѣстность. О времени пріѣзда пона дается знать всѣмъ старовѣрамъ — бѣглоповцамъ. Они съѣзжаются къ нему со всѣхъ сторонъ съ разными требамн. Иной поисповѣдаться желаетъ и пріобщиться св. Таинъ (запасныхъ), другой окрестить младенца (дополнить крещеніе совершенное бабкою, или начетчикомъ), третій повѣнчаться съ женщиной, съ которою онъ жилъ года три — четыре по благословенію родителей и разрѣшенію начетчика, четвертый — проводить

¹⁾ Бѣжавшаго священника отъ православной церкви раскольники принимаютъ не просто, а совершаютъ надъ нимъ чинъ присоединенія въ древле-православную вѣру. Такъ, прежде всего новоприбывшій іерей долженъ исповѣдаться у монастырскаго пона (тоже бѣжавшаго), потомъ облачившись въ епитрахиль и ризу, онъ становится на амвонъ (въ моленной) и обратившись на западъ, читаетъ: Азъ, священно-іерей (има рекъ) отъ гнусныя никоніанскія ереси къ непорочнѣй, всею душею, праступаю вѣрѣ и пр. Дальше слѣдуютъ проклятія всему тому, что несогласно съ правилами раскольниковъ, какъ-то: на молящихся тремя перстами, служащихъ на пяти престолахъ, не признающихъ тригубое аллилуія, не ходящихъ по солонь и т. д. Отъ всѣхъ нововведеній съ патріарха Никона отрицается, проклинаетъ и анаемъ предаетъ; и тѣмъ, кто имъ слѣдуетъ — анаема, да будутъ прокляты. Наконецъ во священный іерей, вмѣсто мѣра, помъзется мѣломъ, съ произношеніемъ словъ: Печать даръ Духа святаго, — и тогда подходятъ къ нему подъ благословеніе. — Новоприбывшій іерей обязательно долженъ носить при себѣ ставленную грамату.

давно умершаго родного, зарытаго въ землю безъ провода, съ одною молитвою начетчика и пр. Недѣли двѣ—три ихъ попъ поеть и читаетъ, исправляя разныя требы; и покончивши дѣла, съ приличною суммою денегъ, возвращается въ Москву. Отправляясь въ Москву, лжепопъ благословляетъ какого нибудь грамотнаго мужика исполнять, (вмѣсто себя) необходимыя требы, даетъ запасныя Дары на случай смертнаго часа (причащать больныхъ), дѣлаетъ наставленія ему, какъ поступать,—однимъ словомъ: облачаетъ властію совершать требы в службу у раскольниковъ. Этими грамотьями или начетчиками и довольствуются бѣглопоповцы, пока пріѣдетъ опять Московскій іерей ²⁾). Съ такими заблудшими 29 декабря прошлаго 1890 г. мнѣ пришлось имѣть публичную бесѣду въ Жерновскомъ волостномъ правленіи. Меня извѣстили, что 29 числа будетъ волостной сходъ и судъ, и что тамъ соберется много народа, и преимущественно старообрядцы. Около полудня я пріѣхалъ туда. Народу, дѣйствительно, оказалось много, какъ въ волостномъ правленіи, такъ въ сѣняхъ и на улицѣ. Когда я вошелъ въ обширную комнату правленія, за мною вошелъ и весь почти народъ: Извинившись предъ волостнымъ начальствомъ и сельскими судьями, что прервалъ ихъ занятія, я попросилъ позволенія побесѣдовать съ старообрядцами, каковое, съ охотою, было дано мнѣ. Взошедши за перегородку въ передній уголь, и помолвившись иконамъ, я обратился къ народу и попросилъ старообрядцевъ пожаловать поближе,—они это исполнили. „По іерейскому сану“, началъ я говорить, „какъ пастырь церкви Христовой, по должности благочиннаго и миссіонера, назначеннаго начальствомъ, я желаю побесѣдовать съ вами, почтенныя старообрядцы, о той вѣрѣ, какой вы держитесь.

²⁾ Какъ совершаютъ требы и служатъ начетчики, о томъ сообщимъ въ другой статьѣ.

Изберите изъ среды себѣ грамотнаго человѣка, знающаго свою старообрядческую вѣру, и пусть онъ пожалуетъ сюда для бесѣды. Мы будемъ говорить, основываясь на словѣ Божиемъ и правилахъ св. отцевъ и св. соборовъ, отнюдь не упрекая другъ друга за разновѣріе“.—Грамотѣевъ оказалось много, но знающаго старообрядство не было, и бесѣдовать никто не взялся. Пришлось, потому, говорить мнѣ одному; и я началъ такимъ образомъ: „вы, почтенные старообрядцы, по нашимъ церковнымъ книгамъ называетесь „бѣглопоповцами“. Такое названіе дано вамъ потому, что вы принимаете священниковъ лжепоповъ, убѣжавшихъ отъ нашей православной, или, какъ вы говорите, великороссійской церкви. И хоть эти іереи совершаютъ у васъ таинства и требы, хоть служба исполняется, какъ вы говорите, истово;— всѣ вы креститесь большими крестами, кланяетесь низко, молитесь долго, все дѣлаете по уставу, но все-таки вѣра ваша не истинная, общество ваше нельзя назвать церковью, въ которой возможно спасеніе. А что это именно такъ, мы докажемъ изъ вашихъ же любимыхъ книгъ, сошлемся на писанія святыхъ отцевъ, обратимъ вниманіе на правила соборовъ, и правда сама собою окажется ясною. Послушайте внимательно, разсудите безпристрастно, изслѣдуйте любовно. Прежде всего: въ церкви Христовой должно существовать три чина—епископъ, пресвитеръ и діаконъ, объ этомъ свидѣлствуетъ любимая ваша книга Благовѣстникъ (на евангел. Лук. зач. 95), а у васъ нѣтъ перваго и шавнаго чина—епископа. Между тѣмъ, по ученію св. отцевъ, епископъ необходимъ для церкви: св. Кирианъ епископъ карфагенскій писалъ, что *церковь на епископахъ держится, какъ на подпоркахъ* (Посл. 27). Священномученикъ Игнатій Богоносецъ заповѣдуетъ *повиноваться епископу, яко же Господу* (Посл. къ Тралл.). Св. Златоустъ, отправляясь въ изгнаніе, давалъ

наставленіе своей паствѣ, —принять послѣ него и слушаться того епископа, который будетъ, потому что *церковь безъ епископа быть не можетъ* (житіе его въ Маргарит. л. 154). Въ книгѣ о вѣрѣ говорится: вся божественныя тайны и во всѣхъ священныхъ архіерейство дѣйствуетъ, безъ него ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже миро святое, ниже брещеніе, *ниже убо христіанство* (Кн. 1, гл. 77). По древнимъ правиламъ церковь безъ епископа называется *вдовствующею* (4 вселен. соб. прав. 25), *безглавою* (прав. св. апостоловъ 55), *слѣпотствующею* (Книга о вѣрѣ л. 215). Видите, братіе, какъ важенъ и необходимъ въ церкви Христовой чинъ епископства; безъ него, какъ вы слышали, общество не можетъ назваться не только церковью, а даже христіанами. Возможно ли, послѣ этого, спасеніе по вашей вѣрѣ, судите сами.

Дальше. Въ церкви Христовой должно быть семь таинствъ. Въ большомъ катихизисѣ, на который любятъ ссылаться ваши наставники, ясно говорится: вѣждъ безъ всякаго сомнѣнія, яко въ церкви Божіей Таинъ всесовершенно семь (л. 360), а у васъ по собственному вашему признанію таинства священства или хиротоніи нѣтъ, потому что нѣтъ у васъ архіерея, чрезъ котораго одного и совершается хиротонія. Между тѣмъ Сумеонъ Солунскій, тоже любимый вами отецъ, пишетъ въ одномъ мѣстѣ: аще кто и едину тайну изгубить отъ седми, то уже нѣсть церковь христіанская, но *еретическая* (Сумеонъ Солун. о Тайнахъ). Слѣдовательно и ваше общество, какъ изгубившее тайну хиротоніи — еретическое, каковое названіе, извините, не я вамъ даю, а выше-названный отецъ святой. А развѣ можно получить спасеніе, состоя въ ереси? Мнѣ самъ говорилъ одинъ изъ вашихъ

начетчиковъ (Фроль Осиповъ), что въ царствіи Божіемъ много всякихъ грѣшниковъ (покаявшихся), а еретика — нѣтъ ни одного.

Затѣмъ. У васъ служатъ бѣглые іереи; вы принимаете ихъ, какъ истинныхъ пастырей, идете къ нимъ на исповѣдь, относитесь со всѣми требами, принимаете отъ нихъ таинства и проч., гордитесь и восхищаетесь ими, когда они появляются у васъ, либо сами ѣздите къ нимъ въ Москву... Но знаете-ль, други, что всѣ дѣйствія вашихъ іереевъ незаконны? Убѣжавши отъ своего епископа, они лишились чрезъ это благодати священнодѣйствія, потому и всѣ таинства, совершаемыя ими, не спасительны. Мало того, по правиламъ церковнымъ, ваши іереи состоятъ подъ запрещеніемъ, отлученіемъ и даже проклятіемъ. Послушайте, любезные, какія правила есть касательно вашихъ бѣглыхъ іереевъ: 31 правило св. апостоловъ говоритъ: „аще который пресвитеръ безъ вины, т. е. безъ причины, своего епископа оставитъ, и отшедъ и соборъ людей о себѣ собравъ и церковь другую сотворитъ, да извержется; простіи же люди, т. е. міряне, какіе примутъ его, да отлучатся“ (Кормч. л. 8). 3 правило Антиохійскаго собора постановило: „аще который епископъ или пресвитеръ, оставивъ свое мѣсто и свою церковь, на иную страну отъидеть, — къ тому даже служить, паче же аще зовомъ отъ своего епископа, не возвратится, но пребываетъ въ таковомъ безчиніи, — да извергнется, и къ тому да неимать внити въ чинъ свой“ (Кормч. л. 63 — 64). По 31 правилу 6 вселен. собора „безъ воли епископа пресвитеру и въ домовоіи церкви воспрещено приносить жертву“. Св. Игнатій пишетъ, та извѣстна евхаристія да будетъ, яже отъ епископа бываетъ, или ему же той повелитъ. Не зѣтъ есть безъ епископа ни крестити, ни жертвы проскомисати (Посл. къ Смирн.). Въ вашемъ старопечатномъ номоканонѣ

ишется: „кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ принимать на исповѣдь, сицевый по правиламъ казнь приметъ, яко преступникъ божественныхъ таинъ. Ибо не точию себе погуби, но елицы у него исповѣдашася — не исповѣданы суть“ (Потребн. Юсиф. л. 668). Еще: „аще кто дѣйствуетъ безъ повелѣнія и заповѣди святительскія, той подобенъ нерукоположеннѣ дѣйствующему (Потребн. Юсиф. л. 175 об.). Много можно бы представить вамъ и еще законовъ церковныхъ, много указать мѣсть изъ писаній св. отцевъ, которыя осуждаютъ, извергаютъ изъ сана и предають проглатію вашихъ іереевъ, но довольно и указанныхъ. По силѣ этихъ правилъ, ваши іереп, лишившись благодати священно-служенія, стали простыми мірянами, какъ и вы, и всѣ таинства, совершенныя ими — не таинства, служба — не служба, требы — не требы. Теперь судите сами, можно ли ваше общество признать опять церковью, и возможно ли спасеніе съ такими іереями.

Наконецъ. И этихъ бѣглыхъ священниковъ у васъ часто не бываетъ, — къ кому же вы обращаетесь съ своими требами? Къ начетчикамъ, каковыми здѣсь имѣются крестьяне деревни Чунятина Логгинъ Ивановъ и Гаврила Александровъ. Но какое право имѣють они совершать богослуженія и требы, хоть и не всѣ? Вы говорите, что на это дѣло благословилъ духовникъ о. Петръ, когда былъ здѣсь. Да развѣ о. Петръ архіерей? Только епископъ одинъ чрезъ рукоположеніе можетъ дать право на совершеніе таинствъ и богослуженія. Вы называете себя старообрядцами, потому будто, что держитесь старыхъ обрядовъ и правилъ, но ни въ какихъ старинныхъ книгахъ нѣтъ правила, чтобы простой іерей благословлялъ обыкновеннаго человѣка на исполненіе требъ духовныхъ. Вы хоть гнушаетесь непоповцами, называете ихъ заблудшими овцами, погибшими, но сами не

лучше ихъ: какъ у тѣхъ служатъ ихъ „отцы“, такъ и у васъ начетчики, и даже порядокъ службы одинъ и тотъ же. Противъ вашихъ начетчиковъ 2 прав. св. апостоловъ говоритъ: „восхищающіи не дарованная имъ раздражаютъ Бога, яко сыны Кореовы, а извѣстно изъ писанія, что сыны Кореовы за восхищеніе не дарованной имъ власти пожраны были землею“. Еще: „не сущу священнику, смѣють тайнами св. дѣйствовати, — сіе дерзновеніе есть отъ лукаваго духа“ (Поуч. въ недѣлю предъ просвѣщ. стр. 94). Къ этому намъ нечего прибавлять, развѣ только то, что надо опасаться вашимъ начетчикамъ, дерзающимъ совершать таинства и богослуженіе, не случилось бы съ ними то, что съ сынами Кореовыми.

Изъ всего вышесказаннаго видно, почтенные старообрядцы, что вѣра ваша не истинная, общество ваше не составляетъ церкви, а потому и спасеніе въ жизни загробной вамъ невозможно получить. Сами вы теперь видите, что у васъ нѣтъ епископа, безъ котораго церковь не можетъ существовать, какъ мы говорили прежде; бѣглые священники ваши, наѣзжающіе изъ Москвы, лишены благодати Божіей, и стали, какъ и вы, простые міряне, и притомъ еще уголовные преступники предъ законами гражданскими, какъ скрывающіеся подъ чужими именами; а про начетчиковъ вашихъ и говорить нечего: они сами сознаются, что, совершая требы, незаконное творятъ, и лишь только извиняются тѣмъ, что служатъ „нужды ради“. А между тѣмъ тутъ нѣтъ никакой нужды, — посмотрите, вонъ церковь (видна была церковь села Архангельскаго), идите въ нее, исполняйте тамъ свои духовныя нужды. Присмотритесь безпристрастно къ православной церкви, тамъ ничего нѣтъ незаконнаго: епископы имѣютъ пріемственное рукоположеніе отъ апостоловъ и самого Иисуса Христа, священники законно посвященные, на-

четчиковъ нѣтъ никакихъ. Церковь проститъ вамъ заблужденія ваши, приметъ васъ, какъ блудныхъ дѣтей, возвращающихся изъ далекой страны, съ распростертыми объятями“.

„Нѣтъ, отецъ“, возразилъ раскольникъ Родіонъ Ѳедотовъ, „нѣтъ, въ церковь вашу намъ нежелательно идти. Наши дѣды и прадѣды держались этой старой вѣры и насъ благословили быть и умереть въ ней“. „Дѣдовъ и прадѣдовъ надобно слушаться тогда“, отвѣтилъ я, „когда они научали насъ полезному и оставили добрый примѣръ, а вредному для насъ — слѣдовать не нужно. Наши предки до св. Владимира были идолопоклонники, однако-жъ великій князь и современные ему люди, узнавши спасительность вѣры христіанской, оставили вѣру отцевъ, приняли христіанство. У св. великомученицы Варвары, мощи которой находятся въ Кіевѣ, отецъ былъ закоренѣлый язычникъ, она, однако-жъ, не пошла по вѣрѣ отца, и, не смотря на гоненія и страшныя мученія, принявъ вѣру Христову, не возвратилась въ язычество. Отчего бы и вамъ не послѣдовать этимъ добрымъ примѣрамъ, когда видите, что ваша старообрядческая вѣра есть заблужденіе“?

„И что тебѣ, отецъ, за нами гнаться“, возразилъ другой раскольникъ, по имени Павелъ Никифоровъ, „у тебя и своихъ прихожанъ довольно“. „Если бы не было нужды проповѣдать вамъ истину и разоблачать ваши заблужденія, я не поѣхалъ бы къ вамъ по такому лютому морозу“, отвѣтилъ я. „Святая церковь скорбитъ о вашемъ заблужденіи, ищетъ вашего спасенія, а посему наше начальство и посылаетъ насъ, пастырей церкви, увѣщевать, наставлять и вразумлять васъ, что я сегодня и исполнилъ. Рано или поздно всѣ мы предстанемъ на судъ Божій, и вотъ, чтобы вы, старовѣры, явись къ праведному Судьѣ, не связали бы, что не слышали проповѣданія истины, мы время отъ вре-

мѣни прїѣзжаемъ къ вамъ для собесѣдованія. И тогда, когда явились предъ судомъ Божиимъ, мы, пастыри, прямо заявимъ грозному Судѣ, что проповѣдали вамъ истину, а вы не послушались и остались въ своемъ заблужденіи до дня кончины“. — „Не отопремся, отець“, кто то сказалъ, „слышали твою проповѣдь, и ужъ, если получимъ осужденіе за свое вѣрованіе, сами на себя пенять будемъ“.

Этимъ и закончилась наша бесѣда. Помолившись Богу и поблагодаривъ сельское начальство, что предоставило мнѣ случай побесѣдовать съ старообрядцами, я вышелъ изъ волостнаго правленія.

Миссіонеръ по дѣламъ раскола Сычевскаго
уѣзда, благочинный, священникъ *Іаковъ*

Брянцевъ.

Священникъ, какъ учитель церковно-приход- ской школы.

(Окончаніе ¹⁾).

Къ числу упомянутыхъ исправительныхъ средствъ по искорененію семейныхъ недостатковъ должны быть отнесены, прежде всего, самп же дѣти, незамѣтно переносящія на семья своихъ родителей духъ школы. Въ школѣ дѣти сознательно усвояютъ молитвы, приобрѣтаютъ разумное пониманіе храмоваго богослуженія и всего, вообще, культа православнаго, знакомятся съ высокимъ содержаніемъ Евангелія, получаютъ здравый взглядъ на людскія отношенія, на природу и ея разнообразныя явленія, освобождаясь чрезъ то отъ домашнихъ суевѣрій и проч.

¹⁾ См. № 6 Смол. Еп. Вѣд.

Являясь изъ школы подь отчій кровью, дѣти и тамъ незамѣтно и постепенно водворяютъ училищную нравственную атмосферу, и тамъ распространяютъ разумно-сознательное пониманіе основныхъ правилъ вѣры и всего, чему они научаются изъ школьныхъ объясненій своего учителя—священника. Вліяніе послѣдняго чувствуется ими и у домашняго очага. Своими похвалами и выраженіями дѣтской, искренней любви къ пастырю они, естественно, и во взрослыхъ членахъ родной семьи своей могутъ пробудить тоже уваженіе и расположеніе къ своему духовному отцу. Подь невольнымъ дѣтскимъ вліяніемъ взрослые охотнѣ пойдутъ и въ храмъ Божій, гдѣ служить тотъ священникъ, о которомъ они слышатъ изъ дѣтскихъ устъ такъ много хорошаго; охотнѣ пойдутъ они и въ трудныя минуты своей невеселой жизни за совѣтомъ къ тому батюшкѣ, который учитъ ихъ дѣтей одному хорошему и доброму. Таково въ общихъ чертахъ значеніе школы для священника въ дѣлѣ осуществленія имъ своего высокаго призванія, какъ пастыря ⁵⁾. Значеніе это всегда сознавалось православнымъ русскимъ духовенствомъ. Послѣднее съ перваго же момента принятія русскимъ народомъ православной вѣры взяло на себя, какъ одну изъ главнѣйшихъ обязанностей своихъ, учительство народа грамотѣ. Св. князь Владиміръ тотчасъ по возвращеніи изъ по-

⁵⁾ Современный талантливый бытописатель жизни и нравовъ духовенства о. Забытый (псевдонимъ) въ своемъ интересномъ беллетристическомъ очеркѣ «Школа—самородокъ», въ живыхъ образахъ показалъ, какъ черезъ школу и школу именно церковно-приходскаго типа можно привить крестьянскимъ дѣтямъ здравыя понятія о религіи, о жизни, о людяхъ, о вещахъ, воспитать въ ученикахъ хорошія наклонности и привычки, освободить ихъ отъ грубой тривіальности и уродливостей разговорной мужицкой рѣчи и т. п.,—и какъ черезъ ту же школу можно глубже проникнуть въ народную жизнь, открыть и уяснить себѣ въ этой жизни новые нравственные недостатки и влослѣдствіи, при случаѣ, пользоваться этимъ для послыльнаго нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ. Этотъ поучительный рассказъ (см. журналъ Странникъ за 1886 г. Сентябрь—Декабрь) мы рекомендуемъ вниманію священниковъ и учителей церковно-приходскихъ школъ.

хода на Корсунь, „пославъ, нача поимати и нарочитые чади дѣти и даяти нача на ученье книжное“ священникамъ. Съ тѣхъ поръ и до послѣдняго времени духовенство стояло и стоитъ на стражѣ народнаго образованія въ духѣ строгой религіозности и церковности. И всегда вплоть до либеральнаго движенія умовъ среди общества конца пятидесятихъ и начала шестидесятихъ годовъ нашего столѣтія и правительство, и общество вліяніе духовенства на народную школу считало неотъемлемымъ правомъ и существенною обязанностію пастырей церкви. Упомянутое же либеральное движеніе, выразившееся въ порицаніи старыхъ, якобы обветшалыхъ началъ жизни во всѣхъ ея сферахъ—въ сферѣ религіозной, въ сферѣ поэзіи, науки, искусства, гражданскаго, государственнаго строя жизни и т. д.—отразилось тяжелымъ гнетомъ и на духовенствѣ, какъ исконномъ хозяинѣ народной церковно-приходской школы. Общество въ пзвѣстной своей части, печать также извѣстнаго направленія, училищные губернскіе совѣты, земскія собранія сначала тихо, а потомъ все громче и громче начали высказываться за непригодность духовенства въ роли народнаго педагога, за ненужность религіозно-церковныхъ основъ народной школы. Училищные совѣты и земскія собранія постепенно старались выпроводить духовенство изъ стѣнъ народныхъ училищъ. Сначала они ограничили дѣятельность духовенства только преподаваніемъ закона Божія въ народныхъ школахъ, отводя для послѣдняго нерѣдко только два недѣльныхъ урока. Затѣмъ земства въ большинствѣ своемъ исключили изъ годичныхъ своихъ бюджетовъ ассигновку денегъ на вознагражденіе священниковъ за труды ихъ по школѣ. Не смотря на это, духовенство, жертвуя своимъ временемъ, служебными и частными занятіями, не переставало работать на пользу народнаго образованія, продолжая отрывать свои церковно-

приходскія школы. Но положеніе этихъ школъ еще болѣе ухудшилось съ учрежденіемъ въ 1869 г. инспекціи народныхъ училищъ ⁶⁾. Новоучрежденные инспекторы народныхъ училищъ далеко не сочувственно (мы не говоримъ объ исключеніяхъ) отнеслись къ церковно-приходской школѣ, между тѣмъ лица, учреждавшія церковно-приходскія школы, по новому положенію оказывались въ полной зависимости отъ инспекціи народныхъ училищъ; къ ней они должны были обращаться, напр., съ просьбою объ утвержденіи ихъ въ должности учителей церковно-приходскихъ школъ. Инспекторы же старались назначать своихъ учителей изъ учениковъ открываемыхъ, подъ давленіемъ времени, земскихъ учительскихъ семинарій. Контингентъ учителей духовнаго званія въ виду этого постепенно уменьшался, а школы, организованныя духовенствомъ, или прекращали свое существованіе, или же переходили въ вѣдѣніе земства. Дѣло дошло до того, что новымъ положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ (25 мая 1874 г.) епархіальные Преосвященные устранены были отъ предсѣдательства въ губернскихъ училищныхъ совѣтахъ. Предсѣдательское кресло заняли въ губернскомъ городѣ губернскіе предводители дворянства, въ уѣздахъ — уѣздные предводители. Скоро сказалась и дѣятельность новыхъ предсѣдателей, клонившаяся къ окончательному изгнанію духовенства изъ народной школы. Среди новыхъ предсѣдателей училищныхъ совѣтовъ находились лица, серьезно трактовавшія о томъ, что школа легко можетъ обойтись безъ законоучителя — священника, такъ какъ преподавать законъ Божій всякій — де грамотный можетъ, безъ учителя же свѣтскаго школа должна закрыться, потому что законоучитель — священникъ даже временно неспособенъ

⁶⁾ Въ Виленскомъ учебномъ округѣ институтъ инспекторовъ народныхъ училищъ учрежденъ былъ еще въ 1863 году.

преподавать свѣтскіе предметы изъ программы народной школы. Въ обществѣ и печати, затѣмъ, возникла полемика по вопросу о замѣнѣ священника—законоучителя лицами свѣтскаго званія, такъ какъ послѣдніе „ничего не измѣняютъ ни въ религіозныхъ, ни въ патріотическихъ воззрѣніяхъ нашего народа“. Духовенство при такой неравной борьбѣ съ земствомъ, тѣмъ не менѣе, съ полною энергіею продолжало отстаивать право на существованіе церковно-приходской школы, пока, наконецъ, само общество, переживъ еризисъ религіознаго индефферентизма, снова пришло къ мысли о предоставленіи духовенству преобладающаго участія въ дѣлѣ народнаго образованія. Снова, съ начала восьмидесятыхъ годовъ, заговорили о томъ, что духовенству законнѣе всего чрезъ школу заботиться о духовномъ развитіи народа, составляющемъ краеугольный камень всего государственнаго строя ⁷⁾. Въ 1882 году при Святѣйшемъ Синодѣ организована была, подъ предсѣдательствомъ маститаго архіепископа Варшавскаго Леонтія, комиссія изъ лицъ Синода и представителей министерства народнаго просвѣщенія для выработки „проекта положенія о церковно-приходскихъ школахъ“ Выработанныя тою же комиссіей «правила о церковно-приходскихъ школахъ», утвержденныя Государемъ Императоромъ 13-го іюня 1884 года, снова возродили церковно-приходскія школы къ новой жизни.

Высочайшій призывъ православнаго духовенства къ просвѣтительной миссіи среди народа въ духѣ христіанской вѣры съ этого времени разъ на всегда закрѣпилъ положительныя отношенія между церковью и школою, какъ ея дѣтищемъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ всенародно санкціонироваль

⁷⁾ См. подробнѣе о дѣятельности духовенства на пользу церковно-приходскихъ школъ въ поучительныхъ въ этомъ отношеніи статьяхъ О. В. Благовидова подъ заглавіемъ: «дѣятельность русскаго духовенства въ отношеніи къ народному образованію въ прошлое царствованіе». (Странникъ, 1888 г. Августъ и Сентябрь; 1889 г. Ноябрь; 1890 г. Январь, Февраль, Мартъ и Апрель).

пошатнувшуюся было репутацію духовенства, какъ исторически признаннаго народнаго педагога, какъ издавна людей школы. Державное слово Монарха открыло широкое поле для дѣятельности духовенства, и послѣднее съ оживленною готовностію вступило на это поле благодарной дѣятельности. Время тенденціозныхъ криковъ извѣстной части общества и литературы за отчужденіе школы отъ церкви теперь, очевидно, должно отодвигаться въ область преданій. Если теперь и прозвучитъ гдѣ-нибудь подобный крикъ, то его уже не слышно за дѣятельностію духовенства въ важной роли руководителей и представителей церковно-приходскихъ школъ. Факты быстрого и дружнаго нарожденія церковно-приходскихъ школъ у всѣхъ на виду. За какія нибудь послѣднія шесть лѣтъ число церковно-приходскихъ школъ возросло до внушительныхъ размѣровъ. Всѣхъ сельскихъ училищъ въ настоящее время у насъ насчитывается до 37,000, изъ коихъ церковно-приходскихъ почти 15,000. И тѣмъ болѣе достоинъ вниманія этотъ колоссальный ростъ церковно-приходскихъ школъ, что матеріальныя средства ихъ существованія крайне скудны, неустойчивы и случайны. Въ то время, какъ годовое содержаніе одного сельскаго училища стоитъ приблизительно 230 руб., годовое содержаніе церковно-приходской школы выражается приблизительно въ цифрѣ 66 рублей ⁸⁾. Очевидно, только сознаніе высокаго значенія школы въ дѣлѣ настырства заставляеть духовенство всѣми средствами поддерживать и развивать церковно-приходскія школы.

Отрадно при этомъ убѣдиться, что значеніе церковно-приходской школы присуще сознанію духовенства и нашей одной изъ бѣднѣйшихъ Смоленской епархіи. Не смотря на крайнюю ограниченность своихъ средствъ, духовенство на-

⁸⁾ См. «Церковныя Вѣдомости» 1890 г. № 39-й.

шей епархіи неустанно трудится въ дѣлѣ открытія и организациі церковно-приходскихъ школъ, вслѣдствіе чего послѣднія быстро увеличиваются въ своемъ числѣ. Въ первый годъ дѣятельности новооткрытаго Преосвященнымъ Несторомъ, бывшимъ епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, Смоленскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта (см. окт. 1884 по окт. 1885 г.) церковно-приходскихъ школъ въ Смоленской епархіи находилось 26. Къ 1886 г. число школъ возросло до 57, къ 1887 до 69, къ 1888 до 84, къ 1889 до 97, къ 1890 до 100. Въ настоящемъ же 1891 году всѣхъ церковно-приходскихъ школъ уже насчитывается до 110. Невольно проникаешься чувствомъ уваженія къ подобной дѣятельности священника, когда знаешь, съ какими трудностями соединено дѣло открытія священникомъ церковно-приходской школы и еще больше - съ какими матеріальными затрудненіями приходится поддерживать уже открытыя школы. Мы могли бы назвать по имени многихъ священниковъ нашей епархіи, изъ которыхъ одни затратили не мало своихъ средствъ на постройку школьныхъ зданій, другіе даютъ бесплатное помѣщеніе для школы въ своемъ домѣ, третьи на свои средства приобрѣтаютъ учебныя книги и пособія для школы, даютъ учителю или учительницѣ отъ себя бесплатный столъ и помѣщеніе, платятъ изъ своихъ же средствъ посильную лепту въ добавленіе скуднаго жалованья учителю или учительницѣ, тратятъ не мало труда и заботы, чтобы принудить крестьянъ къ исправной уплатѣ положеннаго приговоромъ жалованья учителю. Могли бы назвать и такихъ священниковъ, которые одни съ своею семьею (женою, дочерьми) ведутъ все дѣло преподаванія въ церковно-приходской школѣ. Съ тѣмъ вмѣстѣ наши пастыри не перестаютъ въ сознаніе общества проводить мысль о значеніи церковно-приходскихъ школъ въ дѣлѣ народнаго образованія

и тѣмъ самымъ нерѣдко располагають лицъ свѣтскаго званія къ крупнымъ пожертвованіямъ на церковно-приходскія школы. Подъ вліяніемъ своихъ пастырей и крестьяне все больше и больше своими симпатіями становятся на сторону церковно-приходскихъ школъ, явно оказывая послѣднимъ предпочтеніе предъ школами иного типа. Въ Смоленскій епархіальный Училищный Совѣтъ за послѣднее время нерѣдко стали поступать прошенія крестьянскихъ обществъ, ходатайствовать предъ земствомъ о сложеніи съ нихъ платы подушной на содержаніе земскихъ школъ и о перенесеніи этой платы на содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

О томъ же предпочтеніи, оказываемомъ крестьянами церковно-приходской школѣ предъ земскою, свидѣльствуетъ и тотъ фактъ, что крестьяне болѣе зажиточныхъ приходо́въ охотно и добровольно изъявляли согласіе на открытіе у себя церковно-приходской школы, не смотря на существующія въ ихъ приходо́вахъ земскія школы.

Въ заслугу нашего духовенства мы смѣло ставимъ и то отрадное явленіе, что наши уѣздныя земства начинаютъ мало по малу отрѣшаться отъ установившагося (какъ наслѣдія мивушаго времени) взгляда, что церковно-приходская школа не можетъ служить дѣлу народнаго образованія съ такимъ же успѣхомъ, какъ школа земская. Земскіе дѣятели, входя въ составъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и тѣмъ самымъ становясь въ болѣе близкія отношенія къ церковно-приходскимъ школамъ, очевидно, начинаютъ убѣждаться въ пользѣ послѣднихъ для народнаго образованія и приходятъ къ нимъ съ нерѣдко крупною матеріальною помощію³⁾. Гжатское же уѣздное земство на очередномъ своемъ собраніи, бывшемъ 28 октяб-

³⁾ Ельнинское, напр., земство ежегодно ассигнуе́тъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ своего уѣзда 500 руб.

ря минувшаго года, постановило передать въ вѣдѣніе епархіального Училищнаго Совѣта три свои школы (съ переименованіемъ ихъ въ церковно-приходскія школы) съ ихъ зданіями, класною мебелью, учебными книгами и пособіями, съ ихъ средствами содержанія. Сверхъ того постановило ежегодно выдавать въ распоряженіе Гжатскаго отдѣленія Училищнаго Совѣта 1080 р. на содержаніе семи церковно-приходскихъ школъ и двухъ школъ грамоты въ Гжатскомъ уѣздѣ. Обстоятельство это въ лѣтописи церковно-приходскихъ школъ нашей епархіи, очевидно, должно включить не безъинтересную страницу.

Тоже ревнованіе о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа выражается нашимъ духовенствомъ въ открытіи имъ школъ грамотности, число которыхъ въ настоящее время доходитъ до 270. Отрываясь по инициативѣ священниковъ, школы эти въ большинствѣ случаевъ и дальнѣйшимъ своимъ существованіемъ обязаны матеріальной поддержкѣ тѣхъ же священниковъ.

Такъ плодотворно, но тихо, безъ шума трудятся наши пастыри, сообщая народу ту именно грамотность, которую онъ любитъ, которая для него является истиннымъ свѣточемъ, которую истинные печальники народнаго счастья давно искали. И замѣчательно при этомъ, что поиски за подобною грамотою начались главнымъ образомъ въ нашей же епархіи. „Разумѣемъ въ особенности“, говоритъ по этому поводу одинъ изъ печальниковъ народнаго благосостоянія ¹⁰⁾, «Татевскую приснопамятную школу съ ея немалочисленными філіями. Немногіе видѣли ее и хорошо изучили. Но кто тамъ былъ и близко выигнулъ въ дѣло, тотъ, хотя бы и расходился съ нею въ подробностяхъ, не можетъ не сказать о ней: это —

¹⁰⁾ Крыжановскій «о преподаваніи русскаго языка въ народныхъ школахъ», стр. 8.

предтеча настоящей русской народной школы. Это — школьный апостолъ на Руси¹⁾. Церковно-приходскія школы, создаемыя пастырями, и идутъ именно въ слѣдъ этого предтечи.

Изъ сказаннаго, думается намъ, уже съ достаточною ясностію отърывается, какъ священникъ, признанный главнымъ хозяиномъ церковно-приходской школы можетъ пользоваться и дѣйствительно пользуется школою для главныхъ цѣлей своего пастырскаго служенія. Тѣмъ не менѣе и сейчасъ школа можетъ не быть въ полной мѣрѣ желаемымъ средствомъ въ рукахъ священника, такъ какъ его школьная дѣятельность неминуемо соприкасается съ такою же дѣятельностію подчиненнаго ему учителя и въ лицѣ послѣдняго можетъ встрѣтить себѣ противодѣйствіе. Возможно и обратное явленіе: учитель можетъ нажить себѣ врага въ лицѣ священника. Священнику необходимо, поэтому, установить такія отношенія къ своему собрату по дѣлу воспитанія, при которыхъ одинъ не разрушалъ бы того, что создаетъ другой, но оба стремились бы къ дружному осуществленію общей цѣли воспитанія.

Современная народническая часть беллетристики и публицистики не прочь иногда поставить священника въ его отношеніяхъ къ учителю на одну доску съ непризнанными попечителями школы въ лицѣ кулаковъ, старшинъ, писарей и т. д.¹⁾ Подобный взглядъ на характеръ отношеній священника къ учителю, очевидно, услужливо преувеличенъ и не соотвѣтствуетъ наличной дѣйствительности, но во всякомъ случаѣ и въ немъ крупица истины есть. По своей

¹⁾ Впрочемъ, за послѣднее время наши беллетристы — писатели въ своихъ литературныхъ произведеніяхъ начинаютъ воспроизводить положительные типы высоко-идеальнаго пастыря — учителя. Таковъ, напр., о. Кирилль Обновленскій въ правдивой повѣсти, все болѣе и болѣе выступающей на литературную сцену, Потапенко «На дѣйствительной службѣ».

ству нашей природы возможны и естественны столкновения тамъ, гдѣ два лица поставлены въ близкое соприкосновеніе другъ съ другомъ по силѣ одинаковости своихъ общественныхъ отправления. Нерѣдко, поэтому, бываютъ между священникомъ и учителемъ враждебныя отношенія, при которыхъ вражда одного съѣдаетъ доброе сѣмя, посѣянное другимъ. Нерѣдко бываетъ и такъ, что на мѣсто вражды устанавливаются холодно-индифферентныя отношенія, при которыхъ каждый идетъ своей дорогой, не обращая вниманія на дѣятельность другаго, или смотря на нее безучастно, сквозь пальцы. Но подобный миръ для дѣла воспитанія — худой миръ. Онъ хуже даже вражды. Вражда, хотя бы и изъ нечистыхъ побужденій, зорко слѣдитъ за дѣятельностью противника, розыскивая въ послѣдней черныя пятна, и противникъ въ силу такого контроля надъ собою старается избѣгать промаховъ по своей службѣ, чтобы тѣмъ самымъ не дать обильной пищи для нападковъ вражды. Не будетъ пользы для школьнаго воспитанія, если на мѣсто раздора и равнодушной холодности въ основу отношеній пастыря и учителя ляжетъ свѣтская, бездушная фамиллярность. Подобная основа зыбка, и нынѣшняя дружба, опирающаяся на этой основѣ, завтра легко можетъ превратиться въ непріязнь. Мы говоримъ такъ на основаніи свѣжихъ фактовъ. Мы могли бы привести, быть можетъ, не безъизвѣстные, для нѣкоторыхъ изъ нашихъ читателей, примѣры, какъ личные счеты между священникомъ и учителемъ вредно отзываются на благосостояніи церковно-приходскихъ школъ, но..... *nomina odiosa sunt*. Итакъ, гдѣ же искать прочное основаніе для душевныхъ отношеній между священникомъ и учителемъ?

Единственно-устойчивое основаніе дружественныхъ отношеній священника и учителя слѣдуетъ искать въ томъ у обоихъ убѣжденіи, что они соработники на одной службѣ у

Христа Спасителя, что они призваны къ осуществленію одной и той же высшей цѣли, къ религиозно-нравственному и умственному просвѣщенію молодого поколѣнія. Каждый изъ нихъ преимущественнѣе осуществляетъ одну изъ сторонъ этого просвѣщенія. Священникъ преимущественнѣе слѣдитъ за религиознымъ и нравственнымъ развитіемъ дѣтей, учитель преимущественнѣе заботится о развитіи формальныхъ способностей дѣтскаго ума путемъ сообщенія полезныхъ знаній изъ области свѣтскаго вѣдѣнія. Оба, такимъ образомъ, должны взаимно помогать и восполнять другъ друга. Но пастырь и учитель стадо Христово успешно можетъ только тотъ, кто питаетъ любовь ко Христу и въ этой любви полагаетъ право на свою просвѣтительную дѣятельность, такъ какъ и апостолу Петру не прежде поручено было пастырь и учитель словесное стадо, какъ выслушано было отъ него троекратное исповѣданіе любви ко Христу Спасителю. Только при одинаково живой вѣрѣ въ истинную задачу школы, только при одинаково сердечной любви къ своему Спасителю пастырь и учитель могутъ неразрозненно и плодотворно проходить свое высокое служеніе дѣлу народнаго образованія. Взглядъ времени на характеръ народнаго образованія можетъ снова измѣниться, самъ учитель можетъ иногда иначе смотрѣть на задачи своей педагогической дѣятельности, но священникъ долженъ всегда одинаково смотрѣть на свое педагогическое дѣло, какъ на служеніе Христу, а на учителя, какъ на своего помощника и соработника на той же службѣ.

Жизненное сознаніе этого выгонитъ изъ взаимно-отношеній священника и учителя всякія недоразумѣнія, недовѣріе и водворитъ, напротивъ, какъ въ частной, такъ и въ официальной, служебной жизни ихъ взаимное и сердечное довѣріе. Тогда и явные враги церковно-приходской школы не будутъ смѣть, къ великому сожалѣнію своему, повода бросить лишній

комокъ грязи на тружениковъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго образованія народа ¹²⁾. Тогда только, по нашему крайнему разумѣнію церковно-приходская школа для священника явится въ его пастырской дѣятельности такимъ именно вспомогательнымъ факторомъ, какимъ мы старались представить ее въ началѣ нашей статьи.

М. Др.—вз.

Преосвященный Антоній въ своихъ отношеніяхъ къ расколу и раскольникамъ Смоленской Епархіи (1860—1866 гг.)

(Окончаніе ¹⁾).

Заканчиваемъ нашъ очеркъ тремя письмами Преосвященнаго Антонія, адресованными имъ на имя одного изъ благочинныхъ Гжатскаго уѣзда и имѣющими своимъ предметомъ расколъ и раскольниковъ Смоленской епархіи.

I.

Отецъ благочинный.

Согласно ходатайству моему, Вамъ, какъ благочинному надъ раскольническими селами, назначено жалованье съ Января мѣсяца сего года по 300 рублей въ годъ, на разъѣзды и прочія надобности. Примемся теперь за дѣло пристальнѣе, потому что велѣно въ дѣятельности нашей представлять ежегодно отчетъ. Я дамъ вамъ подробную инструкцію, но и сами вы сообразите, на основаніи опытности, какую вы имѣете въ сихъ дѣлахъ, и сообщите мнѣ свои мысли, въ родѣ программы, какъ вы предпочитаете дѣйствовать. Чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. Сообразите хорошо, какъ устроить вашъ округъ, и можно ли благочиніе С—ва все Вамъ отдать, такъ

¹²⁾ Мы имѣемъ въ виду досужаго автора крайне тенденціозной и нечистой плотной корреспонденціи, помѣщенной въ № 58 «Смоленскаго Вѣстника» за 1890 годъ.

¹⁾ См. № 4 и 5 Смол. Епарх. Вѣд.

какъ у него почти всѣ села съ раскольниками, или его — положимъ — ужь уволить отъ должности, какъ неполнѣ оправдавшаго мои о немъ понятія. Если Вы возьмете всѣ села его благочинія, а равно и отъ другихъ благочиній тѣ, гдѣ есть раскольники, то нужно Вамъ имѣть помощника. Можно и такъ сдѣлать, что вы будете завѣдывать въ отдаленныхъ селахъ только собственно дѣлами раскольническими, а прочія дѣла будутъ по прежнему въ рукахъ другихъ благочинныхъ. Какъ вамъ это кажется? Подумайте и дайте мнѣ основательный отвѣтъ, составивъ и росписаніе благочинническихъ округовъ, какъ они могутъ составлены быть теперъ въ Гжатскомъ уѣздѣ. Первое, на что надобно обратить самое строгое вниманіе, это причты въ селахъ, гдѣ есть раскольники. Безъ всякаго снисхожденія надобно вымести весь соръ и всѣхъ неспособныхъ, слабыхъ, закоренѣлыхъ въ апатіи или фальшивыхъ удалить. Такъ С—ва я ни за что не соглашусь оставить въ Ч—ли. Пожалуйста Вы его не поддерживайте: пренебрежный и фальшивый человекъ. Г—скій, по мнѣнію моему, можетъ быть отличнымъ дѣятелемъ. Только, разумѣется, надобно смотрѣть и руководить и поддерживать. Слабыя стороны его добрымъ вліяніемъ постарайтесь исправлять, а въ дѣлѣ всемѣрно поддерживайте. Одно ужь непримѣрное послушаніе его и готовность на всякое самопожертвованіе, какое ужь показалъ онъ, — безцѣнное достоинство. Это не то, что С—въ, который непослушаніемъ и упорствомъ своимъ епархіальной власти дѣлаетъ великій вредъ успѣху въ нашихъ намѣреніяхъ. Если бы онъ и въ Синодѣ пожаловался, я съумѣю отвѣтить не въ его пользу. Довесите формально, выбранъ ли онъ изъ Ч—ли.

Отвѣтомъ на сіе не замедлите.

Антоній, Еп. Смоленскій.

27 мая

1861 г.

Смоленскъ.

II.

Отецъ благочинный.

Благодарю за ревностныя Ваши дѣйствія. Объ открытомъ Вами мнимо́мъ священникѣ—крестьянинѣ я прошу слѣдствія у Гражданскаго Начальства. Но вотъ бѣда, что не соглашаются предписывать слѣдователю приглашать къ слѣдствію депутата духовнаго, а именно Васъ. Ссылаются на 586 статью XV тома, хотя она и нейдетъ къ производству слѣдствій. Дѣло пойдетъ въ проволочку, пока будетъ вестись переписка. А Вы примите мѣры осторожности, чтобы насъ самихъ не стали обвинять во вмѣшательствѣ незаконномъ въ дѣла полицейскія. Можно этимъ все дѣло испортить. Потомъ, если Вы и будете гдѣ участвовать въ дѣлахъ между чиновниками, то называйте себя депутатомъ. Избѣгайте, пожалуйста, всемѣрно всякихъ личныхъ и словесныхъ, а тѣмъ паче письменныхъ сношеній по дѣламъ съ чиновниками, особенно о которыхъ знаете, что они не сочувствуютъ дѣлу. Посылаю Вамъ выписку изъ Синодальнаго указа 1825 года. Примите къ свѣдѣнію и руководству для себя и для подвѣдомыхъ Вамъ священниковъ. 7 пунктъ крайне щекотливъ и какъ разъ можно навлечь жалобу, что онъ нами нарушается.

Пришла мнѣ еще вотъ какая мысль. Трудно намъ однимъ, по одиночкѣ, что либо успѣшно дѣлать, нельзя ли Вамъ въ Гжатскѣ самимъ и въ селахъ, гдѣ много раскольниковъ, совместно съ приходскими священниками, поискать добрыхъ людей изъ гражданъ и крестьянъ грамотныхъ, а главное благочестивыхъ, истинно православныхъ и сочувствующихъ дѣлу православія, и составить изъ нихъ братство сотрудниковъ, чтобы съ ними и чрезъ нихъ во всякихъ случаяхъ дѣйствовать. Они могутъ очень помогать и въ собраніи нужныхъ свѣдѣній, и въ увѣщаніи и вразумленіи, и въ подобномъ. Если бы въ каждомъ селѣ хотъ такія братство намъ устроить, было бы преполезно. Передайте эту мысль особенно въ Ч—ли Г—скому. Какъ это можетъ быть съ пользою употребляемо

въ дѣло при благоразуміи, можно видѣть изъ посылаемыхъ Вамъ №№ Домашней Бесѣды, въ которыхъ помѣщены статьи о дѣятельности Преосвященнаго Іакова въ Саратовской епархіи. Сочувствіе къ такому доброму дѣлу можно бы, кажется, расшевелить въ душахъ истинныхъ боголюбцевъ и ревнующихъ къ дѣлу вѣры и спасенія ближнихъ. А что Г--скій? Поддерживайте его всячески. Боюсь, не повторилась бы съ нимъ гжатская исторія. Враги нарочно могутъ устроить ему ковь. В—въ, доведшій церковь до разрушенія, лучше пусть убирается на покой. Мнѣ нужны дѣятели свѣжіе, безъ этой отвратительной апатіи, которая овладѣла состарѣвшимися въ прежнихъ привычкахъ. Причты во всѣхъ селахъ постарѣюсь обновить. Объ единовѣрческой церкви продолжайте хлопотать.

Помощь и благословеніе Божіе да будутъ съ Вами.

Антоній, Еп. Смоленскій.

9 ноября

1861 г.

Смоленскъ.

III.

Отецъ благочинный.

Что же дѣло о новыхъ церквахъ въ Субботниксвскомъ и Чальскомъ приходахъ? Пожалуйста двигайте его. Нельзя ли найти кого либо изъ крестьянъ ли, или еще изъ какого либо сословія, лицъ, которыя бы взяли на себя хлопотать о семь, какъ напр. въ П—вѣ нашелся Е—й Г—винъ, волостной писарь, въ Духовщинскомъ уѣздѣ мѣщанинъ Иванъ Егоровъ, построившій въ одномъ селѣ своими хлопотами прекрасную церковь. Ему бы дана была сборная книга. Можно бы денегъ попросить у Начальства. О большомъ количествѣ земли для причта на первый разъ нечего домогаться, только бы была дана для церкви и для усадьбъ причту. Я бы просилъ, чтобы причтъ тамъ былъ обезпеченъ независимо отъ земли. Невзялся ли бы кто либо изъ добрыхъ священниковъ ближайшимъ

образомъ тамъ дѣйствовать. Напр., каковъ въ Буд—въ Б—цевъ? Пожалуйста всемѣрно хлопочите объ этомъ. Будущимъ лѣтомъ я буду въ Гжатскѣ, и есть мысль у меня всячески побывать тамъ, гдѣ наиболѣе силенъ расколъ. Когда бы Вы къ этому времени что либо подготовили!

Больно мнѣ было слышать о дѣйствіяхъ бывшаго Начальника губерніи, Богъ съ нимъ! Лыбопытно было бы знать, какое впечатлѣніе сдѣлало его удаленіе изъ Смоленска. Можно этимъ воспользоваться, чтобы поколебать надежду раскольниковъ на князи, въ нихъ же нѣсть спасенія. Новое начальство, я надѣюсь, не такъ будетъ дѣйствовать, по крайней мѣрѣ не будетъ этой явной фальшивости и двусмысленности. Бѣда, что другіе мелкіе чиновники только вредятъ дѣлу. О Чист—въ вѣлѣно чиновнику С—ну сдѣлать дознаніе касательно его дѣйствій. Наблюдайте за симъ. О Лав—ѣ Ив—въ строго подтверждено исправнику сдѣлать дознаніе тоже. Наблюдайте и за симъ. О томъ купцѣ, который гдѣ-то, какъ доносили Вы, на границѣ Московской губерніи цѣлый скитъ строить, бывший Губернаторъ мнѣ сообщилъ, что это не въ Смоленской, а въ Московской губерніи; потому я отнесся о семъ къ Московскому Архипастырю. Наблюдайте и за симъ. Мяс—въ ревностно принялся за дѣло. Но надобно руководить имъ и беречь, чтобы горячность его не охладѣла. Позаботьтесь, чтобы священники постарались найти въ приходахъ своихъ изъ прихожанъ людей сему содѣйствующихъ и составили бы даже цѣлыя братства приходскія. Объ этомъ есть прекрасныя статьи въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Надобно ихъ непременно выписывать.

Господь да дастъ Вамъ и вашимъ разумъ во всемъ.

Антоній, Еп. Смоленскій.

13 ноября

1862 г.

Смоленскъ.

Интересующихся другими сторонами дѣятельности Пресвященнаго Антонія отсылаемъ къ журналу «Пастырскій Собесѣдникъ», гдѣ за 1889 и 1890 годъ напечатанъ составленный нами очеркъ подъ заглавіемъ: «Архипастырская дѣятельность Пресвященнаго Антонія въ періодъ управленія его Смоленской епархіей».

И. Соколовъ.

Послѣднее распоряженіе высокопреосв. Никанора по церковно-школьному дѣлу.

Недавно скончавшійся Высокопреосвященный Никаноръ, архіепископъ Одесскій, былъ, какъ извѣстно, однимъ изъ самыхъ горячихъ поборниковъ народнаго просвѣщенія въ духѣ вѣры и Церкви, и защитникомъ церковно-приходской школы. Въ управляемой имъ Херсонской епархіи владыка успѣлъ въ короткое время насадить столько школъ, что не осталось нынѣ ни одного прихода, гдѣ бы не было заведено церковной школы. Распоряженія преосвященнаго Никанора по школамъ имѣли всегда живое и всеобъемлющее значеніе. Но особенное вниманіе архипастыръ всегда останавливалъ на правильной постановкѣ обученія церковному пѣнію и славянскому языку. Не переставая работать душою и мыслию до самой смерти, онъ закончилъ свою благотворную административную дѣятельность по церковно-школьнымъ вопросамъ изданіемъ распоряженія, касающагося излюбленнаго имъ предмета — „О порядкѣ и способѣ обученія въ церковныхъ школахъ славянскому языку“. Приводимъ здѣсь это распоряженіе, какъ послѣдній предсмертный завѣтъ почившаго архипастыря. Для общаго по школамъ свѣдѣнія и назиданія,

духовенству епархій и преимущественно всѣмъ наблюдателямъ вѣнялось въ обязанность тщательно вникать, требовать и настаивать: а) чтобы во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты духъ страха Божія и церковности былъ началомъ и основой всего; б) чтобы ежедневно въ началѣ ученія и въ концѣ онаго пѣлись молитвы по чину церковному; в) чтобы сбученіе церковной грамоты шло съ особою заботою и впереди гражданской пил, по меньшей мѣрѣ, параллельно съ нею; г) чтобы при чтеніи по церковнымъ книгамъ дѣти приучаемы были къ разумной и благоговѣйной интонаціи, а никакъ не къ свѣтской разговорной, и по церковнымъ удареніямъ, и чтобы ученикамъ церковно-приходскихъ школъ ни подъ какимъ видомъ не дозволяемо было читать въ церкви съ свѣтскою разговорною интонаціею.

(Журн. церк.-прих. школа).

Отъ Государственнаго Банка.

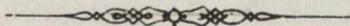
Таблица Б проц. облигацій 1-го восточнаго займа 1877 гд. вышедшихъ въ тиражъ 23 февраля 1891 г.

100 руб. дост.		519675—519836		162	№№ билет. Ч. лист.	
					отъ	до
					152529	152531
					3	3
		Итого 5,362 облигацій			533	1
		на сумму 536,200 руб.			535	11
20960	21083	124			545	20
21085	160	76			566	20
62189	62224	36			587	20
226	389	164			726	138
101642	101719	78			191248	191447
721	842	122			195470	195669
119315	119514	200			201362	201561
123550	123708	159			208281	208468
710	750	41			219840	219923
143767	143966	200			232926	233125
					200	188
					17	84
					19	200

153156	153355	200	671	706	36	259289	259488	200
179715	179782	68	708	835	128	272271	272470	200
179784	179915	132	83179	83378	200	290985	291184	200
201483	201682	200	84180	84224	45	331524	331529	6
208609	208714	106	227	277	51	535	537	3
716	740	25	279	291	13	579	580	2
742	810	69	295	381	87	331649	331724	76
235477	235676	200	383	386	4	733	845	113
236078	236122	45	88473	88535	63	365022	365025	4
124	278	155	538		1	027	222	196
268940	269139	200	542	88570	29	438562	438761	200
276980	276991	12	572	678	107	447562	447761	200
993	1	99798	99801	4	454962	455161	200	
995	277181	187	803	838	36	460562	460761	200
291070	291269	200				486362	486561	200
303736	303935	200				525178	525377	200
345253	345452	200	Итого 1,040	облигацій	560023	560222	200	
353307	353473	167	на сумму 1,040,000	р.	575893	575974	82	
475	507	33			986	576033	48	
384217	384416	200	50 руб. дост.		576036	105	70	
392217	392416	200			598560	598759	200	
398617	398816	200	№ билет.	Ч. лст.	599424	599427	4	
444508	444707	200	отъ	до	433	548	116	
490775	490905	131	17018	17183	166	561	640	80
921	945	25	185	218	34	640263	640462	200
948	951	4	35401	35600	200	651196	651395	200
955	988	34	43523	43620	98	690560	690663	104
996	491001	6	622	723	102	706	801	96
505851	506050	200	86324	86523	200	693402	693517	116
506251	506350	100	122061—122260	200				
352	451	100	145794—145993	200	Итого 6,188	облигацій		
515640	515839	200	152521—152527	7	на сумму 309,400	руб.		

Течение процентовъ по симъ вышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ пре-
вращается, и капиталъ по симъ будетъ выплачиваемъ съ 1 іюня 1891
ода.

Редвкторъ. Сметитель Умилна Н. Спирванскій.



200	881082	38	207	171	002	55382	26128
200	074271	178	282	708	88	17072	17171
200	181184	200	282	83170	122	170015	170784
8	231254	45	28128	84180	200	201682	201482
8	785	21	277	227	100	208714	208602
2	280	12	201	270	25	740	716
27	231254	27	281	285	100	810	742
12	845	4	280	282	200	22672	22672
4	20025	82	282	2812	12	22672	22672

Содержание: **Отдѣль оффиціальнѣй:** 1) Высочайшее повелѣ-
ніе. 2) Высочайшая благодарность. 3) Определеіе Св. Синода. 4) Епархіаль-
ныя распоряженія и извѣстія. **Отдѣль неоффиціальнѣй:** 1) Вер-
ное Воскресеніе. 2) Слово на страсти Господни. 3) Литургія въ великую
субботу. 4) Публичная бесѣда съ раскольниками въ Жерновскомъ волостномъ
правленіи, Силевскаго уѣзда. 5) Священникъ, какъ учитель церковно-при-
ходской школы. 6) Пресвященный Антоній въ своихъ отношеніяхъ къ рас-
колу въ Смоленской епархіи. 7) Последнее распоряженіе высокопреев.
Никанора, по церковно-школьному дѣлу. 8) Тиражъ облигацій 1-го восточ-
наго займа 23 февраля.



Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.