

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№ 18.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкою, 5 рублей.

16 Сентября 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.



Высочайшая награда.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ орденовъ, въ 7 день іюня 1885 года, Всемилостивѣйше пожалованы орденомъ Св. Анны 3-й степени учителя Тобольской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ *Иларіонъ Орнатовъ*, коллежскій совѣтникъ *Андрей Нетушицынъ* и инспекторъ Тобольской семинаріи, надворный совѣтникъ *Иванъ Ксенофонтовъ*.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 17—29 іюля 1885 года за № 1405, по нѣкоторымъ вопросамъ, въ виду предстоящаго введенія въ полное дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 іюля, за № 427, журналъ Учебнаго Комитета, № 225, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ въ правленіи одной духовной семинаріи нѣкоторымъ вопросамъ, въ виду предстоящаго введенія въ

полное дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій, именно: 1) изъ трехъ или двухъ членовъ, считая и преподавателя предмета, по которому производится экзамень, должна состоять экзаменаціонная коммиссія; 2) могутъ ли члены правленія отъ духовенства, получившіе академическое образованіе и при томъ состоявшіе преподавателями семинаріи, предѣдательствовать въ экзаменаціонныхъ коммиссіяхъ; 3) могутъ ли быть назначаемы членами экзаменаціонныхъ коммиссій и, въ случаѣ нужды, даже предѣдательствовать въ оныхъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическаго собранія, по занимающіе кафедры по предметамъ, однороднымъ съ тѣми, по которымъ производится экзамень; 4) могутъ ли быть приглашаемы преподаватели въ педагогическія собранія семинарскаго правленія для обсужденія нѣкоторыхъ дѣлъ, напримѣръ, темъ для сочиненій; 5) на кого должно быть возлагаемо исполненіе обязанностей инспектора семинаріи въ томъ случаѣ, когда инспекторъ исправляетъ должность ректора, за болѣзнію ли послѣдняго, или за отсутствіемъ его, по случаю отпуска, или, наконецъ, по случаю выхода въ отставку; 6) необходимо ли производить предъ началомъ будущаго учебнаго года переэкзаменовку по нѣмецкому и французскому языкамъ тѣмъ воспитанникамъ, которые получили неудовлетворительный баллъ по тому или другому предмету, или нѣтъ, такъ какъ съ будущаго учебнаго года эти языки дѣлаются необязательными; 7) нужно ли по той же причинѣ производить переэкзаменовку по тригонометріи и обзору философскихъ ученій; 8) можно ли отпускать воспитанниковъ семинаріи въ дома родителей на послѣднюю недѣлю св. čtyрдесятницы и на недѣлю Пасхи, какъ это дозволено по отношенію къ ученикамъ духовныхъ училищъ; 9) въ какомъ размѣрѣ выдавать вознагражденіе преподавателямъ, которые занимаютъ уроки другихъ преподавателей, по случаю выбытія послѣднихъ, или исправляютъ должности начальствующихъ; 10) какіе изъ прежнихъ указовъ и опредѣленій Святѣйшаго Синода, помѣщенныхъ въ собраніи постановленій онаго 1867—74 г.г., сохраняютъ силу, могутъ быть примѣняемы къ практикѣ и служить руководствомъ для семинарскаго правленія при рѣшеніи разныхъ вопросовъ, какъ педагогическихъ, такъ и другихъ, и 11) можетъ ли педагогическое собраніе семинарскаго правленія, въ случаѣ немѣнія указаній со стороны высшаго начальства, рѣшать иныя дѣла безъ ссылокъ на законъ, такъ какъ многіе педагогическіе вопросы не могутъ быть разрѣшены буквальными указаціями закона. Учеб-

ный Комитетъ, въ разрѣшене возбужденныхъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросовъ, полагаетъ разъяснить сему правленію, что: 1) экзаменаціонныя комиссіи въ одной духовной семинаріи, въ виду крайней многочисленности учащихся въ оной, могутъ состоять изъ трехъ членовъ, именно: подъ предсѣдательствомъ одного члена правленія, изъ ассистента и преподавателя; 2) членамъ правленія отъ духовенства, получившимъ академическое образованіе, разрѣшается, въ случаѣ нужды, предсѣдательствовать въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ; 3) преподаватели, не состоящіе членами педагогическаго собранія семинарскаго правленія, но преподающіе предметы, однородные съ тѣми, по которымъ производится экзаменъ, могутъ быть назначаемы членами экзаменаціонныхъ комиссій на правахъ членовъ педагогическаго собранія; 4) въ педагогическія собранія семинарскихъ правленій могутъ быть приглашаемы преподаватели, не состоящіе членами оныхъ, для обсужденія нѣкоторыхъ дѣлъ, напримѣръ темъ для ученическихъ сочиненій; 5) назначеніе лица къ исправленію обязанностей инспектора семинаріи въ томъ случаѣ, когда наличный инспекторъ исправляетъ должность ректора, зависитъ отъ усмотрѣнія преосвященнаго; 6 и 7) воспитанникамъ, получившимъ на испытаніяхъ неудовлетворительныя баллы по французскому и нѣмецкому языкамъ и по тригонометріи, не слѣдуетъ производить переэкзаменовку по означеннымъ предметамъ, такъ какъ французскій и нѣмецкій языки, по новому уставу, не обязательны для изученія, а тригонометрія вовсе исключена изъ числа предметовъ семинарскаго курса. Что же касается обзора философскихъ ученій, то по этому предмету, какъ находящемуся въ тѣсной связи со введенною новымъ уставомъ исторіею философіи, слѣдуетъ произвести переэкзаменовку; 8) разрѣшается правленію воспитанниковъ семинаріи увольнять въ дома родителей на послѣднюю недѣлю четырехдесятницы и на Пасху, съ тѣмъ, чтобы попеченіе объ исполненіи ими долга говѣнія, исповѣди и причащенія св. таинъ было возложено на ихъ родителей, а воспитанники представляли семинарскому начальству свидѣтельства отъ духовниковъ объ исполненіи ими означеннаго долга; 9) въ выдачѣ вознагражденія преподавателямъ, занимающимъ уроки другихъ преподавателей, по случаю выѣзта послѣднихъ, или исправляющимъ временно должности начальствующихъ, слѣдуетъ поступать на точномъ основаніи циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 октября 1869 г., № 47, и отъ 21 октября 1874 года, № 61; 10) предоставляется педагогическому

собранию семинарскаго правленія, въ рѣшеніи учебно-воспитательныхъ вопросовъ, за неимѣніемъ буквальныхъ указаній закона, руководствоваться педагогическими соображеніями, которыя должны быть всякій разъ обстоятельно изложены въ журналѣ; 11) что же касается вопроса, «какіе изъ прежнихъ указовъ и опредѣленій Святѣйшаго Синода, помѣщенныхъ въ собраніи постановленій онаго 1867—74 г.г., сохраняютъ силу, могутъ быть примѣняемы къ практикѣ и служить руководствомъ при рѣшеніи разныхъ вопросовъ, какъ педагогическихъ, такъ и другихъ», то полное разрѣшеніе его послѣдуетъ лишь съ изданіемъ новаго сборника, составленіе котораго начато уже Учебнымъ Комитетомъ, а до изданія его предоставляется правленіямъ семинарій и училищъ руководствоваться тѣми изъ прежнихъ постановленій, которыя не состоятъ въ противорѣчій съ вновь утвержденными уставами сихъ заведеній. Таковое заключеніе свое, въ случаѣ утвержденія онаго Святѣйшимъ Синодомъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы сообщить, для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ къ свѣдѣнію и руководству правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

II. Отъ 31 мая—7 июня 1885 года, за № 1037, объ учрежденіи екатеринбургской самостоятельной епархіи, со штатомъ епархіальнаго управленія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 мая 1885 года, за № 6509, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе его, Оберъ-Прокурора, объ утвержденіи штата екатеринбургскаго епархіальнаго управленія, *мнѣніемъ положили*: I) проектъ штата екатеринбургскаго епархіальнаго управленія представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе, и II) представить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: 1) вносить, начиная съ будущаго 1886 года, въ подлежащія подраздѣленія смѣты вѣдомства православнаго исповѣданія, на содержаніе вновь учреждаемаго екатеринбургскаго епархіальнаго управленія, по *пятнадцати тысячъ триста пятидесяти восьми рублей* въ годъ, въ томъ числѣ: а) по 5,258 р. въ годъ на содержаніе преосвященнаго, архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и б) 10,000 р. на содержаніе консисторіи, съ продолженіемъ ежегоднаго

отпуска 1,142 р. 85 к., назначенныхъ екатеринбургскому архіерейскому дому, взаѣмнѣ слѣдующихъ ему угодій, по неотводу таковыхъ въ натурѣ, и 2) исключить изъ смѣты Святѣйшаго Синода, съ того же времени: а) 1,100 р., отпускаяшіеся на содержаніе 4-го члена и 4-го столоначальника пермской консисторіи, подлежащихъ упраздненію; б) 780 р., отпускаяшіеся на содержаніе екатеринбургскаго духовнаго управленія, подлежащаго также упраздненію; в) 2,410 руб., отпускаяшіеся на содержаніе пермскаго викаріатства, преобразуемаго въ самостоятельную епархію, и г) 1,158 руб., отпускаяшіеся на содержаніе причта екатеринбургскаго Богоявленскаго собора, возводимаго нынѣ въ стѣнень кафедральнаго собора, а всего, за округленіемъ, *пять тысячъ четыреста сорокъ восемь рублей*. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта и упоминаемый въ немъ штатъ 14 мая 1885 года Высочайше утверждены. И, по справкѣ, приказали: О Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1885 года: а) мнѣніи Государственнаго Совѣта по проекту штата екатеринбургскаго епархіальнаго управленія и б) штатѣ сего управленія для припечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника», съ приложеніемъ копии съ Высочайше утвержденнаго 14 мая 1885 года штата екатеринбургскаго епархіальнаго управленія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1885 г. марта 9 дня. Въ журналѣ Тобольской духовной Консисторіи, подъ № 1, записано: с л у ш а л и: священно-церковно-служители село Шучинской единовѣрческой церкви, въ рапортѣ своемъ отъ 7 декабря м. г. за № 162, объяснивъ, что состоящіе въ приходѣ этой церкви крестьяне деревни Костоусовой Падеринской волости, въ количествѣ 103 душъ, уклонившись въ расколъ, совершенно отказались участвовать въ отправленіи церковно-общественныхъ службъ и не даютъ къ церкви ни сторожей, ни караульныхъ, ни средствъ къ отопленію храма, не смотря на сношенія объ этомъ съ гражданскимъ начальствомъ, которое на отношенія эти не отвѣчало, просили Консисторію сдѣлать распоряженіе о побужденіи Костоусовскихъ крестьянъ къ исполненію церковно-приходскихъ службъ на равнѣ съ другими прихожанами. Рапортъ этотъ Консисторіею 12 января с. г. за № 227 былъ препротожденъ на законное распоряженіе Тобольскаго губернскаго правленія, которое отъ 27 мин. февраля за № 863, съ возвращеніемъ рапорта прислало въ духовную Консисторію копии съ жур-

наловъ губернскаго правленія, состоявшагося 29 августа 1884 года за № 620, и губернскаго Совѣта 12 сентября того же года за № 192, по вопросу о томъ, должны ли раскольники исполнять обязанности трапезниковъ при православныхъ церквахъ и участвовать въ расходахъ на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и домовъ причтовъ. Изъ журналовъ этихъ, между прочимъ, видно, что сказанный выше вопросъ возбужденъ былъ Департаментомъ общихъ дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, вслѣдствіе прошеній и жалобъ раскольниковъ о насильственномъ ихъ принужденіи къ несенію церковно-общественныхъ службъ на равнѣ съ православными прихожанами церквей. Разматривая этотъ вопросъ, губернское правленіе пришло къ такому заключенію. Устройство и поддержаніе православныхъ церквей, а слѣдовательно и охраненіе ихъ чрезъ особыхъ сторожей (трапезниковъ) лежитъ на обязанности крестьянскихъ обществъ (178 ст. общ. полож. о крестьянахъ 19 февраля 1861 года). Для разъясненія же того, какъ должно понимать слово «крестьянское общество», т. е. слѣдуетъ ли подъ этимъ словомъ разумѣть всѣхъ безъ различія членовъ того или другаго общества—православныхъ и раскольниковъ,—слѣдуетъ обратиться къ Высочайше утвержденному 2 августа 1864 года положенію о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Изъ этого положенія видно, что къ обязанностямъ устройства и поддержанія православныхъ церквей и содержанія православныхъ причтовъ (наприм. къ устройству домовъ) должны быть привлекаемы только прихожане, т. е. такія лица, которыя принадлежатъ по своей вѣрѣ къ православной приходской церкви. Отсюда очевидно, что раскольники, не смотря на то, что они члены того или другаго крестьянскаго общества, не могутъ быть принуждаемы къ несенію обязанностей по содержанію приходскихъ православныхъ и единовѣрческихъ церквей и состоящихъ при нихъ причтовъ, ибо они не могутъ называться прихожанами означенныхъ церквей. Таковое толкованіе подтверждается и 4 п. указа Правительствующаго Сената, отъ 2 мая 1883 года за № 66, на основаніи коего волостные старшины и помощники старшинъ изъ раскольниковъ—обязательно не должны быть допускаемы къ участию въ дѣлахъ приходскихъ попечительствъ. Такимъ образомъ по мнѣнію губернскаго правленія раскольники должны быть вовсе освобождены отъ обязанностей по содержанію православныхъ церквей и состоящихъ при нихъ причтовъ. Такое полное освобожденіе раскольниковъ отъ указанной обязанности ни въ какомъ случаѣ

не можетъ быть отяготительнымъ для православныхъ членовъ тѣхъ обществъ, въ составъ коихъ входятъ раскольники, такъ какъ взаимно сего раскольники по волѣ обществъ могутъ быть привлекаемы къ отправленію другихъ общественныхъ обязанностей на основаніи указа Правительствующаго Сената за № 16, такъ что мирскія повинности между православными и раскольниками въ томъ или другомъ обществѣ могутъ быть распредѣлены равномерно. Насильственное принужденіе раскольниковъ къ участию въ содержаніи православныхъ церквей и причтовъ, какъ не согласное съ духомъ новыхъ узаконеній о предоставленіи раскольникамъ свободы въ дѣлахъ религіи, не можетъ быть за симъ оправдываемо ни какими соображеніями. Далѣе, обращаясь къ тому, должны ли быть распространяемы означенныя выше льготы на всѣхъ вообще членовъ крестьянскихъ обществъ, называющихъ себя раскольниками, губернское правленіе со своей стороны признало, что отъ всякаго участія въ содержаніи церквей и причтовъ должны быть освобождены только тѣ лица, которыя могутъ считаться раскольниками, на основаніи закона 19 апрѣля 1874 года, по установленнымъ этимъ закономъ документамъ; тѣже раскольники, на которыхъ не распространяется этотъ законъ, не должны быть освобождаемы по крайней мѣрѣ отъ денежнаго, если не натурального участія въ содержаніи православныхъ церквей и причтовъ—до тѣхъ поръ, пока не исходатайствуютъ себѣ установленнымъ порядкомъ права объ исключеніи ихъ изъ числа прихожанъ православныхъ и единовѣрческихъ церквей, по включеніи ихъ въ установленныя закономъ 19 апрѣля 1874 года раскольническія книги, такъ какъ иначе православныя и единовѣрческія церкви и состоящіе при нихъ причты могутъ быть поставлены на практикѣ въ крайне затруднительное положеніе. Губернскій Совѣтъ, признавая изложенныя въ прописанномъ журналѣ губернскаго правленія соображенія совершенно правильными и соглашаясь съ заключеніемъ правленія, что раскольники, значащіеся таковыми по книгамъ, установленнымъ закономъ 19-го апрѣля 1874 года, должны быть вовсе освобождены отъ обязанностей по содержанію православныхъ и единовѣрческихъ церквей и состоящихъ при нихъ причтовъ и что это освобожденіе не должно быть распространяемо на считающихъ себя раскольниками, но не исключенныхъ изъ числа прихожанъ православныхъ и единовѣрческихъ церквей, нашель, что окончательное разрѣшеніе этого вопроса, за силою 401 ст. Сибирск. учреждений, должно будетъ зависѣть отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ нашелъ возможнымъ, впредь до разрѣшенія этого вопроса, приостановиться принятіемъ такихъ принудительныхъ мѣръ, какъ опись и продажа имѣній раскольниковъ на удовлетвореніе нуждъ православныхъ и единовѣрческихъ церквей и ихъ причтовъ. Приказали: О вышеизложенномъ дать знать священно-церковно-служителямъ село - Щучинской единовѣрческой церкви на рапортъ ихъ отъ 7 декабря м. г. за № 162, а также дать знать чрезъ припечатаніе въ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ всему духовенству Тобольской епархіи, для свѣдѣнія и для надлежащаго въ пужныхъ случаяхъ руководства. Подлинный за надлежащимъ подписомъ г.г. присутствующихъ и скрѣпою секретаря.

Тобольское губернское Правленіе отъ 16 апрѣля с. г. за № 1389 увѣдомило Тобольскую духовную Консисторію по предмету выше изложеннаго журнальнаго постановленія оной:

Г. Начальникъ губерніи, согласно сообщенія за министра Внутреннихъ Дѣлъ, товарища министра статсъ-секретаря Дурново за № 180, отъ 6 апрѣля н. г. за № 1298, увѣдомилъ губернское правленіе, что г. товарищъ министра, статсъ-секретарь Дурново призналъ вполне правильнымъ выраженное Тобольскимъ губернскимъ Совѣтомъ мнѣніе о томъ, что изъ числа раскольниковъ могутъ быть освобождаемы отъ обязанности по содержанію мѣстныхъ православныхъ храмовъ и состоящаго при оныхъ духовенства только тѣ, которые значатся записанными въ метрическихъ полицейскихъ книгахъ, установленныхъ закономъ 19 апрѣля 1874 года.

Объ этомъ губернское правленіе имѣетъ честь увѣдомить духовную Консисторію въ дополненіе къ отношенію отъ 27 февраля н. г. за № 863. Подлинное подписали: совѣтникъ Е. Смиренскій и и. д. столоначальника М. Лавровъ.

С П И С К И

воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній Тобольской епархіи, вошедшихъ въ составъ курса 18⁸⁵/₈₆ учебнаго года, послѣ годичныхъ испытаній и переекзаменовокъ.

А. Тобольской духовной семинаріи.

Классъ VI. Разрядъ I. 1) Евгеній Филипповъ, Николай Румянцевъ, Дмитрій Копыловъ, Николай Овчинкинъ, 5) Василій Ребринъ, Дмитрій Шутовъ, Коронатъ Булатниковъ, Владиміръ Балашевъ. **Разрядъ II.** Иванъ Преображенскій, 10) Василій Гордѣевъ, Андрей Лавровъ, Павелъ Игнатьевъ, Василій Благодоровъ, Михаилъ Бирюковъ, 15) Василій Смирновъ, Александръ Ребринъ, Николай Космаковъ, Александръ Бирюковъ, Никаноръ Лапинъ, 20) Михаилъ Поповъ.

Классъ V. Разрядъ I. 1) Николай Тихомировъ, Иванъ Аксаринъ, Семень Земляничинъ, Иванъ Поповъ, 5) Сергѣй Виноградовъ, Николай Милицинъ, Михаилъ Поповъ. **Разрядъ II.** Александръ Надеждинскій, Ксенофонтъ Поповъ, 10) Василий Невзоровъ, Григорій Соловьевъ, Клавдій Симоновъ, Аркадій Флоринскій, Алексѣй Васильевъ, 15) Иванъ Меньшенинъ, Иванъ Унжаковъ, Илья Словцовъ, Николай Амповъ, Петръ Бердниговъ, 20) Михаилъ Ѳедюшинъ, Михаилъ Рѣзановъ, Николай Протасовъ, Алексѣй Киселевъ, Александръ Протасовъ, 25) Никаноръ Поповъ.

Классъ IV. Разрядъ I. 1) Александръ Земляничинъ, Иванъ Иконниковъ, Николай Газовъ, Иванъ Наумовъ, 5) Иванъ Грифцовъ. **Разрядъ II.** Николай Образцовъ, Александръ Морковитинъ, Аѳанасій Евладовъ, Василий Калугинъ, 10) Иванъ Голошубинъ, Александръ Максимовъ, Петръ Поникаровскій, Евгений Дергачевъ, Ѳедоръ Кыштымовъ, 15) Алексѣй Филипповъ, Николай Протопоповъ, Василий Лапинъ, Стефанъ Шалабановъ, Павелъ Кузнецовъ, 20) Александръ Рябинскій, Петръ Павлиновъ, Стефанъ Филипповъ, Алексѣй Устиновъ, Павелъ Поляговъ, 25) Михаилъ Космаковъ, Илья Степановъ, Николай Игумновъ, Павелъ Тоболкинъ, Александръ Щегловъ, 30) Василий Сосунъ, 31) Мартирій Петровъ.

Классъ III. Разрядъ I. 1) Ѳедоръ Памфиловъ, Егоръ Шубскій, Владиміръ Черняевъ, Николай Беллавинъ. **Разрядъ II.** 5) Петръ Денисовъ, Николай Герасимовъ, Александръ Безсоновъ, Николай Замахаевъ, Алексѣй Кузнецовъ, 10) Михаилъ Заборовскій, Егоръ Любимовъ, Даниилъ Бирюковъ, Ксенофонтъ Малышевъ, Ѳедоръ Лебедевъ, 15) Петръ Богоявленскій, Филитеръ Инфантьевъ, Петръ Соколовъ, Владиміръ Любимовъ, Василий Серебренниковъ, 20) Алексѣй Зиновьевъ, Николай Лыткинъ, Дмитрій Брусняновъ, Александръ Аргентовскій, Виталій Милицинъ, 25) Николай Потоцкій, Александръ Родіоновъ, Василий Ѳофановъ, Павелъ Лавровъ, 29) Павелъ Иваничій.

Классъ II. Разрядъ I. 1) Михаилъ Курбаковскій, Александръ Ключаревъ, Николай Соколовъ, Василий Кузнецовъ, 5) Левъ Сперанскій, Александръ Вахнинъ, Александръ Смирновъ. **Разрядъ II.** Алексѣй Оболтинъ, Владиміръ Солярскій, 10) Михаилъ Малышевъ, Сергѣй Бисеровъ, Авраамій Чемесовъ, Евгений Лепехинъ, Василий Барминъ, 15) Николай Куракинъ, Василий Скосыревъ, Павелъ Потоцкій, Павелъ Бирюковъ, Николай Земляничинъ, 20) Николай Гонибѣсовъ, Василий Новицкій, Яковъ Ансеровъ, Николай Буровъ, Василий Родіоновъ, 25) Владиміръ Милицинъ, Константинъ Лапинъ, Владиміръ Страшниковъ, Алексѣй Серебренниковъ, 29) Василий Богословскій.

Классъ I. Отдѣленіе первое.
Разрядъ I. 1) Петръ Беллавинъ, Александръ Сильвестровъ, Семень Сергѣевъ, Михаилъ Протоповъ. **Разрядъ II.** 5) Александръ Крыловъ, Александръ Поповъ, Владиміръ Сѣдаковъ, Василий Малаховъ, Григорій Ѳе-

дюшинъ, 10) Иванъ Лепехинъ, Владиміръ Бенефацинъ, Михаилъ Свинцовъ, Дмитрій Задоринъ, Викторъ Кремлевъ, 15) Аполлонъ Сосуновъ, Дмитрій Робустовъ, Иванъ Гоцибѣевъ, Григорій Добровъ, Александръ Сѣдаковъ, 20) Авериръ Константиновъ, Алексѣй Емельяновъ, Василій Ремениковъ, Павелъ Харизоменовъ, Петръ Кузнецовъ, 25) Николай Хлестовъ, 26) Александръ Урванцовъ.

Отдѣленіе второе.

Разрядъ I. 1) Николай Новосильцевъ, Владиміръ Бирюковъ, Дмитрій Тутолминъ, Константинъ Зубовъ. *Разрядъ II.* 5) Евоній Пузыревъ, Михаилъ Голошубинъ, Алексѣй Елеонскій, Андрей Гусевъ, Всеволодъ Ампиновъ, 10) Андрей Оедюшинъ, Василій Долгоружевъ, Андрей Сосуновъ, Иванъ Спекторскій, Игнатій Чурсиновъ, 15) Александръ Буровъ, Петръ Гордѣевъ, Евангеллъ Сивилловъ, Василій Герасимовъ, Петръ Пономаревъ, 20) Григорій Пирожниковъ, Василій Бобановскій, Викторъ Марсовъ, Николай Рождественскій, Иванъ Орестовъ, 25) Петръ Кузнецовъ.

Б. Тобольскаго духовнаго окружнаго училища.

Классъ IV. *Разрядъ I.* 1) Тверитинъ Иванъ, Елпатовскій Оедоръ, Родіоновъ Иванъ, Безсоновъ Владиміръ, 5) Ксенофонтъ Василій, Дмитріевъ Василій. *Разрядъ II.* Рычковъ Иванъ, Загуменный Иванъ, Тутолминъ Александръ, 10) Беллавинъ Михаилъ, Чудовъ Алексѣй, Гарашугъ Платонъ, Басаргинъ Сергѣй, Гибедо Петръ, 15) Лопаревъ Андрей, Шутовъ Александръ, Парышевъ Иванъ, Лукьяновъ Александръ, Низковскій Василій, 20) Шарановъ Александръ, Ляпустинъ Константинъ, Робустовъ Веніаминъ, Сѣдаковъ Иванъ, Пѣтуховъ Петръ, 25) Золотовъ Александръ, Аванасьевъ Оедоръ, Мудролюбовъ Владиміръ, Тверитинъ Алексѣй, Черепановъ Александръ, 30) Зубовъ Василій.

Классъ III. *Разрядъ I.* 1) Смердынскій Александръ, Мѣдяковъ Семень, Бердниковъ Оедоръ, Леонтьевъ Гавріиль, 5) Задоринъ Николай, Кучковскій Стефанъ, Пѣтуховъ Константинъ. *Разрядъ II.* Кузнецовъ Петръ, Аксаринъ Петръ, 10) Дюговъ Алексѣй, Надеждинскій Алексѣй, Сильверстовъ Иванъ, Дурьгинъ Діомидъ, Грязновъ Василій, 15) Діаконовъ Алексѣй, Крыловъ Порфирій, Оедюшинъ Василій, Емельяновъ Петръ, Тверитинъ Викторъ, 20) Александровъ Николай, Хардинъ Александръ, Баженовъ Василій, Наумовъ Александръ, Серебренниковъ Семень, 25) Пудовиковъ Василій, Юдинъ Оедоръ, Кряжевъ Семень, Холмогорскій Рафаиль, Леонтьевъ Тимоей, 30) Трофимовъ Адрианъ, Коряковъ Владиміръ, Чефрановъ Антоній, Сильверстовъ Иванъ, Денисовъ Павелъ, 35) Сусловъ Николай, Гуцинъ Илья, Михайловскій Василій, Морозовъ Василій, Черепановъ Оедотъ, Ляпустинъ Александръ, 41) Гибедо Зиновій.

Классъ II. *Разрядъ I.* 1) Ланинъ Евгений, Гумилевъ Михаилъ, Наумовъ Илья, Кремлевъ Стефанъ, 5) Катаевъ Алексѣй, Ивановъ Григорій, Дюговъ Ксенофонтъ, Поповъ Михаилъ, Арзамасовъ Василій, 10) Россійскій Клавдій, Глазковъ Николай, Елеонскій Николай, Елеонскій Иванъ, Сыромятниковъ Иванъ, 15) Александровъ Александръ, Чудовъ Александръ, Унжакъ Стефанъ, Протопоповъ Александръ. *Разрядъ II.* Поповъ Сергѣй, 20) Мологовъ Иванъ, Раевъ Андрей, Бирюковъ Иванъ, Чудовъ Николай, Софоновъ Александръ, 25) Аванасьевъ Петръ, Кремлевъ Иванъ, Баженовъ Александръ, Лепехинъ Матвѣй, Яговлевъ Василій, 30) Оедоровъ Алек-

сандръ, Елеонскій Константинъ, Мутинъ Александръ, Копыловъ Алексѣй, Пудовиковъ Африканъ, 35) Хлыновъ Александръ, Алексинскій Михаилъ, Бронниковъ Феодоръ, Носыревъ Иванъ, Покровский Петръ, 40) Бисеровъ Стефанъ, Михайловскій Григорій, Семеновъ Иннокентій, Урусовъ Александръ, Преображенскій Михаилъ, 45) Буковскій Іаковъ, Низковскій Владѣй, Грязновъ Владиміръ, Батуринъ Иванъ, Поповъ Дмитрій, 50) Наумовъ Николай.

Классъ I Разрядъ I. Кореневъ Леонидъ, Преображенскій Андрей, Кыштымовъ Филогоній, Трубинъ Никтополіонъ, 5) Чуклинъ Григорій, Никольскій Дмитрій, Рычковъ Платонъ, Иваницкій Константинъ, Игонниковъ Николай, 10) Пономаревъ Иванъ, Уткинъ Александръ, Корниловъ Василій, Иваницкій Петръ, Головинъ Петръ, 15) Хвастуновъ Алексѣй, Корниловъ Алексѣй. **Разрядъ II.** Крыловъ Николай, Шалабановъ Павелъ, Скосыревъ Евлампій, 20) Высоцкій Николай, Аѳанасьевъ Василій, Дюговъ Евгений, Тверитинъ Петръ, Каллистратовъ Иннокентій, 25) Гагаринъ Алексѣй, Юдинъ Константинъ, Александровъ Павелъ, Касаткинъ Николай, Поповъ Петръ, 30) Лебедевъ Тихонъ, Вергуновъ Михаилъ, Тюленевъ Александръ, Черняевъ Іоаннъ, Венгерскій Ілья, 35) Филипповъ Михаилъ, Метелевъ Кузьма, Съдаговъ Мамонтъ, Вергуновъ Михаилъ, Симоновъ Петръ, 40) Ремениковъ Владиміръ.

Классъ пригготовительный. 1) Киселевъ Константинъ, Сперанскій Иванъ, Солярскій Михаилъ, Уфинцевъ Михаилъ, 5) Овчинкинъ Феодоръ, Тарговъ Николай, Ребринъ Дмитрій, Пузыревъ Викторъ, Бурмакинъ Іоаннъ, 10) Гигманъ Александръ, Сосуновъ Александръ, Марсовъ Николай, Задоринъ Иванъ, Трухинъ Викторъ, 15) Шестаковъ Модестъ, Троицкій Григорій, Гусевъ Евгений, Точилкинъ Алексѣй, Шалабановъ Капитонъ, 20) Кузминъ Петръ, Коробейниковъ Алексѣй, Фофановъ Стефанъ, Богдановъ Александръ, Гурьяновъ Николай, 25) Россійскій Владиміръ, Лукинъ Ілья, Тресвятскій Михаилъ, Куракинъ Иванъ, Иваницкій Сергѣй, 30) Лапинъ Иванъ.

В. Ишимскаго духовнаго училища.

Классъ IV. 1) Василій Шалабановъ, Павелъ Меньщиковъ, Антонинъ Соколовъ, Иванъ Съдачевъ, 5) Ахія Горизонтовъ, Михаилъ Константиновъ, Порфирій Кубенскій, Александръ Орловъ, Александръ Шалабановъ, 10) Павелъ Воскресенскій, Николай Преображенскій, Степанъ Коротковъ, Михаилъ Рождественскій, Аниъ Горизонтовъ, 15) Александръ Архангельскій, Александръ Овчинкинъ, Веніаминъ Аравійскій, Петръ Лепехинъ, Алексѣй Цвѣтковъ, 20) Александръ Парышевъ, Андрей Сосуновъ, Ермолай Кузнецовъ, Александръ Лепехинъ, Феодоръ Поповъ, 25) Феодоръ Иваницкій, Андрей Дюговъ.

Классъ III. Романъ Горбуновъ, Амфилохій Горизонтовъ, Семень Кузнецовъ, Александръ Кіяновскій, 5) Евгений Брусановъ, Аѳанасій Киселевъ, Михаилъ Киселевъ, Михаилъ Кіяновскій, Ардаліонъ Яковлевъ, 10) Алексѣй Воскресенскій, Петръ Поповъ, Владиміръ Никулинъ, Иванъ Караульчиковъ, Алексѣй Сивилловъ, 15) Александръ Кузнецовъ, Николай Постниковъ, Иванъ Гастевъ, Владиміръ Морозниковъ, Александръ Поповъ, 20) Александръ Прокопьевъ, Алексѣй Дюговъ, Михаилъ Поповъ, Петръ Бакаревъ, Семень Копыловъ, 25) Егоръ Переберинъ, Арсеній Старческій, Михаилъ Филипповъ, 28) Магедонъ Покровскій.

Классъ II. 1) Александръ Петровскій, Григорій Симоновъ, Николай Антоновскій, Петръ Тверетинъ, 5) Василий Поповъ, Петръ Нѣмцовъ, Егоръ Нѣмцовъ, Павелъ Бирюковъ, Иванъ Трофимовъ, 10) Константинъ Тутолминъ, Степанъ Наумовъ, Петръ Смирновъ, Аркадій Кузнецовъ, Василий Холуйскій, 15) Димитрій Вознесенскій, Александръ Ряписовъ, Степанъ Симоновъ, Димитрій Гусевъ, Егоръ Надежницкій, 20) Александръ Гастевъ, Григорій Понигаровскій, Алексѣй Поповъ, Николай Смирновъ, Николай Тетериновъ, 25) Александръ Боголюбенскій, Петръ Тоболкинъ, Николай Лепехинъ, Евлампій Парышевъ, Иванъ Софоновъ, 30) Андрей Надежницкій, Никодимъ Глуховцовъ, Стефанъ Земляницинъ, Петръ Кузнецовъ, Василий Парышевъ, 35) Владиміръ Постниковъ, Александръ Буровъ, Павелъ Будринъ, Вячеславъ Лецкій, Ксенофонтъ Дюковъ, 40) Олимпій Кондратовичъ, Николай Утробинъ, Алексѣй Петровъ, 43) Павелъ Серебrenниковъ.

Классъ I. 1) Димитрій Новосильцевъ, Владиміръ Ключевъ, Егоръ Соболевъ, Евгенийъ Серебrenниковъ, 5) Павелъ Чукмасовъ, Павелъ Пасынковъ, Александръ Серебrenниковъ 1-й, Иванъ Фокинъ, Константинъ Симоновъ, 10) Василий Мясоѣдовъ, Леонидъ Лебедевъ, Николай Симилайскій, Егоръ Мясоѣдовъ, Константинъ Постниковъ, 15) Михаилъ Русаковъ, Иванъ Дулебовъ, Александръ Пузыревъ, Василий Пырьевъ, Николай Переберинъ, 20) Алексѣй Благодравовъ, Николай Бончковскій, Константинъ Кондратовичъ, Михаилъ Земляницинъ, Евгенийъ Дурьгинъ, 25) Семень Рычковъ, Николай Миловскій, Иванъ Буровъ, Григорій Парышевъ, Петръ Поповъ, 30) Николай Пантелѣевъ, Василий Сосунцовъ, Василий Оедюшинъ, Александръ Серебrenниковъ 2-й, Андрей Преображенскій, 35) Александръ Рычковъ, Венедиктъ Лепехинъ.

Приготовительный классъ. 1) Андрей Кричевцевъ, Петръ Петровъ, Василий Кораблевъ, Петръ Бирюковъ, 5) Иванъ Понигаровскій, Владиміръ Кондратовичъ, Петръ Съдаковъ, Петръ Земляницинъ, Петръ Добровольскій, 10) Егоръ Поповъ, Иванъ Переберинъ, Петръ Карповъ, Степанъ Карповъ, Леонидъ Кузнецовъ, 15) Павелъ Карповъ, Василий Десятковъ, Анатолий Шалабановъ, Владиміръ Сосунцовъ, Михаилъ Пришлецовъ, 20) Сергѣй Артемьевъ, Вячеславъ Утробинъ, Петръ Арзамазовъ, Александръ Лебедевъ, 24) Михаилъ Утробинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Русскій Паломникъ,

иллюстрированное изданіе для любителей духовнаго просвѣщенія.

Цѣна 2 р. Адресъ: С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ, домъ № 3.

Содержаніе. Высочайшая награда.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Списки востанниковъ духовно-учебныхъ заведеній Тобольской епархіи, за 18⁸⁵/86 учебный годъ.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. 14-го сентября 1885 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 18.

16-го Сентября 1885 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Протопопъ Аввакумъ въ Сибири *).

(Окончаніе).

Семейство воеводы Аѳанасія Пашкова, какъ-то жена его Ѳекла Симеоновна и сноха (жена Еремѣя) Евдокія Кирилловна, въ свою очередь покровительствовали и благодѣтельствовали Аввакуму; они находились подъ духовнымъ вліяніемъ его. „Помогала намъ“, говоритъ Аввакумъ, „по Христѣ боярыня воеводская сноха Евдокія Кирилловна, да жена его, Аѳанасьева, Ѳекла Семеновна, дочь мнѣ духовная! Онѣ намъ отъ смерти голодныя тайно давали отраду, безъ вѣдома его (Аѳанасья),—иногда пришлютъ кусокъ мяса, иногда колобокъ, иногда муки и овсеца, сколько сойдется,—четверть пуда и гривенку другую, а иногда и полпудика накопить и передать,—а иногда у куровъ изъ корыта корму нагребеть. Дочь моя бѣдная горемыка—Огрофена бродила въ тайкѣ цей подъ окно. И горе и смѣхъ! иногда ребенка прогоняютъ отъ окна безъ вѣдома бояронина, а иногда и многогнѣко притащить“ (Автоб. Аввак. 35, 36). Аввакумъ старался, по возможности, быть благодарнымъ своимъ благодѣтельницамъ. Боярышѣ Ѳеклѣ Се-

*) См. Тобол. епарх. вѣдом. 1885 г. №№ 15—17.

новнѣ онъ разъ исцѣлилъ отъ слѣпоты всѣхъ куръ. „У боярони всѣ куры переслѣпли и пропадать стали“, говоритъ онъ: „такъ она, собравши въ коробъ, ко мнѣ ихъ прислала, чтобъ-де батько пожаловаль—помолилъ о курахъ. И я су подумалъ: *кормилница то есть наша*, дѣтки у ней: надобно ей курки! Молебень пѣлъ, воду святилъ, курокъ кропилъ и кадилъ; потомъ въ лѣсъ сбродилъ,—корыто имъ сдѣлалъ, изъ чего ѣсть, и водою покропилъ, да къ ней все и отослалъ. Куры Божіимъ мановеніемъ исцѣлѣли и исправилия по вѣрѣ ея!“ *) Когда у Евдокии Кириловны, въ бытность на Иргенѣ озерѣ, родился сынъ Симеонъ, Аввакумъ самъ молитву давалъ и крестилъ младенца. Потомъ „бояроня на всякій день посылала къ нему новорожденнаго сына на благословеніе: и онъ крестомъ благословивъ и водою покропя, поцѣловавъ его, паки отпускалъ. Дитя отъ этого было здорово и хорошо“ (*Автоб. 43*).

Однако у Аввакума и такимъ благодѣтельницамъ пощады не было, когда онѣ забывались, не смирялись предъ нимъ, какъ духовнымъ отцомъ и чудотворцемъ. Однажды, когда у Евдокии Кириловны новорожденный сынъ заболѣлъ, а Аввакума не прилучилось дома; она „по людской ссорѣ“, говоритъ Аввакумъ, осердясь на меня смалодушничала: послала ребенка къ шептуну—мужику. Младенецъ пуще занемогъ, рука правая и нога засохли, что ба-тошки. Въ зазоръ пришла, не вѣдаетъ, что дѣлать: а Богъ пуще угнетаетъ. Ребенокъ на кончину пришелъ. Пѣстуны, ко мнѣ приходя, плачутъ; а я говорю: *коли баба миха, живи же себѣ одна! А ожидаю покалнїя ся*. Вижу, что ожесточилъ дїаволъ сердце ея: припалъ ко Владыкѣ, чтобъ образумилъ ее. Господь же, премилостивый Богъ, умягчилъ ниву сердца ея: прислала на утро сына средняго Ивана ко мнѣ,—со слезами просить прощенїя матери своей, ходя и кланяяся около печи моей. А я лежу подъ берестомъ нагъ на печи; а протопопца въ печи; а дѣти кое-гдѣ: въ дождь приключилось; одежды не стало, а зимовье каплетъ,—всяко мотаемся. И я смирая, (черезъ сына) *приказываю ей*: вели матери

*) *Автоб. Аввак. 41, 42. Отъ этихъ куръ у самого Аввакума „курочка черненька“ была, которая во весь годъ по два яичка на день „давала ребятамъ на тищу“.*

прощенія просить у Ареоры колдуна. Потомъ и больного принесли,—велѣла предъ меня положить; и всѣ плачуть и кланяются. Я всталъ, добылъ въ грязи патрахель, и масло освященное нашель. Помоля Бога и покадя, младенца помазаль масломъ и крестомъ благословиль. Ребенокъ, Богъ далъ, опять здоровъ сталъ,—съ рукою и ногою. Водю святою его напоилъ и къ матери послалъ.... На утро (прислала) намъ рыбы, да пирогъ,—а намъ-то голоднымъ надобѣ. *И съ тѣхъ мѣсть помирился.* Выѣхавъ изъ Дауръ умерла, миленькая, на Москвѣ: я и погребаль въ Вознесенскомъ монастырѣ“ (*Автоб. Аввак. 44*).

Не могъ Аввакумъ не производить сильнаго вліянія и на солдатъ, сопровождавшихъ въ Даурію Аванасія Пашкова, тѣмъ болѣе, что онъ защищаль ихъ предъ жестокимъ воеводою, дѣлился съ ними скуднымъ кускомъ хлѣба, раздѣлялъ съ ними труды—рубилъ лѣсъ, тянулъ лямку, вмѣстѣ терпѣлъ холодъ и голодъ, благословлялъ ихъ и былъ всегда до нихъ ласковъ. Приведемъ для примѣра изъ автобіографіи Аввакума небольшое мѣсто, гдѣ весьма характеристично описывается бѣдствованіе какъ его самого, такъ и войска Аванасія Пашкова. „Доѣхали до Иргеня озера“, говоритъ Аввакумъ: волокъ тутъ,—стали зимою волочитца. Моихъ работниковъ (Пашковъ) отнялъ; а инымъ у меня нанятца не велить. А дѣти маленьки были; ѣдаковъ много, а работать некому: одинъ бѣдный горемыка протопопъ. Нарту сдѣлалъ и зиму всю волочился за волокъ. Весною на плотахъ по Ингодѣ рѣкѣ поплыли на низъ. Четвертое лѣто отъ Tobольска плаванію моему. Лѣсъ гнали хоромной и городской. Стало нечего ѣсть: люди учили съ голоду и отъ работныя водяныя бродни умирать. Рѣка мелкая, плоты тяжелые, приставы немилостивые, палки большія, батоги суковатые, кнуты острые, пытки жестокиа,—огонь да встряска,—люди голодные: лишь стануть мучить—ано и умереть! Охъ горе времени тому!—Не знаю, какъ умъ у него (Пашкова) отступился! У протопопицы моей однорядка московская была, не сгнила,—по русскому рублевъ съ полтретьядцать и больши по тамошнему: далъ намъ (Пашковъ) четыре мѣшка ржи за нее, и мы годъ другой тянулись, на Нерчѣ рѣкѣ живучи, травою перебиваючися. Вся люди Пашковъ съ голоду помориль, никуда не отпускалъ

промышлять,—осталось не большое мѣсто. По степямъ скитающесе и по полямъ, траву и кореніе копали и ѣли; а мы съ ними же; я зимою сосну; а иное кобылятины Богъ дастъ, и кости находили отъ волковъ пораженныхъ звѣрей,—и что волкъ недоѣсть, то мы доѣдимъ. А иные и самихъ озяблыхъ ѣли волковъ и лисиць, и что получимъ—всякую скверну. Кобыла жеребенка родить: а голодные въ тай и жеребенка и мѣсто скверное кобылье съѣдятъ! А Пашковъ свѣдавъ, кнutomъ до смерти забьетъ. И кобыла умерла,—все изводъ взялъ: понеже не почину жеребенка того вытащили изъ нея,—лишо голову появилъ, а онѣ и выдернули, да и почали черезъ скверну ѣсть. Охъ времени тому! И у меня два сына маленькихъ умерли въ нуждахъ тѣхъ. А съ прочими, скитающесе по горамъ и по острому камению, наги и босы, травою и кореніемъ перебивающесе, кое-какъ мучилися. И самъ я, грѣшный, волею и не волею причастенъ кобыльимъ и мертвечымъ звѣринымъ и птичьимъ мясамъ“ (*Автоб. 34, 35*). Это бѣдственное положеніе почтеннаго на видъ протопопа и частыя истязанія его со стороны воеводы невольню въ войнахъ вызывали иногда слезы (*Автоб. 28*). Они питали къ страдальцу за вѣру глубокое уваженіе, дорожили его совѣтами и молитвами и принимали отъ него благословеніе, когда что-либо предпринимали, особенно же когда шли въ походъ противъ непріятели (*Автоб. 46*).

Аввакумъ, наконецъ, во время продолжительнаго и бѣдственнаго путешествія по Сибири, успѣлъ расположить къ себѣ и къ своей проповѣди не мало и постороннихъ сибиряковъ, съ которыми встрѣчался и предъ которыми „кричалъ проповѣдуя слово Божіе, и уча, и обличая безбожную лесь“. Вотъ примѣръ: когда, возвращаясь изъ Даурии, Аввакумъ съ своимъ семействомъ и больными и ранеными казаками добралися до Байкала, гдѣ было множество русскихъ рыбопромышленниковъ, послѣдніе столь были рады ему, что „съ карбосомъ съ моря ухватя, далеко на гору несли“. „Терентьюшко съ товарищи“, говоритъ Аввакумъ, „плачутъ, миленькіе, глядя на насъ, а мы на нихъ! Надавали пици сколько намъ надобно: осетровъ съ сорокъ свѣжихъ передъ меня привезли. А сами говорятъ: вотъ, батюшка, на твою часть Богъ въ запорѣ намъ далъ,—возьми себѣ всю. Я, поклоняюсь имъ, и рыбу благо-

слова опять имъ велѣлъ взять“ (*Автоб.* 55).

Самые инородцы—язычники иногда преклоняли предъ Аввакумомъ голову. „Бывалъ и въ иноземныхъ рукахъ“, говоритъ про себя Аввакумъ. „На Оби, великой рѣкѣ, предо мною 20 человекъ погубили христіанъ, а на-до-мною подумавъ, да и отпустили со всѣмъ.“ Паки на Иркенѣ рѣкѣ собраніе ихъ стоитъ: ждуть березовскихъ нашихъ съ дощениками погубить. А я не вѣдаючи и пріѣхалъ къ нимъ, и пріѣхавъ ко берегу присталъ: онѣ съ луками обскочили насъ. Я вышедъ, (сталъ) обниматца съ ними, что съ чернецами, а самъ говорю: „Христось со мною, а съ вами той-же“. И онѣ до меня добры стали и жены своя къ моей женѣ привели. Жена моя также съ ними *лицемъритца* и бабы удобрились.... И мы то уже знаемъ—какъ бабы бываютъ добры, то и все о Христѣ бываетъ добро! *Спрятали мужики луки и стрѣлы своя, торговать со мною стали, да и отпустили*“ (*Автоб.* 58).

Между тѣмъ какъ Аввакумъ пробирался въ Даурію, въ Москвѣ совершились большія перемѣны: патріархъ Никонъ, лишившись дружбы царя Алексѣя Михайловича, оставилъ патріаршій престолъ. Управление церковью перешло въ руки крутицкаго митрополита Питирима, бывшаго въ непріязненныхъ отношеніяхъ къ Никону. Церковная реформа поэтому остановилась, враги Никона и его реформы торжествовали; сосланные Никономъ въ разные концы Россіи ярые противники реформы стали вызываться въ Москву, на старыя мѣста. Дошла очередь и до Аввакума. Въ 1660 году и къ Аввакуму пришла царская грамота, приглашающая его въ Москву. И вотъ, Аввакумъ, „набравъ до 17 человекъ старыхъ, больныхъ и раненыхъ воиновъ, съ женой и дѣтьми, въ лодку сѣдше, уповая на Христа, и крестъ поставя на носу, поѣхалъ обратно, ничего не бояся.“ *) Оставляя Даурію, онъ былъ увѣренъ, что съ паденіемъ Никона настало для него и его товарищей полное торжество, т. е. что церковная реформа совсѣмъ оставлена и старые порядки возстановлены. Но лишь только доѣхалъ до первыхъ русскихъ православныхъ поселеній, долженъ былъ разо-

*) *Автоб.* 51. Въ одно время пришла и Пашикову смѣна, но онъ не взялъ съ собою Аввакума въ обратный путь.

чаровываться въ этомъ. Разочарованіе его было такъ сильно, что онъ готовъ былъ отказаться отъ дальнѣйшей борьбы съ реформой; но въ этомъ случаѣ подоспѣла къ нему на помощь его жена Анастасья Марковна и поддержала его бодрость. „Когда въ русскіе грады приплыль“, говоритъ про это Аввакумъ, „уразумѣль о церкви, яко ничто-же успѣваетъ, но паче молва бываетъ. Опечался, сидя разсуждаю: *что сотворю? проповѣдаю ли слово Божіе, или скрьюся идѣ?* И видя меня печальна, протопопица моя приступи ко мнѣ со опрятствомъ и рече ми: „что господине, опечалился еси“? Азъ же ей подробно возвѣстихъ: жена! *что сотворю? зима еретическая на дворъ: говоритъ ли мнѣ или молчать?*—Связали съ меня“! Она же мнѣ говоритъ: „Господи помилуй! что ты, Петровичъ, говоришь! Слыхала я,—ты же читалъ,—апостольскую рѣчь: *привязался еси жень, не ищи разрѣшенія; егда отрѣшишиися не ищи жены* (Кор. гл. 7, ст. 27). Азъ ты и съ дѣтьми благословляю: дерзай проповѣдати слово Божіе *по прежнему!* А о насъ не тужи: дондеже Богъ изволить, живемъ вмѣстѣ; а егда разлучать, тогда насъ въ молитвахъ своихъ не забывай! Силенъ Христосъ и насъ не покинуть! *Поди, поди въ церковь, Петровичъ, обличай блудню еретическую!* Я ей за то челомъ и отряспи отъ себя печальную слѣпоту, *началъ по прежнему слово Божіе проповѣдати и учити по градомъ и вездѣ, еще и ересь никоніанскую со дерзновеніемъ обличалъ*“ (Автоб. 57). Въ такомъ настроеніи Аввакумъ возвращался изъ дальней ссылки!

На обратномъ пути онъ снова посѣтилъ Енисейскъ, Тобольскъ и Верхотурье, гдѣ у него были друзья, радостно привѣтствовавшіе его возвращеніе. Въ Енисейскѣ и Тобольскѣ на этотъ разъ онъ провелъ двѣ зимы (1662 и 1663 гг.), „крича и обличая безбожную лесь“. Въ исходѣ 1663 г. наконецъ прибылъ въ Москву, гдѣ, по его словамъ, встрѣтили его „аки ангела Божія“ (Автоб. 58).

По прибытіи въ Москву, Аввакумъ успѣшилъ подать царю Алексѣю Михайловичу челобитную, въ которой выражаетъ свою скорбь по поводу „церковнаго раздора“, вызваннаго будто-бы Никоновой реформой, излагаетъ свой взглядъ на церковную реформу, жалуется на Никона и Афанасья Пашкова, томившихъ его въ тюрьмахъ и подвергавшихъ различнаго рода истязаніямъ и т. д.

Мы воспользуемся этой челобитной на столько, на сколько намъ нужно знать: о чемъ Аввакумъ „кричалъ“ въ Сибири въ теченіи десятилѣтняго по ней странствованія.

Отправляясь въ 1653 году въ Сибирь, Аввакумъ зналъ за Никономъ пока двѣ ереси: „крестоборную“ (т. е. перемѣну въ перстосложеніи для крестнаго знаменія) и „непоклонническую“ (т. е. сокращеніе числа земныхъ поклоновъ на молитвѣ: *Господи и Владыко живота моего...*). Эти только два отступленія отъ принятой церковной практики онъ и выставлялъ на видъ въ первой своей челобитной царю, поданной въ 1653 году (*Автоб. 18*). Объ этомъ, по всей вѣроятности, только и кричалъ въ первое время пребыванія въ Сибири. Но вотъ въ 1656 г., когда Аввакумъ былъ еще въ Тобольскѣ, вышелъ въ свѣтъ и сталъ вводиться въ употребленіе новый служебникъ. Аввакумъ нѣсколько разъ побывалъ за службой по новому служебнику, посмотрѣлъ, какъ просформисаютъ и кругозоръ его сразу расширился. Патриархъ Никонъ теперь сталъ ему казаться такимъ еретикомъ, какихъ еще не бывало въ христіанскомъ мірѣ, истиннымъ „предтечею антихриста“, чуть не самимъ антихристомъ. Аввакуму „и въ откровеніи отъ Бога бысть, яко мерзокъ предъ Богомъ Никонъ“. *) Предъ царемъ онъ сравниваетъ Никона то съ Аріемъ, то съ Іуліаномъ Отступникомъ, то съ Теофиломъ, партіархомъ александрійскимъ, то съ папою Формосомъ древнимъ, то съ другими еретиками и убійцами (*Тамъ же 129, 130*). Служба по новымъ книгамъ казалась Аввакуму не службою Богу, а *безчестіемъ*, или, что-тоже, богохульствомъ. Въ подтвержденіе этого у Аввакума хватило смѣлости и совѣсти помѣтить въ своей челобитной царю объ одномъ странномъ чудѣ, будто бы совершившемся въ Тобольскѣ, въ 1663 году, въ день Преображенія Господня во время совершенія литургіи. „Нынѣ лѣтомъ“, пишетъ онъ, „въ Преображеневъ день, *чудо преславно* и ужасу достойно въ Тобольскѣ показалъ Богъ: въ соборной большой церкви служилъ литургію ключарь тоя церкви Иванъ Михайловъ сынъ съ протодіакономъ Меоодиємъ, и егда возгласиша: *двери, двери мудростию* вонмемъ, тогда у священника *со главы* взяся *воздухъ* и повергло

*) *Челоб. Матер. для исторіи раскола томъ V, стр. 129.*

на землю; и егда исповѣданіе вѣры начали говорить, и въ то время звезда съ диска надъ агнцемъ на всѣ четыре поставленія преступала, и до возгласенія побѣдныхъ пѣсни, и егда приспѣ время протодіакону къ дискусу притыкати,—приподнялася мало и стала на своемъ мѣстѣ на дискосѣ просто“... „И мнѣ, государь“, прибавляетъ Аввакумъ, мнится, яко и тварь (т. е. воздухъ и звѣздца) рыдаеть, своего Владыку видя безчестна“... Въ чемъ же заключалось безчестіе Владыки при совершеніи богослуженія по новымъ книгамъ? Отвѣтъ на это даетъ самъ Аввакумъ въ той же челобитной. „Христа“, говоритъ онъ, Никонъ не исповѣдуетъ въ плоть пришедша; ¹⁾ Христа не исповѣдуетъ нынѣ царя быти ²⁾ и воскресніе Его, яко іудеи, скрываетъ; ³⁾ онъ же малолетъ не истинна Духа Святаго; ⁴⁾ и сложеніе креста въ перстѣхъ разрушаетъ; ⁵⁾ и истинное метанье въ поклонныхъ отсѣкаетъ, ⁶⁾ и многихъ ересей люди Божія и твоя наполнилъ; индѣ напечатано духу лукавому моимся“... ⁷⁾ Вотъ сколько ересей теперь Аввакумъ насчитывалъ за Никономъ, умоляя царя отложить служебники никоновы и всѣ его затѣйки дурныя. ⁸⁾ Челобитная, въ которой перечисляются ереси, какъ мы сказали, подана была царю тотчасъ по прибытіи Аввакума изъ Сибири въ Москву. Изъ этого можно заключать, что Аввакумъ, въ бытность свою въ Сибири, про эти именно ереси и „кричалъ“ по городамъ и селамъ. И кричалъ не безуспѣшно, что подтверждаютъ пастырскія посланія тобольскаго митрополита Игнатія Корсакова (1692—

¹⁾ Челоб. л. 122. Въ книгѣ „Небеса“ въ одномъ мѣстѣ встрѣчается слово пришествовати вмѣсто въ плоть пришедша. Солов. челоб. матеріалы для исторіи раскола томъ III, стр. 223.

²⁾ Съ измѣненіемъ въ Символѣ вѣры слова: нѣсть конца.

³⁾ Съ исправл. тропаря: Благообраз. Иосифъ.

⁴⁾ Съ устраненіемъ изъ Символа истиннаго въ 8 членъ.

⁵⁾ Вмѣсто двуперстнаго сложенія, заповѣданнаго Символомъ, ввелъ трехперстное.

⁶⁾ Въ чотырдесятницу на молитвѣ: Господи и Владыко живота моего.

⁷⁾ Въ чинъ крещенія при освященіи воды.

⁸⁾ Челоб. Аввак. поданная царю по прибытіи изъ Сибири л. 130.

1699 г.), гдѣ имя Аввакума занимаетъ первое мѣсто. И всѣ прочіе сибирскіе расколоучители называются его учениками, успѣвшими къ концу XVII вѣка на началахъ аввакумовскаго ученія довести сибирскихъ старообрядцевъ до самосожигательства.

Дальнѣйшая судьба Аввакума болѣе или менѣе всѣмъ извѣстна и мы не считаемъ нужнымъ даже останавливаться на ней; скажемъ только, что онъ до конца своей жизни остался вѣренъ самъ себѣ и своимъ убѣжденіямъ; не переставалъ вѣсти борьбу съ церковными реформаторами, и потому не переставалъ испытывать гоненія и всякаго рода лишенія. Вскорѣ по прибытіи изъ Сибири, онъ, какъ нетерпимый по своимъ выходкамъ и возмущенію москвичей, былъ снова высланъ изъ Москвы въ г. Мезень Архангельской губерніи; затѣмъ въ 1666 году вызванный для отвѣтовъ на московскій большой соборъ 1666/7 г. былъ соборомъ лишенъ священнаго сана и посланъ въ заточеніе въ Пустозерскій острогъ, гдѣ и оставался до смерти, продолжая свою борьбу и проповѣдь посредствомъ своихъ посланій. Въ 1681 г. наконецъ, больше за оскорбленіе царской власти, чѣмъ за упорство въ церковныхъ дѣлахъ, въ томъ же Пустозерскѣ, на городской площади, публично, вмѣстѣ съ товарищами попомъ Лазаремъ, діакономъ Федоромъ и инокомъ Епифаніемъ, преданъ казни чрезъ сожженіе на кострѣ. Но для старообрядцевъ онъ до сихъ поръ живъ и не перестаетъ учить ихъ посредствомъ своихъ многочисленныхъ посланій и сочиненій, оставленныхъ имъ послѣ смерти и не разъ изданныхъ учеными изслѣдователями русскаго раскола. *)

И. Сырцовъ.

Изъ отчета о собесѣдованіяхъ приходскаго священника съ раскольниками.

Дѣятельность моя противъ раскола, такъ писалъ въ 1884 г. Епархіальному начальству священникъ В. П—ховъ, —имѣла характеръ болѣе оборонительный, чѣмъ наступательный. Я больше всего

*) *Матер. для исторіи раскола томъ V, 1879 года и дру.*

старался предотвратить переходъ въ расколъ колеблющихся и удержать ихъ въ святой церкви.

Съ цѣлю предотвращенія колеблющихся отъ уклоненія въ расколъ, я самъ занимался во вторую половину прошедшаго 1883 года провѣркою исповѣдныхъ росписей во всемъ приходѣ, при чемъ съ наивозможною кротостію увѣщавалъ уклоняющихся не отступать отъ св. церкви, предлагая имъ неопровержимыя доказательства о церкви и св. таинствахъ изъ Великаго Катихизиса и выписокъ А. Озерскаго.

Изъ многочисленныхъ разговоровъ съ уклоняющимися я вполне убѣдился, что многіе уклоняются отъ церкви не изъ вражды къ ней, а изъ привязанности къ своимъ родителямъ, умершимъ и погребеннымъ на деревенскихъ раскольническихъ кладбищахъ. Раскольническіе наставники и руководители съ необыкновеннымъ успѣхомъ пользуются этою привязанностію простыхъ людей, безъ труда увлекаютъ ихъ въ свои сѣти и крѣпко держатъ въ своей власти. „Мы тебя поминать не станемъ,—некому будетъ и помянуть тебя,—да и на кладбище къ родителямъ не пустимъ. Тогда куда ты пойдешь“? Такіе и подобные способы для привлеченія въ свои сѣти употребляютъ раскольническіе наставники и ихъ усердные агенты, старухи—раскольницы. Бѣдный больной, застрашенный разными ужасами, въ крайнемъ смущеніи и по неволѣ, долженъ покориться желанію старухъ и дѣлать то, что онѣ прикажутъ.

Зная все это, я всѣми силами старался разъяснить заблуждающимся, что св. церковь непрестанно молится за всѣхъ усопшихъ въ надеждѣ воскресенія и живота вѣчнаго, и что только церковныя молитвы, несомнѣнно, дѣйственны предъ Богомъ. Для доказательства сего я предлагалъ вниманію слушателей выдержки изъ старопечатныхъ книгъ о поминовеніи усопшихъ.

„Послушайте, какъ научаютъ старопечатныя книги поминать усопшихъ. Вотъ что, на примѣръ, сказано въ Великомъ Катихизисѣ, напечатанномъ въ 162 г. при патріархѣ Филаретѣ. „Вопросъ. Убо достоинъ ли молиться за святыхъ и грѣшныхъ? Отвѣтъ. За святыхъ убо Бога благодаримъ и молимся о нихъ, яко же богоносніи отцы предаша намъ. Не точію же о святыхъ или о ангелѣ, но и о Пресвятѣй Богородицѣ, въ совершаемѣй службѣ отъ іерей

глаголемо.... Тако же и вси другъ за друга молимся, и о грѣш-
ныхъ яко и прежде рѣхъ ти молимся. За нечестивыя же не поль-
зуетъ ни моленіе, ни прошеніе, по апостольскимъ завѣщаніямъ“
(л. 71 об. и 72). Въ книгѣ, именуемой „Вѣра“, также уважаемой
„стариками“, о томъ же говорится еще яснѣе. „Правѣ и благо-
честнѣ Восточная церковь отъ древнихъ вѣкъ содержитъ, егда
отъ указанія сорочины, еже есть четьредесятаго дне, по усопшимъ
знаменитую память творимъ, показующе то и свидѣтельствующе,
яко чрезъ вся сорокъ днй молитвы и божественныя литургіи за
преставльшагося, на всякъ день творимыя въ церкви Божіи, сороко-
уствомъ нарицаются“ (л. 111 и об.). И такъ, вотъ что называется
сорокоуствомъ по усопшимъ: литургіи, или обѣдни, совершаемыя
ежедневно въ теченіе сорока дней іереями, или священниками, въ
церкви Божіей, а не въ простыхъ домахъ. Стало быть, не пра-
вильно старики—наставники свои поминки называютъ сорокоус-
тами, такъ какъ они совершаютъ поминовеніе не за литургіями,
молятся въ простыхъ домахъ, а не въ церкви, и безъ священни-
ковъ. И вы неправильно думаете, что св. церковь не молится
объ усопшихъ“.

„И какъ смотрѣтъ на *чрезмѣрную* привязанность вашу къ
умершимъ родителямъ? Много разъ мнѣ приходилось слышать
отъ васъ: „куда родители наши похоронились, туда и мы желаемъ“.
Желаніе это само по себѣ невинное и даже, можно сказать, доброе;
но приводитъ оно не къ добру, а къ худу—не къ соединенію со
св. церковію, а къ раздѣленію. Любите родителей любите, да и Бога
не забывай: родителей слушайся, но больше повинуйся слову
Божію. Христось—Спаситель сказалъ: *уже любитъ отца или матеръ
паче Мене, нѣсть Мене достоинъ* (Мѡ. 39 зач.). И въ другой разъ:
аще кто любитъ Мя, слово мое соблюдетъ (Іоан. 48 зач.). Позвольте
васъ спросить: любите ли вы Бога больше, чѣмъ родителей сво-
ихъ? Что больше почитаете: слово-ли Божіе, или завѣщанія своихъ
отцевъ и дѣдовъ? Чтобы рѣшить эти вопросы, мы возьмемъ для
примѣра такое повелѣніе Божіе, которое должны исполнять всѣ
люди всегда. Вотъ что св. апостоль Павелъ въ I посланіи къ
Коринѣянамъ пишетъ: *Азъ бо пріяхъ отъ Бога, еже и предахъ вамъ,
яко Господь Исусъ въ ночь, въ нюже преданъ бываше, пріемъ глѣбъ, и*

благодаривъ преломи, и рече: примите ядите, сіе есть тѣло мое, еже за вы ломимое: сіе творите въ мое воспоминаніе. Такожде и чашу, по вечеряніи, глаголя: сіа чаша новыи завѣтъ есть о моеи крови: сіе творите, смѣжды, аще пьете, въ мое воспоминаніе. Емжеды бо аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію пьете, смерть Господню възвѣщаете, дондеже приидеть (149 зач.). Творите ли вы это воспоминаніе о Господѣ? Имѣете ли вы этотъ завѣтъ, переданный апостолами? Проще сказать—принимаете ли вы причастіе? Нѣтъ, не принимаете. А между тѣмъ св. апостолъ Павелъ ясно сказалъ: если когда ядите хлѣбъ сей и чашу сію пьете,—смерть Господню възвѣщаете, и будете это дѣлать до втораго пришествія Господня, *дондеже приидеть.* Стало бытъ до самаго втораго пришествія истинные христіане, по завѣщанію Господню, будутъ причащаться св. Христовыхъ таинъ. А вы что же? Не для васъ развѣ писаны эти слова Господни? Христось Спаситель даетъ вамъ завѣщаніе, а вы не хотите имъ воспользоваться. Онъ говоритъ вамъ: „слушайтесь Меня и моихъ словъ“. А вы:—„нѣтъ, мы имѣемъ отцевъ и дѣдовъ, у насъ есть старики—наставники, мы ихъ слушаемъ“. И выходитъ такъ, что вы вѣрите не въ Бога, а въ отцевъ и дѣдовъ; слушаетесь не Божьяго писанія, а стариковъ и старухъ. Судите сами, къ чему васъ приводитъ слѣпая вѣра въ отцевъ и дѣдовъ, да въ стариковъ—наставниковъ“.

Для большаго доказательства справедливости моихъ словъ, я почитаю вамъ вотъ изъ этой книжки. Все, что въ ней написано, то такъ и есть въ старопечатныхъ книгахъ, уважаемыхъ „стариками“. Въ ней даже указано, что откуда выписано, такъ что желающіе могутъ свѣриться въ настоящихъ книгахъ, у „стариковъ“, и тамъ тоже найдутъ. (Слѣдуетъ чтеніе по выпискамъ А. Озерскаго о вѣчности жертвы Христовой и о необходимости причащенія).

Кромѣ повѣрки росписей не мало представлялось случаевъ побесѣдовать о религіозныхъ раздѣленіяхъ съ раскольниками, при совершеніи христіанскихъ требъ въ домахъ прихожанъ. На этихъ бесѣдахъ я старался внедрить въ умы прихожанъ истинныя понятія о церкви, священствѣ и таинствахъ, приводя, въ подтвержденіе своихъ словъ, мѣста изъ старопечатныхъ книгъ по выпискамъ

Озерскаго. Бывали собесѣдованія о происхожденіи раскола, объ единовѣрїи и о многихъ другихъ предметахъ. Больше же всего приходилось бесѣдовать о перстосложеніи, потому что старообрядцы видятъ въ этомъ главную вину церкви православной, изъ за которой отдѣляются отъ единенія съ ней.—По вопросу о перстосложеніи я обращалъ вниманіе слушателей на неодинаковость ученія старопечатныхъ книгъ по этому предмету и на цѣлесообразность перстосложенія троеперстнаго. Причемъ старался увѣрить слушателей, что церковь православная нисколько не позоритъ и двуперстнаго сложенія, но считаетъ его даже спасительнымъ, только бы оно служило не къ раздѣленію, а къ соединенію христіанъ.

Публичныхъ бесѣдъ съ раскольническими наставниками во вторую половину 1883 г. было двѣ. Обѣ бесѣды происходили въ деревнѣ Юшковой. Помощникомъ мнѣ былъ на этихъ бесѣдахъ крестьянинъ Маркъ Михайловъ Тарасовъ бывшій раскольникъ.

На первой бесѣдѣ, по обыкновенію, велась рѣчь о церкви и ея таинствахъ. Возраженій вѣскихъ со стороны раскольниковъ не было. Однако бесѣда ознаменовалась замѣчательнымъ невѣжествомъ въ дѣлѣ вѣры раскольническаго наставника Филимона Соснина. На основаніи 27 гл. 50 ст. отъ Матѳея, гдѣ сказано, что Христосъ—*Спаситель испустилъ духъ*, Соснинъ сталъ утверждать, что *Духъ Святой исходитъ и отъ Сына*. Съ такимъ ученіемъ Филимона Соснина не согласились даже и его духовныя дѣти. Но онъ стоялъ на своемъ, утверждая, что Христосъ никакого другаго *духа* не могъ испустить, какъ только *Святаго*. Мы пояснили, что подъ испущеніемъ духа въ указанномъ мѣстѣ нужно разумѣть обыкновенную смерть Иисуса Христа по челоуѣчеству, и прочитали въ книгѣ Кирилловой, въ главѣ о римскихъ ересеяхъ: „ти-же (папежи) приложиша (въ символѣ) и „отъ Сына“ злѣ и блазненнѣ“ (л. 258). Послѣ чего Соснинъ умолкъ. Въ заключеніе бесѣды я кратко воспроизвелъ содержаніе бесѣды и потомъ прибавилъ: „вотъ вы утверждаете, что св. писаніе не на нынѣшнее время. По вашему нужно руководиться въ жизни только преданіемъ. Представьте же себѣ, какіе вы будете христіане, если примете ложное мудрованіе Ф. Соснина, наставника вашего, за истинное преданіе, за настоящее

ученіе Христово? Да, онъ васъ прямо приведетъ въ римскія ереси! Не лучше ли вамъ оставить вашихъ ложныхъ учителей и поискать отъ Христа поставленныхъ пастырей, которымъ дано Господомъ обѣщаніе пребывать до втораго пришествія Его. А Господни обѣщанія неизмѣнны: *небо и земля миждетъ, а словеса Моя не имутъ прейти* (Іоан. зач. 107), говоритъ Господь. Неужели вы Христу—Господу не повѣрите!... Прошу васъ оставить свое преданіе, нигдѣ не писанное, а вѣрить св. писанію, и ради преданія вашего, не уничтожать непреложныя обѣщанія Господни“.

На второй бесѣдѣ новый старообрядческій наставникъ Евстратій Довольныхъ доказывалъ, что Господни обѣщанія о вѣчномъ пребываніи священства и жертвы Тѣла и Крови Христовой могутъ и не исполниться, какъ не исполнились многія и другія Господни обѣщанія. На вопросъ нашъ: какія же обѣщанія не исполнились? Довольныхъ указалъ на письмо Константина Великаго папѣ Сильвестру, въ которомъ, будто бы, высказывается убѣжденіе о вѣчномъ пребываніи въ православіи римскихъ папъ; между тѣмъ въ настоящее-де время римскіе папы неправославны.—Мы отвѣчали: „доказательство ваше взято изъ завѣщанія Константина Великаго въ пользу римскаго престола (зри Кормч. изд. 1653 г. приложение). Прежде всего скажемъ, что у насъ рѣчь идетъ о Господнихъ обѣщаніяхъ, а не объ убѣжденіяхъ людскихъ: обѣщанія Господни—истинны и непреложны, а людскія убѣжденія и чаянія—непостоянны. Хотя царь Константинъ и былъ святой человѣкъ, но онъ не могъ знать будущаго, безъ особаго на то дара отъ Бога, и, слѣдовательно, могъ высказать неправильное убѣжденіе. Впрочемъ, въ данномъ случаѣ царь Константинъ вовсе и не думалъ пророчествовать о римскихъ папахъ, что явствуетъ изъ всей его рѣчи. Онъ писалъ завѣщаніе папѣ Сильвестру „и всѣмъ иже по немъ преемникомъ святителемъ, даже до скончанія міра на престолѣ блаженнаго Петра сѣдящимъ“. То есть, преемники Сильвестра, если бы пребывали на престолѣ св. Петра и до скончанія міра, то и въ такомъ случаѣ имѣли бы право пользоваться завѣщаніемъ царя Константина. Этотъ именно смыслъ и долженъ заключаться въ приведенномъ вами мѣстѣ; а пророчества о судьбѣ римскихъ папъ тутъ вовсе не замѣтно.—И такъ, ваше

доказательство ничего не доказываетъ, кромѣ того развѣ, что вы не прочитали всего завѣщанія Константина Великаго и выхватили поправившееся вамъ мѣсто, не сообразивъ съ прочими словами завѣщанія. Да хотя бы, и дѣйствительно, приведенное вами мѣсто было пророчествомъ, то и въ такомъ случаѣ вы нисколько не оправдаете своего ложнаго мудрованія. Если не исполнилось предсказаніе Константина Великаго, за то непремѣнно должно исполниться непреложное обѣтованіе Спасителя о священствѣ и таинствѣ причащенія. Въ Великомъ Катихизисѣ сказано л. 384: а Іоаннъ Златоустъ глаголетъ: яко же оно слово, еже рече Господь Богъ—*растите и множитесь, и исполните землю*—единою реченно бысть, и во вся времена совершительно есть, внегда къ рожденію естество прилагается. Сиде и сіе слово Господне едино реченно бысть, еже на всѣхъ престолѣхъ алтаревыхъ даже до сего дне, и до пришествія Его подасть силу жертвѣ“. Въ книгѣ о Вѣрѣ о причащеніи такъ говорится: *Аминь, аминь глаголю вамъ, аще не съесте плоти Сына Человѣческаго, и не пьете крове Его, живота не имате въ себѣ*. Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ; и яко истинна суть словеса Его, симъ заключаетъ—*небо и земля мимоидеть, словеса же моя не мимоидуть*. Кто не ужаснется отъ выше реченнаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господня, развѣ той, иже животь вѣчный погубити хочеть“.

Еще-ли не ужаснетесь? Еще-ли не послушаете гласа Господня? Не про такихъ ли людей сказано: „*отолетъ бо сердце людей слухъ, и ушима тяжко слышаша, и очи свои смежшиа*“?... (Мѡ. зач. 50).

50-лѣтній юбилей въ священномъ санѣ.

Въ 5-е число сентября с. г. Абалакскій 3-классный мужской монастырь почтилъ юбилеемъ 50-лѣтнее служеніе въ священномъ санѣ настоятеля своего, 72-лѣтняго маститаго старца, игумена Мемнона.

Не многимъ извѣстна жизнь и дѣятельность юбиляра; посему благовременнымъ и умѣстнымъ находимъ познакомить читателей съ его біографіею, которую самъ онъ письменно сообщилъ редакціи.

0. Мемнонъ (въ мірѣ Михаилъ Ѳеодоровичъ Покровскій) родился 6-го января 1814 года, отъ бѣднаго причетника, Скопинскаго уѣзда, Рязанской

губерніи, села Покровскаго (Шлигина тожъ) Теодора Теодосіева, у котораго, кромѣ его, было еще десять сыновей и двѣ дочери. Получивъ первоначальное обученіе грамотѣ въ домѣ отца своего, онъ отданъ былъ потомъ, для образованія, въ 1822 году, на 8 году отъ роду, въ Скопинское духовное училище, гдѣ обучались въ то время и другіе братья его. Обучаясь въ училищѣ, Михайлъ не уклонялся отъ трудовъ и занятій по хозяйству въ домѣ отца своего, когда отпускаемъ былъ на вакаціонное время. Такъ какъ отецъ его служилъ причетникомъ въ приходѣ самомъ незначительномъ по количеству душъ и само-бѣднѣйшемъ по состоянію прихожанъ, получая денежнаго дохода не болѣе *восьми рублей въ годъ на ассигнаціи* (на серебро тогда не считали); то жилъ въ крайней бѣдности и спискивалъ средства къ содержанію себя съ семействомъ разными хозяйственными работами, занимаясь, наравнѣ съ прихожанами, хлѣбопашествомъ и собираемъ фруктовъ въ лѣсахъ и садахъ, каковыя работы, бывало, раздѣляли съ нимъ и все его дѣти.

Въ наукахъ училищнаго курса юный Михайлъ Покровскій не отставалъ отъ своихъ товарищей, и каждый разъ, по сдачѣ годовыхъ экзаменовъ, переводимъ былъ въ слѣдующіе классы; но случилось съ нимъ обстоятельство, прервавшее начатое имъ съ успѣхомъ ученіе. Однажды, по случаю праздника Троицы, онъ съ старшимъ своимъ братомъ Григоріемъ, съ дозволенія начальства, пошелъ къ родителямъ, жившимъ неподалеку отъ города Скопина. Когда оба брата подходили къ отцовскому селу, пошелъ сильный дождь, который промочилъ путешественниковъ, какъ говорится, до костей. Михайлъ сильно прозябъ, пришелъ въ изнеможеніе и немогъ идти далѣе. Тогда братъ Григорій, оставивъ его одного на дорогѣ, пошелъ къ отцу за лошадыю и вмѣстѣ съ отцомъ, привезли его домой, гдѣ кое-какъ привели въ чувство. Съ того времени, вслѣдствіе сильной простуды, здоровье измѣнилось Михаилу, онъ, съ трудомъ закончивъ въ 1830 году училищный курсъ, не могъ далѣе продолжать образованіе, и жилъ при отцѣ; да и средствъ у отца къ обученію его не было. Отецъ и прежде отказывалъ дѣтямъ въ средствахъ къ содержанію въ училищѣ. Еще въ 1824 году, когда, по переводѣ изъ Скопинскаго духовнаго училища Григорія въ Рязанскую духовную семинарію для продолженія образованія, отецъ повезъ его въ Рязань и, по недостатку денегъ на книги и содержаніе ему, продалъ тамъ лошадыю, а самъ пришелъ домой пѣшкомъ, тогда сказалъ: «ну дѣти—хотите учиться, хотите—нѣтъ, а у меня нѣтъ»

больше средств содержать васъ».

Въ 1830 году въ Рязанской губерніи объявлено было не совсѣмъ пріятное для духовенства распоряженіе—духовныхъ брать въ военную службу, и одного изъ братьевъ Покровскихъ, исключеннаго на этотъ разъ за малоуспѣшность изъ третьяго класса Рязанскаго духовнаго училища, взяли въ солдаты. Одновременно съ этимъ,—такъ рассказываетъ о. Мемнонь въ своей автобіографіи, послѣдовало въ Рязанской губерніи другое не менѣ печальное, если только не плачевное, обстоятельство: вслѣдствіе неурожаевъ, настала голодъ, и цѣны на всѣ предметы содержанія возвысились (ржаная мука, наприм., доходила до 2 руб. ассигнаціями и болѣе). Тогда отецъ нашъ, опасаясь чтобы не взяли у него всѣхъ дѣтей въ военную службу, а также въ избѣжаніе голода, возъмѣлъ намѣреніе уѣхать въ другую губернію; съ этой цѣлю въ 1833 году подавъ прошеніе сперва о принятіи въ Самарскую епархію, а когда въ этомъ прошеніи было отказано, то сталъ проситься въ Пермскую, куда въ то время требовалось духовенство изъ всѣхъ губерній. Въ 1834 году получено увѣдомленіе о принятіи Покровскихъ въ названную епархію, съ предоставленіемъ отцу діаконскаго мѣста въ селѣ Ецкомъ Чердынскаго уѣзда, а сыну Михаилу Покровскому пономарскаго въ Кушмангорскомъ селѣ, Соликамскаго уѣзда. 1 мая 1834 года, рассказываетъ о. Мемнонь, мы отправились въ Пермь, куда прибыли, ровно чрезъ два мѣсяца. По прибытіи явились къ преосвященному Аркадію, который обошелся съ нами очень ласково, и въ скоромъ времени отца рукоположилъ во діакона, а меня посвятилъ въ стихарь. Предъ отправкою на мѣста, получивъ указы изъ Консисторіи въ назначенные намъ приходы, мы съ отцомъ представились къ Владыкѣ для принятія благословенія; тутъ Владыка объявилъ отцу, что въ Чердынѣ живутъ люди недобрые—колдуны, обѣщавъ дать ему другой приходъ, на другой же день и исполнилъ обѣщаніе, перемѣстивъ на діаконское мѣсто въ Дальнюю Дуброву, Оханскаго уѣзда. При прощаніи Владыка—кстати, вмѣстѣ съ отцомъ, перемѣстилъ и меня. Для сего онъ спросилъ у меня указъ и велѣлъ мнѣ поклониться; положивъ указъ на голову мою, написалъ резолюцію объ опредѣленіи меня въ одинъ съ отцомъ приходъ.

Съ перемѣною мѣстожителства, мы съ родителемъ надѣялись,—говорить о. Мемнонь, найти себѣ лучшее въ жизни, но на самомъ дѣлѣ вышло не такъ; съ прибытіемъ въ новую страну, для насъ начались новыя непріятности, какъ для отца, такъ и для меня. Въ селѣ Дальной

Дубровѣ, куда мы опредѣлены на службу, былъ весь причтъ на лицо и мы оказались не нужными, какъ бы приписными. Не очень ловко было мнѣ, когда одному пришлось править церковную службу, потому что, умѣя хорошо читать, я не умѣлъ тогда искусно пѣть. На отца же моего на-личные діаконъ съ причетниками, изъ зависти и досады, сдѣлали доносъ; составивъ подложный приговоръ, яко-бы отъ прихожанъ, оклеветали его, будто онъ курить и нюхаетъ табакъ и имѣетъ свой табачный заводъ, каковой приговоръ и препроводили къ преосвященному Аркадію. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ того же 1834 года, когда прибылъ изъ Рязанской губерніи оста-вавшійся тамъ для окончанія курса ученія въ семинаріи братъ Григорій, отецъ, братъ и я вмѣстѣ отправились въ Пермь ко Владыкѣ, для подачи прошенія объ опредѣленіи брата въ какой либо приходъ на священниче-ское мѣсто. Въ это время Преосвященный показалъ отцу помянутый при-говоръ и, по завѣреніи отца, что онъ отъ роду не курилъ и не нюхалъ табаку, объяснилъ, что приговоръ этотъ подложный и его написали и представили къ нему не прихожане, которые про него ничего не знали и не знаютъ худаго, а діаконъ съ причетниками. По выслушаніи объясненія, преосвященный Аркадій перевелъ отца въ Монастырское село Кунгурскаго уѣзда, меня же въ самый городъ Кунгуръ къ Владбищенской церкви, а брату Григорію предоставилъ священническое мѣсто къ градо-Кунгурской соборной церкви. Такъ какъ братъ Григорій былъ одноокой и непригля-денъ, то кунгурцы не приняли его и стали просить у архіерея другаго священника. Тогда преосвященный Аркадій опредѣлилъ его въ городъ Ирбитъ къ соборной церкви, наградилъ его въ тоже время набедренникомъ, сдѣлалъ присутствующимъ въ духовномъ правленіи и опредѣлилъ законо-учителемъ въ народномъ Ирбитскомъ училищѣ; отца перемѣстилъ въ село Невьянское Ирбитскаго уѣзда, а меня въ городъ Ирбитъ къ Срѣтенской церкви, съ переименованіемъ въ дьячки, гдѣ я и жилъ до 18 августа 1835 года. Въ этомъ году, обозрѣвая зауральскую часть епархіи, пре-освященный Аркадій прибылъ въ Ирбитъ; здѣсь онъ посовѣтовалъ отцу женить меня и самъ даже указалъ невѣсту—сироту священническую дочь, братъ которой былъ прежде келейникомъ преосвященнаго, а потомъ пса-ломщикомъ при одной со мной въ Ирбити церкви. Такимъ образомъ, раз-сказываетъ о. Мемнонь, по благословенію Владыки Аркадія, я женился 18 августа 1835 года, а 5 сентября того же года въ городѣ Екатеринбургѣ рукоположенъ былъ въ діакона въ село Березовское Ирбитскаго же уѣзда.

Въ 1843 году 12 апрѣля о. Мемнонь лишился жены и—устроивъ замужество единственной своей дочери, въ 1855 г. 5 декабря поступилъ въ Верхотурскій мужескій монастырь іеродіакономъ; 6 августа 1863 года произведенъ въ іеромонаха. 12 августа того же года переведенъ былъ въ Пермь въ Крестовую церковь; въ 1870 году переведенъ въ Соликамскій монастырь съ предоставленіемъ должности казначея; въ 1872 году преподано благословеніе Святѣйшаго Синода за ревностное и усердное служеніе, и въ томъ же 1872 году, вслѣдствіе прошенія, о. Мемнонь принятъ былъ въ Тобольскій Знаменскій мужескій монастырь съ порученіемъ должности управляющаго монастыремъ. Здѣсь въ 1878 году Всемиловѣйше награжденъ наперснымъ крестомъ. Въ 1881 году переведенъ былъ на настоятельское мѣсто въ Тюменскій Троицкій монастырь и произведенъ въ санъ игумена, а 6 іюля 1883 года переведенъ на настоящее мѣсто—настоятелемъ Абалакскаго монастыря.

Чествуя многолѣтнее служеніе въ іерархическихъ должностяхъ, братія монастыря отпраздновала въ 5 сентября 50-лѣтній юбилей о. Мемнона. Совершивъ торжественное богослуженіе и молебствіе о здравіи своего о. игумена, братія поднесла ему художественной работы икону тезоименитаго юбиляру Святаго. Въ свою очередь въ г. Тобольскѣ нашлось не малое число почитателей о. игумена. Почитатели эти исходатайствовали у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, разрѣшеніе поднести почтенному юбиляру украшенный камнями наперсный крестъ, который съ этою цѣлю и былъ изящно изготовленъ въ Екатеринбургѣ. Въ 8-е число сентября, въ праздникъ рождества Пресвятыя Богородицы, депутація изъ нѣсколькихъ лицъ—почитателей о. Мемнона отправилась къ литургіи въ Абалаксую обитель, и здѣсь въ концѣ молебствія, положеннаго на этотъ праздникъ, прочтенъ былъ адресъ юбиляру и поднесенъ крестъ.

Вотъ текстъ адреса отъ градскихъ почитателей юбиляра.

«Ваше Высокопреподобіе,
досточтимый о. игумень Мемнонь!

5-го сего сентября исполнилось 50 лѣтъ со дня служенія Вашего церкви Божіей въ іерархическихъ должностяхъ, и Вы возносите молитвы ко Всевышнему за Его милости къ Вамъ, явленныя въ столь многозначительномъ священномъ долголѣтіи Вашей жизни.

Да, 50 лѣтъ одного служенія алтарю Господню—не малое время!

Многіе и многіе совсѣмъ не доживаютъ даже до 50 лѣтъ. А Вы, о. Мемнонь, не только прослужили 50 лѣтъ въ санѣ діакона и іеромонаха, но, родившись въ 1814 году, живете уже на свѣтѣ Божіемъ 72 года. Долголѣтіе поучительное для насъ! Оно явно свидѣтельствуетъ о всегдашнемъ Вашемъ благоговѣннѣ предъ Богомъ—Отцемъ Небеснымъ, предъ Матерію—св. церковію, предъ данными Вамъ въ свое время родителями земными, предъ Государемъ—Отцемъ отечества и предъ всякою Властію, установленною отъ Бога. За то Вамъ, о. Мемнонь, и дароваль Господь Богъ, первѣе всего, долголѣтіе; столь назидательное для насъ. *Чти отца твоего и мать твою, сказано, да благо ти будетъ и долголетенъ будешь на земли...*

Конечно, дарованное Вамъ отъ Бога долголѣтнее жизненное поприще было не малотрудно, но и не малоплодно. Отецъ Вашъ былъ бѣдный и многосемейный человѣкъ. Онъ не могъ, по недостатку средствъ, дать Вамъ полное образованіе; даже больше—Вы, вмѣстѣ съ родителемъ, должны были оставить родину (Рязанскую епархію) и идти, почти пѣшкомъ, на страну далекую—въ Пермь, чтобы здѣсь, служа въ скромныхъ должностяхъ церковнаго клира, снискивать себѣ дневное пропитаніе. Не скоро, только въ 1834 году, Вы отстаете отъ отца и поступаете на самостоятельную должность въ городъ Ирбитъ, гдѣ вскорѣ находите себѣ подругу жизни, и, благословленные Богомъ на брачный союзъ, живете съ ней въ мирѣ, согласіи и любви. Черезъ годъ Вы посвящаетесь во діакона, и такъ проходитъ лѣтъ 8-мъ памятнаго Вамъ въ жизни благоденствія. Но благоденствіе это не было продолжительно.... Вы лишились супруги, остались съ сиротой—дочерью, занялись посильнымъ воспитаніемъ ея и, устроивъ ея замужество, порѣшили не служить болѣе сему міру въ званіи бѣльца—діакона, а уйти въ монастырь на всегдашнее послушаніе, для молитвы и поста.

Въ 1855 году Вы принимаете монашество въ Верхотурскомъ монастырѣ, и 10 лѣтъ состоите здѣсь, при рацѣ святаго праведнаго Симеона Верхотурскаго Чудотворца, такъ называемымъ «гробовымъ іеромонахомъ», —чего удостаивается не всякій изъ братіи монастыря. За служеніе святому праведному Симеону, Верхотурскому угоднику Божію, при всегдашнемъ послушаніи настоятелю монастыря, при согласной, чисто братской жизни со всею братіею его, Господь Богъ постепенно вызываетъ Васъ на болѣе высокую чреду служенія церкви. Сперва въ крестовой церкви Перм-

скаго архіерейскаго дома въ санѣ іеромонаха, затѣмъ въ Соликамскомъ монастырѣ Пермской же епархіи, въ званіи казначея, Вы служите съ пользою для свят. обителей. Вездѣ Васъ любятъ и уважаютъ не только братія своя—монашествующіе, но и всѣ изъ мірянъ, съ которыми только Господь приводилъ Вамъ встрѣчаться. Такъ продолжаете Вы жить во славу Божию и на благо ближнихъ, пока не получаете приглашенія перемѣститься въ обители Тобольской епархіи.

Съ переселеніемъ въ 1871 году въ Тобольскую епархію, Вамъ открывается болѣе широкое поприще для трудолюбивой и неусыпной Вашей дѣятельности. 9-ть лѣтъ Вы состоите управляющимъ Тобольскаго Знаменскаго монастыря; по желанію Епархіальнаго начальства, перемѣщаетесь на время въ Тюменскій Свято-Троицкій монастырь, и теперь служите, въ санѣ игумена, святой, чтимой на всю Сибирь обители Абалакской, гдѣ находится препрославленная Чудотворная Икона Божіей Матери. Во всѣхъ этихъ обителяхъ Вы ознаменовываете свое пребываніе благоукрашеніемъ ихъ, какъ-то: обновленіемъ храмовъ, заведеніемъ новыхъ чтимыхъ св. Иконъ, устройствомъ утвари, ризницы, иконостасовъ,—большею частію на собранныя Вами добровольныя пожертвованія, заведеніемъ порядковъ въ истинно монашескомъ, свойственномъ святымъ обителямъ духъ, поддержаніемъ хозяйства монастырскаго и пр. При всемъ этомъ усердіи и трудолюбіи Вашемъ на благо церкви Божіей, Вы за все время пребыванія въ предѣлахъ Тобольской епархіи отличаетесь вѣрностію монашескимъ обѣтамъ, простосердечіемъ, терпѣніемъ, благотворительностію, сострадательностію. Вы помогаете многимъ бѣднымъ роднымъ и не роднымъ; воспитываете на свои средства сиротъ—не своихъ только кровныхъ, но совершенно Вамъ чужихъ по крови *). И Богъ одинъ вѣдаетъ, да Ваша монашеская келлія всѣ добрыя качества жизни Вашей. Скажемъ только: жизнь эта назидательна для насъ и многіе изъ насъ, ради этой назидательности

**) Въ Тоб. дух. семинаріи въ настоящее время обучается одинъ воспитанникъ изъ деревенскихъ дѣтей—крутой сирота исключительно благодаря принятому въ свое время участію въ немъ о. Мемнона. О. игуменъ при этомъ оказываетъ самое дѣлательное вниманіе Абалакскому народному училищу, состоя попечителемъ его,—заводитъ при монастырѣ школу для обученія татарскихъ дѣтей изъ сосѣднихъ съ монастыремъ горъ.*

жизни Вашей, имѣютъ Васъ своимъ духовнымъ отцомъ. Она полна дѣятельности во славу Божию и на благо ближнихъ, и хотя многотрудна, но за-то многоплодна. Самъ Богъ благословляетъ ее, даруя Вамъ долготѣіе!..

Мы, нижеподписавшіеся почитатели Ваши, отъ всего сердца поздравляемъ Васъ, досточтимый о. игуменъ Мемнонь, съ исполненнымъ нынѣ 50-лѣтіемъ Вашего служенія церкви Божіей въ іерархическихъ должностяхъ, и желая почтить видимымъ знакомъ любви нашей къ Вамъ многознаменитый день сего служенія, по примѣру чествованія другими своихъ досточтимыхъ и потрудившихся пастырей, на основаніи Высочайшаго соизволенія 25 февраля 1881 года и указа Святѣйшаго Синода, отъ 13-го января и 16 февраля 1882 года за № 67, испросили у милостиваго нашего Архипастыря, Пресвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, разрѣшеніе поднести Вамъ сей наперсный, украшенный камнями крестъ, для ношенія его при священнослуженіи.

Да подкрѣпитъ сей животворящій крестъ Господень Ваши силы и продлитъ Всевышній жизнь Вашу на многія лѣта! Да возносятся Ваши святія молитвы къ Распятому Господу нашему Іисусу Христу о насъ недостойныхъ рабахъ Его, и да изліются чрезъ сіе милости Его на насъ, и благосердіе Пречистой Матери, въ обители Которой судилъ Вамъ Господь Богъ служить, да не оставляетъ насъ во все дни нашей жизни».

(Слѣдуютъ подписи до 30 именитыхъ гражданъ всѣхъ сословій).

Въ отвѣтъ на адресъ о. Мемнонь сказалъ: «Смиренно благодарю Васъ за Ваше удостоеніе меня такого чествованія, котораго я, скромный обитатель тихой келліи, недостойнъ. На Ваше привѣтствіе отвѣчу словами древняго пророка Самуила, нѣкогда изрѣченными имъ народу израильскому: *не буди мнѣ еже отступити отъ Господа Бога моего, и неопити о васъ съ моленіемъ*» (1 Царств. 7, 8).

Текстъ адреса братіи, подносившей юбиляру св. Икону, слѣдующій:

«Ваше Высокопреподобіе,

всечестный священно-игуменъ нашъ о. Мемнонь!

По единодушному желанію всей братіи святой обители сей, состоящей подъ покровомъ Царицы Небесной, имѣемъ смѣлость привѣтствовать Васъ съ совершившимся 50-лѣтіемъ службы Вашей въ іерархическихъ должностяхъ святой церкви Божіей.

Привѣтствіе наше не будетъ заключаться въ восхваленіи высогихъ Вашихъ достоинствъ; заявимъ только во всеуслышаніе, что каждый изъ насъ искренно пожелалъ-бы такъ честно пройти многотрудный путь жизни, какъ Вы, всечестный Отецъ, протекли его въ теченіи пятидесятилѣтней Вашей службы Всемогущему Богу и, по заповѣди его, ближнему своему.

Чтобы засвидѣтельствовать настоящіа наши чувства передъ Вами, всечестный игумень, мы положили поднести Вамъ икону преподобнаго Мемнона, имя котораго Вы носите въ постриженіи, и при этомъ заключить наше привѣтствіе словами Спасителя нашего: „*Блаженн чистіи сердцемъ, яко тѣи Бога узрятъ*“.

Были и другія привѣтствія юбиляру—изъ Тюмени, Далматова и иныхъ многихъ мѣстъ. Любопытнѣе и трогательнѣе оказалось привѣтствіе 10-лѣтняго ученика Абалакской народной школы, поднесшаго о. Мемнону хлѣбъ—соль на паперти, при выходѣ его изъ храма въ 5-е сентября, выраженное такими задушевно-дѣтскими словами «Не отгажитесь и отъ насъ принять, многоуважаемый нашъ попечитель, хлѣбъ—соль въ знакъ нашей любви къ Вамъ. Позвольте пожелать Вамъ счастливой и многолѣтней жизни».

Дай Богъ о. игумену Мемнону еще многія лѣта долгоденствовать во славу Божию, къ чести св. обители Абалакской и на благо ближнихъ! Нельзя не пожелать и того, чтобы случаи чествованія пасомыми тобольск. епархіи пастырей, своихъ дух. отцовъ были не единичны, дабы чрезъ то свидѣтельствовалась благоплодность пастырскаго служенія среди прихожанъ, закрѣплялся тѣснѣе союзъ пастыря съ пасомыми и духовные отцы, въ видимыхъ знакахъ любви къ нимъ пасомыхъ, находили для себя силы и энергію къ прохожденію нелегкаго своего священнаго долга на благо паствы.

НЕКРОЛОГЪ.

Въ ночь, на 19 августа с. г., скончался отъ болѣзни печени, осложненной водяною, почитаемый и уважаемый въ Тобольскѣ священникъ Спасской церкви, о. *Николай Васильевичъ Унжаковъ*. Покойный былъ не особенно старъ—57 лѣтъ; все знавшіе покойнаго глубоко опечалены этою утратою.

Вотъ краткій перечень служебной дѣятельности покойнаго. По окончаніи курса въ Tobольскомъ духовномъ училищѣ въ 1844 году, о. Николай Васильевичъ былъ опредѣленъ псаломщикомъ сперва къ Тюменской Знаменской церкви, за тѣмъ въ Tobольскій кафедральный соборъ; въ 1845 г. рукоположенъ во діакона въ тотъ же соборъ; въ 1851 г.—во священника къ настоящей церкви, при которой и служилъ до своей кончины. Съ точностію и усердіемъ исполняя всегда возложенныя на него порученія и обязанности, покойный удостоился слѣдующихъ наградъ: бронзоваго креста въ память войны 1853—1856 г.г.; въ 1862 г.—набедренника; въ 1870 г.—скуфы; въ 1874 г.—ордена св. Анны 3 ст.; въ 1880 г.—камилавки. Всѣ эти награды получены покойнымъ за участіе его въ устройствѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія въ Іоанно-введенскомъ женскомъ монастырѣ, за ревизіи дѣлъ епархіальнаго попечительства, кафедральнаго собора, семинаріи, училищъ, консисторіи и за 12-ти лѣтнюю усердную службу членомъ духовнаго епархіальнаго попечительства.

Миръ праху твоему, почтенный труженникъ и сослужитель нашъ! Да воздастъ тебѣ Праведный Судія мзду вѣрныхъ рабовъ Своихъ, егда предстанешь ты на нелицепріятномъ судищи Его!

С. М. Л.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступилъ въ продажу «СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ» разныхъ *напѣвовъ*, употребляемыхъ во Владимірской епархіи, въ *трехъ* книгахъ. Цѣна Сборнику съ пересылкою 1 р. 20 к., въ отдѣльности—книга 70 коп., вторая и третья по 35 коп. Съ требованіями обращаться: Въ гор. Владимірѣ, къ ипподіакону Федору Сикелову Тамъ же продается книга „Руководство“ для участвующихъ въ служеніи съ Архіереемъ, для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи Архіерея и пр. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

Содержаніе. Протопопъ Асвакумъ изъ Сибири.—Изъ отчета о собесѣдованіяхъ мѣстнаго священника съ расколниками.—50-лѣтній юбилей въ священномъ санѣ.—Некрологъ.—Объявленіе.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 14-го сентября 1885 года. Tobольскъ.

Типографія Tob. Губерн. Правленія.