

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

82-996-48

XVIII 36

— 42 —



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

1—15 февраля. № 3. 1872 года.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ. 1-го Подписка принимается въ Редакціи
и 15-го числа. Цена годовому изда- Епархіяльныхъ Вѣдомостей при Ду-
нѣю съ пересылкою и доставкою на ховной Семинаріи въ Кишиневѣ, и у
домъ 6 руб. сер. мѣстныхъ Благочинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ДѢЙСТВІЯ ВПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Окрещены: 14 сентября 1871 года еврей Пенузь Ван-
трукъ съ нареченіемъ имени: «Іоаннъ»; 19 декабря 1871 года
Кишиневская мѣщанка дѣвица еврейка Злата Кантаржи окре-
щена съ нареченіемъ имени: «Зиновія».

Награждены: По представленію настоятеля Гербовецкаго
монастыря архимандрита Наѳанаила, казначей сего монас-

тыря іеромонахъ Савва, за долговременную и полезную его службу, въ 13 день января сего 1872 года, Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ; по представленію благочиннаго священника Луки Лашкова, Гауренскій священникъ Іоаннъ Бушила, за усердную пастырскую службу, 16 января 1872 года, Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ; священникъ Николаевской церкви с. Навернецъ Яскаго уѣзда Василій Гинкуловъ, за заботливость о приобрѣтеніи для приходской своей церкви вещей на сумму 100 руб., Его Преосвященствомъ въ 26 день января 1872 года награжденъ набедренникомъ.

Рукоположены во священника: 23 января 1872 года псаломщикъ Михайловской церкви села Займъ Бендерскаго уѣзда, окончившій курсъ Кишиневской семинаріи Александръ Гросуль къ Михайловской церкви села Изворъ Оргѣвскаго уѣзда; 2 февраля 1872 года, псаломщикъ Свято-Димитріевской соборной церкви города Оргѣва окончившій курсъ Кишиневской семинаріи, студентъ Иванъ Байданъ къ Николаевской церкви села Ченакъ Бендерскаго уѣзда; 6 февраля 1872 г. псаломщикъ Свято-Михайловской церкви села Трушенъ Кишиневскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Кишиневской духовной семинаріи, студентъ Константинъ Горча къ Николаевской церкви с. Балаурештъ того уѣзда.

Опредѣлены на мѣста: 14 января 1872 года, сверхштатный дьячекъ Свято-Георгіевской церкви села Милештъ Кишиневскаго уѣзда Іоаннъ Бушила на время опредѣленъ на пономарское мѣсто къ Михайловской церкви села Баланештъ того уѣзда; 14-го января 1872 года, уволенный ученикъ Кишиневскаго духовнаго училища Димитрій Стадникій — на пономарское мѣсто къ Успенской церкви села Гауренъ Кишиневскаго уѣзда.

Перемѣщены: 25 ноября 1871 года, исправляющій должность псаломщика Николаевской церкви села Киштельницы Оргѣвскаго уѣзда Кирика Чолакъ таковымъ же къ Преображенской церкви села Перенъ Кишиневскаго уѣзда; 23 декабря 1871 года, пономарь Николаевской церкви села Коболчина Хотинскаго уѣзда Василій Пентаковъ и Свято-Успенской

церкви села Василюць того уезда пономарь Евграфъ Перетятковъ одинъ на мѣсто другого; 3-го января 1872 года священникъ Николаевской церкви села Новыхъ-Драгушенъ Кишиневскаго уезда Теодоръ Китиковъ къ Михайловской церкви села Грозешть того уезда; 3-го января 1872 года священникъ Михайловской церкви села Грозешть Кишиневскаго уезда Петръ Биволь къ Николаевской церкви села Новыхъ-Драгушенъ того уезда; 3-го января 1872 года священникъ Михайловской церкви села Патрушанъ Яскаго уезда Василий Солтицкий въ Введенской церкви села Болотина того уезда, съ назначеніемъ его законоучителемъ въ Болотинскомъ училищѣ; 3-го января 1872 года, священникъ Введенской церкви села Болотина Яскаго уезда Георгій Хабашевскій къ Михайловской церкви села Патрушанъ того уезда.

Уволенъ за штатъ: 28 декабря 1871 года, священникъ Михайловской церкви села Пригородка Хотинскаго уезда Іоаннъ Корчинскій.

ДОКУМЕНТЫ

ОБЩЕЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА ДЕПУТАТОВЪ ДУХОВЕНСТВА КИШИНЕВСКОЙ ЕПАРХІИ, БЫВШАГО ВЪ КИШИНЕВѢ ОТЪ 10 ПО 20 ЯНВАРЯ 1872 ГОДА.

Предложеніе Его Преосвященства Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, общепархіяльному съѣзду депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи.

Предшествовавшіе общепархіяльному съѣзду съѣзды благочинническіе, уездный и училищный, имѣющіе ближайшее отношеніе къ Бѣльцкому училищному округу, своими работами,

съ надлежащею удовлетворительностію разрѣшилъ вопросъ объ оставленіи Бѣльскаго училища въ Бѣльцахъ, и постановленіе Бѣльскаго училищнаго сѣзда по сему предмету мною утверждено въ смыслѣ оставленія училища въ Бѣльцахъ. Разрѣшеніе этого вопроса много упрощаетъ и облегчаетъ дѣятельность сѣзда, дѣлая ненужнымъ разсмотрѣніе нѣкоторыхъ вопросовъ, указанныхъ въ циркулярѣ моемъ за № 3997. Съ другой стороны и Совѣтъ училища дѣвицъ духовнаго званія, своими работами, освободилъ сѣздъ отъ нѣкоторыхъ занятій, сдѣлавъ также ихъ ненужными. Имѣя это въ виду, я, въ измѣненіе циркуляра своего за № 3997, въ нѣкоторыхъ подробностяхъ, долгомъ считаю вновь указать съ своей стороны сѣзду предстояща ему, въ упрощенномъ и сокращенномъ видѣ занятія и такимъ образомъ облегчить для него составленіе списка вопросовъ, разрѣшеніемъ которыхъ онъ долженъ заниматься, — списка, требуемаго опредѣленіями Святѣйшаго Синода 13 и 20 декабря 1867 года.

1) Прежде всего сѣздъ долженъ заняться вопросомъ о преобразованіи, по Уставу 20 сентября 1868 г., училища дѣвицъ духовнаго званія и дать этому, весьма важному для края учрежденію, возможность существовать въ благоустроенномъ видѣ. Никакихъ жертвъ не долженъ жалѣть сѣздъ, чтобы открыть наибольшему числу дочерей духовенства доступъ въ это училище, уже и теперь благоустроенное и полезное, а, при увеличеніи своихъ средствъ, конечно, могущее достигнуть несравненно высшаго благоустройства и давать вполне удовлетворительное воспитаніе и образованіе. Съ особенною осмотрительностію и благоразуміемъ сѣздъ долженъ дѣйствовать и въ тѣхъ отношеніяхъ, въ которыхъ отъ его дѣятельности будетъ зависѣть дать училищу удовлетворительную, или не удовлетворительную будущую учебно-нравственную постановку. Въ этихъ видахъ, сѣздъ а) при избраніи, согласно съ §§ 15 и 17 женскихъ училищъ, двухъ членовъ отъ духовенства въ Совѣтъ училища и двухъ кандидатовъ къ нимъ, долженъ, съ полною внимательностію и безпристрастіемъ, избрать изъ среды себя въ училищный Совѣтъ дѣятелей, отличающихся какъ образованіемъ, несомнѣнными способностями и любовію къ дѣлу образованія, такъ и особенно добрыми нравственными качествами: твердостію православно

но-христіанскихъ убѣжденій, любовью къ дѣтямъ, добросовѣстностію, безкорыстіемъ; б) такъ какъ настоящее училищное зданіе, по тѣснотѣ своей, не можетъ дать въ себѣ помѣщенія для шести классовъ, полагаемыхъ по штату въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ, а тѣмъ болѣе не можетъ допустить въ себѣ открытіе параллельныхъ классовъ, и такимъ образомъ естественно будетъ закрывать доступъ въ училище многимъ дѣтямъ, къ огорченію родителей и къ несчастію для дѣтей. То на съѣздѣ лежитъ обязанность войти въ обстоятельное и основательное обсужденіе вопроса о разширеніи училищнаго зданія, и наилучшемъ приспособленіи его къ помѣщенію училища въ преобразованномъ видѣ. Съѣздъ поручить или особой, избранной имъ, Коммиссіи, или новосформированному Совѣту, при соучастіи архитектора и училищнаго врача, разрѣшить вопросъ о томъ: 1) нужно ли сдѣлать къ теперешнему училищному зданію пристройку или выстроить новый корпусъ, и какихъ размѣровъ должна быть эта пристройка или этотъ корпусъ; 2) какія слѣдуетъ сдѣлать преобразованія и перемѣны въ существующемъ училищномъ домѣ, и какія помѣщенія должны быть перенесены въ пристройку или новый корпусъ, а именно: не слѣдуетъ ли въ существующемъ корпусѣ оставить только церковь, классы, рекреационную залу, дортуары и столовую, а больницу, въ видахъ гигиеническихъ, а также кухню и другія службы помѣстить въ отдѣльномъ предполагаемомъ къ постройкѣ — корпусѣ, или въ пристройкѣ, которая во всякомъ случаѣ болѣе удалила бы отъ классовъ и спаленъ больницу и помѣщенія, могущія въ классахъ и спальняхъ портить воздухъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ съѣздъ изыщетъ средства для сооруженія пристройки или новаго корпуса и приметъ мѣры къ тому, чтобы нынѣшнею же зимою можно было приступить къ заготовленію матеріаловъ для постройки, и потомъ нынѣшнимъ же лѣтомъ сдѣлать все необходимыя сооруженія.

2) По обсужденіи дѣлъ, касающихся женскаго училища, съѣздъ обратитъ подлежащее вниманіе на нужды Бѣльскаго училища, и озаботится разрѣшеніемъ вопроса о постройкѣ въ Бѣльцахъ дома, какъ для помѣщенія въ немъ самаго училища, такъ и для устройства въ немъ общежитія для учениковъ, такъ какъ въ Бѣльцахъ нѣтъ возможности находить удовлетворительныя квартиры для учащихся. Расходы на постройку училищнаго дома

должны быть приняты на себя обоими училищными округами и Бѣльцкимъ и Кишиневскимъ. Этотъ послѣдній округъ долженъ принять и на свою долю часть расходовъ по постройкѣ Бѣльцкаго училища; потому что въ его распоряженіе поступилъ занимаемый Кишиневскимъ училищемъ домъ, приобретенный на средства всего Бессарабскаго духовенства. Для правильнаго, безпристрастнаго, безобиднаго опредѣленія тѣхъ расходовъ по постройкѣ дома въ Бѣльцахъ, которые долженъ принять на свою долю каждый округъ, предлагаю създать составить Комиссію изъ разумныхъ и безпристрастныхъ депутатовъ того и другаго округа. Желательно было бы, еслибы оказалось возможнымъ, въ нынѣшнемъ же году, и никакъ не позже слѣдующаго 1873 года, положить начало удовлетворенію настоятельнѣйшей нужды Бѣльцкаго училища въ приличномъ, удобномъ и благопріятномъ для здоровья учащихся помѣщеніи.

3) Менѣе настоятельна нужда въ устройствѣ общежитій для семинаристовъ и учениковъ Кишиневскаго училища; потому что бѣднѣйшіе, безпріютные ученики находятъ себѣ помѣщенія въ семинарскихъ и училищныхъ зданіяхъ, а остальные могутъ находить себѣ сносныя квартиры въ Кишиневѣ, — во всякомъ случаѣ лучшія Бѣльцкихъ. Потому постройку общежитій для семинаристовъ и учениковъ Кишиневскаго училища можно отложить до того времени, когда получать надлежащее благоустройство женское и Бѣльцкое училища, и когда духовенство, удовлетворивъ этимъ настоятельнѣйшимъ училищнымъ потребностямъ, можетъ обратить свои средства на удовлетвореніе нуждамъ семинаристовъ и учениковъ Кишиневскаго училища. Но во всякомъ случаѣ желательно, чтобы създанный же вошелъ въ разсужденія о томъ, когда можно будетъ приступить къ постройкѣ и сихъ общежитій, и какія слѣдуетъ принять мѣры къ тому, чтобы можно было благовременно приступить къ сооруженію сихъ зданій, когда въ распоряженіи духовенства найдутся достаточныя къ тому средства.

4) Если въ маѣ сего года създанъ не найдеть нужнымъ вновь собираться въ Кишиневъ, — въ чемъ, кажется, не настоятъ никакой надобности; то, имѣя въ виду, что онъ не со-

берется до мая 1873 года, — а) съездъ долженъ разсмотрѣть бюджетъ женскаго училища на 1873 годъ и представить мнѣ на утверждение, и б) раздѣлиться на два окружные училищныя съезда, (если только депутаты общепархіальнаго съезда состоятъ изъ депутатовъ окружныхъ училищныхъ съездовъ и не найдутъ къ тому никакихъ препятствій, а напротивъ найдутъ въ томъ удобство — освобождение отъ обязанности вновь собираться одни — въ Бѣльцахъ, другіе — въ Кишиневъ) и депутаты Кишиневскаго округа разсмотрятъ смѣту Кишиневскаго, а депутаты Бѣльскаго округа — смѣту Бѣльскаго училища на 1873 годъ.

5) Определеіе порядка занятій съезда и внесеніе въ списокъ сихъ занятій другихъ вопросовъ будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія съезда, который тѣмъ лучше и правильнѣе исполнитъ свой долгъ, тѣмъ внимательнѣе, обстоятельнѣе и основательнѣе войдетъ въ обсужденіе училищныхъ дѣлъ.

6) Касательно открытія миссіонерскихъ классовъ и класса иконописанія сужденій не имѣть, такъ какъ вопросъ о нихъ еще не разрѣшенъ Святѣйшимъ Синодомъ.

При семъ препровождаются въ съездъ бумаги, относящіяся къ епархіальному женскому училищу и къ Бѣльскому училищу. Января 10 дня 1872 года.

Павель Епископъ Кишиневскіи и Хотинскій.

СПИСОКЪ ДЕПУТАТОВЪ.

а.) *Депутаты Кишиневскаго городского духовенства.*

Протоіерей Георгій Постика, свящ. Алексій Конскій, свящ. Петръ Перожинскій.

б.) *Кишиневскаго уѣзда.*

Перваго округа.

Свящ. Петръ Биволь, свящ. Захарія Жушковъ.

Второго округа.

Свящ. Леонъ Баллага, Свящ. Василій Тимошевскій, свящ. Теодоръ Яковъ.

Третьяго округа.

Свящ. Георгій Памфиловъ, свящ. Гаврииль Гобжила — не былъ на съѣздѣ по болѣзни.

Четвергаго округа.

Свящ. Иоаннъ Бушила, свящ. Георгій Фотескулъ.

в.) *Бендерскаго уѣзда.*

Перваго округа.

Свящ. Михайль Савицкій, свящ. Антоній Тимофеевъ, свящ. Илія Стихий.

Второго округа.

Свящ. Харлампій Матеіевичъ, свящ. Кириакъ Топаловъ.

Третьяго округа.

Свящ. Георгій Жушковъ, свящ. Михайль Пламадяла, свящ. Теодоръ Влайковъ.

г.) *Аккерманскаго уѣзда.*

Перваго округа.

Свящ. Иоаннъ Тонъ, свящ. Андрианъ Пуришкевичъ.

Второго округа.

Свящ. Александръ Окишоръ, свящ. Константинъ Поповичъ.

Третьяго округа.

Свящ. Савва Беровъ, свящ. Стефанъ Котовичъ.

Четвертаго округа.

Свящ. Иоаннъ Юсипенко.

д.) *Орглевскаго уезда.*

Перваго округа.

Свящ. Яковъ Поповъ, свящ. Александръ Глижинскій,
свящ. Исидоръ Чегорянъ.

Втораго округа.

Свящ. Димитрій Чертанъ, свящ. Георгій Режепа.

Третьяго округа.

Свящ. Θεодоръ Лашковъ, свящ. Исакий Рошка.

Четвертаго округа.

Свящ. Иоаннъ Кирилловъ, свящ. Аeonій Дилинскій, свящ.
Александръ Кассиановичъ.

Пятаго округа.

Свящ. Θεодоръ Бурьяновъ, свящ. Василий Лашковъ,
свящ. Николай Трифанъ.

е.) *Яскаго уезда.*

Перваго округа.

Свящ. Георгій Балтага, свящ. Стефанъ Проценко.

Втораго округа.

Свящ. Иоаннъ Загорданъ, свящ. Димитрій Баланъ.

Третьяго округа.

Свящ. Николай Литинскій, свящ. Аввакумъ Сеуль, свящ.
Спиридонъ Телейманъ.

Четвертаго округа.

Свящ. Елисей Георгіановъ, свящ. Василий Солтицкій.

ж.) Сорокского уезда.

Перваго округа.

Свящ. Константинъ Козакъ, свящ. Афанасій Кайсынъ,
свящ. Ѳеодоръ Гирля.

Втораго округа.

Свящ. Евфимій Проценко, свящ. Исаакъ Драгичъ, свящ.
Ѳеодоръ Нартя.

Третьяго округа.

Свящ. Іоаннъ Козакъ, свящ. Лустинъ Игнатовичъ, свящ.
Ѳеодоръ Бѣжанъ.

Четвертаго округа.

Свящ. Василий Байданъ, свящ. Іоаннъ Кихай, свящ.
Ѳеодоръ Топаль.

ж.) Хотинского уезда.

Перваго округа.

Свящ. Николай Запольскій, свящ. Антоній Черновцанъ.

Втораго округа.

Свящ. Афанасій Кравецкій, свящ. Филиппъ Гынска.

Третьяго округа.

Свящ. Иоаннъ Чернявскій, свящ. Георгій Гербановскій — не былъ на създѣ по болѣзни, свящ. Димитрій Праницкій.

Четвертаго округа.

Свящ. Евфимій Билинскій, свящ. Арева Батицкій, свящ. Иванъ Плачинта.

III.

Списокъ священниковъ Кишиневской епархіи, баллотировавшихся на должность председателя създа.

АКТЪ

Число лицъ.	Имя, отчество и фамилия.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ.	
1	Свящ. Алексій Кононовъ Конскій.....	65	4	По большинству избирательныхъ шаровъ удостоены: въ должность председателя священникъ Алексій Конскій и по немъ кандидатъ оный же и дѣлопроизводитель священникъ Николай Запольскій.
2	Свящ. Ѳедоръ Ивановъ Лашковъ.....	43	26	
3	Свящ. Николай Стефановъ Запольскій	48	21	

Слѣдуютъ подписи депутатовъ.

VI.
АКТЪ.

1872 года января 11 дня. Депутаты духовенства Ки-

кишиневской епархіи въ общемъ собраніи своемъ подвергли баллотировкѣ слѣдующихъ кандидатовъ на должность председателя сѣзда и дѣлопроизводителя: священниковъ: Алексѣя Конскаго, Θεодора Лашкова и Николая Запольскаго. Такъ какъ по баллотировкѣ, какъ показываетъ прилагаемый при семъ баллотировочный листъ, большинство избирательныхъ шаровъ получилъ священникъ Алексѣй Конскій, а послѣ него священникъ Николай Запольскій, то депутаты общепархіальнаго сѣзда постановили: признать священника А. Конскаго председателемъ сѣзда, а священника Н. Запольскаго дѣлопроизводителемъ сѣзда и настоящій актъ представить на утверженіе Его Преосвященства. Слѣдуютъ подписи депутатовъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «1872 года 11 января. Утверждаются: священникъ Конскій председателемъ, а священникъ Запольскій дѣлопроизводителемъ». Павелъ Епископъ, Кишиневскій и Хотинскій.

АКТЪ.

1872 года, января 17 дня. Общепархіальный сѣздъ, по многосложности своихъ занятій, въ видахъ скорѣйшаго окончанія таковыхъ постановилъ просить Его Преосвященство утвердить вторымъ дѣлопроизводителемъ на этомъ сѣздѣ депутата священника Θεодора Лашкова, получившаго по закрытой баллотировкѣ большинство избирательныхъ шаровъ на такуюю обязанность. Слѣдуютъ подписи депутатовъ.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «1872 года 17 января. Утверждается. Павелъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.»

IV.

Списокъ оо. протоіереевъ и священниковъ Кишиневской епархіи г. Кишинева назначенныхъ къ баллотированію на должность

членовъ Кишиневскаго епархіального женскаго училища.

Число лицъ.	Имя, отчество и фамилія.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательн. шаровъ.	
1	Протоіер. Василій Пурришкевичъ.....	15	55	По большинству избирательныхъ шаровъ членами совѣта Кишиневскаго епархіального женскаго училища остаются: Протоіерей Георгій Постыка и свщч. Петръ Перожинскій. Я состою членомъ временнаго ревизионнаго комитета о повѣркѣ отчетовъ Кишиневск. дух. уѣзднаго училища — депутатомъ и слѣдователемъ отъ духовенства благочинія Киш. град. церкви; при томъ, по слабому моему здоровью, по этому всему, прошу уволить меня отъ обязанности члена совѣта. (Заявленіе свщч. Перожинскаго)
2	Протоіер. Георгій Ивановъ Постыка.....	58	11	
3	Протоіер. Евграфъ Петровичъ Понятовскій.	23	47	
4	Свщч. Петръ Ивановъ Перожинскій.....	54	15	
5	Свщч. Лука Ивановъ Лашковъ.....	20	50	
6	Свщч. Іоаннъ Петровъ Маржина.....	22	48	
7	Свщч. Николай Захаріевъ Чакирь.....	47	23	

Слѣдуютъ подписи депутатовъ.

Списокъ священниковъ Кишиневской епархіи г. Кишинева назначенныхъ къ баллотированію на должность кандидатовъ къ членамъ совѣта Кишиневскаго епархіального женскаго училища.

Число лицъ.	Имя, отчество и фамилія.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательн. шаровъ.	
1	Свщч. Лука Ивановъ Лашковъ.....	51	19	По большинству избирательныхъ шаровъ, кандидатами къ членамъ совѣта епархіального Кишиневск. жен. училища остаются священники Николай Чакирь и Лука Лашковъ.
2	Свщч. Николай Захаріевъ Чакирь.....	56	14	
3	Свщч. Іоаннъ Петровъ Маржина.....	47	23	

Слѣдуютъ подписи депутатовъ.

АКТЪ.

1872 года января 11 дня. Въ общемъ собраніи духовныхъ депутатовъ Кишиневской епархіи была производима баллотировка кандидатовъ на должность членовъ Совѣта Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища и кандидатовъ къ нимъ. Баллотировкѣ подвергнуты были слѣдующія лица: оо. протоіереи: Василій Пуришкевичъ, Георгій Постика и Евграфъ Понятовскій и оо. священники: Петръ Перожинскій, Лука Лашковъ, Іоаннъ Маржина и Николай Чакирь. Такъ какъ большинство избирательныхъ шаровъ на должность членовъ Совѣта получили: протоіерей Георгій Постика и священники: Петръ Перожинскій, а на должность кандидатовъ къ нимъ — священ. Николай Чакирь и священ. Лука Лашковъ; то създъ постановилъ: признать протоіерея Георгія Постика и священ. Петра Перожинскаго членами совѣта Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, а священ. Николая Чакира и Луку Лашкова кандидатами къ нимъ, и настоящій актъ вмѣстѣ съ баллотировочными списками представить на благоусмотрѣніе и утверждене Его Преосвященства. Слѣдуютъ подписи депутатовъ.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «1872 года 12 января. 1.) Протоіерей Постика утверждается членомъ Совѣта, 2.) священникъ Перожинскій, по уважительности оснований, по которымъ отказывается, можетъ быть освобожденъ отъ службы при училищѣ, 3.) Священника Чакира, проходящаго должности члена педагогическаго Собранія Правленія семинаріи и помощника окружнаго депутата, спросить: можетъ ли онъ принять на себя новую должность члена Совѣта женскаго училища. Если онъ найдетъ принятіе этой должности возможнымъ, то формальное его о семъ заявленіе на бумагѣ представить мнѣ. Если же найдетъ невозможнымъ: то по вниманію къ тому, что прочіе баллотированные на должность члена совѣта, священнослужители не получили большинства избирательныхъ шаровъ предъ неизбирательными — избрать чрезъ закрытую баллотировку новаго члена. 4.) Кандидаты же членамъ будутъ утверждены по избраніи другаго члена совѣта. Павелъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.»

Его Высокоблагословенію,
Отцу Предсѣдателю съѣзда священнику

Алексѣю Конскому,

Соборнаго священника Николая Чакира,

Заявленіе.

Отвѣчая на запросъ, сдѣланный мнѣ 12 сего января за № 3. Вашимъ Высокоблагословеніемъ, вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, по предмету избранія членовъ Совѣта епархіальнаго училища, честь имѣю заявить, что я готовъ и неимѣю особенныхъ причинъ не соглашаться занять должность члена Совѣта упомянутаго заведенія, если только на это будетъ воля всемилостивѣйшаго архипастыря нашего и желаніе епархіальнаго духовенства.

Сообщая Вашему Высокоблагословенію сіе мое заявленіе, покорно прошу сдѣлать по оному зависящее съ вашей стороны распоряженіе. Священникъ Николай Чакирь.

На семь заявленіе резолюція Его Преосвященства послѣдовала такъова: «1872 года 12 января Утверждаются: 1) Священникъ Николай Чакирь—членомъ училищнаго совѣта, 2) священникъ Лука Лашковъ и Маржина кандидатами по членамъ Павла Епископа Кишиневскій и Хотинскій.»

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Павлу

Епископу Кишиневскому и Хотинскому, и кавалеру,

Священника Кишиневскаго кафедральнаго
собора Николая Чакира,

Прошеніе.

12 сего января, я изъявилъ согласіе принять на себя должность члена Совѣта епархіальнаго женскаго училища, если

на это будетъ воля Вашего Преосвященства и желаніе епархіальнаго духовенства. Вслѣдствіе заявленія моего на бумагѣ объ этомъ дѣлѣ, я по избранію духовенства резолюціею Вашего Преосвященства и утвержденъ того же 12 января въ сей должности. Принося чувствительнѣйшую, сыновнюю мою признательность Вашему Преосвященству за отеческое Ваше ко мнѣ благоволеніе, а также искреннѣйше благодаря о.о. достоименныхъ депутатовъ съѣзда за ихъ вниманіе къ моей службѣ, я вынужденнымъ, впрочемъ, нахожусь оговориться, потому что къ принятію сказанной должности встрѣчаю не мадоважныя препятствія: а) потому, что кромѣ должности члена при семинарскомъ правленіи и должности помощника депутата по г. Кишиневу, я состою еще на должности при Кишиневскомъ Окружномъ Судѣ для привода къ присягѣ подлежащихъ лицъ во время судебныхъ засѣданій, каковую должность я обязанъ проходить аккуратно и исправно потому, что съ настоящаго года предположено дать за это жалованье; б.) принимая во вниманіе еще службу мою соборную, держаніе седмиць, исправленіе требъ и проч. — насущную потребность для поддержанія семейства, прибавляя къ сему и слабость здоровья, я вижу, что должность члена Совѣта епархіальнаго женскаго училища для меня будетъ обременительна и неудобисполнима. А потому всемирнѣйше прошу Ваше Преосвященство, уволивъ меня отъ сей должности, благоволите сдѣлать Ваше архипастырское благораспоряженіе о назначеніи вмѣсто меня болѣе свободнаго лица на прописанную должность.

На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «1872 года января 18 дня. 1.) По уважительности оснований, по которымъ священникъ Чакиръ отказывается отъ должности члена Совѣта училища двѣиць духовнаго званія, я согласенъ на увольненіе его отъ этой должности. 2.) По вниманію къ тому, что, при первой баллотировкѣ, никто, кромѣ протоіерея Постики и священника Чакира, не получилъ абсолютнаго большинства избирательныхъ голосовъ, и что, въ случаѣ назначенія членомъ совѣта одного изъ кандидатовъ, предстояла бы необходимость производить баллотировку на званіе кандидата къ членамъ совѣта, — предлагаю съѣзду, для лучшаго выбора члена совѣта выбаллотировать вновь, закрытою бал-

лотировкою, благонадежнаго члена въ составъ Совѣта и представить мнѣ на утверждѣніе. Къ баллотировкѣ допустить какъ кандидатовъ, такъ и другихъ благонадежныхъ священниковъ: Павель Епископъ Кишиневскій и Хотинскій».

Списокъ священниковъ Кишиневской епархіи г. Кишинева, назначенныхъ къ баллотированію на должность членовъ училищнаго Совѣта Кишиневского женскаго училища.

Число лицъ.	Имя, отчество и фамилія.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательн. шаровъ.	
1	Протоіер. Евграфъ Петровичъ Понятовскій.	55	9	По большинству голосовъ на должность члена совѣта Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища избранъ протоіерей Евграфъ Понятовскій.
2	Протоіер. Василій Михайловичъ Пархомовичъ.	20	44	

Слѣдуютъ подписи депутатовъ.

АКТЪ.

1872 года января 18 дня. Общеепархіальный сѣздъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла Епископа Кишиневского, послѣдовавшей 18 числа на прошеніи священника Николая Чакира объ увольненіи его отъ должности члена совѣта епархіальнаго женскаго училища Кишиневского, подвергъ баллотировкѣ на означенную должность протоіереевъ: Евграфа Понятовскаго и Василія Пархомовича. Большинствомъ избирательныхъ шаровъ (55 изб. и 9 неизб.)

на должность члена Совета Кишиневскаго епархіального женскаго училища избранъ протоіерей Евграфъ Понятовскій, въ чѣмъ и поставленъ настоящій актъ, и представляется на уваженіе и утвержденіе Его Преосвященства. Слѣдуютъ подписи депутатовъ.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства 1872 года 19 января послѣдовала такая: «протоіерей Понятовскій утверждается членомъ совета училища дѣвицъ духовнаго званія. Павелъ Епископъ Кишиневскій».

наименование содержанія	число новобранцевъ	число вакансій	число вакансій	имена и отчества	число летъ
АКТЪ.					
1 Протоіерей Евграфъ Понятовскій					
<p>1872 года 12 января. Общепархіальный съездъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи, въ исполненіе циркулярнаго предложенія Его Преосвященства отъ 10-го сего января за № 102, постановилъ составить комиссію изъ слѣдующихъ депутатовъ священниковъ: — Саввы Берова, Александра Окишора и Александра Глижницкаго, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Георгія Шостики, при участіи архитектора и училищнаго врача, для разрѣшенія слѣдующихъ вопросовъ: — 1) Нужно ли сдѣлать къ теперешнему училищному зданію пристройку или новый корпусъ и какихъ размѣровъ должна быть эта пристройка или этотъ корпусъ; 2) какія слѣдуетъ сдѣлать преобразованія и перемѣны въ существующемъ училищномъ домѣ, и какія помѣщенія должны быть перенесены въ пристройку или новый корпусъ, а именно: не слѣдуетъ ли въ существующемъ корпусѣ оставить только церковную классную, рекреационную залу, дортуары и столовую, а больницу, въ видахъ санитарно-гигіеническихъ, а также и другія службы помѣстить въ отдѣльномъ предполагаемомъ къ постройкѣ корпусѣ или въ пристройкѣ, которая въ всякомъ случаѣ болѣе удалена бы отъ классовъ и спаленъ больницу и помѣщенія, могущія въ классахъ портить вѣздухъ. Разрѣшеніе сказанныхъ вопросовъ комиссіа имѣетъ въ самомъ скоромъ времени представить съз-</p>					

ду депутатовъ. Актъ настоящий представить первѣе на утверждение Его Преосвященства. Слѣдуютъ подписи депутатовъ.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства 1872 г. 12 января послѣдоваа такова: Утверждается. Павелъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

ВЪ ОБЩЕПАРХІАЛЬНЫЙ СЪѢЗДЪ КИШИНЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Почтительнѣйше честь имѣемъ при семъ представить общепархіальному Кишиневскому съѣзду результаты нашихъ соображений послѣ осмотра зданій и мѣстности Кишиневскаго училища двѣицъ духовнаго званія, въ видѣ акта, за собственно-ручными нашими подписами отъ 13 января сего 1872 года, а при семъ препровожаемъ обратно и актъ общепархіального съѣзда отъ 12-го Января 1872 г., Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ на предметъ занятій сей комиссіи утвержденный. Января 13 дня 1872 года.

Протоіерей Георгій Постика.
Священникъ Савва Беровъ.

Священникъ Александръ Глижинскій.

Священникъ Александръ Окишоръ.

АКТЪ.

1872-года января 13 дня, учрежденная общимъ еперхіархальнымъ съѣздомъ отъ 12 января сего же года комиссія, составленная изъ депутатовъ священниковъ Саввы Берова, Александра Глижинскаго и Александра Окишора, подлѣ председательствомъ протоіерея Георгія Постикири и участіи парохіальнаго учителя и училищнаго врача и назначенная для осмотра зданія означенаго училища двѣицъ духовнаго званія въ г. Кишиневѣ,

соответственно вопросамъ: 1) Нужно ли сдѣлать къ теперешнему училищному зданію пристройку или сдѣлать новый корпусъ, и какихъ размѣровъ должна быть эта пристройка или этотъ корпусъ и 2) Какія слѣдуетъ сдѣлать преобразованія и перемѣны въ существующемъ училищномъ домѣ и какія помѣщенія должны быть перенесены въ пристройку или новый корпусъ, а именно: не слѣдуетъ ли въ существующемъ корпусѣ оставить только церковь, классы, рекреаціонную залу, дортуары и столовую, а больницу, въ видахъ гигиеническихъ, а также кухню и другія службы помѣстить въ отдѣльномъ предполагаемомъ къ постройкѣ корпусѣ, или въ пристройкѣ, которая, во всякомъ случаѣ, болѣе удалена бы отъ классовъ и спаленъ больницу и помѣщенія, могущія въ классахъ портить воздухъ;— прибывъ въ училище и осмотрѣвъ зданія и мѣстность, наша: — 1) Въ существующемъ нынѣ зданіи помѣщенія для шести классовъ не оказывается;— 2) обращеніе спаленъ въ классы оказывается не возможнымъ по соображенію архитектурно-выполняемыхъ работъ, гдѣ неизбежно нарушеніе порядка въ капитальныхъ постройкахъ и 3) превращеніе остальныхъ жилыхъ комнатъ тоже въ классы или въ камеры съ другимъ назначеніемъ оказывается также весьма затруднительнымъ и даже невозможнымъ безъ, соразмѣрно производству работъ, великихъ расходовъ на передѣлку и цоправку.

А потому мы, по общему нашему соображенію, обсудивъ дѣло, предполагаемъ: 1) Главный корпусъ оставить въ прежнемъ его положеніи, — такъ чтобы въ немъ помѣщались: а) церковь, б) двѣ рекреаціонныя залы, в) спальни для 200 дѣвицъ и классныхъ дамъ, г) двѣ комнаты для начальницы, д) одна комната для библіотеки, е) одна комната для канцеляріи и архива. — 2) Исправить отхожія мѣста, устройствомъ въ нихъ печей, ватерклозетовъ, вентиляторовъ и верховыхъ отдушниковъ для рѣшительнаго отвода непріятнаго запаха отъ сосѣднихъ комнатъ и для сохраненія здоровья воспитанницъ. 3) Одно-этажный флигель, гдѣ нынѣ помѣщаются кухня, пекарня и кладовая, превратить въ три класса, для помѣщенія въ каждомъ изъ нихъ по сорока дѣвицъ для учебныхъ занятій. 4) Построить новый двух-этажный корпусъ, который, бывъ соединенъ съ классными отдѣленіями, содержалъ бы въ себѣ помѣщеніе еще для трехъ классовъ, столовую съ буфетомъ, кухню, пекарню, кладовую,

больницу на 25 кроватей о двухъ комнатахъ, фельдшерскую камеру съ аптечнымъ отдѣленіемъ и дортуары для всѣхъ дѣввицъ; и 5) при томъ произвести особенную постройку о четырёхъ комнатахъ для инспектора училища, — оны же и законоучитель.

Что же касается до выполненія изложенныхъ нами предположеній, то изъ приглашенныхъ нами двухъ архитекторовъ, одинъ г. Шейдевантъ выразилъ ту мысль, что подобныя перекладки и постройки будутъ стоить отъ 18 до 25 тысячъ р. сер., а другой городской архитекторъ г. Бернадаци рѣшительно объявилъ, что цѣлесообразная постройка корпуса, даже съ соблюденіемъ крайней экономіи, будетъ стоить никакъ не менѣе 25 тысячъ р. с.; но ни одинъ изъ архитекторовъ, до составленія плана и смѣты на предполагаемыя работы не объявилъ значенія нормальной суммы, которая соотвѣствовала бы вполне значимости работъ съ подготовленіемъ матеріала. На составленіе же плановъ и смѣтъ для производства вышеупомянутыхъ работъ архитекторы употребляютъ не менѣе двухъ недѣль времени. Протоіерей Георгій Постика, священникъ Савва Беровъ, священникъ Александръ Глижинскій, священникъ Александръ Окишоръ.

ЖУРНАЛЬ 1-й

общепархіальнаго съезда депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи. 14 января 1872 года.

Депутаты духовенства Кишиневской епархіи слушали 1-й пунктъ предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго, отъ 10 января сего 1872 года за № 102 слѣдующаго содержанія: «Прежде всего съездъ долженъ заняться вопросомъ о преобразованіи, по Уставу 20 сентября 1868 года, училища дѣвицъ духовнаго званія и дать этому, весьма важному для края учрежденію, возможность существовать въ благоустроенномъ видѣ. Никакихъ

жертв не долженъ жалеть съѣздъ, чтобы открыть наибольшему числу дочерей духовенства доступъ въ это училище, уже и теперь благоустроенное и полезное, а, при увеличеніи своихъ средствъ, конечно, могущее достигнуть несравненно высшаго благоустройства и давать вполне удовлетворительное воспитаніе и образованіе. Съ особенною осмотрительностью и благоразуміемъ съѣздъ долженъ дѣйствовать и въ тѣхъ отношеніяхъ, въ которыхъ отъ его дѣятельности будетъ зависеть дать училищу удовлетворительную, или неудовлетворительную будущую учебно-нравственную постановку. Въ этихъ видахъ съѣздъ а) при избраніи, согласно съ §§ 15 и 17 Устава женскихъ училищъ, двухъ членовъ отъ духовенства въ Советъ училища и двухъ кандидатовъ къ нимъ, долженъ, съ полною внимательностью и безпристрастіемъ, избрать изъ среды себя въ училищный Советъ дѣятелей, отличающихся какъ образованіемъ, несомнѣнными способностями и любовью къ дѣлу образованія, такъ и особенно добрыми нравственными качествами: твердостью православно-христіанскихъ убѣжденій, любовью къ дѣтямъ, добросовѣстностью, безкорыстіемъ; б) такъ какъ настоящее училищное зданіе, по тѣснотѣ своей, не можетъ дать въ себѣ помѣщенія для 6-ти классовъ, полагаемыхъ по штату въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ, а тѣмъ болѣе не можетъ допустить въ себѣ открытіе параллельныхъ классовъ и такимъ образомъ естественно будетъ закрывать доступъ въ училище многимъ дѣтямъ, къ огорченію родителей и къ несчастію для дѣтей: то на съѣздѣ лежитъ обязанность—войти въ обстоятельное и основательное обсужденіе вопроса о расширеніи училищнаго зданія, и наилучшемъ приспособленіи его къ помѣщенію училища въ преобразованномъ видѣ. Съѣздъ поручитъ или особой, избранной имъ, комиссіи, или ново-сформированному Совету, при соучастіи архитектора и училищнаго врача, разрѣшить вопросъ о томъ: 1) нужно ли сдѣлать къ теперешнему училищному зданію пристройку или выстроить новый корпусъ, и какихъ размѣровъ должна быть эта пристройка или этотъ корпусъ; 2) какія слѣдуетъ сдѣлать преобразованія и перемѣны въ существующемъ училищномъ домѣ, и какія помѣщенія должны быть перенесены въ пристройку или новый корпусъ, а именно: не слѣдуетъ ли въ существующемъ корпусѣ оставить только церковь, классы, рекреационную залу, дартуары и столовую, а больницу, въ видахъ гигиеническихъ, а также кухню и другія службы помѣстить въ отдельномъ предполагаемомъ къ постройкѣ корпусѣ, или въ пристройкѣ, ко-

тотъ же въ случаѣ болѣе удачнаго бы отъ классовъ и дна менше болѣе удобнѣе и экономнѣе въ классахъ и снахъ въ няхъ спортивнаго воздуха — съ тѣмъ же вмѣстѣ съ здѣсь вышестеть и средства для сооружения и пристройки или новаго корпуса и пр. приметъ мѣры къ тому, чтобы въ инъшней и зимой можно было ло ирпудити къ заготовленію матеріаловъ для построекъ, т. е. по томъ инъшншамъ же лѣтомъ сдѣлать всѣ необходимыя сооруженія. По твмъ слушаніи сего предложенія, съ здѣсь остави новель актъ, утвержденный Его Императорскимъ Высочайшимъ повелѣніемъ Коммисіи изъ депутатовъ священниковъ: г. Саввыи Борова, Александра Окунора и Александра Елѣкинскаго, под твмъ предсѣдательствомъ протоіерея Георгія Постики, при участіи архитектора и училищнаго врача съ тѣмъ, чтобы сего Коммисія представила създу свои соображенія, касательно вопросовъ изложенныхъ въ сказанномъ предложеніи. Его Императорскимъ Высочайшимъ повелѣніемъ Коммисія, по исполненіи возложеннаго на нее порученія, представила създу слѣдующія свои соображенія: а) главный корпусъ оставить въ прежнемъ его положеніи, такъ, чтобы въ немъ помѣщались: а) церковь; б) двѣ рекреационныя залы; в) спальни для 200 двидцми классныхъ дамъ; г) двѣ комнаты для начальницы; д) одна комната для библиотекки; е) одна комната для канцеляріи и архива; ж) и исправиль отхожия мѣста и устройства въ оныхъ печей, ватерклозетовъ, вентиляторовъ и въ верховыхъ воздухоочистниковъ для рѣшительнаго рѣшенія неприятнаго запаха отъ сосѣднихъ комнатъ и для сохраненія здоровья воспитанницъ; з) одноэтажный флигель, гдѣ бы бы помѣщались: кухня, пекарня и кладовая, и превратити въ три класса, гдѣ бы помѣщенія въ каждомъ изъ нихъ по 20 комнатъ для учебныхъ занятій; — 4) и построить новый въ двухъ этажныхъ корпусъ, который бы бы соединенъ съ классными помѣщеніями и содержалъ бы въ себѣ: помѣщеніе и ене для трехъ классовъ, столовую съ буфетомъ, кухню, пекарню, кладовую, болѣе на (25 кроватей во двухъ комнатахъ, фельдшерскую камеру съ аптечнымъ отдѣленіемъ и гардеробную для всѣхъ двидцми; — 5) и при томъ произвести и особнбениую постройку изъ четырехъ комнатъ для инспектора училища, — отъ же и законоуниверсальномъ ревельскому дивизиону.

Что же касается до выполненія изложенныхъ нами предположеній, то изъ приглашенныхъ нами двухъ архитекторовъ, одинъ, г. Шейдевандтъ, выразилъ ту мысль, что подобныя передѣлки и постройки будутъ стоить отъ 18 до 25 тысячъ рубл. сереб., а другой, городской архитекторъ г. Бернадц-

ци, рѣшительно объявилъ, что целесообразная постройка корпуса, даже съ соблюденіемъ крайней экономіи, будетъ стоить не какъ не менѣе 25 тысячъ руб. сер.; но ни одинъ изъ архитекторовъ, до составления плана и сметы на предполагаемыя работы, не объявилъ значенія нормальной суммы, которая соответствовала бы вполнѣ значимости работъ съ подготовленіемъ матеріала. На составленіе же плановъ и сметъ для производства вышеупомянутыхъ работъ архитекторы опредѣляютъ не менѣе двухъ недѣль времени. Обсудивъ въ общемъ собраніи какъ эти соображенія, такъ и весь вообще вопросы касающіеся преобразованія училища дѣвицъ духовнаго званія по новому уставу Высочайше утвержденному 20 сентября 1868 года съѣздъ постановилъ:

Первое. Испросить разрѣшеніе Его Преосвященства нынѣ же учредить строительный комитетъ при женскомъ училищѣ изъ новозбранныхъ членовъ Совета, инспектора классовъ, протоіерея Еврафа Полятовскаго, священника Петра Перодинскаго и священника Александра Гликинскаго, которому (комитету) и вѣнжить въ обязанности: а) войти въ формальное соглашеніе съ владѣльцемъ смежнаго съ дѣвичьимъ училищемъ сада о пріобрѣтеніи земли этого сада за условленную цѣну подъ постройку зданий, необходимыхъ для училища; б) пригласить архитектора составить планъ и смету построекъ, необходимыхъ при нынѣшнемъ училищномъ корпусѣ для помѣщенія шести классовъ съ рекреационною задою и комнатою для приготовительнаго класса, столовой и буфета, кухни и пекарни и друг., но вмѣстѣ съ тѣмъ заявить архитектору—а) чтобы классы или помѣщенія были въ главномъ училищномъ корпусѣ, или же непосредственно примыкали къ нему, такъ чтобы воспитанницы не подвергались вліянію дурной погоды при переходахъ изъ спаленъ въ классы и обратно; бб) чтобы въ главномъ училищномъ корпусѣ помѣщались: церковь, двѣ комнаты для начальницы, гостинная или пріемная, одна комната для бібліотеки, одна для канцеляріи и архива, спальня для 240 воспитанницъ, умывальная комната, гардеробная комната и нѣсколько комнатъ для классныхъ дамъ и пепенерокъ; вв) чтобы отхожія мѣста въ главномъ училищномъ корпусѣ были совершенно исправлены устройствомъ въ нихъ ватерклозетовъ, вентиляторовъ и отдушанъ, такъ чтобы рѣшительно уничтоженъ былъ непріятный запахъ, вредный для здоровья воспитанницъ; гг) чтобы больница на 25 кроватей о двухъ ком-

натахъ, фельдшерская камера съ аптечнымъ отдѣленіемъ, кухня съ буфетомъ, пекарня и кладовая и другія необходимыя пристройки для службъ были помѣщены въ отдѣльномъ зданіи, которое можетъ быть устроено на землѣ, имѣющей быть купленною для училища. в) Приискать подрядчика съ законнымъ залогомъ и съ утвержденія Его Преосвященства, заключить съ нимъ формальный контрактъ на постройку всѣхъ необходимыхъ для училища зданій, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы эти постройки производились подъ наблюдениемъ архитектора и при непосредственномъ участіи членовъ строительнаго комитета и были бы готовы къ 15-му августа сего 1872 года, какъ самыя постройки, такъ и все вообще необходимое для полнаго введенія въ училище новаго устава.

Второе. На приобрѣтеніе упомянутой выше земли, перестройку, где потребуется, училищнаго корпуса и постройку новыхъ необходимыхъ для училища зданій ассигновать единовременно 23 0/0 сборъ съ каждаго рубля церковныхъ денегъ Кишиневской епархіи, что составитъ сумму слишкомъ 15 тысячъ руб. сер. и произвести этотъ сборъ по способу 23 0/0 сбора, отправляемаго въ Св. Синодъ въ два срока: въ мартъ и въ іюль мѣсяцахъ сего 1872 года, чрезъ оо. благочинныхъ Кишиневской епархіи, въ которыхъ вмѣнить въ обязанность представить эти деньги въ указанные сроки въ Советъ училища, чтобы не было никакой остановки въ производствѣ работъ по постройкѣ училищныхъ зданій.

Третье. На содержаніе училища, согласно бюджету училищному, на 1872 годъ, по всѣмъ статьямъ расходовъ, указываемыхъ въ немъ соотвѣтственно требованіямъ новаго устава, ассигновать, начиная съ нынѣшняго же 1872 года, въ дополненіе къ 14,850 р. показываемымъ въ бюджетѣ, по 8 1/2 0/0 съ каждаго рубля церковныхъ денегъ всѣхъ церквей Кишиневской епархіи, что составитъ сумму приблизительно въ 6 тысячъ руб. сер. съ тѣмъ, чтобы этотъ сборъ былъ отсылаемъ въ Советъ училища оо. благочинными попоудно одновременно съ 5-ти процентнымъ сборомъ, поступающимъ на содержаніе училища.

Четвертое. Просить Его Преосвященство разрешить назначить жалованье членамъ отъ духовенства училищнаго Свѣта женскаго училища, именно старшему изъ нихъ, какъ завѣдывающему всѣми дѣлами училищнаго Свѣта, назначить

240 руб., а другому 120 р. въ годъ. Пятое. Обязать новозбранныхъ членовъ Совета приступить немедленно къ приему училищнаго хозяйства, зданий и училищныхъ дѣлъ по описямъ, отчетамъ и другимъ документамъ и о послѣдствіяхъ донести Его Преосвященству.

Шестое. Обязать строительный комитетъ представить подробный и обстоятельный отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ суммами, ассигнованными на вышеозначенныя постройки, по окончаніи ихъ, епархіальному съезду.

Седьмое. При семъ общепархіальный съездъ считаетъ долгомъ присовокупить, что духовенство Кишиневской епархіи, питая чувства признательности и благодарности къ высочайшей начальницѣ училища Анастасіи Димитріевѣ Ризо за усердную заботливость ея о воспитаніи дочерей духовенства въ теченіе почти 8-ми лѣтъ, не можетъ въ тоже время въ виду преклонныхъ лѣтъ ея, не озабочиваться мыслію о достойной помощницѣ ей по воспитанію дѣвицъ, въ качествѣ старшей воспитательницы, и, осведомившись о достойной во всѣхъ отношеніяхъ къ занятію должности старшей воспитательницы г-жѣ М. А. Скворцовой, вдовѣ умершаго наставника Кишиневской семинаріи М. Скворцова, покорнѣе проситъ Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о сношеніи чрезъ Советъ училища съ г-жею Скворцовой, не согласится ли она быть помощницей начальницы женскаго училища въ качествѣ старшей воспитательницы.

Осьмое. Настоящее постановленіе представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства съ покорнѣйшею просьбой о приведеніи его въ исполненіе чрезъ Консисторію и оо. благочинныхъ и о напечатаніи его въ Кишиневскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для всеобщаго свѣдѣнія. Слѣдуютъ подписи депутатовъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 1872 г. 19 января, послѣдовала: «1., Пункты постановленія 1-й, 2-й, 3-й, 5-й, 6-й и 8-й утверждаются. 2., жалованья членамъ Совета изъ общихъ училищныхъ средствъ назначить не могу, какъ по недостатку средствъ, такъ и по неимѣнію въ виду закона,

на основаніи котораго могъ бы я учинить это распоряженіе. Если духовенство желаетъ назначить это жалованье изъ собственныхъ своихъ средствъ; то я не буду возражать противъ этого. 3., такъ какъ воспитательницы, по 41-му § Устава, избираются начальницею училища, и, по надлежащемъ испытаніи, представляются Совѣтомъ на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея; то заявленіе сѣзда касательно г. Скворцовой передать училищному Совѣту, который имѣетъ обратитъ на оное полное свое вниманіе, котораго оно заслуживаетъ.» Павелъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

VI.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, преосвященному Павлу, епископу Кишиневскому и Хотинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 августа 1871 года, за № 200, журналъ учебнаго комитета, о разрѣшеніи Вашему Преосвященству приступить къ преобразованію Кишиневскаго училища двѣицъ духовнаго званія по Высочайше утвержденному 20 сентября 1868 г. Уставу Епархіальныхъ женскихъ училищъ на указываемыхъ комитетомъ основаніяхъ, если изысканныя мѣстнымъ духовенствомъ для такого преобразованія средства окажутся достаточными. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить, и препроводить, въ копіи, при указѣ Вашему Преосвященству для зависящихъ распоряженій къ исполненію. Октября 11 дня 1871 года, за № 2289.

Резолюція Его Преосвященства 1871 года 18 октября послѣдовала такова: Препроводить въ Совѣтъ училища предложеніе по предмету сего указа и приложеніе по нему. Павелъ Епископъ, Кишиневскій и Хотинскій.

КОПИЯ СЪ ЗАКЛЮЧЕНИЯ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Определено: По обсужденіи представлений Преосвященныхъ: Кишиневскаго Антонія отъ 8 декабря 1870 года за № 3.031 и Аккерманскаго Петра отъ 2 июня 1871 года за № 2.054, Учебный Комитетъ пришелъ къ такому заключенію:

а) что заявленное духовенствомъ желаніе о принятіи Кишиневскаго женскаго училища на свое ближайшее попеченіе исполнѣ согласно съ указаніями Высочайше утвержденнаго устава женскихъ епархіальныхъ училищъ; б) что представляемыя Преосвященнымъ Викаріемъ Кишиневской епархіи затрудненія для удовлетворенія желанія мѣстнаго духовенства легко устраняются слѣдующими соображеніями.

1) Со времени Высочайшаго утвержденія устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, всѣ существующія въ епархіяхъ училища для дѣвицъ духовнаго званія могутъ быть преобразованы въ женскія епархіальныя училища по новому уставу, какъ видно изъ указа Св. Синода отъ 13-го октября 1868-го года за № 63. Введеніемъ же новаго устава въ извѣстномъ училищѣ, само собою разумѣется, отмѣняются прежнія постановленія, несогласныя съ новымъ уставомъ. Поэтому указываемый Преосвященнымъ Петромъ п. 2-й устава (1) Кишиневскаго женскаго училища, 1864-го года, препятствіемъ быть не можетъ.

2) Преобразование Кишиневскаго училища для дѣвицъ духовнаго званія въ женское епархіальное училище по Высочайше утвержденному уставу, т. е. постановка этого училища въ лучшія противъ прежняго условія, не можетъ быть причиною прекращенія дѣлаемыхъ въ пользу его пожертвованій со

(1) Пунктъ сей читается такъ: «училище состоитъ подъ непосредственнымъ управленіемъ епархіальнаго преосвященнаго, а какъ заведеніе духовное — и въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, высшаго руководителя въ духовной жизни.»

стороны монастырей и свѣтнаго завода. Прекращеніе же этихъ пожертвованій въ слѣдствіе указываемыхъ Преосвященнымъ обстоятельствъ, существующихъ пока въ предположеніи и немѣющихся никакого отношенія къ преобразованію училища, столько же угрожаетъ училищу и въ настоящемъ его видѣ, сколько можетъ грозить ему по преобразованіи. Въ случаѣ дѣйствительнаго наступленія этихъ обстоятельствъ, во всякомъ случаѣ, придется изыскивать другіе источники доходовъ, будетъ ли училище въ настоящемъ, или въ преобразованномъ видѣ, а духовенство съ своей стороны не отказывается пріискать иные источники, если того потребуетъ необходимость.

3) Полученіе пожертвованій отъ разныхъ учреждений въ пользу женскихъ училищъ вполнѣ согласно съ указаніями Высочайше утвержденнаго устава, гдѣ въ примѣчаніи къ § 14 въ числѣ упоминаемыхъ источниковъ на содержаніе епархіальныхъ женскихъ училищъ подѣлано прямо указываются пожертвованія отъ разныхъ учреждений и лицъ.

По всѣмъ симъ соображеніямъ и принимая во вниманіе живое участіе Бессарабскаго духовенства въ интересахъ Кишиневскаго женскаго училища и заботливость его о благосостояніи этого заведенія, учебный комитетъ полагалъ бы дозволить преобразование его въ женское епархіальное училище по Высочайше утвержденному уставу, съ сохраненіемъ въ немъ до времени — настоящаго трехкласснаго устройства съ двухгодичными курсами, если изысканныя къ тому средства окажутся достаточными, и просить мѣстнаго Преосвященнаго:

1) Употребить свое вліяніе на обезпеченіе училищу и на будущее время тѣхъ пожертвованій, которыя нынѣ получаютъ отъ разныхъ учреждений.

2) Принять зависящія отъ него мѣры къ безотлагательному удовлетворенію желанія духовенства, и для сего, въ удобное для духовенства время, созвать общепархіальный съѣздъ для установленныхъ выборовъ должностныхъ лицъ при женскомъ епархіальномъ училищѣ и для окончательныхъ экономическихъ соображеній по преобразованію училища, при чемъ указать съѣзду, что предоставленіе указанныхъ въ XVI гл. Вы-

сочайше утвержденного устава правъ можетъ быть допущено только въ томъ случаѣ, если найдена будетъ возможность примѣнить и проэктированный учебнымъ Комитетомъ штатъ.

3) Предоставить училищному Совету въ новомъ его составѣ представить на утверждение Преосвященнаго соображенія относительно введенія новаго учебнаго плана и примѣненія утвержденныхъ Св. Синодомъ программъ съ соблюденіемъ надлежащей постепенности, устраняющей замѣшательства въ учебномъ курсѣ.

4) При предполагаемомъ духовенствомъ увеличеніи числа учащихся въ заведеніи не допускать скопленія въ одномъ классѣ слишкомъ большаго числа воспитанницъ и для предотвращенія подобнаго скопленія рекомендовать, по мѣрѣ надобности, открытіе параллельныхъ классовъ или изысканіе средствъ къ введенію шести-класснаго устройства.

5) Объ исполненіи всѣхъ указанныхъ распоряженій довести до свѣдѣнія Святейшаго Синода.

СОВѢТУ КИШИНЕВСКАГО УЧИЛИЩА ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

Указомъ Святейшаго Синода, отъ 11 текушаго октября за № 2289, вѣннено мнѣ въ обязанность приступить къ преобразованію Кишиневскаго училища дѣвицъ духовнаго званія по Высочайше утвержденному 20 сентября 1868 г. Уставу женскихъ епархіальныхъ училищъ, на основаніяхъ, (указываемыхъ учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ, въ препровожденномъ ко мнѣ при семь указѣ журналѣ комитета.

Предполагая въ началѣ 1872 года созвать общепархіальный съездъ духовенства, для рѣшенія вопросовъ, касающихся

какъ училищнаго, такъ и епархіальнаго управленія по ввѣренной мнѣ епархіи,—предлагаю Совѣту приготовить по всѣмъ частямъ училищнаго управленія всѣ свѣдѣнія, какія могутъ понадобиться съѣзду при его разсужденіяхъ по дѣламъ двѣмичьего училища, а именно: а) обстоятельныя свѣдѣнія по учебной части,— о ея состояніи вообще, о томъ, что будетъ пройдено по каждому предмету въ каждомъ классѣ по 1-е января 1872 года, и что предполагается пройти къ наступленію новаго учебнаго года, объ учебникахъ, о наставникахъ и наставницахъ и о степени ихъ способности и благонадежности къ преподаванію; б) обстоятельныя свѣдѣнія о томъ, могутъ ли въ настоящемъ помѣщеніи училища быть найдены помѣщенія для шести классовъ, или возможно найти помѣщенія только для трехъ классовъ съ параллельными классами въ нѣкоторыхъ изъ нихъ; в) обстоятельныя свѣдѣнія о средствахъ, которыми располагаетъ училище,—о фондахъ, и временныхъ, ежегодно получаемыхъ училищемъ, средствахъ изъ разныхъ источниковъ; и г) вообще приготовить училище по всѣмъ частямъ его управленія къ передачѣ въ ближайшее завѣдываніе епархіальнаго духовенства и новаго училищнаго Совѣта, который долженъ будетъ образоваться изъ избранныхъ съѣздомъ духовенства лицъ, и тотчасъ же, по утвержденіи мною избранія, вступить въ управленіе училищемъ для подготовленія его къ преобразованію и постепеннаго совершенія онаго. 18 октября 1872-го года за № 3883.

Павелъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

1—15 февраля. № 3. 1872 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Пресвященнаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, сказанное въ Успенской церкви Кишиневскаго училища

дѣвицъ духовнаго званія 7-го января 1872 года. 1)

Къ Господу Иисусу Христу, когда Онъ жилъ видимо на землѣ, часто приводили дѣтей для благословенія. Его святость, кротость, безпредѣльная любовь къ народу говорили сердцамъ матерей, что благословеніе Его—Богочеловѣка будетъ имѣть благотворное вліяніе на жизнь дѣтей ихъ: — и, конечно, изъ этихъ самыхъ дѣтей потомъ вышли славные ревнители Его Божественнаго ученія,—первые святые, мученики и нѣкоторые отцы церкви.

1.) Записано бывшей воспитанницей училища, нынѣ классной дамой, Наталіей Пигатовичъ.

Счастливы были дѣти, которые удостоились смотрѣть въ Божественныя очи Спасителя—Богочеловѣка, и читать въ нихъ безпредѣльную любовь Его къ людямъ, удостоились ласки и благословенія Его. Но и вы, дѣти, очевидно — любимыя дѣти Божіи, счастливыя дѣти. Васъ всемирно Господь Иисусъ Христосъ оберегаетъ и влечетъ къ Себѣ. Вы гораздо счастливѣе тысячъ подобныхъ вамъ дѣтей, которые терпятъ нужду, холодъ, голодъ, не имѣютъ понятія о Троицѣ святой и знаютъ Христа только потому, что именемъ Его выпрашиваютъ себѣ насущный кусокъ хлѣба! Вы же, дѣти, обезпечены во всѣхъ отношеніяхъ. Вы сыты, обуты, одѣты, живете въ тепломъ, чистомъ домѣ. Въ классахъ вы учитесь наукамъ, Закону Божію, учитесь любить Господа за Его величіе и безконечное милосердіе. Въ церкви святой вы видите священнодѣйствія, слушаете молитвы и пѣнопѣнія духовныя. Кромѣ того, каждое утро, какъ только вы встанете, и каждый вечеръ, когда вы готовитесь спать, васъ ведутъ на молитву, — на святую бесѣду съ Богомъ. Такъ Господь своими благодѣяніями, всѣми обстоятельствами вашей жизни влечетъ васъ къ Себѣ.

Чтожь, дѣти, чѣмъ вы отвѣчаете Господу на Его любовь къ вамъ? Любите ли вы молиться? Охотно ли ходите въ церковь Господню? Постоянно ли вы помните о Богѣ и бесѣдуете о Немъ, или предпочитаете проводить время въ пустыхъ разговорахъ съ подругами? Исполняете ли вы заповѣди Его? Если вы постоянно помните Бога, любите въ молитвѣ бесѣдовать съ Нимъ и исполняете Его заповѣди; то вы любите Его: мы, кого любимъ, тѣхъ постоянно имѣемъ въ мысли, любимъ разговаривать съ ними, исполнять приказанія ихъ. И любить Господа должно прежде всего и больше всѣхъ, потому что Онъ и всѣхъ выше, совершеннѣе, и никто, какъ Онъ, такъ насъ не любить и не благодѣтельствуетъ намъ. Кто любитъ какое нибудь сотворенное существо, — даже отца, мать, родныхъ и друзей паче Господа, тотъ оскорбляетъ Господа; для того эти любимыя существа — идолы. Любить должно вообще всѣхъ людей, по заповѣди Господней, но Господа больше всѣхъ.

По выходѣ отсюда вамъ предстоитъ жизнь, полная, быть можетъ, скорбей, лишеній, а можетъ быть, и мірской суеты. Не падайте духомъ среди скорбей; не увлекайтесь суетою. Ста-

райтесь служить хорошимъ примѣромъ для другихъ. Подражайте въ своей жизни и въ своихъ трудахъ св. женамъ и дѣвамъ—христіанкамъ, изъ коихъ первыя воспитывали своихъ дѣтей, а вторыя братьевъ въ страхъ Божию и воспитали ихъ такъ, что эти дѣти сдѣлались украшеніемъ Церкви христіанской. Вы, конечно, слышали о семействѣ святаго Василія Великаго,—о цѣломъ семействѣ святыхъ. Члены этого дивнаго семейства были обязаны своимъ добрымъ воспитаніемъ—одни бабкѣ, другіе—матери, третьи—сестрѣ: и кто можетъ опредѣлить, какую великую услугу св. Церкви оказали эти святыя воспитательницы, воспитавшія св. Василія Великаго, св. Григорія Нисскаго и другихъ. Св. Моника и св. Нонна также воспитали двухъ великихъ свѣтилъ церкви Христовой,—одна Блаженнаго Августина, другая св. Григорія Богослова. Какъ много можете сдѣлать и вы добра Церкви и народу, когда посвятите себя воспитанію братьевъ, сестеръ, дѣтей....

Я съ радостью слышу, что вы учитесь прилежно. О, какъ понадаются вамъ въ жизни всѣ познанія, какими вы запасетесь здѣсь! По выходѣ изъ училища вы попадете, можетъ быть, въ среду, гдѣ нерѣдко встрѣтите своихъ подругъ по дѣтству, не умѣющихъ даже правильно сотворить крестнаго знаменія, не имѣющихъ яснаго понятія о Богѣ; встрѣтите даже матерей, братьевъ и сестеръ своихъ, очень мало отличающихся отъ самыхъ простыхъ, необразованныхъ людей: и какое же, дѣти, представляется вамъ обширное поприще дѣятельности! Передавая другимъ свои познанія—вы совершите благое, прекрасное дѣло.

Прилежно занимаясь науками, старайтесь, дѣти, внимательно слѣдить за собою; старайтесь не лгать, не клеветать, быть послушными, не огорчать заботящихся о васъ, а, главное, хранить сердце ваше чистымъ. Я искренно желаю, чтобы вы всегда оставались дѣтми: не дѣтми по уму, а младенцами по злобѣ. Будьте мудрыми какъ змѣя; но—безъ жала змѣинаго. Будьте прямодушными; будьте безъ злобы и лукавства, но и безъ легкомыслія и неразумія.

Сегодня я собственно бесѣдую съ дѣтми. Для нихъ я пріѣхалъ сюда служить; къ нимъ обращаю и рѣчь свою. Но

и для взрослых пригодны уроки, преподанные дѣтямъ. Любовь къ Богу, молитва, доброе поведение, служение благу ближнихъ — обязательны не для дѣтей только, но и для взрослыхъ, для людей всѣхъ возрастовъ и положеній, во всѣ периоды ихъ жизни. Чистота души также для всѣхъ необходима. И всѣ эти качества обязательны для всѣхъ по тѣмъ же самымъ побужденіямъ, по которымъ обязательны и для дѣтей. Примите же и вы, взрослые, къ сердцу уроки, высказанные дѣтямъ. Очистите всѣ сердца свои и откройте въ нихъ доступъ Господу Иисусу Христу, и — да вселится Онъ во всѣхъ насъ и да спасетъ насъ. Аминь.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ ПОЛЪЗУ ЕПАРХІАЛЬНОГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Въ прошломъ январѣ мѣсяцѣ происходилъ въ г. Кишиневѣ общепархiальный сѣздъ духовенства Кишиневской епархiи. Между предметами занятій сѣзда главное мѣсто занималъ вопросъ о положеніи епархiальныхъ училищъ и въ частности вопросъ о положеніи училища дѣвицъ духовнаго званія. Духовенство, порѣшивъ на сѣздѣ преобразовать училище согласно требованію устава, пришло къ убѣжденію въ необходимости перестроить училищныя зданія и приспособить ихъ къ новымъ училищнымъ потребностямъ. Расходъ на этотъ предметъ, предположенный въ 15 тыс. р. духовенство приняло на счетъ церковныхъ суммъ. Между тѣмъ ассигнованная духовенствомъ сумма по составленному для построекъ плану оказывается весьма недостаточною: для этой надобности требуется капиталъ въ 30 тыс. р. сер. При всей заботливости своей о лучшемъ устройствѣ училища, духовенство, за многочисленностію другихъ нуждъ, не могло открыть никакихъ новыхъ источниковъ къ покрытію расходовъ по училищу.

Доброе дѣло, задуманное духовенствомъ, не осталось безъ сочувствія. Прежде всего духовенство встрѣтило живое сочувствіе своимъ стремленіямъ въ главномъ епархiальномъ начальникѣ Преосвященнѣйшемъ Павлѣ, Епископѣ Кишинев-

скомъ, а затѣмъ въ духовенствѣ монашествующемъ. Последнее достаточно знакомо съ положеніемъ и нуждами нашего сельскаго духовенства и съ положеніемъ епархіальныхъ училищъ, содержимыхъ и улучшаемыхъ духовенствомъ. Въ последнее время монастыри наши, не бывъ свидѣтелями и участниками заботъ духовенства объ улучшеніи положенія училищъ на общеепархіальномъ съѣздѣ, достаточно ознакомлены со всѣми мѣропріятіями духовенства обращеніемъ къ нимъ Преосвященнѣйшаго Павла съ приглашеніемъ помочь, по мѣрѣ возможности, нуждамъ епархіальнаго духовенства, поставленнаго въ положительную невозможность устроить однимъ только своими собственными силами училищныя и другія дѣла. Приглашеніе произвело свое благотворное дѣйствіе и нѣкоторые изъ нашихъ монастырей (собственно епархіальныхъ) сдѣлали денежные пожертвованія на нужды Кишиневскихъ духовно-учебныхъ заведеній. Нѣтъ сомнѣнія, что монастыри наши при той живой связи, въ какой они находятся съ духовенствомъ епархіальнымъ, при ихъ всегдашнемъ сочувствіи всему доброму и въ особенности развитію и процвѣтанію образованія въ той средѣ, которая готовится для Церкви дѣятелей, не откажутся принять посильное участіе въ нуждахъ блага духовенства. Это отрадное убѣжденіе мы выносимъ, между прочимъ, изъ добраго почина, которымъ ознаменовано архипастырское приглашеніе,

Начало пожертвованію на нужды духовно-учебныхъ заведеній положено самимъ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, которымъ пожертвовано лично отъ своего имени 500 р. и отъ Кишиневскаго архіерейскаго дома 2500 р. 4 сего февраля поступили пожертвованія отъ братіи Шабскаго монастыря и отъ настоятеля этого монастыря о. архимандрита Иеронима. Отраднo видѣть то глубокое сочувствіе къ нуждамъ духовенства и ту искреннюю готовность помочь этимъ нуждамъ, по мѣрѣ силъ, съ какими отнесся къ нимъ Шабскій монастырь. Шабскій монастырь, какъ выражается братія его въ своемъ докладѣ, не богатъ средствами и больше имѣетъ нуждъ, чѣмъ достатковъ, но онъ вполне сознаетъ, что общее благо церкви выше блага частнаго какой бы то ни было обители, а потому съ полною готовностью отдаетъ все, что можетъ на нужды духовенства — тѣмъ больше, что все, что имѣетъ, дано перво-

начальникамъ ихъ разными благотворителями большею частью съ благотворительною цѣлю. Подъ вліяніемъ такого истинно-христіанскаго взгляда на дѣло, жертвующаго личными интересами на пользу общаго блага церкви, монашествующіе Шабскаго монастыря, происходя, какъ они выражаются, изъ среды родственной съ епархіальнымъ духовенствомъ и зная потому его нужды и заботы не по наслышкѣ только, единодушно положили пожертвовать на нужды епархіальнаго женскаго училища слѣдующій обители (за 1872 годъ) за надѣль отъ паранъ селенія Шабки годичный взносъ въ количествѣ 1344 руб. серебромъ. Деньги эти монастырь обязался внести въ два срока, по мѣрѣ полученія, т. е. одну половину въ первыхъ числахъ апрѣля, а другую въ первыхъ числахъ октября мѣсяца. Вмѣстѣ съ этимъ монастырь въ лицѣ своего о. настоятеля заявляетъ, что по мѣрѣ силъ и возможности, онъ постарается и на будущее время содѣйствовать благимъ начинаніямъ въ пользу духовенства Бессарабскаго.

О. архимандритъ Геронимъ, стоящій во главѣ руководимой имъ монастырской братіи и являющійся виною того правдивнаго единенія и истинно христіанскихъ взглядовъ, какими проникнута Шабская монастырская братія, и лично отъ себя пожертвовалъ на указанная выше училищныя потребности два билета втораго внутренняго съ выигрышами займа — каждый во 100 руб. сереб. Вообще и благо и процвѣтаніе епархіальнаго женскаго училища было и прежде предметомъ самой горячей заботливости со стороны о. архимандрита Геронима. Еще такъ недавно — именно въ 1868 году о. архимандритомъ пожертвовано изъ своихъ средствъ 1500 р., которые обращены въ государственный непрерывно доходный билетъ.

Пожертванія Шабской обители и о. архимандрита Геронима приняты съ глубокою благодарностію Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Павломъ, пекущимся объ устройствѣ ввѣренныхъ его попеченію духовно учебныхъ заведеній. Благодарность Его Преосвященства выражена въ слѣдующихъ словахъ: «Братія и въ особенности Настоятелю Шабскаго монастыря о. архимандриту Герониму объявить мою искреннѣйшую благодарность за ихъ жерт-

вание на нужды духовно-учебныхъ заведеній: деньги 1344 р. предоставить о. Настоятелю выслать въ два срока въ Совѣтъ училища дѣвицъ духовнаго званія для передачи строительному комитету; при чемъ освободить монастырь на сей годъ отъ взноса въ банкъ 1344 р. Два билета второго внутренняго съ выигрышами займа, препровождая въ Совѣтъ, предлагаю Совѣту училища обратить въ постоянный училищный фондъ подъ именемъ пожертвования о. архимандрита Геронима, рекомендуя Совѣту и отъ своего имени заявить жертвователю искреннѣйшую благодарность. О пожертвованіи Шабскаго монастыря и о. архимандрита Геронима напечатать въ слѣдующемъ же № епархіальныхъ вѣдомостей. Быть можетъ добрый примѣръ ихъ расположить и другихъ къ пожертвованиямъ на св. дѣло улучшенія быта духовно-учебныхъ Кишиневскихъ заведеній».

12 сего февраля поступило пожертвование отъ Курковскаго монастыря, управляемаго Преосвященнымъ Петромъ, викаріемъ Кишиневской епархіи. Его Преосвященство, достаточно знакомый съ бѣднымъ состояніемъ Бессарабскаго духовенства и вполне сочувствуя неотразимымъ нуждамъ касательно предполагаемыхъ построекъ и передѣлокъ въ зданіяхъ духовныхъ училищъ, расположилъ монастырскую братію къ удѣленію на указанный предметъ изъ монастырскихъ доходовъ 1000 р. съ обязательствомъ внести эти деньги въ апрѣль и октябрѣ мѣсяцахъ текущаго года. По поводу настоящаго пожертвования, значительно усиливающаго скудность средства училищъ, Его Преосвященство епископъ Павелъ на репортъ намѣстника монастыря написалъ слѣдующую резолюцію: «Принимая пожертвование съ искреннею благодарностію жертвователямъ, разрѣшаю имъ внести жертвуемую сумму къ октябрю мѣсяцу въ строительный комитетъ для построекъ по училищу дѣвицъ духовнаго званія. О пожертвованіи напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Заготовить отъ моего имени отношеніе къ Преосвященному Настоятелю и Намѣстнику съ братією, съ выраженіемъ моей благодарности за пожертвование. О пожертвованіи дать знать Совѣту училища, съ вмѣненіемъ оному въ обязанность съ своей стороны принести свою благодарность Преосвященному Петру и Курковскому братству».

Можно надеяться, что, при помощи Божией, предполагаемое улучшение въ положеніи училища двѣицъ духовнаго званія не встрѣтитъ препятствія со стороны матеріальныхъ средствъ. Добрыя стремленія нашего духовенства, изнемогающаго подъ бременемъ многихъ нуждъ своихъ, вполне рѣзвыли нѣкоторые изъ нашихъ монастырей самымъ живымъ и дѣятельнымъ участіемъ. Такимъ же чувствомъ, надемся, проникнуты и другія обители наши, для которыхъ должно быть вполне дорого развитіе и процвѣтаніе духовнаго просвѣщенія въ нашемъ краѣ. Въ недалекомъ будущемъ мы надеемся увидѣть на дѣлѣ выраженіе этихъ чувствъ и порадоваться ими наше духовенство.

ЧТО ЕЩЕ НУЖНО ДЛЯ РАЗВИТІЯ УЧЕБНАГО ДѢЛА ВЪ НАШИХЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ КИШИ- НЕВСКОМЪ И БѢЛЬЦКОМЪ?

Одна изъ настоятельныхъ нуждъ нашихъ училищъ, именно потребность въ общихъ квартирахъ, удовлетворена бывшимъ въ январѣ общепархіальнымъ съездомъ депутатовъ духовенства. Депутаты рѣшили построить дома для общежитія и изыскали для этой постройки средства. Дѣло сдѣлано въ высшей степени важное. Но отчеты о состояніи этихъ училищъ, за 1870/71 учебный годъ, указываютъ еще на другія потребности не меньшей важности.

Для прохожденія курса училищныхъ наукъ, говорится въ отчетѣ о состояніи Кишиневскаго училища, необходимо нѣкоторое развитіе и предварительныя знанія, какія и требуются 78 § училищнаго устава. Между тѣмъ ученики поступаютъ въ училище очень слабо подготовленными, и въ особенности съ слабымъ знаніемъ русскаго языка. Исполняя 78 § устава, Правленіе училища могло бы принимать только достаточно подготовленныхъ учениковъ и знающихъ по русски. Но такъ какъ

недостатокъ этого знания здѣсь всеобщій, то Правленіе *вынуждено* дѣлать вновь поступающимъ, на приемныхъ экзаменахъ, некоторое *снисхожденіе*, безъ котораго пришлось бы отказать большинству изъ нихъ.» Говоря прямо, безъ системы снисхожденія, столь неудовлетворительной въ педагогическомъ дѣлѣ, пришлось бы закрыть училище. — Каждое русское слово или предложене учитель русскаго языка въ первомъ классѣ долженъ былъ переводить по молдавски.

Тоже самое происходитъ и въ Бѣльцкомъ училищѣ. «Ученики, говорится въ отчетѣ о состояніи этого училища, особенно вновь поступивше въ училище, слабо успѣвали отъ того, что будучи мало знакомы съ русскимъ языкомъ, затруднялись въ пониманіи преподаваемого имъ.» Всѣ учителя сопровождали свои уроки объясненіями на молдавскомъ языкѣ, что должно быть, при нормальномъ ходѣ дѣла, допущено только въ начальной школѣ, но безъ чего училище оказалось бы не-состоятельнымъ.

Оба училища вынуждены, такимъ образомъ, въ своихъ первыхъ классахъ вести занятія и по приготовительному классу.

Неподготовленность дѣтей, поступающихъ въ наши училища, ставшая явленіемъ общимъ и постояннымъ, указываетъ на то, что родители этихъ дѣтей сами по себѣ не имѣютъ средствъ дать имъ надлежащее приготовленіе для поступленія въ училища. Стало быть, вся бѣда въ томъ, что для дѣтей духовенства нѣтъ у насъ приготовительныхъ школъ.

Правда, недавно еще былъ приготовительный классъ при Кишиневскомъ училищѣ, но совсѣмъ неудачный. Да и не могъ быть онъ удачнымъ. И тѣснота помѣщенія, и скудость учебныхъ средствъ, которыми располагаетъ училище, и гигиеническія условия города для дѣтей небогатыхъ родителей, дѣтей маленькихъ, оторванныхъ отъ своихъ семействъ (въ наши духовныя училища поступаютъ почти только дѣти сельскаго духовенства), — все это вмѣстѣ не благоприятствовало и не можетъ благоприятствовать развитію приготовительнаго класса вообще въ городѣ, а особенно въ Кишиневѣ. Если пригото-

тельные классы идутъ успѣшно въ гимназіи и прогимназіи въ Кишиневѣ; то этотъ успѣхъ зависитъ сколько и отъ богатыхъ учебныхъ средствъ, которыми располагаютъ онѣ, столько же и отъ того обстоятельства, что ученики приготовительныхъ классовъ почти исключительно дѣти городскихъ обывателей.

Поэтому мы предложили бы духовенству учредить приготовительныя школы для своихъ дѣтей у себя дома, въ каждомъ благочинническомъ округѣ, если можно. Кромѣ своего спеціальнаго назначенія, эти школы, при успѣшномъ ходѣ дѣла, были бы образцовыми начальными народными школами, открытіемъ которыхъ наше духовенство выразило бы и свое доброе участіе въ первѣйшей теперь народной нуждѣ.

За учителями не будетъ остановки. Окончившіе курсъ въ семинаріи, до поступленія во священники, могутъ быть наставниками приготовительныхъ школъ; и въ нашемъ женскомъ училищѣ окончиваютъ курсъ такія воспитанницы, которыя съ достоинствомъ исполняли бы обязанности наставницы.

Словомъ о приготовительныхъ школахъ слѣдуетъ подумать крѣпко, и въ возможной скорости открыть ихъ въ епархіи.

Чтоже еще нужно для нашихъ училищъ? Нужно непременно установить въ нихъ преподаваніе черченія и рисованія. Мы не будемъ распространяться о важности этого предмета преподаванія. Благодѣтельное вліяніе обученія искусству рисованія на умственное развитіе воспитанниковъ давно признано всѣми. И нѣтъ теперь, кромѣ духовныхъ училищъ, ни одного скольконибудь порядочнаго училища, гдѣ бы рисованію не обучали. Да и въ нашихъ училищахъ признаютъ нужнымъ обучать черченію.

«Ученики, сказано въ отчетѣ о преподаваніи географіи въ Кишиневскомъ училищѣ, сами чертили изучаемую мѣстность на доскѣ, и къ каждому классу приготовляли на бумагѣ чертежъ той мѣстности или государства, которое служило урокомъ.» «Чтобы дать ученикамъ наглядное понятіе о картѣ, замѣчено въ отчетѣ о преподаваніи географіи въ Бѣльскомъ учи-

лицѣ, преподаватель заставляя ихъ подъ своимъ руководствомъ измѣрять величину своей классной комнаты, училищнаго зданія, двора и проч., и, при помощи ими же приготовляемыхъ масштабовъ, переносить свои измѣренія на бумагу.» Намъ представляется это дѣло крайне затруднительнымъ для дѣтей, которыхъ не обучаютъ черченію и рисованію нарочито и систематически.

Наконецъ нужно еще сказать, что о гимнастическихъ упражненіяхъ учениковъ нашихъ училищъ отчеты умалчиваютъ. По этому случаю мы скажемъ только, что гимнастическія упражненія нужны для дѣтей также, какъ воздухъ и пища; что такъ называемыя дѣтскія забавы и шалости, причиняющія столько безпокойствъ воспитателямъ, суть бессознательныя гимнастическія упражненія; что въ школь гимнастическія упражненія также необходимы для развитія силъ тѣлесныхъ, какъ необходимы занятія науками для развитія способностей умственныхъ. На этомъ основаніи мы считаемъ тѣлесное развитіе дѣтей, обучающихся въ нашихъ духовныхъ училищахъ, не обезпеченнымъ и имѣемъ поводъ опасаться за здоровье будущихъ поколѣній нашего духовенства, собенно при тѣхъ умственныхъ трудахъ, какіе требуются отъ учащихся настоящимъ положеніемъ духовныхъ училищъ.

ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Мѣстные епархіальныя извѣстія.

Архіерейскія служенія. 30 января, въ день трехъ-святителей: Василя Вел., Григорія Богослова и Іоанна Златоуста, Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Павломъ въ семинарской церкви, по случаю храмоваго праздника. Въ служеніи участвовали: ректоръ семинаріи архимандритъ Варлаамъ и архимандритъ Никодимъ, инспекторъ семинаріи протоіерей Григорій Ралинъ, ключарь кафедральнаго собора протоіерей Георгій Поставя и священники изъ преподавателей семинаріи—Хрисанъ Бочковскій и Алексѣй Конскій. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово. Содержаніемъ слова послужили характеристическія черты, взятыя изъ пастырскаго служенія трехъ великихъ святителей—это высокое уваженіе къ своему пастырскому служенію, которое они рѣшились принять на себя только по зрѣломъ испытаніи силъ своихъ, и единодушіе въ дѣятельности. Эти высокія черты, подмѣченныя у великихъ святителей, составили нравственный выводъ по отношенію къ современнымъ дѣятелямъ, которые должны избирать для себя должности и занятія по своимъ силамъ и способностямъ и дѣйствовать единодушно для общаго блага. Ученые богословскіе литературные труды, сдѣлавшіе великихъ святителей извѣстными во всемъ христіанскомъ мірѣ, поставлены были въ образецъ нашему мѣстному священству, отъ котораго, если не требуется подобной извѣстности, то, по состоянію мѣстной церкви, требуется живое пастырское общедоступное слово наученія христіанскимъ истинамъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ.

Въ тотъ же день, въ кафедральномъ соборѣ, Божественная литургія совершена Преосвященнѣйшимъ Петромъ, Епископомъ Аккерманскимъ. Въ совершеніи богослуженія участвовали: архимандриты—Самуиль и Порфирій, кафедральный протоіерей В. Пуришкевичъ и священникъ Николай Чакирь.

На литургии сказано было слово преподавателемъ семинарии Василиемъ Заушкевичемъ.

2 февраля, въ среду, въ день Сръбтенія Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Кишиневскій, совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ служеніи съ Его Преосвященствомъ участвовали: архимандриты — Варлаамъ, ректоръ семинарии, Никодимъ, Порфирій и Самуилъ, ключарь протоіерей Георгій Постика и священники: Савва Тесельскій, Петръ Доничъ и Георгій Дынга. На литургии Его Преосвященствомъ сказано было слово изъ текста: *се лежитъ сей на паденіе и на востаніе многимъ во Израили.* (Лук. 2 гл. 34 ст.). Въ словѣ ршенъ былъ вопросъ: какимъ образомъ Иисусъ Христосъ сдѣлался виною паденія и востанія для современнаго пришествію Его Израиля и какимъ образомъ Онъ становится виною паденія и востанія нашего?

Въ тотъ же день, въ крестовой архіерейской церкви, Божественная литургія совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Петромъ, Епископомъ Аккерманскимъ. Въ служеніи съ Его Преосвященствомъ участвовали архимандритъ Геденъ и крестовые іеромонахи.

6 февраля, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Павелъ, совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ служеніи съ Его Преосвященствомъ участвовали: архимандриты — Венедиктъ и Порфирій, ключарь протоіерей Георгій Постика, протоіерей Теодоръ Балтага, священники — Савва Тесельскій и Николай Костиновичъ. Въ концѣ литургии Его Преосвященствомъ сказано было слово, въ которомъ изложена была притча о мытарѣ и фарисеѣ и указаны причины, по которымъ первый вышелъ изъ храма оправданнымъ, а послѣдній — осужденнымъ.

Того же числа, въ крестовой архіерейской церкви, Божественная литургія совершена Преосвященнѣйшимъ Петромъ, Епископомъ Аккерманскимъ совместно съ архимандритомъ Геденомъ и крестовыми іеромонахами.

10 февраля, въ четвергъ, Божественная литургія совершена въ Кишиневской Харалампіевской церкви по случаю храмоваго праздника Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Павломъ. Въ служеніи съ Его Преосвященствомъ участвовали: архимандриты — Венедиктъ и Гedeонъ, ключарь протоіерей Постика и священники: Константинъ Козакъ, Василій Синевичъ и Димитрій Чертанъ. На литургіи поученіе сказано было настоятелемъ церкви священникомъ Петромъ Перожинскимъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ, послѣ котораго Его Преосвященство бесѣдовалъ съ присутствовавшими во храмѣ, о томъ, какимъ образомъ въ настоящее время можетъ совершаться подвигъ исповѣданія Вѣры.

13 февраля, въ воскресенье, Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, епископомъ Кишиневскимъ въ кафедральномъ соборѣ. Въ служеніи съ Его Преосвященствомъ участвовали: архимандриты — Венедиктъ и Порфирій, протоіерей — ключарь Георгій Постика и Теодоръ Балтага и священники — Савва Тесельскій и Николай Костиновичъ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово. Въ словѣ разсказана была притча о блудномъ сынѣ съ указаніемъ, что примѣры паденія, подобнаго паденію блуднаго сына, составляютъ и въ настоящее время явленіе всеобщее, но примѣры искренняго раскаянія — явленіе рѣдкое.

Того же числа, въ Крестовой архіерейской церкви, совершалъ Божественную литургію Его Преосвященство, Петръ епископъ Анкерманскій совместно съ архимандритомъ Гedeономъ и крестовыми іеромонахами. На литургіи сказано было слово преподавателемъ семинаріи Павломъ Синимскимъ.

Соборная церковь въ г. Бѣльцахъ. Недавно назначенный настоятелемъ Бѣльцкаго собора священникъ Симеонъ Базилюкъ, прибывъ въ г. Бѣльцы, обратилъ прежде всего вниманіе на весьма жалкое состояніе тамошней соборной церкви, которая, говоря точными словами рапорта его, находится въ крайнемъ неблаголѣпійи и почти въ полуразрушенномъ видѣ: желѣзная на ней крыша до такой степени обветшала, что при ненастной погодѣ сквозь каменные своды пропускаетъ въ нѣкото-

рыхъ мѣстахъ течь; штукатурка внутри и извнѣ обвалилась; каменный полъ въ церкви совершенно избитъ; оконныя рамы отъ времени сгнили и не удерживаютъ стекло; иконы отъ давности закопѣли, а инья дали трещины; позолота на иконостасѣ почернѣла и утратила свою красоту и благолѣпіе; крыша каменной колокольни, сгорѣвшая два года тому назадъ, до настоящаго времени не построена, — отчего каменные въ ней своды обрушиваются и грозятъ паденіемъ колоколовъ; каменная вокругъ церкви ограда обнесена нечистотами отъ сосѣднихъ еврейскихъ дворокъ и полуразрушена. Этотъ храмъ единственный въ г. Бѣльцахъ. Свящ. Базилюкъ обращался за посильными пожертвованіями на исправленіе онаго къ прихожанамъ, — но они объявили, что, будучи крайне стѣснены арендаторами евреями, находятся и сами въ бѣдности и потому не могутъ принять на себя всѣхъ капитальныхъ исправленій. Послѣ такого отзыва прихожанъ Бѣльцкой церкви, священникъ Базилюкъ обратился къ Его Преосвященству съ просьбою — пригласить гг. помѣщиковъ города Бѣльць принять участіе въ приведеніи храма Божія въ лучший и болѣе приличный видъ. Въ удовлетвореніе весьма основательной просьбы священника, Его Преосвященство пригласилъ владѣльцевъ города Бѣльць — помѣщиковъ, Генерала Новгородцева и г. Катаржи, а также гг. Осмоловскихъ къ пожертвованіямъ на ремонтъ Бѣльцкой церкви. Всѣ приглашенные сочувственно отозвались на приглашенія Преосвященнаго и дали обѣщаніе возобновить надлежащимъ образомъ церковь. Преосвященный приказалъ свящ. Базилюку составить смѣту на ремонтъ и исправленія по церкви и предъявить ее гг. помѣщикамъ, дабы они, примѣнительно къ ней, могли сдѣлать надлежащія пожертвованія.

Пожертвованія въ пользу епархіальнаго женскаго училища. Бессарабскій помѣщикъ г. *Павелъ Гумаликъ* пожертвовалъ въ пользу епархіальнаго женскаго училища въ Бишиневѣ: одновременно въ теченіи трехъ лѣтъ пятнадцать сажень дубовыхъ дровъ и въ настоящее время пятьсотъ рублей серебромъ.

ВѢСТИ ИЗЪ ДРУГИХЪ ЕПАРХІЙ.

Въ какіе дни не вѣчаются браки. По поводу прошения одного приходскаго священника о разъясненіи: на какіе именно праздники въ году нельзя вѣчать браки, Московскимъ епархіальнымъ начальствомъ, въ разрѣшеніе сего, 20 августа 1871 года дано знать, что 1) на основаніи церковнаго постановленія, изложеннаго 2-й части Кормчей книги въ 50 главѣ «о тайнѣ супружества», не разрѣшается вѣчаніе въ уреченныя времена года, именно: а) отъ 14 ноября, т. е. отъ дня св. ап. Филиппа, до 6 января — праздника Богоявленія; б) отъ мясопустныя недѣли до Троицкой; в) отъ недѣли Всѣхъ-святыхъ до 29 июня — праздника св. ап. Петра и Павла; г) отъ 1 августа до 15 дня того же мѣсяца, т. е. до праздника Успенія Пресвятыя Богородицы. 2) Примѣнительно къ тому, по принятому церковному обычаю, браки также не вѣчаются подъ среду и пятокъ, какъ постныя дни во всю недѣлю года. 3) Какъ на основаніи 90-го правила шестаго Вселенскаго собора, духовное празднованіе воскреснаго дня начинается съ вечера субботнаго дня и продолжается до вечера слѣдующаго, то и принято церковію не вѣчать въ субботы, равно и въ навечерія другихъ Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ; 4) Примѣнительно къ Св. Зак. Т. XIV ст. 30 Уст. о предупр. и пересы. преступленій (изд. 1857 г.), не должно вѣчать браки въ навечерія праздниковъ Покрова Богоматери, Казанской Божіей Матери 22-го октября, и въ навечерія праздниковъ въ честь Святыхъ: Успенія главы св. Іоанна Предтечи 29 августа, Іоанна Богослова 26 сентября и Николая Чудотворца 9 мая. 5) Также, на основаніи 31 ст. того же XIV Т., не должно совершать вѣчаніе браковъ въ церквахъ подъ дни храмовыхъ праздниковъ и праздниковъ, мѣстно празднуемыхъ въ приходѣ. 6) На основаніи именнаго Высочайшаго указа 25 января 1839 года, не разрѣшено совершать браковъ подъ Высочайше торжественныя дни Его Императорскаго Величества восшествія на Всероссийскій престолъ и Священнаго коронованія.

По вопросу о бракахъ въ степеняхъ родства. Въ Самарскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ пишутъ, что Самарская духовная консисторія постановила: Дать знать священникамъ

Самарской епархіи, чрезъ припечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они, руководствуясь правилами Коричей книги и согласно изложеннымъ въ указахъ (Св. Синода соображеніямъ относительно браковѣчанія въ извѣстныхъ степеняхъ родства) отсылали прихожанъ за разрѣшеніемъ къ епархіальному Преосвященному только такихъ браковъ, которые возбраняется имъ вѣнчать непосредственно, именно: а) дѣда и внука на двоюродныхъ сестрахъ—въ шести степеняхъ, б) прадѣда и правнука на двоюродныхъ сестрахъ—въ семи степеняхъ, в) двухъ братьевъ на двоюродныхъ сестрахъ—въ шести степеняхъ, г) двухъ братьевъ на теткѣ и внука родной сестры ея—въ шести степеняхъ, д) дядю и племянника на племянницѣ и теткѣ—въ шести степеняхъ, е) отца и сына на троюродныхъ сестрахъ—въ семи степеняхъ; и на оборотъ, съ женской стороны въ тѣхъ же степеняхъ, такъ какъ въ сказанныхъ случаяхъ произойдетъ смѣшеніе родственныхъ именъ и отношеній, чрезъ брачныя сочетанія лицъ. Гдѣ же такового смѣшенія не произойдетъ, тамъ браки въ шести и семи степеняхъ не возбраняются, напримѣръ: дѣдъ и внукъ могутъ быть повѣнчаны на теткѣ и внука отъ сестры ея—въ шести степеняхъ; отецъ и сынъ на теткѣ и внука отъ двоюродной сестры ея—въ шести степеняхъ; дядя и племянникъ на теткѣ и племянницѣ—въ шести степеняхъ. Тѣмъ паче не возбраняется вѣнчать священникамъ браки прихожанъ отъ шести, семи и дальнихъ степеней въ кровномъ и двоюродномъ родствѣ, отъ четырехъ въ трехродномъ и отъ св. крещенія.

Объ освященіи свѣчей, масла, ладона и другихъ вещей.
Въ Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатано предложеніе мѣстнаго преосвященнаго о томъ, чтобы священники епархій: 1) свѣчи, масло, ладонъ и другія вещи, покупаемыя и жертвуемыя въ церкви на какія либо потребности при богослуженіяхъ, освящали до употребленія ихъ чтеніемъ надъ ними приличной молитвы (приноровительно къ той, которая напечатана въ 27 главѣ требника „о приносящихъ начатки овощей“) и окрещеніемъ ихъ св. водою; 2) объясняли прихожанамъ, почему дѣлается такое освященіе, и благоразумно внушали имъ, чтобы они свѣчи, масло и ладонъ, покупаемыя ими у торговцевъ, предварительно приносили въ церковь для освященія

и затѣмъ уже возжигали оныя предъ св. иконами въ домахъ своихъ и въ храмъ Божіемъ, дабы Господь съ большимъ благоволеніемъ принялъ даръ ихъ, какъ жертву святу и благоугодну Ему; притомъ 3) поставили имъ на видъ, что покупаемая у торговцевъ свѣчи и другіе означенные предметы необходимо освящать, до употребленія ихъ при церковномъ и домашнемъ богослуженіяхъ, и потому, что они могли выдѣлываться такими руками и находиться до покупки ихъ въ такихъ мѣстахъ и съ такими товарами, которые не совсѣмъ чисты, а поэтому христіанамъ неприлично и даже грѣшно приносить ихъ въ даръ Богу безъ надлежащаго освященія.

Опредѣленіе Житомирскаго духовно-училищнаго съезда относительно измѣненія программы въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ. Члены Житомирскаго духовно-училищнаго съезда, на состоявшемся въ г. Житомирѣ 17 ноября 1871 года окружномъ съездѣ, постановили между прочимъ слѣдующее: «на приемныхъ экзаменахъ, бывшихъ въ октябрѣ сего года, около половины учениковъ, державшихъ экзаменъ для поступления въ семинарію, по окончаніи курса въ духовныхъ училищахъ не приняты въ семинарію. Этимъ печальнымъ случаемъ мы были поражены, тѣмъ болѣе, что дѣтямъ нашимъ, способнымъ и желающимъ учиться, прегражденъ путь къ дальнѣйшему образованію, такъ какъ въ нашихъ духовныхъ училищахъ не преподаются тѣ предметы, которые въ соответствующихъ классахъ преподаются въ свѣтскихъ заведеніяхъ, и затраты духовенства на содержаніе духовныхъ училищъ не только не приносятъ пользы, но разоряя состояніе наше, позорятъ и унижаютъ насъ предъ другими классами народовъ, которые, жертвуя на образованіе своихъ дѣтей, достигаютъ своихъ цѣлей. А потому Житомирскій духовно-училищный съездъ проситъ Его Высокопреосвященство, Агаѳангела Архіепископа Волынскаго ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ о введеніи въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ прогимназической программы, такъ какъ по изученіи предметовъ, положенныхъ въ этой программѣ, дѣти духовенства, если не будутъ приняты въ семинарію, по превышенію опредѣленнаго въ семинари комплекта, или по не сдачѣ экзамена, могутъ поступать въ соответствующіе ихъ познаніямъ классы свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Если же это не благоугодно будетъ разрѣшить Святейшему

Синоду: то ходатайствовать, дабы вмѣсто 22-хъ уроковъ по Латинскому и 18-ти по Греческому языку въ седмицу опредѣлено было въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ 14 уроковъ по Латинскому и 12 по Греческому, 5 по Французскому, 5 по Нѣмецкому и 4 по математическимъ наукамъ».

Представленіе по сему предмету послѣдовало уже въ Святѣйшій Синодъ.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія и дѣйствія Епархіальнаго Начальства. 2) Документы общепархіальнаго съѣзда. 3) Слово Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, сказанное въ Успенской церкви Кишиневскаго училища дѣвиць духовнаго званія 7 января 1872 года. 4) Пожертвованія въ пользу епархіальнаго женскаго училища. 5) Что еще нужно для развитія учебнаго дѣла въ нашихъ духовныхъ училищахъ Кишиневскомъ и Бѣльцкомъ. 6. Церковная дѣлопись—мѣстныя епархіальныя извѣстія, вѣсти изъ другихъ епархій.

Редакторы } *П. Паховскій.*
 } *М. Ганицкій.*

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 15-го февраля 1872 г.

Цензоръ, Семинаріи Инспекторъ, Протоіерей *Григорій Галинъ.*

Въ типографіи Архіерейскаго Дома.

Опиту: то ходатайствувать, дабы вмѣсто 22-хъ уроковъ по Латинскому и 18-ти по Германскому языку въ седмичную программу было въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ 14 уроковъ по Латинскому и 12 по Германскому, 5 по Французскому и 5 по Нѣмецкому и 4 по математическимъ наукамъ».

Представленіе по сему предмету послѣдовало уже въ Оубрѣтній Синодъ.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія и дѣла Епархіальнаго Навѣстителя. 2) Документы, относящіеся къ сѣбѣ. 3) Слово Провѣдшій Навѣститель въ Паладі, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, сказанное въ Успенской церкви Кишиневскаго Училища духовнаго 7 января 1872 года. 4) Распоряженія на пользу епархіальнаго женскаго училища. 5) Что еще нужно для развитія учебнаго дѣла въ нашихъ духовныхъ училищахъ Кишиневскаго и Хотинскаго. 6) Перечень грамотъ—исполненія епархіальнаго на-вѣстителя въ дѣлѣ училища епархіи.

Редакторы } М. Таракановъ.
 } М. Москолкинъ.



Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 15-го февраля 1872 г.

Цензоръ, Семиваріанъ Исидоръ, Протоіерей Губернскій Главы.

Въ типографіи Архіерейскаго Дома.