

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходатъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому издацію съ доставкою и пересыпкою шесть рублей.

№ 24.

Подписка принимаетъ ся въ Комитетѣ по устройству церквей въ зданіи Духовной Консисторії.

31 декабря 1905 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Журналы IV съезда о. о. благочинныхъ.

Журналы IV-го съезда о.о. благочинныхъ Благовѣщенской епархіи 1905 года.

(Продолженіе).

Журналъ № 9.

Сентября 2 го дня 1905 года

Съездъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи въ засѣданія своемъ вышеозначенаго числа имѣлъ сужденіе объ отпускѣ средствъ на покрытие сметнаго ассигнованія на содержаніе Благовѣщенского Епархіального женскаго училища въ 1906 году. При чмъ оказалось, что на покрытие сметы должны поступить слѣдующія средства:

1) Остатковъ отъ взносовъ и поступлений не вошедшихъ на покрытие сметы 1905 и 1906 г. г.

двадцать четыре тысячи двѣстѣ пятьдесятъ руб.
девяносто восемь копѣекъ (24250 руб. 98 коп.).

Взносовъ и другихъ поступлений за 1906 г.

2) 21 рублеваго свѣтнаго налога 14070 руб.

3) 10 % обложенія, кружечнаго дохода церквей
1062 р. 35 к.

4) 1 % съ содержанія духовенства 644 р. 42 к.

5) 10 рублеваго налога на свѣчи съ комитета
6700 руб.

6) Взноса комитета изъ своихъ прибылей 3 500 р.

7) Платы съ пансіонерокъ духовныхъ (44 полн.
15 половин.) 6180 р.

Платы съ иносословныхъ пансіонерокъ (21)
4620 руб.

Всего къ поступлению въ 1906 году ожидается шестьдесятъ одна тысяча двадцать семь руб.
семьдесятъ пять коп. (61027 р. 75 коп.); на пок.
рытие же сѣятнаго ассигнованія требуется сорокъ
две тысячи семьдесятъ руб. двадцать пять коп
42070 руб. 25 коп.), такъ что на 1907 годъ должно
остаться восемнадцать тысячъ девятьсотъ пять-
десятъ семь рублей пятьдесятъ коп. (18957 р. 50 к.

Постановили: изъ имѣющихъ поступить
въ 1906 году взносовъ отпустить на содержаніе
Благовѣщенскаго Епархіального женскаго училища
сорокъ двѣ тысячи семьдесятъ рублей двадцать
пять коп. (42070 руб. 25 коп.) а остальные
18957 руб. 50 коп. отнести на содержаніе Епар-
хіального женскаго училища въ 1907 году.

При семъ прилагаются; 1, вѣдомость прихода и расхода суммъ по содержанию Епархиального женского училища на 1906 годъ и 2, вѣдомость взносовъ на 1906-й годъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 3 сентября 1905 года за № 1680, слѣдующаго содержанія: «утверждается; но при этомъ я вижу полную неясность въ томъ, откуда появились вдругъ 24250 руб. 98 коп., именуемые съѣздомъ «остатками отъ взносовъ и поступлений», когда въ предыдущихъ журналахъ о нихъ не упоминается ни однимъ словомъ. Аккуратный дѣлопроизводитель долженъ бы былъ привести откуда либо справку о томъ, откуда и какъ получилась эта цифра. Если не сдѣлалъ этого дѣлопроизводитель, то съѣздъ, при прочтѣніи журнала предъ подписью, долженъ былъ замѣнить эту неточность и потребовать ея исправленія. Хотя по воспоминаніямъ о прошлогоднихъ работахъ съѣзда я и догадываюсь, откуда взята эта цифра но точно конечно не увѣренъ въ справедливости своей догадки; а посему предлагаю съѣзду, для удостовѣренія меня, а болѣе всего для имѣющаго читать журналы съѣзда духовенства, доложить ясно и подробно, оскуда взята имъ цифра въ 24250 руб. 98 копѣекъ.

ВЪДО

прихода и расхода суммъ по содержанию Бларовъ
января 1906 года по 31

№ №	Потребно къ расходу.	Годовой отпускъ на содержание училища въ 1906 году прибавленій къ нормальному значенію сметки.		Дополнитель- ный отпускъ.
		руб.	коп.	
На содержание училища въ 1906 г.				
1	Содержание лицъ управления и учащихъ	9870	—	—
2	Содержание воспитанницъ и пр. поштою	16100	—	—
3	Содержание ихъ же одеждой	5463	90	—
4	Письменные и рукодѣльные принадлежности,	700	95	—
5	Содержание дома	5536	76	663,24
6	Содержание библиотеки и физического кабинета	400	—	500—
7	Содержание канцелярии	680	—	—
8	Содержание больницы	970	—	109,80
9	Содержание прислуги	2910	—	180—
10	Содержание церкви	100	—	100—
11	Обзаведение училища	—	—	2855,60
12	Экстраординарные расходы	100	—	800—
Итого		36831	61	5238,64
А всего		42070	руб. 25 к.	

МОСТЬ

щепского Епархиального Женского Училища съ 1 декабря 1906 года.

№	Средства на покрытие расхода.	СУММА.	
		руб.	к.
1	Осталось отъ взносовъ 1905 года, не вышедшихъ на покрытие сметы въ періодъ времени отъ 1 августа 1904 года по 31 декабря 1905 года -	24250	98
2	21 р. взносы съ церквей (съ 674 п.) за 1906 г.	14070	-
3	10% обложение кружечн. дохода церквей 1906 г.	1062	35
4	1% съ содержанія духовенства за 1906 г.	644	42
5	10 руб. налогъ на свѣчи комитета за 1906 г.	6700	-
6	Взносы комитета изъ своихъ прибылей за 1906 г.	3500	--
7	Плата съ пансионерокъ духовныхъ за 1906 г. (44 поди. и 15 полов.)	6180	-
8	Плата съ пансионерокъ языковыхъ за 1906 г. (прибл. 21)	4620	-
Итого -			61027 75

Остающіеся 18957 руб. 50 коп. должны идти на покрытие сметы расходовъ по содержанію училища во второй половинѣ 1906/7 учебн. года

ВѢДОМОСТЬ

обложењія церквей и причтовъ Благовѣщенской епархіи взно-
сами за 1906 годъ, каковые должны быть имъ представлены
въ Совѣтъ Благовѣщенского Епархиального Женского училища
къ 1 августа 1906 года.

№ №	Наименование церквей.	Количество пудовъ.		21 рубле- вый налогъ.		10% кру- глежный сборъ.		10% съ со- держания причта.		Всего.	
		п.	ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Благочиніе I уч.											
1	Покровская	-	-	5	20	115	50	6	85	5	81
2	Албазинская	-	-	16	-	336	-	10	-	14	91
3	Черниевская	-	-	4	20	94	50	2	--	5	81
4	Игнашенская	-	-	4	20	94	50	3	-	6	86
		30	20	640	50	21	85	33	39	695	74
Благочиніе II уч.											
5	Игнатьевская	-	-	3	-	63	-	7	20	6	86
6	Марковская	-	-	8	10	173	25	7	10	6	86
7	Екатерининская	-	-	7	-	147	-	13	70	6	9
8	Буссовская	-	-	3	-	63	-	5	80	6	86
9	Кужарская	-	-	5	30	120	75	7	60	5	81
10	Аносовская	-	-	5	10	110	25	6	-	6	86
		32	10	677	25	47	40	39	34	763	99
Благочиніе III уч.											
11	Благовѣщенскій каѳед- ральный соборъ.	52	-	1092	-	117	80	41	-	1250	80
Благочиніе IV уч.											
12	Г. Благов. кладбищ. Воск.	40	20	850	50	59	70	23	20	933	40
13	Г. " Покрово-Ник.	52	--	1092	-	126	--	22	6	1240	6
14	Г. " Михаило-Арх.	20	-	420	-	36	60	15	19	471	79
15	Г. " Свято-Троицк.	42	-	882	-	60	--	17	15	959	15
		154	20	3244	50	282	30	77	60	3604	40

Благочиніє V уч.

16	Поярковская	-	8	—	168	—	9	60	5	81	183	41
17	Константиновская	-	2	—	42	—	3	60	5	81	111	41
18	Крестово-оздвиженская	-	5	—	105	—	2	60	6	86	114	46
19	Ильинская	-	6	10	131	25	5	20	6	86	142	31
20	Борисоглебская	-	5	—	105	—	4	90	6	86	116	76
21	Завитинская	-	8	—	168	—	5	50	5	81	179	31
22	Райчихинская	-	4	30	99	75	2	20	6	26	108	81
23	Иннокентьевская	-	2	—	42	—	8	60	5	81	56	41
24	Никольская	-	2	—	42	—	3	—	6	86	51	86
			43	—	903	—	45	20	57	54	1005	74

Благочиніє IV уч.

25	Ивановская	-	17	20	367	50	21	30	12	67	401	47
26	Черемховская	-	13	20	283	50	5	30	5	81	294	61
27	Семіюровская	-	6	10	131	25	3	20	6	86	141	31
28	Песчано-озерская	-	7	10	152	25	10	50	6	86	169	61
29	Средне-Бѣльская	-	10	10	215	25	4	50	6	86	226	61
30	Константино-Градовская	-	3	—	63	—	3	40	6	86	73	26
31	Космо-Даміановская	-	3	10	68	25	10	80	10	78	89	83
32	Ашновская	-	2	20	52	50	9	10	6	86	68	46
			63	20	1333	50	68	10	63	56	1465	16

Благочиніє VII уч.

33	Васильевская	-	6	—	126	—	7	70	6	86	140	56
34	Краснояровская	-	6	20	136	50	1	60	6	86	144	96
35	Павловская	-	7	—	147	—	4	70	6	86	158	56
36	Александровская	-	7	—	147	—	13	70	5	81	166	51
37	Бѣльско-Троицкая	-	7	—	147	—	18	10	6	86	171	96
38	Больше-Сазановская	-	4	—	84	—	6	70	6	86	97	56
			37	20	787	50	52	50	40	11	880	11

Благочиніє VIII уч.

39	Раддеевская	-	7	10	152	25	4	50	5	81	162	36
40	Екатерино-Никольская	-	8	—	168	—	7	50	6	58	182	8
41	Пузиновская	-	4	—	84	—	5	90	6	86	96	76
42	Села Благословенного	-	1	20	31	50	—	20	13	72	45	42
43	Венцелевская	-	5	20	115	50	3	50	6	9	125	9
44	Михайлово-Семеновская	-	8	—	168	—	4	—	6	58	178	58
45	Головинская	-	2	20	52	50	4	30	6	86	63	66
			36	30	771	75	29	70	52	50	853	95

Благочиніє IX уч.

46	Г. Хабар. Успен. соборъ	69	—	1533	—	176	—	25	20	1734	20
47	Алексеевская часовня	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	Г. Хабар. Иппокентьевск.	11	—	231	—	2270	—	10	29	263	99
49	Витская	120	—	3150	—	180	—	686	—	4016	—
50	Доле-Троицкая	130	—	2375	—	410	—	581	—	4666	—

Благочиніє X уч.

51	Казакевичская	4	—	84	—	330	—	581	—	9311	—
52	Костровская	5	—	195	—	610	—	581	—	11691	—
53	Вепюковская	3	—	63	—	—30	—	69	—	6939	—
54	Ильинская	120	—	3150	—	60	—	581	—	3791	—
55	Перенеславская	3	—	63	—	260	—	686	—	7246	—
56	Графская	1	—	21	—	—90	—	686	—	2876	—
57	Оренбургская	1	—	21	—	—30	—	588	—	2718	—

Благочиніє XI уч.

53	Амгуинская прісноводз.	9	—	189	—	610	—	22	—	21710	—
59	Приамгуинск. Миссіонерск.	8	—	168	—	6—	—	1274	—	18674	—
60	Нижне-Тымбовская	2	—	42	—	220	—	581	—	511	—
61	Маріинская	320	—	7350	—	450	—	581	—	8381	—
62	Больше-Михайловская	2	—	42	—	160	—	581	—	4941	—
63	Софійская	10	—	2625	—	110	—	581	—	3316	—
64	Приохотовская	320	—	7350	—	180	—	1274	—	8844	—
65	Иркутская	—	—	—	—	—	—	980	—	980	—
66	Горнєка	—	—	—	—	—	—	658	—	658	—
67	Богородицк.	—	—	—	—	—	—	686	—	686	—

Благочиніє XII уч.

68	Г. Николаевский соборъ	26	—	546	—	5350	—	2328	—	62278	—
69	Кладбищенская	3	—	63	—	1090	—	—	—	7390	—

**Благочиніє прииско-
выхъ церквей.**

70	Походно-Николаевский у тунгусовъ	30	—	630	—	6810	—	686	—	70496	—
71	Прил. Иппокентьевская	6	—	126	—	950	—	12	—	14750	—
72	Поход. у тунгусовъ на Ниж.	20	—	420	—	1250	—	12	—	44450	—
73	Прилковая Нижанская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Всего — 674 — 14970 — 105235 64442 15776 77

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31 декабря

№ 24.

1905 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Хроника церковной жизни.—Архієрейська служба.—О знаменіяхъ времени.

Хроника церковной жизни.

10 марта, въ 6 час. вечера, въ покояхъ архієрейского дома, у Его Преосвященства проходила бесѣда съ сектантами о почитаніи св. иконъ.

На бесѣду сектанты въ отверженіе св. иконъ высказали такие доводы: православные погрѣшаютъ противъ св. Писания, изображая на иконахъ Бога, тогда какъ Онъ невидимъ и неописуемъ, что усматривается изъ ст. 15 главы 4 Второзаконія— «Твердо держате въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли никакого образа въ тотъ день, когда говорилъ къ вамъ Господь на Хоривѣ изъ среды огня». И апостолъ Іоаннъ свидѣтельствуетъ: «Бога никто никогда не видѣлъ» (Іоан. 4, 12.)

Сектантамъ отвѣчено, что они тѣжко заблуждаются, не зная ни силы Божіей, ни Писания. Въ особенности же прискорбно то, что, несмотря на многочисленныя бесѣды съ ними о св. иконахъ, они и до сихъ поръ никакъ не вразумились и продолжаютъ въ семъ вопросѣ пребывать круглыми невѣждами. Указанный имъ 15 стихъ 4 главы Второзаконія никакъ не доказываетъ ихъ мысли, что *образа* Бога никто изъ людей не видѣлъ, а удостовѣряетъ лишь тотъ фактъ, что въ то время, когда Господь говорилъ евреямъ на горѣ Хоривѣ

изъ 'срѣды огня, имъ, народу, не было показано никакого образа. Въ другихъ же случаяхъ Господь неоднократно являлъ отдельнымъ свитымъ людямъ свой образъ. И эти случаи весьма многочисленны. Достаточно сослаться на явленіе Бога Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ, Якову—незнакомымъ человѣкомъ, боровшимся съ нимъ до появленія утренней зари. (Быт. 18 гл. и 33, 24—30).

Св. апостолъ Іоаннъ, свидѣтельствуя, что Бога никто никогда не видѣлъ, велъ рѣчь не о зрѣніи Его въ чувственныхъ образахъ, а въ существѣ Его, которое дѣйствительно невидимо и неописуемо. Бога же въ существѣ Его никто не видѣлъ: ни ангелы, ни люди, только «Единородный Сынъ Божій, Сущій въ иѣдрѣ Отчесъ, Онъ явилъ.» (Іоан. 1, 18). Такимъ образомъ ясно, что необходимо различать видимый, чувственный образъ Божій, отъ Его существа. Чувственный образъ Божій, какъ это уже установлено, въ ветхомъ завѣтѣ видѣли многие праведники, а въ новомъ — люди разныхъ племенъ въ лицѣ Господа Іисуса Христа, который и Самъ говорилъ: «видѣвшій Меня, видѣль Отца». (Іоан. 14, 9.) Итакъ, православные совершенно правы, когда на Св. иконахъ изображаютъ Бога именно въ тѣхъ образахъ, въ коихъ онъ Самъ благоволилъ открываться людямъ, а сектанты витаютъ во мракѣ, лишая себя образа Божія, по непониманію силы Св. Писанія и черезъ это, конечно, приуготовляютъ себѣ вѣчную гибель.

Не имѣя возможности что либо противопоставить сказанному, сектанты съ упорною настойчивостію потребовали указанія изъ св. Писанія, гдѣ повелѣно изображать Бога?

И на это имѣло приведено доказательство. Извѣстно, что Господь повелѣлъ пророку Мовсею сотворить

Ковчегъ Завѣта, а на крышкѣ его двухъ золотыхъ херувимовъ (Исх. 26 гл.). Ковчегъ этотъ, осеняемый херувимами, и былъ видимъ, чувственнымъ образомъ Бога невидимаго, ибо Моисей, когда левиты поднимали Ковчегъ, чтобы нести его въ путь, восклицалъ: «востань Господи, разсыплются враги Твои, и побѣгутъ отъ лаца Твоего ненавидящіе Тебя! А когда останавливался Ковчегъ, онъ говорилъ: возвратись, Господи, къ тысячамъ и тьмамъ Израилевымъ!» (Числ. 11, 35—36.).

Мы соглашаемся — сказали сектанты — что Бога люди точно видѣли въ чувственныхъ образахъ, не возражаемъ и противъ того, что въ ветхомъ завѣтѣ Господь у евреевъ почитался подъ образомъ Ковчега, но мы не можемъ все-таки одобрить православныхъ за имѣніе на иконахъ образа Божія, такъ какъ въ новомъ завѣтѣ иконы отмѣнены. Въ 9 главѣ посланія къ евреямъ апостолъ Павелъ, повѣстивъ о ветхозавѣтномъ святилищѣ и Ковчегѣ Завѣта, высказался такъ: «о чёмъ не нужно теперь говорить подробно» (1 гл. 5 ст.) т. е. совсѣмъ не нужно упоминать, ибо все вѣкое миновало, а наступило новое.

Ваше толкованіе приведенныхъ словъ апостола Павла преисполнено лукавства. Въ нихъ есть и тѣни намека на отмѣну св. иконъ. Апостолъ, назначая свое посланіе вѣрующимъ христіанамъ изъ евреевъ, несомнѣнно не имѣлъ нужды описывать имъ подробно устройство храма Иерусалимскаго и Ковчегъ Завѣта, такъ какъ обѣ этомъ зналъ въ совершенствѣ каждый еврей, но говорить о семъ, кратко, сжато, счѣль однако необходи-мымъ, а что Ковчегъ Завѣта уже не нуженъ, отмѣнѣнъ не обмолвился ни единymъ словомъ. Поэтому, чтобы доказать сектантамъ отмѣну св. иконъ въ новомъ завѣтѣ,

необходимо привести какое-либо другое место Писания, соответствующее намеченной ими цели.

Сектанты, истощив свои доказательства, возражать больше не стали, а привлекшись любопытствующими, попросили объяснить имъ, на какомъ основанія православные на иконахъ изображаютъ Бога Отца древнимъ старцемъ.

Желаніе ихъ было удовлетворено указаниями на видѣніе пророкомъ Данииломъ Еса во образѣ «Ветхагоднями» (Дан. 7, 9.).

Бесѣда длилась 4 часа въ присутствіи многочисленныхъ слушателей и прошла довольно оживленно. Изъ числа Миссіонерскаго кружка на бесѣду присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Амвросій, преподаватель семинаріи П. Б. Малышевъ и священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, С. Тронинъ и Л. Тихвинскій.

13 марта, въ 6 часовъ вечера, въ зданіи Никольской церковно-приходской школы состоялась противосектантская бесѣда о св. Преданіи.

За болѣзнию Преосвященнаго Владыки его мѣсто на бесѣду заступалъ ректоръ семинаріи, архимандритъ Амвросій.

Бесѣду велъ священникъ А. Гаркинъ. Со стороны сектантовъ—молоканъ возражалъ Ф. Востриковъ.

Бесѣда по обычаю открылась чтеніемъ молитвы «Отче нашъ» и рѣчью Архипастыря, прочитанной о. Гаркинымъ, на основаніи слова Божія выяснившей слушателямъ, что такое священное Пресаніе, когда оно возникало въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ и какое оно имѣть значеніе съ дѣлъ нашего спасенія. Послѣ этого сектанты были предложены вопросы: есть ли у нихъ священное Пресаніе, если нѣть, то почему, какимъ обра-

зомъ она безъ него хотятъ устроить свое спасеніе во Христѣ Иисусѣ.

Представитель сектантовъ отвѣтвѧ: никакихъ преданій мы не принимаемъ и принимать ихъ считаемъ не согласнымъ съ св. Писаніемъ, а потому ихъ, какъ измѣненія человѣческія, почитаемъ за соръ. Все, что требуется для спасенія человека, заключено уже въ священныя книги пророками и апостолами.

— Священное Писаніе — слово Божіе, написанное въ книги богодохновенными мужьями — пророками и апостолами, священное Преданіе — тоже слово Божіе, сохраненное въ Церкви устно и впослѣдствіи занесенное въ книги пастырями и учителями. Поэтому св. Писаніе и св. Преданіе, какъ слово одного въ того-же Бога, имѣютъ одинаковое достовѣрство, силу и важность; слѣдовательно обязательно для всѣхъ истинно вѣрующихъ. Неисполненіе св. Преданія, или отверженіе его, влечетъ за собою неминуемую вѣчную гибель. Смѣшивать св. Преданіе съ преданіемъ человѣческимъ — произволъ, возможный только для слѣпотствующаго ума сектантовъ. Утверждать, что св. Преданіе — соръ, значить худить Бога. Но и преданія человѣческія, непротиворѣчащія волѣ Божіей, не заслуживаютъ презрѣнія, съ какимъ къ нимъ относятся сектанты, напротивъ, ихъ надлежитъ почитать и исполнять. Слово Божіе представляеть тому разительный примѣръ. Въ книгѣ пророка Йереміи разсказывается, что иѣко Йонадавъ, сынъ Рехавовъ, завѣщалъ сыновьямъ своимъ не пить вина. Сыновья Йонадава строго исполнили заповѣдь отца своего. Господь повелѣлъ пророку Йереміи сказать имъ слѣдующее: «Такъ говорить Господь Саваоеъ, Богъ Израилевъ; за то, что вы послушались завѣщанія Йонадава, отца вашего, и храните всѣ заповѣ-

да его и во всемъ постунаете, какъ онъ завѣщаю вамъ,—за то-такъ говорить Господь Богъ Израилевъ,—не отнимется у Іонадава, сына Рехавова, мужъ, предстоящий предъ лицемъ Моимъ во всѣ дни» (Іерем. 35, 18—19).

Затѣмъ необходимо замѣтить, что сектанты отлично знаютъ, что такое священное Предавіе и насколько оно важно для вѣчнаго спасенія, даже многое изъ него берутъ себѣ и исполняютъ неуклонно, не гнушаются они также и преданіями своихъ старцевъ, хотя и называютъ ихъ соромъ. Если же сектанты сейчасъ и отрицаются отъ св. Преданія, то исключительно по сознательному противлению божественной истинѣ, заманчивости случая порисоваться, что они, кроме Писанія, ничего не признаютъ, а потому, будто-бы, егимъ превосходятъ православныхъ.

— Защитникъ православныхъ сказалъ неправду. Сектанты-молокане руководятся однимъ Писаніемъ, а никакимъ преданіемъ не вѣрятъ, пусть онъ докажетъ свой слова.

— Извольте. Книги священнаго Писанія называеиыя, «Библіей», признаются православной церковью словомъ Божімъ по преданію. Сектанты принимая «Библію» отъ православной церкви и считая ее тоже словомъ Божімъ, стало быть слѣдуетъ преданію православной церкви. Не согласиться съ этимъ положеніемъ они могутъ въ томъ случаѣ, если у нихъ имѣются подлинныя, собственно-ручныя списки священныхъ писателей, и если, кроме того, они докажутъ, что, по сравненію ихъ съ «Библію» нашли послѣднюю тождественною съ ними.

Отвѣта на это не было подучено. Представитель сектантовъ, обратясь къ народу, произнесъ: «хвѣтый старикъ»...

Итакъ, доказано, что сектанты относительно «Библии» признаютъ преданіе православной церкви. Теперь спросимъ ихъ, на чёмъ они основываются, почитая день воскресный и гдѣ почитаніе его указано въ св. Писанія, и, напротивъ, почему они не празднуютъ субботу, тогда какъ это узаконено 4-ю заповѣдью Божией?

— Молчаніе...

— Представитель сектантовъ безмолствуетъ, зная, что и на этотъ разъ сектанты выполняютъ только преданіе православной церкви, сохраненное ею отъ самихъ апостоловъ. Въ священномъ же Писаніи нигдѣ не есть повелѣнія вместо субботы праздновать воскресный день. Такимъ образомъ, снова доказано, что сектанты ограничиваются исполнениемъ преданіе православной церкви о воскресеніи днѣ. Выскажемъ имъ и такой вопросъ: по какой причинѣ сектанты празднуютъ Пасху совмѣстно съ православными, а не за одно съ іудеями 14 Марта, какъ это они должны были бы делать, съдуя указанію св. Писанія о времени празднованія Пасхи.

— Хитрый старикъ! Онъ знаетъ, о чёмъ нужно допрашивать сектантовъ.

Православная церковь, празднуя Пасху отдельно отъ іудеевъ, исполняетъ апостольское преданіе, изложенное въ правилахъ св. Вселенскихъ соборовъ. Сектанты, поступая точно также, посыпаютъ ей и въ этомъ. Отсутствие отзыва у представителя сектантовъ краснорѣчиво подтверждаетъ сказанное мною.

Еще вопросимъ сектантовъ — гдѣ изложены въ св. Писаніи употребляемыя ими чиновослѣдованія общественной молитвы и бракосочетаній?

— Молчаніе.

— Представитель сектантовъ не отверзаетъ усть своихъ, потому что говорить ему нечего, а открыто сознаться, что употребляемыя ими чинопослѣдованія общественной молитвы и бракосочетанія произвольныя выдумки ихъ прежнихъ наставниковъ-старцевъ и, по ихъ же словамъ, соръ, не хватаетъ ни благородства, ни мужества. Горе, вмъ, несчастнымъ, ослѣпленнымъ! Однако предложимъ имъ объяснить намъ такое недоумѣніе: на какихъ иѣстахъ писанія счи утверждаются, уча своихъ послѣдователей при молитвѣ слагать руки на животъ?

— Молчаніе.

Представитель сектантовъ упорно хранитъ молчаніе. Да и что отвѣтить ему въ оправданіе этого непристойнаго обряда слагать руки на животъ во время молитвы? Онъ, конечно, и самъ хорошо понимаетъ, что это совсѣмъ не умное преданіе, соръ, принятое и соблюдающее сектантами отъ наставниковъ старцевъ. Много бы можно поставить сколько-гамъ вопросовъ, изъ которыхъ видно было бы, что они имѣютъ преданія и исполняютъ ихъ; но ограничимся симъ заключительнымъ; скажите-вѣ су какихъ побужденій, отвергая почитавіе святыхъ, вы даете ихъ имена себѣ и своимъ дѣтямъ?

— Молчаніе.

— Православные, слушатели и всѣ здѣсь собравшіеся! Представитель сектантовъ на всѣ данные ему вопросы не сдѣлалъ ни одного возраженія. И это понятно, почему ему предстояло или признать ученіе св. православной церкви о св. Предаціи, или отдѣлываться молчаніемъ. Онъ избралъ, по обычной сектантской уловкѣ послѣднєе. Но означенными прѣемомъ онъ не избѣжалъ на посрамленія, не защищалъ своего лжеученія. Всѣмъ ясно, очевидно, что безъ св. Предаціи-словъ Божія, хранимаго

въ церкви устно и записанного въ послѣдствіи въ кни-
ги пастырями и учителями, истинному христіанину спа-
стись невозможно. Сектанты, при всемъ своемъ желаніи
избѣгнуть вообще предавій, какъ видите, никакъ этого
достигнуть не въ состояніи-принимаютъ предавія, частію
священныи отъ св. православной церкви, частію, въ
большинствѣ случаевъ, измышленныи-послѣднія отъ сво-
ихъ наставниковъ-старцевъ, повреждающія евангельское
ученіе, а потому подвергаютъ себя, по слову апостола
Павла «анаоемъ» (Гал. 1, 8—9) т. е. отлученію отъ
свѣтской церкви Христовой до второго пришествія Гос-
подня, а потому идти путемъ гибельнымъ, прямо въ
огонь вѣчный, уготованный дьяволу и слугамъ его. Не
подражайте имъ! Слѣдуйте же голосу матери своей — св.
православной церкви, учению св. апостола Павла, наход-
ящемуся въ его посланіяхъ «хвалю вѣсть, братія, — го-
вориши онъ, что вы все мое помните, и держите преда-
вія, какъ я передалъ вамъ» I (Коринт. 11, 2). Завѣщаю
же вамъ, братія, именемъ Господа нашего Иисуса Христа
удаляться отъ всякаго брата, поступающаго безчинно,
а не по преданию, которое принали отъ насъ (Фес. 3, 6)

Бесѣда окончилась при громкомъ ликованіи право-
славныхъ. Продолжалась она 3 часа. На бесѣду присут-
ствовало около 2000 человѣкъ.

17 марта, въ 6 часовъ вечера, въ одной изъ ком-
натъ архіерейского дома происходила у Его Преосвящен-
ства бесѣда съ сектантами о таинствѣ св. Причащенія.

Со стороны сектантовъ молоканъ вели пренія Ф.
Косицынъ и Е. Селезневъ.

На бесѣду присутствовали ректоръ семинаріи, ар-
химандритъ Амвросій, преподаватель семинаріи П. П.

Малышевъ, священники А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ и С. Тронинъ.

Бесѣда продолжалась 4 часа при многочисленныхъ слушателяхъ.

24 марта. Его Преосвященство получалъ телеграмму отъ Г. Приамурскаго Генераль-Губернатора Р. А. Хрещатицкаго слѣдующаго содержанія: «tronутый Вашимъ Пастырскимъ добрымъ привѣтомъ и пожеланіями, искренне благодаренъ и прошу въ немощи моей молитвъ Вашахъ о помощи Господней.»

Послана же была Архипастыремъ Г. Генераль-Губернатору поздравительная телеграмма «Почтительный привѣтствую Ваше Высокопревосходительство со вступленіемъ въ управление краемъ. Усердно молю Господа, да поможетъ Вамъ въ Вашемъ высокомъ служеніи нашему Царю-Отцу и дорогой роданѣ и да охраняетъ Васъ всегда своею Божественною силою.»

27 марта, въ 6 часовъ вечера, въ зданіи Никольской церковно-приходской школы состоялась послѣдняя въ семъ зимнемъ сезонѣ противосектанская бесѣда о Таинствѣ св. Причащенія.

Бесѣду вели Его Преосвященство при участіи священника А. Гаркина.

Бесѣда открылась пѣніемъ молитвы «Отче нашъ» и рѣчью Архипастыря, въ которой онъ приблизительно выяснилъ слѣдующія мысли: Таинство св. Причащенія есть одно изъ величайшихъ, святѣйшихъ христіанскихъ Таинствъ. Безъ него нѣть спасенія. Что это именно такъ, видно изъ того, что мы въ семъ Таинствѣходимъ самымъ существеннымъ, тѣснѣйшимъ образомъ въ единеніе съ источникомъ жизни—Господомъ Иисусомъ Христомъ: Его Тѣло соединяется съ нашимъ тѣломъ, Его Кровь—съ

нашей кровью, Его человеческий духъ, сопряженный нераздѣльно съ Божествомъ, съ нашимъ духомъ и изъ него въ послѣдний вѣливаются потоки благодати Господней такъ что по духу и тѣлу мы уже не свои, а Христовы. Тѣло наше содѣлывается чистымъ, освященнымъ и обожествленнымъ, а душа воспримаетъ отъ духа Христа мысли, чувства, желанія и вслѣдствіе этого начинаетъ быть непорочною и благоговѣйною. Вотъ почему апостолъ Павелъ говорилъ: «уже не я живу, но живеть во мнѣ Христость» (Гал. 2, 20). И Самъ Спаситель «Я есмь лоза, а вы вѣтви..., кто пребываетъ во мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода; ибо безъ Меня не можетъ дѣлать ничего» (Иоан. 15, 5) Такимъ образомъ ясно, что кто не будетъ причащаться Тѣла и Крови Господней, тотъ не будетъ имѣть живительныхъ соковъ отъ Него для жизни, а потому отмѣтающіе сіе таинство—мертвы для царства Божія, они гніющіе трупы: «Если не будете есть Плоти Сына Человѣческаго и пить Кровь Его—говорить Христость—то не будете имѣть въ себѣ жизни». (Иоан. 6, 53) Намъ известно, что сектанты отвергаютъ сіе святѣйшее таинство, безъ котораго невозможно получить вѣчное спасеніе, а потому они умерли для царства Божія.

Заключительныя слова рѣчи: «пусть же сектанты выступятъ и оправдаются предъ судомъ слова Божія, такъ какъ надъ ними тяготѣть обвиненіе, что они не почитаютъ за святыню Кровь Завѣта, Которою освящены, и Духа благодати оскорбляютъ». Собесѣдникъ—сектантъ заявилъ, что молокане имѣютъ Причащеніе, но только иначе его попимаютъ, они вкушаютъ Тѣло и Кровь Христа не видимымъ, чувственнымъ образомъ, а духовно, согласно словъ апостола: «вы вкусили, что благъ Господь» (1 Петр. 2, 3).

Трудно понять, какимъ образомъ причащаться духовно? Но допустимъ, что мыслю, воображениемъ, или желаниемъ, или душою. Въ первомъ случаѣ будеть самообманъ. Въ самомъ дѣлѣ, кто можетъ вкушать пищу тамъ, где ея несть въ действительности? Это можетъ случиться въ сонномъ мечтаніи, когда сияющій видить, что, будто-бы, есть въ пьетъ. Но такое разумѣніе духовнаго вкушанія Тѣла и Крови Христовыхъ, независимо отъ его нелѣпости, несомнѣнно крайне злочестиво. Желаніемъ прииматъ Тайны Христовы, также не есть истинное вкушение. Господь Іисусъ Христосъ, устанавливая на тайной вечери таинство Св. Причащенія не сказалъ своимъ ученикамъ, что достаточно имъ желать вкусять Его Тѣло и пить Кровь, чтобы они уже ихъ приняли, а напротивъ, предлагая имъ то и другое, подъ видомъ хлѣба и вина, говорилъ: «пріимите, ядите; сіе есть Тѣло Мое...; пейте изъ нея всѣ; ибо сія есть Кровь Моя новаго завѣта.» Причащаться Христовыхъ Таинъ одною душою никакъ даже представить себѣ нельзя. Всякому известно, по собственному опыту, что душа есть не имѣть, зубовъ также, и, помимо тѣла, есть не можетъ. Такимъ образомъ, утвержденіе сектантовъ о духовномъ вкушаніи Тѣла и Крови Христовыхъ —дикая и кощунственная выдумка.—На посаѣдней вечери ничего тайного не было. Вкушали агнецъ пасхальный, а затѣмъ бли хлѣбъ иили вино—употребляли простую пищу—*) На тайной вечери Господь Іисусъ Христосъ взялъ въ свои пречистыя руки хлѣбъ, благодаривъ и благословивъ, преломилъ и, раздавая ученикамъ, сказалъ: пріимите, ядите; сіе есть Тѣло Мое; И взявъ чашу, и благодаривъ, подалъ имъ и сказалъ: пейте изъ нея всѣ; ибо сія есть Кровь Моя новаго завѣта, за многихъ изливаемая, во оставлено-

*) возраженія сектантовъ.

шіе грѣховъ (Мате. 26, 26—28). Какъ сказалъ Господь, такъ и стало: хлѣбъ содѣжался Его пречистымъ Тѣломъ; а вино пречистою Кровію, хотя для виѣшнихъ чувствъ продолжали казаться по прежнему хлѣбомъ и виномъ. Въ этомъ то и заключается тайна, почему и причащеніе именуется Таинствомъ. Діаволъ больше вѣровалъ Христу, чѣмъ сектанты, такъ какъ признавалъ, что Онъ можетъ претворить камни въ хлѣбы, а они не вѣруютъ, что Онъ силенъ претворить хлѣбъ въ Свое Тѣло и вино въ Свою Кровь. Жалкія заблудшія люди! Ложно и утвержденіе ихъ, что тайная вечеря—вѣтхозавѣтная Пасха. На вѣтхозавѣтной Пасхѣ вкушался Агнецъ съ опрѣсноками и горькими приправами. Праздновалась она въ память избавленія евреевъ отъ рабства Египетскаго. Тайная же вечеря совершина была по окончаніи вѣтхозавѣтной Пасхи и есть установление особое, новозавѣтное, ибо во время ея Христомъ преподано Св. апостоламъ, подъ видомъ хлѣба и вина, Свое Тѣло и Кровь, съ повелѣніемъ творить сіе въ Его воспоминаніе. (Лук. 22, 11—20). Цѣль установленія сего величайшаго и святѣйшаго таинства, какъ усматривается изъ Капернаумской бесѣды Христа съ іудеями, дать возможность вѣрующимъ входить съ Нимъ въ тѣсное общеніе, единеніе, для наслѣдія жизни вѣчной: «если не будете есть Меніи Сына Человѣческаго и пить Крови Его — говорилъ Онъ—то не будете имѣть въ себѣ жизни. Ядущій Мою Плоть и піюЩІЙ Мою Кровь имѣть жизнь вѣчную и я воскрешу его въ послѣдній день. Ядущій Мою Плоть и піюЩІЙ Мою кровь пребываетъ во мнѣ, и Я въ немъ. (Іоан. 6, 53—54, 56.).

— Спаситель въ этой же бесѣдѣ съ Капернаумлянами сказалъ «плоть не пользуетъ ни мало. Слова, кото-

рыя говорю Я вамъ, суть духъ и жизль» (63 ст.) Какъ Христосъ въ Причащепіи можетъ Плоть Свою дать Ѣсть? Вкушать Его нужно вѣрно, ибо Онъ Самъ сказалъ «Страйтесь не о пищѣ тѣлесной, но о пищѣ пребывающей въ жизнѣ вѣчнѣй...» Вотъ дѣло Божіе, чтобы вы вѣровали въ Того, Кого Онъ (Богъ) послалъ» (27, 29)

— Изумительно. Сектанты все хвалятся своею вѣрою, а въ словѣ Христовы на тайной вечери произнесенная о благословенномъ хлѣбѣ и винѣ, что это есть Его Тѣло и Его Кровь---не вѣрять. Если въ семъ случаѣ они полагаются на свидѣтельство своихъ чувствъ, то на какомъ же основаніи хвалятся вѣрою? Нами уже было выяснено, что душа человѣческая, помимо своего тѣла, Ѣсть не можетъ, при томъ необходимо помнить, что Христосъ хочетъ спасти всего человѣка, не одну его душу, но и тѣло, поэтому въ Тѣло наше къ оживленію вѣчному питаетъ безсмертную пищею. Гдѣ въ писаніи сказано, что одно и тоже: во Христа вѣровать и Плоть Христову Ѣсть и Кровь Его пить? Спаситель обѣщаѧ апостоламъ, уже вѣровавшимъ, дать Плоть свою Ѣсть, въ противномъ случаѣ, къ чему бы Ему было установлять на тайной вечери таинство св. Причащепія. Теперь перейдемъ къ изыясненію словъ Господа Иисуса Христа: «плоть не пользуетъ ни здѣ. Слова, которые говорю Я вамъ, суть духъ и жизль». Въ рѣчи Спасителя въ Канернаумской синагогѣ о необходимости вкушенія Его Тѣла и Его Крови, чтобы получить царство Божіе, вездѣ, гдѣ упоминается «Его Тѣло и Кровь, стоять большія буквы, а въ ст. 63 слова Его, плоть не пользуетъ ни мало» написаны маленькими, прописными буквами, чѣмъ ясно показывается, что тутъ «плоть» разумѣется не Его собственная. Въ самомъ дѣлѣ, кто,

настолько дерзокъ, что рѣшается утверждать, что Плоть Сына Божія *безполезно*, когда чрезъ Нее мы искуплены отъ работы врагу—діаволу, и примирены съ Богомъ. Итакъ, какая же это плоть, которая не пользуетъ ни мало? «Плоть» вообще человѣческая, которая дѣйствительно для наслѣдія жизни вѣчной не имѣеть ни малѣйшаго значенія. Іудеи считали Христа простымъ и обыкновеннымъ человѣкомъ, а поэтому слова Его о вкушеніи Его Плоти и Крови поняли весьма грубо. Имъ представлялось, что Онъ будетъ отрывать отъ своего Тѣла окровавленные куски мяса, безжизненные, мертвые и давать въмъ ѿсть. Мертвая человѣческая плоть—трупъ, могла лишь утолить естественную потребность—голодъ и только. Для жизни же вѣчной необходимы Плоть и Кровь не простого человѣка, а Сына Божія, не мертвые, но живыя, соединенные съ Его духомъ. Это и выражено Христомъ въ поученіе въ дальнѣйшихъ словахъ 63 стиха «Слова, которые Я говорю вамъ, суть духъ и жизнь». Не представляйте Меня, предлагающаъ вамъ Плоть Свою, какъ обыкновенного человѣка. Иѣтъ. Я обѣщаю вамъ дать Плоть Свою, какъ Сына Божія, въ тайнѣ сокровенную, невидимую, не ощущаемую чувствами человѣческими, но по подобію духа, чудесно прасущую подъ видами хлѣба и вина, по этой же причинѣ слова Мои суть духъ, т. е. духовны и жизнь—животодательны; ибо приносить жизнь слышашему и вѣрующему. Такая плоть сопряженная Божеству личнымъ соединениемъ и обожествленная, неизреченнную приносить пользу. Она—цѣна искупленія и идущій ее имѣть жизнь вѣчную.

— Пусть будетъ по вашему. Соглашаюсь, что на послѣдней вечери апостолы вкушали подъ видомъ хлѣба и вина Тѣло и Кровь Христовы, но гдѣ въ настоящее

время схъ берете, въдь Христа на землѣ вѣть; Онъ сидить сдесную Бога на небѣ, съ неба, что-ла, какимъ то образомъ ес достаете? У васъ въ церквахъ происходитъ обманъ — даете хлѣбъ и вино, а говорите — это Тѣло Христово, Это Кровь Христова.

— Попыткѣ сектантское мудрованіе. Несомнѣнно, Господь Іисусъ Христосъ находится на пѣбѣ, сдесную Бога Отца. Тамъ Его присутствіе видимое, а въ таинствѣ св. Причащенія невидимое. Какъ на тайной вечери Онъ претворилъ хлѣбъ и вино въ Тѣло и Кровь Свою, такъ и теперь въ церквахъ православныхъ, при совершенніи сего таинства, согласно Его повеленія «сіе творите въ Мое воспоминаніе», силою Духа Святаго претворяетъ хлѣбъ и вино въ Свое Тѣло и Кровь. Это такъ ясно, просто, что у вѣрующаго христіанина не можетъ возбуждать никакого недоумѣнія. Если кто пожелаетъ имѣть доказательство, что это именно такъ, достаточно лишь прочитать слѣдующія мѣста у апостола Павла въ посланіи Коринтянамъ: «Я говорю вамъ, какъ разсудительнымъ; сами разсудите о томъ, что говорю: чаша благословенія, которую благословляемъ, не есть ли пріобщеніе Крови Христовой? Хлѣбъ, который преломляемъ, не есть ли пріобщеніе Тѣла Христова? Ибо отъ Самаго Господа принялъ то, что я вамъ передалъ, что Господь Іисусъ въ ту ночь, въ которую преданъ былъ, взялъ хлѣбъ, возблагодаривъ преломилъ и сказалъ: пріемите ядите, сіе есть Тѣло Мое, за васъ ломимое; сіе творите въ Мое воспоминаніе. Также и чашу послѣ вечери и сказалъ: сія чаша есть новый завѣтъ въ Моеї Крови; сіе творите, когда только будете пить, въ Мое воспоминаніе. Ибо всяко разъ, когда вы ядите сей хлѣбъ и пьете чашу сію смотрѣ Господню возвѣ-

щаете, доколѣ Онъ приадеть. По сему, кто будетъ есть хлѣбъ сей или пить чашу Господаю не достойно, виновенъ будетъ противъ Тѣла и Крови Господней» (1 Кор. 10, 15—16; 11 23—27).

Въ дальнѣйшемъ своемъ теченіи бесѣда къ сожалѣнію потеряла свою стройность, такъ какъ уполномоченный сектантъ неудоборазумительно началъ говорить. Такъ, напримѣръ: утверждалъ, что на тайной вечерѣ Христосъ сдѣлалъ нечто идоложертвенное; затѣмъ, безъ всякаго позора привелъ слова книги Прічтей Соломона о женщинѣ, шумливой, приговаривающей проходящихъ заходить къ ней, говоря «воды краденныя слѣзами и утѣшенніемъ хлѣбъ пріятель». Что апостолъ Іоаннъ, будто-бы, крестилъ Іисуса Христа.

Бесѣда окончилась краткою рѣчью Преосвященнаго, констатировавшей фактъ, что сектанты самоволично, безразсудно отвергли Св. Таинство Прічащенія, а потому въ день страшнаго суда Божія воскреснутъ для вѣчныхъ мукъ въ гейне огненной. Православнымъ сдѣлано увѣщаніе удаляться отъ сихъ слѣвыхъ и заблуждшихъ людей, а чтобы научиться вѣхъ облачать — предложено посѣщать въ его домѣ «четверговыя бесѣды» съ сектантами, на которыхъ предоставляется право говорить всѣмъ желающимъ.

На бесѣдѣ присутствовало до 1500 человѣкъ.

Продолжалась она 5 часовъ.

31 марта, въ 6 часовъ вечера, въ покояхъ архиерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами о таинствахъ крещенія и покаянія и о погребеніи умершихъ

Оппонировалъ сектантъ молоканинъ О. Косицкий.

Особый интересъ на бесѣдѣ пріобрѣлъ вопросъ о погребеніи умершихъ, какъ совершило новый. Сектанты, признавая тѣла своихъ послѣдователей при ихъ жизни за храмы св. Духа, по смерти же тѣла ихъ считаютъ нечистыми, скверными, а потому къ нимъ не прикасаются. Чтобы праготовить умершаго къ погребенію, обмыть одѣть и положить во гробъ, отыскиваютъ по притоказамъ людей порочныхъ, пьяницъ и имъ поручаютъ это дѣло. Мало того, они никогда не прощаются съ своими усопшими, лишая ихъ послѣдняго напутственнаго цѣлованія. Исключеніе не дѣлается даже для ближайшихъ, кровныхъ родственниковъ, какъ отца и матери, сына и дочери, брата и сестры.

На вопросъ, почему сектанты тѣла умершихъ почитаютъ нечистыми, Косицынъ отвѣтилъ: въ ветхомъ завѣтѣ Богъ запрещалъ прикасаться къ умершимъ, мы въ этомъ отношеніи во всей точности подражаемъ ветхозавѣтнымъ людямъ.

— Напрасно. Правда, въ ветхомъ завѣтѣ люди прикасавшіеся къ мертвымъ почитались нечистыми до извѣстнаго времена, но и тогда съ близкими родственниками прощались не только міряне, но и священнослужители, и это прощеніе не считалось для нихъ оскверненіемъ (Лев. 21, 1—3). Мы же теперь живемъ во времена новаго завѣта, когда отношеніе къ тѣлу человѣческому измѣнилось—оно, искупленное Христомъ, стало у христианъ настолько несквернѣмъ сосудомъ, что удостоилось быть вмѣстилищемъ Духа Святаго. Сами же вы говорите, что тѣла ваши храмы св. Духа. Если при жизни человѣка, тѣло его было честно и свято, то и, по выходѣ души изъ тѣла, оно не можетъ стать безчестнымъ и сквернѣмъ. Легко это пояснить и примѣромъ. Сосудъ, наполненный

благовониямъ драгоцѣннымъ муромъ, мы всегда сочтемъ за чистый и, если изольемъ взъ него муро, то онъ, несомнѣнно покрежисму останется чистымъ. Изъ евангельской исторіи мы также видимъ, что Господь Иисусъ Христосъ невозбранно прикасался къ мертвымъ и это Ею ничуть не осъверняло, какъ напримѣръ; къ сыну вдовы Навїской и дочери Іаира. И апостолъ Павелъ къ умершему отроку Евтаху (Дѣяіе 20, 10). Погребеніе у древнихъ христіанъ совершили люди честные, благоговѣйные, а не дурные и пьяницы, какъ у сектантовъ, объ этомъ ясно говорится въ книгѣ Дѣяій апостольскихъ о погребеніи первомученика Стефана: Стефана погребли мужи благоговѣйные, и сдѣлали великой плачъ по немъ (8, 2.) Итакъ ясно, что сектанты поступаютъ не право, когда относятся къ умершимъ съ отвращеніемъ. Этимъ они показываютъ, какъ не почитаніе духа Нового Завѣта, такъ и отсутствіе любви къ своимъ умершимъ.

Возражать на это сектанты не пались, а замѣтили только: «отъ отцовъ мы восприняли погребальные обычай.»

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинарія, архимандритъ Аивросій, преподаватель семинарія П. П. Малышевъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, С. Троопинъ и Л. Тахвилевій.

Бесѣда длилась $3\frac{1}{2}$ часа при большомъ стеченіи слушателей.

Архіерейскія служенія.

7 сентября. Его Преосвященство совершилъ всеипочтое бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи

протоієрея І. Гомзякова, священиковъ С. Черныхъ, К. Соколовскаго и соборной братії.

8 сентября. Рождество Пресвятой Богородицы. Его Преосвященство совершилъ літургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоієрея І. Гомзякова, священиковъ: С. Черныхъ, К. Соколовскаго, Е. Орлецкаго и соборной братії.

11 сентября. Недѣля 14-я по Пятидесятнице. Его Преосвященство совершилъ літургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи священиковъ: К. Соколовскаго, Е. Орлецкаго и соборной братії.

За літургіей исаломщикъ Нименовъ возведенъ Его Преосвященствомъ въ санъ діакона.

13 сентября. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, протоієрея А. Васильева, священиковъ: А. Новокіпенова, К. Соколовскаго, и соборной братії.

Въ положенное время Его Преосвященствомъ, при участіі всего городского духовенства и кавриковъ, совершилъ чинъ воздвиженія животворящаго Креста Господня.

14 сентября. Воздвиженіе честнаго животворящаго Креста Господня.

Его Преосвященство совершилъ літургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, протоієрея А. Васильева, священиковъ А. Новокіпенова, К. Соколовскаго и соборной братії.

Очередную проповѣдь произнесъ кафедральный протоієрей І. Коноплевъ.

18 сентября. Недѣля 15-я по Пятидесятнице. Его Преосвященство совершилъ літургію въ кафедральномъ

соборѣ въ сослуженіи священниковъ И. Мосолова, Б. Соколовскаго и соборной братіи.

По окончаніи літургії отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многодѣтія по случаю тезоименитства Великой Княгини Вѣры Константиновны.

21 сентября. Его Преосвященство совершилъ літургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи священника Соколовскаго и соборной братіи.

25 сентября. Недѣля 16-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ літургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея И. Восторгова, священниковъ А. Новокшенова, К. Соколовскаго и соборной братіи.

По окончаніи літургії отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многодѣтія по случаю дня рожденія и тезоименитства великихъ князей Павла Александровича, Дмитрія Іавловича, Дмитрія Константиновича и Сергія Михайловича.

Того же числа въ 6 часовъ вечера Его Преосвященство совершилъ, по случаю престольнаго праздника, всенощное бдѣніе въ домовой семинарской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія протоіереевъ И. Восторгова, А. Гаркіна, И. Логинова и священника И. Мосолова.

На клиросѣ пѣлъ хоръ воспитанниковъ семинаріи,

26 сентября. Представление св. апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Его Преосвященство совершилъ літургію въ домовой семинарской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, протоіереевъ И. Восторгова, А. Гаркіна, И. Логинова, и священника И. Мосолова.

По окончаніи літургії отслуженъ молебенъ св. апостолу И. Богослову.

На клиросѣ пѣль хоръ воспитанниковъ семинарія.

80 сентября. Его Преосвященство совершилъ, по случаю престольного праздника, всенощное бдѣніе въ Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи вѣчаря, протоіерея А. Гаркина, иротоіересовъ А. Васильева, С. Пашковскаго, Н. Логинова и священика И. Протодіаконова.

На клиросѣ пѣль Никольской церкви хоръ пѣвчихъ подъ управлениемъ регента діакона Михайлова.

1 октября. Его Преосвященство совершилъ літургію въ Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи вѣчаря, протоіерея А. Гаркина, иротоіересовъ: А. Васильева, С. Пашковскаго, Н. Логинова и священика И. Протодіаконова.

По окончаніи літургіи отслуженъ молебень Пресвятой Богородицѣ

На клиросѣ пѣль хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управлениемъ регента С. А. Михайлова.

2 октября. Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ Его Преосвященство совершилъ літургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи священиковъ А. Новокшенова, К. Соколовскаго и соборной братіи.

3 октября. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Государи Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Алексія Николаевича.

Его Преосвященство совершилъ літургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи священиковъ И. Мосолова, К. Соколовскаго и соборной братіи.

По окончаніи літургіи отслуженъ молебень съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія при участіи всего городскаго духовенства и клириковъ.

Очередную проповѣдь произнесъ священикъ А. Новокшеновъ.

На молебни присутствовали: Военный Губернатор Амурской области Д. В. Путята, Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, военные и гражданские чины.

9 октября. Недѣля 18-я по Штатдесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургию въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея А. Васильева, священника К. Соколовскаго въ соборной братіи.

По окончаніи литургіи, согласно Высочайшаго повелінія, отслужено благодарственное Господу Богу молебствие, при участіи всего городского духовенства, и клириковъ, по случаю заключенія мира съ Японіей, съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія.

16 октября. Недѣля 19-я по Штадесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургию въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи священниковъ А. Новокшенова и К. Соколовскаго въ соборной братіи.

17 октября. Воспоминаніе избавленія Августѣйшаго семейства въ 1888 году отъ опасности близъ станціи «Борки».

Его Преосвященство совершилъ литургию въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи священника К. Соколовскаго въ соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебень съ коѧтионреклоненіемъ, при участіи всего городского духовенства и клириковъ, съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія и вѣчной памяти въ Божій почившему Государю Императору Александру III-му.

На молебни присутствовали: Военный Губернатор Амурской области Д. В. Путята, Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, и военные чины.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ А. Новокшеновъ.

21 октября. Восшествіе на престоль Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ съ сослуженіемъ священника К. Соколовскаго, крестового іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебень съ цѣлодневнымъ звономъ и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему Дому.

На молебнѣ присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята, Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, военные и гражданскіе чины.

Того же числа, въ 5 $\frac{1}{2}$ часовъ вечера, Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи крестового іеромонаха Стефана, священника К. Соколовскаго и соборной братіи.

22 октября. Иконы Божіей Матери «Казанская».

Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи крестового іеромонаха Стефана, священника К. Соколовскаго и соборной братіи.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ Н. Протодіаконовъ.

23 октября. Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи крестового іеромонаха Стефана, священника К. Соколовскаго и соборной братіи.

24 октября. Икона Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости».

Его Преосвященство совершилъ, по случаю престольнаго праздника, литургію въ домовой архіерейской церкви при женскомъ Епархиальномъ училищѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, каѳед-

рального протоіерея І. Коноплева, ключаря протоієрея А. Гаркіна, протоіерея С. Пашковського и священиківъ П. Протодіаконова и А. Новокшенова.

По окончанії літургії отслужень молебень Божій Матері.

На клиросъ пѣль хоръ воспитанницъ женськаго Епархіального училища.

30. октября. Недѣля. 24-я по Пятидесятницѣ.

Его Преосвященство совершилъ літургію въ кафедральному соборѣ съ сослуженіемъ крестового іеромонаха Стефана, священника К. Соколовскаго и соборной братіи. Послѣ літургії, про участія всего городского духовенства, отслуженъ торжественно молебень по случаю воспользованія Манифеста 17-го октября. Предъ молебствіемъ Его Преосвященствомъ произнесена рѣчь, какъ о значеніи дарованной гражданской свободы, такъ и о горькихъ плодахъ ея, обнаружившихся въ г. Благовѣщенскѣ при объявлении о ней 27 октября. На літургіи и молебнѣ присутствовала: Г. Военный Губернаторъ и его Вице-Губернаторъ.

О знаменіяхъ времени.

Съ чувствомъ глубокой скорби и великаго душевного смятенія, съ сознаніемъ полной неопредѣленности житія нашего мы вступили въ вѣнецъ новаго 1906 лѣта. Богу Всевышнему угодно было въ истекшую годину нас послать землѣ нашей великія и тяжкія испытанія и бѣдствія. Взирая на пройденный Россіею долгій исторический путь, взбываю отмѣченный кровопролитными войнами, междуусобіями и многими другими народными

бѣдствіями, мы должны признать, что минувшій 1905 годъ въ ряду пережитыхъ Отечествомъ нашимъ тяжелыхъ историческихъ годинъ, является однимъ изъ самыхъ тяжкихъ и бѣдственныхъ. Въ продолженіе цѣлаго непрерывно 1905 года настѣ постигаетъ рядъ бѣдствій одно ужаснѣе другого, бѣдствій, унесшихъ съ собою тысячи и десятки тысячъ человѣческихъ жизней, десятки и сотни миллионовъ народнаго благосостоянія.

Всѣ мѣры и начинанія Правительства въ пользу народной не только не проводятъ въ желаннымъ результатамъ, но, напротивъ, роковымъ образомъ разрѣшаются катастрофой. Великій актъ Манифеста 17 октября о дарованіи гражданской и политической свободы, вместо умиротворенія, какъ сказано въ манифістѣ, *незлыханной смуты*, ввергъ страну нашу въ полную анархію. Яркій, ослѣпительный лучъ этого великаго акта, блеснувшій сквозь мрачныя, грозовые тучи революціоннаго движенія, тотчасъ-же померкъ среди вихря и бури еще болѣе разбушевавшагося народнаго смятенія.

Въ первые-же дни послѣ обнародованія Манифеста 17-го октября положеніе дѣлъ въ странѣ, вопреки ожиданіямъ, сразу ухудшилось и приняло ухудшающій характеръ. Массы людей, не имѣя яснаго и истиннаго представленія о свободѣ вообще и гражданской въ частности, поняли манифестъ какъ упраздненіе всякихъ законовъ, а искоенные враги законности и порядка приняли его, какъ завоеванное ими неотъемлемое ихъ право, которымъ они тотчасъ-же воспользовались, какъ ору-

діємъ для своего дальнѣйшаго побѣдоноснаго шествія по пути насилия и разрушенія.

Одновременно десятки тысячъ рабочихъ и служащихъ желѣзныхъ дорогъ, почты и телеграфа, а также и нѣкоторыхъ другихъ государственныхъ учрежденій, сплотившись въ союзы и товарищества, устроили продолжательные забастовки съ цѣлью улучшенія своего экономического положенія. Эта забастовка, направленая противъ всего государства, остановила всю жизнь страны, пачеся и продолжая наносить всему населенію неисчислимый экономической и материальный вредъ, и между прочимъ, лишивъ возможности оказанія помошь голодющимъ губерніямъ и тѣмъ создавъ для нихъ безвыходное, ужасающее положеніе.

Во многихъ городахъ толпы хулигановъ, жаждущихъ чужой собственности, и рабочихъ, бросившихъ свои мирныя занятія, произвѣли страшные погромы еврейскихъ и частью русскихъ магазиновъ, растащивъ все, что въ нихъ было, или же предавъ пламени и разрушенію. Цѣлые кварталы великолѣпныхъ домовъ, зеркальные окна которыхъ сияли блескомъ золота и драгоценныхъ вещей, превратились въ жалкія развалины. Сотни и тысячи мирныхъ, невинныхъ семействъ, скопившихъ свои состоянія долгимъ и упорнымъ трудомъ, ровно по мановенію рокового жезла, въ мигъ сдѣлали многое, вмѣстѣ съ тѣмъ, лишились и родителей или дѣтей, братьевъ или сестеръ.

Съ другой стороны, массовая и повсемѣстная забастовки рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ, останови-

вивъ производство почти во всѣхъ предпріятіяхъ и промыслахъ, вызвала множество банкротствъ и разореній такихъ-же для пострадавшихъ ужасныхъ, какъ и потеря имуществъ отъ погромовъ и пожаровъ.

Между городскими жителями, раздѣлившимися на разныя партіи и группы, началась междуусобная братоубіственная война; по улицамъ многихъ городовъ кровь подилась потоками и ручьями, уносявшими въ свое мѣстеченіе тысячи обезображеныхъ человѣческихъ труповъ.

Въ то-же время среди сельского крестьянскаго населенія возникло еще ранѣе такъ называемые аграрные беспорядки почти повсемѣстно прицѣди видъ настоящаго урагана. Во многихъ губерніяхъ крестьяне цѣльными селеніями устремились на помѣщичьи и частновладѣльческія имѣнія и усадьбы. Сотни, а быть можетъ тысячи имуществъ разграблены въ разрушены до основанія или же преданы пламени.

Бакой-то ужасный, всегубительный ураганъ прошелся отъ края до края надъ всею Русской землей. Все прішло въ смятеніе, все затрепетало въ вихрѣ этого стихійнаго, разрушительнаго движения, усѣянаго трудами роковыхъ жертвъ, огдашаемаго стономъ людскихъ страданій, освѣщаемаго зловѣщимъ заревомъ пожаровъ.

И гдѣ, спрашивается, причина всѣхъ этихъ ужасныхъ событий, вседившихъ въ насъ такой великій страхъ и смятеніе, гдѣ корень эда, перевернувшаго вверхъ дномъ всю доселѣ безмятежную, по, къ прискорбію, дѣнившую, бесценную жизнь, и гдѣ, наконецъ, та

священная свобода, которая дарована намъ Манифестомъ 17 октября? Увы, неѣтъ ея, этой свободы! Не успѣла она, бѣдная, родиться на свѣтѣ, какъ тотчасъ же на неѣ набросились, какъ злые коршуны, разные хулиганы, кривуны, пасильники, которые расхитили эту свободу и раздѣлили ее между собою. Для народа-же, того 120 миллионного сѣраго, бѣднаго, забитаго народа, который, гдѣвнѣмъ образомъ, и нуждался въ облегченіи сковы-вавшаго его цга, осталась отъ дарованныхъ свободъ одни только старыя распавшіяся бюрократическія оковы, да плюсъ, можно подагать, сотни миллионовъ ежегодно на выю.

И гдѣ, спрашиваемъ опять, эта всѣми желанная свобода, когда мы, виѣсто хотя бы свободы союзовъ, видимъ въ настоящее время одинъ лишь разорительный «произволъ» союзовъ, обратившійся къ рукахъ желѣзно-дорожныхъ и почтово-телеграфныхъ служащихъ въ губительное орудіе противъ жизненныхъ интересовъ и благосостоянія всего народа. Виѣсто свободы въ непри-
новенности личности, всрѣдаемъ вошющеъ насиліе и угнетеніе этой личности. и никто изъ неприосновен-
ныхъ гражданъ не можетъ выиѣтъ поручиться за то, что онъ завтра будетъ живъ и невредимъ. Ваконецъ, виѣсто свободы слова у насъ возникло съ одной стороны не-
истовство слова, а съ другой—установилась самая стро-
гая, безпрощадная цензура. Благодаря узурпациіи свободы слова и общественнаго мнѣнія, однѣмъ свободно можно обсуждать явныя абсурды и химеры вплоть до возмож-

ности всеобщаго, тайного равнаго, правою голосования въ выборахъ членовъ Государственной Думы среди разбросанаго на необъятномъ пространствѣ 80-ти миллионаго неграмотнаго сельскаго населенія, неимѣющаго почти никакого представлениія объ учрежденіи Государственной Думы, выдавать свои личные, часто ни на чёмъ необоснованные взгляды за мнѣніе большинства и даже всего народа; громогласно и во всеуслышаніе произносить рѣчи, полныя ругательствъ и угрозъ и тутъ же «съ благороднымъ негодованіемъ» порицать сторонниковъ насилия и принужденія. Тогда какъ истинно страдающимъ душою и сердцемъ за участъ многострадальной Родины, возводится въ преступленіе даже законный изъ зовъ къ миру и братской любви, ставится въ вину всякая смѣлая попытка самостоятельнаго и независимаго обсужденія сложныхъ и жгучихъ вопросовъ нашего поистинѣ ужаснаго политическаго положенія.

Итакъ, во всѣхъ нашихъ жизненныхъ явленіяхъ мы видимъ въ настоящее время одно лишь противорѣчіе, одинъ сплошной сумбуръ и хаосъ, среди котораго властно царятъ вопіющій произволъ и самая беззастѣнчивая ложь, заглушившая и послѣдніе проблески правды и добра.

Изъ глубины окутавшаго насть вепроницаемой стѣною мрака мы не видимъ предъ собою ни одной свѣтлой точки, которая могла бы служить намъ путеводною звѣздою въ нашемъ головокружительномъ движеніи впередъ.

Въ нашемъ ужасномъ положеніи намъ пока совер-
шенно ясно только то, что съ нами случился какой-то
страшный, сдвинувшій насъ съ мѣста, толчокъ, кото-
рый, однако, вместо желаннаго, спасительнаго берега,
опрокинулъ насъ на дно глубокой пропасти. Очевидно
для насъ только то, что актъ Манифеста 17 октября
данъ намъ при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ и,
главное, не какъ плодъ нормального, естественного хода
развитія нашей національной жизни, а какъ недопошен-
кое, хилое дитя несчастной роковой войны съ Японіей,
оторое, вместо радости, принесло матери одни лишь
слезы и страданія.

Вся масса крестьянскаго и частью городскаго на-
селенія, составляющая оставъ націі, явилась совершен-
но неподготовленною къ воспріятію великаго акта, тогда
какъ ничтожное сравнительно меньшинство сознатель-
ныхъ и крайнихъ элементовъ, давно жаждавшихъ и до-
бивавшихся свободы, оказалось ко времени обнародова-
нія Манифеста уже вступившимъ въ борьбу за облада-
ніе свободой.

Такимъ образомъ, очевидно, что наша историческая
жизнь гг. воемъ прогрессивномъ движени впередъ совер-
шила, вслѣдствіе небывалыхъ военныхъ неудачъ, ска-
чокъ, нарушившій великий законъ эволюціи, что, какъ
установлено, незвѣдно ведетъ къ аномалии, къ страш-
нымъ потрясеніямъ, а не рѣдко и къ окончательному
разрушешю организма.

Не слѣдуетъ, поэтому, скрывать отъ себя, что въ переживаемое нами время Государство наше находится въ состояніи мучительной агоніи и, Богу извѣстно, какъ разрѣшится эта агонія—спасительнымъ ли выздоровленіемъ отъ тяжкаго недуга, или же окончательнымъ разрушеніемъ. Но да избавятъ Всевышній Отечество наше отъ гибели!

И. В.



ЧЕРД - 97

Редакторъ, Ректоръ Семинарии, архимандритъ Амвросій.

Благовѣщенскъ. 7 января 1906 г. Тип. «Амурскаго Края».