

# ЧЕРНИГОВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ еже-  
недельно.

Годовая цѣна 4 р. 50 к.  
съ пересылкою.

№ 29.

Подписка принимается  
въ редакціи «Чернигов.  
Епархіал. Извѣстій», въ  
зданіи Черниговской Ду-  
ховной Консисторіи.

1-го Августа

(ГОДЪ XX).

1880 года.

Содержаніе: I. Распоряженіе Высшаго Правительства.—II. Распоряженія Епархіаль-  
наго Начальства.—III. Разныя извѣстія по епархіи.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 21 Мая—14-го Іюня 1880 года за № 1077 о вос-  
прещеніи правленіямъ духовныхъ училищъ производить  
испытанія на первый классный чинъ канцелярскимъ слу-  
жителямъ духовнаго вѣдомства. По указу Его Импе-  
раторскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій  
Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляціи по  
возбужденному донскою духовною консисторіею воп-  
росу о томъ: можетъ-ли циркулярный указъ Святѣй-  
шаго Синода отъ 16 Іюля 1871 г. за № 48 служить  
въ настоящее время основаніемъ для испытанія кан-  
целярскихъ служителей духовнаго вѣдомства въ пер-  
вый классный чинъ при духовныхъ училищахъ по  
сокращенной программѣ, приложенной къ ст. 948, т.

III уст. о служб. прав. изд. 1857 года. Приказали: принимая во вниманіе, что циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 16 Іюля 1871 г. за № 48, предоставлявшій правленіямъ духовныхъ училищъ права производства экзаменовъ на первый классный чинъ канцелярскихъ служителей православнаго духовнаго вѣдомства изъ церковнослужителей и церковнослужительскихъ дѣтей, былъ основанъ на содержаніи 948 ст., III т. Свод. Зак. изд. 1857 г. что статья эта по продолженію Свод. Зак. 1872 года замѣнена другою статью, по которой непользующіеся, на основаніи общихъ законовъ, правомъ на вступленіе въ гражданскую службу, но принятыя до 26 Мая 1869 г. въ консисторіи, духовныя попечительства и правленія дѣти церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей, сторожей) православнаго исповѣданія производятся въ первый классный чинъ чрезъ двѣнадцать лѣтъ, если окончили курсъ ученія въ уѣздныхъ или равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ или выдержали испытаніе установленное въ статьѣ 507 по сему-же продолженію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, что означенный циркулярный синодальный указъ не можетъ въ настоящее время служить основаніемъ для испытанія канцелярскихъ служителей духовнаго вѣдомства на первый классный чинъ при духовныхъ училищахъ и что таковое испытаніе должно производиться порядкомъ, указаннымъ въ 312—314 статьяхъ III т. Свод. Зак. изд. 1876 г.

— Отъ 4—12-го Іюля 1880 г. за № 1,177 о передачѣ поступающей въ церкви и монастыри мѣдной монеты прежнему чекану въ мѣстныя казначейства для обмѣна на кредитные билеты или серебрянную и мѣдную монету новаго чекана. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали

предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 Мая 1880 года слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ 27 Марта 1873 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта между прочимъ положено: ускорить, по возможности, изытіе изъ обращенія мѣдной монеты прежнихъ чекановъ съ замѣною ея монетою 50 рублеваго въ пудѣ достоинства. Для приведенія сего въ исполненіе министерства финансовъ своевременно были приняты мѣры по подвѣдомственнымъ кассамъ о томъ, чтобы поступающая въ оныя мѣдная монета прежнихъ чекановъ не выпускалась въ народное обращеніе, а пересылалась на с.-петербургскій монетный дворъ. Между тѣмъ въ церквахъ и монастыряхъ, находящихся во внутреннихъ губерніяхъ Россіи замѣчено значительное поступленіе мѣдной монеты прежнихъ чекановъ, каковая ими вновь выпускается въ обращеніе; почему и озабочиваясь скорѣйшимъ приведеніемъ въ исполненіе означеннаго Высочайше утвержденаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, министръ финансовъ проситъ слѣдвать зависящее распоряженіе по епархіямъ, чтобы поступающая въ церкви и монастыри мѣдная монета прежнихъ чекановъ не выпускалась вновь въ народное обращеніе, а передавалась въ мѣстныя казначейства для обмѣна на кредитныя билеты или серебрянную размѣнную и мѣдную монету новаго чекана и о томъ, какое послѣдуетъ по сему предмету со стороны духовнаго вѣдомства распоряженіе, его увѣдомить. Приказали: объ изъясненномъ предложеніи г. синодальнаго Оберъ-Прокурора объявить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ московской и грузино-имеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ архіереямъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ для зависящихъ со стороны ихъ распоряженій о томъ, чтобы поступающая въ церкви и монастыри мѣдная монета прежняго

чекана не была выпускаема въ народное обращеніе, а передавалась въ мѣстныя казначейства для обмѣна на кредитные билеты или серебряную размѣнную и мѣдную монету новаго чекана.

— Отъ 21 Мая—21-ю Іюня 1880 года за № 1111 по Высочайшему повелѣнію о дозволеніи епископу амфипольскому Іакову прибыть изъ Турціи въ Россію для производства сбора пожертвованій въ Россіи на православную семинарію на островѣ Халки. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 Мая 1880 года за № 2412, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 30 Января 1880 года, въ 10 день Мая сего же года Высочайше соизволилъ на дозволеніе епископу амфипольскому Іакову прибыть въ Россію для сбора, въ теченіи одного года, пожертвованій на содержаніе центральной семинаріи на островѣ Халки. И по справкѣ приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и сообщить редакціи сказаннаго журнала по принятому порядку.

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Его Преосвященства Черниговской духовной консисторіи.

Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода <sup>4</sup>/<sub>12</sub> Іюня 1880 года, напечатаннаго въ 27 № Церковнаго Вѣстника за текущей годъ, предлагаю Консисторіи сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы поступающая въ церкви и монастыри мѣдная монета прежняго чекана не была выпускаема въ народное обращеніе, а передавалась

бы въ мѣстныхъ казначейства, для обмѣна на кредитные билеты или серебрянную размѣнную и мѣдную монету новаго чекана.

### III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства 17 Іюля 1880 года послѣдовавшей, священники: села Сахновки Черниговскаго уѣзда Ѳеодоръ Бугославскій, и заштатнаго г. Березнаго Гавріилъ Александровскій утверждены: первый депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а второй кандидатомъ. Священники: села Величковки Георгій Лапнюковъ и села Дамашлина Василій Городисскій членами благотворительнаго 2 округа Сосницкаго уѣзда, а священники села Киселевки Митрофанъ Струковъ, и села Волынки Михаилъ Никольскій ихъ кандидатами. Священники: г. Березнаго Александръ Святскій и Петръ Михальченко членами благотворительнаго совѣта 3-го округа Черниговскаго уѣзда; а священникъ м. Седнева Поліевекъ Кашпуревъ кандидатомъ. Священники: с. Дмитровки Василій Тарасенко и с. Куриловки Іоаннъ Крыжановскій членами благотворительнаго совѣта 3 округа Конотопскаго уѣзда; а священники: села Крапивны Іосифъ Химуля и села Великаго-Самбура Викторъ Ѳеодоровичъ кандидатами.

Вслѣдствіе прошенія и. д. псаломщика діакона с. Фоевичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Василя Кончаловскаго, о рукоположеніи его во священника въ посадъ Воронокъ Стародубскаго уѣзда, послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Прошеніе діакона Василя Кончаловскаго о рукоположеніи во священника, за неимѣніемъ права у него, оставить безъ

— послѣдствій; о чемъ и дать ему знать, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

За смертію священника Іоанна Шалочникова, священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви села Полковничей-Слободы, Глуховскаго уѣзда, объявляется вакантнымъ.

— Священникъ села Рубанки Конотопскаго уѣзда Димитрій Стопановскій, согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства, въ Іюль мѣсяцѣ 1880 года послѣдовавшей, утвержденъ въ должности благочиннаго 3 округа Конотопскаго уѣзда на текущее шестилѣтіе.

— Согласно выбору духовенства по резолюціи Его Преосвященства 21 Іюля 1880 года послѣдовавшей, священники: с. Новой-Гуты Новгородѣверскаго уѣзда Михаилъ Никольскій, села Рохманова Стародубскаго уѣзда Михаилъ Лукашевичъ, с. Балыкина Михаилъ Маковецкій, города Мглина Успенской церкви Василій Митькевичъ утверждены депутатами по училищнымъ дѣламъ.

Священники: м. Серединой-Буды Новгородѣверскаго уѣзда Григорій Демьяновичъ с. Павличъ Стародубскаго уѣзда Іоаннь Храмцовъ с. Сергѣевска Теодоръ Рклицкій, села Рошиновки Мглинскаго уѣзда Василій Архангельскій кандидатами.

— Экономъ Черниговской духовной семинаріи священникъ Петръ Томашевскій, по резолюціи Его Преосвященства 22 Іюля сего 1880 года послѣдовавшей, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Михайловской церкви мѣстечка Олишевки, Козелецкаго уѣзда.

Въ открытое приходское попечительство Параскевѣвской церкви с. Селища, Козелецкаго уѣзда избраны

на одинъ годъ—предсѣдателемъ приходскій священникъ Александръ Малинка, а членами козаки: Иларій Горбачъ, Иванъ Роговой, Илія Войденко, Моисей Кошовый, Алексѣй Шульга и Семенъ Петренко.

Свѣдѣніе о количествѣ слѣдуемыхъ денегъ, отъ разныхъ лицъ Черниговскаго духовенства, епархіальному свѣчному заводу за церковныя свѣчи.

Должны Черниговскому епархіальному свѣчному заводу къ 1 Юня 1880 г.	Руб.	Коп.	Съ какого времени.
<i>Борзенскій уездъ:</i>			
Благочин. прот. Исаенко.	1056	72 $\frac{1}{2}$	301 р. 72 $\frac{1}{2}$ к. съ 21 февраля 1880 г. 755 р. съ 12 апрѣля 1880 г.
— — свящ. Матвѣенко.	1096	32 $\frac{1}{2}$	1036 р. 32 $\frac{1}{2}$ к. съ 29 февраля 1880 г. 60 р. съ 13 апрѣля 1880 г.
Коммис. діак. Чудновскій- За бывшимъ благочин.	327	55	Съ 30 м. 1880 г.
Подгорскимъ - - - - - За бывшимъ благочин.	84	—	Съ 21 мар 1875 г.
Мироновичемъ - - - - -	39	—	Съ 27 мар 1875 г.
<i>Кролевецкій уездъ:</i>			
Благоч. прот. Митькевичъ.	820	71 $\frac{1}{2}$	Съ 5 янв. 1880 г.
— свящ. Бывалькевичъ.	299	—	Съ 5 мар. 1880 г.
— — свящ. Липскій -	800	—	Съ 10 мар 1880 г.
<i>Сосницкій уездъ:</i>			
Благочин. Добрянскій -	371	25	286 р. съ 17 февраля 1880 г. 85 р. 25 к. съ 12 апрѣля 1880 г.
— — Тупотилонъ - -	723	2	649 р. 32 к. съ 16 марта 1880 г. 75 р. 70 к. съ 11 апрѣля 1880 г.
Ком. и. д. псал. Базилевичъ	165	56 $\frac{1}{2}$	Съ 28 фев 1880 г.

<i>Суражскій уездъ:</i>		
Коммисіонеръ Горайнъ -	927 41' <sup>2</sup> / <sub>2</sub>	235 р. 16' <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. съ 10 ноября 1879 г. 692 р. 25 к. съ 18 апрѣля 1880 г.
— — И. д. псалом.		
Хондажинскій - - - - -	1119 22' <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Съ 19 фев 1880 г.
<i>Остерскій уездъ.</i>		
Коммис. діаконъ Постарнаковъ - - - - -	1002 48	606 р. 8 к. съ 29 фев. 1880 г. 396 р. 40 к. съ 9 апрѣля 1880 г.
<i>Стародубскій уездъ:</i>		
Благочин. Богословскій для лавки - - - - -	764 65	Съ 19 дек. 1879 г.
— Іосифъ Щемелиновъ -	872 17' <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Съ 8 янв. 1880 г.
<i>Новгородсверскій уездъ:</i>		
Бл. прот. Левицкій - -	1031 60	424 р. 60 к. съ 16 марта 1880 г. 607 р. съ 13 мая 1880 г.
— свящ. Пиневиць - -	1617 82' <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Съ 24 янв 1880 г.
— Григорій Терлецкій -	135 37' <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Съ 10 нояб 1879 г.
— Капитанъ Россинскій -	393 67' <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Съ 9 окт. 1879 г.
<i>Новозыбковскій уездъ:</i>		
Благ. прот. Вихровъ - -	1783 —	1026 р. съ 8 апрѣля 1880 г. 757 р. съ 4 мая 1880 г.
— Боришевскій - - -	141 50	Съ 23 окт 1879 г.
— Діомидовъ - - - -	1445 47' <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	243 р. 47' <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. съ 17 марта 1880 г. 1202 р. съ 30 апрѣля 1880 г.
<i>Глуховскій уездъ:</i>		
Благочин. Бугославскій -	302 30	Съ 30 янв 1880 г.
Коммис. Гусаковскій - -	845 20	Съ 11 янв 1880 г.
<i>Млиискій уездъ:</i>		
Благочин. Василій Митькевичъ - - - - -	707 37' <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Съ 17 дек. 1879 г.
— Киселевичъ - - - -	140 —	Съ 18 ав. 1879 г.
— Прот. Е. Щемелиновъ	704 2' <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Съ 17 мар 1880 г.
Коммис. Оглоблинскій -	99 22' <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Съ 14 юл. 1876 г.

*Козелецкій уездъ:*

Коммис. Гуляницкій -

732 45 <sup>1</sup>/<sub>2</sub>

375 р. 95 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. съ 22 февраля 1880 г. 356 р. 50 к. съ 2 мая 1880 г. 270 р. 32 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. съ 14 февраля 1880 г. 467 р. 12 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. съ 12 апр. 1880 г.

— свящ. Тарасевичъ -

737 45

Бобровицкая Михайлов.

церковь - - - -

68 97 <sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Съ 11 апр. 1880 г.

*Конотопскій уездъ:*

Коммис. Промаковскій

1119 75

Съ 29 мар 1880 г.

— Петръ Бобровскій -

608 57 <sup>1</sup>/<sub>2</sub>

съ 14 мая 435 р. 10 к. 1880 г. 173 р. 47 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. съ 17 января 1880 г.

Бл. Стефановичъ - - -

79 92 <sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Съ 5 мар. 1880 г.

*Нльжинскій уездъ:*

За Ком. М. И. Кули-

КОВЫМЪ - - - -

1804 62 <sup>1</sup>/<sub>2</sub>

20 р. 62 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. съ 15 ноября 1879 г. 178 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> р. съ 17 марта 1880 г.

*Городницкій уездъ:*

За цер. стар. Троицкой

цер. г. Городни Неберою -

582 73

Съ 10 ап. 1880 г.

За отдѣленіемъ Чернигов-

скаго епархіальнаго свѣч-

наго завода состоящимъ при

Черниговской Николаевской

церкви - - - -

1223 77

500 р. 2 к. съ 18 апрѣля 1880 г. 723 р. 75 к. съ 31 мая 1880 г.

Выдано изъ суммъ свѣч-

наго завода взаимобразно.

свящ. Милоvidову - - -

200

Съ 13 мар 1877 г.

Діак. Горд. Андріевскому -

200

Съ 27 сеп. 1878 г.

Св. Андр. Некрашевичу -

1000

Съ 1 сен. 1879 г.

Діакону Осмоловскому -

300

Съ 23 ян. 1879 г.

Церки с. Рождественскаго

Кролевецкаго уѣзда - - -

600

Съ 30 мар 1880 г.

Итого - - 29074 37 <sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Отъ правленія Черниговской духовной семинаріи объявляется, что за содержаніе въ семинарскихъ домахъ, въ минувшемъ 1879<sup>го</sup> учебномъ году, остались въ долгу семинарской экономіи слѣдующіе ученики:

1. Полные пансіонеры: Николай Богословскій 35 р., Владиміръ Христачевскій 70 р., Исидоръ Виницкій 3 р., Григорій Знаменскій 10 р., Ѳеодоръ Лебедевъ 40 р., Андрей Миловидовъ 5 р., Антонъ Миловидовъ 50 р., Павелъ Смоличевъ 31 р., Василій Тычининъ 5 р., Василій Гуляницкій 8 р., Андрей Кузьминскій 32 р.

2) Полупансіонеры: Семень Величковскій 73 р., Акимъ Доброгаевъ 10 р., Михайль Доброгаевъ 10 р., Константинъ Ѳеодоровскій 20 р., Иванъ Ляхницкій 29 р., Николай Шیانовъ 7 р. 50 к., Андрей Барзыловичъ 2 р., Михайль Громаковскій 50 р., Петръ Королевъ 5 р., Кирилль Сахновскій 3 р., Григорій Спановскій 3 р., Даніиль Бакуревичъ 50 р., Василій Кучеровскій 5 р., Иванъ Терентіенко 2 р. 50 к., Василій Терновскій 52 р., 50 к., Елисей Кузубовъ 9 р., А. Мироновичъ 3 р., Валентинъ Разумовскій 25 р., Иванъ Тихомировъ 5 р., Александръ Спановскій 2 р., Владиміръ Тарасевичъ 5 р., Дмитрій Григоровскій 5 р., Канидій Струковъ 9 р., Иванъ Переевѣтовъ 7 р. и Григорій Спановскій 1 р. 87<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Правленіе семинаріи просить родителей и опекуновъ поименованныхъ воспитанниковъ семинаріи выслать слѣдующія съ нихъ деньги въ скоромъ времени.

---

— 000 —  
РЕДАКТОРЪ **ВОЩИНИНЪ.**

---

Печатать дозволяется: Черниговъ. 30 Юля 1880 года. Цензоръ,  
Протоіерей *Е. Цучковскій.*

Г У Б Е Р С К А Я Т И П О Г Р А Ф И Я .

# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 29<sup>у</sup>

1-ГО АВГУСТА

(ГОДЪ XX).

1880 ГОДА.

---

Содержаніе: I Слово въ день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Феодоровны.—II. 24-го Іюня въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.—III. О предметахъ, подлежащихъ обсужденію депутатовъ духовенства общепархіальнаго съезда, имѣющаго быть 18 Августа 1880 года.—IV. Объявленіе.

---

### I. Слово въ день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Феодоровны \*).

*Молю творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за царя, и за всьхъ, иже во власти суть.*  
(I Тим. 2, 1—2).

Нынѣшнее наше собраніе, благочестивые слушатели, въ день, посвященный празднованію тезоименитства Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Феодоровны, есть дѣйствительно собраніе, по заповѣди Апостола: *творити молитвы, благодаренія за царя, и за всьхъ, иже во власти суть.*

---

\*) Произнесено въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ, 22 Іюля 1880 года.

Апостоль далъ заповѣдь всѣмъ христіанамъ молиться за царя не просто, но съ глубокимъ пониманіемъ крѣпости правильнаго строя государственной жизни. Государь, какъ глава государства, несетъ на себѣ тяжелое бремя управленія государствомъ, заботится не о себѣ только, но, по преимуществу, о благосостояніи своихъ подданныхъ. Онъ, какъ глава народа, есть слава народа. И здоровье Государя настолько намъ близко, насколько близко наше собственное здоровье. Крѣпость, нравственная сила государства и его благосостояніе, въ большинствѣ случаевъ, зависятъ отъ физической крѣпости и нравственной силы воли самаго Государя. Поэтому, молитва наша за Государя должна быть неподдѣльнымъ выраженіемъ нашего искренняго сочувствія къ Государю и къ себѣ самимъ; потому что, любя Государя, мы любимъ государственный строй жизни, мы любимъ благоустроенное общество, а вмѣстѣ съ тѣмъ мы любимъ себя. И молясь за Государя, мы молимся вмѣстѣ за государственный строй, за крѣпость, за нравственную и физическую силу этого строя и за себя, чтобы Богъ далъ намъ жизнь тихую и безмятежную.

Не станемъ скрывать при этомъ и того, что были и есть люди, которые не понимаютъ дѣйствительной пользы, происходящей отъ молитвы за Царя и за царствующій домъ, и есть люди, которые являются въ мѣсто молитвы, какъ бы по приказанію. Что подумать о такихъ людяхъ? Желаютъ ли они себѣ истиннаго блага? Нѣтъ. Желаютъ ли они себѣ здоровья и доброй жизни? Нѣтъ. Желаютъ ли они блага обществу, государству? Нѣтъ. У такихъ людей это измѣ выше всего. Превратное понятіе о себялюбіи колеблетъ основу собственной жизни такихъ людей и благосостояніе ихъ въ общественной жизни не прочно и мало полезно. Замѣчено, что превратное направленіе такихъ

людей получило начало не изъ русской почвы. Русскій народъ, какъ извѣстно, искони отличался преданностію къ вѣрѣ отцовъ, любовію къ благоустроенному обществу, любовію къ отечеству, любовію къ своему Государю. Превратныя понятія объ общественномъ и государственномъ строѣ жизни получили начала въ понятіяхъ нравственно-больныхъ головъ, для которыхъ нѣтъ ни родного отечества, ни родного общества. Наше же педозрѣлое юношество, неимѣющее еще никакого понятія о разумной жизни и средствахъ къ жизни, какъ на нѣчто новое, съ жаждою бросается на эти вредныя и разрушительныя для государства и общества понятія о жизни и, не имѣя надежныхъ руководителей или не желая имѣть таковыхъ, преждевременно гибнетъ для себя и для общества, не сознавая даже своего болѣзненнаго состоянія. Не скроемъ еще и того, что были и есть люди, считающіе прямое исполненіе своихъ обязанностей, по отношенію къ церкви и государству, за нѣкоторое стѣсненіе свободы дѣйствій челоуѣка и, увлекаясь примѣромъ кажущагося свободнаго дѣйствія нѣкоторыхъ лицъ, безъ всякаго здраваго смысла, безъ провѣрки образа дѣйствія ихъ, безъ пониманія принятыхъ и неусвоенныхъ еще началъ, текутъ по ложнымъ путямъ влѣдъ другихъ, во вредъ себѣ и безъ всякой пользы для общества и государства. Все это происходитъ, должно полагать, отъ того, что люди эти не знаютъ заповѣди апостола, не желаютъ знать ее и потому не исполняютъ заповѣди, повелѣвающей совершать молитвы за царя, за всѣхъ правительствующихъ и за всѣхъ людей.

Кто же обязанъ учить насъ молиться, кто обязанъ развивать въ насъ любовь къ молитвѣ? Одни говорятъ, что прямая обязанность въ этомъ отношеніи лежитъ на священникахъ. Положимъ, что это отчасти и спра-

ведливо. Но можетъ ли священникъ слѣдить за жизнью и дѣятельностью каждаго человѣка, за его духовнымъ развитіемъ и нравственнымъ направлениемъ? А если бы и могъ, то не сочтутъ ли это за навязчивость, за стѣсненіе дѣятельности жизни? Правда, храмъ есть домъ молитвы и училище благочестія. И здѣсь священникъ можетъ и долженъ научать молитвѣ и нравственнымъ началамъ жизненной дѣятельности. Но много ли, въ настоящее время, есть такихъ родителей, которые бы въ праздникъ или въ воскресный день ходили въ храмъ вмѣстѣ съ своими дѣтьми и учили здѣсь дѣтей молиться подъ собственнымъ руководствомъ? Не случается ли часто, что въ то время, когда церковный колоколъ призываетъ на молитву въ храмъ, многіе отправляются и сами и съ дѣтьми на гулянье, въ театръ или въ гости къ знакомымъ, предоставляя молиться въ церкви однимъ священно-церковно-служителямъ. Какое вліяніе можетъ быть со стороны священниковъ на молодое поколѣніе, если со стороны родителей не поддерживается религіозное направленіе въ дѣтяхъ и, какъ часто случается, дѣти слышатъ изъ устъ родителей насмѣшки надъ пастырями?... Другіе же говорятъ, что обязанность учить дѣтей молитвѣ и хорошей нравственности лежитъ на учителяхъ. Но они упускаютъ изъ виду то, что каждый учитель, какъ специалистъ преподаваемого имъ предмета, первѣе всего заботится объ изученіи и усвоеніи его питомцами того, что онъ преподаетъ. Учители учатъ молитвѣ и хорошей нравственности на столько, на сколько могутъ соприкасаться къ этимъ специальнымъ занятіямъ. И болѣе отъ нихъ требовать нельзя. Гдѣ же, послѣ этого, прямые учителя молитвы и хорошей нравственной жизни? Ни священники, ни ни учителя безъ помощи родителей ничего не подѣлаютъ. Родители—вотъ прямые воспитатели и учителя

дѣтей и будущихъ общественныхъ дѣятелей. Изъ семействъ состоятъ общества, изъ обществъ состоитъ цѣлое государство. Слѣдовательно, проведите добрыя начала жизни въ семействѣ, воспитайте дѣтей нравственно, научите ихъ молиться Богу, сдѣлайте ихъ прежде всего добрыми христіанами и изъ нихъ выйдутъ хорошіе граждане и полезные дѣятели для общества и государства. Есть нѣкоторые родители, позволяющіе себѣ, при дѣтяхъ, дѣлать насмѣшки и не хорошіе отзывы о своихъ духовныхъ отцахъ, объ учителяхъ и начальствѣ своемъ. Они и не думаютъ, насколько этимъ приносятъ вредъ своимъ дѣтямъ. Кругозоръ дѣтей не великъ. Лица, выдающіяся на этомъ кругозорѣ, къ которымъ слѣдуетъ внушать дѣтямъ почтеніе, отзывами родителей унижаются въ глазахъ дѣтей и лишаются авторитетнаго и просвѣтительнаго дѣйствія и вліянія на нихъ. Могутъ ли родители, послѣ этого, ожидать себѣ почтенія отъ дѣтей, если будутъ внушать имъ оное священники и наставники? Нѣтъ. Дитя припомнитъ отзывы родителей объ учащихъ, отнесетъ съ недовѣріемъ къ наставленіямъ и въ свою очередь перенесетъ недовѣріе и непочтительность на самихъ родителей. И бываетъ такимъ образомъ нравственное разложеніе и семействъ и обществъ... Родители! на васъ лежитъ прямая обязанность нравственнаго воспитанія дѣтей, будущихъ гражданъ и полезныхъ дѣятелей общества и государства. Священники и учителя суть только помощники ваши и руководители въ этомъ дѣлѣ.

Христіане, собравшіеся въ храмъ молитвы для молитвы! Вознесемъ умъ и сердце наше къ Богу. Помолимся о здравіи и долгоденствіи нашего Государя Императора, Наслѣдника Его, супруги Наслѣдника Великой Княгини Маріи Феодоровны, тезоименитство которой нынѣ празднуемъ, и всего царствующаго

Дома, помня, что, молясь за Государя, мы молимся и за себя, для собственнаго блага, дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу.

Священникъ *Іоаннъ Кибальчичъ.*

## II. 24-го Іюня въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Нѣсколько лѣтъ сряду, равно какъ и въ нынѣшнемъ году, 24-е число Іюня мѣсяца, въ ряду годовичныхъ испытаній воспитаницъ епархіальнаго женскаго училища, назначалось совѣтомъ, съ утверженія Архiepастыря, для экзамена по всѣмъ второстепеннымъ предметамъ во всѣхъ классахъ, именно: по чистописанію, рукодѣлью, пѣнію и музыкѣ. Этотъ день для сказанныхъ предметовъ назначался съ одной стороны потому, что онъ составляетъ церковный праздникъ (Рождество Іоанна Предтечи), невошедшій въ число такъ называемыхъ табельныхъ дней, свободныхъ отъ учебныхъ и служебныхъ занятій, и съ тою цѣлью, чтобы не терялся, во время экзаменовъ, одинъ изъ учебныхъ дней въ учебномъ мѣсяцѣ, — съ другой стороны, этотъ день, какъ праздничный, назначаемъ былъ для производства экзаменовъ по предметамъ, не требующимъ со стороны ученицъ будничной серьезной работы мысли, вниманія и памяти, а имѣющимъ характеръ, такъ сказать, нѣсколько праздничный, характеръ полурботы и полуотдыха. А такъ какъ въ этотъ день почти во всѣхъ церквахъ города Чернигова совершается литургія и совершается, между прочимъ, тѣми лицами, которыя входятъ въ составъ училищнаго совѣта и которыя, стало быть, состоятъ экзаменаторами въ

училищѣ, то и экзаменъ въ этотъ день обыкновенно назначается съ 11 часовъ утра, двумя часами позже противъ обыкновенныхъ экзаменовъ, дабы дать время совершить богослуженіе помянутымъ лицамъ. Что же именно дѣлается 24 Іюня у насъ въ училищѣ, какой экзаменъ производится, въ какомъ порядкѣ и характерѣ, по какимъ именно учебнымъ занятіямъ воспитанницъ, происходящимъ въ теченіе учебного года? Замѣтку обо всемъ этомъ мы намѣрены занести на страницы епархіальныхъ извѣстій къ общему свѣдѣнію духовенства епархіи, чтобы отцы и матери знали, чѣмъ именно занимаются ихъ дѣти по означеннымъ предметамъ, и каковы ихъ успѣхи. Къ такому извѣщенію духовенства мы побуждаемся еще тѣмъ обстоятельствомъ, что въ мѣстныхъ епархіальныхъ извѣстіяхъ ежегодно печатаются годовые отчеты по учебно-воспитательной части въ училищѣ, гдѣ довольно подробно обозначается пройденная въ теченіе года программа по основнымъ учебнымъ предметамъ; по трактуемымъ же нынѣ нами предметамъ въ тѣхъ отчетахъ подобной программы не показывается, а не показывается потому, что она не намѣчена даже и въ краткихъ чертахъ въ синодальной программѣ учебныхъ предметовъ, приложенной къ уставу. Равнымъ образомъ, въ извѣстіяхъ печатались доселѣ двухмѣсячныя вѣдомости и годичные списки воспитанницъ, съ надлежащимъ показаніемъ ихъ успѣховъ только по основнымъ предметамъ, а успѣхи ихъ по предметамъ второстепеннымъ, именно: по чистописанію, рукодѣлю, пѣнію и музыкѣ, ясно не показывались потому, что преподающими эти предметы лицами не представлялась въ совѣтъ подробная отчетность. Въ нынѣшнемъ же году, когда по настоящему распоряженію совѣта, касающемуся, какъ нынѣшняго года, такъ и будущихъ лѣтъ, представлена была въ совѣтъ къ концу года болѣе по-

дробная и явственная отчетность по описываемымъ въ настоящемъ разѣ предметамъ, мы, пользуясь симъ случаемъ, и спѣшимъ познакомить нашихъ читателей съ тѣмъ, что именно дѣлалось по этимъ предметамъ въ нынѣшнемъ году, равно и въ прежніе годы. Для этого вполне достаточно будетъ, если мы расскажемъ во всей точности: что было приготовлено и какъ именно производился экзамень 24 числа нынѣшняго года. Изъ этого очерка читатели пусть заключать о веденіи дѣла по означеннымъ предметамъ и въ прежніе годы.

Къ экзамену, къ самому началу его, т. е. въ 11-ть часовъ утра, въ училище прибылъ Черниговскій Преосвященный. На особомъ столикѣ лежала приготовленная отчетность по чистописанію и рукодѣлю съ самими работами воспитанницъ. Преосвященный по выслушаніи молитвы: „Царю Небесный“ прежде всего занялся разсмотрѣніемъ этихъ занятій воспитанницъ. Каковы же эти занятія?

1) Учительница чистописанія К. П. въ краткомъ конспектѣ своемъ обозначила свои занятія съ ученицами I-го и II-го классовъ (въ третьемъ классѣ этого предмета уже нѣтъ) слѣдующимъ образомъ: воспитанницы I-го класса въ продолженіи года занимались по чистописанію такимъ образомъ: сначала года писали палочки и крючки, потомъ писали съ прописей въ большихъ линейкахъ; воспитанницы II-го класса первое время писали прописныя буквы, потомъ списывали съ прописей и иногда писали съ книгъ въ большихъ и среднихъ линейкахъ. Къ этому приложены были списки воспитанницъ, съ обозначеніемъ ихъ успѣховъ въ теченіе нынѣшняго года (баллами). Вотъ эти списки:—*списокъ воспитанницъ I-го класса I-го отдѣленія по чистописанію за 1879 учебный годъ: Александровская 3, Боровская, — Бѣльская 3, Величко Т. 4-, Величко Д. 4†, Виницкая*

5, Виноградская 4-, Головачевская 3, Гапонова 3†, Дмитревская 5-, Зосимовичъ 3-, Котлярова больна, Кушнеревская 3-, Крутикова 4, Крушовская 5-, Корейша 4, Кистяковская 4-, Лавровская 5, Лукашевичъ 3, Матвѣенко 4-, Миславская 4-, Медвѣдова больна, Морачевская больна, Нагорская 5-, Оглоблинская 4, Омельяненко 5, Прозорова 5-, Рожановская I-я больна, Рожановская II-я 3, Раевская 3†, Случевская 3=, Сахновская 3†, Савичъ 2, Сербиновичъ 5-, Соколова больна, Шунькевичъ 2†, Шугаевская 4, Шатилова 4-, Чеботкевичъ 4, Чикилевская 5, Элланская 3 и Ячницкая 3-. *Списокъ воспитанницъ I-го класса 2-го отдѣленія по чистописанію за 187<sup>9</sup>/<sub>80</sub> г.:* Бугаевская 3, Бугославская 2, Величковская 4, Высоцкая 5, Гаймановская 4, Григоровская 3, Грамаковская 3, Голосова 2, Доброгаева 4, Добровольская-, Давидовская 3, Доброленская 2, Журавлева 3, Златковская 4, Захаріевская 3, Иванецкая 3, Квитницкая 4, Корноухова 4, Косменко 3, Лапчинская 4, Лашникова 3, Морачевская 3, Морачевская А. 4, Нагорская 3, Неаполитанская 3, Неаронова 3, Оглоблинская Е. 4, Омельяненко 4, Ольховая 3, Прокоповичъ 4, Разумовская 2, Ромаскевичъ П. 4, Ромаскевичъ О. 3, Самбурская 3, Созановская 5, Сербиновичъ 1, Тернопольская 2, Тросницкая 3, Хондажинская 3, Шейнова 2, Широковичъ 4, Цукровская 3, Элланская 5, Яновская 4. *Списокъ воспитанницъ II-го класса I-го отдѣленія по чистописанію въ теченіи 187<sup>9</sup>/<sub>80</sub> г.:* Бажуревичъ Т. 4, Борзаковская Е. 4, Бугославская А. 3, Грабовская П. 5, Гуляницкая Н. 3-, Григоренко А. 5, Грамаковская Е. 2, Дмитревская М. 4, Данилевичъ Т. 4, Дорогоневская Е., Евтухова Е. 3†, Кодратовичъ М. 3, Кистяковская Н. 3, Картель Н. 4, Кореякевичъ М. 4, Лобановская М. 3, Лялицкая А. 5, Ляхницкая О. 5, Лозицкая О. 4, Лапчинская Е. 5, Матвѣенко А. 4, Мироновичъ А. 5, Морачевская А. 4, Муравская

М. больна, Морачевская М. 5, Осоловская О. 5, Одинцова Л. 4, Погода Е. 4, Пригородская А. 4, Пригородская Е. 2, Рознатовская М. 4, Радичъ Л. 5, Терлецкая Ю. 5, Тарасевичъ М. 3†, Тимошевская Е. 4†, Тернавская П. 5, Трошановская А. больна, Усатова И. 3†, Хотимирская А. 3, Цукровская М. 5-, Ячницкая Е. 3.

*Списокъ воспитанницъ 2-го класса 2-го отдѣленія по чистописанію въ теченіи 1879/80 года:* Барановичъ Е. 5, Богуславская Е. 4, Виноградская М. больна, Голосова Л. 5, Григоровичъ М. 5, Галкина А. 5, Григоровская П. 4†, Доброгаева Л. 5, Иванишева В. больна; Имшенецкая П. 5-, Кожичъ Н. 5, Корноухова О. 5†, Кибальчичъ О. 4-, Крыжановская Е. 4, Карпенко М. 3†, Корсакевичъ М. 5, Левицкая А. 5, Лукашевичъ О. 5-, Ляхницкая П. 4, Ладухина А. 4, Макковейская А., Нѣжинцева Н. 4, Нагорская А. 5, Нагорская М. 5, Нещереть Н. 5-, Патруева М. 4, Петровская В. 4, Рознатовская А. 3, Раевская Е. больна, Рожановская Д. больна, Сергѣева Д. больна, Слѣпушкина Е. 4, Смѣльницкая Н. больна, Чернявская Л. 4-, Элланская Е. 4†, Элланская А. 4, Яснопольская В. больна. При этомъ отчетъ лежали и самыя рукописи ученицъ. По разсмотрѣннн конспекта, списковъ и тетрадей ученическихъ, Преосвященный обратилъ вниманіе инспектора классовъ на то, что бы въ концѣ каждаго года тетрадки воспитанницъ съ лучшимъ писаньемъ отбирались по нѣскольку экземпляровъ и откладывались въ училищный архивъ, какъ нѣкіе документы и образцы ученическаго чистописанія для новопоступающихъ въ послѣдствіи.

2) По предмету рукодѣлія: а) все воспитательницы училища на особомъ листѣ засвидѣтельствовали слѣдующее: воспитанницы Черниговскаго Женскаго училища въ теченіи 1879, 1880 учебнаго года сработали: черныхъ передниковъ 370, чулокъ связано 127, на-

волокъ 183, рубахъ 189, простынь 124, передниковъ бѣлыхъ 50, кофть еретоновыхъ 123, платьевъ сѣрыхъ камлотовыхъ 140, платковъ носовыхъ 174, платьевъ кисейныхъ 69, юбокъ 37, салфетокъ 54, еретоновыхъ кофть, 50, полотенецъ чайныхъ 28. Всѣ работы исполнялись подъ непосредственнымъ надзоромъ воспитательницъ.

б) Учительница собственно рукодѣльнаго класса Е. В. представила свой особенный отчетъ, въ которомъ показала слѣдующее: воспитанницы рукодѣльнаго класса Черниговскаго Женскаго училища въ теченіи 187<sup>о</sup>/<sub>20</sub> учебного года сработали: 1) скроили и сшили 30 парусиныхъ юбокъ; 2) скроили и сшили 18 бѣлыхъ каленкоровыхъ передниковъ съ тальями; 3) скроили и сшили 6 платьевъ коричневыхъ діагональ; 4) скроили и сметали 176 платьевъ сѣрыхъ камлотовыхъ; 5) скроили и сметали коричневыхъ еретоновыхъ кофть для I штатнаго класса 28 и сѣрыхъ камлотовыхъ кофть 28; 6) скроили и сметали кофть сѣрыхъ и коричневыхъ камлотовыхъ для I параллельнаго класса 90; 7) сшили сѣрыхъ камлотовыхъ платьевъ для I штатнаго класса 14 и для I параллельнаго 45; 8) скроили и сметали кофть коричневыхъ еретоновыхъ и сѣрыхъ камлотовыхъ 74, для II параллельнаго класса и 58 для II штатнаго класса и 14 для перваго штатнаго класса. Кромѣ того, работали для себя бѣлье и платье, опредѣленное по смѣтѣ.

Первое показаніе касается вообще всѣхъ воспитанницъ училища, а второе относится только къ воспитанницамъ рукодѣльнаго класса, въ которомъ въ настоящее время находятся четыре ученицы—сироты, неспособныя къ переводу изъ класса въ классъ. По осмотрѣ занятій воспитанницъ по чистописанію и рукодѣлію, Преосвященный перешелъ къ другому столу, на которомъ лежала отчетность по пѣнію и музыкѣ,

и, сѣвши въ кресло, сталъ производить экзаменъ по этимъ предметамъ. 1) Учителемъ пѣнія въ училищѣ Н. А. поданы были: а) конспектъ пройденнаго имъ по теоріи пѣнія съ воспитанницами въ теченіи нынѣшняго учебнаго года, и б) списокъ пьесъ духовнаго и свѣтскаго содержанія, выученныхъ воспитанницами. Въ конспектѣ по теоріи пѣнія обозначено слѣдующее: „общее понятіе о музыкѣ; общее понятіе о звукѣ, количество звуковъ, употребляемыхъ въ музыкѣ и названіе ихъ; о музыкальномъ алфавитѣ; о звуковомъ обозначеніи, т. е. нотахъ; различная форма нотъ, какъ признакъ протяженія звука; о писаніи нотъ восьмыхъ, шестнадцатыхъ и т. д., о нотной системѣ, или нотномъ станѣ, и для чего она необходима; о необходимости добавочныхъ, или приписныхъ линій; о ключахъ и необходимости ихъ; общее понятіе о цѣломъ тонѣ и полутонѣ; о знакахъ повышенія и пониженія звука данной ноты на цѣлый тонъ и полутонъ; о пунктѣ, или точкѣ, и связкѣ (*Ligo*); о паузахъ, или знакахъ молчанія; общее понятіе о гаммѣ; подраздѣленіе гаммъ на діатоническую и хроматическую; подраздѣленіе діатоническихъ гаммъ на мажорную или дуръ и минорную или моль; о мажорной гаммѣ; общая форма построенія; изъ чего она состоитъ; расположеніе полутоновъ; количество мажорныхъ гаммъ, употребительныхъ въ музыкѣ; о существенныхъ знакахъ въ ключѣ и о случайныхъ; общее понятіе объ интервалѣ; различныя названія интерваловъ; о размѣрѣ и его необходимости; какъ онъ обозначается; различные виды размѣра: 1) простые размѣры: ровный двухдольный; неровный трехдольный; 2) сложные размѣры; о скоростяхъ музыкальнаго движенія и способахъ его обозначенія; о знакахъ, показывающихъ различные способы исполненія даннаго мѣста въ пьесѣ“. А списокъ выученныхъ воспитанницами пьесъ таковъ: пьесы ду-

ховнаго содержанія: *Благослови душе моя Господа... Нынѣ отпущаеши; Хвалите имя Господне № 1; Хвалите имя Господне № 2; Съ нами Богъ; За достойники: Рождеству Христову, Боявленію Господню, Срѣтенію Господню, о тебѣ радуется, Благосъщенію Богородицы, въ недѣлю Вайи, Вознесенію Господню, въ день Пятидесятницы; Достояно есть муз. Львова; Херувимская Давидова; Херувимская Симоновская; Херувимская № 4 Боршнянскаго; Херувимская № 6 его же; Херувимская № 7 его же; Милость мира № 1, Милость мира № 2; Тебе поемъ № 1 Ломакина, Тебе поемъ № 2; Тебе поемъ № 3; Ирмосы: Рождеству Христову, Боявленію Господню, Срѣтенію Господню, воскресные 2 гласа; Не имамы иныя помощи; Господи помилуй (тройное) № 1; Слава Тебѣ Господи и Господи помилуй № 2; Господи помилуй № 3; Вѣчная память; Многочліе Васильева; Елицы во Христа креститесь; Кресту Твоему поклоняемся, Владыко: Святый Боже (для архіерейскаго служенія); Изъ пола эти деспота; Архангельскій гласъ; Да исправится молитва моя (хоръ и трио); Нынѣ силы небесныя; Благословлю Господа; Тебе одѣющагося; Аллилуія и се женихъ грядетъ... Егда славни ученицы... Чертогъ твой... Канонъ въ великій четвертокъ: Задостойникъ въ великій четвертокъ; Вечери твоея тайныя; Въ великій пяттокъ на утрени трипѣснецъ; Разбойника благоразумнаго; Богъ Господь и явися намъ и Благообразный Иосифъ; Каѳизма 17 Благословенъ еси Господи; Ирмосы въ великую субботу; Да молчитъ всякая плоть, канонъ на Св. Пасху; Часы пасхальные; Ангелъ вопіяше и свѣтися, свѣтися; Грибовича Панихида; Пьесы свѣтскаго содержанія: Въ бурю во грозу... Изъ оперы „Жизнь за царя“; Гой, ты Днѣпръ. Хоръ рыбаковъ изъ оперы Аскольдова могила; Охотничій хоръ; Пловецъ Романсъ; Молитва; Три святыни; Сяду я за столъ... Чешская пьесня; „Коль славенъ нашъ Господь“; Боже, Царя Храни... Къ занятіямъ означенными предметами по пѣнію привлекаемы были всѣ воспитанницы училища; но еще исключительнымъ образомъ учитель пѣнія занимался съ воспитанницами, составляющими хоръ и поющими на клиросѣ въ училищной церкви. Вотъ списокъ со-*

стоящихъ въ хорѣ воспитанницъ: 1-го класса: Маковецкая, Балутина, Козленко, Острицкая В., Цыганкова, Барановичъ, Бакуревичъ и Галкина. 2-го класса: Осмоловская, Ромаскевичъ М., Мироновичъ, Лозицкая, Рожановская Д., Тарасевичъ П., Тарасевичъ М., Яснопольская. 3-го класса: Морачевская Н., Діаконова, Данилевичъ, Григоренко, Тернавская и Громаковская Е. 4-го класса: Базилевичъ, Ланчинская Е., Чернявская, Андриевская, Лялицкая, Карпенко А., Морачевская М., Сергѣева, Рожановская Л. На экзаменѣ Его Преосвященствомъ спрошено было нѣсколько воспитанницъ по теоріи пѣнія, при чемъ спрошенныя разъяснили свои отвѣты, или же сами дѣлали музыкальное обозначеніе мѣломъ на доскѣ. Нѣсколько пьесъ церковныхъ и даже свѣтскихъ (какъ то: Гой ты Днѣпръ—изъ Аскольдовой могилы, а также Боже царя храни) пропѣты были пѣвчими. Какъ отвѣты воспитанницъ по теоріи пѣнія, такъ и хоровое пѣніе воспитанницъ были весьма удовлетворительны и вызывали одобреніе и похвалу Его Преосвященства.

2) Учительницы музыки г-жи К. и Ж. также представили: а) конспектъ своихъ занятій съ воспитанницами за нынѣшній годъ; б) списекъ пьесъ, играныхъ ихъ ученицами, и в) списки ученицъ, съ обозначеніемъ ихъ усилъховъ. Въ конспектѣ г-жи Ж. показано такъ: въ первомъ классѣ занимались изученіемъ: 1) первоначально съ 1-й части школы Гюнтена и L'enfant pianiste и 1-я 6 гаммъ, піески легкія—Les enefants a pianaux въ 4 руки; во второмъ классѣ—первую часть школы, всѣ мажорныя и минорныя гаммы съ діезами и бемолями, эзерсисы Черни, Les delas sements pieces facile—первую часть сочиненія Бейера; три ученицы кончили 2-ю часть и прошли нѣсколько піесъ: Тройку, На зорѣ ее не буди, въ 6-ть рукъ изъ оперы Триваторъ, старый мужъ, грозный мужъ, хатка

и другія легенькія; въ 3-мъ классѣ: экзерсисы Гензельта, коонецъ школы и много разныхъ пьесъ въ 2 и 4 руки изъ оперъ. Въ конспектѣ г-жи К. обозначено такъ: въ I-мъ классѣ: учили сначала школу Гюнтена, гаммы мажорныя, діезныя и бемольныя, нѣсколько пьесъ изъ L' Enfant pianiste соч. Бернарда; во II-мъ классѣ: продолжали школу Гюнтена, кончили первую часть, гаммы мажорныя и минорныя съ пассажами L' Enfant pianiste первую часть въ 4 руки Les delassements pieces faciles первую часть сочиненія Бейера. Двѣ ученицы кончили школу Гюнтена до конца, этюды Бертини и этюдъ Бюргмюллера, пьесы. Вѣтку соч. Гебеля, Carnaval de Venise соч. Oesten, Les cloches du Monaster соч. Lefebur Vely, и еще нѣсколько пьесъ разныхъ сочинителей; въ III-мъ классѣ: L' Enfant pianiste обѣ части, школу Гюнтена первую часть, и гаммы съ пассажами повторяли, учили этюдъ Бюргмюллера и пьесы: Норму сочиненія Бейера, вѣхаль козакъ за Дунай соч. Бейера, маршь Zouaves соч. Османскаго, и еще нѣсколько пьесъ разныхъ сочиненій. Игранныя ученицами пьесы показаны въ спискѣ слѣдующія: ученицами г-жи Ж. (въ 4 руки изъ оперы) Триваторъ Petite polka de concert; Персидскій маршь со школы—Foute mon ame á toi, Ахъ подруженьки изъ оперы Аскольдова могила, Полонезъ Шевченку Тарасу, изъ оперы Норма-Соловей-Мельцера, Пробужденіе льва—Конскаго; ученицами Г. К. въ 4 руки красный сарафанъ—соч. Бейера; въ 4 руки арія изъ нормы Белини, думка Грицю Zientasskiego, увертюру La Muette de Portici соч. Ливера, нѣмая изъ Портича, въ 4 руки Ganfare militaire Ascher—воинская игра на трубахъ. Успѣхи же воспитанницъ показаны по музыкѣ въ спискѣ такъ: I-го класса: Оглоблинская 3†, Лавровская 2, Тросницкая 2—, Морачевская 1, Дмитревская А. 5—, Матвѣенко О. 4, Чикилевская Н. 4, Виницкая Ф. 3,

Лукашевичъ 2, Виноградская Л. 3—, Ячницкая Л. 2—; II класса: Дялицкая 5—, Усатова 5—, Пригаровская 3, Барзаковская 3, Бугославская 3, Бакуревичъ 3—, Тимошевская 3—, Матвѣенко А. 5, Ляхницкая О. 4, Тарасевичъ М. 3, Радичъ Л. 4, Пригаровская А. 3, Левицкая 4, Корсакевичъ М. 4, Рожановская Д. 4, Цукровская М. 3, Гуляницкая Н. 5, Ячницкая Е. 3—, Муравская больна; III класса: Гуляницкая 4†, Корнухъ 4, Элланская 4—, Бѣльская 3†, Козленко 3, Нагорская 3—, Давидовичъ Т. 5, Корноухова Л. 5, Маковецкая М. 4, Пригаровская А. 4, Прозорова 3 и Зубковская Л. 4.

Изъ показанныхъ въ списокѣ пьесъ нѣсколько съиграно было на экзаменѣ нѣкоторыми вызванными воспитанницами. Исполненіе ими своихъ пьесъ выслушано было присутствующими не безъ удовольствія и получило одобреніе Его Преосвященства; но рояль, на которомъ играли воспитанницы на экзаменѣ, кажется, не можетъ заслужить одобренія; это обстоятельство, по всей вѣроятности, въ скорости вызоветъ у совѣта надлежащее распоряженіе въ поправѣ дѣла. Экзаменъ производился въ рекреціонномъ залѣ и продолжался два часа. Въ заключеніе экзамена всеми воспитанницами пропѣто: Достойно есть.. Кромѣ Преосвященнаго и членовъ совѣта, во время экзамена, въ залѣ находились и нѣкоторые посторонніе посѣтители, что было и въ прежніе годы. Изъ этой замѣтки духовенство нашей епархіи можетъ усмотрѣть, что и кромѣ собственно учебныхъ гимназическихъ предметовъ, училище наше далеко не бездѣйствуетъ и въ разсужденіи описываемыхъ нынѣ предметовъ,—и дѣйствія его въ этомъ отношеніи далеко не безуспѣшны. Остается только пожелать, кабы и во всякомъ добромъ

и даже успѣшномъ дѣлѣ, еще большихъ и лучшихъ успѣховъ.

Инспекторъ классовъ Протоіерей *Григорій Діаконовъ*.

**VI. О предметахъ, подлежащихъ обсужденію депутатовъ духовенства общепархіального съѣзда, имѣющаго быть 18 Августа 1880 года.**

Въ дополненіи къ №№ 27—28 официальной части мѣстныхъ епархіальныхъ извѣстій напечатано распоряженіе Черниговскаго епархіального начальства о созваніи общаго съѣзда депутатовъ духовенства, для разсмотрѣнія слѣдующихъ вопросовъ: 1) *По устройству эмеритальной кассы*: объ избраніи членовъ комитета, согласно § 28 устава эмеритуры Черниговской епархіи; 2) *По устройству новыхъ зданій епархіальнаго женскаго училища*; объ ускореніи сего дѣла, при помощи учрежденія эмеритуры; 3) о преобразованіи епархіальнаго женскаго училища изъ трехкласснаго съ двухгодичнымъ курсомъ въ шестиклассное съ одноступенчатымъ курсомъ, и 4) *По семинаріи духовной*: о разширеніи зданій для большаго помѣщенія въ нихъ общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ. По примѣру прежнихъ лѣтъ, скажемъ нѣсколько словъ объ этомъ.

Первый изъ указанныхъ четырехъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію депутатовъ духовенства, т. е. вопросъ объ эмеритальной кассѣ, есть вопросъ насущной потребности всего духовенства. Нѣкоторыя изъ епархій, на примѣръ: Московская, Новгородская, Самарская, Санктпетербургская и другія уже имѣютъ свои эмеритальныя кассы для оказанія пособій заштатнымъ и осиротѣвшимъ лицамъ духовнаго вѣдомства своей епархіи. Нельзя сказать и о духовенствѣ Черниговской

епархіи, что бы оно относилось къ дѣлу эмеритуры или несочувственно или не желало бы учрежденія ея. Еще въ 1864 году, по почину покойнаго Преосвященнаго Филарета, духовенство Черниговской епархіи съ благодарностію къ преосвященному отнеслось съ искреннимъ сочувствіемъ къ устройству эмеритуры. Проектъ устава эмеритуры, еще въ 1864 году, былъ составленъ, просмотрѣнъ и исправленъ епархіальнымъ съѣздомъ, одобренъ епархіальнымъ начальствомъ и представленъ былъ на утвержденіе въ Святѣйшій Синодъ. Смерть Преосвященнаго Филарета была причиною того, что проектъ эмеритуры оставленъ и около десяти лѣтъ объ немъ не было вопроса. Не ужели же съ 1864 года бытъ духовенства на столько улучшился, что о проектѣ эмеритуры какъ бы позабыли? Нѣтъ, бытъ духовенства каковъ былъ тогда, таковъ и теперь. Скажемъ, что теперь еще хуже. Правда до 1866 года духовенство не получало пенсій, а въ 1866 году Всемиловитвѣйшимъ Монархомъ нашимъ оказана и духовенству милость назначеніемъ пенсіона за тридцатипятилѣтнюю службу. Но много ли находится такихъ счастливицевъ, которые бы прослужили 35 лѣтъ въ крѣпости силъ и здоровья? Не большая ли часть духовенства умираетъ ранѣе этого срока службы и оставляетъ свое семейство, можно сказать, на произволъ судьбы, въ особенности, если остаются члены семьи или больные и увѣчные или престарѣлые. Докажемъ это примѣромъ. Въ прошломъ 1879 году умеръ священникъ Федоръ Боровскій, состоя на службѣ, прослуживъ 30 лѣтъ и 2 съ половиною мѣсяца. Осталась у него жена, вдова бездѣтная, имѣющая около 50 лѣтъ отъ роду, страдающая ревматизмомъ съ очень слабымъ зрѣніемъ и, по отзыву врача, неспособная къ личному труду. Что она должна дѣлать? На какія средства должна доживать дни свои! Обратилась она къ епархіальному начальству объ ис-

ходатайствованіи ей пенсіи за службу мужа. Но мужъ ея не прослужилъ узаконенныхъ 35 лѣтъ, и потому ей отказано въ просьбѣ ея. Теперь остается обратиться къ духовному попечительству. Но попечительство, по своимъ средствамъ и по числу лицъ призрѣваемыхъ имъ, можетъ назначить ей не болѣе 10 рублей пособія въ годъ. Что она сдѣлаетъ на эти 10 рублей? На нихъ нельзя купить и 10 пудовъ хлѣба въ настоящемъ году, не говоря уже о другомъ чемъ нибудь. Остается одно нищенство, но это средство къ жизни и тяжелое и предосудительное и не для всякаго возможное. Вотъ безвыходное положеніе! Остаются еще вдовы и съ малолѣтними дѣтьми, безъ всякихъ средствъ къ жизни, это истинныя страдалицы въ жизни, пока подростутъ дѣти. А и съ подростшими что дѣлать, если нѣтъ средствъ къ жизни. Расскажемъ еще примѣръ. Въ концѣ за прошлаго года, отправился одинъ семинаристъ, священнической сынъ, сирота, въ домъ къ матери и тамъ заболѣлъ. Въ семинаріи онъ былъ на казенномъ содержаніи. Въ домѣ матери ему пришлось сидѣть больному безъ хлѣба. Мать его, какъ способная къ труду ничего не получала изъ попечительства и еще имѣла, кромѣ его, двое дѣтей: сына и дочь. Горько пришлось въ домѣ матери больному сиротѣ семинаристу. Въ тяжелой горести онъ обратился за помощію къ своимъ товарищамъ по классу, и они, на сколько могли, помогли ему въ тяжеломъ и безвыходномъ положеніи. Переговоривъ между собою, они рѣшили высылать ему ежемѣсячно по двѣ копейки каждый. И такъ поддерживали его до конца года. Онъ выздоровѣлъ, пріѣхалъ въ семинарію и теперь перешелъ уже въ богословскій классъ. Матери же его въ нынѣшнемъ году назначено изъ попечительства пособіе.

Что быть духовенства въ настоящее время не улучшился противъ прежняго, на это доказательствомъ слу-

жить то, что духовенство сельское получает жалованье, назначенное ему 40 лѣтъ назадъ, тогда какъ матеріалы и продукты жизненной потребности увеличились въ своей цѣнности за это время въ пять разъ дороже. Что 40 лѣтъ назадъ стоило рубль, то теперь стоитъ дороже шести рублей, а нужды однѣ и тѣже, если не больше. Такъ называемое улучшение быта духовенства посредствомъ сокращенія доходовъ и переименованія однихъ въ настоятели, а другихъ въ помощники настоятелей не только не улучшило быта духовенства, но, можно сказать, еще ухудшило. Прежде поступали въ духовно-учебныя заведенія почти въ равномъ количествѣ дѣти священниковъ и причетниковъ. Случалось иногда, что число дѣтей причетническихъ превышало число дѣтей священническихъ. Теперь не то. Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ едва насчитывается десять процентовъ причетническихъ дѣтей. Оно и естественно. Нужно заплатить за квартиру за одного рублей 80, да употребить на одежду и обувь рублей 30, на учебныя и письменныя принадлежности рублей 10; раза два въ годъ привезть въ городъ, гдѣ находится учебное заведеніе, и отвезть домой, тоже чего нибудь стоитъ, Гдѣ же взять столько денегъ семейному причетнику (псаломщику), получающему высшій окладъ въ 53 рубля? Содержаніе дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ очень тягостно даже и для священниковъ, въ особенности, если нужно содержать ихъ нѣсколько душъ. По этому, съ преобразованиемъ духовно-учебныхъ заведеній, требующихъ большихъ средствъ къ содержанію дѣтей и съ такъ называемымъ улучшеніемъ быта духовенства посредствомъ сокращенія доходовъ, дающимъ менѣе средствъ, двѣри духовно-учебныхъ заведеній почти закрыты для дѣтей псаломщиковъ. Они обойдены и въ пенсіонномъ уставѣ. Вотъ для этого то, въ особенности, эмеритура и можетъ быть истиннымъ пособіемъ.

Проект эмеритуры духовенства Черниговской епархіи, составленный въ 1864 году, по своеобразности своей, едвали былъ исполнимъ. По тому проекту предполагалось съ эмеритальной суммою соединить суммы духовнаго попечительства въ количествѣ 50.000 руб., предоставить комитету эмеритуры завѣдываніе дѣлами духовнаго женскаго училища, открыть духовно-ссудную кассу съ великою сложностію дѣлъ и распредѣлять пенсіи, сообразуясь съ нарастающими процентами на капиталъ и прибылями отъ оборотовъ ссудной кассы. Отъ того то онъ, должно полагать, и не осуществился.

Въ 1875 году Черниговскимъ Преосвященнымъ Серапіономъ обращено было вниманіе на вопросъ собственно объ эмеритурѣ, безъ всякихъ стороннихъ усложненій. По распоряженію Преосвященнаго, образованъ былъ особый комитетъ изъ каѳедральнаго протоіерея Е. Пучковскаго, каѳедральнаго собора священника І. Буримова, Николаевской церкви г. Чернигова священника П. Соколова и преподавателя семинаріи Д. Барзаковскаго. Этому комитету преосвященный поручилъ пересмотрѣть проектъ эмеритальной кассы Черниговской епархіи, составленный въ 1864 г., и, сличивъ его съ проектомъ эмеритальной кассы Самарской епархіи, примѣнительно къ нему, составить новый проектъ устава эмеритальной кассы для духовенства Черниговской епархіи. Проектъ этотъ былъ составленъ, отпечатанъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ извѣстіяхъ (\*), для предварительнаго ознакомленія съ нимъ духовенства, и представленъ былъ на обсужденіе епархіальнаго съѣзда депутатовъ, духовенства, бывшаго въ томъ же 1875 году. Депутаты духовенства отнеслись сочувственно къ этому доброму

(\*) Черн. Епарх. Изв. за 1875 г. ч. неоффиц. № 14, стр. 433—446. № 15, стр. 471—487.

дѣлу, утвердили проэктъ и просили Преосвященнаго представить этотъ проэктъ эмеритуры въ Святѣйшій Синодъ и ходатайствовать объ утвержденіи его. Въ 1875 году этотъ проэктъ эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи представленъ былъ Преосвященнымъ въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ объ утвержденіи его. 16 числа прошлаго Іюля полученъ Черниговскимъ преосвященнымъ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 Іюня сего 1880 г., за № 2523, съ проэктомъ устава эмеритальной кассы и съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ относительно этого проэкта. По этому указу Св. Синода предоставлено Преосвященному дозволить епархіальному съѣзду духовенства образовать, порядкомъ въ проэктѣ устава указаннымъ, комитетъ, на который и возложить первоначальныя дѣйствія, необходимыя для составленія основнаго капитала кассы; самый же проэктъ устава эмеритуры въ нѣкоторыхъ параграфахъ исправить, по указанію заключенія хозяйственнаго при Свят. съѣздѣ управленія, относительно этого проэкта. Такимъ образомъ образованіе эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи въ своемъ существѣ дозволено Синодомъ. Теперь предстоитъ съѣзду, для осуществленія факта, избрать членовъ комитета эмеритальной кассы и всѣмъ согласиться принять участіе во взносахъ для образованія основнаго капитала эмеритуры. По утвержденіи Преосвященнымъ членовъ комитета эмеритуры, комитетъ начнетъ свои дѣйствія, но дѣйствія эти мало принесутъ пользы духовенству, если оно мало сочувственно или холодно отнесется къ этому благу насущной потребности дѣлу. Чѣмъ болѣе будетъ взносовъ, тѣмъ скорѣе составится предположенный основной капиталъ эмеритуры. Это скорѣйшее составленіе основнаго капитала полезно и выгодно для духовенства въ томъ отношеніи,

что, съ образованіемъ его, эмеритура начнетъ свои дѣйствія, т. е., выдачу пособій заштатнымъ и сиротствующимъ, участникамъ составленія кассы въ указанныхъ въ проектѣ размѣрахъ. Эмеритура это благодѣтельное и полезное дѣло, объ образованіи котораго, въ настоящее время, заботятся всѣ вѣдомства государственнаго управленія. Мы живемъ и изыскиваемъ средства къ жизни не для себя только, но, въ большей части, ради своихъ семействъ. Находясь на службѣ, мы всегда будемъ имѣть какія нибудь средства для жизни и поддержанія своей семьи. Но какъ жизнь наша не застрахована на извѣстное и опредѣленное время, то мы, посредствомъ благоразумія, на случай своей смерти, должны обезпечить оставшуюся семью. Все это благоразуміе заключается въ составленіи эмеритальной кассы, которая будетъ оказывать помощь престарѣлымъ и сиротствующимъ лицамъ духовнаго вѣдомства епархіи.

Благоразуміе депутатовъ духовенства на имѣющемъ быть сѣздѣ и самое дѣло открытія эмеритальной кассы, посредствомъ выбора членовъ комитета, докажетъ самимъ дѣломъ, насколько духовенство принимаетъ къ сердцу вопросъ насущной жизненной потребности и важности. Желательно было бы, что бы депутаты духовенства прибыли на сѣздъ, какъ разъяснено было въ прошломъ году, съ самими точными свѣдѣніями о церковныхъ капиталахъ, неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія, объ арендныхъ церковныхъ статьяхъ, приносящихъ въ настоящее время пользу и могущихъ принести возможно большую пользу при благоразумномъ веденіи дѣла для того, что бы дѣло эмеритуры можно было поставить на прочныхъ началахъ.

#### IV. Объявленіе.

### „УЧЕТНАЯ КОНТОРА“

Невскій проспект № 15 въ С.-Петербургѣ.

*Покупаетъ и продаетъ* государственныя цѣнныя  $\%$  бумаги, акціи, облигаціи, золото и серебро.

*Страхуетъ* оба выигрышные займа по 50 в. кромѣ гербового сбора.

*Выдаетъ ссуду* подъ I и II выигр. займы по 200 руб. и болѣе, подъ прочія  $\%$  бумаги отъ 10 $\%$  до 20 $\%$  ниже биржевой цѣны.

*Принимаетъ порученія:* На покупку и продажу государственныхъ  $\%$  бумагъ а также акцій промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ дорогъ; принимаетъ ихъ въ залогъ, допуская уплачивать долгъ частями и за ранѣе срока выкупа внесенныя деньги возвращаетъ 5 $\%$  годовыхъ.

На выкупъ заложенныхъ въ здѣшнихъ банкахъ или конторахъ  $\%$  бумагъ для перезалога у себя увеличивая ссуду.

*Безплатно* выдаетъ справки о вышедшихъ въ тиражъ порученія  $\%$  бумагъ и дѣлаетъ обмѣнъ талановъ I съ выигр. займа а также и 5 $\%$  Госуд. Банковыхъ Билетовъ I выпуска.

*Платитъ:* По вкладамъ 6 мѣсяч. и годовымъ по 6 $\%$ , до 3 л. 6 $\%$ , свыше 3 л. по обоюдному соглашенію; кромѣ того каждый вкладчикъ на основаніи § 6 Товарищескаго договора, участвуетъ въ 20 $\%$  ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной Конторы которые по окончаніи отчетнаго года, распределяются въ дивидендѣ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.

---

Редакторъ, Свѣщ. І. БИВАЛЬЧИЧЪ.

---

Печатать дозволяется: Черниговъ. 29 Іюля, 1880 года. Цензоръ,

Протоіерей Е. Пучковскій.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.