APOCAABCKIA EHAPXIAJЬНЫЯ ВБДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна за годовое изданіе 4 р. съ пересылкою,

TACTE

OFFILITATION AST

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Т.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Уназъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Самодержца Всероссійскаго, изъ Святвиваго Правительствующаго Сунода, Преосвященному Іонавану,

АРХІЕПИСКОПУ ЯРОСЛАВСКОМУ И РОСТОВСКОМУ.

Съ видомостію о лицахъ духовнаго званія Ярославской епархіи, коимъ за службу по епархіальному видомству назначаются пенсіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-ЛИЧЕСТВА, Святъйшій Правительствующій Сунодъ слушали составленную въ Сунодальной Канцеляріи, на основаніи поступившаго въ январъ мъсяцъ сего года представленія Вашего Преосвященства за № 621, въдомость о лицахъ духовнаго званія, коимъ, за службу по епархіальному въдомству, предполагается назначить пенсіи. *Приказали*: По разсмотръніи означенной въдомости, Святъйшій Сунодъ опредъляетъ: утвердить оную и, съ тъмъ вмѣстѣ, послать при указъ Вашему Преосвященству выписку изъ въдомости, для объявленія лицамъ, коимъ назначены пенсіи, размъра оныхъ, откуда и съ котораго времени онъ должны быть производимы. Марта 14 дня 1888 года. № 1168.

Ввдомость

о лицахъ духовнаго званія Яросливской enapxiu, коимъ за службу по enapxiaльному въдомству назначаются пенсіи.

За январь мпсяць 1888 года.

По представленію Епархіальнаго Начальства отъ 26 января 1888 года за № 621:

Церкви села Кресто-Вогородскаго, Ярославскаго увзда, заштатному священнику Уалентину Орлову, 130 рублей съ 29 октября 1887 года, времени подачи прошенія, изъ *Ярославскаго* губернскаго казначейства.

Церкви села Потапова, Мышкинскаго увзда, заштатному священнику Іоанну *Сухопрудскому*, 130 р. съ 27 сентября 1887 года, времени подачи прошенія, изъ *Мышкинскаго* увзднаго казначейства.

Церкви села Өеодорицкаго, Рыбинскаго увзда, заштатному священнику Порфирію Талантову, 130 р. съ 23 сентября 1887 г., времени подачи прошенія, изъ Мологскаго увзднаго казначейства.

Церкви погоста Никольскаго, что на Печегдъ, Ростовскаго уъзда, заштатному священнику Іоанну *Георгіевскому*, 130 руб. съ 30 ноября 1887 года, времени подачи прошенія, изъ *Ростовскаго* увзднаго казначейства.

Церкви села Никольскаго на Ухтомѣ, Пошехонскаго уѣзда, заштатному діакону Өеодору Хмильницкому, 65 руб. съ 4 января 1888 года, времени подачи прошенія, изъ *Ношехонскаго* уѣзднаго казначейства.

II.

мъстныя распоряженія и извъстія.

Служенія Высокопреосвященнъйшаго Іонаеана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 26, 27 марта и 1 апръля.

26 марта, въ субботу третія седмицы святыя Четыредесятницы, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонаваномъ совершено въ крестовой Воскресенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, послѣ поздней литургіи, еженедѣльно исполняемое при участіи всей монастырской братіи сего дома, молебное пѣніе Покрову Пресвятыя Богородицы, съ прочтеніемъ акависта.

Того же дня, вечеромъ на недѣлю Крестопоклонную, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонаваномъ совершено въ означенномъ храмѣ всенощное бдѣніе съ послѣдованіемъ поклоненія Животворящему Кресту Господню. Архипастырю сослужили при семъ архимандритъ Владиміръ и братія Архіерейскаго дома.

27 марта, въ самую недѣлю Крестопоклонную, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаванъ совершилъ Вожественную литургію вътомъ же храмѣ. Въ сослуженіи находились архимандритъ Архіерейскаго дома Владиміръ, духовникъ іеромонахъ Иларій, учитель Ярославскаго уѣзднаго духовнаго училища свящ. Өеодоръ Волковъ и священникъ Іоанвъ Крыловъ. Слово, приличествующее дню, сказано своевременно священникомъ Срѣтенскія церкви Димитріемъ Крыловымъ. Въ храмѣ присутствовалъ на Вожественной литургіи г. Ярославскій губернаторъ, Генеральнаго Штаба генераль-маіоръ А. Я. Фриде, съ супругою М. Ю. и было большое стеченіе богомольцевъ.

1 апрёля, въ пятокъ четвертыя седмины святыя Четыредесятницы, по случаю исполнившейся годины кончинъ покойнаго Ярославскаго губернатора Владиміра Димитріевича Левшина, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонаваномъ была совершена въ крестовой Воскресенской церкви Архіерейскаго дома, послѣ Божественной литургіи преждеосвященныхъ Святыхъ Даровъ, паннихида, на которой присутствовали г. Ярославскій губернаторъ генералъ-маіоръ А. Я. Фриде и прочіе старпіе военные и гражданскіе чины містной администраціи. Архипастырю сослужили въ совершении паннихиды казначей Архіерейскаго дома архимандрить Владиміръ, ключарь канедральнаго собора протоіерей М. Дубровскій и вся монастырская братія Архіерейскаго дома.

Предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Іонаеана, Архіеписнопа Ярославскаго и Ростовскаго, отъ 23 февраля текущаго года за № 956, Ярославской Духовной Консисторіи.

Объ образованіи въ г. Ярославль постояннаю Комитета для разсматриванія катихизическихъ поученій.

Катихизическія поученія, на основ. 11 ст. Уст. Дух. Конс., ежегодно назначаемыя Консисторіею городскимъ и сельскимъ священникамъ, по окончаніи года благочинными или самими авторами поученій представляются на разсмотрѣпіе ко мнѣ или въ Консисторію, и Консисторія въ томъ и другомъ случаѣ поручаетъ разсмотрѣпіе сихъ поученій разнымъ лицамъ епархіальнаго вѣдомства, состоящимъ на службѣ какъ въ г. Ярославлѣ, такъ и въ другихъ городахъ, а также и въ селахъ епархіи.

Не говоря о томъ, что не всѣ изъ этихъ лицъ могутъ быть признаны вполнѣ пригодными для такого дѣла; нельзя не остановиться вниманіемъ на томъ обстоятельствѣ, что разсмотрѣніе поученій при такихъ условіяхъ происходитъ безъ опредѣленнаго взгляда на дѣло и зависитъ отъ личнаго усмотрѣнія, что не можетъ не отзываться весьма неблагопріятно на стольважномъ дѣлѣ, какъ катихизическія поученія.

Для устраненія такого неудобства предлагаю Консисторіи образовать въ епархіальномъ натиемъ городѣ постоянный Комитетъ для разсмотрѣнія катихизическихъ поученій, въ каковой Комитетъ Консисторія и будетъ препровождать на разсмотрѣніе катихизическія поученія, а Комитетъ, разсмотрѣныя имъ поученія, будетъ представлять ко мнѣ, съ своимъ отзывомъ о достоинствѣ поученій. Для постояннаго же руководства при разсмотрѣніи поученій и для правильной ихъ оцѣнки, Комитетъ выработаетъ въ краткихъ чертахъ инструкцію, съ изложеніемъ въ ней тѣхъ требованій, которыхъ опъ будетъ держаться при разсмотрѣніи и оцѣнкѣ поученій, и представитъ ко мнѣ на утвержденіе.

Такъ поставленное дѣло разсмотрѣнія катихизическихъ поученій будеть отвѣчать точной силѣ 13 ст. Уст. Дух. Конс. и будетъ находиться въ болѣе надежныхъ рукахъ, чѣмъ было до настоящаго времени, а это поведетъ къ желаемому развитію катихизаторскаго проповѣдничества.

Предсѣдателемъ Комитета назначаю о протоіерея Свято-Духовской церкви Николая *Тих*еиискаго, членовъ же Комитета изберетъ Консисторія и представитъ мнѣ на утвержденіс.

Въ исполнение сего Архипастырскаго предложенія Консисторією назначены членами Комитета и Его Высокопреосвященствомъ утверждены слъдующие священнослужители Ярославскихъ градскихъ церквей: а) Спасонагородской —протојерей Алексти Яновский, б) Пятницко-калачной — священникъ Сергій Боюродскій, в) Лицейской — священникъ Михаилъ Троицкій, г) Крестовоздвиженской—священникъ Лавръ Озеровъ, д). Леонтіевско-кладбищенской-священникъ Сумеонъ Милково, е) Воскресенской — священникъ Алексъй Братановскій, ж) Никитской-свяш. Николай Крылово, з) Николонапъйнской -- свяш. Николай Потпхино, и) Благовъщенской -- свящ. Александръ Богословскій, і) Петропавловской, что при мануфактурахъ,свящ. Іоаннъ Восторговъ.

О служебных перемьнах по Eпархіальному видомству.

Опредълены: запасный унтеръ-офицеръ Вар-

шавской артиллерійской мастерской Иванъ Соколово псаломщикомъ къ церкви села Помогалова, Романов-Борисоглъбскаго уъзда, резолюцією Его Высокопреосвященства отъ 14 марта: личный почетный гражданинь Ивань Троицкій въ число послушниковъ Угличскаго Николоулейминскаго монастыря, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 14-го же марта; крестьянинъ деревни Вонявина, Мусорской волости, Пошехонскаго увада, Иванъ Ходовъ въ число братіи Ярославскаго Толгскаго монастыря, резолюцією Его Высокопреосвященства отъ 15 марта; церковникъ церкви села Лисина, Любимскаго увана. Михаилъ Корсинскій псаломщикомъ къ церкви села Подчай-городка, того же увзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 15 марта.

Перемищены: діаконъ Мышкинскаго Успенскаго собора Павель Воскрессискій и діаконъ Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря Іоаннъ Богоявленскій, одинъ на мѣсто другаго, предложеніемъ Его Высокопреосвященства Ярославской Духовной Консисторіи отъ 17 марта за № 1201.

Объ утвержденіи въ должности депутата.

Священникъ церкви села Климотина, Мышкинскаго увзда, Петръ Копорскій, согласно выбору духовенства, Епархіальнымъ Начальствомъ, 11 марта, утвержденъ въ должности депутата по благочинію священника церкви села Василькова, того же увзда, Алексвя Исполлатова.

О пострижении въ монашество.

Послушникъ Ярославскаго Толгскаго монастыря Иванъ *Волковъ*, 6 марта, постриженъ въ монашество. съ нареченіемъ Аркадіемъ.

Объ изъявленіи благодарности Епархіальнаго Начальства.

Помощнику смотрителя Пошехонскаго духовнаго училица священнику Іоанну Захарьевскому, 15 марта, изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею свидѣтельства, за безмездные труды его по совершенію молитвословій и требъ въ Пошехонскомъ тюремномъ замкѣ.

О присоединеніи къ Православію.

Священникъ Троицкой церкви села Діевыхъ-Городищъ, Ярославскаго утзда, Димитрій Фавстовъ, рапортомъ отъ 7 марта сего года, донесъ, что крестьянская дѣвида деревни Меленокъ Александра Феопемисва, 20 лѣтъ, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, изъ раскола присоединена къ святой Православной Церкви; при чемъ съ Феопемтовой 24 янгаря взята подписка о неизмѣнномъ пребываніи ея ъъ послушаніи святой Православной Церкви.

Священноцерковнослужители Успенской церкви Норскаго посада, Ярославскаго уфада, рапортомъ отъ 21 марта текущаго года, донесли, что Гапсальскій гражданинъ Өедоръ Ивановъ Гольмъ, 46 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, 5 марта, присоединенъ къ святой Православной Церкви; при чемъ отъ Гольмъ взята подписка отъ 1 того же марта о неизмѣнномъ пребываніи его въ послушаніи святой Православной Церкви.

О похищении изъ церкви.

Благочинный, священникъ церкви села Сѣры, Мышкинскаго уѣзда, Димитрій Красотинъ, рапортомъ отъ 22 февраля текущаго года за № 63, донесъ, что между 10 и 14 числами минувшаго февраля неизвѣстно кѣмъ обрѣзаны и унесены три колокола, изъ которыхъ 1-й вѣсомъ въ 30 фун., 2-й въ 22 ф. и 3-й въ 7 фун., принадлежащіе домовой церкви въ сельцѣ Сменцевѣ помѣщика Михайлова. О семъ похищеніи дано знать мѣстной полиціи.

протоколъ

засъданія Совъта Православнаго Церковнаго Братства Святителя Димитрія Ростовскаго чудотворца въ Ярославлъ.

Сентября 4 дня 1887 года.

(Продолженіе.)

18. Рапортъ протојерея Мышкинскаго собора П. Преображенскаго о назначени ежегоднаго пособія изъ суммъ Братства церковно-приход-

скимъ школамъ Воскресенской и Хоробровской по 50 руб., объ увеличении пособія Масловской школъ до 120 руб., вмѣсто получаемаго нынѣ 50 руб., и о назначеніи пособія домашнимъ школамъ: Князьковской и Мышкинской по 20 р. Постановили: Церковно-приходскимъ школамъ Воскресенской и Хоробровской назначить единовременныя пособія по 30 руб., изъ ассигнованной Св. Сунодомъ на этотъ предметъ суммы 1000 руб.; домашнимъ школамъ—Князьковской и Мышкинской изъ той же суммы назначить единовременныя пособія по 10 руб.; ходатайство же объ увеляченіи пособія Масловской школь отклонить.

- 19. Рапортъ наблюдателя, священника В. Лахостскаго о назначении пособій преподавателямь домашнихъ школь—Каликинской псаломщику П. Петровскому и Каликинской же— Просфирнѣ Е. Хованской въ виду того, что первый занимается обученіемъ съ 1863 г. и обучилъ за все время 120 челов., вторая же обучаетъ съ 1864 г. и обучила всего до 100 человъкъ. Постановили: Назначитъ единовременныя пособія Петровскому и Хованской изъ изъ ассигнованной Св. Сунодомъ суммы 1000 р. по 10 р. каждому.
- 20. Прошеніе законоучителя Левской церковно-приходской школы, Ростовского увзда, священника о. Д. Угодскаго о выдачь льготныхъ свидътельствъ ученикамъ его школы Шинакову и Шопыгину, державшимъ экзаменъ въ испытательной коммиссіи, но не получившихъ льготныхъ свидѣтельствъ по нелостиженію 11лѣтняго возраста. Постановили: Въ виду 18 § Правилъ для выдачи свидътельствъ на льготу, воспрещающаго допущение къ испытаніямъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, кои имѣютъ менѣе 11 лѣтъ отъ роду, прошеніе священника Угодскаго оставить безъ последствій; въ награду же ученикамъ Шинаеву и Шопыгину, за отличные ихъ успъхи, выдать отъ Совъта похвальные листы.
- 21. Прошеніе законоучителя и учителя Спасо-Яковлевской церковно-приходской школы, священника о. К. Преображенскаго объ утвержденіи устроителя школы о. архимандрита Спасо-

Яковлевскаго монастыря Иларіона въ званіи Попечителя школы. *Постановили*: Утвердить, о чемъ и сообщить о. архимандриту Иларіону отъ имени Его Высокопреосвященства.

22. Прошеніе учителя Шаховской церковноприходской школы, В. Казанскаго о выдачѣ ему жалованья, за минувшіе мѣсяды, май, іюнь, іюль и августъ, такъ какъ онъ опредѣленъ учителемъ означенной школы съ назначеніемъ жалованья по 180 р. въ годъ. По справкѣ оказалось, что школа Шаховская открыта благочинымъ, священникомъ Д. Корзлинскимъ и по его же ходатайству опредѣленъ Казанскій учителемъ съ назначеніемъ ему жалованья по 180 р. изъ мѣстныхъ средствъ. Постаповили: Просить благочиннаго, священника Корзлинскаго увѣдомить Совѣтъ, что служитъ препятствіемъ къ выдачѣ учителю Казанскому назначеннаго ему по школѣ Шаховской жалованья.

23. Рапортъ наблюдателя благочиннаго, священника I. Зыкова, которымъ ходатайствуетъ о награжденіи законоучителя Ильинской въ Лугахъ двуклассной церковно-приходской школы, священника А. Хрусталева и учительницы-Вольше-Волковской церковно-приходской школы Р. Дьяконовой, за ревностные ихъ труды по преподаванію и отличные успѣхи учащихся, перваго — набедренникомъ, вторую — увеличеніемъ ежегоднаго пособія отъ Братства до 100 р. По справкѣ оказалось, что учительница Больше-Волковской піколы получаеть отъ Братства ежегодно 60 р. Постаповили: Согласно холатайству наблюдателя священника І. Зыкова. священника Хрусталева удостоить награжденія набедренникомъ, о чемъ и сообщить для зависящаго распоряженія въ Консисторію, учительниць же Дьяконовой возвысить пособіе отъ Братства до 75 рублей, о чемъ дать знать о. Зыкову.

24. Донесеніе наблюдателя, священника Д. Сотина о выбытіи на жительство въ г. Ярославль г. Киселева и объ отказѣ его на будущее время состоять попечителемъ Ворисоглѣбской церковно-приходской школы. Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

25. Прошеніе законоучителя и учителя Бо-

рисоглъбской на Воронежкъ перковно-прихолской школы, Угличского увзда, священника Михаила Миролюбова о назначении изъ сумиъ Братства на 7 или 8 мѣсяцевъ пособія по 10 р. въ мѣсяцъ на наемъ помощника ему по преподаванію въ школь, такъ какъ выполненіе обязанностей по должности приходскаго священника лишаетъ его возможности исправно проходить должность учителя, лежавшую на немъ въ теченіи двухъ минувшихъ учебныхъ годовъ. По справкъ оказалось, что учащихся въ Ворисоглъбской школъ въ минувшемъ 1886/д учебн. году было 28 муж. и 13 ж. пола. Иостановили: Предложить священнику Миролюбову войти въ Совътъ съ представлениемъ о назначении въ Ворисоглъбскую школу учительницы изъ окончившихъ курсъ въ епархіальномъ жен. училищъ, съ назначениемъ ей отъ Братства пособія по 60 руб. въ годъ.

26. Прошеніе учительницы Борисо-Глібской церковно-приходской школы, Мологскаго увзда, Маріи Голосовой о назначеніи ей вознагражденія по должности учительницы до 120 р., вмъсто 70 р., которые получала она въ продолжении минувшихъ двухъ лътъ, такъ какъ въ эти два года окончили курсъ въ школъ 9 мальчиковъ съ полученіемъ льготныхъ свидітельствъ, и по містнымъ средствамъ испрашиваемая ею прибавка вознагражденія возможна. По справкъ оказалось, что учащихся въ текущемъ 1886/, учеб. году въ Ворисоглебской школе было 43 муж. и 21 ж. пола. Постановили: Предложить завъдывающему Борисо-Глъбской школою о. К. Крылову въ виду большого количества учащихся и хорошихъ ихъ успъховъ возвысить окладъ жалованья учительницѣ Голосовой на счетъ мѣстныхъ средствъ до 100 руб

27. а) Прошеніе Рыбинскаго у, церкви села Ивановскаго, что подъ Глѣбовымъ, священника П. Мирова о разрѣшеніи открытія церковноприходской школы на мѣсто школы, закрытой Земствомъ (8 октября 1886 г.). Въ прошеніи прописано, что на открытіе школы прихожане изъявили согласіе и составили приговоръ дать для школы помѣщеніе, бывшее подъ земскимъ училищемъ, отопленіе, освѣщеніе, прислугу и

учебныя пособія и руководства. Приговоръ этотъ засвидетельствованъ въ волостномъ правленіи и представленъ при прошеніи. На прошеніи семъ резолюціею Его Высокопреосвященства оть 4 августа предписано: "Церковно-приходскую школу на прописанныхъ условіяхъ, обозначенныхъ въ семъ прошеніи и приговорѣ прихожанъ, въ селъ Ивановскомъ открыть разръшается, по надлежащемъ съ къмъ слъдуетъ сношеніи по сему предмету". б) Заявленіе его же Мирова объ утверждении его законоучителемъ въ открываеной имъ въ с. Ивановскомъ школъ, и что учительницею въ школъ онъ желалъ бы имъть кончившую курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищъ дъвицу А. Спасскую. в) Прошеніе дівицы Спасской объ утвержденіи ея учительницею въ означенную выше школу. Иг) Отношение Рыбинскаго увзднаго Училищнаго Совъта о закрытіи Ивановскаго земскаго училища и о томъ, что препятствій со стороны Совета къ открытію въ с. Ивановскомъ церковно-приходской школы не имвется. Постановили: Разръшить въ с. Ивановскомъ, что подъ Глебовымъ, Рыбинскаго уезда, открытіе церковно-приходской школы, съ помѣщеніемъ ея въ зданіи, въ которомъ поміналась упраздвенная въ минувшемъ году, земская школа и которое принадлежить прихожанамъ села Ивановскаго, съ возложениемъ расхода на отопление, освъщеніе, прислугу на прихожанъ, согласно составленному ими на это приговору и съ утвержденіемъ священника села Ивановскаго о. Петра Мирова законоучителемъ, а дѣвицы Александры Спасской учительницею, о чемъ и дать знать священнику Мирову и дѣвицѣ А. Спасской съ темъ, чтобы объ открыти школы онъ Мировъ донесъ Рыбинскому Училишному Совъту и Совъту Братства, съ объяснениемъ последнему, какія имеются местныя средства и въ какомъ размъръ для вознагражденія назначенной въ школу учительницы.

28. Прошеніе священника с. Фефилова, Романовъ-Ворисоглъбскаго у., Димитрія Ржевскаго о дозволеніи открыть школу грамотности сътъмъ, чтобы со временемъ она преобразована была въ церковно-приходскую, и о выдачъ

изъ суммъ Братства 20 рублей на устройство классной мебели и учебниковъ. *Постацовили*: Открытіе школы разрѣшить, и отпустить потребное количество учебныхъ руководствъ и двадцать рублей на устройство классной мебели.

- 29. Прошеніе учителя церковно-приходской Акакіевской школы, Ярославскаго увзда, Ивана Аристова о назначеніи ему ежегоднаго отъ Братства пособія въ количествъ 100 руб., такъ какъ онъ въ настоящее время въ вознагражденіе за свой трудъ получаетъ только 47 руб. 50 к. въ годъ—°/о съ 1000 руб., пожертвованныхъ строительницею училища, платы же съ учащихся не взимается. Постановили. Имътъ въ виду г. Аристова при назначеніи пособій изъ ассигнованной Св. Сунодомъ на нынъщній голъ суммы 1000 руб. на пособія дерковноприходскимъ школамъ.
- 30. Прошеніе временно-опредѣленнаго учителя Верзинской церковно-приходской школы П. Оносовскаго объ утвержденіи его въ званіи учителя. *Постановили*: Прошеніе Оносовскаго препроводить къ наблюдателю священнику Н. Лилееву, и просить его съ возвращеніемъ прошенія, дать по оному свое заключеніе.
- 31. Рапортъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, протоіерея П. Соколова съ ходатайствомъ о награжденіи завѣдующаго Нижне-Никульскою церковно-приходскою школою священника Іоанна Вознесенскаго за примѣрное его усердіе и трудолюбіе по устройству школы за двухлѣтнее безмездное въ оной преподаваніе. Постаповили: О вознагражденіи священника Вознесенскаго за труды по народному образованію передать на разсмотрѣніе Консисторіи.
- 32. Рапортъ наблюдателя священника А. Доброхотова съ ходатайствомъ о денежномъ пособіи законоучителю Кукобойской церковноприходской школы, священнику Д. Всёхсвятскому и учителю той же школы діакону А. Мореву. *Постановили*: Имёть въ виду при назначеніи пособія изъ ассигнованной Св. Сунодомъ суммы 1000 руб. на пособія церковно-приходскимъ школамъ.
- 33. Два прошенія законоучителя Кукобойской церковно-приходской школы, Пошехонскаго у.,

священника о. Димитрія Вефевятскаго—первсе о разрѣшеніи ученикамъ школы М. Вѣлоусову и Н. Соколову облачаться при церковномъ Богослуженіи въ стихари, и второе о разрѣшеніи устройства сада при домѣ, занимаемомъ церковно-приходской школой, на землѣ (до 400 кв. саж.), церковной, приходящейся на долю священника. Ностаповили: Предоставить священнику Всфевятскому право дозволять ученикамъ Кукобойской школы Бѣлоусову и Соколову облачаться, при Богослуженіи церковномъ, въ стихари, и разрѣшить ему разведеніе сада училищнаго на приходящейся на его часть церковной землѣ.

34. Отношеніе благочиннаго, священника К. Лаврова о неудобствіз полученія лізса на постройку зданія для церковно-приходской школы въ деревніз Балакиревіз, что въ селіз Рождественіз въ Кадкіз, Мышкинскаго узада, изъ Правдинской казенной дачи, указанной Костромско-Ярославскимъ Управленіемъ Государственныхъ имуществь, съ ходатайствомъ о разрізшаніи полученія лізса изъ дачи "Покровскій боръ". Приказали: Такъ какъ разрізшеніе лізса изъ Правдинской дачи состоялось по ходатайству благочиннаго Лаврова, то настоящее его ходатайство оставить безъ посліздствій.

35. Прошеніе законоучителя и учителя Кабановской церковно-приходской школы, Мышк. у., священника Ф. Надвинскаго о назначеніи ему денежнаго вспомоществованія, такъ какъ открыта имъ въ 1885 г. школа, въ коей обучается 29 челов., находится почти исключительно на его попеченіи, и потому имъетъ весьма скудныя средства для своего существованія. Постановили: Священнику Надвинскому назначить единовременное пособіе изъ ассигнованной Св. Сунодомъ суммы 1000 руб. въ количествъ 30 руб.

36. Донесеніе священника села Протасьева, Рост. у., о. Н. Братановскаго, что въ пожарт 2-го мая погибло все имущество церковно-приходской школы, именно: книги, парты, доска, столъ, шкафъ и проч.. Донося о семъ, просить о снабженіи школы книгами и о выдачт пособія на постройку классной мебели. Поста-

новили: Снабдить школу Протасьевскую книгами изъ книжнаго склада Братства и выдать единовременное пособіе на постройку классной мебели въ количествъ 35 р., отнеся этотъ расходъ на счетъ 1000 р., ассигнованныхъ Св. Сунодомъ.

37. Заявленіе священника села Сменцова, Мышк. у., Геннадія Владимірскаго о необходимости открытія книжнаго отъ Братства склада при церкви с. Сменцова и о желаніи его принять на себя какъ устройство склада, такъ и продажу книгъ. *Постаповили*: Разрѣшить открытіе въ с. Сменцовѣ, Мышк. у., книжнаго отъ Братства склада, съ порученіемъ онаго священнику того же села Г. Владимірскому, и поручить члену Совѣта о. Михаилу Троицкому снабдить этотъ складъ потребными для продажи книгами.

38. Рапортъ наблюдателя протоіерея П. Юрцева объ увольненіи его, за отдаленностію, отъ наблюденія за церковно-приходскою школою въ с. Воскресенскомъ, что на Сонохтѣ, и за домашнею школою въ дер. Гришенинѣ, Романов-Борисоглѣбскаго уѣв., и о порученіи завѣдыванія оными наблюдателю священнику А. Знаменскому. По справкѣ оказалось, что школа Воскресенская на Сонохтѣ принадлежитъ къ числу школъ домашнихъ. Постановили: Согласно рапорту уволить прот. П. Юрцева отъ наблюденія за домашними школами въ с. Воскресенскомъ на Сонохтѣ и въ деревнѣ Гришенинѣ и поручить наблюденіе за сими школами священнику А. Знаменскому.

39. Рапортъ его-же о благоустроенномъ состояніи церковно-приходскихъ школъ двуклассной Ильинской, что въ Березникахъ, и одноклассной Михальцевской, съ ходатайствомъ о вознагражденіи: а) попечителя Ильинской школы купца Ютанова, которому школа обязана основаніемъ, обстановкою и содержаніемъ, и который употребилъ на содержаніе школы въ минувшемъ учебномъ году до 1000 руб., сообразно купеческому его званію; б) законоучителя Михальцевской школы, священника А. Вогородскаго скуфією, отъ Св. Сунода выдаваемою, и в) псаломщика А. Левикова, состоящаго помощникомъ по преподаванію священнику Богородскому. *Постановили*: О попечитель Ильинской школы, купць Ютановь, потребовать отъ законоучителя священника Сахарова подробныхъ свъдъній какъ относительно пожертвованій Ютанова на постройку школы и содержаніе оной съ основанія до настоящаго времени, такъ и о награжденіи его за эту заслугу; о награжденіи свящ. Богородскаго скуфьею сообщить въ Консисторію; псаломщику Левикову назначить единовременное пособіе въ количествъ 15 р., отнеся этотъ расходъ на счетъ 1000 р., ассигнованной Св. Сунодомъ.

- 40. Прошеніе завѣдывающаго книжнымъ отть Братства складомъ въ с. Великомъ, Ярославскаго у., протоіерея Вл. Соколова о затрудненіи для него, по многочисленности его занятій, продолжать завѣдываніе складомъ и о разрѣшеніи передать складъ священнику того же села Н. Красносельскому. Постановили: Согласно прошенію разрѣшить о протоіерею Соколову передачу книжнаго склада и завѣдываніе онымъ священнику Красносельскому и просить о передачъ склада Совѣтъ увѣдомить.
- 41. Прошеніе завѣдывающаго церковно-приходскою Горько-Сольскою школою, Мологскаго у., и состоящаго въ оной законоучителемъ и учителемъ священника Сумеона Добротина объ отпускѣ 150 р. на отдѣлку пустопорожняго церковнаго дома для помѣщенія въ ономъ школы, которая до настоящаго времени помѣщалась въ его квартирѣ и тѣмъ крайне стѣсняла его семейство. Постановили: Священнику С. Добротину выдать изъ суммъ Братства единовременное пособіе на устройство помѣщенія для школы въ количествѣ 100 рублей.
- 42. Прошеніе законоучителя и учителя церковно-приходской школы въ с. Покровскомъ, Любимскаго у., свящ. І. Добровольскаго объ опредѣленіи помощникомъ ему по школѣ окончившаго курсъ семинаріи Михаила Камкина и о на-

значеніи вознагражденія за общіе ихъ труды по школ'є—въ количестві 100 р., съ предоставленіемъ разділа по ихъ усмотрінію (на что Камкинъ изъявиль свое согласіе въ сділанной на прошеніи припискі). Постановили: Согласно прошенію опреділить окончившаго курсь въ семинаріи М. Камкина помошникомъ свящ. І. Добровольскаго по преподазанію въ церковноприходской Покровской школії и назначить имъ ежегодное вознагражденіе изъ суммъ Братства въ количестві 60 руб., съ выдачею оныхъ въ сентябрії и мартії місяцахъ.

- 43. Прошеніе учителя Савинской церковноприходской школы, Угличскаго увада, псаломщика В. Кременецкаго о назначеніи ему пособія за помвщеніе школы въ его квартирв и за труды его по занятію въ школв. По справкв оказалось, что учащихся въ школв къ 1 января 1887 г. состояло 10 муж. и 3 жен. пола. Постановили: Назначить Кременецкому пособіе изъ суммъ Братства по 10 р. въ годъ.
- 44. Прошеніе законоучителя перковно-приходской школы въ с. Красномъ на Шекснъ. Мологскаго у., священника А. Тихомірова и учителя-псаломіцика Н. Богородскаго объ утвержденіи избраннаго прихожанами села Краснаго крестьянина Василія Арсеньева попечителемъ школы, какъ человъка богатаго и къ школь относящагося сочувственно. Къ прошенію приложенъ приговоръ крестьянъ по этому предмету. Постановили: Согласно ходатайству священника Тихомірова съ псаломщикомъ и прихожанами села Краснаго на Шексит крестьянина Василія Арсеньева утвердить попечителемъ Красновской на Шекснъ церковно-приходской школы, о чемъ и дать знать свящ. Тихомірову для объявленія Арсеньеву и прихожанамъ.

Редакторь прот. 1. Сперанскій.

APOCAABCKIA BUAPXIAJIBHBIA BELONOCTU.

TACTO HEOFFILLIAJISHAS

Литургійное евангеліе въдень св. Пасхи.

(Іоан. І, 1—17.)

1. Начинаясь съ св. Пасхи церковный годъ отражаетъ собою великій церковный годъ міра: исторію христіанства, въ особенности исторію Христа и первенствующей церкви; исторія послѣдней, собственно говоря, есть отображеніе и подобіе исторіи всего христіанства въ міръ.

Начало новому церковному году св. церковь полагаеть "началомъ евангелія", т. е. возвъщенія радостной въсти. Но это благовъствованіе она начинаетъ не съ выступленія Христа Спасителя на проповедь, нётъ; такъ какъ преддверіе къ новому завъту составляетъ завътъ ветхій, то и началомъ новой, христіанской эры въ мір'є считаеть она голь дохристіанскій, іудейско-языческій, даже великій христіанскій годъ міра, т. е. видитъ она начало самаго христіанства уже въ твореніи міра. Поэтому-то какъ евангелисты такъ и Апостолы свое благовъстіе о Христь начинають исторіей Израиля, съ Авраама, даже съ начала исторіи всего человъчества, съ Адама. Потому что уже Адамъ собою прообразовалъ Христа и твореніемъ міра положено было начало дълу спасенія. Полнота временъ указываетъ на начало ихъ; мыслящимъ выбромъ приникая въ послъдній конецъ всехъ вещей, оглядывается св. церковь и назадъ, на первое начало всёхъ вещей.

О началъ Земли, нашего общаго мъстожительства, всв мы размышляемъ, потому что состоимъ существами разумными, не на одинъ день бытія родившимися. Какъ произошла наша Земля и какъ кончится, вотъ вопросы, какіе мы задаемъ себѣ при всякомъ случаѣ, подающемъ къ тому поводъ, но часто и безъ всякаго повода. Еще болье интересуется исторіей возникновенія Земли христіанинъ, върящій въ упорядоченный самимъ Богомъ ходъ развитія міра, самъ со своей жизнью вплетенный въ это развитіе, даже д'ятельно на оное вліяющій. Следовательно ничего неть безумнаго въ разследованіяхъ касательно начала всёхъ вещей, напротивъ это есть приникновение въ мудрость Вожественную. И хотя человъкъ и оказывается малоспособнымъ къ уясненію себъ этого предмета и путается въ сужденіяхъ о немъ, все-же занятіе это возвышенное и благородное и стоющее труда и пота. Потому-то отъ временъ древнихъ и даже до временъ новъйщихъ постоянно толковали и толкують еще о началь всъхъ вещей люди мудръйшіе, хотя никто изъ нихъ и не въ состояніи быль сего предмета выяснить со всей рашительностію и опредаленностію, напротивъ тотъ и другой изъ мудрецовъ о семъ говорять такъ, а третьи иначе.

Размышляли о семъ предметъ и древніе мудрецы Израильскіе, Моисей и Іовъ, Соломонъ и Сирахъ. Словомъ о пачаль всъхъ вешей начинается и свящ. Писаніе, и въ поэтическихъ картинахъ предъ народомъ, находившимся еще въ состояніи дѣтства, разсказываетъ оно, что вся вселенная создана была Богомъ и изображаетъ за тъмъ, въ какомъ видѣ земной нашъ міръ существовалъ вначалѣ.

Мулрецы времень поздитимихь старались вникнуть въ этотъ предметь точите, излагали оный обстоятельнте, раскрывая, какъ именно произошла вселенная и что было вначалт; результаты своихъ изследованій они записывали въ книгахъ. Точно такъ же дёлаеть это и мудрый евангелиетъ, котораго св. церковь отъ временъ древнихъ за это называетъ "Богословомъ". Свое евангеліе онъ начинаетъ такъ же, какъ началъ свою первую книгу законодатель ветхозавтьный, словомъ "Виачалъ".

Итакъ что же было вначаль?

2. Вначалѣ существовала безъбразная матерія, говорять многіе изъ мудрецовъ древнихъ и новъйшихъ; это была безпорядочная пустота, не имѣвшая ни опредъленнаго вида, ни красоты какой либо; это было броженіе мертвой матеріи: хаосъ.

Какъ же изъ этой путаницы элементовъ образовался столь прекрасно сформированный міръ, проникнутый единымъ духомъ и жизпью; какъ изъ сего хаоса возникла величественнъйпая эта вселенная, обнаруживающая опредъленный порядокъ и законы, дышущіе мудростію и разумомъ?

Мудрецы сего міра говорять: Въ матеріи самой оть начала была сокрыта сила, ядро жизни, развивавшееся законосообразно; это была душа ея; потому-то въ мірѣ и обнаруживаются порядокъ и цѣль. Міръ образовался самъ собою въ силу внутренней необходимости и причинъ въ немъ самомъ сокрытыхъ; такъ растеніе развивается изъ сѣмени съ необходимостью по силѣ содержащихся въ этомъ послѣднемъ элементовъ и зародышей.

Не такъ отвъчали на вопросъ о началъ міра мулрецы іудейскіе. Они говорили: Все это,

жизнь и ея формы, силы и законы, красотаміра и мудрость, коими онъ дышеть, вдохнуты въ матерію отъинуду, а именно Тъмъ, отъ Кого исходить все, жизнь и духъ, сила и законъ, величие и мудрость, отъ Того, Который въ единомъ своемъ лицъ все совивщаетъ. Этимъ лицемъ состоитъ Богъ. Это Онъ міръ такъ, а не иначе устроиль; это Онъ такъ мертвую матерію оживиль; это Онь ей такія формы даль; Онь это даже и самую матерію изъ ничего создаль. Посему-то и начинается св. Писаніе такъ: Вначаль сотвори Бого небо и землю. Богомъ міръ созданъ; міръ не самъ собою произошелъ, а представляеть изъ себя твореніе; онъ есть нъчто созданное, а не независимо ни отъ кого и непроизвольно происшелшее. Міръ есть ифло рукъ Вожіихъ, отражаетъ на себѣ слѣдъ-Его Духа, носить на себъ печать Его мудрости; онъ собою представляеть слѣдовательно видимое откровение невидимаго Бога, или какъ св. Павелъ говорить: Бого самъ Себя явило; ибо невидимое Его, т. е. впиная Его сила и Божество от созданія міра чрезг разсматриваніе твореній видимы (Рим. І, 19, 20).

Органомъ, орудіемъ Вожіимъ при сотвореніи міра евангелисть Іоаннъ называетъ Слово Божіе, Божественную Мудрость, Божій Разумъ. Объ этомъ посредствующемъ Существъ говорятъи древнееврейскіе півцы и мудрецы. Божественнымъ Словомъ небеса сотворены и Лухомъ устъ Божіихъ утвержденъ весь сонмъ світилъ небесныхъ. Божественное Слово Израилемъ руководило и его наставляло. Законъ и пророки были орудіями сего Слова. Это-Премудрость Божественная, первородная изо всей твари; Она присъдитъ Божественному престолу и приводить въ исполнение Божественныя предначертанія. Среди каждаго народа и во всякомъ племени рода человъческаго Она всегда разсъевала стмена Богопознанія. Но преимущественно Она делала это въ древности между Израилемъ.

Что іудеи называли Словомъ Вожественнымъ и Премудростью, то Греки называли Логосомъ. Греческимъ словомъ Логосъ обозначается вмѣстѣ и слово и разумъ и мысль. Посему употребляли это слово и огречившіеся.

іудеи и разумѣли подъ нимъ всеуправляющую Божественную силу, имвющую происхождение небесное, но начиная съ самаго сотворенія міра дъйствующую и на землъ. Во времена Господа Інсуса въ Александрін жиль некій мудрый мужь, который все откровение Божие въ творении, въ человъческой жизни, во всемірной исторіи и въ исторіи народа Вожія приписываль Логосу и называль Его "единороднымъ Сыномъ Вожіимъ", "вторымъ Богомъ". Тамъ, гдв мы обыкновенно употребляемъ теперь слово Богъ, онъ вездъ употребляль слово Логосъ. Только непостижимое и отъ въка пребывающее въ одномъ и томъ же положеніи называль онь Богомъ, Логосъ же по нему есть "дыханіе изъ вѣчной тишины", блескъ невидимаго Солнца, кладезь неизсякаюшаго источника.

И первенствующіе христіане, говорившіе на греческомъ языкѣ, естественно мыслили согласно съ этимъ греческимъ образомъ мыслей и воззрѣній. Это же посему нужно сказать и объ евангелистѣ Іоаниѣ, духъ котораго воспарялъ къ престолу самого вѣчнаго Бога и проникалъ даже до крайнихъ предѣловъ океана временъ, до первоначала всякаго бытія, гдѣ начинается межа творенія.

Отсюда дълается нѣсколько понятнымъ, почему свое евангеліе св. Іоаннъ начинаетъ такъ: Въ началь было Слово и Слово было у Бога и Слово былъ Богъ. Оно было въ началь у Бога.—

3. Все произошло чрезъ Него и безъ Него не начало быть ничто, что произошло. Потому что на всемъ мірѣ лежитъ печать Вожественной мудрости и разумности; ничего здѣсь нѣтъ, что не носило бы на себѣ слѣдовъ и печати красоты, что было бы безцѣльно, начиная съ человѣка и до червя въ пыли, отъ кедра на Ливанѣ и до травинки на лугу, отъ исполинскихъ горъ до камня на дорогѣ и подъ ногами.

И прежде всего Творцемъ сообщена удивительно таинственная сила всей вселенной, называемая жизнью. Жизненною силою одушевлено животное; жизненную силу обнаруживаетъ въ своемъ ростъ и развитіи растеніе; нъкоторый родъ жизни свойственъ даже и такъ называемымъ мертвымъ тѣламъ природы, потому что и они движутся, къ себъ притягивають, отъ себя отталкивають; летять эти неорганическія тъла напр. звъздами чрезъ міровое пространство; притягивается напр. пластинка желъза къ магниту. Оттого у евангелиста говорится о Творив: Во Немо была жизнь. И эту жизнь Онъ сообщиль вселенной. - Но эта жизнь въ различныхъ живыхъ существахъ обнаруживается различными ступенями: движеніемъ, ростомъ, ощущеніемъ. Растенію свойственна темная безсознательная жизнь сонная, животному-грезы. Только человъку свойственна жизнь бодрственная, свътлая, ясновидящая, сознательная, жизнь истинная. Ему свойственно живое самосознаніе, жизнь разумная, духовная; животному и растенію усвояемъ мы душу, человіку духъ. Эту мысль евангелисть выражаеть въ словахъ: и эта жизнь была свито человиково.

Но можно это выражение евангелиста понимать и иначе, а именно такъ. Божественная Творческая сила не слилась съ твореніемъ безслъдно: Логосъ парить надъ твореніемъ, не сливаясь съ нимъ. Логосъ какъ изначала такъ и всегда оказывался для творенія какъ бы солниемъ. Посылая свои лучи и тепло на землю это проливаетъ на оную свётъ и жизнь, не преставая во всемъ своемъ величіи являться на небъ, гдъ величіе его никогда не уменьшается и не потухаетъ. Отсюда оно является свѣтомъ міра; и чѣмъ пріемлемѣе земля бываетъ пля света солнечнаго, темъ более нисходитъ и свъта отъ него и тепла на нее; люди зрячіе чувствують при этомъ не только оживляющую его теплоту, но видять и осіявающій ихъ світь его и видять при этомъ свътъ и самихъ себя и міръ вокругъ себя, это славное откровеніе Вожіе. Такъ и съ духовнымъ солнцемъ, Логосомъ. Для человъка, духовный глазъ котораго чисть. Логосъ состоить источникомъ духовнаго свъта, источникомъ откровенія, самопознанія правильнаго міровоззрінія, истиннаго Богопознанія. - Евангелисть говорить о Логось сльповательно тоже, что и Псалмопъвецъ о Богъ: У Тебе источнико жизни и во свътъ Твоемо зрима мы свъта.

Свътъ изначала разлить быль и остается и

понынъ разлитымъ по всей вселенной. Однакоже въ мірѣ много есть тьмы и мрака. Мутная грязная вода не отражаетъ свъта солнечнаго, темная вода препятствуетъ лучу солнечному проникнуть въ глазъ; близорукимъ и слѣпымъ все представляемся задернутымъ въ туманъ. Точно также и свътъ духовный Логоса не проникаетъ въ человъческие духъ и сердце, если душа запятнана мрачными, грязными страстями; она не отражаеть въ себѣ Его блеска: въ души темныя и ожесточенныя свъть истины не проникаетъ: съ притупленнымъ своимъ зрѣніемъ не могуть они ясно понимать, а отсюда и правильно жить и действовать. Оттого свыта во тыми свитить, но тыма его не объяла, да и не можеть его объять, принять.

Такова первая часть литургійнаго евангельскаго чтенія въ день св. Пасхи. Общимъ содержаніємъ этой части служить слово св. Іоанна о Логост въ началт. И во а) говорится здісь о Божественной природть Логоса, б) объ Его Творческой и в) объ Его постоянной откровенной діятельности.

а) Логосъ есть въчное Божественное Суще-

- ство; Божествомъ Онъ былъ отъ начала, еще прежде чвмъ началось твореніе міра; Онъ пребывать съ Богомъ и въ Богъ. Это есть Божество творящее и открывающее, возвышенное надъ пространствомъ и временемъ, не земное что либо и временное, слъдовательно не преходящее что либо, но нъчто въчное и Божественное.
- б) Логосъ есть Творецъ всвхъ вещей, видимыхъ и невидимыхъ, небесныхъ и земныхъ; ничего въ мірѣ не произошло и не происходитъ безъ Него и Его участія, все напротивъ отражаетъ на себѣ часть Его славы, любви и мудрости.
- в) Творецъ своего творенія не оставилъ, но въчно проливаеть на него свои свътъ и жизнь, и прежде всего духовные; Онъ дъйствуетъ слъдовательно сохраняя твореніе, наставляя, споспъществуя ему и благословляя оное; Творецъміра есть вмъстъ его Учитель и Воспитатель, его Искупитель и Спаситель.

Таковы возвышенныя и утъщительныя въчныя истины 1-й части Пасхальнаго евангельскаго чтенія.

Тропарь преподобнымъ.

Terrory out of the second of t

Έν σοὶ Μῆτερ ἀκριβῶς διεσώθη τὸ κατ' εἰκόνα λαβοῦσα γὰρ τὸν σταυρὸν, ἢκολούθησας τῷ Χριστῷ, καὶ πράττουσα ἐδίδασκες ὑπερορῷν μὲν σαρκὸς παρέρχεται γάρ ἐπιμελεῖσθαι δὲ ψυχῆς πράγματος ἀθανάτου. διὸ καὶ μετὰ 'Αγγέλων συναγὰλλεται, 'οσία Μαρία, τὸ πνεῦμα σου. Въ тебъ, мати, извъстно спасеся еже по образу: пріимши бо крестъ послъдовала еси Христу, и дъющи учила презирати убо плоть, преходить бо: прилежати же о души вещи безсмертнъй; тъмже и со Ангелы срадуется, преподобная Маріе, духъ твой.

Въ тебѣ (въ твоемъ лицѣ, въ твоей личности), матерь, тщательно соблюдено (воплощено) касающееся образа, потому что взявши крестъ ты послѣдовала за Христомъ и упражняясь (въ этомъ несеніи креста), учила пренебрегать плотью, потому что преходитъ, заботиться же о душѣ, созданіи безсмертномъ; потому духъ твой, преподобная Марія, и торжествуетъ вмѣстѣ съ Ангелами.

рому по опредъленю Вога Отца должны быть полобны тѣ, кого Онъ предузналъ (Рим. VIII, 29), т. е. благочестивые и вѣрные. Съ нимъ, съ этимъ идеаломъ жизни, явленнымъ Богочеловѣкомъ, они должны соображаться и въ своей.

тельно такистрения сили поей вселенной, ва-

⁻άχριβῶς, строго, точно, совершенно, полно, вполн \pm , отчетливо, старательно, тщательно, рачительно, правильно.

[—] διασώζω, сохраняю, соблюдаю исполняю.

[—] то кат' εlкоча. Это обрезъ Сына Вожія, кото-

Участвуя въ страданіяхъ Христа (Рим. VIII, 17; Фил. III, 10) безпрестанной борьбой съ самими собой, постояннымъ обуздываніемъ вождельній своей грыховной природы, терпыливымъ перенесеніемъ всіхъ трудовь и скорбей, которыми должно сопровождаться всегдашнее распинаніе похоти, плотскихъ влеченій и страстей, сообразуясь въ этой борьбѣ смерти Его (Фил. III, 10), т. е. продолжая борьбу съ похотью до умерщвленія ея, до совершеннаго ея пораженія, - такъ чтобы постоянно носить въ тёль своемъ мертвость Господа Іисуса (2 Кор. IV, 10) они такимъ образомъ должны достигать обнаруженія жизни Іисусовой въ смертной своей плоти (2 Кор, IV, 10) и прославленія съ Нимъ (Рим. VIII, 17).

—λαβούσα γάρ τον σταυρόν. Метафора, потому что кресть здѣсь означаеть огорченія, мученія, изнуренія соединенныя съ умершвленіемь плоти и стремленіямь къ соотвѣтствію чрезъ то образу Сына Вожія, распятаго Іисуса. Въ этомъ смыслѣ σταυρός употреблено у ев. Ме. X, 38; XVI, 24; Мк. VIII, 34; X, 21; Лк. IX, 23; XIV, 27.

— ἠχολούθησας τῷ Χριστῷ—продолженіе той же метафоры; означаетъ послѣдованіе Христу ду-хомъ, склонностію, подражаніемъ, согласіемъ дѣлъ, исполненіемъ заповѣдей и проч.

— май πράττουσα, и дъйствуя, упражняясь, занимаясь, живя, поступая.

- ἐδίδασκες ὑπεροραν μέν σαρκός, γчила пренебрегать плотью. Это метонимія. Плоть означаеть испорченную природу человъка (Гал. V, 16, 17), которая (Гал. VI, 8) сравнивается съ дурнымъ полемъ; свять на немъ значитъ послаблять плотскимъ пожеланіямъ и совершать злыя дёла. Отсюда плотью можеть называться и безпутное вождельніе, похоть, плотскія желанія и привязанности. Посему ходить по плоти (Рим. VIII, 1), во плоти быть (Рим. VIII, 8) и по плоти жить (Рим. VIII, 12) тоже значить что и ослаблять удила злыхъ вождельній, поблажать плотскія возжеланія, которыя возбуждаеть поврежденная природа, - позволять гръхи, которыми она прелыцаетъ и къ исполненію, совершенію которыхъ влечетъ.

—παρέρχεται γάρ, потому что преходить, минуеть —πράγματος άθανάτου, произведеніи, совданіи безсмертномъ, потому что πράγμα собственно значить результать дъйствія, въ настоящемъ случать Творческаго.

— συναγάλλεται, ликуетъ, торжествуетъ, радуется. — πνεῦμα; заботилась о душть, а получаетъ награду духа: затрудненіе мнимое, потому что духомъ въ Писаніи называются души людей отшедшихъ изъ этого міра; ср ав. Дѣян. VII, 59; Евр. XII, 23; Апок. XI, 11.

Въ простой, нефигуральной ръчи этотъ тропарь посему можно будетъ передать на русскомъ языкъ такъ напримъръ:

Въ своей жизни, матерь, тщательно исполнила ты напоминаніе Апостола о соотвѣтствіи Христу, потому что не устрашившись трудностей ты соображалась съ заповѣдями Евангелія и живя по нимь учила пренебрегать грѣховными пожеланіями и привязанностями испорченной человѣческой природы какъ временными, заботиться же болѣе о душѣ, существѣ безсмертномъ; поэтому духъ твой, преподобная Марія, и торжествуетъ вмѣстѣ съ Ангелами.

Весь тропарь слѣдовательно представляетъ раскрытіе такой мысли: Христосъ достигъ славы у Отца чрезъ страданія: и ты, преподобная, внявъ напоминанію Апостола, достигла торжества въ ликъ Ангеловъ путемъ скорбей и мученій.

СЛОВО

thousands an other to be to an encourage in

въ недълю четвертую Великаго Поста *).

И се лъствица утверждена на земли, ея же глава досязаше до небесе (Быт. XXVIII, 12).

Въ настоящій день воскресный св. церковь воспоминаеть св. Іоанна, списателя Лѣствицы. Великая честь сія воздана ему церковію прешмущественно за то руководство, какимъ въ духовной жизни отъ него пользовались многіе во время житія его на земли. Лѣствица сія

^{*)} Указано для напечатанія Его Высокопреосвященствомъ.

къ сожалению, мило известна. Причиной такой неизв'єстности сей превосходной книги можетъ быть отчасти и языкъ ея славянскій, и потому не иля всёхъ понятный. Св. церковь заботится о лѣствипѣ какъ необходимой для нашего восхожленія на небо. Какая справедливая заботливость! Подлинно необходима для насъ лъствица и весьма полезна и душеспасительна, когда мы, вступивъ въ постное поприще должны умомъ и серднемъ возноситься отъ земнаго къ небесному. Правда, число ступеней или духовныхъ размышленій въ Ліствиць тридесять, по числу лътъ земной жизни Господа нашего до Его крешенія. Но если Ліствица Іоаннова слишкомъ высока и многостепенна, то поищемъ въ Словъ Божіемъ другой кратчайшей лъствицы для нашего духовнаго восхожденія къ Богу. Священное Писаніе сохранило повъствованіе о лъствицъ которая поставлена между небомъ и землею: И се листвица утверждена на земли ея же глава досязаше до небесе и Ангелы Божій восхождаху и нисхождаху по ней; Господь же утверждашеся на ней (Быт. ХХУШ, 12, 13). Чего кажется лучше и благоналежние сей лъствицы, когда по ней ходять Ангелы, и самъ Господь Богъ возседить верху ся, какъ-бы ожилая и призывая на небо. Но это-то и останавливаеть насъ. Ежели Ангелы холять по этой лъстницъ, то не для Ангеловъ ли она и поставлена? Ежели самъ Госполь Вогъ является на верху ея, то не для Своего ли нисхожденія на землю Онъ утвердилъ сію лѣствицу? Не та ли это лъствица, по которой никто же взыде на небо, токмо сшедый съ небесе Сынь человъческій, сый на небеси (Іоан. III, 13). Христіане! Сладчайшій Спаситель нашъ Господь Інсусь Христось Своимъ Божественнымъ схожденіемъ такъ приблизиль небо къ землі, что для восхожденія на небо требуется лъствица уже самая кратчайшая. Св. первоверховный Апостолъ Его указываеть намъ лъствицу только въ три ступени. Эти ступени: въра, надежда и любовь, три сія (1 Кор. XIII, 13).

Итакъ первая ступень въ лѣствицѣ нашего спасенія есть вѣра православная, которой Христосъ, Спаситель міра, научилъ своихъ учени-

ковъ и Апостоловъ. Сію въру св. Апостолы своею проповъдію распространили по вселенной и предали писанію. Сію въру отъ Апостоловъ приняли ихъ преемпики, св. отцы и вселенскіе учители; сію въру засвидьтельствовали и своими правилами и постановленіями оградили отъ всякаго лжеученія вселенскіе и пом'єстные православные соборы. Сію въру и донынъ содержить и всемь возвёщаеть православная Христова церковь. О необходимости въры св. Писаніе говорить: безо выры невозможно угодити Богу (Евр. XI, 6). Угождать Богу безъ въры невозможно потому, что мы только чрезъ въру получаемъ истинное познание о Богъ и дивныхъ дълахъ Его; чрезъ въру познаемъ св. волю Его и усвояемъ себѣ заслуги Христа Спасителя для нашего оправданія предъ Богомъ. Православная въра есть великое сокровище для человъка, потому что безъ въры невозможно угодить Богу и достигнуть вѣчнаго спасенія.

И при маломъ вниманіи къ обыкновенной жизни, мы изъ опыта знаемъ, что надежда составляеть какъ бы душу человъческой дъятельности. Христіанская надежда есть успокоеніе христіанина въ Богъ, въ той увъренности, что Господь Богъ всегда помышляеть о нашемъ спасеніи и по заслугамъ Христа Спасителя даруетъ върующимъ въ Него объщанное блаженство. Основанія христіанской надежды несомнѣнны, тверды и непоколебимы. Пребываніе Господа Спасителя на землъ, Его ученіе, великія чудеса, страданія, смерть, воскресеніе и вознесеніе на небо съ прославленнымъ человъчествомъ ясно показываютъ безпредельную любовь Его къ намъ и утверждаютъ спасительную надежду на Него. Какъ обътованія Божіи върны, такъ и заслуги Іисуса Христа безпредъльно велики. Надъющійся на Господа Бога и на Его обътование твердо стоитъ на пути добродътели, не увлекается мірскими соблазнами, великодушно переносить всв нужды, обиды, оскорбленія и несчастія, какія встрічаеть на пути благочестивой жизни; среди всякихъ трудныхъ и скорбныхъ обстоятельствъ жизни всецѣло предаетъ себя волѣ Вожіей и въ этой преданности Богу находить успокоеніе, утвшеніе и

радость. Онъ, по слову Апостола Христова, радуется ез надежедт (Рим. XII, 12), и одушевленный упованіемъ говоритъ: Господь мить Помощнико и не убоюся, что сотворитъ мить человико (Евр. XIII, 6). Какъ надежда укръпляла и возвышала доблестнаго подвижника Христова, Апостола Павла! Сколько трудовъ, сколько нуждъ, скорбей и болъзней перенесъ онъ отъ начала его апостольскаго служенія до конца жизни!

На немъ лежало, какъ самъ онъ говоритъ, попечение вспхо церквей, -забота о встхъ церквахъ (2 Кор. XI, 28). Служение Апостольское само по себъ составляеть великій подвигь, но сей подвигъ невообразимо увеличивался отъ разныхъ тяжкихъ обстоятельствъ. Сколько терцъль сей Апостоль разныхъ оскорбленій, обидъ гоненій, лишеній! Но съ какимъ постояннымъ великодушіемъ, съ какою в рою и упованіемъ переносиль онъ всѣ труды, болѣзни и скорби! Онъ всегда взиралъ на конецъ подвига и ожидаль неувядающаго вѣнца за всѣ труды и терпѣніе. И надежда воодушевляла его и давала ему преодолѣвать всѣ трудности апостольскаго подвижничества и онъ болѣе всѣхъ Апостоловъ потрудился. Вфнецъ правды, котораго ожидалъ и для полученія котораго столь мужественно подвизался Апостолъ Павелъ, по слову его, принадлежить и встмъ возлюбившимъ явленіе Господа Іисуса Христа. Важны и необходимы для нашего спасенія віра и надежда, но любовь превосходнее. Почему же любовь превосходиве ввры и надежды? Любовь никогда не перестаеть: хотя и пророчества прекратятся и языки умолкнуть и знаніе исчезнеть (1 Кор. ХШ, 8) больше сихъ любы. Апостоль поставилъ любовь выше въры и надежды. Любовь къ Богу есть радостное стремленіе ума и сердца къ Господу Богу, какъ высочайшему благу, сопровождаемое ревностію къ познанію совершенствъ Вожінхъ и къ исполненію Его воли. Заповъдь о любви есть первая и наибольшая заповёдь; заповёдь о любви къ Богу положена въ существъ нашей безсмертной души. Исполнение закона любы есть (Рим. ХШ, 10). Кто позналъ Бога, тотъ не можетъ не любить Его, потому

что Вогъ есть Существо достойнъйшее любви. На земль пътъ благодътеля равнаго небесному Влагодътелю Богу. Онъ даровалъ намъ жизнь. Когда люди погибали во гръхъ, Онъ даровалъ намъ спасеніе чрезъ единороднаго Сына Своего, Господа Інсуса Христа. Онъ посылаетъ своихъ Ангеловъ для храненія нась: даеть землю въ жилище намъ; солнце. луну и звёзды для освёщенія насъ; воздухъ воду, растенія, животныхъ, чтобы мы имъли всъ удобства для жизни. Вогъ даровалъ намъ спасительныя таинства. чтобы, пользуясь дарами Его благодати, мы усовершались въ духовной жизни, приближались къ Нему и въ Немъ достигали истиннаго счастія и въчнаго блаженства. Въ любви къ Богу состоитъ истинная жизнь и счастіе души. Безъ любви къ Богу никакія дарованія, никакіе подвиги самоотверженія ничего не значать предъ очами Божійми (1 Кор. XIII, 1-3).

Итакъ первая ступень въ лъствицъ, ведущей насъ ко спасенію, есть въра. Безъ въры невозможно угодити Богу. Вторая ступень есть надежда. Надпющіеся на Господа яко гора Сіоно, такъ свидътельствуетъ св. Царь по сердцу Божію, о твердости и высотъ надежды. Третья и высшая ступень любовь, любовь къ Богу, по слову св. Апостола Павла, есть исполненіе закона (Рим. XIII, 10), союзъ совершенства (Кол. III, 14). Самъ Спаситель Христосъ сказалъ: любяй Мя будетъ возлюбленъ Отцемъ Моимъ; и Азъ возлюблю его и явлюся ему Самъ (Іоан. XIV, 21). Вотъ евангельская лъствица, которую Господь утвердилъ для нашего восхожденія на небо.

Теперь неизлишне знать и то, какое положить основаніе и опору въ себѣ для утвержденія лѣствицы нашего спасенія. Се листвица утверждена на земли, ел же глава досязаше до небесе, Господь же утверждашеся на ней. Итакъ основаніе лѣствицы земля. Листвица утверждена на земли. И наша лѣствица должна быть утверждена на земли. Эта земля есть христіанское смиреніе. Господь утверждашеся на ней. И наша лѣствица должна также утверждаться въ Богѣ или на силѣ Божіей. Господь Іисусь Христост Божія сила и

Вожіл премудрость (1 Кор. I, 24); Его спасительныя заслуги—утвержденіе и нашей ліствицы. Самъ Господь сказаль: иикто же прішдеть ко Отиу токмо Миою (Іоан. XIV, 6). И первоверховный Его Апостоль свидітельствуеть: Тімб, т. е. Христомъ Спасителемъ, имамы приведеніе къ Отиу (Еф. II, 18). Едипъ есть путь и истина и животъ—едипъ есть и ходатай Бога и человъковъ человъкъ Христосъ Іисусъ (1 Тим. II, 5). Какими же средствами облегчается восхожденіе на небо? Евангеліе и св. церковь указують ихъ намъ; эти средства молитва и постъ. Молитва возвышаеть душу, а постъ облегчаетъ тъло.

Итакъ основаніе евангельской лѣствицы есть смиреніе; верхъ заслуги Спасителя; ступени— вѣра, надежда и любовь; средства, облегчающія восхожденіе, —молитва и постъ. Итакъ лѣствица для восхожденія нашего на небо утверждена; входъ въ царствіе небесное отверзтъ; Царь небесъ, Господь славы, ожидаеть насъ. Остается намъ идти по сей лѣствицѣ съ вѣрою, надеждою и любовію—къ небеси; еже да дастъ намъ дражайшій нашъ Спаситель Господь Іисусъ Христосъ, путь истипа и эксивотъ (Іоан. XIV, 6).

Необходимость истолкованія нѣкоторыхъ изъ нашихъ церковно-Богослужебныхъ пѣсней *).

Closy on Amoeroda Harlay come menodicine ac-

Если же такъ, если церковно-Бого служебныя наши книги, и особенно иткоторыя въ нихъ итсни, отъ времени, отъ формы восточнаго міровоззртнія, отъ намековъ на древніе мъстные обычаи, оказываются во многихъ случаяхъ непонятными, то значитъ при чтеніи ихъ необходимо посредство; нужно выводить истину изъ подъ національной формы, приводить древне-церковное

возарѣніе въ согласіе съ понятіями позднѣйшаго человѣка, уничтожать пространство и время между книгою и читателемъ, т. е. нужно разоблачать мысль отъ ея временной формы, раздѣленное временемъ и оттого непонятное приближать къ уразумѣнію, открывать въ мертвыхъ буквѣ и образѣ духъ живой. Это-то освобожденіе истины на свѣтъ Божій, т. е. уясненіе ея, приближеніе ея къ нашему сознанію и есть то, что должно быть названо опредѣленіемъ смысла извѣстной Богослужебной пѣсни или молитвы.

Истолкованіе трудныхъ мѣсть можеть имѣть двоякій видъ: а) видъ перифраза, т. е. краткаго перевода со славянскаго на нашъ языкъ и б) истолкованія разъясняющаго то, что узнали изъ перевода и перифраза, опредѣляющаго, почему извѣстное мѣсто, извѣстное выраженіе переведено такъ, а не иначе, показывающаго процессъ и законы переведенія истины изъ древней формы въ нашу.

Не всегда требуется истолкованіе. Многое остается понятнымь и безъ разъясненія. Значить во многихъ случаяхъ можно ограничиться и однимь перифразомъ только. Но весьма во многихъ случаяхъ необходимо обстоятельнъйшее истолкованіе.

ongetoekyr arope byoget kinerykonekir v

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ съменной торговли

H, P. KOKYEBA

въ Ярославль, подълостиницей Г. Кокуева.

Сельско-хозяйственныя огородныя и цвв-точныя свмена последняго урожая получены и прейсъ-курантъ имъ высылается желающимъ безплатно.

menerate boxings were mornio Ero rome.

^{*)} Окончаніе. —См. № 14.

Содержаніе.—Литургійное евангеліе въ день св. Пасхи (Іоан. І, 1—5).—Тропарь преподобнымъ (опыть истолкованія).—Слово въ день св. Іоанна Лъствичника.—Необходимость истолкованія нъкоторыхъ изъ нашихъ перковно-Богослужеб. изъсней.