

НОВГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

годъ XXI.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

Адресъ редакціи:

Цѣна съ перес. 4 р. 50 к.
Отдѣльнаго № 25 к.

Новгородъ, редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

Преосвященный архіепископъ новгородскій Феоностръ.

Многолѣтнее святительское служеніе ваше, всегда и неизмѣнно стлчавшееся примѣрною ревностію о пользѣ святой церкви и о духовномъ преуспѣяніи преемственно ввѣряемыхъ вамъ паствъ, ознаменовывается вмѣстѣ съ тѣмъ усердною дѣятельностію о благолѣиномъ возстановленіи древнихъ храмовъ Божіихъ, имѣющихъ высокое значеніе какъ для религіозно-патріотическаго чувства народа, такъ и для исторіи.

Пріемля въ особое вниманіе таковыя заслуги ваши на пользу церкви и отечества и желая почтить оныя изъявленіемъ НАШЕГО МОНАРШАГО благоволенія, МЫ возводимъ васъ въ званіе члена Святѣйшаго Синода.

Поручая СЕБЯ молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благо-
склонный.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

НИКОЛАЙ

Въ Царскомъ Селѣ
6 мая 1895 г.

ВЫСОЧАЙШИЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ на имя Святѣйшаго Прави-
тельствующаго Синода, 6-го текущаго мая, архіепископъ нов-
городскій и старорусскій Феогностъ Всемиловитѣйше возведевъ
въ званіе члена Святѣйшаго Синода.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 6-й день текущаго ми
на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ
орденовъ, Всемиловитѣйше сопричисленъ къ ордену святого
Владимира третьей степени викарій новгородской епархіи епископъ
кирилловскій Арсеній.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣшему докладу
синодальнаго оберъ-прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго
Синода, въ 6 день сего мая, Всемиловитѣйше соизволилъ удо-
стоить награжденія духовныхъ лицъ, за службу по епархіаль-
ному вѣдомству, нижеслѣдующими знаками отличія:

Орденомъ св. Владиміра 4 степені — Троицкой въ селѣ Го-
родцахъ церкви, старорусскаго уѣзда, протоіерей Тимоѣей Твер-
дыньскій; орденомъ св. Анны 2-й степені — г. Череповца, Благо-
вѣщенской церкви протоіерей Стефанъ Трипигатовъ; г. Новгорода,
Власіевской церкви протоіерей Алексій Тихомировъ; орденомъ
св. Анны 3 степені — настоятель старорусскаго Спасопреображен-
скаго монастыря архимандритъ Мелетій; Воскресенской, въ селѣ
Мшагѣ, церкви, новгородскаго уѣзда, священникъ Алексій Рос-

новъ; Богородице-Рождественской, въ селѣ Окуловѣ, церкви, крестецкаго уѣзда, священникъ Михаилъ Тихомировъ; Иоанно-Богословской, въ Устьволенскомъ погостѣ, церкви, того-же уѣзда, священникъ Лонгинъ Одоевскій; Богородице-Рождественской, въ Шужболенскомъ погостѣ, церкви, бѣлозерскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Соколовъ; Преображенской, въ селѣ Ковжѣ, церкви, череповецкаго уѣзда, священникъ Іосифъ Богоявленскій; наперснымъ крестомъ изъ Кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА съ украшеніями—настоятельница новгородскаго Знаменскаго Званскаго монастыря игуменія Софія; настоятельница, новгородскаго Десятинскаго монастыря игуменія Агнія.

Столоначальникъ новгородской духовной консисторіи, коллежскій ассесоръ, Василій Серпуховъ, за отлично-усердную службу по вѣдомству православнаго исповѣданія, Всемилостивѣйше пожалованъ въ 6 день текущаго мая орденомъ св. Станислава 3 степени.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1) Отъ 23 марта—12 апрѣля 1895 г. за № 915, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, московской синодальной канторы и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляеть: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ списокѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, московской Святѣйшаго Синода канторѣ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ объ удостоенныхъ награжденіи напечатать въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Паллицю—г. Крестцовъ, Екатерининскаго собора протоіерей Никита Остроумовъ; г. Бѣлозерска, Успенской церкви протоіерей Іоаннъ Барсовъ; *саномъ протоіеря* Троицкой, въ селѣ Хрипелевѣ, церкви, устюжскаго уѣзда, священникъ Никонъ Моденскій; Спасеской, въ селѣ Даниловскѣ, церкви, того же уѣзда, священникъ Павелъ Поповъ; Покровской, въ Шереховичскомъ погостѣ, церкви, боровичскаго уѣзда, священникъ Аполлосъ Воскресенскій; *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—настоятель Кирилло-Новозерскаго монастыря плумень Митрофанъ; новгородскаго Юрьевскаго монастыря іеромонахъ Варсонофій; г. Старой-Руссы, Іоанно-Богословской церкви священникъ Василій Ѡаддеевъ; духовникъ новгородской духовной семинаріи священникъ Викторъ Мамонтовъ; Успенской въ селѣ Мегрѣ, церкви, бѣлозерскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Воробьевъ; г. Демянска, Богоявленскаго собора священникъ Матѣй Лавровъ; Покровской, въ селѣ Куности, церкви, бѣлозерскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Бѣляевъ; г. Устюжны, Христорождественной церкви священникъ Александръ Мегринскій; Преображенской, въ селѣ Ровномъ, церкви, боровичскаго уѣзда, священникъ Іоанъ Долговскій; Николаевской, въ Шубачѣ, церкви, кирилловскаго уѣзда, священникъ Тимоѣей Смирновъ; Вознесенской, въ селѣ Луковцѣ, церкви, череповецкаго уѣзда, священникъ Петръ Голубевъ; Покровской, въ селѣ Водосѣ, церкви, новгородскаго уѣзда, священникъ Андрей Кубецкій; Срѣтенской, на Мѣндомѣ, церкви, бѣлозерскаго уѣзда, священникъ Александръ Смирновъ; Успенской, въ селѣ Выставѣ, церкви, старорусскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Полетаевъ; Никольской, въ селѣ Косминскѣ, церкви, того-же уѣзда, священникъ Александръ Птицынъ; *камиллавою*—г. Новгорода, кафедральнаго Софійскаго собора священникъ Анатолій Конкординъ; Преображенской, въ селѣ Бронницахѣ, церкви, новгородскаго уѣзда, священникъ Василій Соболевъ; Воскресенской, въ Чужераменьѣ, церкви, кирилловскаго уѣзда, священникъ Петръ Рубиновъ; г. Новгорода, Свято-Духова женскаго монастыря священникъ Александръ Высокоостровскій; Георгиев-

лой, въ селѣ Черницахъ, церкви, новгородскаго уѣзда, священникъ Павелъ Свѣтловъ; Успенской, въ Сабельскомъ погостѣ, церкви, того-же уѣзда, священникъ Евгенийъ Остроумовъ; города Старой-Руссы, Успенской церкви священникъ Іоаннъ Добрыньскій; Димитріевской церкви, села Высокова, валдайскаго уѣзда, священникъ Василій Конкординъ; Николаевской, въ Климовскомъ погостѣ церкви, устюжнаскаго уѣзда, священникъ Матѳей Краснопѣвковъ; Воскресенской, въ селѣ Вельцѣ, церкви, валдайскаго уѣзда, священникъ Александръ Веригинъ; Покровской церкви, села Красна, боровичскаго уѣзда, священникъ Петръ Бобровъ; Преображенской, въ Липенскомъ погостѣ, церкви, кирилловскаго уѣзда, священникъ Петръ Ѳоминъ; Христорождественской, въ Вакаловскомъ погостѣ, церкви, бѣлозерскаго уѣзда, священникъ Платонъ Образцевъ; г. Новгорода, Спасопреображенской церкви, священникъ Павелъ Осиновскій; Александро-Невской, въ Великомъ селѣ, церкви, череповецкаго уѣзда, священникъ Николай Преображенскій; Троицкой церкви села Перетна, крестецкаго уѣзда, священникъ Александръ Петровъ.

II. Отъ 23 марта—12 апрѣля 1895 года за № 916, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по гражданскому вѣдомству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе протопресвитера военнаго и морскаго духовенства и предложенія г. синодальнаго оберъ-прокурора по ходатайствамъ свѣтскихъ начальствъ о награжденіи священнослужителей за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ, и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства объ удостоенныхъ награжденія напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святейшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому вѣдомству ко дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Саномъ протоіерея—г. Валдая, Троицкаго собора священникъ Іосифъ Молчановъ; *камилавкою*—г. Устюжны, Троицкой церкви, священникъ Стефанъ Кедровъ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Предложеніе Его Высокопреосвященства, данное новгородской духовной консисторіи, по поводу предположенной поѣздки для обозрѣнія церквей и духовенства епархіи, въ 1895 году.

Предполагая съ 21 числа будущаго іюня мѣсяца отправиться для обозрѣнія церквей и причтовъ по прилагаемому маршруту, предлагаю консисторіи сдѣлать слѣдующія распоряженія:

1) Истребовать изъ казначейства деньги, положенныя на поѣздки по епархіи;

2) Заготовить отъ меня отношеніе г. начальнику губерніи о безиректственности и безопасности моего проѣзда и сдѣлать другія распоряженія о заготовленіи для моего проѣзда до 10 лошадей на станціяхъ;

3) Предписать, чтобы благочинные церквей, подлежащихъ обозрѣнію, приготовили и представили мнѣ краткія вѣдомости о состояніи и нуждахъ церквей, подлежащихъ обзору; о священно-церковно-служителяхъ, какъ заслуживающихъ по своему служенію и поведенію особеннаго одобренія, такъ и требующихъ вразумленія; о старостахъ, особенно выдающихся своими заслугами въ пользу церкви, и о религіозномъ и нравственномъ состояніи прихожанъ;

4) Предписать, чтобы священники подлежащих обозрѣнію церквей, приготовили и собрали въ алтарѣ всѣ церковные документы, равно какъ и документы церковно-приходскаго попечительства, если оно имѣется, проповѣди, произнесенныя ими съ церковной кафедрѣ въ теченіи текущаго года, и записи о веденныхъ ими внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ;

и 5) Предписать, чтобы причты церквей, отстоящія отъ назначенныхъ для обозрѣнія церквей не далѣе 10 верстъ, явились ко мнѣ въ тѣмъ церквамъ съ церковными документами, проповѣдями священниковъ и записями внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Какимъ же именно причтамъ и въ какія церкви слѣдуетъ являться, должны заблаговременно указать причтамъ мѣстные благочинные.

Маршрутъ

по обозрѣнію Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Оеогностомъ, архіепископомъ новгородскимъ и старорусскимъ церквей: новгородскаго, крестецкаго, валдайскаго, демянскаго и старорусскаго уѣздовъ.

Юнь.

- 21 Выѣздъ изъ Новгорода и обозрѣніе Христо-рожденской и Краснопольской кладбищенскихъ церквей, Волотовской, Савво-Вишерскаго монастыря, Бронницкой, Красностанской и Зайцевской церквей.
- 22 Обозрѣніе Винской Крестецкой-единовѣрческой и собора, Мокроостровской и Старо-Рахинской церквей.
- 23—24 Обозрѣніе Яжелбицкой, Валдайскаго собора, Венденской церкви, Иверскаго и Короцкаго монастырей.
- 25 Служеніе въ Короцкомъ монастырѣ и обозрѣніе Короцкой и Городиской церквей.

- 26 Обзорѣніе церквей Пестовской, Вельевской, и Подновской и Успенской общины.
- 27 Служеніе въ Успенской общинѣ.
- 28 Обзорѣніе церквей Кунской, Ильино-горской и прибытіе въ Демянскъ.
- 29 Обзорѣніе Строиловской, двухъ Молвотицкихъ церквей и Любенской.
- 30 Обзорѣніе Хмѣлевской, Буховской, Спасской и Налючской церквей. (Между Налючами и Спасской церквами домовая г. Костанды церковь).
- Іюль.
- 1—2 Обзорѣніе Рамушевской и прибытіе въ Старую-Руссу, гдѣ обзорѣніе собора, монастыря, градскихъ церквей и Косинскаго монастыря.
- 3 Обзорѣніе Свѣжской, Котецкой, Порожецкой, Славитинской, Должинской и Сѣверской церквей.
- 4 Обзорѣніе Дерглецкой, Хотяжской, Городецкой, Подгощской, Угловской и Любынской церквей.
- 5 Обзорѣніе Ученской, Дозорецкой, Свинордской, Велебицкой, Мшагской и Медвѣдской церквей.
- 6 Обзорѣніе Высоковской, Угородской, Косицкой, Сабельской и Черновской церквей.
- 7 Обзорѣніе Люболядской и прибытіе въ Новгородъ.

Новгородское губернское правленіе, по выслушаніи доклада губернскаго землемѣра о раскомандированіи гг. землемѣровъ на полевныя межевыя работы въ настоящемъ, 1895 году, опредѣлило: для исполненія дѣлъ, состоящихъ въ производствѣ новгородской губернской чертежной, показанныхъ въ росписаніи распредѣленія полевыхъ межевыхъ работъ, назначить помощника губернскаго землемѣра, надворнаго совѣтника Торопынина; старо-

русскаго уѣзднаго землемѣра надворнаго совѣтника Дубицкаго; боровичскаго уѣзднаго землемѣра надворнаго совѣтника Владимірова; крестецкаго уѣзднаго землемѣра, коллежскаго ассессора Вахтина; бѣлозерскаго уѣзднаго землемѣра, коллежскаго секретаря Кожевникова; устюжскаго уѣзднаго землемѣра, надворнаго совѣтника Мацкевича и прикомандированныхъ къ чертежной, по особому распоряженію г. управляющаго межевою частью, въ помощь названнымъ техникамъ, землемѣрныхъ помощниковъ межевой канцеляріи: младшихъ: коллежскаго регистратора Ермолаева, неимѣющаго чина Медзюнаса, старшаго — коллежскаго секретаря Розенквиста, младшаго землемѣра 2 разряда титулярнаго совѣтника Базиминскаго и и. д. корчевскаго уѣзднаго землемѣра, губернскаго секретаря Дементьева. При чемъ всеѣмъ по губерніи полицейскимъ управленіямъ предписать: губернскія присутственныя мѣста, какъ-то: управленіе государственными имуществами новгородской губерніи, губернское присутствіе, духовную консисторію, управленіе с.-петербургскаго и вологодскаго удѣльныхъ округовъ, начальника новгородской почтово-телеграфной конторы, уѣздныхъ предводителей дворянства, уѣздныя съѣзды, съ подвѣдомственными имъ земскими начальниками, и все по губерніи уѣздныя земскія управы, увѣдомивъ о командированіи въ уѣзды вышеоименованныхъ межевыхъ техниковъ, просить оказывать имъ, въ случаѣ надобности, законное содѣйствіе къ успѣшному производству порученныхъ имъ дѣлъ межеванія.

О чемъ консисторіей, по опредѣленію отъ 10 мая, и представляется въ извѣстность духовенству епархіи, въ дополненіе къ распоряженію, припечатанному въ № 9 Епарх. Вѣд. 1895 г.

Причту и старостѣ Николо-Мошенской церкви, боровичскаго уѣзда, разрѣшено отремонтировать ввѣренную имъ церковь и часовню, на средства попечительства, на пожертвованныя полковникомъ Епанчинымъ 100 руб. съ употребленіемъ 80 руб. изъ церковной кошельковой суммы, 7 мая.

Причту Семеновской церкви, демянскаго уѣзда, разрѣшено отремонтировать вѣрежную имѣ церковь, съ употребленіемъ на этотъ ремонтъ 500 р., хранящихся въ сберегательной кассѣ, 300 р. изъ текущихъ церковныхъ доходовъ и на средства, имѣющія быть собранными съ прихожанъ, 7 мая.

Отъ правленія новгородскаго духовнаго училища.

Правленіемъ новгородскаго духовнаго училища сямъ объявляется духовенству новгородскаго училищнаго округа, что, во избѣжаніе накопленія недоимокъ за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи, родители ихъ, согласно § 106 уст. дух. учил., обязаны вносить плату за содержаніе дѣтей въ общежитіи по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца, и, примѣнительно къ § 105, уст. дух. сем. дѣти неисправно вносящихъ за ихъ содержаніе плату родителей будутъ увольняемы изъ общежитія; деньги же, слѣдующія по расчету за неоплаченное время, будутъ взыскиваться чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Священники новгородскихъ градскихъ церквей — Флоровской — Митрофанъ *Левшинскій* и Михаило-Архангельской что на торговой сторонѣ — Константинъ *Колмовскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 4 мая.

На праздное священническое мѣсто къ Покровской подгородней церкви, кирилловскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ въ новгородской духовной семинаріи Дмитрій *Изюмовъ*, 3 мая.

И. д. благочиннаго 2 округа кирилловскаго уѣзда, назначенъ священникъ Бороиановской церкви *Петръ Никольскій*, 2 мая.

На праздное діаконское мѣсто къ Порожевой церкви, старорусскаго уѣзда, перемѣщенъ діаконъ Боровской церкви, того же уѣзда, *Алексѣй Пельгорскій*, 4 мая.

Духовникъ тихвинскаго Вольшаго монастыря іеромонахъ *Евангелъ* опредѣленъ намѣстникомъ онаго, а на его мѣсто, духовникомъ опредѣленъ іеромонахъ *Филадельфъ*, 7 мая.

Іеромонахъ валдайскаго Иверскаго монастыря *Ювеналій*, по прошенію, перемѣщенъ въ число братіи боровичскаго Св. Духова монастыря.

Проживающія на испытаніи въ тихвинскомъ Введенскомъ монастырѣ крестьянскія дѣвицы *Анисья*, *Евсевія*, *Ирина Василева* и *Параскева Федорова* опредѣлены въ число послушницъ, 7 мая.

Послушница новгородскаго Десятинскаго монастыря *Агрипина Андреева Черносоитова*, по прошенію, уволена въ прежнее гражданское состояніе, 9 мая.

Священникъ Велебицкой церкви, новгородскаго уѣзда, Стефанъ *Соловьевъ* 29 апрѣля умеръ.

Псаломщикъ Благовѣщенской Ворбозомской деревни, кирилловскаго уѣзда, Викторъ *Подобьдовъ* 18 апрѣля умеръ.

Праздныя вакансіи.

Священническія: При Ругуйской—тихвинскаго уѣзда, Роксомской—кирилловскаго уѣзда и Ломенской—бѣлозерскаго уѣзда.

Діаконскія: при Ручьевской церкви, крестецкаго уѣзда Спасо-Слезкинской—устюжскаго уѣзда, Лученской и Шиженской—тихвинскаго уѣзда, Бродской, Десято-Пятницкой и Осиновской—боровичскаго уѣзда, Едомской—череповецкаго уѣзда, Никольской—новгородскаго уѣзда, Боровской—старорусскаго уѣзда и при Чуровской—череповецкаго уѣзда, на которую вызывается лицо изъ окончившихъ курсъ семинаріи.

Псаломщическія: при Антипинской единовѣрческой церкви, череповецкаго уѣзда, Андозерской и Благовѣщенской Ворбозомской—бѣлозерскаго уѣзда.

При Крестовоздвиженской Богословской церкви череповецкаго уѣзда, діаконская вакансія состоитъ праздною. Лица, желающія занять это мѣсто, въ дополненіе къ причтовымъ доходамъ и вознагражденію отъ церковно-приходскаго попечительства, будутъ получать съ прихода по 5 коп. съ каждой ревизской души и пользоваться готовой квартирой съ отопленіемъ при церковно-приходской школѣ.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОСТУПЛЕНІЯ.

За отпечатаніе свидѣтельствъ на преподанное благословеніе св. Синода и похвальнаго листа.

Отъ благочинныхъ при репортахъ: А. Устьянскаго за № 13—1 р. 50 к., В. Соловьева за № 76—1 р. 50 к., Н. Соколова за № 86—1 р. 50 к., К. Виноградова за № 43—1 р. 50 к., Н. Осницкаго за № 114—3 р., Г. Доброхотова за № 122—3 р., А. Полетаева за № 121—1 р. 50 к., А. Виноградова за № 83—1 р. 50 к., В. Вологовскаго за № 18—1 р. 50 к., Н. Тогатова за № 70—3 р., В. Третинскаго за № 57—1 р. 50 к., священника М. Вѣльева за № 9—60 к., іеромонаха Агапита за № 42—20 к., игуменіи Таисіи за № 35—3 р. 50 к.

За высланные бланковые листы и обыскныя книги.

Отъ благочинныхъ при репортахъ: А. Смирнова за № 91—4 р., П. Аргировскаго за № 40—3 р. 50 к., В. Марсова за

№ 93—3 р. 50 к., А. Полетаева за № 217—3 р. 50 к.,
Г. Демянскаго за № 272—3 р. 50 к., Г. Доброхотова за
№ 216—3 р. 50 к., Г. Виноградова за № 121—3 р. 50 к.,
К. Преображенскаго за № 197—10 р. 50 к., А. Боброва за
№ 126—3 р. 50 к.

*За высланныя книги для описей церковнаго и различнаго
имущества.*

При репорахъ: благочиннаго В. Волотовскаго № 19—5 р.
и причта Надпорожской церкви бѣлозерскаго уѣзда № 16—5 р.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Поучение православной паствѣ предъ миссіонерской бексдой со старообрядцами *).

Слушатели благочестіи! Вы сами уже знаете, что давно въ нашемъ приходѣ живутъ старообрядцы, которые совершенно отдѣлились отъ нашей церкви; никогда они не заглянуть въ храмъ Божій, никогда не примуть къ себѣ въ домъ православнаго священника и слушаютъ однихъ только своихъ начетчиковъ и батекъ. Нашу же церковь они просто ненавидятъ. Думается, что вы сами тысячу разъ уже убѣдились въ этомъ.

Братіе—христіане! Неужели кто изъ васъ можетъ подумать, что ихъ вѣра правая? Неужели же въ самомъ дѣлѣ можно спастись безъ церкви, безъ таинствъ и безъ священниковъ? Неужели можно подумать и даже повѣрить, что у насъ вѣра порченая, никоніанская, почему и спастись въ нашей церкви нельзя, а у нихъ, держащихся будто-бы старой вѣры, только и можно спастись?!

Нѣтъ, братіе; наша церковь востинну есть церковь Божія, а ихъ общество—безблагодатное, незаконное, раскольниче. У насъ, въ нашей церкви, можно спастись, а тамъ—тьма, заблужденіе, слѣдовательно и погибель.—Чтобы убѣдить въ этомъ самихъ раскольниковъ и доказать имъ, что если они не вразумятся и не обратятся къ нашей св. церкви, то въ такомъ случаѣ навѣки погибнуть и вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы предостеречь болѣе слабыхъ въ православной вѣрѣ отъ увлеченія расколомъ, наше духовное начальство въ послѣднее время стало посылать просвѣщенныхъ миссіонеровъ, которые и отверзаютъ очи слѣпыми и, къ славу Божіей, многихъ уже обратили ко Христовой церкви. Вотъ

*) Произнесено въ прошломъ 1894 году, въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы при громадномъ стеченіи народа въ храмъ погоста Высокаго-Острова, Крестецкаго уѣзда.

и въ настоящее время по разрѣшенію и благословенію мудраго нашего архиепископа и владыки Феоноста, архіепископа Новгородскаго, пріѣхалъ въ нашъ край высокочтимый преподаватель духовной семинаріи о. іеромонахъ Димитрій для бесѣды съ раскольниками, которыя и будутъ ведены сегодня же въ деревнѣ Нароновѣ. На этихъ бесѣдахъ будетъ точно и обстоятельно разрѣшенъ вопросъ, — въ нашей ли церкви можно спастись или же въ раскольниковѣй моленьѣ. Но въ виду того, что громадное большинство изъ васъ, братіе христіане, не въ состояніи будетъ явиться на эти бесѣды, а между тѣмъ каждому изъ васъ не бесполезно будетъ знать, въ чемъ заблуждаются раскольники, не будетъ лишнимъ, если объ этомъ вы услышите въ сегодняшній день нѣсколько словъ.

Для кого и для чего Господь нашъ Іисусъ Христосъ шелъ съ неба, жилъ, училъ, страдалъ, умеръ на крестѣ и воскресъ изъ мертвыхъ? Православная церковь учитъ, что все это совершено „насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія“. И дѣйствительно, Онъ, Господь нашъ, совершилъ наше спасеніе во 1) тѣмъ, что искупилъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти, и во 2) тѣмъ, что создалъ на землѣ церковь, въ которой и совершается спасеніе cadaго человѣка грядущаго въ міръ. Эта созданная Господомъ церковь должна существовать во все вѣки, ибо Самъ Онъ сказалъ: созижду церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей (Еван. Мат. 16, 18). Никто и ничто не можетъ поколебать ее, хотя сколько нибудь: ни бѣсы, ни ереси, ни расколы, ни даже самъ антихристъ. Ибо, если бы кто церковь Божию могъ поколебать, а тѣмъ болѣе уничтожить и искоренить ее, какъ иногда думаютъ нѣкоторые темные раскольники, то тотъ оказался бы выше Самого Бога, который не былъ въ состояніи и въ силахъ защитить церковь, за которую Онъ пролилъ свою Божественную кровь, церковь, главою которой состоитъ Самъ Онъ, Господь І. Христосъ. Не возможно, даже страшно и подумать, чтобы Господню церковь могъ кто уничтожить: церковь Христова пребудетъ всегда, и никто и ничто не можетъ не только уничтожить, но даже и поколебать. Наши раскольники старообрядцы должны вѣрить въ вѣчность св. церкви, ибо вотъ что написано въ одной уважаемой ими старопечатной книгѣ: „Той же святой (то есть св. Іоаннъ Златоустъ) въ словѣ, предста царя,

глаголетъ: церкви ничто же равно есть, и никогда же старѣетъ; выше небесъ взыде. Ни варвары (т. е. враги), ни бѣсы преодѣлають ей. Колицы ратоваша церковь, и ратовавши погибоша; борима есть и не побѣждается и чесо ради попусти брань (т. е. изъ за чего Господь иногда попускаетъ бѣдствія и несчастія въ церкви?); яко да покажетъ свѣтлѣйшу побѣду. Ниже. Не удалйся церкви, ничтоже бо церкви крѣпчайше. Упованіе твое церковь, и спасеніе твое церковь. Небесъ вышніи есть, каменія твердѣйшии есть, земли ширшии есть. Ни когда же старѣетъ, но присно ювется. Сего ради твердое ея являя писаніе, гору ея наричетъ *) (т. е. называетъ ее горою; какъ гора, такъ и церковь непоколебима). Или вотъ еще что пишется о вѣчности церкви въ другой старопечатной книгѣ тоже уважаемой старообрядцами. „Да нѣшпують нѣщцы (т. е. пусть нѣкоторые не говорятъ), яко егда христіанство разорится, ни, рече: не преидеть бо родъ сей христіанскій: небо и земля измѣнятся, словеса же Моя и евангеліе Мое не разорится, но пребываютъ, аще и вся двинутся, но о Мнѣ вѣра не оскудѣетъ. Являетъ же здѣ, яко церковь честнѣйшу имать всѣхъ тварей. Ибо аще и тварь измѣнится, вѣрныхъ же церкви и словеса ея и евангеліе никогда же“ **). Изъ этой книги вы убѣждаетесь, братіе христіане, что „церковь Христова, православная вѣра, всегда пребываетъ въ соединеніи неизмѣнно по вся дни до скончанія вѣка“, какъ это и говорится въ другой старопечатной книгѣ ***). Если же церковь Христова пребудетъ „до скончанія вѣка“, то не ясно ли, что и нужно принадлежать къ ней веѣмъ ищущимъ Христа и Его царствія, „понеже“ (такъ какъ) кромѣ церкви нѣтъ спасенія“ ****).

Но, можетъ быть, раскольники скажутъ: все это мы признаемъ и всему этому мы вѣримъ, но вашей-то никоніанской церкви мы не вѣримъ, ибо истинная, Христова церковь, въ которой можно получить вѣчное спасеніе, находится у насъ, держащихся древняго благочестія, а у васъ, православныхъ, церковь-предельсть антихристова.

Но, братіе, говорить все возможно; вѣдь и воръ говорить,

*) Книга о вѣрѣ, глава 2, листъ 19 и обор.

**) Благовѣстникъ толк. евангелія отъ Луки, з.ч. 107, лист. 180.

***) Кириллова книга, листъ 93.

****) Мал. Катихизисъ, листъ 36.

что онъ никогда не крадетъ. Пусть изслѣдуютъ они свои писанія, въ которыхъ мнѣтъ найти истинную вѣру. Эти писанія прямо скажутъ, у кого находится истинная Христова церковь, помимо которой „нигдѣ же нѣсть спасенія“ *).

Вотъ на примѣръ, что говорятъ Вел. Катихизисъ, очень уважаемый раскольниками, относительно, того, что нужно разумѣть подъ Христовой церковью, то вы не только никогда не повѣрите различнымъ раскольничьимъ бреднямъ, но даже сами можете опровергнуть всѣхъ здѣшнихъ старовѣрскихъ учителей, начетниковъ и батекъ. „Церковь Божія“, читаемъ мы въ этой книгѣ на листѣ 120 на оборотѣ: „есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ (т. е. вѣрующихъ) Божіихъ, иже (которые) непоколебимую держатъ едину православную вѣру, и въ любви пребываютъ, облобызаютъ же ученіе евангельское непоколебимое, и иже суть достойны примати святныя и божественныя совершенныя тайны и иже суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Іесу Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Него поставленныхъ (т. е. епископовъ и священниковъ), и иже въ законѣ христіанскомъ пребываютъ не зазорно“. Итакъ, по книгѣ особенно уважаемой старообрядцами всѣхъ толковъ и всѣхъ временъ, выходитъ, что только та церковь и можетъ быть названа Божіей, въ которой 1) сохраняется православная вѣра, во 2) имѣются и совершаются всѣ семь таинствъ, въ 3) вѣрующіе управляютъ отъ Бога поставленными святыми епископами и священниками, въ 4) законъ христіанскій сохраняется неззорно и въ 5), существуетъ правое ученіе. Вотъ по этимъ то „пяти первѣйшимъ вещамъ“ **), или признакамъ можно во всякое время узнать и отличить истинную церковь отъ ложной.

Посмотримъ же теперь, у кого существуетъ такая церковь, какая указана въ Вел. Катихизисѣ, и у кого она окажется, тѣ и могутъ надѣяться на полученіе царства Божія, у кого не окажется ея, тѣ лица не могутъ надѣяться на спасеніе, ибо они раскольники, самовольно отдѣлившіеся отъ св. церкви.

Первый признакъ церкви, это, какъ вы и слышали, братіе, — „непоколебимая единая православная вѣра“. Кто же, спрашивается сохраняетъ православную вѣру непоколебимо: мы или

*) Вел. Катихизисъ, листъ 128.

**) Въ той же книгѣ на листѣ 121 обор.

раскольники, именующіе себя старообрядцами? А это мы сейчас узнаемъ, когда прочитаемъ изъ того же В. Катихизиса слѣдующее мѣсто: „по апостолѣхъ же наслѣдницы ихъ богоносніи отцы, патріарси, архіепископи, и епископи, и вси іереи божественніи служителіе, и до нынѣ во всю вселенную исправляютъ правовѣріе. Что суть сіе дѣло ихъ? точію святится ими имя Божіе *). Отсюда ясно видно, что гдѣ нѣтъ божественныхъ служителей: епископовъ и іереевъ, тамъ не только имя Божіе не славится, но тамъ нѣтъ и истиннаго „правовѣрія“, т. е. православной вѣры, ибо сохраняютъ и „исправляютъ правовѣріе „Божіе“ одни только „богоносніи отцы, патріарси, архіепископи, и епископы, и вси іереи божественніи служителіе“. а ужъ никакъ не начетники и батьки.—Итакъ, братіе, святая православная вѣра Христова сохраняется въ нашей греко-россійской церкви, потому что въ нашей св. церкви находятся „наслѣдницы апостоловъ божественніи служителіе“ — епископы и священники, соблюдающіе православную вѣру въ чистотѣ и неповрежденности, а у раскольниковъ не было, да и не будетъ истинной вѣры: темные, невѣжественные, и большинствѣ случаевъ корыстолюбивые „батьки“ и „начетники“ только искажаютъ православную вѣру и закрываютъ глаза всѣмъ, хотящимъ выпутаться изъ раскольничьей тьмы и заблужденія.

Далѣе другой признакъ церкви есть тогъ, что въ церкви Христовой вѣрующіе должны „примати святыя и божественныя совершенныя тайны“.

А имѣютъ ли, братіе, раскольники таинства, безъ которыхъ церковь и не можетъ называться церковію, ибо они „зѣло потребно есть? Ими бо вси освящаемся, и спасеніе содержимъ; не вѣдйи же и не брегйи о нихъ (т. е. о таинствахъ), сей погибаетъ. Тѣмъ же... достойнѣ ихъ употребляемъ и спасени будемъ“ **). Нѣтъ! раскольники, какъ всѣмъ извѣстно, не имѣютъ ни одного таинства, и вслѣдствіе этого они живутъ и умираютъ безъ того святѣйшаго таинства, безъ котораго не только мы, грѣшныя и слабыя, но и святые люди не могли праведно прожить, а тѣмъ болѣе достигнуть вѣчнаго спасенія и святости. Они, раскольники, почти въ каждой старой книгѣ читаютъ о необходимости таинствъ,

*) См. листъ 176.

**) Вѣд. Катихизисъ, гл. 72, листъ 453.

въ особенности таинства причащенія. Вотъ на примѣръ, что читаютъ они въ старопечатныхъ книгахъ. „Яко тогда (т. е., какъ тогда въ Египтѣ) котораго дому (еврея) праги (пороги или босяки дома) кровію агньчею не покроплены (или не помазаны были), въ томъ дому первородныхъ (младенцевъ) убиваше ангель. Такжеже и здѣ (т. е. теперь, въ церкви Христовой), аще кто кровію Сына Божія праговъ усть дома своего (тѣла) не помажетъ (т. е. не приобщится), душа его первородная въ немъ жива быти не можетъ, якоже самъ Христосъ рече, аще кто не пьетъ крови Моея, живота не имать въ себѣ“ *). Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ: и яко истинна суть словеса Его, симъ заключаетъ (т. е. подтверждаетъ слѣдующими словами:) небо и земля мимо идетъ, Словеса же Моя не мимо идутъ. Кто не ужаснется отъ вышереченнаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господня о необходимости причащенія Его тѣломъ и кровію) развѣ той, иже животъ вѣчный погубити хочетъ“ **). А старовѣры видно не боятся „животъ вѣчный погубити“, ибо они не вкушаютъ тѣла Господа. Впрочемъ, можетъ быть, старообрядцы будутъ говорить, что таинство причащенія прекратилось со времени патріарха Никона, и что поэтому можно обойтись безъ сего таинства. — Братіе, не вѣрьте симъ словамъ: это ересь, ибо по слову Господа святѣйшее таинство причащенія будетъ совершаться) въ церкви Христовой во вся вѣки, до конца міра. Объ этомъ свидѣлствуютъ и всѣ древнія книги. Вотъ что читаемъ мы въ Кирилловой книгѣ: таинство причащенія есть такая жертва Богу, которую „церковь христіанская отъ языкъ избранная приноситъ во всемъ мірѣ Господу Богу и до скончанія вѣка приносити имать тѣло и кровь Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа въ память смерти его“ ***). Итакъ, видите, братіе христіане, до самаго втораго пришествія Христова таинство причащенія будетъ совершаться въ св. церкви. Посему, не вѣрьте раскольникамъ, что будто бы „литургія, (на которой совершается святѣйшее таинство причащенія) есть мерзость Божія“. Не вѣрьте симъ богохульнымъ словамъ, ибо говорить такъ могутъ одни „бѣснующіися еретицы“, какъ свидѣлствуютъ ста-

*) Кириллова книга, листъ 34 обор.

**) Книга о вѣрѣ, листъ 51.

***) Кириллова книга, листъ 78 обор.

рыя книги *). Такимъ образомъ старообрядцы, какъ мы видимъ, не имѣютъ спасительнаго таинства причащенія; не имѣютъ они и другихъ шести таинствъ, потому что вотъ что пишется въ одной старопечатной книгѣ: „церковь Божія есть, якоже глаголетъ писаніе, вертоградъ заключенъ, и источникъ запечатлѣнъ и того ради не возможно нигдѣ же тайнѣ совершатися, толико во единости церкви Божія, еяже между соимищи (собраніемъ или между обществъ) еретическими (и конечно раскольническими, какъ наши старообрядцы) нѣсть; тогда и тайны ни единныя (т. е. ни одного таинства) въ нихъ нѣсть“ **). Такъ послѣ всего сказаннаго, можно ли согласиться съ раскольниками, что они составляютъ Христову, православную церковь, когда нѣтъ у нихъ ни одного изъ таинствъ, столь необходимыхъ для грѣшныхъ людей? Въ нашей же церкви существуютъ всѣ таинства; объ этомъ и говорить нечего, кто угодно, — можетъ придти въ церковь православную и узнать о всѣхъ семи таинствахъ. Посему, не убѣждаетесь ли вы сами, благочестивые слушатели, что наша православная церковь есть воистину святая Христова церковь, а раскольничья моленна есть незаконный молитвенный домъ, совершенно невѣдомый святымъ отцамъ? Прочтите вы всѣ книги, изданныя до напр. Никона, и ни въ одной изъ нихъ вы не встрѣтите слова „моленна“.

Третій признакъ Христовой церкви есть тотъ, что въ св. церкви вѣрующіе находятся „подъ единою главою Господемъ нашимъ Ісусъ Христомъ, а поды правленіемъ святыхъ, отъ Него поставленныхъ“, т. е. поды управленіемъ епископовъ, священниковъ и діаконовъ.

Нужно ли теперь спрашивать кого-нибудь изъ васъ, братіе, кто находится „поды правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Господа поставленныхъ“ (въ таинствѣ священства): мы или раскольники?! Никто и никогда не можетъ, да и не долженъ сомнѣваться въ томъ, что раскольничье общество не можетъ быть названо церковью, ибо у нихъ не было, нѣтъ, да не будетъ тѣхъ „совершенныхъ святыхъ“ лицъ, чрезъ которыхъ Господь, невидимый глава церкви, управляетъ вѣрующими въ него православными христіанами, и безъ которыхъ сама

*) См. Толк. Апостоль, листъ 549.

**) Толковый Апостоль, листъ 549.

церковь не может существовать, пока стоит этот мир. Все книги говорят о семъ. Вотъ что написано въ одной изъ нихъ: „Господь... не восхотѣ достойнѣе свое оставить на земли не устроено, отходя на небеса, но иземъ два серебрянника, даде гостинникомъ. Се есть старый и новый завѣтъ. Кому же даль; кто гостинницы? Апостолы и по нихъ воспріемницы ихъ пастыри и учителя, архіепископы и епископы (иже служители, суть величества смотрѣнія его), имже и сърѣбывати даже до скончанія вѣка обѣтованію сотвори и по своему неложному обѣтованію благодатнѣ избираетъ себѣ людей достойныхъ, и поставляетъ и освящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ патріарха, архіепископы и епископы“. *) Послѣ сихъ ясныхъ свидѣтельствъ древнихъ книгъ, спрошу я васъ, православные, есть ли у раскольниковъ патріархи, архіепископы, епископы, священники и діаконы? А они въ церкви Христовой должны „сърѣбывати даже до скончанія вѣка“, ибо такъ учатъ старыя книги. А если этихъ „совершенныхъ святыхъ“ лицъ нѣтъ у старообрядцевъ, то какая же у нихъ можетъ быть церковь?! Вѣдь слова Господа неизмѣнны; скорѣе небо и земля измѣнятся, чѣмъ Его слова. А Онъ говорилъ: созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей (Мѣ. 16, 18); посему она должна на вѣчныя времена имѣть пастырей, гдѣ же они у раскольниковъ?

Да, глубоко заблудились старообрядцы, до того они ослѣпились, что не идутъ ко Христу, не идутъ въ Его святую, православную церковь, а слушаютъ своихъ самозванныхъ учителей, начетчиковъ и какихъ-то „батековъ“, т. е. все такихъ лицъ, которые не имѣютъ никакого права дѣлать то, что они дѣлаютъ, ибо вотъ что говоритъ одна особенно уважаемая ими книга, Малый Катихизисъ: „такъ убо потреба (т. е. очень нужно, необходимо)“ вѣдать, яко ни единъ на священство неруководимый и ни тинъ строитель быти не можетъ... ниже ученія Христова подавати въ церкви отъ амвона, по реченному, како проповѣдывать, аще не послани суть дѣйствовать, убо тинъ не могутъ развѣ (т. е. только тогда, когда) возложеніемъ рукъ епископовъ **) они будутъ возведены въ церковный чинъ.

Или еще свидѣлствуетъ другая книга: „мирскій человекъ

*) Книга о вѣрѣ, глава 7, листъ 59 об.

**) Малый Катихизисъ, листъ 35

да не учить... Всякъ убо долженъ есть свой чинъ (т. е. званіе и положеніе) вѣдати, и не творити себе пастыря овца сый (т. е. будучи овцей, пасомымъ) и глава да не мнится, нога сый, но повинуватися преданному отъ Бога чину (т. е. епископамъ и священникамъ)... сего ради миретин (т. е. не духовные) челоуѣци да не учать, *) потому что имъ не дано сего права отъ Господа.

Еще спрошу я васъ, братіе, кто далъ право раскольниковымъ дьячкамъ и какимъ-то понамъ учить, совершать таинства крещенія и покаянія и отправлять нѣкоторыя церковныя службы? Вы сейчасъ слышали, что все сіе можетъ совершать только лицо, поставленное на сіе Самимъ Богомъ въ таинствѣ священства „возложеніемъ рукъ епископовъ“. А ихъ-то кто освящалъ? Да и что много говорить объ этомъ! Запомните только, возлюбленнаи братія, слѣдующее свидѣтельство одной книги, которой старообрядцы должны вѣрить всѣ, безъ исключенія. Это свидѣтельство прямо вамъ скажетъ, кто такіе старообрядцы и что ихъ ожидаетъ. „Аще кто кромѣ соборныя церкви (то есть: кто кромѣ соборной и апостольской церкви) о себѣ (т. е. самъ собою, самовольно) собирается, и верада о церкви, церковныя хочетъ творити (напримѣръ окрестить, исповѣдать, совершить часы или панихиду и проч.) не сущу съ нимъ пресвитеру, (т. е. когда все это онъ захочетъ сдѣлать помимо пресвитера, священника, поставляемаго на сіе) по воли епископи, да будетъ проклятъ. ***) Видите, какъ св. отцы Гангрскаго собора отзываются о всѣхъ расколнвкахъ, въ родѣ нашихъ: они предають ихъ проклятію. Страшно и подумать о семъ!

Далѣе въ церкви Христовой, по опредѣленію Великаго Катихизиса, вѣрующіе „въ законѣ христіанскомъ пребываютъ не зазорно“ и „облобызають ученіе евангельское непоколебимое“ (листь 12 об.).

А есть ли у нашихъ раскольниковъ истинное ученіе и истинно-христіанская жизнь?

Нѣтъ, братіе, и этого у нихъ нѣтъ, потому что учить право

*) Коричая, листъ 198-й.

**) Коричая печат. при патр. Иосифѣ въ 1650 г. листъ 58 6-е правило Гангрскаго собора.

могутъ только богопресвѣщенные и на то поставленные въ таинствѣ священства „совершенные святые“: епископы, священники и діаконы, а раскольниковъ учатъ полуграмотные и при томъ самими же музиками выбранные дьячки, поны и даже женщины. Какіе же они хранители церковныхъ сокровищъ вѣроученія и правоученія?! Не живутъ они и по христіански, потому что не исполняютъ прямыхъ заповѣдей Господа. Господь заповѣдалъ вѣсѣмъ въ Него вѣрующимъ вкушать Его пречистое тѣло и кровь во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную, а они не вкушаютъ. Господь велѣлъ слушаться пастырей церкви, „слушайъ васъ мене слушается“, *) говорилъ Онъ въ лицѣ апостоловъ вѣсѣмъ пастырямъ, а они не слушаются. Господь велѣлъ повиноваться вѣсѣмъ постановленіямъ церкви, — они же проклинаятъ ее и называютъ антихристовою. Господь велѣлъ любить враговъ, они же вѣсѣхъ насъ, православныхъ, ненавидятъ, особенно же Божіихъ служителей — епископовъ, священниковъ, діаконѡвъ и весь причетъ церковный. Они не хотятъ не только съ нами вѣтъ, но даже и молиться, считаютъ насъ хуже животныхъ. Такая ненависть и презрѣніе къ ближнимъ развѣ можетъ быть въ церкви Христовой, которая всегда помнитъ своего Божественнаго Учителя и Основателя: „сія есть заповѣдь Моя, да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы. Болши сея любви тоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя **).

Итакъ, братіе, изъ всего сказаннаго мы должны убѣдиться, что у раскольниковъ нѣтъ истинной церкви, ибо нѣтъ у нихъ ни епископовъ, ни священниковъ и діаконѡвъ, нѣтъ у нихъ ни одного таинства, нѣтъ у нихъ ни истиннаго правѡвѣрія и правѡаго ученія, нѣтъ у нихъ и истинно-христіанской жизни, то есть у нихъ нѣтъ всего того, безъ чего церковь не можетъ существовать, по ученію Вел. Катихизиса (смотри листъ 120 об). Посему раскольничье общество никогда не можетъ быть названо единой, святой, соборной и апостольской церковію, а вѣлѣдствіе сего вѣсѣ старообрядцы не могутъ надѣяться на полученіе царства небеснаго, потому что вѣсѣ старыя церковныя книги говорятъ, что вѣсѣ „иже не пребываютъ въ сей соборнѣй церкви (какъ на примѣръ наши раскольники-старообрядцы) тѣхъ Христовъ не

*) Еванг. отъ Луки, гл. 10, ст. 16. зачало 51-е.

**) Еванг. отъ Іоанна, гл. 15, ст. 12—14; зачало 51-е.

спасаетъ и Духа Святаго сицевіи не имуть“. *) Мы же, живущіе во св. православной церкви, о которой всѣ древнія церковныя книги говорятъ, да пребудемъ въ ней до гробовой доски, ибо сказано въ той же старой книгѣ: „кромя церкви Божіей нигдѣ же нѣсть спасеніе. Яко же бо при потопѣ вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху (не были) истопоша, тако и въ день судный, вси иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тѣи во езеро оное огненное ввержени будутъ. Церковь же свою самъ Христосъ спасаетъ“. **) О раскольникахъ же-старообрядцахъ помолимся, братіе, отъ всей души и отъ чистаго сердца, да разумитъ Господь Богъ ихъ, нашихъ заблуждающихся братій, да обратитъ ихъ Онъ, Премилосердый Отець, къ святой Своей церкви, и спасетъ ихъ вмѣстѣ съ нами, Его вѣрными рабами, отъ вѣчнаго осужденія.

Богу нашему слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Діаконъ Н. Словоць.



І. Изъ епархіальной жизни.

Привѣтствіе Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа
Феоноста паствою по случаю Монаршей къ нему
милости.

Свыше мѣсяца новгородская паства лишена была возможности видѣть среди себя любимаго своего архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго владыку Феоноста. Тотчасъ же послѣ пасхальной седмицы владыка отбылъ въ Петербургъ для присутствованія на засѣданіяхъ св. Синода и пробылъ тамъ до половины мая. Возвратился владыка въ Новгородъ 15 мая. Еще прежде прибытія владыки въ свою паству, послѣдняя была обра-

*) Вел. Катихизисъ, листъ 128-й

**) Вел. Катихизисъ, листъ 128-й.

дована вѣстію, что любимый ея архипастырь удостоился Монаршаго вниманія и милости. Труды и энергическая дѣятельность архипастыря обратили на себя вниманіе и достойно почтены Монаршею наградою. На имя Владыки воспоследовалъ Высочайшій рескриптъ, въ которомъ ему объявлялось о награжденіи его званіемъ постоянного члена св. Синода. Узнавъ объ этой Монаршей милости, многіе изъ пасомыхъ еще въ бытность владыки въ Петербургъ посылають телеграфировать архипастырю свои привѣтствія и поздравленіе съ полученною имъ Монаршею наградою. Другіе же въ виду въ скоромъ времени ожидаемаго прибытія самого Владыки въ Новгородъ, рѣшили лично привѣтствовать и поздравить Владыку съ Монаршею милостію. Владыка начинаетъ обыкновенно принимать посѣтителей тотчасъ же послѣ своего пріѣзда. Между прочимъ на другой же день, послѣ пріѣзда Владыки, имъ была принята семинарская корпорація, явившаяся въ покои архипастыря съ привѣтствіемъ своимъ по случаю Монаршей къ нему милости. Семинаріи вообще почитаетъ себя много признательною архипастырю за ту его близость къ ней, за то вниманіе и доброе сердечное отношеніе, которыя всегда, за все время своего пребыванія на новгородской кафедрѣ Владыка обнаруживалъ къ ней. И вотъ въ то время, когда Владыка удостоился Монаршаго благосклоннаго вниманія, семинаріи сочла своимъ обязательнымъ долгомъ привѣтствовать Владыку съ полученною имъ Монаршею милостію. Съ этою цѣлю корпорація семинарскихъ преподавателей въ полномъ своемъ составѣ вмѣстѣ съ другими, служащими въ семинаріи лицами, съ о. ректоромъ и съ инспекторомъ явилась въ покои Его Высочайшаго преосвященства. Къ ней присоединились также и другія лица духовнаго званія пожелавшія также и съ своей стороны привѣтствовать Владыку съ Монаршею милостію. Владыка принялъ посѣтителей съ обычнымъ своимъ благодушіемъ и благосердіемъ. Благословивъ прибывшихъ и выслушавъ отъ нихъ краткое привѣтствіе, произнесенное о. ректоромъ семинаріи, владыка пригласилъ всѣхъ сѣсть и довольно долго бесѣдовалъ съ ними чисто домашнимъ семейнымъ образомъ. Всегда изъявляя особенное вниманіе и отеческую заботливость о семинаріи, Владыка въ настоящій разъ разговаривалъ преимущественно о ней и объ ея жизни; спрашивалъ объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ,

объ ихъ здоровьи, о числѣ учениковъ находящихся въ больницѣ, сколько и какихъ воспитанниковъ предположено въ настоящей годъ отправить въ академіи на казенный счетъ, какимъ дать пособіе, сколько имѣеть быть выпущено изъ семинаріи въ первомъ разрядѣ и т. д.; о томъ, чѣмъ теперь вообще заняты воспитанники. Такъ какъ въ семинаріи тогда уже начались экзамены, то Владыка изволилъ разузнать, на какіе дни назначены испытанія по главнымъ предметамъ семинарскаго курса, выразивъ общаніе лично посѣтить ихъ. По окончаніи бесѣды прибывшіе вновь приняли архиепископское благословеніе Владыки и оставили его покои.

Посѣщенія Высокопреосвященнымъ архіепископомъ Θεοгностомъ учебныхъ заведеній въ маѣ мѣсяцѣ.

Лишь только Высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Θεοгноствъ успѣлъ воротиться въ Новгородъ, какъ тотчасъ же и началъ обычную свою трудовую жизнь. Сначала Владыка посвятилъ нѣсколько времени приѣмамъ посѣтителей въ большомъ количествѣ являвшихся къ нему то съ поздравленіями съ Монаршею наградою, то съ докладами по дѣламъ. А на третій день своего приѣзда, — именно 17-го мая онъ уже успѣлъ посѣтить духовную семинарію и присутствовалъ здѣсь на экзаменахъ по священному писанію въ VI кл. и по догматическому богословію въ V кл. Владыка прибылъ въ семинарію около 11 часовъ и изволилъ прослѣдовать сначала на экзамень по св. писанію въ VI кл., и часа черезъ два прибылъ въ V кл. на экзамень, по догматическому богословію. По обычаю своему Владыка, посѣщая экзамены, обыкновенно ведетъ ихъ самъ т. е. не только выслушиваетъ отвѣты воспитанниковъ, но и предлагаетъ свои вопросы, дѣлаетъ возраженія, нерѣдко по поводу тѣхъ или иныхъ мыслей бесѣдуетъ съ воспитанниками и т. п. Владыка спрашиваетъ учениковъ съ различными отмѣтками, лучшихъ одобряетъ, а неуспѣвавшимъ за годъ воспитанникамъ и на экзаменахъ отвѣчающимъ не вполне удовлетворительно дѣлаетъ выговоръ или на-

ставленіе, сирашивая предварительно о причинѣ неуспѣшности воспитанника у преподавателей. Особенно строгое вѣзненіе владыко дѣлаеть тѣмъ воспитанникамъ, которые, по заявленію преподавателей, не успѣвають въ ученіи по лѣности и нерадѣнію т. е. вельдствіе тѣхъ пороковъ, которые Владыка признаеть самими главными и злѣйшими врагами для юношества. Владыка пробыль въ семинаріи около четырехъ часовъ и оставилъ ее уже во 2-мъ часу.

Не смотря на многочисленность и сложность своихъ трудовъ непосредственно по управленію столь обширною епархіею какъ новгородская, не смотря на свои частыя служенія и наконецъ на массу посѣтителей, которыхъ ежедневно принимаетъ архипастырь и утромъ, и вечеромъ, Высшюкопросвященнѣйшій архіепископъ Θεогностъ успѣваетъ однако находить время весьма нерѣдко посѣщать семинарію и другія духовно-учебныя заведенія въ Новгородѣ; при этомъ утро приблизительно до 2-хъ часовъ Владыка обыкновенно посвящаетъ семинаріи, вечеромъ же присутствуетъ на экзаменахъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Кромѣ 17-го числа владыка посѣтилъ семинарію въ маѣ мѣсяцѣ еще трижды и удостоилъ своимъ личнымъ присутствіемъ слѣдующіе экзамены: 19-го мая въ образцовой при семинаріи двуклассной церковно-приходской школѣ, гдѣ пробывъ очень долгое время и оставшись вполне довольнымъ отвѣтами учениковъ, выразилъ свое одобреніе.

23-го мая владыка изволевъ прибыть на экзамень церковной исторіи въ VI кл. и священное писаніе въ 3-й кл. 1 отдѣл. 29-го числа Владыка посѣтилъ три экзамена: въ VI кл. былъ на экзамень по гомилетикѣ, въ IV кл. 1 отдѣл. на философіи, и на св. писаніи въ томъ же IV кл. 2 отд. Вездѣ Владыка экзамены вель самъ и успѣхами воспитанниковъ въ общемъ остался вполне доволенъ.

Кромѣ семинаріи, Владыка присутствовалъ весьма часто на экзаменахъ въ Деревянницкомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, былъ также и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Новгорода.

Скромное празднованіе двадцатипятилѣтней дѣятельности въ должности стотрителя новгородскаго духовнаго училища о. протоіерея А. И. Левашева
21 мая 1895 года.

21 мая, послѣ Божественной литургіи въ Софійскомъ соборѣ происходило скромное торжество. Представители новгородскаго училищнаго округа подносили иконы св. Софій Премудрости Божіей, смотрителю новгородскаго духовнаго училища, протоіерею Александру Ивановичу Левашеву и помощнику смотрителя Іосифу Іоакимовичу Мамобтову, въ знакъ глубокой благодарности названнымъ лицамъ за двадцатипятилѣтнюю, отлично-усердную, ревностную и полезную службу ихъ въ названныхъ должностяхъ. Послѣ обѣдни собравшіеся представители духовенства, во главѣ съ юбиляромъ, о. протоіереемъ Левашевымъ, вознесли Господу Богу благодарственное молебное пѣніе за явленныя Имъ милости въ мимолетное 25-лѣтіе ихъ служебной дѣятельности и просили не оставить Своею небесною помощію и въ грядущіе годы. Сряду послѣ молебна старѣйшій изъ представителей духовенства, протоіерей о. Алексѣй Ал. Жемчужинъ, обратился къ о. смотрителю съ рѣчью, въ коей выразилъ, какъ глубоко благодарно духовенство новгородскаго округа начальству училища за разумное руководство дѣтей въ дѣлѣ учебно-воспитательномъ, благодарно за разумную бережливость отпускаемыхъ духовенствомъ средствъ на содержаніе училища, благодарно и за то состояніе, въ какомъ училище въ данное время находится какъ со стороны учебно-воспитательной, такъ и внѣшней. Затѣмъ, вручая икону св. Софій Премудрости Божіей, о. протоіерей произнесъ: „Да поможетъ св. Софія, — Премудрость Божія, Вамъ, о. смотритель, такъ же неуклонно слѣдовать по пути справедливости, истины и добра, насаждая въ сердца дѣтей добрыя сѣмена всего прекраснаго и въ грядущіе годы, какъ это было и въ минувшее славное двадцатипятилѣтіе. Да продлитъ Господь жизнь вашу на многая лѣта“. Принимая св. икону, о. смотритель благодарилъ духовенство округа, въ лицѣ представителей за высказанныя чувства, за довѣріе къ его служебной дѣятельности; сказалъ, что зная, какъ тягостны для духовен-

ства округа сборы на училище, онъ употреблялъ полное вниманіе, чтобы ни одна копѣйка не была истрачена безъ крайней необходимости, чтобы ни одна вещь, негодная для училищнаго хозяйства, не пропала даромъ. Благодаря благоразумной экономіи удалось дѣлать ежегодныя сбереженія по выполненію смѣтныхъ статей, а это послѣднее позволило, не обременяя духовенства новыми сборами, капитально отремонтировать второй и частію нижній этажъ училищнаго зданія; болѣе рационально, по инициативѣ попечительнаго, мудраго и благостнѣйшаго владыки архіепископа, расположить классныя комнаты и рекреационный залъ, улучшить вентиляцію въ училищѣ устройствомъ колориферныхъ печей и т. п. Въ дѣлѣ воспитанія дѣтей все стараніе было направлено къ тому, чтобы пріохотить дѣтей съ любовью относиться къ храму Божию, къ преподаваемымъ наукамъ; быть всегда искренними, честными, вѣжливыми, почитательными. Закончилъ о. смотритель отвѣтную рѣчь молитвеннымъ обращеніемъ къ св. Софіи, Премудрости Божіей, благодаря за милости, явленныя въ мимолетное двадцатипятилѣтіе и прося небесной помощи и въ грядущіе годы. Къ духовенству округа примкнули выразить поздравленіе о. смотрителю служащіе въ училищѣ, нѣкоторые преподаватели семинаріи, совѣтъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и многіе его почитатели. Въ квартирѣ о. смотрителя первымъ привѣтствовало его духовное училище, составившись въ полномъ своемъ составѣ. Помощникомъ смотрителя прочтенъ былъ адресъ отъ лица служащихъ въ училищѣ слѣдующаго содержанія: „Ваше Высокопреподобіе, досточтимый о. протоіерей Александръ Ивановичъ! Сегодня мы, ваши сотрудники и сослуживцы, собрались, чтобы привѣтствовать Васъ съ исполненнымъ двадцатипятилѣтіемъ вашей службы въ должности смотрителя близкаго и дорогаго всѣмъ намъ новгородскаго духовнаго училища. Въ наши трудныя времена 25 лѣтъ службы длинный срокъ, и не много найдется лицъ, прослужившихъ такой періодъ времени въ одномъ и томъ же учрежденіи, въ одной и той же должности, особенно когда должность эта, скромя по своему рангу, трудна и отвѣтственна, какъ ваша. Вы же съ честію прошли этотъ долгій и не легкій путь, неустанно и неослабно исполняя свой служебный долгъ, и словомъ и примѣромъ уча всѣхъ знающихъ и видящихъ вашъ трудъ ставить

требования долга прежде и выше всего. Вашими работами и трудами новгородское духовное училище много обязано своим благоустройством и процветаніем, и духовенство новгородского училищнаго округа уже предупредило насъ съ благодарностію, официально засвидѣтельствовавъ объ этомъ въ журналъ сѣзда депутатовъ отъ 20 декабря минувшаго года. Да поможетъ же Вамъ Богъ еще многіе годы трудиться въ дорогомъ намъ училищѣ, ему на славу, ведемъ намъ въ назиданіе, православной церкви и отечеству на пользу!" По прочтеніи адреса юбиляру, въ знакъ неразрывнаго единенія и тѣсной связи между служащими въ училищѣ, вручена была фотографическая карточка всѣхъ служащихъ въ училищѣ лицъ — начальствующихъ, учителей и воспитателей. О. смотритель, поблагодаривъ за высказанныя чувства, припомнилъ коротко, каково было училище при вступленіи его въ смотрительскую должность, съ какими затрудненіями приходилось бороться, чтобы училище довести до того состоянія, въ каковомъ оно находится теперь; высказавъ, что если его отношенія къ служащимъ въ училищѣ лицамъ и могли иногда казаться настойчивыми, то эта твердость вызывалась единственнымъ желаніемъ поставить учебное дѣло на подобающую высоту. Просилъ затѣмъ служащихъ въ училищѣ и на будущее время быть такими же честными тружениками на нивѣ воспитанія и образованія, какими онъ видѣлъ ихъ и во все время своего смотрительства. Отъ лица совѣта епархіальныхъ женскихъ училищъ привѣтствовали о. смотрителя инспекторъ классовъ Державинскаго и Деревяницкаго училищъ, священникъ о. Арсеній В. Вихровъ и предсѣдатель совѣта, преподаватель семинаріи, свящ. Ѳ. А. Маловъ. О. Вихровъ обратился съ слѣдующими словами: „Ваше Высокопреподобіе, досточтимѣйшій о. протоіерей Александръ Ивановичъ! Незабвенная польза, принесенная Вашимъ Высокопреподобіемъ Деревяницкому и Державинскому училищамъ въ то время, когда Вы состояли членомъ и дѣлопроизводителемъ совѣта сихъ училищъ, при чемъ на вашу долю выпало особенно много труда при преобразованіи этихъ училищъ изъ начальныхъ учебныхъ заведеній въ епархіальныя, — побуждаетъ совѣтъ Деревяницкаго и Державинскаго училищъ принести вамъ усердное поздравленіе съ достопамятнымъ юбилейнымъ днемъ вашимъ, съ присоединеніемъ искреннѣйшихъ

благожеланій Вамъ долголѣтней жизни для продолженія много-
плодной просвѣщенной дѣятельности вашей, и въ знакъ нѣко-
торой благодарности, а также въ молитвенное благопожеланіе
Вамъ обильныхъ милостей Божіихъ, — совѣтъ просить Ваше
Высокопреподобіе принять святую икону Коневской Божіей Ма-
тери, предъ которою Вы каждый разъ усердно молились, когда
посѣщали Деревяницы. Въ отвѣтной рѣчи о. смотритель бла-
годарилъ совѣтъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ лицѣ
представителей, за добрую память о его скромной дѣятельности,
направленной къ процвѣтанію женскихъ епархіальныхъ училищъ,
и сказала, что и теперь онъ съ любовію слѣдитъ за жизнью
этихъ училищъ, искренно радуясь ихъ цвѣтущему состоянію.
Отъ епархіальнаго управленія привѣтствовалъ юбиляра се-
кретарь духовной консисторіи. Духовныя дѣти о. смотрителемъ
поднесли ему наперсный крестъ, украшенный драгоценными ка-
нями, въ знакъ глубокаго уваженія къ юбиляру за доброе ру-
ководство ихъ въ дѣлѣ религіознаго воспитанія. Привѣтство-
валъ юбиляра настоятель кафедральнаго собора, протоіерей В. С.
Орнатскій и много другихъ высокопоставленныхъ лицъ свѣтскихъ
и духовныхъ; получено было имъ въ этотъ день много привѣ-
тственныхъ телеграммъ и писемъ отъ своихъ бывшихъ учениковъ
и сослуживцевъ, а также и отъ благочинныхъ округа. Во всѣхъ
этихъ телеграммахъ и письмахъ высказывались сердечныя поже-
ланія юбиляру много лѣтъ еще трудиться такъ же честно и
плодотворно, какъ онъ трудился и въ минувшее двадцати-
пятилѣтіе.

Иерархи новгородской епархіи.

В) Митрополиты новгородскіе, великолудцкіе и всего поморья.

(Продолженіе).

ОПРЕДѢЛЕНІЕ

дѣла и пребыванія, тако-жъ и удовольствованія преосвященному архіепископу Іосифу, намѣстному намъ въ епархіи нашей споспѣшнику *).

О дѣлѣ и пребываніи преосвященнаго архіепископа Іосифа въ Великомъ Новѣградѣ.

1.

Дѣло его преосвященства есть адьюторское, то есть вспомогательное, или намѣстническое архіепископу Новгородскому Теофану. А состоит оное въ двоихъ только дѣйствіяхъ: 1) архіерейскія служенія въ соборной Премудрости Божіа церкви отпирать, всенощныя и литургии, молебны, навихиды и прочая, въ тѣя дни, въ которыя российскіи архіереи въ престольныхъ церквахъ своихъ отправляютъ. И того ради долженъ соборный ключарь о подходящемъ всякомъ такомъ дни, за два дни, напередъ его преосвященству самимъ собою или почитательнымъ писаніемъ повѣщать; 2) Ставить въ іеромонахи, іереи, іеродіаконы, діаконы и прочіи причетники рукополаганіемъ, по обычаю восточныхъ Церкви, — кто къ поставленію отъ духовнаго въ архіерейскомъ дому правительства, съ письменнымъ свидѣтельствомъ, яко достойный показанъ и представленъ будетъ. А въ игумены и архимандриты поставлять, кому первѣе архіепископъ Новгородскій саморучнымъ подписаніемъ быть въ чину томъ укажетъ.

*) Извлечено изъ дѣла архива Св. Синода 1734 г. № 308.

2.

Писаться ему и его въ церквѣ, гдѣ и когда служить, воспомянать титулу, по воспоминаніи настоящаго Великоновгородскаго архіепископа, тако: о преосвященномъ архіепископѣ Іосифѣ.

3.

Пребываніе въ первостепенномъ монастырѣ св. Георгія (Юрѣвскомъ) и тогожде монастыря титулу и власть архимандрическую имѣть его преосвященству. И произносить имя его въ церквахъ онаго монастыря, по именованіи настоящаго Новгородскаго архіерея, тако: о преосвященномъ архіепископѣ архимандритѣ нашемъ Іосифѣ. А въ посылаемыхъ къ его преосвященству писмахъ всѣмъ епархіи нашей духовнымъ приказуемъ, а мірскихъ увѣщаеиъ писать тако: преосвященному архіепископу, Новгородскаго Юрѣвскаго монастыря архимандриту Іосифу.

4.

Куды кто на праздникъ, или на погребеніе, или на помяновеніе умершихъ, преосвященнаго Іосифа попроситъ, туды ити или не ити, полагается на волю его преосвященства.

Смиранный Теофанъ, Архіепископъ великаго Новгорода и великихъ Лукъ.

О удовольствованіи преосвященнаго архіепископа Іосифа.

Каковое же его преосвященству имѣть къ своему и своимъ прибывшихъ съ нимъ служителей препитанію доволство, дабы впредь не могла быть ни отъ кого его преосвященству въ томъ обмана, такожь клевета и роптаніе, опредѣляется въ слѣдующихъ статіяхъ.

1.

Доходъ денежный.

На персону его преосвященства изъ дому архіерейскаго полный отъ ставленниковъ доходъ, каковъ настоящему архіерею опредѣленъ быть имѣлъ бы, хотя и сторублевою суммою перейдетъ.

Если же въ которомъ году доходъ тотъ ста рублей не дой-
детъ, и тогда дохода до ста рублей дополнить изъ консистор-
скихъ пошлинь. Да изъ Юріева монастыря на персону его пре-
освященства сто рублей, да на его Грузинской націи служеб-
лей—сто рублей, которыхъ денегъ на служителей подѣль на
разсужденіе и волю его преосвященства полагается.

2.

Отъ съѣтныхъ припасовъ на годъ.

I. 1) Муки пшеничной 10 четвертей; 2) пшеничной крупа-
чатой 6 пудъ; муки ржаной 50 четвертей; 4) муки ячной 6
четвертей; 5) муки овсяной 3 четверти.

II. 1) Снятковъ 26 четвериковъ; 2) сига въ и лодогъ по
5 бочекъ, обоихъ 10 бочекъ; 3) сыртей 500 рыбокъ. А если
бы толкаго числа изъ Юріева монастыря дать не можно, то
изъ дому архіерейскаго и изъ другихъ монастырей, по пропор-
ціи такового дохода собравъ, отдавать. 4) Лососей соленыхъ
10 бочекъ изъ дому архіерейскаго, Юріева и Тихвина, и дру-
гихъ, гдѣ есть, собравъ, отдавать. А когда въ недалекомъ отъ
Новгорода разстояніи лосося уловлены будутъ, на домовыхъ
или Юріева монастыря ловляхъ, и тогда по три и по четыре
свѣжихъ отдавать его преосвященству. 5) На всякій день, когда
можно, разной меншой и болшой рыбы свѣжей давать изъ
Юріева монастыря толикое доволство, сколько бы десяти чело-
вѣкамъ на два кушанья, вареное и печеное, стало. 6) Вялой
рыбы, шукъ и лещей и другихъ, какіе бывають, давать довол-
ное число.

III. 1) Крупъ грешневыхъ 20 четвериковъ; 2) ячмыхъ 20
четвериковъ; 3) овсяныхъ 20 четвериковъ; 4) пшона просяного
5 четвериковъ; 5) пшона сарацинскаго 5 пудъ, отъ насъ изъ
Санктъ-Питербурха.

IV. Соли 30 пудъ. 2) Масла коровьяго 5 пудъ. Да чу-
хонскаго масла присылать зимнымъ путемъ изъ Санктъ-Питер-
бурха по 3 пуда. Тогда же—и сыра голанскаго нескудно.
3) Масла деревяннаго 3 пуда. 4) Масла коноплянаго 10 вѣдръ.
5) Для мѣлака особливыхъ имѣть на скоцкомъ дворѣ нѣсколько
воровъ и ковъ.

V. Мірскимъ людямъ по 2 фунта на день челоуѣку мяса.

VI. Для слѣтѣя огороднаго быть двоимъ или тремъ огородникомъ особливымъ, и на веснѣ работниковъ доволное число ставить, и то садить и сѣять, что и гдѣ его преосвященство прикажетъ.

3.

Отъ питейныхъ припасовъ.

1) Пива доброго 4 вари на годъ. 2) На вареніе меду, 20 пудъ меду сырого доброго на годъ: медъ сырой отдавать архіерею. 3) Вина горячего простого 40 вѣдръ на годъ. 4) Вина горячего двойного, то есть водки, 15 вѣдръ. Квасу и кислощей брать въ доволство изъ общаго.

4.

Для обитанія и походовъ.

1) Въ Юріевѣ монастырѣ архимандричіе келли съ погребамы—его Преосвященству съ его служителями. А еслибы того недоволено, то и еще готовое какое жилье, по совѣту архіерейскаго эконома и монастырскихъ управителей, отвести, или новое пристроить.

2) Быть особливымъ при келліяхъ его преосвященства въ монастырскихъ людей потребнымъ служителямъ, поварамъ, истопникамъ, сторожамъ, конюхамъ, гребцамъ и проч., по нуждному числу; и награждать оныхъ изъ монастырскихъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, по примѣру прочіихъ таковыхъ монастырскихъ служителей, не требуя на то ничего изъ вышеопредѣленнаго его преосвященству.

3) Колясы, палубы, возки, сани, такъ-жъ и водные суда, со всѣмъ къ тому принадлежащимъ, каковыя были при архимандритѣ Андроникѣ, были бы всегда готовые для употребленія его архіерейства, ни отъ кого другого неупотребляемыя, развѣ по приказанію архіереа.

4) Тоже разумѣть и о лошадяхъ впряжныхъ и верховныхъ.

5) Для пріѣзду его преосвященства въ Новгородъ, очистить и ничемъ никогда не занимать старыя при домовой церквѣ бывшія Новгородскіе архіереевъ келли; а лучше—въизу подѣ

новыми архіерейскими палатами, для того, что въ пріѣздъ Новгородскаго архіереа старыя оныя при церквѣ келли занимаютъ его поклажею и служителями, и дабы въ то время преосвященному Іосифу новаго мѣста не искать.

6) И во время приходу и по нуждѣ обитанія въ оныхъ келляхъ, ставитъ его преосвященству обѣды и вечера довольныя и отъ питія всякаго, въ дому обрѣтающагося, давать нескучно.

7) Судии дому нашего и эконому часто наблюдать и провѣдывать, не дѣлается ли въ Юріевѣ монастырѣ и индѣ гдѣ-нибудь его преосвященству какова отъ кого обида, ругательство, посмѣяніе и другія пакости. И если такое что явится, то наказывать жестоко, не докладывая о томъ его преосвященству. Колми же наче, если и самъ архіерей донесетъ на нѣкихъ, себе обидящихъ. Да не о маломъ таковомъ, если случится, избеженія и къ намъ отписывать.

8) О здравіи его преосвященства изъ дому нашего провѣдывать, и еслибы его святынѣ, или кому изъ домашнихъ его приключилась болѣзнь, то всячески старатся, дабы какой полковный учрежденный лѣкаръ къ врачеванію призванъ былъ.

9) Когда случится его преосвященству посылать кого изъ своихъ служителей въ Москву, и тогда телѣги и сани съ лошадми давать изъ того числа, которое особливо его преосвященству, яко архимандриту, выше въ третьей статіи опредѣлено.

10) Таковое опредѣленіе на четыре тетради росписать, нашею рукою закрѣпленные, съ приложенною архіерейскою изъ канторы печатію. И одну тетрадь держать при насъ въ конторѣ; другую—въ Новѣгородѣ въ дому архіерейскомъ, третію въ монастырѣ Юріевскомъ, четвертую вручить преосвященному архіепископу Іосифу.

Далѣе, рукою преосвященнаго архіепископа Теофана Прокоповича приписано:

„Не возбраняется же и въ полную его преосвященства волю отдается, какъ въ монастыри, такъ и въ приходскіе церкви приходить и священнослуженіе совершать, тако-жъ и въ ходахъ праздничныхъ и на погребеніяхъ, кто попроситъ бывать: но се не отъ должности, но по своему изволенію, и по силѣ здравія его преосвященства“.

„Управителямъ Юрѣва монастыря, всякаго званія, на всякое важное дѣло просить у его преосвященства благословенія, а не резолюціи писменной или словесной. Дабы кто архіерея-архимандрита, яко челоувѣка страннаго и къ дѣламъ російскимъ необыкнутаго, коварно кто не обманулъ. А его преосвященство, по прошенію управителей благословенія на всякое дѣло, да благоволитъ благословлять съ приказаніемъ, дабы все дѣлано по указомъ Государевымъ, правиламъ и уложеніямъ“.

„Если случится въ Юрѣвѣ монастырѣ каковое не обычное сумнительное, а преважное дѣло, тогда духовнымъ монастырскимъ управителямъ, доложась его преосвященству для вѣдома, требовать у домовыхъ архіерейскихъ управителей, а именно—у судій и эконома съ товарищи совѣтовъ и наставленія. А имъ, домовымъ управителямъ, разсмотря предлагаемое дѣло, показывать дѣйствія образъ, дабы что указомъ Государевымъ, правиламъ и уложеніямъ не учинилось противное“.

СПБургь.
7 авг. 1734 г.

*Смиренный Теофанъ, Архіепископъ великаго
Новограда и великихъ Лукъ.*

10-го августа 1734 года эта инструкция была утверждена св. Синодомъ.

Ровно черезъ два года послѣ этого, 6 августа 1736 года, преосвященный Теофанъ сообщалъ св. Синоду слѣдующее: „Опредѣленіе это дѣлалъ я правдивою совѣстію и истинною къ его преосвященству братскою любовію, предъоберегая его преосвященство отъ клеветъ напрасныхъ, дабы злые люди въ сборахъ и расходахъ не могли изъ малаго великое и изъ великаго малое составить; тако-же дабы и келейныи его преосвященства служители не могли каковаго хищенія учинить и на лице его преосвященства зазора нанести. Которое опредѣленіе, по силѣ Ея Императорскаго Величества указа, сего 1736 г. по мартъ мѣсяць и исполнялось неотмѣнно. А въ томъ мартѣ мѣсяцѣ слышали мы, что нѣкіи оное опредѣленіе наше порицають, якобы тѣмъ архимандрическая власть его преосвященству учинена неполная, ущербленная и аки-бы связанная. И того ради разсуждая мы, что его преосвященство, чрезъ полторагодишное время, къ правленію онаго Юрѣва монастыря могъ довольно признаться и какъ порядоеть, такъ и силу вотчиннаго владѣнія выразумѣть, еще-жъ

и монастырское состояніе въ благочиніи, въ собраніи доходовъ и расходовъ держанія, отъ самовольнаго тамошнихъ управителей строительства, дабы оное въ нестроеніе не развратилось, предохраняя, и болше совѣсти его преосвященства, нежели чіей-нибудь подчиненныхъ ему духовныхъ и мірскихъ людей, вѣруя, приказали *вышеупоминаемое прежнее опредѣленіе отставить* и дабы никто подчиненные наши ничего по оному, яко уже несущему, не дѣйствовали. *А вручили мы съ того числа его преосвященству въ Юріевъ монастырь полную власть* и какъ того монастыря денежными и хлѣбными съ вотчинныхъ крестьянъ и изъ протчихъ мѣсть сборами и доходами, такъ и протчимъ всякимъ, что ни есть, монастырскимъ правленіемъ и судными межъ всякаго званія служителями дѣлами вѣдать и по своему его разсужденію и совѣсти *управлять властно такъ какъ настоящему того Юріева монастыря архимандриту*, противъ прежняго обыкновенія, какъ оной Юріевъ монастырь вѣдали до того бывшіе архимандриты и преосвященный Ааронъ епископъ Корѣльскій и Ладожскій, въ бытность свою, неотмѣнно. О чемъ и указъ въ Новгородскіе наши — консисторское собраніе, разрядъ и казенной приказъ, за рукою нашею посланъ. А для надлежащаго вѣдома и св. правительствующему Синоду симъ доношеніемъ смиренно предлагаю“.

Св. Правительствующаго Синода *послушникъ смиренный Теофанъ, Архіепископъ Новгородскій.*

Черезъ мѣсяць, 8 сентября 1736 года, преосвященный Теофанъ скончался и архіепископъ Іосифъ остался одинокимъ управителемъ обширной Новгородской епархіеи и управлялъ ею еще почти четыре года.

На первыхъ же порахъ послѣ кончины преосвящ. Теофана, 15 сентября 1736 года, архіепископъ Іосифъ прислалъ въ св. Синодъ прошеніе о разрѣшеніи ему пріѣхать въ Петербургъ, „потому что, за преставленіемъ архіепископа Теофана, онъ остается въ требованіяхъ своихъ небезсумнительнъ“. Разрѣшенія, однако, не послѣдовало. 15-го ноября того же года онъ доносилъ св. Синоду о злоупотребленіяхъ по хозяйству во ввѣренномъ ему Юріевъ монастырѣ. 16 ноября 1736 года архіепископъ Іосифъ просилъ объ улучшеніи своего матеріальнаго положенія и объ отпускѣ на время въ Москву для печатанія проповѣдей на

грузинскомъ языкѣ; и въ томъ же году лично утрудялъ Государыню Императрицу просьбою о томъ-же, безъ разрѣшенія на то отъ св. Синода, за что и былъ сдѣланъ ему черезъ переводчика въ собраніи св. Синода 22 декабря 1737 г. выговоръ. 16 октября 1740 г. архіепископъ Іосифъ назначенъ настоятелемъ Московскаго Знаменскаго монастыря, но задержанъ въ Петербургѣ для служенія панихидъ по скончавшейся Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ. 7-го сентября 1741 г. онъ уволенъ былъ и отъ управления Знаменскимъ монастыремъ: ему отвели въ Москвѣ для жительства подворье Пафнутіева монастыря и прекратили выдачу жалованья. Такъ онъ жилъ до декабря 1749 г. когда разрѣшено ему было переселиться въ Кизлярскій Крестовоздвиженскій монастырь, но на пути туда онъ, 1-го сентября 1750 г. въ Саратовѣ скончался и погребенъ въ соборной церкви города Астрахани.

Четыре года была Новгородская епархія безъ пастыря. Викарій архіепископъ Іосифъ былъ иностранецъ, незнавшій русскаго языка, и въ дѣла правленія не входилъ. Дѣлами епархіальными завѣдывали сообща члены Новгородской духовной консисторіи и служащіе въ архіерейскомъ разрядѣ и казенномъ приказѣ; они обсуждали различные вопросы по текущимъ дѣламъ и за общою подписью доносили св. Синоду о рѣшеніи того или другого дѣла. св. Синодъ или утверждалъ рѣшеніе дѣла, произведенное „управители Новгородскаго архіерейскаго дома“ (такимъ общимъ именемъ назывались члены консисторіи и служащіе въ разрядѣ и приказѣ), — или же откладывалъ окончательное рѣшеніе дѣла до назначенія въ Новгородъ настоящаго епархіальнаго архипастыря.

(И. А. Чистовича „Ософанъ Прокоповичъ и его время“. Дѣла архива св. Синода).

Примчаніе. Вотъ для примѣра нѣсколько дѣлъ того времени. Въ сентябрѣ 1737 г. діаконъ Новгородскаго Никольскаго собора Иванъ Федоровъ обратился „къ Правительствующій Сенатъ“ съ просьбою объ отпускѣ денегъ на ремонтъ собора и на покупку церковной утвари: „соборная церковь, писалъ онъ послѣ пожара 1722 г. вся обветшала, и каменные своды по мѣстамъ рѣсцелились, и всякая церковная утварь безъ остатку погорѣла; стѣны выпалились, своды ризвицъ и входу въ церковь нѣтъ“. Дѣло не рѣшалось. (1737 г. № 347.). Разбиралось дѣло лишь въ 1738 г. сана трехъ архимандритовъ: бѣжецкаго верха Николаевскаго Антонова монастыря *Макарія*, великолукскаго Троицкаго Сергіева монастыря *Іоанн* и Каргопольскаго Спасскаго монастыря *Іоасафа*, обвинявшихся въ „маловажныхъ винахъ“ (самъ съ означенныхъ архимандритовъ — „закащиковъ“ съять и они рас-

сланы въ Иверскій, и Александровезевскій монастыри и въ Рдѣйскую пустынь). (1738 г. № 207).

28 февраля 1739 г. состоялось синодальное опредѣленіе о томъ, чтобы экономъ Новгород. архіер. дома монахъ *Герасимъ* не участвовалъ въ засѣданіяхъ Разряда и Консисторіи, а наизиралъ бы за домами, заводами и вотчинными крестьянами и за денежными, хлѣбными и всякими домовыми доходами, и экономическія дѣла рѣшалъ бы вмѣстѣ съ стряпчими и подьячими (1739 г. № 206.).

Дѣло объ отправкѣ въ монастыри пойманныхъ въ Новгородѣ въ 1739 г. четырехъ „ханжей“, которые какъ лѣтомъ, такъ и зимою живутъ въ шалашахъ при городской стѣнѣ и выдаютъ себя за святыхъ. Ханжи на допросѣ „за совершеннымъ ихъ маломіемъ никакого надлежащаго отвѣта о себѣ дать не могли“. Такой случай вызвалъ циркулярный синодальный указъ „о повсемѣстной ловлѣ подобныхъ людей“ (1739 годъ, № 444).

Въ апрѣлѣ 1740 года, управители Новгород. архіер. дома хлопотали объ освобожденіи монастырскихъ подворьевъ отъ военного поста; просьба ихъ уважена. (1740 года, № 92.).

Въ Новгородской епархіи въ 1738 года, насчитывалось до 70 монастырей съ 14,810 десятинами пашенной земли, изъ коихъ на долю Юрьевз. монастыря приходилось до 6637 десятинъ и за Вязицкимъ считалось 3202 десятины. (1738 года, №№ 126 и 184).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ памяти сельскаго священника о низни раскола и древней святыни въ новгородской епархіи.

Епархіальныя наши вѣдомости (№ 1 1895 г.) приглашаютъ духовенство принять участіе въ борьбѣ съ расколомъ между прочимъ указаніемъ и обнародованіемъ памятниковъ старины имѣющихся въ нашей епархіи, въ частности святыхъ иконъ, съ дѣлю ознакомленія съ ними и борцовъ съ расколомъ и раскольниковъ. Мысль добрая; будучи приведена въ исполненіе, она съ одной стороны дала бы толчекъ дѣятельности приходскихъ священниковъ, съ другой открыла бы, — какъ богата сокровищами древности наша святая церковь, которую такъ любятъ обвинять въ намеренномъ искаженіи старины и во введеніи неприличныхъ вѣрѣ новинъ раскольники. Обнародованіе близкихъ намъ памятниковъ древности дастъ новую силу доказательствамъ въ бесѣдахъ со старообрядцами. Но одного этого конечно будетъ мало для вразумленія заблудшихъ. Замѣтимъ, что хотя о многихъ древнихъ священныхъ памятникахъ и не обнародованныхъ въ печати извѣстно раскольникамъ, однако обращаютъ ли на нихъ

свое вниманіе раскольники? Увидите ли вы раскольника во святомъ храмѣ предъ древнею иконою, предъ святыми мощами? Случаи бывають, но исключительные. Въ сопредѣльныхъ съ нами Охонскимъ приходомъ храмахъ Ладожскомъ и Смердынскомъ—въ первомъ всѣ иконы древнія, отобранныя изъ раскольниковыхъ молелей, за исключеніемъ одной святителя Димитрія Ростовскаго, во второмъ древняя чудотворная икона Знаменія Божіей Матери, привлекающая много богомольцевъ православныхъ, но раскольники не воздають чествованія ни тѣмъ, ни другой. Отъ чего же это такъ? Отъ того, что иконы тѣ находятся въ рукахъ еретиковъ, какъ трактуютъ раскольники православныхъ, и чрезъ то, по ихъ мнѣнію, осквернены. Видѣли ли, знаютъ ли раскольники древнія иконы съ именованнымъ перетосложеніемъ? Они и видя не стараются замѣтить православнаго перетосложенія, а когда замѣтятъ, говорятъ, что это ошибка, или поправка, что на древнихъ иконахъ вообще нѣтъ такого перетосложенія. Значить, такъ сильна, тверда ихъ вѣра, что въ старину иначе какъ они не молились и не благословляли и иконъ иныхъ не имѣли, что они и своимъ глазамъ не вѣрятъ. Въ 1893 году отобраны были иконы изъ раскольнической гуськовской молебни и между ними икона Знаменія Божіей Матери, на которой Спаситель изображенъ благословляющимъ именованно: однако раскольники той молебни не перестали утверждать, что именованное благословеніе введено патріархомъ Никономъ, и не потому, чтобы они не приглядѣлись къ изображенію именованнаго перетосложенія на иконѣ своей молебни, нѣтъ, имъ это было указано однимъ единоувѣреннымъ священникомъ, а потому, ссылались они,—что на одной только изъ иконъ ихъ молебни и написано было такое перетословеніе; очевидно, это ошибка, выражали они. Икона эта вмѣстѣ съ другими, по распоряженію епархіальнаго начальства, отправлена въ Новгородъ. Изъ той же моленной отобрано было евангеліе, изданное при патріархѣ Иоасафѣ. Въ немъ во второмъ зачалѣ отъ Маттея имя Христово написано полностью и очень крупно: „Иисусъ“. Когда мною на бесѣдѣ обращено было и на это вниманіе раскольниковъ гуськовскихъ, они опять-таки стали оправдываться тою же отговоркою: единъ де только разъ такъ написано, а далѣе все „Іс. Хс.“, тутъ значитъ ошибка. Все же

мы не думаемъ вполне оспаривать значенія обнаруженія древнихъ священныхъ памятниковъ въ борьбѣ съ расколомъ. Полагаемъ, что чѣмъ большее количество фактовъ, опровергающихъ излюбленныя сужденія раскольниковъ будетъ указано, тѣмъ больше возможно будетъ вѣрить, что, хотя на нѣкоторыхъ изъ приверженцевъ раскола они не останутся безъ вліянія. Въ Охонскомъ храмѣ есть древнія иконы, между ними первое мѣсто принадлежитъ иконѣ Знаменія Божіей Матери Тобольскія, празднуемой пятого іюля, какъ чудотворной *) Икона сія первоначально была въ древнемъ Никольскомъ Охонскомъ же храмѣ, коихъ до 1843 года было въ Охонѣ три съ причтами. По разобраніи Никольскаго храма она поставлена была въ Троицкую часовню. Въ 1863 и 1864 гг. посѣтилъ Господь Охонскій приходъ моровою сибирскою язвою, въ первомъ не очень сильно, а въ 1864 язва захватила весь приходъ. Народъ ходилъ и старъ и младъ на исповѣдь и ко святому причащенію, доколѣ весь приходъ почти шеститысячный не исполнилъ своего долга. По службѣ церковной, мы сряду же отпразднвали въ приходѣ съ иконою Знаменія Божіей Матери въ крестномъ ходѣ, молебствуя по селеніямъ. Вездѣ ожидали икону съ вѣрою, ходили за нею, встрѣчали и провожали. Народъ молился слезно, и Царица Небесная видимо избавляла отъ бѣдъ: гдѣ побывали съ Ея святою иконою, тамъ прекращалась язва и не только вновь не заболѣвали ни народъ, ни скоть, но и заболѣвшіе исцѣлялись. Когда обошли съ иконою весь приходъ, язва прекратилась **). Только одни раскольники оставались глухи и слѣпы къ явнымъ проявленіямъ и вѣщаніямъ благодати Божіей. Изъ ста пяти приходскихъ селеній, одни только селенія раскольническія не молебствовали предъ явно чудодѣйствовавшею иконою Богоматери, не смотря даже не то, что чудодѣянія чрезъ эту икону начались съ дома раскольника Ѳедосѣева-безпоповщинскаго толка. Мало того, тотъ раскольникъ, надъ домомъ коего совершилъ Господь тогда первое чудо, охонской волости, деревни Левкова

*) Надпись внизу иконы. Сей бо есть пресвятый образъ въ Богоспасеомомъ градѣ Сибирска царства в Тобольску, а б д а у, е.

***) Въ память сихъ чудесъ на дскѣ внизу иконы, по указу консисторіи отъ 15 октября 1883 года № 5782 слѣдана такая надпись: „Въ 1864 г. по молитвѣ предъ сею иконою прекратилась въ Охонскомъ приходѣ свирѣствовавшая сибирская язва“.

крестьянинъ Асикритъ Власовъ только черезъ тридцать почти лѣтъ въ 1893 году формально присоединился къ святой православной церкви,—все колебался, доколѣ не начитался дводоль книгъ и не принималъ участія въ соборствованіяхъ о вѣрѣ со священникомъ. Теперь онъ состоитъ въ качествѣ помощника мисіонера въ своей мѣстности. Съ передѣлкой иконостаса въ Иванскомъ придѣлѣ, икона Знаменія поставлена въ немъ мѣстною въ 1883 году. На средства церкви и собранныя съ прихода пожертвованія въ 1875 году сдѣлана на нее серебряная, позлащенная риза очень хорошей работы с.-петербургскимъ мастеромъ Яковомъ Васильевичемъ Софроновымъ. Рука Спасителя поднята для благословенія и персты у Него сложены также, какъ и на иконѣ Знаменія—Новгородской въ городѣ Новгородѣ, которую мы лично неоднократно видѣли. именованно, именно палецъ большой положенъ на безымянный близъ втораго состава, указательный и великосредній простерты при маломъ наклоненіи, два послѣдніе пригнуты.

Такое же перстосложеніе руки Христа Спасителя видны на древнихъ иконахъ въ томъ же Охонскомъ храмѣ, на за престольной иконѣ въ алтарѣ придѣла святаго Іонна Предтечи—Смоленской Божіей Матери, б) на копіи иконы Тихвинскія Божіи Матери, в) на иконѣ Тихвинской же Богоматери, отобранной изъ Брикуновской раскольнической молебны въ 1870 году,—находящихся въ томъ же алтарѣ, г) тамъ же на иконѣ святаго апостола Павла несомнѣнно древней, хранившейся отъ древнихъ церковей на вышкѣ храма, но внесенной во храмъ по свидѣнію; д) на древней иконѣ святителя Николая Мирликійскаго, находящейся въ придѣлѣ его имени на сѣвѣнной стѣнѣ, съ чудесами, въ серебряной ризѣ,—перенесенной изъ древней Никольской церкви; е) на небольшой иконѣ въ серебряной ризѣ, находящейся въ томъ же храмѣ въ кіотѣ, пожертвованномъ покойною маркизою Детраверсе, о гласть отъ которой къ одному изъ рода маркизовъ сдѣлана надпись на иконѣ сей. На одной только иконѣ св. Николая, отобранной изъ раскольнической молебны и особенно цѣнной имъ по перстосложенію, имѣется чисто раскольническое двуперстіе, два первые персты простерты, а большой палецъ соединенъ равно вкупѣ съ двумя послѣдними. Икона эта въ простомъ деревянномъ кіотѣ помѣщена на южной стѣнѣ при-

дѣла Іоанна Предтечи противъ казенки. На нѣкоторыхъ изъ помянутыхъ иконъ большой палецъ хотя и непересѣкаетъ безыменнаго, но тѣмъ не менѣе свидѣтельствуетъ объ именованномъ перстосложеніи, а не одуперстномъ, коимъ непременно требуется, чтобы первый съ послѣдними были выровнены, будучи соединены равно вкупѣ, чего здѣсь нѣтъ; а на другихъ совершенно явственнее православное именованное какъ у апостола Павла, на Тихвинской отобранной изъ Брикуновской молебни у Спасителя, на Смоленской иконѣ въ особенности на оборотѣ у святителей Іоны и Никиты Новгородскихъ. Затѣмъ есть цѣлый шкафъ иконъ, отобранныхъ изъ раскольническихъ молебенъ и хранящихся въ Охонской церкви для передачи въ разрѣшенную къ устройству церковь въ пустошѣ Еросихѣ, — въ мѣстности, зараженной расколомъ. Замѣчательно, что изъ одной изъ раскольническихъ молебенъ отобранъ былъ запрестольный крестъ четырехконечный настолько древній, что и дерево износилось и скрѣплено жестию (авторъ). И два такихъ же креста привезены изъ упраздненной Елkinsкой древней церкви, тогда какъ раскольники обычно четвероконечнаго креста не почитаютъ и не чествуютъ. Два изъ нихъ переданы и поставлены за святыми престолами во вновь устроенныхъ церквахъ Ладожской въ придѣлѣ Никольскомъ и Мелестовской — приписной къ Охонской.

Въ восьми верстахъ отъ Охоны есть несомнѣнно очень древній образъ святителя Николая въ Муравьеской часовнѣ, описанной отъ Охонской къ новоустроенной Григинской церкви. И эта икона не говоритъ въ пользу раскола. Поэтому быть можетъ, раскольники не любопытствуютъ и посматрѣть на нее!

Около двухъ сотъ верстъ отъ насъ въ городѣ Тихвинѣ находится по всей Россіи извѣстная икона Тихвинскія Богоматери, по преданію писанная евангелистомъ Лукою, несомнѣнно чудотворная. Со всѣхъ концовъ Россіи стекаются къ ней богомольцы; но никто не видывалъ тамъ нашего охонскаго раскольника. Почему же? Не потомули, что и на иконѣ сей у Спасителя благословляющая рука имѣетъ перстосложеніе именованное, какъ свидѣтельствуетъ митрополитъ Григорій въ своей книгѣ „Истинно древняя и истинно православная церковь Христова?“ Мы сами неоднократно бывали у Владычицы въ Тихвинѣ, но не имѣли возможности совершенно разсмотрѣть перстосложеніе благословляю-

ацей десницы Христовой на подлинной иконѣ, но зато можемъ завѣрить, что на точной съ нея копіи болѣе явственной, равно на чудотворной же иконѣ пресвятыя Богородицы, что на сѣнкахъ, перстосложеніе руки Христа Спасителя православное именованное, а не старообрядческое.

Расколъ нашъ вообще не старается и не имѣетъ искренняго и сильнаго желанія познать истину. Многимъ раскольникамъ, часто посѣщавшимъ Москву, я предлагалъ такой вопросъ: любознательствовали вы посмотрѣть тамъ въ Успенскомъ соборѣ мощи святыя — руку святаго апостола Андрея Первозваннаго? И получалъ всегда отвѣтъ: нѣтъ. Почему же, продолжаю, развѣ такой не любознательный предметъ? А они вмѣсто отвѣта предлагаютъ встрѣчный вопросъ: какое у него перстосложеніе? Я отвѣчаю: „православное, троеперстное“; и замолчатъ они. Что означаютъ этотъ вопросъ и это молчаніе? Ужъ не то-ли, что имъ извѣстно и это апостольское троеперстное молитвенное перстосложеніе, но они и этому не вѣрятъ? Я предлагалъ имъ также сходить еще въ Кіевъ, въ Антоніевы пещеры и осмотрѣть на вскрытіи тамъ почитающія мощи святыхъ угодниковъ Божиихъ — Спиридова просфорника, Алипія иконописца и другихъ, у всѣхъ ихъ троеперстное сложеніе руки сохранилось такъ, какъ они осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ въ послѣдній разъ въ часъ кончины. (См. о семъ въ Кіевскомъ календарѣ за 1894-й годъ). Но раскольники на это обыкновенно спрашивали; а есть-ли мощи святыя съ нашимъ двуперстнымъ крестомъ? Я отвѣчаю: вамъ бы ближе объ этомъ знать, и если бы такіе мощи воистину были, то вы первые не стали бы спрашивать меня, а указали бы на таковыя; а не указываете, такъ очевидно, что и нѣтъ такихъ мощей. Бывали случаи, что осмѣливались утверждать, что остальные, кромѣ вышепоименованныхъ, всѣ мощи съ раскольническимъ двуперстіемъ; но указать, чьи именно мощи и гдѣ находятся, привести о томъ письменное или живое свидѣтельство достовѣрное — не могли. Въ Новгородѣ у насъ есть также не мало крестовъ иного вида, а не того, который исключительно признается и почитается раскольниками, на древнихъ святыхъ храмахъ и часовняхъ, на святыхъ престолахъ и въ ризницахъ, и на святыхъ иконахъ; укажу, какъ лично видѣлъ и помню. Въ древнемъ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ, есть два мѣста царское и

патріаршее. На верхушкѣ этихъ мѣсть на каждомъ по пяти крестовъ четвероконечныхъ, четыре по угламъ и пятый въ срединѣ: это на виду у всѣхъ; тамъ же на иконѣ святителя Николая древней, что на алтарной стѣнѣ противъ царскаго мѣста, на ободкѣ написана святая великомученица Параскева, въ рукѣ ея крестъ четырехконечный. Въ историческомъ храмѣ Спаса на Ильинѣ улицѣ, въ кирпичной кладкѣ стѣнъ этого храма сдѣланы углубленія крестообразныя, или, проще сказать, выложены кресты четырехконечные, шестиконечные, осмиконечные и разкрашены особыми красками. Не очевидноли, что предки наши, ближайшіе потомки просвѣтителя Россіи святаго князя Владимира, отъ дней коихъ существуютъ и Софійскій соборъ и церковь Спаса, одинаково почитали всякаго вида кресты за кресты Христовы? А раскольники иной крестъ называютъ Петровымъ, иной Андреевымъ, — то есть апостоловъ Петра и Андрея, по виду ихъ, а не всякаго вида крестъ — Христовымъ. Есть также чудотворныя древнія иконы, кромѣ великаго Новограда, (о коихъ отчасти помѣщены свѣдѣнія въ брошюрѣ братства Петра митрополита о троеперстномъ и именованномъ перстосложеніи), и въ другихъ нашихъ городахъ. Въ городѣ Старой Руссы — Старорусская икона Божіей Матери, на коей рука Спасителя изображена благословляюще именованно; въ городѣ Устюжнѣ икона древняя же и чудотворная Смоленской Божіей Матери, есть древнія иконы святителя Николая въ церкви села Чирца и Моденскаго Николаевского монастыря въ устюжскомъ уѣздѣ съ именованнымъ перстосложеніемъ руки Христа Спасителя.

И. д. епархіальнаго миссіонера священникъ
«*Стефанъ Рябчиковъ.*»

II. Статьи и разсужденія.

Составъ причта и списокъ священнослужителей при Дретенской церкви, Старорусскаго уѣзда, въ XIX столѣтїи.

Въ метрическихъ книгахъ,¹⁾ клировыхъ вѣдомостяхъ²⁾ и исповѣдныхъ росписяхъ,³⁾ сохранившихся съ 1792 г. по сіе время, усматривается, что причтъ Дретенской церкви въ XIX столѣтїи подвергался частнымъ измѣненіямъ въ своемъ составѣ. До 1876 года штатъ причта согласно 26 § положенія о преобразованіи округовъ Старорусскаго и Новгородскаго уѣздовъ, Высочайше утвержденнаго въ 25-й день марта 1832 года, не былъ назначенъ. Въ этомъ же году по штату причта положено быть одному настоятелю, одному его помощнику и двумъ псаломщикамъ. Въ періодъ времени отъ 1792 года до 1840 года причтъ согласно обычаю состоялъ постоянно изъ трехъ священниковъ, одного діакона (съ 1813 по 1836-й годъ діаконъ было два), трехъ дячковъ и трехъ поварей. Такого состава причта требовало многочисленное населеніе прихода, состоявшее изъ 98 деревень съ шеститысячнымъ населеніемъ обоюго пола. Съ 1840 года приходъ начинаетъ уменьшаться въ своемъ составѣ съ уходомъ части деревень въ Марковской и другіе приходы и съ устройствомъ въ предѣлахъ прихода новыхъ церквей—въ селѣ Астриловѣ въ 1859 году, въ селѣ Ивановскѣ въ 1866 г. и въ селѣ Андроновѣ въ 1889 г. съ самостоятельными причтами при нихъ. Съ уменьшеніемъ народонаселенія въ приходѣ уменьшился и составъ причта. Съ 1840 года по 1876-й годъ въ составѣ причта числилось два священника, одинъ діаконъ.

¹⁾ Метрическія книги цѣлы съ 1792 г. по сіе время за исключеніемъ 1793, 1794, 1805, 1810, 1811, 1812, 1814, 1822.

²⁾ Клировыя вѣдомости цѣлы только за 1837, 1840, 1866, 1868 по 1872, 1874 по 1878, и 1880 по 1895 г.

³⁾ Исповѣдн. росписи съ 1824, кромѣ 1845, 1846, 1850, 1851, 1854, 1860, 1861 и 1880 г.

три дьячка и одинъ пономарь;—по 1888-й годъ—два священника и два псаломщика. Въ этомъ году одинъ священникъ и одинъ псаломщикъ переведены ко вновь устроенной въ предѣлахъ прихода Андроновской церкви. Съ 1888 года по июль 1892 г. причтъ состоялъ изъ одного священника, одного діакона и одного псаломщика;—по октябрь 1894 года изъ двухъ священниковъ, діакона и псаломщика, а въ настоящее время изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ. Въ настоящее время на долю Дретенскаго прихода осталось только 47 селеній, въ которыхъ насчитывается жителей 3478 человекъ обоюго пола.

1) Священникъ Алексѣй Евтихіевъ. ⁴⁾

2) Священникъ Θεодоръ Анѣиногеновъ. ⁵⁾

3) Священникъ Иванъ Александровъ. ⁶⁾

4) Священникъ Матѣей Семеновъ. ⁷⁾

5) Священникъ Иванъ Васильевъ. ⁸⁾

6) Священникъ Никита Ивановичъ Георгіевскій. ⁹⁾

7) Священникъ Герасимъ Іоанновъ. ¹⁰⁾

8) Священникъ Иванъ Васильевичъ Алексинскій сынъ священника окончилъ курсъ въ Новгородской духовной семинаріи со званіемъ студента. Рукоположенъ во священника къ сей церкви въ 1828 году 7 марта. Съ 1828 года по 1831 г. преподавалъ катихизисъ военнымъ кантонистамъ по назначенію полковаго комитета. (1828—1838). ¹¹⁾

9) Священникъ Григорій Григорьевъ Мудролюбовъ. (1836—1837).

10) Священникъ Θεодоръ Θεодоровъ Магницкій. (1838)

11) Священникъ Іоаннъ Аврааміевъ Порожецкій—сынъ священника окончилъ курсъ въ Новгородской дух. семинаріи со званіемъ студента. Рукоположенъ во священника къ сей церкви

⁴⁾ По метрич. книгамъ значится въ 1795 и 1796 г.

⁵⁾ По метрич. книгамъ знач. съ 1792 до 1802 г.

⁶⁾ По метрич. книгамъ знач. съ 1797 до 1815 г.

⁷⁾ По метрич. книгамъ знач. съ 1792 до 1815 г.

⁸⁾ По метрич. книгамъ знач. съ 1820 и 1821 г.

⁹⁾ По метрич. книгамъ знач. съ 1813 до 1831 г.

¹⁰⁾ По метрич. книгамъ знач. съ 1831 до 1836 г.

¹¹⁾ Клеровыя вѣдом. за 1837 г.

въ 1825 году 22 февраля. Съ 1828 года до 1831 года преподавалъ катихизисъ военнымъ кантонистамъ по назначенію военного комитета. Съ 1834 г. получалъ 400 руб. жалованья за усердную исполнительность обязанности своей и достохвальный образъ жизни. (1825 по апрѣль 1840 г.)¹²⁾

12) Священникъ Петръ Малиновскій.¹³⁾

13) Священникъ Петръ Алексѣевичъ Поливинъ—пономарскій сынъ окончилъ курсъ въ Новгородской дух. семинаріи со званіемъ студента. Рукоположенъ во священника къ Налочской церкви, Демянскаго уѣзда, въ 1837 г. 30 октября; въ 1838 г. 26 сент. перемѣщенъ въ число штатныхъ священниковъ къ сей церкви.¹⁴⁾ (1838—1855)

24) Священникъ Степанъ Терентіевъ Старцевъ—дьяческій сынъ окончилъ курсъ въ Новгородской дух. семинаріи со званіемъ студента. Рукоположенъ во священника къ сей церкви въ 1839 году 24 ноября; умеръ 48 лѣтъ, отъ чахотки, въ 1863 г. 1 марта. Похороненъ при церкви. (1839—1863)¹⁵⁾

15) Священникъ Николай Антоніевъ Звѣринскій—пономарскій сынъ окончилъ курсъ въ Новгородской дух. семинаріи со званіемъ студента. Рукоположенъ во священника къ Сосницкой церкви, Демянскаго уѣзда, въ 1854 году 16 августа; къ сей церкви переведенъ въ 1855 г. 29 іюля. Въ 1856 г. награжденъ бронзовымъ крестомъ, въ 1864 г. набедренникомъ и въ 1869 г. удостоенъ благословенія Святѣйшаго Синода; умеръ 41 г. Похороненъ при церкви.¹⁶⁾ (1855—1872)

16) Священникъ Іаковъ Сахаровъ—перемѣщенъ къ соседней Ивановской церкви, гдѣ и погребенъ.¹⁷⁾

17) Василиій Степановичъ Старцевъ—сынъ мѣстнаго священника окончилъ курсъ въ Новгородской дух. семинаріи. Рукоположенъ во священника къ сей церкви въ 1866 году 15 іюля.

¹²⁾ Кліровыя вѣдом. за 1837 г.

¹³⁾ По метрич. книгамъ знач. съ ноября 1854 года по февраль 1855 года.

¹⁴⁾ Кліровыя вѣдом. за 1837 г.

¹⁵⁾ Кліровыя вѣдом. за 1840 г.

¹⁶⁾ Кліровыя вѣдом. за 1871 г.

¹⁷⁾ По метрич. книгамъ знач. съ октября 1863 г. по іюль 1866 г.

Перемѣщенъ на другое мѣсто въ 1874 г. гдѣ священствуеть по сіе время. ¹⁸⁾ (1867—1874)

18) Священникъ Алексѣй Александровичъ Граничновъ— дьяческій сынъ окончилъ курсъ въ Новгородской дух. семинаріи. Состоя діаконъ съ 16 августа 1867 г. при Старорусской градской Благовѣщенской церкви, былъ рукоположенъ во священника къ сей церкви въ 1872 году 15 сентября. Въ 1877. году назначенъ помощникомъ настоятеля сей церкви. Въ 1878 году награжденъ набедренникомъ. Въ 1881 году переведенъ къ Поддорской церкви, Старорусскаго уѣзда. Въ настоящее время имѣеть скуфью, камилавку и наперсный крестъ и состоитъ съ 1884 года благочиннымъ первой 17 округа. (1872—1881) ¹⁹⁾

19) Священникъ Андрей Іоанновичъ Соколовъ—священническій сынъ окончилъ курсъ въ Вологодской дух. семинаріи. Въ 1860 г. 15 августа былъ рукоположенъ во священника къ Ярбозерской церкви, кирилловскаго уѣзда, гдѣ въ теченіи 10лѣтъ проходилъ должность наставника въ мѣстной приходской школѣ. Въ 1872 году перемѣщенъ къ Чертицкой церкви, Старорусскаго уѣзда, а въ 1874 г. 2 сентября перемѣщенъ къ сей церкви. Въ 1877 г. назначенъ настоятелемъ церкви. Состоялъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ и помощникомъ благочиннаго, Въ 1869 г. награжденъ набедренникомъ, въ 1873 г. скуфьею, въ 1880 г. камилавкою. Въ 1887 году перемѣщенъ къ Любанской церкви, Новгородскаго уѣзда. (1874—1887). Нынѣ покойный ²⁰⁾

20) Священникъ Александръ Семеновичъ Георгіевскій—священническій сынъ окончилъ курсъ въ Новгородской дух. семинаріи. 5 лѣтъ состоялъ учителемъ начальныхъ народныхъ училищъ. Рукоположенъ во священника къ сей церкви въ 1881 г. 13 августа. Въ день смерти своей получилъ указъ о переводѣ ко вновь устроенной Андроновской церкви. Умеръ 34 лѣтъ, похороненъ при церкви. (1881—1888). ²¹⁾

21) Священникъ Александръ Владиміровичъ Пылаевъ—сынъ

¹⁸⁾ К्लीровыя вѣдом. за 1876 г.

¹⁹⁾ К्लीровыя вѣдом. за 1880 г.

²⁰⁾ К्लीровыя вѣдом. за 1886 г.

²¹⁾ К्लीровыя вѣдом. за 1887 г.

псаломщика — окончилъ курсъ въ Новгородской дух. семинаріи 9 мѣсяцевъ состоялъ учителемъ при Лутской школѣ новгородскаго уѣзда. Рукоположенъ во священника къ сей церкви въ 1887 году 7 ноября. Съ сего времени безмездно обучаетъ крестьянскихъ дѣтей въ мѣстной церковноприходской школѣ. Въ 1893 году награжденъ набедренникомъ и определенъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ и членомъ благочинническаго совѣта.²²⁾

22) Священникъ Симеонъ Симеоновичъ Райковъ — сынъ священника — окончилъ курсъ въ новгородской духовной семинаріи со званіемъ студента. До іюля 1892 года состоялъ 4 года учителемъ Медвѣдской церковно-приходской школы, законоучителемъ Бологовской двухклассной женской церковно-приходской школы, валдайскаго уѣзда; учителемъ и діакономъ Деревяницкаго епархіальнаго женскаго училища и монастыря и законоучителемъ Деревяницкой церковно-приходской школы. 19 іюля 1892 года рукоположенъ во священника къ сей церкви, гдѣ безмездно обучаетъ крестьянскихъ дѣтей сначала въ мѣстной церковно-приходской школѣ, а теперь въ Бѣльской школѣ грамоты. Въ 1894 году определенъ членомъ противорасколничьяго отдѣленія братства св. Софіи въ VI округѣ.²³⁾

1) Діаконъ Мартынъ Андреевъ.²⁴⁾

2) Діаконъ Василій Мартыновъ Введенскій.²⁵⁾

3) Діаконъ Степанъ Васильевъ.²⁶⁾

4) Діаконъ Семень Ивановъ — дьяческій сынъ — въ школахъ не обучался. Въ 1796 году 20 іюня определенъ пономаремъ къ старорусской градской Духовской церкви. Въ 1800 году 6 марта переведенъ къ сей церкви во дьячки. Въ 1827 году 22 іюня рукоположенъ ко діакона. Умеръ 64 лѣтъ; похороненъ при церкви. (1800—1845)²⁷⁾

5) Діаконъ Матей Павловъ Цвѣтковъ.²⁸⁾

²²⁾ Кліровыя вѣдом. за 1894 г.

²³⁾ Кліровыя вѣдом. за 1894 г.

²⁴⁾ По метрич. книгамъ знач. съ 1792 г. до 1815 г.

²⁵⁾ По метрич. книгамъ знач. съ 1813 г. до 1836 г.

²⁶⁾ По метрич. книгамъ знач. въ 1826 и 1827 г.

²⁷⁾ Кліровыя вѣдом. за 1840 г.

²⁸⁾ По метрич. книгамъ знач. 1845—1852 г.

6) Діаконь Мовсей Георгієвъ Романовъ. Умеръ 30 лѣтъ отъ апоплексіи; погребенъ на приходскомъ кладбищѣ.²⁹⁾

7) Ѳедоръ Андреевъ Пылаевъ—пономарскій сынъ—окончилъ курсъ въ новгородской духовной семинаріи Рукоположенъ во діакона къ сей церкви въ 1860 году 8 сент. Въ 1877 г. зачисленъ въ штатъ псаломщикомъ. Въ 1878 году рукоположенъ во священника къ Чертицкой церкви, старорусскаго уѣзда (1866—1878)³⁰⁾

8) Діаконь Иванъ Кирилловъ Сѣверскій—діаконскій сынъ уволенъ изъ высшаго отдѣленія старорусскаго духовнаго училища. Въ 1822 году 2 ноября опредѣленъ къ сей церкви дьячкомъ. Въ 1872 году оставленъ сверхштатнымъ; въ 1878 г. зачисленъ въ штатъ на ваканцію псаломщика; въ 1884 году 21 марта уволенъ въ заштатъ; умеръ 3 января 1888 г., 82 лѣтъ отъ роду. (1832—1888)³¹⁾

9) Діаконь Василій Семеновичъ Милонравовъ—сынъ священника—окончилъ курсъ въ череповской учительской семинаріи съ правомъ на званіе начальнаго учителя. До октября 1888 г. 8 лѣтъ проходилъ должность учителя въ Суглицкой земской школѣ, устюжнаго уѣзда. 29 ноября 1888 г. рукоположенъ во діакона къ сей церкви. Съ 13 декабря 1888 года занимается безмездно въ мѣстной церковно-приходской школѣ.³²⁾

Дьячки:

- 1) Иванъ Никифоровъ.³³⁾
- 2) Семень Савинъ.³⁴⁾
- 3) Яковъ Филипповъ—по 1796 былъ пономаремъ, а потомъ дьячкомъ.³⁵⁾
- 4) Матеей Никифоровъ.³⁶⁾
- 5) Иванъ Ивановъ.³⁷⁾

²⁹⁾ По метрич. книгамъ знач. 1853—1860 г.

³⁰⁾ Кливовы вѣдом. за 1877 г.

³¹⁾ Кливовы вѣдом. за 1887 г.

³²⁾ Кливовы вѣдом. за 1894 г.

³³⁾ По метрич. книгамъ знач. до 1804 г.

³⁴⁾ Въ клировыхъ вѣдом. онъ значится, какъ престарѣлый, 71 г. дьячекъ проживающій у зятя Ивана Михайловскаго, за 1840 г.

³⁵⁾ По метрич. книг. знач. по 1800 г.

³⁶⁾ По метрич. книгамъ знач. до 1796 г.

³⁷⁾ По метрич. книгамъ знач. до 1830 г.

6) Ефимъ Ивановичъ Фруктовскій — мѣстнаго дьячка сынъ уволенъ изъ старорусскаго дух. училища. Въ 1834 г. 4 окт. опредѣленъ къ сей церкви во дьячки. Въ 1877 г. зачисленъ въ штатъ на вакансію псаломщика. Умеръ 11 дек. 1881 г. 65 лѣтъ отъ роду. (1834—1882)³⁸⁾

7) Иванъ Дмитріевъ Минецкій — дьяческій сынъ — уволенъ изъ высшаго отдѣленія боровичскаго дух. училища. 4 года состоялъ послушникомъ въ новгородскихъ Вяжицкомъ и Антоніевомъ монастыряхъ. Въ 1861 году 31 окт. опредѣленъ къ сей церкви во дьячки. Въ 1877 году оставленъ при сей церкви сверхштатнымъ; въ 1881 г. 31 дек. зачисленъ на псаломщицкую вакансію.³⁹⁾

8) Василій Алексѣевъ Свѣтловъ — псаломщицкій сынъ — уволенъ изъ 3-го класса старорусскаго духовнаго училища; состоялъ послушникомъ въ новгородскомъ Антонія Римлянина монастырѣ; два года состоялъ учителемъ Вѣкшинской церковно-приходской школы. Въ 1887 году 18 октября опредѣленъ псаломщикомъ Вѣкшинской церкви, а въ 1894 г. 8 октября перемѣщенъ къ сей церкви.

Пономари:

- 1) Галактіонъ Евстафіевъ.⁴¹⁾
- 2) Иванъ Мартыновъ.⁴²⁾
- 3) Александръ Алексѣевъ.⁴³⁾
- 4) Григорій Мартыновъ — діаконскій сынъ — въ школахъ обучался. Въ 1803 г. 29 апрѣля опредѣленъ къ Быстробережской церкви пономаремъ и переведенъ 9 октября къ сей церкви.
- 5) Иванъ Яковлевъ Новосильцевъ — пономарскій сынъ — уволенъ изъ высшаго отдѣленія старорусскаго дух. училища. Въ 1832 г. 2 марта опредѣленъ къ сей церкви пономаремъ; въ 1864 г. 28 ноябля уволенъ въ заштатъ умеръ 61 года въ 1876 г. (1832—1864)⁴⁵⁾

³⁸⁾ Клировыя вѣдом. за 1880 г.

³⁹⁾ Клировыя вѣдом. за 1894 г.

⁴⁰⁾ Клировыя вѣдом. за 1894 г.

⁴¹⁾ По метрич. книгамъ знач. до 1805 г.

⁴²⁾ По метрич. книгамъ знач. съ 1796 до 1803 г.

⁴³⁾ По метрич. книгамъ знач. съ 1799 до 1836 г.

⁴⁴⁾ Клировыя вѣдом. за 1837 г.

⁴⁵⁾ Клировыя вѣдом. за 1874 г.

6) Иванъ Александровъ Соколовъ—пономарскій сынъ—уволенъ изъ старорусскаго приход. училища. Въ 1836 г. 24 окт. опредѣленъ къ сей церкви пономаремъ. ⁴⁶⁾

7) Павелъ Ивановъ Розовъ ⁴⁷⁾

8) Иванъ Васильевъ Михайловскій—діаконскій сынъ—уволенъ изъ высшаго отдѣленія старорусскаго училища. Въ 1833 году опредѣленъ къ сей церкви, а въ 1866 г. 30 октября уволенъ въ заштатъ. (1833—1860) ⁴⁸⁾

9) Иванъ Ефимовъ Глаголевскій—пономарскій сынъ—уволенъ изъ высшаго отдѣленія новгородскаго дух. училища. 3 года состоялъ послушникомъ Клопскаго монастыря. Въ 1864 году опредѣленъ къ сей церкви пономаремъ. (1864—1874) ⁴⁹⁾

О священнослужителяхъ XVIII и XVII вв. не имѣется никакихъ свѣдѣній.

Священникъ С. Райковъ.

III. Сообщенія.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга приходской библиотекы: „Ученіе отцовъ церкви православной о вѣрѣ и жизни христіанской“. (Статьи избранныя изъ твореній отечественныхъ). Часть I. „Ученіе о вѣрѣ христіанской“. Составилъ профессоръ кievской духовной академіи В. О. Пивникій. Редакція В. И. Шемякина.

Училищнымъ совѣтомъ при св. Синодѣ книга одобрена для учительскихъ библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Тою же редакціею продаются слѣдующія книги:

1) Псалтирь съ толкованіемъ для народнаго чтенія. I. „Шестопсалміе и богослужебные часы“ 30 к. 2) Святые мѣста и святыни на Востокѣ и въ Россіи. Вып. I. 40 к. 3) Москва, ея святыни и памятники. Избранныя статьи по описанію Москвы 30 к. 4) Псалтырникъ. Повѣсть изъ галицко-русской народной жизни о. Іоанна Наумовича 20 к. 5) Четыре путевода-теля доброй жизни: страхъ Божій, мудрость, трезвость, трудъ. Разсказъ о. Іоанна Наумовича. Съ галицко-русскаго нарѣчія переложилъ А. Давидовичъ 20 к. 6) Сироты. Историческая

⁴⁶⁾ Клировыя вѣдом. за 1837 г.

⁴⁷⁾ По метрич. книгамъ знач. съ 1855—1861 г.

⁴⁸⁾ Клировыя вѣдом. за 1874 г.

⁴⁹⁾ Клировыя вѣдом. за 1874 г.

повѣсть для народа о. Іоанна Наумовича. Съ галицко-русскаго нарѣчія переложилъ А. Давидовичъ 20 к. 7) Забѣтныя три лиры. Историческая повѣсть для народа о. Іоанна Наумовича. Съ галицко-русскаго нарѣчія переложилъ А. Давидовичъ 20 к. 8) Избранныя сочиненія А. С. Пушкина, I. 35 к. 9) Басни и баснописцы. Съ жизнеописаніями и примѣчаніями А. Филонова 25 к. 10) Народная поэзія. Былины, пѣсни, духовные стихи. Съ введеніемъ и объяснительнымъ словаремъ. Составилъ А. Оксеновъ 30 к. 11) Русская земля (природа страны, населеніе и его промыслы). Сборникъ для народнаго чтенія. Томъ I. Сѣверный край. Составилъ И. Поддубный 30 к. 12) Сельскій огородъ, плодовый и ягодный садъ. Составилъ В. Н. Маракувъ 30 к.

(Книги предназначаются для школьныхъ бібліотекъ, а также для народнаго чтенія).

Складъ въ магазинахъ Г-ва И. Д. Сытина, въ Москвѣ, С.-Петербургѣ, Киевѣ и Нижегородской ярмаркѣ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 12.

Часть официальная. Высочайшій рескриптъ. — Высочайшія награды. — Опредѣленіе Св. Синода. — Маршрутъ Его Высокопреосвященства. — Распоряженія епархіальнаго начальства: Отъ правленія новгородскаго духовнаго училища. — Движеніе и перемѣны по службѣ. — Праздныя вакансіи. — Денежныя поступления.

Часть неофициальная. Поученіе къ старообрядцамъ. — I. Изъ епархіальной жизни: Привѣтствіе Его Высокопреосвященнаго Посѣщенія Высокопреосвященнымъ Богомъ семинаріи. — Празднованіе двадцатипятилѣтней дѣятельности о. Левашева. — Іерархи новгородской епархіи. — Изъ памяти сельскаго священника. — II. Статьи и разсужденія: Составъ причта при Дретенской церкви. — III. Сообщенія: О поступленіи въ продажу новыхъ книгъ «Приходской бібліотеки».

6 іюня. Печатать разрѣшается. Ректоръ Семинаріи
Архимандритъ *Михаилъ*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *С. Успенскій*.

Н О В Г О Р О Д Ъ .

Паровая Типографія А. С. Федорова

(Легощяя ул., собствен. домъ).

