

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

39
3

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

№ 25.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Ека­терино­слав­
ской Семинаріи. Цѣна го­до­
вому изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.

Четвергъ, 1-го Декабря 1883 года.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 25-й день октября 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Волынской епархіи, преосвященному Острожескому *Израилу* — епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ.

— Государь Императоръ, въ 25-й день октября 1883 г., Высочайше соизволилъ утвердить всеподданѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю Московскаго Срѣтенскаго монастыря и члену Московской духовной консисторіи архимандриту *Антонию* — епископомъ Старицкимъ, викаріемъ Тверской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

— Государь Императоръ, въ 22-й день минувшаго октября, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 28-го сентября—13-го октября сего года, о назначеніи перваго викарія С.-Петербургской епархіи, епископа Ладожскаго *Арсенія*, на должность ректора С.-Петербургской духовной академіи, съ производствомъ ему положеннаго по сей должности содержанія.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 7-го сентября—12-го октября 1883 года за № 1,736, о Высочайшемъ соизволеніи на введеніе въ дѣйствіе устава духовныхъ консисторій въ исправленномъ видѣ, примѣнительно къ нынѣ дѣйствующимъ указаніямъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го апрѣля 1883 года за № 4,943, слѣдующаго содержанія: „Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 26-го января—18-го марта сего года, представивъ, при всеподданнѣйшемъ докладѣ, Его Императорскому Величеству Государю Императору экземпляръ устава духовныхъ консисторій въ исправленномъ видѣ, примѣнительно къ нынѣ дѣйствующимъ узаконеніямъ, онъ, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее соизволеніе па введеніе онаго въ дѣйствіе, взамѣнъ таковаго же устава, Высочайше утвержденнаго въ 27-й день марта 1841 г. О воспослѣдовавшемъ на сіе въ 9-й день апрѣля сего года Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи г. Оберъ-Прокуроръ въ этомъ предложеніи объявляетъ Святѣйшему Синоду. *Справка*: г. синодальный

Оберъ-Прокуроръ при предложеніи, отъ 26 ноября 1882 г. за № 13440-мъ, предлагалъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода экземпляръ устава духовныхъ консисторій въ исправленномъ видѣ, согласно послѣдовавшимъ съ 1841 года узаконеніямъ, съ приложеніемъ къ этому уставу сравнительнаго указанія статей сего устава 1841 и 1882 г., съ обозначеніемъ въ этомъ указателѣ послѣдовавшихъ съ 1841 года узаконеній, коими измѣнены статьи устава, и рода измѣненій. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ предложенный экземпляръ устава духовныхъ консисторій съ сравнительнымъ указателемъ измѣненныхъ въ ономъ статей, по опредѣленію 26 января—18 марта 1883 года предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору на изданіе устава духовныхъ консисторій въ исправленномъ видѣ по предложенному экземпляру для всеобщаго руководства испросить въ установленномъ порядкѣ Высочайшее соизволеніе. *Приказали:* для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ изъясненнаго въ настоящемъ предложеніи Высочайшаго соизволенія на введеніе въ дѣйствіе устава духовныхъ консисторій, согласованнаго съ нынѣ дѣйствующими узаконеніями, взамѣнъ таковаго же устава, Высочайше утвержденнаго въ 27-й день марта 1841 года, препроводить редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отношеніе директора народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи, отъ 4-го ноября 1883 года за № 1462-мъ, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теодосія, епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго.

Симъ честь имѣю донести Вашему Преосвященству, что вслѣдствіе представленія моего отъ 21 іюля текущаго года,

г. Попечитель Одесскаго Учебнаго Округа предложеніемъ своимъ отъ 27-го сентября за № 6622-мъ поручилъ мнѣ выразить отъ его имени искреннюю благодарность за отлично-усердную и полезную службу въ званіи законоучителей начальныхъ народныхъ школъ слѣдующимъ лицамъ: законоучителю Верхнеднѣпровскаго городского трехкласснаго училища священнику Николаю *Попову*, Днѣпрово-Камянскаго сельскаго училища, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, священнику Григорію *Волошинову* и Алферовскаго—священнику Симеону *Раевскому*, Діевскаго училища, Екатеринославскаго уѣзда, священнику Пантелеймону *Воробьеву*; законоучителю Ростовскаго мѣщанскаго и Покровскаго церковно-приходскаго священнику Лазарю *Крещановскому*, городского трехкласснаго—священнику Θεодору *Маляревскому*, и двухкласснаго городского приходскаго и 2-го мѣщанскаго—священнику Гавріилу *Кобыщанову*, законоучителю и попечителю Новопетровскаго сельскаго училища, Мариупольскаго уѣзда, священнику Николаю *Дмитріеву*, Новоспасовскаго 1-го священнику Стефану *Миропольскому*, и Екатериновскаго, Ростовскаго уѣзда, священнику Павлу *Кирилову*, законоучителю и вмѣстѣ попечителю Подгороднянскаго сельскаго училища, Павлоградскаго уѣзда, священнику Виктору *Шамраеву*; законоучителю Нижнянскаго сельскаго училища, Славяносербскаго уѣзда, священнику Павлу *Бессарабову*, Крымскаго—священнику Владиміру *Верещкому*, Алексѣевскаго—священнику Василию *Дьяконову*; Новозономическаго сельскаго училища, Бахмутскаго уѣзда, Протоіерею Виктору *Кудревичу*, Сергѣевскаго—священнику Іоанну *Домовскому* и женскаго Александровскаго въ городѣ Бахмутѣ священнику Платону *Шумому*, о чемъ и сообщено съ моей стороны поименованнымъ лицамъ.

РОСПИСАНІЕ,

составленное Екатеринославскимъ Епархіальнымъ Цензурнымъ Комитетомъ и Мариупольскимъ Цензурнымъ Отдѣленіемъ, кому изъ священо церковно-служителей, окончившихъ курсъ богословскихъ наукъ, и въ какіе дни будущаго 1884 года назначается произносить проповѣди своего сочиненія въ церквахъ г. Екатеринослава и Мариупольскаго уѣзда.

Мѣсяць и число.	г. Екатеринославъ.	Мариупольскій уѣздъ.
Января		
1	Ректору Семинаріи прот. Михаилу Разногорскому.	Прот. Иліи Леонтьеву и свящ. Прокоп. Орловскому.
6	Протоіерею Григорію Бѣлосвѣтову.	Свящ. Сисою Бошнякову и Василию Гончарову.
8	Священнику Ѳеодору Ѳеодорову.	Св. Александру Ѳеодоровскому и псал. Павлу Попову.
15	Священнику Иларіону Верещацкому.	Свящ. Амвросію Барабашеву и Іоанну Дыдыку.
22	Священнику Гавріилу Бѣлинскому.	Свящ. Петру Орловскому и Захарію Иваницкому.
29	Священнику Іоанну Домовскому.	Прот. Иліи Юрьеву и свящ. Антонію Петрову.
Феврالی		
2	Протоіерею Петру Катранову.	Свящ. Иліи Бойкову и Николаю Савельеву.
5	Священнику Алексѣю Василенко.	Свящ. Митрофану Тарасеву и Ѳеодору Усову.
12	Священнику Василию Русаневичу.	Свящ. Василию Филиппову и Ник. Дмитріеву.
19	Священнику Василию Острогорскому.	Свящ. Іоанну Петрову и Василию Кобыщанову.
26	Ректору Семинаріи прот. Михаилу Разногорскому.	Свящ. Димитрію Текежи и Василию Ножникову.

Марта			
2	Протоіерею Іоанну По- кровскому.		Св. Андрею Орловскому и Кириллу Трифилеву.
4	Священнику Николаю Долгополову.		Св. Андрею Антоновеу и Стефану Оомину.
11	Протоіерею Пантелей- ноцу Патенко.		Св. Стефану Мирополь- скому и Петру Иванову.
18	Св. Петру Гуляницкому и іеромонаху Александру.		Свящ. Іоанну Оедорову и Іосифу Яровицкому.
25	Протоіерею Космѣ Михалевичу.		Свящ. Ананіи Агапьеву и Василю Гемберовичу.
Апрѣля			
1	Священнику Василю Острогорскому.		Свящ. Леонтію Юрьеву и Павлу Харлову.
6	Протоіерею Платону Дьячевскому.		Свящ. Тимоѳею Попову, Роману Краснокутскому и Михаилу Муравьеву.
8	Священнику Іоанну Домовскому.		Свящ. Андрею Бѣлашу и Харлампію Дмитріеву.
15	Іеромонаху Александру.		Свящ. Саввѣ Иванову и Лукѣ Зубову.
22	Священнику Василю Русаневичу.		Св. Алексан. Краснокут- скому и Павлу Кирилову.
29	— — —		Свящ. Пантелейм. Жур- ману и Георгію Антоновеу.
Мая			
6	Протоіерею Лаврентію Мальчевскому.		Св. Апол. Краснокутско- му и Стеф. Вышемірскому.
9	Протоіерею Григорію Бѣлосвѣтову.		— — —
13	Іеромонаху Александру.		Св. Митр. Краснокутско- му и псал. Іоан. Трухманову.
15	Протоіерею Петру Катранову.		Прот. Іліи Юрьеву и свящ. Василю Гончарову.
17	Протоіерею Пантелей- мону Патенко.		Прот. Іліи Леонтьеву и свящ. Іосифу Яровицкому.
20	— — —		Свящ. Іоанну Чуланов- скому и Вас. Прусинскому.

27	Протоіерею Березовскому.	Григорію	Свящ. Сисою Бошня- кову и Дмитрію Текежи.
28	Протоіерею Дьячевскому.	Платону	— — —
Іюня			
3	Священнику Василенко.	Алексію	Свящ. Пров. Орловскому и Митроф. Ставровіецкому.
10	Священнику Федорову.	Феодору	Св. Андрею Антоньеву и Захаріи Іваницкому.
17	— — —	—	Свящ. Саввѣ Иванову, Лукѣ Зубову и Михаилу Муравьеву.
24	— — —	—	Свящ. Павлу Кирилову и псал. Павлу Попову.
29	Священнику Гуляницкому.	Петру	Св. Александру Федоров- скому и Ник. Дмитріеву.
Іюля			
1	Священнику Бѣлинскому.	Гавріилу	Свящ. Ананіи Агапьеву и Василию Филиппову.
8	Іеромонаху	Александрю.	Свящ. Харлампію Дмит- ріеву и Іліѣ Бойкову.
15	— — —	—	Свящ. Амвросію Бара- башеву и Іоанну Федорову.
22	Протоіерею Мальчевскому.	Лаврентію	Св. Кириллу Трифильеву и Стефану Мирнопольскому.
29	— — —	—	Свящ. Стефану Фомину и Митр. Краснокутскому.
Августа			
1	Священнику Верецацкому.	Иларіону	— — —
5	— — —	—	Свящ. Іоанну Дыдыбу и Василию Прусинскому.
6	Ректору Семинарі прот. Михаилу Разногорскому.		Свящ. Антонію Петрову и Роману Краснокутскому.
12	— — —	—	Св. Стефану Вышемір- скому и Павлу Харлову.
15	Протоіерею Михалевичу.	Космѣ	Свящ. Іоанну Петрову, Митрофану Тарасьеву и Михаилу Муравьеву.

19	— — —		Свящ. Леонтію Юрьеву и Василю Ножникову.
26	— — —		Свящ. Василю Кобыщанову и Николаю Савельеву.
29	Протоіерею Михалевичу.	Космѣ	Свящ. Андрею Бѣлашу и Георгію Антоньеву.
30	— — —		Свящ. Тимоѳею Попову и Петру Орловскому.
Сентяб.			
2	Священнику Русаневичу.	Василю	Св. Вас. Гемберовичу и псал. Іоанну Трухманову.
8	Священнику Домовскому.	Іоанну	Священ. Θεодору Усову и Андрею Орловскому.
9	Священнику Острогорскому.	Василю	Свящ. Петру Иванову и Митроф. Ставровіецкому.
14	Протоіерею Покровскому.	Іоанну	Свящ. Пант Журману и Алексан. Краснокутскому.
16	— — —		Св Анпол. Краснокутско- му и Іоанну Чулановскому.
23	— — —		Прот. Ильѣ Леонтьеву и свящ. Леонтію Юрьеву.
26	Протоіерею Мальчевскому.	Лаврентію	Прот. Ильѣ Юрьеву и свящ. Харлам. Дмитріеву.
30	— — —		Свящ. Дмитрію Текежи и Николаю Савельеву.
Октябрю			
1	Протоіерею Березовскому.	Григорію	Свящ. Прокопію Орлов- скому и Ильѣ Бойбову.
7	Священнику Василенко.	Алексѣю	Свящ. Василю Кобыщанову и Василю Ножникову.
14	Священнику Бѣлинскому.	Гавріилу	Св. Василю Филиппову и псал. Павлу Попову.
21	— — —		Свящ. Антонію Петрову и Стефану Вышемірскому.
22	Протоіерею Дьячевскому.	Платону	Свящ. Александру Θεодо- рову, Митрофану Тарась- еву и Тимоѳею Попову.
28	Священнику Гуляницкому.	Петру	Священ. Кириллу Три- фильеву и Саввѣ Иванову.

Ноября			
4	Священнику	Θеодору	Св. Георгію Антоньеву
	Θеодорову.		и псал. Іоанну Трухманову.
11	—	—	Свящ. Павлу Кирилову
			и Митр. Ставровіецкому.
14	Протоіерею	Григорію	Свящ. Іосифу Яровиц-
	Бѣлосвѣтову.		кому и Сисою Бошнякову.
18	Священнику	Николаю	Свящ. Стефану Θомину,
	Долгополову.		Лукѣ Zubову и Василю
			Гемберовичу.
21	Протоіерею	Петру	Св. Василю Гончарову
	Катранову.		и Стефану Миропольскому.
25	Протоіерею	Пантелей-	Свящ. Іоанну Дыдыку и
	мону Патенко.		Митроф. Краснокутскому.
Декабря			
2	Священнику	Иларіону	Свящ. Вас. Прусинскому
	Верещацкому.		и Роману Краснокутскому.
6	Протоіерею	Іоанну	Свящ. Амвросію Бараба-
	Покровскому.		шеву и Петру Орловскому.
9	—	—	Свящ. Павлу Хицунову,
			Андрею Орловскому и Алек-
			сандру Краснокутскому.
16	—	—	Свящ. Θеодору Усову,
			Іоанну Чулановскому и
			Захаріи Іваницкому.
23	—	—	Свящ. Петру Иванову,
			Апполин. Краснокутскому
			и Андрею Антоньеву.
25	Ректору Семинаріи прот.		Свящ. Ананіи Агапъ-
	Михаилу Разногорскому.		еву, Андрею Бѣлашу и
			Николаю Дмитріеву.
30	Іеромонаху	Александрю.	Свящ. Іоанну Петрову,
			Іоанну Θеодорову и Пан-
			телеймону Журману.

Приложеніе къ инструкціи Временнаго Комитета ¹⁾.

К Н И

на записку прихода и расхода суммы, отпускаемой
на такой-

№№ статей.	Мѣсяць и число.	Приходъ.	Руб. К.	
1	Іюля 00	Записано въ приходъ принятыхъ изъ Комитета на удовлетвореніе мелочныхъ потребностей столько-то рублей . . .	000	—

Форма № 3-й.

Г А

Смотрителю на мелочныя потребности
то годъ.

№№ статей.	Мѣсяць и число.	Расходъ.	Руб. К.	
1	Іюня 00	Записано въ расходъ выданныхъ слесарю NN за придѣлываніе замковъ столько-то рублей и столько-то копѣекъ . . . (росписка въ полученіи денегъ)	000	00
		Итого въ іюнѣ мѣсяцѣ въ расходѣ.	00	00
		За тѣмъ къ 1-му іюля таковаго-то года въ остаткѣ столько-то рублей и столько-то копѣекъ.		
2	Іюля 0	Записано въ расходъ выданныхъ крестьянину NN за очистку двора отъ мусора столько-то руб. и столько-то коп. . . (Росписка получателя) и т. д.	00	0
		<i>Примѣчаніе.</i> При выдачѣ денегъ, въ полученіи коихъ росписывается не тотъ, кто ихъ получаетъ, за неумѣніемъ грамотѣ, должно оговорить о семъ въ самой роспискѣ.		

¹⁾ См. Екат. Епарх. Вѣд. 1883 г. №№ 19, 20, 21 и 22.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, ассигнованной .

За такой-то мѣсяцъ такого-то года.

	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му августа такого-то года оставалось	000	—	—	—
Къ тому въ августѣ поступило . . .	0000	—	—	—
Итого . . .	0000	—	—	—
Въ августѣ израсходовано	0000	—	—	—
За тѣмъ къ 1-му сентября въ остаткѣ.	000	—	—	—
Сверхъ сего состоитъ залоговъ, принятыхъ отъ подрядчиковъ въ обезпеченіе .	0000	—	0000	—

Подпись членовъ Комитета и скрѣпа секретаря.

КНИГА

о материалах по мѣрѣ записки оныхъ въ приходъ и расходъ.

На такой-то годъ.

АЛФАВИТЪ МАТЕРІАЛОВЪ.	№№ страницы.
Алебастръ	0—00
Бревна	00—00
Бутовый камень	00—00
Глина	9—11
Гвозди	00—000
Доски	1—5
Жельзо кузнечное	5—9
" листовое	00—000
Известь	00—00
Кирпичь	11—13
Мѣдные приборы	13—16
(и такъ далѣе).	

ПРИХОДЪ БРЕВЕНЬ.

№ статьи.	Мѣсяць и число.	18 года.	Сосновыхъ		
			дл. 15 ар толщ. 11 верш.	дл. 14 ар толщ. 10 верш.	дл. 10 ар толщ. 8 верш.
1	Юня 00	По предписанію Комитета отъ 00 іюня за № 00 записано въ приходъ бревенъ, принятыхъ отъ поставщика NN.	00	00	
2	00	По предписанію Комитета отъ 00 іюня за № 00 записано въ приходъ бревенъ, принятыхъ отъ того же поставщика (и т. д.)	—	—	
		Итого въ іюнь мѣс. 18 г. Подпись Смотрителя и письменное удостовѣреніе членовъ Комитета.	00	00	00

ПРИХОДЪ КУЗНЕЧНАГО ЖЕЛѢЗА.

№ статьи.	Мѣсяць и число.	18 года.	Полосо-ваго.		Кровель-ваго.		Круглаго.
			Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	
1	Авг. 2	По предписанію Комитета отъ 0 августа за № 00, записано въ приходъ кузнечнаго желѣза, принятаго отъ поставщика NN.	000	—	—	—	
2	5	По предписанію Комитета отъ 0 августа за № 00 записано въ приходъ кузнечнаго желѣза, принятаго отъ поставщика NN.	000	—	00	00	
3	12	По предписанію Комитета отъ 00 августа за № 00 записано въ приходъ кузнечнаго желѣза, принятаго отъ подрядчика NN. (и т. д.)	—	—	00	00	
		Итого въ августъ мѣсяцъ 18 года въ приходъ Подпись Смотрителя и письменное удостовѣреніе членовъ Комитета.	000	—	00	00	00
		Къ 1-му сентября 18 года оставалось.	—	—	—	—	

РАСХОДЪ БРЕВЕНЬ.

Мѣсяць и число.	10 года.	Сосновыхъ.		
		дл. 15 ар толщ. 11 верш.	дл. 14 ар толщ. 10 верш.	дл. 10 ар толщ. 8 верш.
Юня 1	По предписанію Комитета отъ 0 іюня за № 00, записано въ расходъ бревенъ, употребленыхъ на строительныя поги	00	00	00
	На балки (и т. д.)	—	—	00
	Итого въ іюнь мѣс. 18 г. За тѣмъ къ 1-му іюля 18 года въ остаткѣ Подпись Смотрителя и письменное удостовѣреніе членовъ Комитета.	000	00	000

РАСХОДЪ КУЗНЕЧНАГО ЖЕЛѢЗА.

Мѣсяць и число.	18 года.	Полосо-ваго.		Кровель-наго.		Круглаго.	
		Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
августа 0	По предписанію Комитета отъ 0 августа за № 00 записано въ расходъ кузнечнаго желѣза, употребленнаго на сковку 65 скобъ для скрѣпленія стропилъ.	00	00	00	00	00	00
00	По предписанію Комитета отъ 00 августа за № 00 записано въ расходъ кузнечнаго желѣза, употребленнаго для сковки 120 крючьевъ для укрѣпл. желобовъ. (и т. д.)	—	—	00	00	—	—
	Итого въ августъ 18 года въ расходъ Подпись Смотрителя и письменное удостовѣреніе Комитета. Въ теченіи сентября мѣсяца расхода не было.	00	00	00	00	—	—

П Р И Х О Д Ъ И З В Е С Т И.			
№ статей.	Мѣсяць и число.	18 года.	Кубичесажень.
1	Юля 15	По предписанію Комитета отъ 00 іюля за № 00 записано въ приходъ извести, принятой отъ поставщика NN	00
2	24	По предписанію Комитета отъ 00 іюля за № 00, записано въ приходъ извести, купленной на счетъ неисправныхъ поставщиковъ У крестьянина NN У мѣщанина NN (и т. д.)	— 0 0
Итого въ іюль мѣсяцѣ 18 года			00
Подпись Смотрителя и письменное удостовѣреніе членовъ Комитета. Къ 1-му августа 18 года оставалось			0

П Р И Х О Д Ъ К И Р П И Ч А.			
№ статей.	Мѣсяць и число.	18 года.	Сколько счетовъ
			Полужелѣзняка.
	Юля 28	По предписанію Комитета отъ 00 іюля за № 00, записано въ приходъ кирпича, принятаго отъ поставщика NN	00000 000
		По предписанію Комитета отъ 00 іюля за № 00, записано въ приходъ кирпича, принятаго отъ того же поставщика NN. (и т. д.)	00000 000
Итого въ іюль мѣсяцѣ 18 г.			00000 000
Подпись Смотрителя и письменное удостовѣреніе членовъ Комитета. Къ 1-му августа 18 года оставалось			000 0
Въ августѣ мѣс. поступило въ приходъ			
По предписанію Комитета отъ 0 августа за № 000, записано въ приходъ кирпича, принятаго отъ поставщика NM			— 000

Р А С Х О Д Ъ И З В Е С Т И.			
Мѣсяць и число.	18 года.	Кубическ. сажень.	
Юля 28	По предписанію Комитета отъ 00 іюля за № 00, записано въ расходъ извести, употребленной: Для забутовки фундамента подъ стѣны и печи		00
	Для складки сводовъ подъ площадки и ступени лѣстницы (и т. д.)		00
Итого въ іюль мѣсяцѣ 18 года			00
За тѣмъ къ августу 18 года въ остаткѣ			00
Подпись Смотрителя и письменное удостовѣреніе членовъ Комитета. Въ теченіи августа мѣсяца расходу не было. Къ 1-му сентября 18 года въ остаткѣ			

Р А С Х О Д Ъ К И Р П И Ч А.			
Мѣсяць и число.	18 года.	Сколько счетовъ.	
		Полужелѣзняка.	Краснаго.
Юля 0	По предписанію Комитета отъ 00 іюля за № 00, записано въ расходъ кирпича, употребленнаго для складки голландскихъ печей	0000	—
	Для выведенія дымовыхъ трубъ (и т. д.)	—	00000
Итого въ іюль мѣсяцѣ 18 г.		0000	00000
За тѣмъ къ 1-му августа 18 года въ остаткѣ		00000	00000
Подпись Смотрителя и письменное удостовѣреніе членовъ Комитета. Въ теченіи августа мѣс. расходу не было. Къ 1-му сентября 18 года въ остаткѣ			

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя священническія мѣста: 1) Екатеринославскаго уѣзда, въ с. Шолоховомъ при Иоанно-Богословской церкви — помощника настоятеля; 2) того же уѣзда, въ селѣ Голотрушевкѣ при Архангело-Михайловской церкви; 3) Новомосковскаго уѣзда, въ селѣ Хорошемъ при Николаевской церкви — настоятельское и 4) Маріупольскаго уѣзда, въ селѣ Златоустовкѣ при Митрофановской церкви.

Псаломщицкія мѣста: 1) Новомосковскаго уѣзда, въ с. Ивановкѣ при Вознесенской церкви; 2) Ростовскаго уѣзда, въ селѣ Александровкѣ при Преображенской церкви; 3) того же уѣзда, въ селѣ Елисаветовѣ при Николаевской церкви; 4) того же уѣзда, въ селѣ Глафировкѣ при Богородичной церкви; 5) того же уѣзда, въ селѣ Покровскомъ при Покровской церкви и 6) Маріупольскаго уѣзда, въ селѣ Елисаветовкѣ при Николаевской церкви.

Рукоположены во священника: 22-го октября бывшій надзиратель и учитель Екатеринославскаго духовнаго училища Димитрій *Песошій*, къ Покровской церкви села Самойловки, Павлоградскаго уѣзда, на праздное священническое мѣсто; — 23-го октября діаконь Успенской церкви села Елисаветовки, Ростовскаго уѣзда Григорій *Суаренко*, къ Троицкой церкви села Троицкаго Павлоградскаго уѣзда, на праздное мѣсто помощника настоятеля; — 8-го ноября бывшій учитель Бахмутскаго духовнаго училища, титулярный совѣтникъ Іоаннъ *Вышестірскій*, согласно его прошенію, къ Свято-Димитріевской церкви с. Скотоватаго, Бахмутскаго уѣзда; — *во діакона* 23-го октября исправляющій должность псаломщика Покровской церкви села Покровскаго, Екатеринославскаго уѣзда Алексѣй *Родкинъ*, на свою вакансію

Объявляется Архипастырское благословеніе и благодарность Его Преосвященства: предсѣдателю съѣзда мировыхъ судей Ростовскаго уѣзда Александру Михайловичу *Баташову*, за пожертвованіе въ Таганрогскій соборъ церковныхъ вещей; — неизвѣстнымъ благотворителямъ, за усердіе ихъ къ благоукрашенію Покровской церкви г. Екатеринослава; — священнику Георгіевской церкви села Григорьевки, Алек-

сандровскаго уѣзда Алексѣю *Четыркину*, прихожанамъ— Андрею *Дуднику*, Алексѣю *Стогню*, Марку *Педану* и всему Григорьевскому обществу, за усердныя заботы ихъ о поновленіи и благоукрашеніи своего приходскаго храма;—крестьянамъ: Діонисію *Бълуму*, Василю *Строгонову* и Николаю *Яешнику*, за пожертвованіе въ означенную Георгіевскую церковь вещей;—священнику Георгіевскаго молитвеннаго дома села Кулишовки Ростовскаго уѣзда Іоанну *Ушинскому*, за усердіе его къ благоукрашенію своего приходскаго храма;—священнику Николаевской церкви с. Новониколаевки, того же уѣзда Платону *Левитскому*, членамъ церковно-приходскаго Попечительства и всему приходскому обществу, за усердіе ихъ ко храму Божию;—Даріи, пожелавшей скрыть свою фамилію, за пожертвованіе въ пользу причта Александроневской церкви села Авдотына Бахмутскаго уѣзда трехъ сотъ рублей на вѣчное поминовеніе ея и родныхъ.

Утвержденъ въ должности настоятеля 4-го ноября помощникъ настоятеля Преображенской церкви с. Самбекъ, Ростовскаго уѣзда священникъ Евлампій *Краснокутскій*, согласно его прошенію, при вышеозначенной церкви.

Опредѣленъ 1-го ноября исправляющій должность псаломщика Алексѣй *Домаревскій*, согласно его прошенію, къ Покровской церкви с. Лозоватки Верхнеднѣпровскаго уѣзда, на праздное причетническое мѣсто.

Допущены къ исправленію причетнической должности: 28 октября уволенный изъ Бахмутскаго духовнаго училища Михаилъ *Балдиновъ*, согласно его прошенію при Покровской церкви с. Аннинскаго Луганскаго уѣзда;—13 ноября учитель Красногригорьевскаго народнаго училища Бахмутскаго уѣзда Епифаній *Чернявскій*, согласно его прошенію, при Покровской церкви села Покровскаго Маріупольскаго уѣзда.

Перемѣщенъ 7-го ноября священникъ Іоанно-Богословской церкви села Шолохова Екатеринославскаго уѣзда Іоаннъ *Павловскій*, согласно его прошенію, къ Покровской церкви села Марьевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

14 го прошлаго ноября въ 11 час. утра скончался Высокопреосвященнѣйшій *Димитрій*, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

О ВЪ ИЗДАНИИ

Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1884 году.

Екатеринославскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться при Екатеринославской Духовной Семинаріи въ 1884 году на прежнихъ основаніяхъ. Годовая цѣна изданія 5 руб. съ пересылкою и доставкою. Редакція Вѣдомостей покорнѣе проситъ о.о. благочинныхъ точно обозначать въ своихъ отношеніяхъ кому, на какую станцію и сколько потребно экземпляровъ, а настоятелей церквей, выписывающихъ Вѣдомости не чрезъ благочинныхъ, сверхъ того — указывать и округъ благочинія.

Всѣ редакціи, дѣлавшія обмѣны своими изданіями съ Екатеринославскими Епархіальными Вѣдомостями, благоволятъ продолжать таковой обмѣнъ и въ будущемъ 1884 году.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшія повелѣнія. II. Определеніе Св. Синода, о Высочайшемъ соизволеніи на введеніе въ дѣйствіе устава духовныхъ консисторій въ исправленномъ видѣ, примѣнительно къ нынѣ дѣйствующимъ указаніямъ. III. Росписаніе, составленное Екатеринославскимъ Епархіальнымъ Цензурнымъ Комитетомъ и Маріупольскимъ Цензурнымъ Отдѣленіями, кому изъ священно-церковно-служителей окончившихъ курсъ богословскихъ наукъ, и въ какіе дни будущаго 1884 года назначается произносить проповѣди своего сочиненія въ церквахъ г. Екатеринослава и Маріупольскаго уѣзда. IV. Приложение къ инструкціи Временнаго Комитета. IV. Епархіальныя извѣстія.

Дозволено цензурою. 30-го ноября 1883 года.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1-го Ноября № 25. 1883 года.

Участіе русскаго духовенства въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія въ XIX вѣкѣ ¹⁾.

Хотя учрежденіе и открытіе такъ называемыхъ воскресныхъ школъ принадлежало не духовенству, а свѣтскому обществу, и особенно учащейся молодежи, но уже по тому одному, что „онѣ по курсу и объему ученія относились къ одному разряду съ приходскими училищами вѣдомства Министерства Народ. Просвѣщ.“, (*правила для воскресныхъ школъ С.-Петербургскаго учебнаго округа § 7*), въ которыхъ главнѣйшимъ предметомъ обученія считался Законъ Божій, преподаваніе котораго возлагалось на священниковъ не только прежними положеніями, но и вновь послѣдовавшимъ Высочайшимъ повелѣніемъ (*отъ 8 мая 1861 года*) по вопросу о назначеніи въ возникавшія воскресныя школы для преподаванія въ нихъ Закона Божія непременно священниковъ, духовенство принимало въ нихъ должное участіе: все наблюденіе за направленіемъ воскресныхъ школъ возлагалось на отвѣтственность священниковъ. Правда, главное свое вниманіе духовенство сосредоточивало на церковно-приходскихъ

¹⁾ Продолж. См. Екат. Епарх. Вѣд. 1883 года №№ 2, 4, 6, 7, 10, 13 и 17.

школахъ, а въ воскресныхъ школахъ преподавало только Законъ Божій и, вслѣдствіе сложности своихъ обязанностей, не могло правильно завѣдывать всѣмъ направленіемъ въ школахъ.

Заведеніе воскресныхъ школъ свѣтскимъ обществомъ составляетъ ту, почти единственную, помощь, которую въ этомъ случаѣ получило духовенство въ своихъ заботахъ и трудахъ на пользу народнаго образованія.

Судя потому, съ какой энергіей свѣтское интеллигентное общество старалось открывать воскресныя школы, какъ онѣ быстро распространились и какую любовь пользовались у рабочаго ремесленнаго класса, можно было, кажется, многого ожидать отъ нихъ для дѣла начальнаго народнаго образованія; но къ несчастію, существованіе ихъ скоро должно было прекратиться, а такъ какъ въ воскресныхъ школахъ все поддерживалось частной инициативой: и самое возникновеніе, и обученіе, и обезпеченіе всѣми пужными принадлежностями, то, понятно, что, при разнородности учебнаго персонала, не могло быть общаго, однообразнаго направленія въ школахъ: всякій молодець, по пословицѣ, въ нихъ дѣйствовалъ на свой образецъ; отсюда въ начальное обученіе вносились своеобразныя взгляды и убѣжденія обучавшихъ, часто, какъ оказалось, не согласныя ни съ духомъ нашей Православной Церкви, ни съ правительственными интересами. Услѣдить же, при очень большомъ дробленіи приходящихъ на группы, обусловливаемымъ и количествомъ приходящихъ и неодинаковой подготовкой, а отсюда и при большомъ количествѣ обучавшихъ, за благонадежностію въ преподаваніи не было почти никакой возможности; и вотъ, благодаря такимъ несчастнымъ обстоятельствамъ, въ началѣ 1862 г. „вслѣдствіе дошедшихъ до правительства свѣдѣній о вредномъ направленіи, обнаруженномъ въ воскресныхъ школахъ, по-

вельно: немедленно же приступить къ пересмотру правилъ объ учрежденіи воскресныхъ школъ на новыхъ основаніяхъ и, впредь до преобразованія означенныхъ школъ на новыхъ основаніяхъ, закрыть всѣ нынѣ существующія воскресныя школы и читальни¹⁾. А вѣдь, и начались-то онѣ всего въ концѣ 1859 года; значить, исторія воскресныхъ школъ слишкомъ была коротка для того, чтобы принести ту пользу, какой надѣялись или ждали отъ нихъ всѣ, видѣвшіе въ образованіи простонародія безусловно-наущную необходимость. Считаемо не лишнимъ, хотя въ короткѣ, представить исторію возникновенія воскресныхъ школъ, потому что первоначальная инициатива въ этомъ дѣлѣ вышла изъ колыбели православія—изъ города Кіева и тѣмъ болѣе, что въ нихъ проявлялась и дѣятельность духовенства...

Воскресныя школы получили свое начало на югѣ, въ Украинѣ, быстро распространились потомъ сначала въ главнѣйшихъ центрахъ нашего отечества, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, потомъ перешли во многія провинціальныя города и даже были случаи заведенія воскресныхъ школъ по селамъ. Появленіе ихъ было встрѣчено общимъ сочувствіемъ какъ въ высшемъ обществѣ, такъ и въ массѣ рабочаго класса городского, для котораго, главнымъ образомъ, онѣ и заводились.

Мысль объ этихъ, въ высшей степени полезныхъ для образованія преимущественно ремесленнаго класса народа, школахъ возникла въ 1859 году въ Кіевѣ, въ средѣ университета св. Владиміра и принадлежала извѣстному профессору, благородному дѣятелю на поприщѣ народнаго образованія, Платону Васильевичу Павлову. Едва возникнувъ, она немедленно была приведена въ исполненіе подъ личнымъ руководствомъ виновника студентами университета.

¹⁾ Современ. Лѣтопись. 1862 г. № 25, стр. 22.

Сочувствіе тѣхъ, для кого школы были заведены, конечно, лучше всего доказываетъ, на сколько въ этой мысли была угадана народная потребность и на сколько удачно она была примѣнена къ жизни. Значительное число явившихся въ школы по праздникамъ, послѣ тяжкаго недѣльнаго труда, говоритъ краснорѣчивѣе всякихъ разсужденій объ ихъ пользѣ и необходимости.

Въ октябрѣ 1859 г. было открыто 2 школы въ Кіевѣ — на Подолѣ и на Новомъ Строеніи. 31-го января 1860 года въ зданіи 2-й гимназіи была открыта женская воскресная школа. Въ 1859 г. въ декабрѣ, по примѣру г. Кіева, было сразу открыто 4 школы въ г. Могилевѣ. Въ 1860 г. были открыты еще въ Нѣжинѣ, Житомирѣ, а затѣмъ ужъ пошли довольно быстро распространяться дальше къ сѣверу и вообще всюду по лицу земли Русской, великой и обольной...

Всѣ лучшіе люди того времени привѣтствовали съ замѣчательною радостію воскресныя школы и много было толковъ объ ихъ полезности и своевременности. Очень характеристиченъ въ этомъ отношеніи отзывъ о воскресныхъ школахъ извѣстнаго нашего ученаго и педагога, К. Д. Ушинскаго, гдѣ онъ, между прочимъ, касается благодѣтельнаго вліянія и нашей Церкви въ этомъ дѣлѣ.

„Вы спрашиваете меня, пишетъ онъ въ своемъ отвѣтномъ письмѣ на вопросъ о пользѣ воскресныхъ школъ, каково я мнѣніе о нравственномъ значеніи воскресныхъ школъ для простаго народа; но развѣ по этому поводу, говоритъ онъ, можетъ родиться какой-нибудь вопросъ? Гдѣ бы и какъ бы эти дѣти и юноши провели свои два, три свободныхъ воскресныхъ часа, если бы не были въ школахъ? Въ кабакѣ, въ трактирѣ, за азартными играми въ засаленныя карты, въ развращающихъ бесѣдахъ, въ одуряющемъ бездѣйствіи? Что-бы они ни услышали въ школахъ, чему бы они ни выучились

въ ней, все же это будетъ бозконечно нравственнѣе, выше того, что они могли бы выслушать и чему они могли бы выучиться дома, на улицѣ, въ трактирахъ или питейномъ домѣ? Уже одно то, что они просидятъ эти два часа въ училищѣ подъ надзоромъ людей порядочныхъ, которые говорить съ ними вѣжливо, ласково, почеловѣчески и о нихъ заботятся, принесетъ великую пользу этимъ бѣднякамъ, на которыхъ хозяева часто смотрятъ, какъ на рабочихъ животныхъ. Они почувствуютъ, что и они люди-христиане, другими глазами взглянуть на самихъ себя, а это удержать ихъ отъ многихъ пороковъ, проступковъ и преступлений... Не можетъ быть ни малаго сомнѣнія, что воскресныя школы одно изъ дѣятельныхъ средствъ для предупрежденія народнаго разврата и тѣхъ пролетаріатскихъ стремленій, которые не ведутъ, конечно, ни къ чему хорошему“...

Дальше онъ видитъ другое важное нравственное значеніе воскресныхъ школъ, состоящее въ сближеніи образованныхъ людей съ людьми рабочаго класса. Извѣсто, что между этими двумя классами повсюду существуетъ какой-то антогонизмъ и люди рабочаго класса всегда съ недовѣріемъ, не лишеннымъ нѣкоторой злобы и зависти, смотрятъ на высшія сословія „Это не удивительно, говоритъ Ушинскій, если оба эти слоя народа встрѣчаются между собою только въ безжалостныхъ экономическихъ отношеніяхъ, если между ними не размѣнивается ни одно откровенное, задушевное слово, ни одна общечеловѣческая, примиряющая мысль Въ школѣ, ремесленникъ въ пестридномъ халатѣ и въ калошахъ на босу ногу видитъ господина во фракѣ (?), который являлся сюда не за тѣмъ, чтобы заказать ему работу, не за тѣмъ, чтобы распорядиться или судить его, а единственно за тѣмъ, чтобы удовлетворить пробудившемуся въ бѣднякѣ благородному желанію чему-нибудь выучиться и безкорыстно удовле-

творяетъ этому желанію!.. Въ силу такихъ отношеній между ними возникаютъ самыя дружескія и искреннія отношенія, а такія отношенія между ученикомъ и учителемъ въ школахъ—лучшее противоядіе тѣхъ экономическихъ отношеній, которыя приводили въ Западной Европѣ къ такимъ грустнымъ явленіямъ, и если съ этой точки зрѣнія мы взглянемъ на значеніе воскресныхъ школъ, то нѣтъ сомнѣнія, что будемъ смотрѣть на ихъ быстрое возникновеніе съ такою же радостію, съ какою смотримъ на учрежденіе въ селахъ обществъ трезвости.. „Да, восклицаетъ воодушевленный авторъ, трезвый и просвѣщенный религіею и образованіемъ разумъ народа—лучшее ручательство за благоденствіе народа, его спокойствіе, силу и богатство!“...

Въ заключеніе, по автору, „воскресныя школы представляютъ замѣчательное и отрадное явленіе, изъ котораго онъ заключаетъ, разомъ, съ одной стороны о томъ, что народъ нашъ дозрѣлъ, наконецъ, до такой степени, когда ученіе его сдѣлалось неизбѣжнымъ, жизненнымъ вопросомъ, а съ другой стороны, что Церковь наша, правительство и образованный классъ, удовлетворяя, сколько возможно, этой потребности, открываютъ передъ глазами нашими успокоительную и свѣтлую будущность“...¹⁾.

Мы уже видѣли, какъ коротка была пора существованія воскресныхъ школъ, чтобы могла осуществиться ожидаемая „успокоительная и свѣтлая будущность“, связанная съ надеждами такихъ великихъ народныхъ мыслителей и доброжелателей, какимъ былъ покойный К. Д. Ушинскій. Она окончилась въ началѣ 1862 года, возникши въ концѣ 1859 года, слѣдвательно, просуществовавши какой-нибудь годъ, не успѣвши почти ничего сдѣлать, и потому, потомъ, когда

¹⁾ См. Соч. К. Д. Ушинскаго. „О нравственномъ элементѣ въ русскомъ воспитаніи“ стр. 183—198.

послѣ 1864 г. снова было дано разрѣшеніе открывать воскресныя школы, свѣтское интеллигентное общество и оскорбленное и охладѣвшее не отозвалось на это предложеніе, а тѣмъ немногимъ, которые хотѣли снова потрудиться на этомъ поприщѣ, пришлось встрѣтиться съ такой массой канцелярскихъ затрудненій, что скоро у нихъ отпала всякая охота обращать какое бы то ни было вниманіе на народное образованіе. И оно въ эту пору исключительно было ввѣрено забатамъ нашей Церкви.

Такова судьба „воскресныхъ школъ“, этой единственной помощи со стороны русской интеллигенціи нашему духовенству въ дѣлѣ распространенія начального народнаго образованія. Эта помощь тѣмъ болѣе была полезна, что воскресныя школы имѣли дѣло большею частію съ народомъ взрослымъ, городскимъ, вовсе оторваннымъ отъ прямаго нравственнаго вліянія духовенства, такъ какъ, извѣстно, какъ проводятъ нашъ ремесленный людъ праздничные и воскресные дни, единственно свободные дни въ его жизни: онъ ихъ убиваетъ въ кабакахъ, харчевняхъ и другихъ не особенно воспитательныхъ мѣстахъ, не умѣя или не желая употребить хотя часть этого времени на посѣщеніе храма Божія, единственнаго для этого люда въ его положеніи училища; — вотъ откуда, не по винѣ, конечно, духовенства, преобладаніе въ этой средѣ очень многихъ грубыхъ пороковъ и недостатковъ... Нельзя скрыть того, очень печальнаго обстоятельства, что на закрытіе воскресныхъ школъ не столько повліяли дѣйствительно, появившіяся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, вредныя направленія въ обученіи, сколько раздувая все это въ большую опасность для отечества и престола молва и наускиванія тѣхъ, которыхъ невѣжество и злонамѣренность видятъ для себя залогъ счастья и благополучія не въ условіяхъ развитія вообще темной среды, а напротивъ, въ условіяхъ,

оставляющих его коснѣть въ бѣдности и невѣжествѣ. Какое жалкое заблужденіе! и какъ тяжело теперь помириться съ тѣмъ, что подобныя злонамѣренныя, подъ личиною благожеланій, вліянія тормозили такое святое дѣло, какъ дѣло народнаго образованія и при томъ въ ту пору, когда оно еще только начало возникать!..

Такимъ образомъ, что же оказывается въ результатѣ разсмотрѣнія перваго періода въ исторіи нашего вопроса? Въ общемъ оказывается, что духовенство наше было почти единственнымъ и исключительнымъ работникомъ на почвѣ начального народнаго образованія. Исполняя обязанность народнаго учителя во всѣхъ школахъ самыхъ разнообразныхъ вѣдомствъ, оно въ то же время со всевозможными лишеніями и часто при самыхъ тяжелыхъ препятствіяхъ усиленно старалось заводить церковно-приходскія школы, поощряемое только и поддерживаемое въ своихъ безкорыстныхъ, болѣею частію, именно достойныхъ истинныхъ пастырей, трудахъ, иногда связанныхъ даже „съ евангельскимъ самоотверженіемъ“ (припомнимъ дѣятельность о.о. Исидорова и Ковганкипа въ Витебской епархіи) своимъ епархіальнымъ начальствомъ. Въ возникшихъ въ концѣ разсмотрѣннаго періода воскресныхъ школахъ духовенство заняло очень видное мѣсто по преподаванію въ нихъ главнѣйшаго предмета Закона Божія, и по мѣрѣ возможности въ силу, возложенныхъ на него правительствомъ отвѣтственныхъ заботъ, — слѣдило за благонадежностію въ направленіи воспитательнаго дѣла въ нихъ. Но это все, можно сказать, только „начало болѣзнемъ“, только начало той необыкновенно-энергической дѣятельности, которая обнаружена духовенствомъ съ наступленіемъ новой, свѣтлой и счастливой поры въ нашей отечественной исторіи вообще, и, въ частности, въ исторіи народнаго образованія, наставшей послѣ освобожденія крестьянъ изъ крѣпостной зависимости. (Продолженіе будетъ).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Въ области практической философіи. Спб. 1882 года, И. Скворцова.—Это сборникъ статей, писанныхъ молодымъ ученымъ авторомъ по вопросамъ: а) о практическихъ выводахъ матеріализма, б) о слѣдствіяхъ пессимистическаго воззрѣнія на міръ и в) о счастіи и трудѣ, какъ цѣляхъ жизни. Сборникъ носитъ характеръ не специально-ученый, но публицистическій, и имѣетъ значеніе, какъ послѣдовательное изложеніе истинъ здраваго разума, самонаблюденія и опыта, служащихъ къ опроверженію ложныхъ теорій, господствующихъ среди нѣкоторой части образованнаго современнаго общества. Жизненное значеніе указанныхъ вопросовъ очевидно само собою. Хотя въ убѣжденіяхъ современнаго общества замѣчается благопріятный для религіи и нравственности поворотъ послѣ ужасающихъ дѣяній „героевъ поджога и взрывовъ, поборниковъ динамита и револьвера“, въ лицѣ которыхъ идеи матеріализма во всей силѣ обнаружили свой вредоносный плодъ для благоустройства семейной, общественной и государственной жизни, но широкаго распространенія этихъ идей въ литературѣ, жизни и наукѣ нашего времени отрицать нельзя. Легкій расчетъ съ жизнью путемъ самоубійства — также современный недугъ, обусловливаемый между прочимъ вѣяніями пессимистической философіи. Что же касается вопроса о счастіи, какъ цѣли жизни, то можно замѣтить, что оно всегда составляло заманчивую мечту, въ осуществленіи которой человекъ тратилъ свои духовныя и тѣлесныя силы и оканчивалъ разочарованіемъ. Жизнь ставитъ болѣе серьезныя и строгія цѣли, чѣмъ счастье, понимаемое въ смыслѣ наслажденій и удовольствій...

а) Можетъ-ли создать матеріализмъ какую-либо нравственность? Можетъ-ли дать какое-либо начало, опредѣляющее

образъ дѣйствій чловѣка, составляющее изъ людей гармоническое общество? Если чловѣкъ, какъ учатъ матеріалисты, есть итогъ вещественныхъ, производящихъ его условій, — добродѣтель и порокъ — продуктъ механическихъ силъ, свобода, какъ сила самоопредѣленія — обманъ, то ясно, что такого начала не можетъ быть, что жизнь каждаго изъ членовъ общества отдается на произволь случайныхъ расположеній, прихотей и потребностей безъ всякихъ обязанностей, безъ какого-либо чувства долга, безъ радостнымъ сознаниемъ естественной необходимости бытія (!)". Напрасно думаютъ матеріалисты, что сама природа (въ однообразіи внѣшнихъ условій) установитъ порядокъ и единство чловѣческихъ обществъ, какъ это видимъ у животныхъ. Въ царствѣ животномъ разъ навсегда опредѣлены потребности и нормы ихъ удовлетворенія, между тѣмъ какъ одинъ индивидуумъ въ чловѣчествѣ, предавшись на волю возникающихъ въ немъ влеченій, создаетъ множество самыхъ прихотливыхъ, эгоистическихъ и даже противоестественныхъ потребностей.

Между тѣмъ сознание свободы такъ неустойчиво и прочно вложено въ чловѣческую природу, что отрицать его достоверность значитъ подвергать сомнѣнію все содержаніе сознания. Даже матеріалистъ не можетъ увѣрить себя, что въ каждомъ данномъ случаѣ онъ не могъ поступить иначе. Только ложное представленіе о существѣ свободы и ложное пониманіе фактовъ, какіе наприм. берутся изъ статистики, породили ошибочныя теоріи о мнимой необходимости чловѣческихъ дѣйствій. Статистика свидѣтельствуетъ только объ относительной регулярности и однообразіи чловѣческихъ дѣйствій, но она не разсматриваетъ ихъ со стороны внутреннихъ побужденій, не рѣшаетъ вопроса, свободно или нѣтъ совершаются эти дѣйствія. Она устанавливаетъ (лишь тотъ общественный фактъ, что внѣшняя природа воздѣй-

ствуетъ на человѣческую природу, что свобода въ нѣкоторой мѣрѣ подчиняется такому воздѣйствію, но отнюдь не принудительно. Притомъ внѣшніе мотивы гораздо менѣе располагаютъ дѣйствіями свободы, чѣмъ внутреннія: „мы знаемъ изъ исторіи примѣры, когда измѣнялось лице земли подъ вѣяніемъ новыхъ идей, между тѣмъ какъ солнце свѣтило по прежнему и звѣзды мерцали также“.

Энергію и опредѣленность человѣческой жизни матеріалисты думаютъ создать постановкой принциповъ удовольствія и пользы, какъ регулирующихъ началъ дѣятельности. Но личная польза и удовольствіе, по которымъ позволительно все, что нравится, не даетъ никакой общей нормы и ведетъ къ розни, произволу и необузданному развитію страсти, какъ это было бы результатомъ матеріалистическихъ убѣжденій безъ установленія какихъ бы то ни было принциповъ. Начало же „общей пользы“ не можетъ быть установлено безъ признанія дѣйствительной свободы, съ которою связано понятіе обязанности и долга. Если личная польза безусловно законна и общая существуетъ только для личной, то мало найдется побужденій отказываться отъ первой ради второй; напротивъ найдутся всегда „законныя“ побужденія возможно болѣе соблюдать личную пользу и въ то же время по возможности пользоваться общимъ достояніемъ... Только внѣшнимъ закономъ и физическою силой можно будетъ ограничить борьбу личныхъ страстей и придать общественной жизни нѣкоторое единство. Но внѣшній законъ безъ внутренней санкціи явится деспотизмомъ, насиліемъ, тиранніею. Впрочемъ этотъ законъ есть естественное слѣдствіе матеріализма, который можетъ исповѣдывать только право сильного. — „Сухой и безсердечный эгоистъ, фаталистъ по убѣжденіямъ, сластолюбецъ по стремленіямъ — вотъ типъ нравственнаго человѣка по воззрѣніямъ матеріализма. Его

религія — служеніе богу! наживы и корысти, его задача — иснить чашу удовольствій до дна; не услышитъ въ душѣ докучливой совѣсти, его не устрашитъ безславіе въ потомствѣ или презрѣніе въ обществѣ“.

б) Философія Гартмана съ ея мрачнымъ взглядомъ на жизнь, заимствованнымъ изъ нѣдръ древняго буддизма, соотвѣтствуетъ духу нашего времени, которое при потерѣ религиозно-нравственныхъ основъ надаеъ подъ бременемъ сомнѣній. Авторъ не занимается научнымъ разборомъ Гартмановой „философіи безсознательнаго“, ограничиваясь, соотвѣтственно своей задачѣ, указаніемъ ея практическихъ послѣдствій. Вошедшая въ сознаніе общества, эта философская теорія сопровождалась бы не менѣе гибельными слѣдствіями, чѣмъ самый грубый матеріализмъ. Отрицая въ источникъ жизнь, какъ иллюзію и миражъ, разочарованіе котормъ увеличивается по степени причудливости и разнообразія его формъ, по количеству безплодно возбуждаемыхъ имъ ожиданій, — поставляя вождельнѣйшею цѣлію дѣятельности «ощущеніе сладости небытія», эта теорія обратила бы самоубійство въ догматъ и убійство въ высшую добродѣтель. Подобно многимъ изобрѣтателямъ хитро-умныхъ теорій Гартманъ закрывается отъ практическихъ выводовъ своей философіи предположеніемъ всеобщаго самоубійства, которое предприметь человечество по истеченіи тысячелѣтій, считая до тѣхъ поръ частныя самоубійства бесполезнымъ предпріятіемъ. Но жизнь не мирится съ такими софизмами и болѣе способна выразить крайность теоріи, чѣмъ смягчить ее. Поэтому въ судебной практикѣ уже встрѣчались факты убійства друзей, которое, по мнѣнію преступниковъ, заслуживаетъ признательности со стороны убитыхъ, какъ избаленныхъ отъ юдоли плача и вкусившихъ сладости небытія . . .

в) Не смотря на то, что этика развиваетъ понятіе о

духовно-нравственномъ совершенствѣ, какъ цѣли жизни, люди, говоритъ авторъ, предпочли бы счастливое несовершенство несчастному совершенству. Счастье — всеобщая потребность, естественная и законная, но какъ найти его и въ чемъ? Наибольше распространенною ошибкою служитъ опредѣленіе счастья, какъ удовольствія, какъ возможно большей легкости и многочисленности удовлетворенныхъ желаній. Между тѣмъ всѣмъ извѣстны взрослые дѣти, которыя до гробовой доски желаютъ жить въ мірѣ игрушекъ, не перестаютъ гоняться за удовольствіями и плачутся на суетность своихъ искапій; всѣмъ извѣстно, что счастье чаще находитъ пріютъ подъ соломенной крышей крестьянина, чѣмъ въ пышныхъ чертогахъ богача, удручаемаго томительнымъ пресыщеніемъ удовольствіями; всѣмъ извѣстно, что ощущение удовольствія предваряется и сопровождается ощущеніемъ нужды, нѣкотораго страданія и недостатка, и что на одно исполненное желаніе жизнь предъявляетъ пять неудовлетворенныхъ. При такихъ условіяхъ ставить удовольствіе цѣлю жизни и въ немъ полагать высшее счастье значитъ готовить человѣку разочарованіе и увеличивать тяжесть жизненныхъ невзгодъ. Жизнь есть трудъ и въ трудѣ высшій ея смыслъ и высшее счастье. Въ минуты творчества и сосредоточеннаго, излюбленнаго труда человѣкъ чувствуетъ себя наиболѣе удовлетвореннымъ, успокоеннымъ, забывающимъ печали, наслаждающимся сознаніемъ крѣпости собственныхъ силъ. «Трудъ свободный есть единственное доступное человѣку на землѣ и единственно достойное его счастье; только на этомъ пути душа остается въ своемъ нормальномъ положеніи. Наслажденія и страданія — цвѣты и тернія жизни, но не сама жизнь; жизнь же есть процессъ дѣятельности, прогрессивной, свободной и вытекающей изъ самой природы души — дѣло, выполненіе котораго значитъ для насъ болѣе самой жизни, такъ что въ

этомъ отношеніи психологія блистательно подтверждаетъ глубокія евангельскія слова, что ища сберечь жизнь, мы ее губимъ, а тратя жизнь для дѣла мы находимъ самую жизнь,» (Пейхол. Ушинскаго, ч. 11, изд. 2, стр. 372). Но это не безразличный трудъ, а дѣятельность осмысленная одухотворенная идеаломъ, опредѣляющимъ направленіе и значеніе труда.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

14 прошлаго ноября, въ часъ дня, произошла закладка зданія для помѣщенія бесплатной женской школы общества попечительства о женскомъ образованіи въ г. Екатеринославѣ. По случаю нездоровья Его Преосвященства, Преосвященнѣйшій Θεодосій не могъ совершить молебствія; оно было совершено протоіереемъ о. Лаврентіемъ Мальчевскимъ въ сослуженіи съ о. Іоанномъ Домовскимъ и законоучителемъ школы о. Иллариономъ Верещацкимъ, который предъ молебствіемъ сказалъ слѣдующее слово:

Милостивые Государи!

Десять лѣтъ безъ малаго прошло, какъ общество попеченія о женскомъ образованіи въ Екатеринославѣ открыло бесплатную женскую школу для дѣтей всѣхъ сословій города, и во все это время нѣкоторые изъ членовъ общества, ближе другихъ стоящіе къ школѣ и хорошо поэтому лично знакомые съ ея нуждами и разнаго рода лишеніями, не переставали лелѣять благую мысль, что для пользы школы, для блага дѣтей, обучающихся здѣсь, непременно нужно устроить хорошо приспособленное, вполне удовлетворяющее всѣмъ современнымъ, разумнымъ требованіямъ благоустроеннаго заведенія, зданіе, гдѣ бы росли и преуспѣвали премудростію, возрастомъ

и богатію дѣти, объ участи которыхъ общество приняло на себя родитетельски—нѣжную заботу и сердечно—искреннее попеченіе.

И вотъ, чего такъ сильно желали эти просвѣщеннѣйшіе и гуманнѣйшіе доброжелатели народныя, очень усердно молились всегда, на что такъ крѣпко надѣялись, то, по милости Божіей, теперь имѣеть отчасти совершиться, а черезъ нѣкоторое время,—мы въ этомъ глубоко убѣждены,—и совсѣмъ должно исполниться въ желанной формѣ.

Сегодня, съ умиленіемъ сердца, при чтеніи установленныхъ церковію молитвословій, будетъ положенъ краеугольный камень въ основаніе новаго для школы зданія, прекраснаго по виду и вполне удобнаго для учебнаго заведенія по внутреннему своему разположенію.

Есть у насъ прекрасный обычай, въ силу котораго мы, по случаю ли общественнаго или просто частнаго отраднаго событія, приветствуя, изъявляемъ другъ другу свои пожеланія. Да простится мнѣ, если я, воодушевляемый отрадными чувствами, по случаю торжества закладки новаго зданія школьнаго, выскажу благопожеланія не свои только, а и всѣхъ, кому такъ дорога будущность сего заведенія, этого молодого разсадника посвѣщенія для сидящихъ во тьмѣ и, можно сказать, снѣни смертной. Прежде всего, да дастъ Господь Богъ силу и крѣпость создателямъ и благотворителямъ имѣющагося строиться зданія, дабы они, скоро начавъ, поспѣшно и окончили его. Краеугольный камень, который ляжетъ нынѣ въ основаніе предположеннаго зданія, да будетъ, во первыхъ, выраженіяхъ нашей твердой вѣры, что въ сей день начатое нами благое дѣло получить отъ Господа освященіе; во вторыхъ, знакомъ глубокой надежды, что лица, принявшія на себя заботу въ перемѣнѣ къ лучшему школьной жизни сихъ юныхъ питомцевъ, не ослабѣютъ въ своихъ благородныхъ стремленіяхъ и съ-

умѣють довести до конца это благородное дѣло; и въ третьихъ, печатью искренней любви къ тому дѣлу, которое принято вообще нами добровольно, ради пользы ближнихъ, сихъ меньшихъ нашихъ братій. Пусть камень сей служить намъ залогомъ, что Духъ премудрости и разума, кротости и благочестія и въ имѣющемся строится зданіи всегда пребудеть на отроковицахъ сихъ, просвѣтитъ сердца ихъ къ сохраненію святой вѣры и чистой любви, откроетъ умъ ихъ къ скорому воспріятію добрыхъ наставленій, благихъ примѣровъ и полезныхъ ученій. Пусть камень сей свидѣтельствуетъ, что отроковицы эти своею умною предусмотрительностію, добродѣтельною жизнію и непреложною вѣрностію Христовой вѣрѣ нынѣ и всегда послужатъ къ утврденію и укрѣпленію Церкви Православной, доставятъ радость и утѣшеніе родителямъ своимъ и принесутъ честь, славу и пользу обществу, которое принимало столь живое и искреннее участіе въ дѣлѣ ихъ обученія и воспитанія, которое такъ много заботилось и по настоящее время не перестаетъ трудиться, жертвуя всеѣмъ для блага ихъ теперь и въ будущемъ. — Но этого мало. Я бы не все сказала, если бы этими добрыми благопожеланіями закончила свое скромное слово къ намъ, милостивые государи! Остается еще прибавить ко всему, что, кромѣ теплыхъ нашихъ молитвъ о преуспѣяніи святаго дѣла, помимо высказанныхъ благопожеланій на пользу задуманнаго предпріятія, вещественныя пособія являются крайне необходимыми въ семь случаевъ. А потому, во имя празднуемаго нами сегодня высокороджественнаго дня — дня рожденія Государыни Имперетарицы нашей Маріи Θεодоровны, имѣя въ Ней для себя высокой примѣръ искреннѣйшаго милосердія и всеобъемлющей благотворительности, принесемъ наши трудовыя копѣйки теперь же на устройство новаго зданія для бесплатной школы.

Да благословитъ же Господь наше доброе разположеніе!

Будемъ щедры, какъ и Отець нашъ небесный. Слава Ему, честь и благодареніе наше нынѣ и во вѣки. Аминь.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ 1884 году.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ въ 1884 году будетъ продолжаться, оставаясь вѣрнымъ своей программѣ и изъясненнымъ въ ней требованіямъ.

Редакція въ наступающемъ году имѣетъ помѣщать на страницахъ журнала преимущественно совѣты и наставленія, пригодные священнику въ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, разъясненія недоумѣнныхъ вопросовъ касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и вновь появляющимся сектамъ. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ и суевѣріяхъ съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, такъ какъ сельское народонаселеніе въ случаѣ болѣзней большею частію остается безпомощнымъ за неимѣніемъ врачей и даже фельдшеровъ, а помощь ему въ этихъ случаяхъ со стороны священника есть одна изъ отраслей пастырской благотворительности; то въ журналѣ имѣютъ быть помѣщаемы въ

большемъ количествѣ, сравнительно съ прежними годами, медицинскія свѣдѣнія, удобныя къ примѣненію въ сельской жизни.

Въ настоящее время начинаютъ у насъ вводиться пастырскія собесѣдованія съ народомъ или чтенія для него внѣ богослуженія. Такъ какъ это дѣло весьма благотворное для религиозно нравственнаго просвѣщенія народа, между тѣмъ многіе приходскіе священники затрудняются взяться за него; то редація имѣетъ въ слѣдующемъ году заняться руководствованіемъ и по этому предмету, а также помѣщать въ журналѣ и самыя статьи, пригодныя для чтенія народу при собраніяхъ внѣ богослужебныхъ.

Поученія къ простому народу, печатавшіяся въ видѣ приложенія къ каждому номеру, а съ сентября текущаго года въ видѣ ежемѣсячныхъ прибавленій, подъ заглавіемъ: "Проповѣди", въ послѣднемъ видѣ будутъ продолжаться и въ наступающемъ году. Онѣ будутъ большею частью приурочиваться къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ слѣдующаго мѣсяца и высылаются подписчикамъ заблаговременно, такъ чтобы священники могли воспользоваться ими для произношенія съ церковной кафедрой. Это измѣненіе прежняго порядка вызвано заявленіемъ подписчиковъ и встрѣчено живѣйшимъ сочувствіемъ многихъ изъ нихъ. Въ наступающемъ году этотъ отдѣлъ преимущественно наполняется будетъ проповѣдями историческаго содержанія.

Равнымъ образомъ библиографическія статьи, прежде обыкновенно помѣщавшіяся въ ряду другихъ статей, редація начала издавать въ особомъ *Библиографическомъ Листкѣ*, выходящемъ ежемѣсячно въ видѣ особаго приложения, что будетъ продолжаться и въ наступающемъ году. Это измѣненіе вызвано желаніемъ редакціи дать большую полноту библиографическому отдѣлу и доставить подписчикамъ большее

удобство для справокъ на будущее время. Въ *Библиографическомъ Листкѣ* будутъ сообщаться свѣдѣнія о вновь выходящихъ книгахъ, имѣющихъ отношеніе къ пастырскому служенію, краткій обзоръ лучшихъ статей и выдающихся проповѣдей (*Проповѣдническое Обзорніе*), помѣщаемыхъ въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ, а также замѣтки по поводу касающихся духовенства статей въ свѣтскихъ журналахъ.

Имѣя въ виду значеніе журнала, какъ органа всего пастырства Русской церкви, редакція приглашаетъ пастырей доставлять ей свои почтенные труды, касающіеся какой бы то ни было стороны пастырскаго служенія. Ихъ статьи, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены въ журналъ съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

Годовое изданіе, состоящее изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ объемѣ отъ двухъ до трехъ листовъ, составитъ три тома, исключая печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и библиографическихъ статей.

Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи **6 рублей** серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена *до сентября 1884 г.*

Въ Редакціи „**Руководства для сельскихъ пастырей**“ оставшіеся неразобранными полные экземпляры за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы продаются по 2 р. 50 к., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. Полные экземпляры за 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 гг. съ приложеніями продаются въ Редакціи по 5 р. съ пересылкою.

Объ изданіи „**Церковно-общественнаго вѣстника**“ въ 1884 г.

Съ истеченіемъ текущаго 1883 года оканчивается 10-ти лѣтній періодъ изданія газеты. Вступая въ одиннадцатый годъ изданія, она будетъ стремиться къ достиженію той же цѣли, которую имѣла и въ истекшемъ десятилѣтіи.

По примѣру прежнихъ лѣтъ при „Церк. Общ. Вѣстникѣ“ въ 1884 г. будетъ изданъ въ видѣ бесплатнаго приложенія „*Календарь для духовенства*“, въ которомъ кромѣ необходимыхъ календарныхъ свѣдѣній, будутъ помѣщены практическія указанія и справочныя свѣдѣнія на разнаго рода случаи общественной жизни духовенства. Видное мѣсто въ немъ на будущій 1884-й годъ займетъ сводъ „Епархіальнаго законодательства“, какъ имѣющаго важное значеніе для духовенства. Содержаніе этого отдѣла слѣдующее: 1) О наставленіи пасомыхъ въ истинахъ вѣры и нравственности. 2) О начальныхъ школахъ. 3) О духовно-ученыхъ заведеніяхъ. 4) О бібліотекахъ и книжныхъ складахъ. 5) О Богослуженіи и его принадлежностяхъ. 6) О совершеніи требоисправленій. 7) О веденіи церковныхъ документовъ. 8) О построеніи и исправленіи церквей. 9) О церковной собственности и ея охраненіи. 10) О сборахъ и пожертвованіяхъ. 11) О причтѣ, —опредѣленіи на мѣста и перемѣщеніи его членовъ. 12) О разныхъ служебныхъ обязанностяхъ и порученіяхъ духовенству. 13) Объ отношеніяхъ причтовъ къ предписаніямъ гражданской власти. 14) Объ обязанностяхъ причтовъ по отношенію къ разнымъ потребностямъ прихожанъ. 15) Объ обязанностяхъ причтовъ во время болѣзней въ приходяхъ. 16) Объ отпускахъ причта. 17) О средствахъ и способахъ содержанія причта. 18) О наградахъ и наказаніяхъ причта. 19) О пенсіяхъ и вспоможеніи изъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія. 20) О церковныхъ старостахъ и просфорняхъ.

Условія подписки на „Церк. Общ. Вѣсти.“: на годъ 8 руб., на полгода 4 руб. 50 коп., на три мѣсяца 2 руб. 50 коп., на мѣсяць 1 р. Годовая цѣна за границей 10 р. — Отдѣльные №№ по 10 коп.

Требованія на газету слѣдуетъ адресовать: въ редакцію „Церковно-Общ. Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер. домъ № 3, кварт. № 5.

Редакторъ-издатель **А. И. Поповицкій.**

Открыта подписка на литературно-ученый и политическій журналъ „ВѢКЪ“ (годъ третій).

„ВѢКЪ“ будетъ издаваться въ будущемъ 1884-мъ году по той-же программѣ и на тѣхъ-же условіяхъ, какъ и въ предшествовавшіе два года.

Подписная цѣна за 12-ть книгъ въ годъ, съ портретами выдающихся дѣятелей: 16 руб. съ пересылкою; съ доставкою въ С.-Петербургѣ—15 руб., полгода—8 руб. Съ январьской книги журнала будутъ печататься: „Искалѣченный“ — романъ *В. Никитина*. „Аракчеевщина“, — историческій романъ, въ 4-хъ частяхъ *М. А. Филиппова*. „Ужасная ночь“, рассказъ *Г. Богрова*. „Эпизодъ изъ жизни Богдана Хмѣльницкаго“ — *В. И. Любича-Романовича*. „Записки Сергѣя Алексѣевича Тучкова“, приведенныя въ порядокъ бившимъ московскимъ Генераль-Губернаторомъ *П. А. Тучковымъ*. „Маркизь де-Сенъ-Валье“ (le roi s'amuse) *Виктора Гюго*, переводъ рифмованными стихами *Н. Вершина*. „Птица небесная“ — повѣсть *К. Фофанова*. „Каждому свое“, изъ воспоминаній *К. Градовскаго*. Кромѣ того будутъ помѣщены: переписка *Гюоля* никѣмъ неизданная; посмертныя труды *Н. А. Муравьева* (автора путешествія къ св. мѣстамъ) и переписка съ знаменитымъ *Арх. Иннокентіемъ* государственныхъ людей и литераторовъ.

Повѣсть *С. Долиной*, бытовыя и историческія рассказы: *А. Шардина*, *Козьмы Пруткова* и *Н. Шарченко*. Драма *А. Берсеньева*. Научныя статьи: „Наши новыя беллетристы“, „Значеніе Сатиры“, „И. С. Тургеневъ и Л. Толстой“, „Изъ исторіи русскаго просвѣщенія“, „Эволюціонная теорія“. Для иностраннаго отдѣла имѣются романы — съ шведскаго, французскаго, нѣмецкаго и англійскаго, лучшихъ современныхъ писателей и многія другія статьи.

Главная контора въ С.-Петербургѣ, у Обухова моста, по Фонтанкѣ д. 93, кв. 16.

Издатель-редакторъ *М. А. Филитовъ*.

Открыта подписка на 1884 годъ (четвертый годъ изданія). „ЮЖНЫЙ КРАЙ“ газета общественная, политическая и литературная *выходитъ вѣсдневно*.

Редакція имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ слѣдующихъ городахъ Южной Россіи: Азовѣ, Александріи, Александровскѣ, Алушгѣ, Ахтыркѣ, Асхабадѣ, Бахмутѣ, Бердичевѣ, Бахчисараѣ, Бердянскѣ, Боголуховѣ, Бѣлгородѣ, Бѣлопольѣ, Бирючѣ, Бобровѣ, Валкахѣ, Верхнеднепровскѣ, Волчанскѣ, Воронежѣ, Гадячѣ, Грайворонѣ, Геніческѣ, Глуховѣ, Грозномѣ, Городнѣ, Дмитріевѣ, Елисаветградѣ, Екатеринославѣ, Ейскѣ, Житомирѣ, Зеньковѣ, Зміевѣ, Золотоношѣ, Золочевѣ, Изюмѣ, ст. Каменской, Кіевѣ, Кипиневѣ, Кобелякахъ, Козельцѣ, Конотопѣ, Константиноградѣ, Корочѣ, Кременчугѣ, Королевцѣ, Купянскѣ, Курскѣ, Керчѣ, Кисловодскѣ, Лебединѣ, Лубнахъ, Луганскѣ, Майкопѣ, Миргородѣ, Мелитопольѣ, Мариуполѣ, Могилевѣ на Днѣпрѣ, Николаевѣ, Никополѣ, Нѣжинѣ, Новозыбковѣ, Новочеркасскѣ, Новомосковскѣ, Новгородъ-Сѣверскѣ, Нахичевани-на-Дону, Новомъ-Осколѣ, Обояни, Орлѣ, Одессѣ, Орѣховѣ, Полтавѣ, Павлоградѣ, Переяславѣ, Путивлѣ,

Пирятинѣ, Прилукахъ, Пятигорскѣ, Ромнахъ, Ростовѣ-на-Дону, Сквирѣ, Славянскѣ, Славяносербскѣ, Ставрополѣ, Старобельскѣ, Старомъ-Осколѣ, Симферополѣ, Севастополѣ, Суджѣ, Сумахъ, Тамбовѣ, Тифлисѣ, Таращѣ, Таганрогѣ, Умани, ст. Урюинской, ст. Усть-Медвѣдицкой, Херсонѣ, Хоролѣ, Черниговѣ, Черкасахъ, Эривани, Ялтѣ, Феодосіи и во многихъ станицахъ, селахъ и слободахъ.

Кромѣ постоянныхъ извѣстій изъ Петербурга и Москвы, газета получаетъ корреспонденціи изъ большихъ центровъ, Западной Европы

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки 10 р. 50 к., съ доставкою 12 р., съ пер. иногород. 12 р. 50 к., на 6 мѣс. безъ доставки 5 р. съ доставкою 7 р. съ пер. иногород. 7 р. 50 к., на 3 мѣс. безъ доставки 3 р. 50 к., съ доставкою 4 р., съ пер. иногород. 4 р. 50 к., на 1 мѣс. безъ доставки 1 р. 20 к., съ доставкою 1 р., 40 к., съ пер. иногород. 1 р. 60 к.

Допускается разсрочка платежа за годовой экземпляръ по соглашенію съ редакціей.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи въ Харьковѣ, на Московской улицѣ, въ домѣ Харьковскаго Университета № 7.

Редакторъ-издатель *А. А. Гозефовичъ.*

Открыта подписка на 1884 годъ (третій годъ изданія).

„ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ ЛИСТОКЪ“ будетъ въ 1884 году выходить три раза въ недѣлю, подъ тою же редакціей при ближайшемъ участіи г. **Евгенія А—ма** (псевдонимъ), **Хомы Брута** (псевдонимъ) и **Г. И. Шрейдера** (Прекрасная Маска, Князь Григорій), сотрудниковъ „Южнаго Края“. Программа газеты остается таже. Земско-общественнымъ вопросамъ, вообще, и мѣстнымъ, въ частности, будетъ отведено на стра-

ницахъ „Листка“ первое мѣсто. Отдѣлы корреспонденцій, внутреннихъ и внѣшнихъ извѣстій будутъ значительно расширены. Въ остальныхъ отдѣлахъ будутъ также произведены, по мѣрѣ возможности, посильныя улучшения.

Подписная цѣна: Съ дост. и перес. на годъ 7 р., на 11 мѣс. 6 р. 50 к., на 10 мѣс. 6 р., на 9 мѣс. 5 р. 50 к., на 8 мѣс. 5 р., на 7 мѣс. 4 р. 50 к., на 6 мѣс. 4 р., на 5 мѣс. 3 р. 50 к., на 4 мѣс. 3 р., на 3 мѣс. 2 р. 50 к., на 2 мѣс. 1 р. 50 к., на 1 мѣс. 75 коп.

Народные учителя, волостныя правленія, священно и церковно-служителя платять за годовое изданіе **6 руб.**, а за полгода **3 р. 50 к.**, За перемѣну адреса взимается **20 коп.**

Желающіе пользоваться **разсрочкой** платежа вносятъ при подпискѣ **4 руб.** и не позже 1 мая остальные **3 руб. сереб.**

Городская подписка на „Екатеринославскій Листокъ“ принимается въ книжномъ магазинѣ А. И. Егорова, а иногородные адресуются въ г. Екатеринославъ, въ редакцію „Екат. Л.“.

Отдѣльные №№ „Екатеринославскаго Листка“ продаются по **6 коп.**

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Ив. Ушацкій.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Участіе русскаго духовенства въ дѣлѣ начального народнаго образованія въ XIX вѣкѣ (продолженіе). II. Библиографическая замѣтка. III. Разныя извѣстія и замѣтки. IV. Объявленія.

Дозволено цензурою. 30-го ноября 1883 года.

22 № Епарх. Вѣд. данъ на почту 21 ноября Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.